



# 第四章

## 研究方法

## 第一節 研究設計

### 壹、資料蒐集方法——深度訪談法

由於本研究希望深入瞭解台灣女性肌膚保養實踐的經驗、肌膚保養實踐融入台灣女性日常生活的過程，以及肌膚保養實踐對於台灣女性的意義，再加上肌膚保養的實踐對於大多數的女性來說都是一項個人甚至私密的日常生活實踐，所以我認為，質性研究方法中的深度訪談法較適合做為本研究蒐集資料的方法。

深度訪談法具有以下特色：第一，深度訪談通常採用開放式／非結構式的問題，所以受訪者比較能夠自由完整地陳述個人的經驗、想法與感受；第二，在深度訪談中，受訪者與訪談者間的關係就如同一種兩人關係，在兩人關係中有種親密的特質會使受訪者願意和訪談者分享一些內心的想法（Schaefer and Lamm, 1995，轉引自范麗娟，2004）；第三，對於受訪者未提及或陳述不夠詳盡的地方，訪談者能夠立即追問，同時也能清楚觀察受訪者的肢體動作、表情與情緒反應，得知受訪者言語之外的資訊，獲得有關女性肌膚保養實踐更詳細與豐富的資料。

### 貳、訪談對象的選擇與抽樣方法

在訪談對象的選擇上，由於本研究要觀察的是台灣女性的肌膚保養實踐，因此受訪者首要的條件就是必須是有從事肌膚保養實踐的台灣女性，除此之外，為了觀察到更豐富的社會脈絡，我希望能夠盡量涵蓋來自不同年齡（世代）、職業、社會階層與教育程度等背景的台灣女性。

在抽樣方法上，本研究便根據上述條件進行「立意抽樣」，因為立意抽樣的標準，便是要選擇能夠提供研究具「深度」和「多元社會實狀之廣度」的資料的對象（胡幼慧、姚美華，1996）。樣本的大小，也就是受訪者的數量，本研究並不預做設定，而是累積到蒐集的資料已呈飽和，新的受訪者已無法再提供更多或更深入的回答時為止（張英陣，1995；Bainbridge, 1989，轉引自范麗娟，2004）。

### 參、訪談內容與訪談方式

本研究的訪談內容可以分為兩部分，第一部份是受訪者的基本資料，第二部分

則是受訪者進行肌膚保養實踐的經驗、想法與感受。在基本資料的部分，訪談內容涵蓋受訪者的年齡、教育程度、職業、婚姻（家庭）狀況、出生地與居住地等等，由於大多數的基本資料皆較客觀明確而較易回答，因此研究者設計了「受訪者基本資料表」（詳見附錄一），先由受訪者自行填答，再由訪談者針對填答內容或不適宜於表中詢問的問題對受訪者做進一步的詳細追問；在第二部分中，訪談內容則主要圍繞本研究的三個研究問題，亦即受訪者進行肌膚保養實踐的方式、肌膚保養實踐進入受訪者日常生活的過程，以及受訪者進行肌膚保養實踐的原因，細部問題皆設計於「訪談大綱」（詳見附錄二）中，由於這些問題基本上皆涉及受訪者較深度的個人經驗與內心想法，因此皆由訪談者直接口頭向受訪者詢問。

在訪談的過程中，基本上皆以此訪談大綱中的問題作為引導訪談的題綱，在提問的順序上，則由較簡單與不敏感的問題問起，再問較困難與較敏感的問題，使受訪者有較多的緩衝時間慢慢打開話匣子，而比較願意談論較複雜與敏感的話題（陳向明，2002），然而實際的提問順序與方式則將再視受訪者及訪談當時的情境進行調整，必要時也可以在訪談中增加新的問題。

## 肆、訪談中的紀錄

在訪談的過程中，我採用錄音筆全程記錄訪談內容，並且輔以紙筆記錄訪談過程中的關鍵字、無法以聲音記錄的肢體動作、表情與情緒反應，以及訪談過程中浮現的新問題、想法、概念或主題，如果受訪者不願意接受錄音，而此一受訪者提供的資料可能相當重要與豐富時，則全程使用紙筆記錄。

## 伍、研究者的角色以及與受訪者的關係

由於我與受訪者同樣身為女性並同屬肌膚保養實踐的一員，而且身旁也有許多投入此實踐的女性親友，因此在訪談前，我已對此實踐有一定的個人經驗與瞭解，而非此實踐的局外人，因此在訪談過程中，我希望除了聆聽受訪者個人的經驗、想法與感受外，也能與受訪者發展出類似朋友的關係相互交談與分享，進行雙向的交流，這樣也有助於接觸到受訪者更真實與內心的想法與感受。

不過，雖然我身為女性且同樣進行肌膚保養的實踐，在其他背景（例如年齡、教育程度、職業、社會階層等等）上卻可能與受訪者存在極大的差異，這些背景都可能形成我觀看事物的特定角度，所以在訪談過程中，我必須更警覺與時時反省自身可能帶有的主觀立場，以更開放的態度聆聽受訪者的經驗與想法。

## 陸、逐字稿及備忘錄的製作

在每次訪談結束後便隨即開始製作此次訪談的逐字稿，目的是希望能夠盡快將最清晰的記憶紀錄下來。逐字稿中除了將錄音檔中的資料逐字記錄外，也將紙筆記錄的訪談資料插入逐字稿適當的位置加以補充，而在訪談過程中浮現的新問題、想法或概念，或是在閱讀與整理逐字稿時的所思所想，也都趁記憶最清楚時記錄在備忘錄中，以便對未來的訪談進行修正，且有助於資料分析。

## 柒、資料整理與分析的方法

由於質性研究是一種「循環式建構主義研究」(circle of constructivist inquiry)，其研究步驟是不斷循環在「經驗」、「介入設計」、「發現／資料蒐集」、「解釋／分析」、「形成理論解釋」與「回到經驗」這幾個步驟中的圓圈體系(Habermas, 1968，轉引自胡幼慧，1996)，因此資料分析的工作，我將在蒐集資料的階段即開始進行，在每一次訪談及整理逐字稿的過程中，即開始重複閱讀逐字稿及進行資料的歸納分類與分析，包括找出與研究問題有關的資料，將相同或類似的資料歸納在一起，思考這些資料隱含的意義，以及其與某些社會脈絡間的關係，將各種發現、想法與初步的結論記錄在備忘錄中，並進一步尋找及研讀相關文獻，資料蒐集與整理完成後，再繼續針對完整資料進行上述歸納分類與分析的步驟直到所有的研究問題都能得到充份解答為止。

## 第二節 研究進行的過程

### 壹、尋找受訪者

為了使一開始的訪談能夠順利進行，我先從周邊的人際網絡尋找或請親友介紹符合受訪條件的受訪者，透過此一途徑找到的受訪者包括：怡均、Irene、小萱、高奶奶、劉奶奶、淑玲、豐樺、小玉、美芳、阿咪喲、大芝、雪芬、蕭奶奶、詩欣、雅容和筱雯共十六位受訪者，並進而以滾雪球的方式由小萱介紹她的媽媽黑皮與其同事的媽媽黃媽媽、由大芝介紹她的鋼琴老師謙謙，以及由阿咪喲介紹她的國中同

學小苓共四位受訪者，其中黑皮與小萱及蕭奶奶與豐樺兩對皆是母女關係。在訪問了這二十位受訪者之後，我發現幾乎已經不再出現超出先前訪談回答的內容，類似回答的重複情況愈來愈多，於是便決定不再進行更多訪談，而以這二十位受訪者的訪談資料進行後續的整理與分析。

這二十位受訪者涵蓋了 15 歲至 87 歲的女性，其中 10 至 19 歲的有 3 人，20 至 29 歲的有 6 人，30 至 39 歲的有 1 人，40 至 49 歲的有 2 人，50 至 59 歲的有 3 人，60 至 69 歲的有 2 人，70 至 79 歲的有 1 人，以及 80 至 89 歲的有 2 人；在教育程度（包括正在就讀）上，國小的有 2 人，國中的有 2 人，高中或高職的有 7 人，大學的有 6 人，碩士的有 3 人；在婚姻的狀況上，未婚的有 10 人，已婚的同樣是 10 人，並皆有子女。以下是這二十位受訪者的資料簡介（受訪者皆匿名，前列編號表示訪談順序）：

#### **1 號受訪者：怡均**

24 歲，資訊教育研究所碩士班學生，未婚，台中人，上大學後即租屋居住於台北市，進行肌膚保養實踐約 6 年。

#### **2 號受訪者：Irene**

27 歲，雜誌社編輯，畢業於大眾傳播研究所碩士班，未婚，桃園中壢人，上大學後租屋居住於台北市，進行肌膚保養實踐約 9 年。

#### **3 號受訪者：小萱**

26 歲，電腦工程師，大學資訊管理系畢業，未婚，台北市人，進行肌膚保養實踐約 7 年，是 10 號受訪者黑皮的女兒。

#### **4 號受訪者：高奶奶**

70 歲，家管，曾從事毛線工廠記帳員及協助先生管理計程車行，初中畢業，已婚，育有三子一女，出生於台北縣，目前居住於台北市，進行肌膚保養實踐約 30-40 年。

#### **5 號受訪者：劉奶奶**

87 歲，高女畢業（日據時期在國小畢業後就讀，程度約當現今的國中和高中之間），畢業後即結婚擔任家管至今，育有四女一子，出生於苗栗縣，婚後居住於屏東縣，目前與兒子一家居住於台北市，進行肌膚保養實踐約 50-60 年。

#### **6 號受訪者：淑玲**

41 歲，公務員，大學法律系畢業，已婚，育有一女，台北市人，進行肌膚保養實踐約 20 年。

#### **7 號受訪者：豐樺**

62 歲，家管，公務人員退休，商職畢業，已婚，育有二男二女，台北市人，進行肌膚保養約 40-50 年，是 16 號受訪者蕭奶奶的女兒。

#### **8 號受訪者：小玉**

58 歲，家管，曾任銀行業人員、餐飲服務人員與印刷業人員，大學外文系畢業，已婚，育有二子一女，出生於彰化市，高中時全家搬遷至台中市，婚後居住於台北市，進行肌膚保養實踐約 40-50 年。

**9 號受訪者：美芳**

64 歲，家管，曾任二十年修甲師，國小畢業，已婚，育有三女，出生於高雄，婚後定居於新竹市，進行肌膚保養實踐約 40-50 年。

**10 號受訪者：黑皮**

57 歲，家管，曾任會計員及保險業務員，商職畢業，已婚，育有一子一女，出生於新竹市，婚後定居於台北市，進行肌膚保養實踐約 40 年，是 3 號受訪者小萱的媽媽。

**11 號受訪者：黃媽媽**

50 歲，家管，曾任成衣業作業員及褓姆，國中畢業，已婚，育有一子一女，兒子已婚（育有一女），台北市人，進行肌膚保養實踐約 35 年。

**12 號受訪者：阿咪唷**

17 歲，高職服裝設計科三年級學生，台北縣人，進行肌膚保養實踐約 5 年。

**13 號受訪者：大芝**

21 歲，大學幼兒保育系四年級學生，台北縣人，進行肌膚保養實踐約 4 年。

**14 號受訪者：謙謙**

45 歲，鋼琴老師，大學音樂系畢業，已婚，育有一子一女，台北縣人，進行肌膚保養實踐約 25 年。

**15 號受訪者：雪芬**

39 歲，待業中，曾任資訊業行銷經理，一年前因內分泌失調相關疾病離職治療，畢業於美國的資訊管理研究所碩士班，未婚，台北市人，進行肌膚保養實踐約 20 年。

**16 號受訪者：蕭奶奶**

83 歲，家管，曾任菸草公賣局作業員，國小畢業，已婚，育有一子一女，出生於桃園，目前居住於台北市，進行肌膚保養實踐約 70 年，是 7 號受訪者豐樺的媽媽。

**17 號受訪者：詩欣**

26 歲，美髮師，高職美容美髮科畢業，未婚，苗栗人，目前居住於台北市的美髮院員工宿舍，進行肌膚保養實踐約 12 年。

**18 號受訪者：雅容**

15 歲，高中一年級學生，台北縣人，進行肌膚保養實踐約半年。

**19 號受訪者：小芩**

17 歲，高中三年級學生，台北縣人，進行肌膚保養實踐約 3 年。

**20 號受訪者：筱雯**

21 歲，大學經濟系四年級學生，新竹人，上大學後租屋居住於嘉義，進行肌膚保養實踐約 5 年。

## 貳、訪談時間與地點的確定

不論是訪談時間或地點的選擇，我認為首先應考量的皆是受訪者的便利性，因為若能讓受訪者在自己喜歡的時間與環境下進行訪談，較能讓受訪者願意放鬆地侃侃而談，因此在約訪時，我皆會先詢問受訪者認為適宜的時間與地點，以此做為最優先的選擇。

不過，在訪談的時間上，還應該要考量是否適合進行訪談。我會盡量與受訪者協調避開工作或吃飯時間，而選擇休息時間及餐前、餐後的時間，因為在工作或吃飯時間進行訪談都容易分心且容易被打斷；在訪談地點的選擇上，也應考量訪談地點的環境是否適合訪談，如果受訪者一開始屬意的訪談地點環境太過嘈雜或太多干擾事物，我則會再與受訪者溝通訂定另一個較適宜的訪談地點，但若受訪者仍然堅持原來的地點，則還是以受訪者的便利性為優先考量。

最後在二十位受訪者中，有十八位受訪者皆是在休息時間及餐前、餐後時間進行訪談，只有淑玲及筱雯兩位受訪者分別選擇在工作時間及用餐時間進行訪談，結果在訪談淑玲的過程中確實因為多次必須接聽電話及有人詢問問題而受到了干擾（必須中斷訪談再重新開始），使訪談進行情況出現某些不連貫的情形，而筱雯雖然是在用餐時間接受訪談，但進行過程沒有受到干擾，因此還算順暢。另外，受訪者接受訪談的地點大致可以分為以下四類：

### 一、受訪者家中或宿舍

一般來說，受訪者比較不會邀請不熟悉的人至家中或宿舍進行訪談，或許是因為本研究的受訪者多來自於訪談者自身的人際網絡或透過親友介紹，因此有十位受訪者（怡均、高奶奶、劉奶奶、豐樺、小玉、美芳、黑皮、黃媽媽、謙謙、蕭奶奶）直接邀請訪談者至其家中或宿舍進行訪談。

在受訪者家中進行訪談的優點是受訪者在自己熟悉的環境中可以比較輕鬆自在地回答問題，甚至還可以直接取出自己的肌膚保養品向受訪者解釋用法，但缺點是有時受訪者會在訪談過程中與家人對話、走動做家事或受電視節目的吸引而分心。

### 二、咖啡廳或速食店

有六位受訪者（Irene、小萱、阿咪啣、大芝、雪芬、筱雯）與訪談者約在咖啡廳或速食店進行訪談。咖啡廳與速食店基本上是一個比較能夠建立兩人關係的空間，是一個可以暫時拋開家務與公事的空間，因此訪談者與受訪者可以專心地互動。

然而因為是公開的營業場所，無法預期四周會出現哪些類型的顧客，有時還是會被周圍的聲音干擾。

### 三、受訪者公司

有兩位受訪者（淑玲、詩欣）希望訪談者至其公司進行訪談（前者選擇工作時，後者選擇工作結束後），因為她們認為此一地點對她們來說比較便利，缺點是有時受訪者會受到公務或同事的干擾而中斷訪談的對話。

### 四、網路

有兩位高中受訪者（雅容、小苓）選擇在網路上接受訪談，雅容表示因為家中管教較嚴格，無法隨意出門接受訪談，小苓則表示因為正在準備升學考試，沒有時間出門接受面訪，於是選擇對她們較為便利的網路做為訪談地點。

## 參、訪談形式的決定

一般而言，深度訪談都是採取訪談者與受訪者面對面訪談的形式，本研究基本上也是如此，並且如同上節的研究設計，在基本資料的部分先給予受訪者填寫「受訪者基本資料表」，再由訪談者進行詳細追問，其餘部分則由訪談者根據「訪談大綱」加以詢問。

不過，本研究中的雅容和小苓兩位高中受訪者，則是在訪談者多次以電話或即時通訊軟體（奇摩即時通）接觸後，仍然表示雖然樂意接受訪談，但因家人不允許出門或忙於準備升學考試而無法與訪談者進行面對面的訪談，訪談者考量高中受訪者不易尋找，於是希望能夠改採其他的訪談形式，在持續溝通後，決定採取網路訪談的形式。

在網路的互動形式中，以使用即時通訊軟體進行溝通互動與面對面的訪談特性最為接近，同樣可以進行即時的對話，所以我優先考量此一方法，就讀高中三年級的小苓便表示可以透過即時通訊軟體（奇摩即時通）進行訪談，因此由訪談者與受訪者約定時間透過即時通訊軟體（奇摩即時通）以文字進行即時對談。不過，就讀高中一年級的雅容則向我表示她的家人不允許她在網路上停留太久，因此無法使用即時通訊軟體（因為就像面訪一樣必須持續一段長時間的對話），所以必須以電子郵件的方式進行訪談，於是訪談者將「受訪者基本資料表」與「訪談大綱」寄送給受訪者，由受訪者填寫後寄回給訪談者，訪談者再將需追問的問題寄回給受訪者，再



由受訪者回答，書信往來共四封。

雖然透過網路訪談取得了這兩位受訪者的訪談資料，卻發現訪談所得的資料與其餘面訪的資料相較貧乏許多，思考其原因大致如下：第一，兩位受訪者皆習慣以較簡短的文字在網路上進行溝通（無法確認是受訪者本身特質或網路溝通的特性所造成的），以致於受訪者對於訪談問題的回答都過於簡短與不夠深入，即使由訪談者再次進行追問後仍然有此現象；第二，透過網路進行溝通時，受訪者不像面訪時容易受限於一對一溝通的情境，因此仍然可以同時從事其他活動（例如與其他人聊天、進行其他的電腦文書處理等等），專注的程度較面訪低；第三，透過電子郵件進行溝通時訪談者無法即時針對細部問題層層追問，即使透過多次的書信往來，詳盡的程度仍然有限。

不過，網路訪談仍然有優點，第一，可以節省舟車勞頓的時間，對於受訪者而言是種較便利的訪談方式，可以增加約訪的成功率；第二，可以直接以文字溝通，因此只要再經過簡單的整理即可成為可資分析的資料，不需如面訪必須先花大量的時間將錄音檔轉為逐字稿，才能得到可資分析的資料，但這些優點皆遠不及面訪在蒐集資料上的深度與豐富性，因此除非特殊需要，網路訪談仍然不適宜用來取代面對面的訪談形式。

## 肆、訪談的進行

### 一、訪談的開始：引言、保密原則、錄音同意與基本資料表的填寫

當訪談者與受訪者依約到達指定的地點後，在正式進入訪談主題前，我都會先做個簡單的自我介紹（當然原本就認識的受訪者可跳過此一步驟），再解釋本研究概括的研究內容與目的，接著向受訪者保證對其提供的資訊保守祕密，並詢問受訪者在訪談過程中是否同意錄音（除了兩位網路訪談的受訪者不需錄音外，其餘十八位採面訪的受訪者皆同意錄音），以上程序完成後，再請受訪者填寫「受訪者基本資料表」，並且開始正式的深度訪談。

### 二、訪談進行中：訪談內容、方式、語言與紀錄

正式的訪談開始後，訪談者首先針對受訪者基本資料的部分進一步詳細追問，瞭解與熟悉受訪者的生活背景，之後便進入研究主題的訪談，訪談內容以事先設計的訪談大綱為基礎，根據「由較簡單與不敏感的問題問起，再問較困難與較敏感的問題」的原則，並隨時視訪談情況調整提問順序及方式或增減問題，在訪談過程中，

也適時地將受訪者的生活背景融入問題中，瞭解受訪者的生活背景與研究主題間的關係。

在訪談過程中，最先遇到的問題就是，受訪者各自有不同的慣用語言，而訪談者也有自己慣用的語言，在本研究中大多數的受訪者及訪談者本身皆慣用國語，但大部分較高齡的受訪者（高奶奶、劉奶奶、蕭奶奶）則較慣用閩南語進行日常的溝通，爲了讓每位受訪者都能自然地暢所欲言，並且讓訪談者與受訪者間的溝通更順暢，我在訪談過程中，皆盡量全程使用受訪者慣用的語言進行提問與回應，也告訴受訪者用她們最慣用的語言表達即可。

至於訪談過程中的紀錄，由於受訪者同意我採取全程錄音的方式，對於完整記錄訪談內容相當有幫助，不過，在使用錄音器材時，必須要特別注意操作方式及操作成功與否。我在訪談完受訪者之一的雪芬後，才赫然發覺錄音筆中沒有存下任何的錄音檔案，也就是說，訪談當時的錄音其實是失敗的，我卻完全沒注意到，雖然十分懊惱，但當下只能立刻將腦中記得的訪談情況先紀錄成文字，並且立即與雪芬聯絡下一次的訪談，所幸雪芬的時間可以配合，讓我能夠在兩天後即進行補訪，但此一經驗讓我格外小心每次訪談時錄音器材的操作。

除了錄音成功與否需注意外，錄音的品質對於日後逐字稿的謄寫也有很大的影響，而錄音品質的好壞除了與錄音器材有關，也與訪談的環境有關，我在訪談受訪者之一的筱雯時，受訪者選擇的訪談地點是新竹一家百貨公司頂樓的美食街，訪談當時客人不多，看似一個十分適合訪談的空間，訪談的過程也十分順暢，但在訪談結束聆聽錄音檔時，才發現百貨公司的廣播意外造成了錄音品質的下降，凡是出現廣播的地方，受訪者的聲音就模糊不清，這造成我在謄寫逐字稿時花費了許多時間重複聆聽，確認訪談內容的正確性，由此可知慎選訪談地點的重要性。

此外，我發現由於在訪談中必須十分專注地聆聽受訪者的回答，並且找出追問的要點，因此對於受訪者言語之外的表現及訪談當時心中浮現的想法實在無法當場就進行紙筆紀錄，調整的辦法就是在訪談後立即記錄下來，基本上還是可以達到一定的效果，又不會干擾訪談的進行。

### 三、訪談的結束：結語、匿名方式、再次約訪與致謝

當預定的訪談問題皆提問完畢，也沒有需要再進一步追問的問題時，訪談就算是告一段落了，在這個時候，我會先詢問受訪者「有沒有想再補充什麼？」、「還有沒有想問的問題？」如果受訪者表示沒有需補充或詢問的事項，即告知受訪者訪談已經告一段落。接著我會詢問受訪者是否希望我在論文中爲她匿名，如果需要，我會再請問她希望我使用的名稱。之所以把詢問是否匿名的程序放在最後，是希望受訪者能在對整個訪談的內容有所瞭解後再決定。不過，在後續寫作的過程中，我發

現部分的篇章對受訪者的身份背景做了較詳細的描述，考慮到避免對受訪者造成困擾，以及匿名並不影響論文的分析寫作，於是決定為所有受訪者都進行匿名。除了匿名的問題，如果需要與受訪者再進行下一次的訪談，我也會在此時和受訪者約定時間與地點，然後再次表達感謝並致贈小禮物，做為訪談真正的結束。

## 伍、資料處理

### 一、逐字稿的謄寫

訪談完畢，最重要的功夫就是將錄音檔轉為可資分析的文本——逐字稿，雖然最好的方式是在每次訪談結束後便立刻謄寫逐字稿，趁著記憶最深刻時處理能夠更事半功倍，但是實際的情形卻是因為訪談結束後緊接著還有其他訪談，或因為太過疲憊而延誤了謄寫逐字稿的時間，最後必須密集地一次處理多個錄音檔，陷入一段漫長的謄寫生活，痛苦不堪。我認為為了避免這種狀況，應該在安排訪談時就先在訪談與訪談間預留謄寫逐字稿的時間（當然必須確實用來謄寫逐字稿），這樣不但可以分散資料處理的枯燥感，更重要的是可以藉著重複檢視訪談的過程，思考與修正下一次訪談的方向。

在訪談及謄寫逐字稿的過程中，其實就可以開始做初步的資料分析，我會在訪談後或在謄寫逐字稿的過程中，將我對研究方法及研究問題上的想法都記錄在一份獨立的備忘錄中，做為將來分析的參考。

### 二、資料的整理與分析

在面對大量且龐雜的原始資料（逐字稿）時，我選擇的分析方法是不斷重新回到我的三個研究問題進行思考：我的受訪者如何進行肌膚保養的實踐？肌膚保養的實踐如何成為她們日常生活的一部份？肌膚保養的實踐對她們有何意義及肌膚保養的實踐有何社會意涵？然後根據這三大研究問題歸納整理我的原始資料並加以分析。

第一個研究問題（受訪者如何進行肌膚保養的實踐？）實際上囊括以下三個問題：受訪者如何進行肌膚保養？她們如何選擇與取得肌膚保養的用品與美容服務？她們如何取得肌膚保養的資訊？因此我便分別針對這三個問題整理每位受訪者的實踐方式，最後再從所有受訪者的實踐方式中歸納出幾組不同的行為模式加以描述；就第二個研究問題（肌膚保養的實踐如何成為她們日常生活的一部份？）而言，我先檢視肌膚保養實踐與每位受訪者日常生活的關係，進而對此關係進行分析與詮

釋；對於最後一個研究問題（肌膚保養的實踐對於她們有何意義？肌膚保養的實踐有何社會意涵？）我則是先分別整理每位受訪者進行肌膚保養實踐的原因，接著歸納出幾組不同的原因，最後再將這幾組原因結合理論觀點進行分析及詮釋，找出肌膚保養的實踐對於受訪者的意義及其社會意涵。