

國立臺灣師範大學工業教育學系

碩士論文

指導教授：馮丹白 教授

臺北市高職餐飲管理科日間部學生

升學意願之研究

**A study of the Factors Influencing Senior
Vocational School Students of Food and
Beverage Management for Higher
Education**



研究生：李虹怡

謝 誌

短短的兩年轉眼就到了，很高興能夠圓滿達成學位的取得，真的太多的回憶和感謝，也絕非簡單幾句隻字片語就可以形容。

首先最感謝我的指導教授馮丹白老師，承蒙老師的細心指導，不厭其煩的給予指導與協助，使得本篇論文得以順利完成。同時，感謝台灣師範大學工業教育學系的主任和所有老師們，因為有你們的教導解惑，使我能在職業教育的領域方面獲得更多的學習和更完整的知識。以及口試委員江文雄老師、陳明堂老師與葉榮木老師百忙之中的蒞臨指導；並感謝所有幫助此研究的學校餐飲科主任、老師及實習組長對於問卷發送熱情的協助，惟有所有老師無私的協助才能使論文及學業順利完成。

另外，感謝在這兩年陪伴的同窗好友，碇貽、孟穎、明珠、國龍、淑馨、佑宗學長、惠筠學姊等的激勵與陪伴下，與在論文上給予我許多寶貴的意見和幫助，是支撐論文持續完成的原動力。

最後，感謝父母與家人對我的支持，使得我在工作及研究所的求學過程當中得以無後顧之憂，專心於學業。

謹以此篇論文獻給我敬愛的父母、師長、好友與家人！

李虹怡 謹識

中華民國九十八年七月二十日

摘要

本研究旨在探討高職餐飲類科學生的就讀年級、扶養人的教育程度、扶養人的職業、個人因素、家庭因素、學校因素及社會等對升學意願的影響與差異情形，期能提供教育主管機關、學校行政單位及教師，在擬訂餐飲類科之教學內容及推動升學輔導相關措施之參考。透過文獻探討瞭解升學意願的意涵及影響因素的相關理論。本研究編製「臺北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願研究之調查問卷」，以分層比例隨機抽樣方式，對488位學生實施調查。所得資料以平均數、百分比、標準差、t檢定、單因子變異數分析等統計方法進行考驗，獲得以下主要結論：

- 一、高職餐飲類科學生都有很高的升學意願。
- 二、個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素等與「升學意願」呈高度正相關。
- 三、就讀不同年級的學生與升學意願有顯著差異存在。以三年級學生最有升學意願。

關鍵詞：高職、餐飲科、升學意願

ABSTRACT

The purpose of this study is to explore these factors such as school grade, parents' education background, parents' occupation, personal factors, school factors and social factors how to affect the willingness of the students who major in food and beverage management for further study. The results of this research will serve as a reference for educational authority, school administrators, and teachers to design the teaching curriculum, guidance and assistance for entering a higher school. Through the study of relevant literatures, an understanding of the willingness for further study and influencing factors was ascertained. According to the research, the researcher made a questionnaire entitled "A study of the Factors Influencing Senior Vocational School Students of Food and Beverage Management for Higher Education". Through stratified random sampling, 488 students were investigated. Then, the research data was analyzed by average, percentages, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, and multiple regression statistical methods. The result was shown as follows:

1. Most of the students who major in food and beverage management have very high aspiration for entering a higher school.
2. All aspects of the factors such as personal, family, school, and social variables showed high positive relevance with the willingness for further study.
3. The factor of student's school grade has a significant effect on the willingness for further study. Among these students, the senior have the most willingness for further study.

Keywords: senior vocational school , food and beverage management department , willingness for further study

目 錄

謝誌	
中文摘要	I
英文摘要	II
目錄	III
表目錄	V
圖目錄	VIII
第一章 緒論	01
第一節 研究背景與動機	01
第二節 研究目的	05
第三節 研究假設	07
第四節 研究範圍與限制	09
第五節 名詞解釋	11
第二章 文獻探討	13
第一節 高職餐飲管理科之發展概況	13
第二節 高職餐飲管理科學生之升學進路	29
第三節 升學意願之探討	41
第三章 研究設計與實施	55
第一節 研究架構	55
第二節 研究步驟	57
第三節 研究對象	61
第四節 研究工具	63
第五節 資料分析方法	79
第四章 資料分析與討論	81
第一節 樣本分析	81

第二節 台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之現況分析	85
第三節 台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異分析	91
第四節 綜合討論	95
第五章 研究結論與建議	101
第一節 結論	101
第二節 建議	105
參考文獻	109
中文部分	109
英文部分	111
附錄	113
附錄一 台北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願之研究預試	
問卷	113
附錄二 台北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願之研究正式	
問卷	116

表目錄

表 1-1	96 學年度台北市高職學校商業類餐飲管理科一覽表	09
表 2-1	96 學年度高職餐管科日間部職業類科班級數及學生數統計表	15
表 2-2	96 學年度台北市高職餐管科日間部職業類科班級數及學生數	16
表 2-3	餐旅群之類科歸屬表	25
表 2-4	餐旅群課程架構表	27
表 2-5	98 學年度多元入學願方案比較表	33
表 2-6	全台高職畢業生升學統計表	34
表 2-7	台北市高職畢業生升學統計表	35
表 2-8	我國主要餐旅技職教育大專校院科系特色	36
表 3-1	96 學年度台北市高職餐管科職業類科日間部班級數及學生數統計表	61
表 3-2	96 學年度台北市高職餐管科職業類科日間部各年級班級數及學生數統計表	62
表 3-3	Hollingsheada 之職業階層表	64
表 3-4	高職餐管科學生升學意願影響因素量表	65
表 3-5	問卷調查—五點量表配分對照表	66
表 3-6	「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」分析總表	67
表 3-7	「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」KMO 與 Bartlett 檢定統計表一	70
表 3-8	台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷因素分析摘要表一	71

表 3-9	台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷刪題題號一覽表.....	73
表 3-10	「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」KMO 與 Bartlett 檢定統計表二.....	73
表 3-11	「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」因素分析摘要表二.....	74
表 3-12	「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」信度分析表.....	76
表 4-1	學生背景資料「就讀年級」之次數、百分比分佈情形.....	81
表 4-2	學生背景資料「扶養人的教育程度」之次數、百分比分佈情形.....	82
表 4-3	學生背景資料「扶養人的職業」之次數、百分比分佈情形.....	83
表 4-4	研究樣本對繼續升學意願題項知覺.....	85
表 4-5	研究樣本對「個人因素」問卷各題項之分析.....	86
表 4-6	研究樣本對「家庭因素」問卷各題項之分析.....	87
表 4-7	研究樣本對「學校因素」問卷各題項之分析.....	89
表 4-8	研究樣本對「社會因素」問卷各題項之分析.....	90
表 4-9	不同年級之台北市高職餐飲科日間部對升學意願之差異分析表.....	91
表 4-10	年級與升學意願變異數分析摘要表.....	91
表 4-11	年級與升學意願變異數分析事後比較摘要表.....	92
表 4-12	扶養人不同教育程度之台北市高職餐飲科日間部對升學意願之差異分析表.....	92
表 4-13	扶養人不同教育程度與升學意願變異數分析摘要表.....	93

表4-14 扶養人不同職業之台北市高職餐飲科日間部對升學意願 之差異分析表	93
表 4-15 扶養人不同職業與升學意願變異數分析摘要表	94

圖目錄

圖 2-1	91-95 學年度高一學生就近入學率.....	18
圖 2-2	高職、技專合作廠商成長圖.....	20
圖 2-3	九十八學年度四技二專多元入學管道架構圖.....	30
圖 3-1	研究架構圖.....	56
圖 3-2	研究流程圖.....	59
圖 3-3	研究進度甘特圖.....	60
圖 4-1	學生背景資料之就讀年級圓餅圖.....	95
圖 4-2	學生背景資料之扶養人教育程度圓餅圖.....	96
圖 4-3	學生背景資料之扶養人職業圓餅圖.....	96

第一章 緒 論

第一節 研究背景與動機

隨著時代變遷，使得我國服務業就業人口比例逐年提升；根據行政院九十七年八月人力資源調查統計資料顯示，我國服務業就業人口比例已高達57.96%（中華民國統計月報，民97），台北市95學年度高中應屆畢業25,402人中，於調查期間已就業者304人占高中應屆畢業生人數之1.20%，比例甚低。且就業對象集中在第三級產業（服務業）295人占97.04%，其行業別排名依序為住宿及餐飲業87人占已就業者28.62%（台北市教育局，民97）。也由於產業結構的不斷改變，政府實施週休二日後，帶動住宿及餐飲業蓬勃發展，新的五星級飯店、休憩旅館相繼開張，更帶動住宿及餐飲服務業的蓬勃發展，且造就許多住宿及餐飲服務業的就業機會。因此，為符合餐飲業大型化，連鎖化之市場需求，餐飲專業人才培養已是國內外學術積極發展的課題。

台灣的經濟發展，被譽為「經濟奇蹟」，技職教育的落實與普及發展，實為主因之一（張天津，民87）。近年來，隨著國家政治民主化、經濟自由化、社會多元化，大幅度的開放腳步，國內的教育亦不斷地推動教育改革。例如廣設綜合高中、提升高中生與高職生比例、各國中轉型為完全中學等教育政策，技職教育正面臨著急速的轉型及衝擊（陳義鴻，民90），其中包括技職教育的內涵制度的變革、課程與教學的內容、經營型態等，均將面臨重大的挑戰與考驗。二十一世紀是一個以服務為導向的時代，此時代技職教育特色之一為以人力需求為導向。因此受到國際經貿漸漸趨向整合與全面的自由化、亞太地區的經濟蓬勃發展、兩岸經貿關係往來密切的影響，國內的產業結構也正面臨巨大的轉變，其產業發展的重點也由傳統產業轉變為服務業，所以隨著產業人力結構的改變，我國技職教育也正面臨著結構性的轉型，很多以前較為熱門的科系已漸漸沒落，使得以服務

為名號的科系則逐漸竄起，成為新興熱門的科系，如觀光科、餐飲科等；為了適應加入WTO 給我國帶來的衝擊，技職教育在教育層級上也作了職業類別上的改革，服務業的人口急速增加之下，便在高職學校增加不少餐飲管理力力的培育。

有鑑於此，培養教育所需人才，乃是教育的重要功能，技術職業教育在台灣的發展，已經進入一個顛峰的時期，面對多元化、資訊化與科技化的二十一世紀，也正是發展技術職業教育的契機。然而，量的膨脹若不能與質的改善同時並進，則將無法顯現出技職教育該有的貢獻（莊謙本，民89）。因此，各高級職業學校、大專院校陸續成立餐飲相關科系，一方面因應市場之需求，培育餐飲人才投入就業市場，另一方面為職校永續經營，求生存之道。而高職部份，自七十四學年淡水商工首度成立餐飲管理科兩班，至目前為止，成長之速度為各科之冠，反映出臺灣地區餐飲業的迅速發展，人才需求激增。因此，餐飲管理科發展之快速，成為學生熱門的選擇，不得不令人重視，如此也顯示餐飲教育在高職階段日受重視，且存有很大的發展空間及潛能，而它的迅速發展反映了我國長期以來在經濟發展上的成就，也代表了傳統社會價值觀念的改變。餐飲教育雖然受到廣大莘莘學子的青睞、產業界的關注以及政府教育部門的大力推動而迅速成長，但相較於其他類科，無論在師資培育、課程設計、教材編撰等，都有再發展的空間（容繼業，民89）。許多學生在入學前對餐飲科認識不足，畢業後投入此行業者亦不如預期（劉修祥、陳麗文，民89），加上餐飲業人力需求甚殷，流動率大，畢業學生卻有較高的升學意願，影響了就業市場的供需情況。職校畢業生不再以就業為優先考量，現在大部份的高職畢業生想升二專、技術學院或科技大學，因而職校教育目標及課程似乎不能迎合大多數學生的需要，他們參加校外補習班準備升學考試的科目。事實上部份私立高職甚至成立升學班，或改制成綜合高中，以輔導有升學意願

的學生準備升學考試，除了可以滿足學生升學的需求外，提高升學率也是招生的手法、提昇校譽的方式之一。在逐漸以升學為導向的教學方針中，學校教師亦逐漸改變其以往著重技術本位教學內容，改以升學為目標的教材教法。由此可知，繼續升學已是學校師長共同的期望。

在一個高度工業化的社會裏，不免還保有「學歷大於能力」的傳統觀念，讓莘莘學子們汲汲營營的追求那張重視外表的文憑，實值得深思。其次，在中國傳統士大夫觀念及現代資本主義社會的雙重影響之下，對於自我能力提升的期望與將來擁有更高的社會地位，接受高等教育不再只是追求更高深的知識，而是尋求社會地位與肯定個人價值的重要途徑，讓學生們思考繼續升學一途或許是達到此目標的不二法門。餐飲行業從以前的勞力密集，逐漸朝向專精而分工的高技術密集，服務品質與經營管理已日趨受到經營者的重視，高職教育在面臨環境變遷下，教育目標已調整為升學與就業並重，增加一般課程，加強人文素養及通識課程，以奠立繼續進修之基礎。澳洲政府對技職教育提出了一套成功之道：技職教育需具有多元性、適應性、銜接性、以及增加學生的留校率（Tom, 2007）。因此，近幾年大專院校的餐飲相關科系陸續設置，即在吸引資質較優的高職餐飲科畢業學生就讀，培育專門技術與高級管理人才，提供業界需求。教育不但具有社會化的功能，教育的歷程更關係到受教者日後前途的發展，由於時代的進步，社會各行各業專業精緻分化的發展，接受高等教育已成為獲取優越的經濟報償與社會報償的重要條件，因此接受高等教育已成為社會大眾所熱烈追求的目標。到了七、八十年代，因教育逐漸普及，再加上部分學生具有力爭上游的企圖心，開始有少部分學生不再將直接就業作為第一選擇，而想繼續升學；直至八、九十年代，由於社會教改團體的關心而催生了教改會，教改會提出教育鬆綁、帶好每位學生、暢通升學管道、提升教育品質、建立終身學習社會等五大改革方向，其中因促進民間興學及辦學

鬆綁，將績優高級職業學校升格為專科學校或技術學院，或將績優專科學校升格為技術學院，或將績優技術學院升格為科技大學，而暢通了高職畢業生的升學管道，開闢了技職教育另一條寬宏大道。

面對二十一世紀資訊網路化、競爭國際化及國內少子化的強烈衝擊，今後的餐飲教育，提升教學品質將是最重要的課題。落實課程改革、提升教師專業、深化產學合作、加強教學評鑑，以追求教學卓越，將是餐飲教育界共同努力的方向。然而，台北市高職餐飲管理科日間部至今九十六學年度已經有四所學校成立57班餐飲管理科，在班級數成長如此快速之下，此區域的學生在升學的意願影響因素為何，故研究者希望藉由台北市高職餐飲管理科日間部學生為研究對象，進行問卷調查，期瞭解學生個人、家庭、學校及社會等因素對升學意願之影響與差異情形，作為教育行政機關規劃課程及學校單位輔導學生升學之參考。

第二節 研究目的

根據上述之研究背景與動機，本文提出具體研究之目的如下：

- 一、由學生個人背景變項資料，分析高職餐飲管理科日間部學生之升學意願現況。
- 二、探討影響高職餐飲管理科日間部學生升學意願之因素。
- 三、分析不同背景變項之高職餐飲管理科日間部學生在升學意願向度層面，是否有相關。
- 四、分析影響高職餐飲管理科日間部學生之個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素等變項之差異性。
- 五、依據研究結果，提出改善高職餐飲管理科日間部學生升學輔導之措施。

第三節 待答問題

基於上述研究目的，本研究待答問題如下：

- 一、高職餐飲管理科日間部學生之升學意願現況為何？
- 二、根據研究目的二：探討影響高職餐飲管理科日間部學生升學意願之因素，提出以下四項待答問題：
 - (一) 個人因素的學習動機、興趣、自我期望與價值觀等向度層面與高職餐飲管理科日間部學生的升學意願是否相關？
 - (二) 家庭因素的父母的態度、父母的期望等向度層面與高職餐飲管理科日間部學生的升學意願是否相關？
 - (三) 學校因素的課程教材內容、學校升學輔導措施、師長的期望、同儕團體的影響等向度層面與高職餐飲管理科日間部學生的升學意願是否相關？
 - (四) 社會因素的社會價值觀層面與高職餐飲管理科日間部學生的升學意願是否相關？
- 三、根據上述研究目的三：分析不同背景變項之高職餐飲管理科日間部學生在升學意願向度層面，是否有相關，提出以下三項待答問題：
 - (一) 不同就讀年級的高職餐飲管理科日間部學生之「升學意願」是否相關？
 - (二) 不同扶養人教育程度的高職餐飲管理科日間部學生之「升學意願」是否相關？
 - (三) 不同扶養人職業的高職餐飲管理科日間部學生之「升學意願」是否相關？

四、根據研究目的四：分析個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素等變項等變項之差異性。提出以下待答問題：
影響高職餐飲管理科日間部學生之個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素等變項之間有何差異性？

第四節 研究範圍與限制

依據研究目的，界定本研究之範圍與限制如下：

壹、研究範圍

一、就研究對象而言：

本研究限於時間、人力及經費因素，調查對象以台北市高級職業學校餐飲管理科之一至三年級日間部學生為研究對象。

二、就研究內容而言：

本探討旨在探討台北市高級職業學校餐飲管理科日間部學生的學習背景及影響升學意願的個人因素、家庭因素、學校因素、社會因素等問題。下表為 96 學年度台北市高職學校商業類餐飲管理科一覽表。（引表 1-1）

表1-1 96學年度台北市高職學校商業類餐飲管理科一覽表

類別	類科	校名	總計
商業類	餐飲管理	私立稻江護理家事學校、 私立東方工商、私立喬治工商、 私立開平餐飲職業學校	4

資料來源：台北市教育局統計室（民 97）。

貳、研究限制

本研究在探討影響台北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願之影響因素，建教班、夜間部、補校、實用技能班及綜合高中餐飲學程學生因取樣複雜，不列入研究對象，故研究結果無法直接推論其他高職為完全相同結果。

第五節 名詞解釋

為使本研究之特定名詞定義更明確，茲將本研究涉及相關重要名詞界定如下：

壹、高級職業學校

高級職業學校（簡稱高職）為我國中等教育學校類型之一，係招收國中畢業生修業三年。其教育目標乃針對國家經濟建設之需要，以教授青年職業智能，培養職業道德，養成健全之基層技術人員為宗旨。目前我國公私立職業學校，共分為工業、農業、商業、家政、海事水產、藝術等類（教育部，民97）。

貳、高級職業學校餐飲管理科

高職餐飲管理科指高級職業學校商業類依照九十八學年度實施之「職業學校餐旅群科課程綱要」標準所設之科別，以培育餐飲之基層技術人才為目標。

參、升學意願

升學意願係指得知升學意願是指畢業學生依個人的求學志願為傾向，進行努力實現個人目標慾望傾向，透過升學測驗，進入更高階段學校就讀，並求得更高深知識為目標。個人經由長時間沈浸在具有影響力的參照團體下，感覺對過去與現在的學習有所心得，嚮往更深一層學術或職業技術研究，而產生於某一階段學校學習結束後，再做升入另一更高級學校系統的決定。並期望能藉升學之機會，對自己的潛能更深入的激勵與發揮（郭秋動，民70）。簡而言之，升學意願是指個人為達到其未來升學目標的一種慾望傾向（戴正雄、林端陽、徐昊杲，民90）。

第二章 文獻探討

第一節 高職餐飲管理科之發展概況

壹、高職餐飲管理科之發展沿革與現況

一、餐飲教育發展沿革

餐飲教育是一種提供給學生們，有組織、有次序的餐飲管理學習經驗；其目的是為他們未來從事餐飲相關行業作準備。課程內容注重餐飲業理論、餐飲製備與餐飲服務實務操作、與技能以及餐飲專業態度的培養（楊朝祥，民73）。台灣地區於民國七十四年首由國立淡水工商成立餐飲服務科，其後改名為餐飲管理科；專科學校則於民國八十四學年，高雄餐旅管理專科學校開設餐飲管理科與餐飲12廚藝科（後分流為中餐廚藝、西餐廚藝與西點烘焙科），從此無論是高職體系、專科或與學院體系之學校，紛紛設立餐飲管理相關科系，即使大學體系也相繼成立相關科系，或增設或將原來家政體系之科系，轉換成民生相關之生活應用科系和餐飲管理系等等；是近年來技職體系成長幅度最大的科系。

二、高職餐飲管理科現況

（一）我國高職餐飲管理科現況

台灣經濟的快速成長，帶動了觀光餐飲事業蓬勃發展，職業教育配合此潮流，透過餐飲職業教育，培育就業市場所需餐飲人才。林秀薰（民80）研究指出大多數教師、學生及業者認為此類科應增加設置，而大部分業者認為應大幅增加設置餐飲科，理由為餐管類科配合目前社會需求而設置，可提供餐飲服務業對人力的需求來源，並藉由學校教育提昇餐飲業素質，可見除了政府非常重視餐飲技職教育發展外，民間也很積極主動投入餐飲教育事業。根據何信

助、廖年森（民89）對八十一學年度至八十六學年度高職各類科增減情形研究中指出，符合班級數增加率在10%以上、增班在10班以上、最後一學年仍呈現成長或不下降的趨勢等三個標準的科系，是最具未來潛在師資需求者，計有資料處理科、餐飲管理科及汽車修護科；其次為廣告設計科、觀光事業科、應用外語及幼保科。足見餐飲管理科在高職教育上之重要地位。隨著台灣的產業結構服務業比例逐漸增加，人們也開始重視生活的品質，加上國際化商業活動頻繁；近年來，餐旅產業除了面臨國內生活品質提昇的要求外，亦必須接待國際的商務旅客，為因應總體環境的改變，業界除了致力提昇競爭力外，對於餐旅專業人才的需求更是極為渴求。有鑑於此，國內自七十四學年淡水商工成立餐飲管理科日間部職業類科班至今九十六學年計有國立高職十二所、市立高職一所及私立高職四十一所，總計五十四所高職設有餐飲管理科，班級總數為四百二十六班，而目前就讀餐飲管理科之學生總數為18,837人，其中公立學校班級總數為五十三班，學生總數為1961人；私立學校班級總數為三百七十三班，學生總數為16876人（教育部，民97），可見學生人數逐年擴增，而私校學生人數逾公立人數八倍之多，如表2-1所示。

表2-1 96學年度高職餐管科日間部職業類科班級數及學生數統計表

學校名稱	班級數	學生數	學校名稱	班級數	學生數
國立金門農工	2	68	私立民生家商	9	325
國立澎湖海事水產高職	6	197	私立高苑工商	7	311
國立淡水商工	6	228	私立高旗工家	1	3
國立頭城家商	3	116	私立華德工家	2	23
國立花蓮高農	3	106	私立高英工商	4	171
國立臺中高農	6	222	私立旗美商工	3	93
國立霧峰農工	3	118	私立中山工商	10	485
國立水里商工	6	217	私立育德工家	12	559
國立嘉義家職	6	235	私立萬能工商	6	262
國立曾文家商	2	73	私立大德工商	2	65
國立佳冬高農	1	40	私立大成商工	7	240
國立恆春工商	3	104	私立同德家商	9	379
市立三民家商	6	237	私立達德商工	27	1308
私立高鳳工家	3	42	私立大慶商工	10	395
私立三信家商	20	1115	私立龍德家商	13	600
私立樹德家商	10	556	私立育民工家	3	135
私立國際商工	2	95	私立中興商工	3	135
私立稻江護理事業學校	9	460	私立永平工商	24	1179
私立開平餐飲職業學校	30	1316	私立成功工商	6	280
私立喬治工商	8	344	私立中華商海	3	89
私立東方工商	10	396	私立莊敬工家	13	679
私立亞洲工商	7	261	私立豫章工商	12	574
私立南英商工	15	725	私立智光商工	15	720
私立東吳工家	6	280	私立開明工商	12	573
私立培德工家	9	332	私立穀保家商	16	798
私立中華工商	2	42	私立樹人家商	8	391
私立國光商工	1	18	總計	54 所	426 班
私立日新工商	4	122			

資料來源：教育部（民97）。

（二）台北市高職餐飲管理科現況

台北市設有餐飲管理科的高職學校共有四所，皆為私立學校，目前至九十六學年度就讀總人數達2,516人，如表2-2所示。近幾年高職學校持續增設餐飲管理科，其中又以私立開平中學於民國九十六年，更名為「開平餐飲學校」，成為全國第一所餐飲專業高級職

業學校，全力培育餐飲人才，提升餐飲文化。

表2-2 96學年度台北市高職餐管科日間部職業類科班級數及學生數

學校名稱	學校性質	班級總數 (96 學年度)	學生總人數 (96 學年度)
喬治工商	私立	8	344
東方工商	私立	10	396
稻江護理家事學校	私立	9	460
開平餐飲職業學校	私立	30	1316
總 計		57班	2516人

資料來源：教育部（民97）。

貳、技職教育體制下的高職餐飲管理科

我國高級中等教育階段的技職教育體系以職業學校為主，其發展在過去數十年來緊密結合國內經濟建設、社會發展與教育政策之需求不斷的調整。從民國70年代提出「發展以職業教育為主的十二年國教」的教育政策；民國80年代在「暢通技職教育升學管道」的教改政策中企圖建立技職教育成為第二條教育國道；至今民國90年代則是以教育改革的訴求為發展重點，期望建立多元化、專業化、精緻化、彈性化以及特色化的技職教育（中華民國教育年報，民91）。今後，技職教育將在既有的基礎之上，進一步發展生技、數位內容、電訊、金融、餐旅等先進的技術與跨領域的管理，使台灣成為全球知識與服務的重鎮，並將貫徹「培養現代國民、建立台灣主體性、拓展全球視野、強化社會關懷」四大教育施政主軸，配合十二年國民基本教育的推展進程，將技職教育全面優質化；一面平衡城鄉差距，一面落實產學合作，填補技術人力缺口，使技職教育再次成為推動我國經濟發展的重要動力（教育部技職司，民97）。可見餐飲實務人才為技職教育計劃中培育人力之重點，以經濟發展所需之各級技術人力為目標，此亦

即是隸屬於技職教育體系下之高職餐飲科的發展目標、重點與方向。

一、高職餐飲管理科之教育目標

(一) 職業學校教育目標

職業學校以教導專業知能、涵養職業道德、培育實用技術人才，並奠定其生涯發展之基礎為目的，為實現此一目的，須輔導學生達到下列目標（教育部技職司，民 97）：

1. 充實專業知能，培育行職業工作之基本能力。
2. 陶冶職業道德，培養敬業樂群、負責進取及勤勞服務等工作態度。
3. 提升人文及科技素養，豐富生活內涵，並增進創造思考及適應社會變遷之能力。
4. 培養繼續進修之興趣與能力，以奠定其生涯發展之基礎。

(二) 餐旅群教育目標

為奠定高職階段餐旅群學生之相關領域基礎，作為執行業務或更高層級進修之準備，餐旅群教育目標可分以下兩點（教育部技職司，民 97）：

1. 培養學生具備餐旅群共同核心能力，並為相關專業領域之學習或高一層級專業知能之進修奠定基礎。
2. 培養健全餐旅相關產業之實用技術人才，能擔任餐旅領域有關餐廳、旅館、旅遊及休閒等工作。

由於高職餐飲管理教育發展的歷史並不長，所以無論就概念上或制度上，都不能說已達到十分成熟的地步，再加上社會變遷超乎想像的迅速，餐飲教育一方面要跟上時代的腳步，不斷在教學內容和方法上與俱進，以

期真正做到實務致用的目標；而另一方面，餐飲教育也必須不斷反省自身所處的地位，使「教育」之理念與「技術訓練」之要求得到更完美的結合。因此，在肯定餐飲教育成就的同時，我們也需要不斷地去思考、探索，並且勇敢地試驗與創新，期為餐飲教育的發展打造更理想的道路。

二、高職餐飲科管理發展重點與方向

(一) 我國技職教育發展重點與方向（教育部技職司，民97）：

近年來，在教育部積極推動下，技職教育發展快速，並取得了顯著的成果，頗受社會各界肯定。主要發展重點如下：

1. 高中職社區化

傳統上一般民眾喜歡優先選擇都會區明星學校就讀，造成城鄉差距問題；近年來政府為均衡城鄉發展，並使學校成為社區的終身學習中心，特將全國規劃成45個適性學習社區，484所學校參與，透過專案經費補助的方式，使社區內高中職校加強教育資源的分享與整合。目前，九十五學年度高一學生就近入學率已達58.70%，如圖2-1所示。

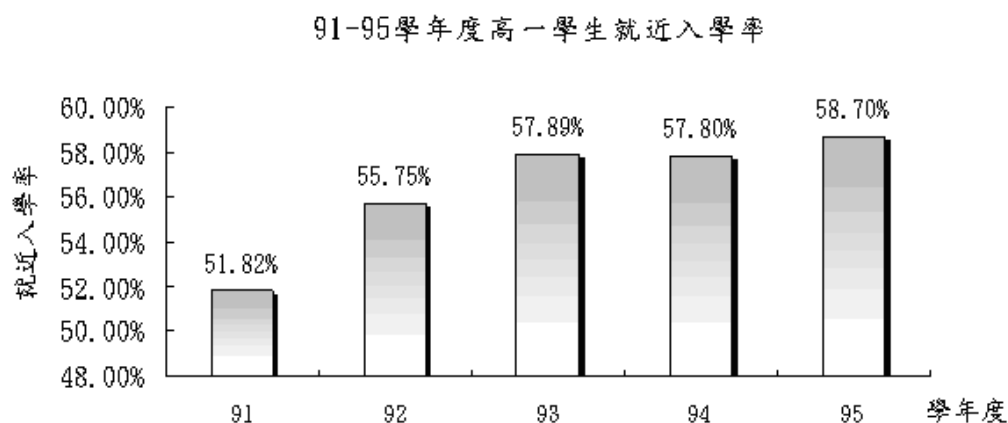


圖 2-1 91-95學年度高一學生就近入學率

2. 高中職優質化

近年來，政府積極規劃推動十二年國民教育。為提升各地高職水準以達教育資源均衡、優質之目的，乃積極推動「高職優質化輔導方案」，以補助方式，提升教師專業技能、改善教學設備與資源、強化社會資源運用及鼓勵參與社區發展，以促使學生有效學習，並建立辦學特色，突顯務實致用精神，達到「校校有特色、個個有本領、人人有發展、行行出狀元」的目標。全國各公私立職業學校，都可提出競爭型計畫方案，以引導學生適性發展，形成校務優、教師優及學生優之三優學校達成高中職全面優質化之目的。

3. 推動策略聯盟整合教學資源

教育部為加強技專校院與高職之教學合作，自九十五學年度起，分北、中、南嘉、高屏、東五區，試辦技專校院與高職之策略聯盟，共計十二所技專校院及八十所高中職參與。九十六學年度擴大為全國性之競爭性計畫，計有五十六所技專校院及兩百零六所高中職校參與。辦理內容包含強化技專校院與高職課程之銜接、舉辦課程及教學研討會、推動技專校院教師與高職合作進行專題製作及專案研究，加強技專校院與高職及產業間之產學合作及推動技專校院與高職之垂直資源分享等，有效強化高職與技職校院的互動與夥伴關係。

4. 鼓勵產學攜手計畫職能連結無缺口

為落實特殊類科人才培育、滿足缺工產業人力需求，並扶助家庭經濟弱勢學生，教育部推動「產學攜手計畫」，透過高職及技專校院彈性學制與課程，與業界合作培育實務致用的技術人才。此一方案既照顧了學生的升學及考照需求，也保障了學生就業，滿足了業界的人才需要。教育部自九十五學年度開始試辦，發揮「做中學、學中做」

的特性，成果十分良好，如圖2-2所示。

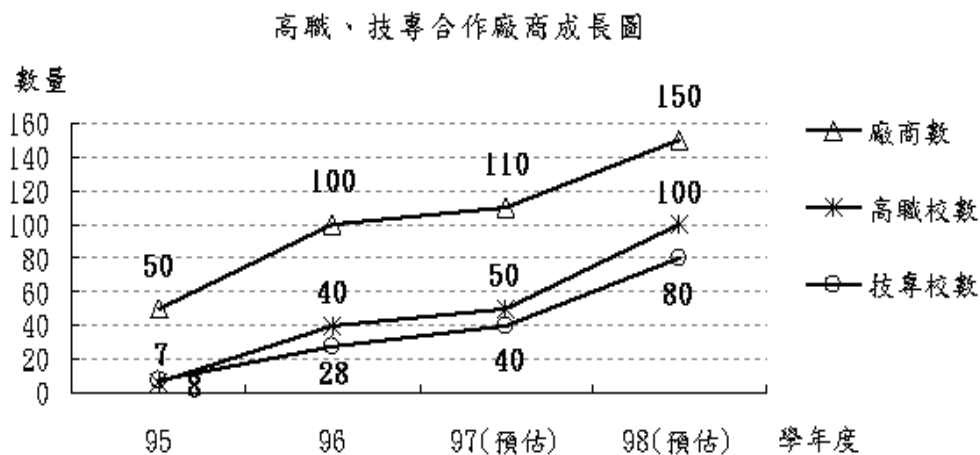


圖 2-2 高職、技專合作廠商成長圖

5. 深化多元入學，推動繁星計畫

教育部自九十學年度起積極推動多元入學方案，採考招分離的方式，招生考試採統一入學測驗，招生管道則有技優入學、推薦甄選及聯合登記分發等三種方式。自九十六學年度起在招生管道方面則增加試辦高職菁英班及繁星計畫，以鼓勵技術取勝之學生能以技術專長進修，真正落實技術教育之培訓；並讓每一所高職具有潛力之優秀學生皆有就讀優質科技大學的機會，以彰顯高職辦學特色並導引高職教學正常化、就學社區化及促進城鄉教育均衡。

6. 鼓勵學生取得證照落實技能教育

透過辦理專案技術士技能檢定、修正入學考試相關辦法及專案計畫，鼓勵師生積極取得技術證照。

7. 照顧弱勢族群實現教育機會均等

教育部針對弱勢學生提供完善就學輔助措施，辦理各項學雜費

減免，包括身心障礙學生、低收入戶學生等。

8. 強化學校系科本位落實課程改革

為縮短學用落差，加強學校與產業聯繫，強化學生就業競爭力，教育部對課程改革十分重視，在職業學校方面，課程以職群的概念統整學科，強調學校本位課程發展，以符合產業迅速變遷需求並發展學校特色。學校可依區域特色、資源、家長期望、教師專業及學生能力性向等，以學校本位規劃「升學導向」或「就業導向」之課程，以滿足學生職業生涯發展之需求。

9. 深化產學合作－教學實務化，研發產業化

近年來教育部積極深化企業界與學校之產學合作，鼓勵學校安排學生實習及專題製作時，應多與業界合作，並修改相關法規，是教師能以技術研發成果作為升等之依據，另規劃教師至企業界服務得以計算年資。

10. 提升教師專業邁向教學卓越

教育部以專案補助方式，擇定適當學校成立區域教學資源中心，協助區域內各校改善教學品質。

11. 加強評鑑功能提升教育品質

最近，配合推動十二年國民基本教育，教育部規劃自民國96年起以三年半時間，分七個期程完成全國高職校務評鑑，並將依據評鑑結果辦理學校發展、轉型及退場輔導作業。

12. 因應全球化加強國際合作

為配合我國經濟國際化與自由化的趨勢，技育部於民國88年成立技職教育國際諮詢委員會，以指導推動國際合作，同時成立國際合作工作小組，推動及執行技職校院之國際學術合作及交流業務，國際合作項目包括交換師生、雙聯學制、國際證照，招收外籍生，國際研討會等。

隨著高知識化與豐裕社會的來臨，技職體系的畢業生，不只是社會的生產主力，亦當是社會各環節的中堅力量。技職教育將從過去「提升經濟生產力」的單一重心，改變為在「重視生產技術與創新」的同時，也要顧及「培養現代社會公民」的雙重任務。技職教育將不斷變革創新，繼續為經濟的繁榮發展而服務，為培育高尚健全的國民與促進社會的和諧美好做出直接的貢獻。

(二) 高職餐飲管理科發展重點與方向

教育部技職司(民84)針對餐旅業界對餐飲科學生應具備的重要技能進行研究，其結果業界認為餐飲科學生應具備的重要技能有：溝通能力、專業知識能力、語言能力等。Getty and Getty(1992)的研究主要是在評估餐飲管理科系畢業生在工作上的能力表現，並探討當前的課程設計是否合適。研究結果發現，餐飲部經理認為餐飲管理科學生必備工作能力為：能表現專業性、與顧客間有良好關係、在工作中保有專業和客觀的標準。對當前的教育目標業者大致滿意，課程設計也表示滿意；可再加強的是學生人際關係及領導能力。有鑑於此，教育部於98職業學校餐旅群科課程綱要之規劃、設計、實施，應培養學生下列各項能力：

1. 一般能力：

(1) 生活適應及未來學習之基礎能力：

具備解決問題及調適情緒之能力、啟迪尊重生命之意識、奠定生涯發展之基本能力、養成終身學習之態度。

(2) 人文素養及職業道德：

陶冶人文基本素養、養成尊重差異之態度、培養同儕學習之能力、涵養敬業樂群之精神。

(3) 公民資質及社會服務之基本能力：

深植積極進取之觀念、培養自我表達及人際關係處理之技巧、陶冶民主法治之素養、養成樂於服務社會之態度、增進國際瞭解之能力。

2. 專業能力：

(1) 具備餐旅英文與會話之基礎能力：

主要為培養基本之英語會話能力，以因應餐旅業工作之基本需求，並建立穩固之英語基礎，以達能夠自我學習，繼續成長或進修。教授內容主要為餐旅業基本之英語會話；實施要點包括：教導學生正確發音和語調、配合視聽教材反覆練習，上課時宜進行角色扮演練習及情境模擬，活化課程內容並激發學生學習興趣。

(2) 具備餐旅服務技巧之基本能力：

主要協助學生瞭解餐廳餐飲、旅館房務服務的一般知識、規範與熟練餐旅服務之基本技能並培養學生正確的服務態度、職業道德。第一學年主授餐廳服務，第二學年主授房務實務，教學時宜以實務操作為主，理論教導為輔，從事操作練習應充份運用專業教室及器具，並善用各種輔助教具，教學評量時以紙筆測驗評量認知部分，技能及情意部分應施以實作評量，方能強化學習效果並增進學生對餐旅業的瞭解及實際經

驗。

(3) 具備安全與衛生之餐旅服務基礎知能：

協助學生體認衛生與安全在家政相關行職業的重要性及必要性；瞭解職業之衛生安全相關法令與管理規則；具備維護營業場所設備、儀器與用品衛生安全之知能，以及工作場所危機處理之能力；培養正確的安全衛生觀念，建立安全意識、尊重生命的觀念。主要內容包含：個人衛生與保健、公共衛生、行職業之衛生安全相關法規、工作場所危機處理、職場之衛生與安全管理。

(4) 具備餐旅產品製作之基礎能力：

協助學生具備基本食品知識、各類原料屬性與特性，以及營養基本知能。

(5) 具備餐旅相關產業產品的製備與操作能力：

協助學生具備基本膳食概念與技能，瞭解及熟悉食物烹調基本原理、技巧，探討食品調理過程中的變化，並利用實習熟悉烹調技巧及品評方法。

(6) 具備正確的餐旅業從業服務態度及職場倫理：

主要協助學生瞭解餐飲、旅館、旅行業等餐旅相關產業之屬性、架構及基本運作；培育符合餐旅相關職場之初級人才所需正確的從業概念及服務態度與職場倫理。第一學期授課內容包括：餐旅業之定義、範圍、發展及影響；餐飲業類別、組織及經營概念。第二學期授課內容包括：旅館業類別、組織及經營概念；旅行業類別、組織及經營概念；透過餐旅相關教學錄影帶及多媒體之使用，協助學生瞭解餐旅業，並實施戶外教學帶領學生參觀餐旅機構，以增廣餐旅產業之認識。

參、餐旅類課程標準

教育部於中華民國九十七年三月三十一日公告修正「職業學校群科課程暫行綱要」，名稱並修正為「職業學校群科課程綱要」，自中華民國九十八年八月一日生效。相關規定說明如下：

一、餐旅群範圍：

餐旅群之範圍，即為餐旅群之類科歸屬，可以表2-3說明，在設有餐飲管理科及觀光事業科之家事類、商業類、農業類及海事類高職學校，皆可適用此課程標準，因此本研究之餐飲管理科即屬此範圍。

表2-3 餐旅群之類科歸屬表

適用學校類別	家事類	商業類	農業類	海事類
適用科別	觀光事業科、餐飲管理科			
	其他依法設立之新科別			

資料來源：教育部（民97）。

二、群科相關規定

依據職業學校法第2條規定：「職業學校以分類設立為原則，並按其類別稱某職業學校，必要時得併設二類；二類併設時，商業類及家事類、海事及水產類、醫事及護理類、藝術及戲劇類得視為一類。」因此有關群科設立時，教育部之規定為：

- (一) 同一科不得同時歸屬二群以上。
- (二) 同群若有二科以上者，應組成群課程研究小組，以利規劃、統整群課程科目及教學資源。

三、設科原則

- (一) 考量國家建設及地方產業需求，並注重學生未來就業發展。
- (二) 因應社會變遷及職場需求，發展具前瞻性、實務性科別。

- (三) 配合學校中長程校務發展計畫及特色，考量軟硬體教學設施、專任師資素質水準、學生就業情形等，整合現有辦學條件、規模及資源自行發展規劃。
- (四) 科別名稱應與設科目標、課程科目特色相符，並不得與其他已設科別名稱相似或相近，以避免混淆。
- (五) 科之設立、變更及停辦須於前一年度十月底前，報請主管教育行政機關核定。
- (六) 新設科別應符合類科及群科歸屬，並依職業學校法之規定辦理。
- (七) 科之設立、變更及停辦經課程發展委員會、校務會議決議通過後，函報主管教育行政機關核定。但申請設立尚未訂定課程綱要之新科，應先層轉教育部核准後設立。

四、餐旅群課程架構

依據職業學校法第8條：「職業學校之教學科目，以實用為主，並應加強通識、實習及實驗；其課程標準、設備標準及實習辦法，由教育部定之。」。因此在餐旅群課程綱要之規劃、設計、實施下，融合多項能力，除了培養學生一般能力，包括生活適應及未來學習之基礎能力、人文素養及職業道德、公民資質及社會服務之基本能力外，最重要的就是培養技職體系下的餐旅專業能力，包括基礎餐旅英文與會話能力、餐旅基本服務技巧能力、基本安全與衛生能力、餐旅產品的基本製作能力及增進餐旅相關產業認識能力等各項能力。

在九十八學年度實施之「職業學校餐旅群科課程綱要」中，其課程架構部份，可分為「一般科目」、「專業及實習科目」及「活動科目」三大項，如表2-4：

表2-4 餐旅群課程架構表

類別	部定必修			校訂(必修、選修)	
	科目	學分	百分比(%)	學分	百分比(%)
一般科目	1. 國文(16) 2. 英文(12) 3. 數學(4-8) 4. 社會領域(6-10) 5. 自然領域(4-6) 6. 藝術領域(4) 7. 生活領域(4) 8. 體育(12) 9. 健康與護理(2) 10. 全民國防教育(2)	66-76	34.4-39.6%	88-98	45.8-51.0%
	1. 餐旅英文與會(8) 2. 餐旅概論(4) 3. 餐旅服務(10) 4. 飲料與調酒(6)				
專業及實習科目		94-104	49.0-54.2%	88-98	45.8-51.0%
小計		94-104	49.0-54.2%	88-98	45.8-51.0%
彈性教學時間	0-8(可作為補救教學、輔導活動、重補修或自習之用)				
可修習總學分	184-192 學分				
活動科目	18(含班會及綜合活動，不計學分)				
上課總節數	202-210 節				
畢業學分數	160 學分				

資料來源：教育部（民97）。

五、校訂科目規劃原則

在餐旅群課程架構及學分數表中，教育部為落實學校本位課程，九

十八學年度實施之新課程中，學校要如何規劃課程，其原則說明如下：

(一)校訂科目應依各群科課程綱要教學科目與學分(節)數表之規定及下列原則進行規劃：

1. 校訂科目應依學生生涯發展之需求，規劃就業準備、專業預備、認證或證照等類別多元模組課程，並注意橫向統整及縱向銜接。

2. 學校應依據課程規劃理念、課程架構、學生進路需求、師資結構、設備狀況等因素，進行校訂科目之規劃。

(二)學校應依據區域特色、學校背景、優勢與機會，建立校訂課程規劃與審查機制。

(三)校訂科目之選修科目學分，原則開設 1.2 倍之選修課程，供學生自由選修。然得視各群科實際需求，酌減選修課程 10%，但須事先陳報主管教育行政機關核定後方可實施，並於總體課程計畫中敘明。

(四)校訂專業及實習科目須明列專業科目或專業實習科目屬性。

(五)校訂必修科目中須開設符合職場專業需求之「專題製作」科目，培養學生創作及統整能力。

(六)校訂科目不可重複開設相同內容之課程，主管教育行政機關於各校陳報總體課程計畫時列入備查檢核重點，並為督導考核與編列經費、補助款之重要參考項目。

故餐飲教育目標與一般教育目標不同，須配合時代潮流之需，作適時修訂，才可符合國家社會及學生需求。為使餐飲教育目標能有效達成，實值得大眾全體作更進一步的探討。

第二節 高職餐飲管理科學生之升學進路

壹、高職學生之升學進路

由於知識經濟及全球化時代來臨，我國高職畢業生的出路已不像從前侷限於以就業為目標的選擇。國內對於近年來一般體系及技職體系大學校院的新生入學比率不斷的提升，引發各界對於高職未來何去何從的看法不一，有人認為高職教育應同時兼顧學生升學與就業目標，並朝向精緻化發展；也有人認為高職應朝現行綜合高中之方向努力。跟著時代脈動前進的同時，如何加強職業教育體系之投資以建構一優質的技職教學環境，厥為重要課題。

以往各級學校的入學招生，以聯招為主要制度，雖有客觀公正的一面，但從教育多元化的觀點來看，聯招制度所帶來的不良影響，亦為各界共同關切的問題。目前教育部正針對各項缺失，積極加以改進，為改進各級技職學校傳統聯招入學制度之弊病，以適應多元化之社會需求，特研議高職、五專、四技二專、二技多元入學方案，及技專院校實施考招分離新制度，以期各級技職學校能夠招到適當的學生，而學生也能依自己能力、性向、興趣進入適當的技職學校、科系就讀，共同構成技專校院多元入學方案，如圖2-3所示。

九十八學年度四技二專入學方式更有助技職體系務實致用特色之建立，鼓勵具有專業實作能力之學生適性升學，且以現有招生管道為架構，考科及考科範圍搭配 95 課程暫綱。對教師而言，降低高職教師教學與課程安排變動幅度；對學生而言，可從容專心於課業與證照學習；對家長而言，免去考招制度變革之不確定感。未來將持續依據原規劃方案之考招架構並針對相關議題，包括專業與實習書面化測驗命題技術、對等交流、教學正常化、學生學習負擔等，持續研議，期以逐步的方式建立健全機制後

再實施。

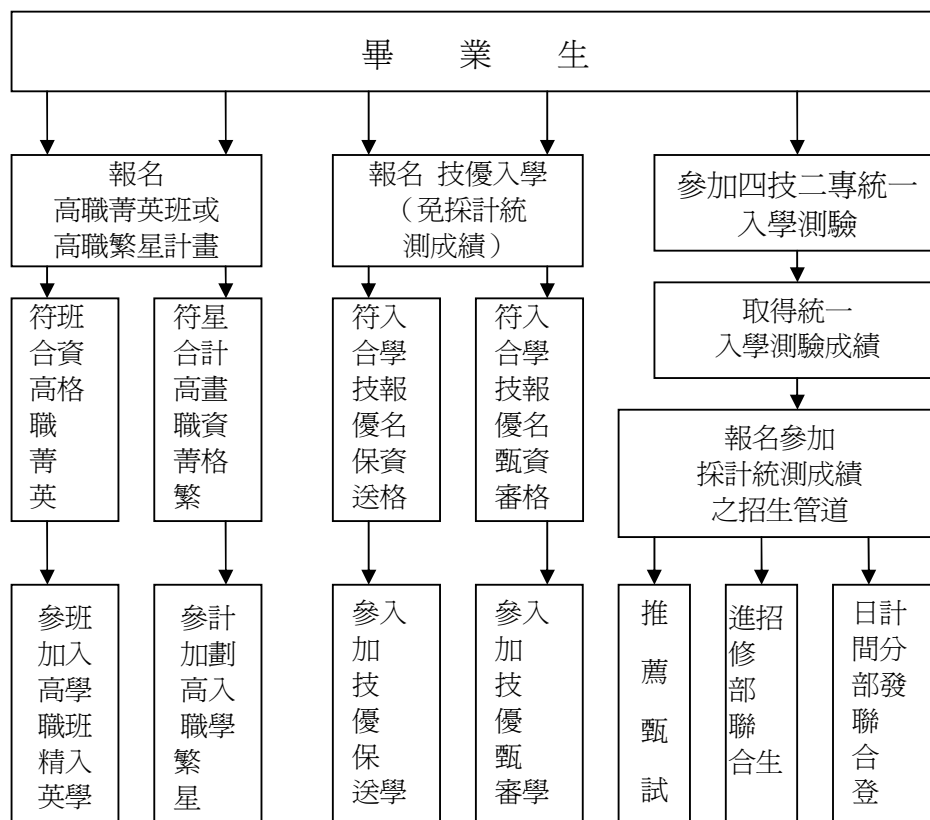


圖 2-3 九十八學年度四技二專多元入學管道架構圖

資料來源：教育部（民 97）。

一、四技二專多元入學方案

積極推動多元入學管道之後，各校系在選才方面的自主性的確增加，但也衍生考生在同一學年中參與多次的考試、甄選或申請時，得

參加多次的筆試，不但造成考生重複準備考試的壓力與負擔，同時也增加試務工作的複雜性。因應九十五學年度實施「職業學校群科課程暫行綱要」，落實技職體系學生理論與實務並重之教學精神，教育部技職司邀集技專校院招生策進總會、技專校院入學測驗中心、家長與教師代表及多位專家學者組成招生專案工作圈，密集檢討現階段招生作業架構，研擬改進方案，歷經二十餘次的小組研商，提出四技二專多元入學招生改進方案，預定於九十八學年度實施。九十八學年度四技二專多元入學招生方式，除擴增技優入學外加名額，還包括技優甄審入學第二階段甄試採口試或實作等方式，以評估實務能力，非僅採筆試或書面審查。九十八學年四技二專入學管道以技優入學、推薦甄選、聯合登記分發入學等多元入學管道方式招生，鼓勵具有專業實作能力的學生適性升學，且以現有招生管道為架構，考科及考科範圍搭配95課程暫綱。改進後之考招作業架構將提供考生多元、多次的入學方式與更多的入學機會，新制度之設計，尤其鼓勵並且提供更多升學優惠給擁有技術證照，或是參加技能競賽獲得佳績的考生，以突顯技職體系注重培養實務能力之教育目標。目前四技二專多元入學總計已有七個管道，提供學生適性升學，在此分別對主要招生管道說明如下。

(一) 推薦甄選

適用對象須為高職應屆畢業生，考生須報名參加「四技二專統一入學測驗」考試。甄選方式分為兩階段：第一階段依照四技二專統一入學測驗成績篩選；第二階段必須通過第一階段篩選，再參加各甄選學校自行辦理之指定項目甄試。

(二) 技優入學－保送入學

凡取得國際技能競賽、國際展能節職業技能競賽、國際科技展覽前三名或優勝者，或在全國技能競賽、全國高中技藝競賽、全國身心障礙者技能競賽獲各類科之前三名獎項

者，直接填寫保送分發志願(最多可以填寫50個志願)，由招生委員會依獲獎種類與等第、名次及志願分發。

(三) 技優入學－甄審入學

凡取得認可之競賽獲獎者或持有乙級以上技術士證者，可選擇五個志願參加各校之指定項目甄審。有關學校辦理之指定項目甄審，評量方式不採筆試，可包含面試、實作、作品、書面資料審查等，由各校訂定。甄審總成績方式為各指定項目甄審項目成績之比例計算總分，再依各競賽名次或證照等級優待加分標準後得到甄審總成績。

(四) 聯合登記分發

適用對象：高職、綜合高中應屆畢業生或已畢業學生、一般高中生已畢業學生及同等學力考生，且已先參加「97學年度四技二專統一入學測驗考試」者皆可參加。限採用統一入學測驗成績辦理分發，不再辦理第二階段指定科目或參採其他項目成績。

(五) 各校各類聯單獨招生及其他

各招生委員會自行決定參採統一入學成績或維持原招生特色。其他如運動績優、身心障礙、原住民等。

分別為主要多元入學管道：甄試入學、技優入學和分發入學作一比較，如表 2-5 所示。

二、大學多元入學方案

大學入學新方案主要入學管道為「考試分發」和「甄選入學」外，九十七學年度新增「繁星計畫」獨立招生一入學管道。

三、軍事學校

以九十七學年度軍事學校招生，包括「甄選入學」包括「學校推薦」與「個人申請」兩種入學方式。

四、警校

以九十七學年度警校分為大學部及警察專科部。

表 2-5 98 學年度多元入學願方案比較表

入學管道	甄試入學	技優入學	分發入學
名額	1. 學校推薦(10%) 2. 個人申請(30%)	外加 5%	60%
入學途徑	1. 學校推薦：僅能選填單一志願。 2. 個人申請：至多可選填五個志願。	1. 保送入學：至多可選填 50 個志願 2. 甄審入學：至多選擇 5 個志願	登記分發：至多選填 100 個志願
對象及條件	1. 學校推薦(10%)：限應屆畢業生或綜合高中專門學程學生 2. 個人申請(30%)：高職應屆畢業生或非應屆畢業生及綜合高中、一般高中學生均可報考 3. 競賽獲獎或持丙級以上技術士證者可加分。 4. 符合上述資格者可同時報名，獲錄取時，依報名時選填志願序進行統一分發。	1. 保送入學：為獲得認可的國際技能競賽優勝者與全國技能及技藝競賽前三名獎者。 2. 甄審入學：為獲得認可的競賽獲獎者，或持有乙級及乙級以上技術士證者。 註：同時符合保送與甄審入學資格者，兩種管道都可以報名，但獲錄取時僅能擇一報到。	應屆畢業生、專門高層綜合高中學生及非應屆畢業生。
考試或測驗	1. 考試科目：國文、英文、數學、專業與實習(一)、(二)五科。 2. 國文、英文、數學作為能力檢定之用，只有通過與不通過二種檢定結果。 3. 各校可自訂各科採計： (1) 後標(該科考試第 25 百分位數之考生成績) (2) 均後標(該科考試第 35 百分位數之考生成績) (3) 不採計 4. 專業與實習(一)(二)二科，為兼顧實務與理論之書面測驗。各校系組可自訂 1-3 倍權重，科目與統一入學測驗之專業科目相同。	1. 保送入學：可依志願直接分發入學 2. 甄審入學：經參加學校辦理的指定項目甄審後入學	1. 以統一入學測驗成績加權換算之總成績進行排序與分發 2. 統一入學測驗說明：國文、英文、數學、專業與實習(一)、(二)共五科，配分比重為 1:1:1:2:2 3. 99 年度國文加考作文

資料來源：技專校院招生策進總會(民 97)。

貳、高職餐飲科學生之升學進路

根據九十一至九十五學年全台公私立高職畢業生數統計，自九十一學年之11萬3869人減為九十五學年之9萬9176人，但升學人數卻由6萬3,784人增加到7萬2357人，升學率亦自56.02%上升為72.96%；九十五學年高職畢業生升學類別中以就讀大學校院者最多，占總升學人數89.63%；就讀二專占9.44%次之；就讀軍警學校占0.53居三，餘就讀其他學校占0.25%，赴國外、大陸就讀占0.13%。在職校人數的銳減，大專院校校數及招生人數增加的趨勢下，就學機會相對提高，學生只要想升學，幾乎都可以達到目標，如表2-6所示。

表2-6 全台高職畢業生升學統計表

單位：人；%

學年度別	畢業生數	升學人數總計	升學率
91	113,869	63,784	56.02%
92	99,109	62,158	62.72%
93	96,557	64,317	66.61%
94	97,274	67,889	69.79%
95	99,176	72,357	72.96%

說明：高職畢業生含高級中等學校附設職業類科之畢業生；不含高級職業學校附設普通科及綜合高中部之畢業生。

資料來源：教育部中部辦公室。

而臺北市九十一至九十五學年高級職業學校應屆畢業生從17,117人降為13,075人，升學人數亦減少了508人，但升學率卻由62.24%上升至72.96%，其中以進入大學就讀者最多計9,076人占繼續升學者之89.46%，進入專科學校者次之計995人占9.81%，其餘就讀軍警、國外、大陸或其他學校者74人占0.73%。顯示臺北市高職應屆畢業生有七成（77.59%）選擇

繼續升學，如表2-7所示。

表2-7 台北市高職畢業生升學統計表

單位：人；%

學年度別	畢業生數	升學人數總計	升學率
91	17,117	10,653	62.24%
92	13,875	9,025	65.05%
93	12,614	8,555	67.82%
94	11,977	8,636	72.10%
95	13,075	10,145	77.60%

說明：高職畢業生含高級中等學校附設職業類科之畢業生；不含高級職業學校附設普通科及綜合高中部之畢業生。

資料來源：台北市教育局（民97）。

近年來台灣人民的生活水準普遍提昇，餐飲、旅遊等休閒相關行業蓬勃發展，然而一般高職技術人員之學養已不能滿足業界的需要，致使學界良莠不齊，消費者在使用上因無安全性的保障，而平白蒙受損失。由於消費者的知識層級及消費觀念的提昇，加上不斷推陳出新的休閒遊憩構想，餐旅服務日益受國人的重視。因應產業結構及落實業界需求導向，在就業需求上，餐旅實務人才提升相關高等技職教育是有其必要性。因應暢通技職教育進路之政策，如下表2-8所示，各院校無不致力發展科系之特色，以招收各高中職菁英人才就讀，期許能培育餐旅相關中高級技術人才，帶動產業升級，進而提升國家競爭力。

表 2-8 我國主要餐旅技職教育大專校院系特色

科系名稱	學校名稱	設系(科)特色
餐旅管理系 (科)	國立屏東 科技大學	教學研究朝向技術創意化、知識價值化、經營電腦化、服務品質管理化與市場國際化等方面發展，積極培養餐旅專業相關之技術、經營與行銷管理全方位的專業人才。同時與國內知名飯店建立聯繫合作，加強學術與實務雙方融合與交流。
	國立澎湖 科技大學	因應社會時勢的需求同時兼顧澎湖腹地之發展、餐廳與旅館服務業之管理與專業實務領域，設有餐廳與旅館課程實務操作之軟、硬體設備，本系教學特色之基本精神：培育出富有服務精神及職業道德之專業人才。
	南台 科技大學	擴大培訓學生考取餐旅相關證照、加強培育具有語文能力及能將電腦運用於專業工作之高級人才、推動國際學術交流與推動大三出國一年、持續提升教學品質、積極推動餐旅產學合作及推廣教育、配合管理學院積極推動 AACSB 國際商管教育認證、餐旅生涯規劃與輔導。
	嘉南藥理 科技大學	因應國家經濟發展，培育優秀餐旅管理人才，整合餐飲管理、旅館管理、餐旅行銷、餐旅採購與餐旅資訊管理等專業課程，配合成立之中西餐專業實習教室、學生實習房務教室、語言訓練中心及電腦教室等硬體設施，助於學生對餐旅管理專業技能之全盤瞭解。
	弘光 科技大學	整合跨系學習，寬廣發展方向，培養多元能力，提昇轉換智能，創新餐旅管理與技能領域，促進產業發展。
	中華醫事 科技大學	涵蓋餐旅管理、餐旅行銷、餐飲採購與餐飲資料管理等課程並加入旅館餐飲管理、休閒事業餐飲管理等多樣化的課程、訓練學生全方位發展。除此外輔導學生於求學階段能考取中餐、烘焙、西餐、調酒、餐服、全民英檢等相關証照有利於未來之升學及就業。
	明道大學	以理論與實務並重，著重於餐飲證照考試，餐旅實務管理及餐旅學術研究等三大方向發展
	真理大學 (麻豆校區)	著重五大領域發展：通識教育課程、餐旅專業管理課程、餐旅專業規劃設計課程、外國語文教育課程及餐旅專業整合教育課程。
	美和 技術學院	發展具國際觀、實務性及前瞻性之教學訓練。理論與實際兼顧，專門培育餐旅業之幹部與優秀的管理人才。。強化學生語言能力，在餐旅英文與日文教學上，聘用長期留英與留日的教授指導外語，俾能因應國際化的工作環境。

表 2-8 我國主要餐旅技職教育大專校院系特色 (續)

科系名稱	學校名稱	設系(科)特色
餐旅管理系 (科)	南榮 技術學院	發展以全世界公認的兩大美食：法式料理及中式料理為主。在法式料理方面，系裡的近程計劃是每年自法國聘請大師級師傅到本系進行短期教學，也趁此機會與台南五星級飯店合作推出普羅旺斯精緻餐點；遠程計劃是與法國餐旅學校合作交流。在中式料理方面則與地區的農漁業者合作，共同開發美食產品。
	德霖 技術學院	與各大飯店及知名餐飲機構策略聯盟，提供學生最佳實務經驗；與業界緊密合作，發揮技職教育理論與實務並重之教學特色；採用國際連鎖旅館專業操作指南、資訊系統為輔助教材。
	醒吾 技術學院	本系定位在「畢業即就業」，使學生就業率百分百，因此課程特色與安排皆以就業為第一考量。學生除語言、管理能力的提升外，並強化餐旅技能及服務儀態，貼近業界需求，務求同學在畢業時即能順利地找到適當的工作。
	經國管理 暨健康學院	大量聘請餐旅業界高階主管到校指導、與一百多所餐旅相關業者進行建教合作、強調餐廳經營與市場開發之課程。
	致遠 管理學院	多元化專業管理概念為主，以管理技巧課程為輔；著重專業技能訓練，並加強美學及設計等創意課程；以現代管理知識課程為主，並著重管理實務研討及獨立創作。
	稻江科技 暨管理學院	使學生具備餐旅管理能力並習得帶得走的鮮活餐旅技術與知識為特色。
餐飲管理系 (科)	國立高雄 餐旅學院	培育中級餐廳管理專業人才為目標，注重餐飲外場服務技巧的訓練，內場初階廚藝操作訓練，以及後場辦公室經營管理技巧之養成，並加強人文素養及英、日、法語言訓練，搭配紮實的校內實習、校外餐廳實習及海外參訪；為培養學生國際化的能力，本系配合學校發展，目前本校建教的海外機構包括：日本與泰國，而實施雙聯學制的國家則有加拿大(Hamber College)及澳洲(Griffith University)，使學生成為具有專業性、國際觀已及有創意的餐飲管理專才。
	萬能 科技大學	培育觀光、餐旅休閒從業人員，進而成為觀光、餐旅休閒經營管理人才；培育健康、養生、休閒俱樂部、溫泉、視聽娛樂事業、購物中心等從業人員，進而成為都會休閒事業經營管理人才。
	遠東 科技大學	以餐飲安全衛生及健康之理念，配合資訊化的學習及管理，使學生成為具有專業性、國際觀、有創意，懂得利用現代科技協助管理與決策的餐飲管理專才。

表 2-8 我國主要餐旅技職教育大專校院系特色 (續)

科系名稱	學校名稱	設系(科)特色
餐飲管理系 (科)	元培 科技大學	設立學生實習餐廳，以增加學生在校實習的實務經驗，同時可增加全校教職員生的用餐空間及用餐品質。擁有專業場地，輔導學生考取專業證照。應用電腦科技，整合學術與實務領域。
	景文 科技大學	具有專業且紮實的學識基礎，在實務操作上也具有嫻熟的技术表現。
	實踐大學 (台北校區)	課程注重專業性、時代性與實用性。以餐飲廚藝與服務、餐飲理論與研發及餐飲規劃與經營三大專業領域為經，而以基礎課程、進階課程及應用課程為緯，規劃理論與實務課程，並藉實務操作訓練驗證學理知識。
	台南 科技大學	培養及落實具有世界觀及本土特色之中、高階餐飲專業人才與獨立餐廳的經營管理者，著重實務多於理論，以培養實作的能力及管理的理念，擁有餐飲藝術創造及鑑賞專長，可創造本校餐飲系培育人才之獨特與差異性。
	北台灣科學 技術學院	培養具有餐飲管理知識和專業技能之專業人才，灌輸餐飲衛生、食品營養之新理念，運用電腦輔助菜單設計、廚房管理及成本分析，強化人際關係、溝通技巧和外語能力，強調餐飲理論與實務並重，落實職業道德及服務精神。
	大同 技術學院	注重產學合作、配合雲嘉地區的人口特性推動推廣教育課程，積極參與官方培訓計畫與社區結合，培育就業人士與失業勞工，提供教學資源服務社會，增進餐飲學術文化交流提供更多元化之教學服務。
	臺灣 觀光學院	培養兼具藝術修養及人文情懷的餐飲專業經營者或管理人；加強語文能力並兼及餐飲專業行銷、規劃及管理。
	台北海洋 技術學院	延續高職餐飲管理科烹調技藝課程，規劃有海鮮料理調理技能、異國料理及酒類研究等課程，以因應社會多元化之飲食發展。除專業之餐飲行銷管理、人力資源管理、餐廳經營實務等餐飲專業管理課程外，並規劃有遊輪旅遊概論與遊輪餐飲服務，結合地區觀光產業發展及因應海洋餐飲服務人才的需求。
	仁德醫護 管理專科學校	加強學生專業素養與技藝。

表 2-8 我國主要餐旅技職教育大專校院系特色 (續)

科系名稱	學校名稱	設系(科)特色
餐飲管理系 (科)	馬偕醫護 管理專科學校	以餐飲市場導向為主，加強學生國際語言及電腦技能之養成訓練，並開設「基礎餐飲管理」、「餐飲烹調技術」、「食物與餐飲營養」、「溝通與服務」等課程，強調理論與實務兼備，以期達成技職教育培育業界全方位優秀人才之目標。
	慈惠醫護 管理專科學校	培養及落實具有世界觀及本土特色之基層餐飲轉業人才與獨立餐廳的經營管理者。著重實務多於理論，培養實作的能力及管理的理念。塑造一個充滿資訊化的學習環境，使學生成為一個新一代具有專業性、有創意，懂得利用現代技術協助管理與決策的餐飲管理專才；並提供餐飲相關單位在職員工進修機會，提高餐飲從業人員專業素養，進而提升南台灣地區整體飯店、餐廳之管理及服務品質。
	崇仁醫護 管理專科學校	結合本校醫護背景，將營養保健概念融入餐飲廚藝技術中，培養更符合現代社會需求的餐飲管理人才。
	聖母醫護 管理專科學校	餐旅服務及旅館管理課程為主軸。

資料來源：研究者自行整理。

近幾年來台灣地區在社會、政治和經濟等方面均呈現蓬勃發展的趨勢；國人旅遊風潮因而大幅成長，休閒旅遊更成為現代生活中的一部份。餐飲和旅館事業是具有悠久歷史的傳統產業，隨著時代社會的進步，因應現代化生活的多樣性需要，得以生存並不斷的茁壯。今日觀光事業的發展，餐飲和旅館業扮演一關鍵性的角色，為追求永續化的經營，更需要餐飲管理與旅館管理之專業人才加入，以提供高品質的餐飲與住宿服務，更進而提昇國民生活品質與國家形象。因此，各校餐旅相關學系設系之理念，即

是本著為因應我國餐旅服務業及全球餐旅之蓬勃發展，期能為業界培養高品質並具國際觀的專業經理人才，從而提昇整體餐旅業之服務品質。

第三節 升學意願之探討

壹、意願

Eysenck, Arrol, Meili (1972) 等認為意願 (aspiration) 即是個人所欲達成未來目標的一種傾向。當個體從事某些行為時，是以其未來可能達到的目的作為引導，以個人先前的若干經驗作為一個主觀的認定，然後再考慮個人在群體中的表現作為客觀的判定，而在心中形成意願，藉以引導個體的行為 (洪先進，民90)。Gordon (1984) 認為意願是個人在設定其重要目標的標準，為其期望能達到的基準。意願同時為一個自我印象的重要組成且可反應其自我合理的評估。Dillard & Campbell (1969) 認為抱負 (Aspiration) 係有意願的或熱烈期望的行動；一個激烈的希望或渴望，特別是為了將來的擢昇、榮譽等。

林寶山 (民65) 認為個人意願不是偶然形成的，也非一成不變，須經歷一段複雜的過程及受到多種因素的相互影響。依美國荷瑞提大詞典 (American Heritage Dictionary) 將其定義為「對於高成就的強烈慾望，及一種遠大的目標，個人意願的發展乃依據過去的經驗，所讀書籍和接觸到的環境而改變，其中尤以包括家庭、朋友等參考團體所加諸於個人的價值觀念與個人受教育之整個過程經驗，更是對意願的形成具有決定性的影響。」故知意願乃是人類處於提擇、決定、目的及社會行動常模的立場所為自由意念的表現 (方崇雄，民68)。

林清江 (民69) 認為意願是指個人為達到其未來目標的一種慾望傾向。此種傾向指引個人的行為，以實現其目標，個人升學意願並非一朝一夕所形成的，它受許多因素的影響，且其影響又是一個複雜的交互作用歷程。張春興於張氏心理辭典 (民78) 將意願定義為個人的志向或願望，以及個人在某方面對自己期許達到成功的目標。

貳、升學意願

郭秋勳(民70)指出升學意願是個人經由長時間沉浸在具有影響力的參照團體下，感覺對過去與現在的學習有所心得，嚮往更深一層學術或職業技術研究，而產生於某一階段學校學習後，再做進入另一更高級學校系統的決定，並期望能藉升學之機會，對自己的潛能做更深入的激勵與發揮。戴正雄、林端陽、徐昊杲(民90)指出升學意願是個人為達其未來升學目標的一種慾望傾向，升學意願會隨時空之不同而改變，影響因素與過程也十分複雜。

升學的意願乃是一個參與未來工作緩衝型態的意志表現。廣義的解釋，即「升學意願」是就業意願內，個人在抉擇職業行為前，更早期的先前傾向。所以，升學是職業的準備，職業是升學的目的。升學乃是個人獲取更好的物質環境的中間歷程，但是它卻直接影響就業意願的層次。在求學過程中，升學的意願較為提升，對個人未來的就業意願，非但不會造成低落的危險，反而有提高其層次的可能。

綜合以上研究，得知升學意願是指畢業學生依個人的求學志願為傾向，進行努力實現個人目標慾望傾向，透過升學測驗，進入更高階段學校就讀，並求得更高深知識為目標。

參、影響升學意願的因素

學生選擇升學之行為，在決定的過程中，受到眾多因素的影響。因此，研究的方向亦需從不同的角度去探究。茲歸納幾個研究者認為可能影響高職餐飲科學生升學意願的背景因素，分別為學生背景變項、個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素等，而各因素所包含之內容層面不盡相同，詳述如下：

一、學生背景變項

(一) 就讀年級

大專階段對升學與就業的選擇能力高於高中階段，而高中階段又高於國中階段，依調查顯示 15~17 歲較 12~14 歲在態度和知識上有較高的職業成熟度，且年長者較年輕者為高。張紹勳（民 87）研究技職院校資管科學生顯示年齡愈高者，愈努力進行生涯探索，不是只聽從尊長的安排來選擇生涯。蔡子安（民 82）也指出隨年齡之增長其升學意願逐漸下降，就業意願逐漸上升。陳吉珍（民 80）研究結論中指出，年齡在 18 歲以下志願繼續升學的比例較 19 歲以上的學生多，而希望的起薪則較 19 歲以上者為低。孫仲山（民 87）調查發現高職生隨著年齡的增長，愈有助於職業選擇。呂信寬（民 90）指出 20 歲以上學生，對「工作社會地位」、「升遷機會」、「安全成」等價值觀的重視程度高於未滿 20 歲者。

根據以上的文獻探討結果，可以概括地歸納出學生之年齡長者可能具有較高的升學意願，故就讀餐飲科三年級學生較一、二年級學生有較高的升學意願。

(二) 扶養人的教育程度

蔡惠華（民 87）父母親教育程度愈高的學生，有較高比例畢業後一定要升學。劉修祥、陳麗文（民 89）研究指出父親教育程度與子女升學意願有顯著差異。黃秀慧（民 89）的研究發現父母親教育程度，專科或大學以上者子女往後繼續升學的傾向偏高。而期望及早就業者之家長教育程度以高中、高職為最高。茲因多數學者的觀點與研究結果，顯示學生的升學意願、教育、職業抱負與扶養人的教育程度有密切的關係存在，所以本研究擬探討扶養人的教育程度，影響餐飲科學生升學意願的相關情形，以作為進一步研究的依據。

(三) 扶養人的職業

黃德祥(民83)在其所著之青少年發展與輔導一書中提及，青少年生涯發展的因素相當複雜，其中父母因素影響青少年生涯發展的途徑主要有繼承：子女繼承父母的事業；幼年生活的影響：青少年在幼年時期對於父母的工作與職業耳濡目染、成為兒童最早認識的工作與職業；學徒訓練機會：父母所具有的工作專長，常會直接傳授子女。

蔡惠華(民87)研究結果顯示父母親的職業會影響學生的升學就業態度。孫仲山和龔武雄(民88)認為學生無法從事基層技術工作的家庭因素，主要是「萬般皆下品，唯有讀書高」的傳統觀念影響下，升學主義瀰漫；另「父母親期望我幫忙照顧家裡的生意」，顯示著「父子傳承」的觀念，仍存在我們的社會。黃秀慧(民89)研究結果父母親從事「軍公教」與「商業」二職級的家庭，其子女繼續升學的傾向偏高。茲因多數學者的觀點與研究結果，顯示學生的升學意願、教育、職業抱負與扶養人的職業有密切的關係存在，所以本研究擬探討扶養人的職業，影響餐飲科學生升學意願的相關情形，以作為進一步研究的依據。

二、影響升學意願的「個人因素」

個人的因素主要是決定於自我的需求，許多國內外學者研究，認為性別對學生之升學與就業意願具有影響力。在個人因素方面，影響升學意願的包括了：性別、智力、興趣與性向、成就動機、自我觀念、學業成就等(劉修祥，民89)。林文達(民72)指出在性別角色上，多數國家女性角色多少受到傳統觀念的束縛，在教育機會上比男性來得少。性別因素左右了學生的升學選擇，造成男女學生不同的升學意願；父母對男生期望較高，希望他們能出人頭地，負擔家計；對女生則通常期望較

低(林清江,民79)。在台灣高職餐飲管理科學生就業或升學意願方面,研究指出男學生與女學生在升學方面無顯著差異,但男生畢業後就業餐飲相關行業的意願高於女生。而「興趣」對同學就業或升學的意願影響最大。所以,對於即將畢業對面對未來升學與就業抉擇的國中學生,無論是選擇繼續升學深造;或選擇進入職場就業學習更深層的技能,興趣將是一個重要影響的關鍵因素(蔣家娟,民91)。楊朝祥(民76)認為:自我觀念是發展論者特別強調影響個人生計選擇之重要因素,持此論點的學者認為一個人之所有生計行為均起源於自我觀念,因此自我觀念是升學選擇之主要依據,由於自我觀念之日趨清楚、實際,而個人的目標亦日漸明朗、實際,而其最終目標將是達成個人之自我實現。

影響升學意願的個人因素在此針對餐飲科學生的特質,歸納為學習動機、興趣、自我期望與價值觀,分別進行分析。

(一) 學習動機

學習動機的認知論者認為:學習動機是介於刺激與反應之間的中介歷程,是指學習者對學習事物的一種看法,而產生學習的需求(張春興,民83)。因此,學習是一種自動自發的程序,必須先在學習者的內心存有強烈的學習動機,之後透過具體的學習活動,才能獲得學習成效;就動機而言,則是「表現力量」的別稱,它具有「方向性」和「強度」。「學習動機」是指引學生學習活動,維持學習活動,並引導使該學習趨向教師所設定目標的內在心理歷程(張春興,民83)。激發學生強烈的求知欲與建立其繼續升學深造的信念而言,「學習動機」乃是一項重要之影響因素,所以將此一層面列入本研究的範疇。

（二）興趣

興趣是對於某種事物積極注意，以後產生關心而富有強烈的情緒狀態（徐南號，民87）。興趣使行為集中某特殊方向，可以決定個人將來成就的重大力量（廖文靖，民88）。興趣為人們力求認識某種事務和從事某種活動的意識傾向。它表現為人們對某件事務、某項活動的選擇性態度和積極的情緒反應（肖前瑛，民89）。蔣家娟（民91）的研究指出「興趣」對同學就業或升學的意願影響最大。所以，對於即將畢業對面對未來升學與就業抉擇的國中學生，無論是選擇繼續升學深造；或選擇進入職場就業學習更深層的技能，興趣將是一個重要影響的關鍵因素。

綜合以上學者對「興趣」的定義，興趣為專注於某一事物以後產生關心，並全心全意的從事與其相關的活動，便產生強烈的情緒狀態或滿足內心的滿足感；興趣是經由培養而來，絕非個人天生俱來的。

（三）自我期望與價值觀

「價值觀」的形成是一種社會化的過程，對於青少年而言，他們的生活經驗就在家庭、學校與社會；通常個人的價值觀是由社會、經濟、文化、家庭、父母、同儕、教師、及學校教育等各種因素不斷的互動與觀察學習，逐漸累積形成於內心，所形成的一種個人「主觀」的意識。價值觀它是一種概念、一種標準，它居於人格結構的核心地位，是個人外顯行為表現的決定因素，個人在成長的社會化過程，無形之中受到其價值取向所引導，而呈現不同的思考原則、好惡取向及呈現於外的行為表現。因此，從

認識一個人的價值觀，不僅可以了解他過去成長的經驗，也可約略預估其未來生涯發展的方向與輪廓。

餐飲科的學生雖然在一般基礎學科的學習成效較為不彰，往往被標記為「不升學」，但是教師如果能鼓勵學生，引導正確的價值觀念，學生自然會產生強烈的升學企圖心，追求優越的成就感。所以自我期許與價值觀，直接或間接地受到外在因素的交互影響，亦是造成個人繼續升學抉擇的關鍵。

三、影響升學意願的「家庭因素」

家庭因素對於個人的成長歷程當中有相當大的影響力，「家庭」是社會的基本單位，個體從一出生開始就時時刻刻受到家庭的影響，家庭環境更可能影響教育的結果。家庭是人類生活中最基本和最重要的一種組織，負有生物的、心理的、經濟的、政治的、教育的、娛樂的及宗教的功能等等（陳奎熹、高強華，民84）。家庭對個體的影響，不論是人格的發展、語言的發展、價值觀念的建立、學校的經驗方面等，都有深遠的影響。家庭是個人最早接觸與最初學習的地方，個人的動作技能、知識、價值觀、以及人格特質等的學習及形成皆受家庭的影響；然而父母的教育態度、對子女的關心與期望，更是形成家庭的文化氣氛的動力來源，經常會影響子女的學習動機、學習方式與學習的內容，在無形之中將建立起子女對於自己的學習成就與抱負的信心，間接地影響其個人的教育成就。綜括以上研究結果，可知家庭對於個人升學抉擇具有相當的影響力，父母親是重要的影響因素，舉凡其教育態度、期望都有可能左右子女的升學意願，教育成就是諸多層面交互作用而成的，每個環節都扮演關鍵性的角色，缺一不可。

(一) 扶養人的教育態度

父母的教育態度會影響升學或就業的選擇（張仁家，民83）。洪明財（民86）父母對子女的教育態度與子女的成績有正相關。家庭是個人最早接觸與最初學習的地方，個人的動作技能、知識、價值觀、以及人格特質等的學習及形成皆受家庭的影響；然而扶養人的教育態度、對子女的關心與期望，更是形成家庭的文化氣氛的動力來源，經常會影響子女的學習動機、學習方式與學習的內容，在無形之中將建立起子女對於自己的學習成就與抱負的信心，間接地影響其個人的教育成就。

(二) 扶養人的期望

鄭富家（民92）調查發現父母親持鼓勵及無意見的教育態度者，學生的升學意願及態度高。父母大部分視大專可以達成高階層職業的準備，能力的提高，知識與技術的增長，自主的培養等目的之教育場所。這種想法足以促使他們鼓勵子女進入大專接受高深教育（Douvan，1962）。劉祐如（民92）調查高職畢業學生升學選校之因素以家長對子女教育期望最具影響力。在家庭中，扶養人所擔任的角色即在於擔負子女的教養重責，協助並輔導個體日後的順利發展，所以要研究影響學生升學意願的一家庭因素，其中「扶養人期望」乃是最重要、最值得研究的重點。

四、影響升學意願的「學校因素」

在學校因素方面，影響升學意願的包括了：學校型態、教師期望、教學與課程、班級氣氛、同儕意見、設備與環境、輔導措施（林清江，民79）。隨著社會情況的演進，青年在學校的時間愈來愈長，學校教

育對個人的影響也愈來愈大（陳建宏，民82）。

（一）課程教材內容

所謂「教材」是指學習活動的內容。用最通俗的話說就是各學科的內容，也就是教師從事教學時所用的材料，除了教科書之外，書報、實物、模型、影片、視聽媒體…都可以說是教材（康自立，民83）。課程教材內容是否符合學生的程度與需求？是否能達成教育目標？是否能配合教學的情境？…等的關鍵因素，是影響教育成敗的主要因素。所以餐飲科學生之課程規劃除了考量如何培育學生的基本學科素養、學習的興趣與專業技能，以因應社會潮流及產業需求之外，亦不可忽略培養學生繼續升學的實力，在教材內容的設計編纂選用上，如何達此一目標，乃是值得深思的課題。

（二）學校升學輔導措施

學校辦理有助學生的升學輔導措施，如安排有助升學之課程，或廣設學分重修班、實施增廣教學、實施補救教學、辦理大型模擬考試或學業成就競試等舉措。本研究就上述舉措，分別列述如下：

1. 安排有助升學之課程

課程妥善的安排，有利於教學目標的達成。而學校對於學生升學意願高漲的趨勢，是否安排「升學輔導科目」的教學課程，或利用選修、社團活動進行升學課程之傳授，將影響學生之升學意願。

2. 開設學分重修班

由於職業學校已於八十九學年度正式實施學年學分制度，學校

對於成績未能達到及格標準之學生，應對其開設學分重修班，以協助其順利完成學校所安排的課程。唯因涉及學校行政作業程序及辦理學分重修班之作業成本，若重修人數過少或開設重修科目過多，可能增加行政作業程序及辦理學分重修班可能之虧損，故學校對於開設學分重修班之積極態度與否，攸關學習低成就之學生能順利完成學業，進而影響其升學意願與否。

3. 實施增廣教學

由於每位同學的學習狀況和吸收能力不同，課程的安排無法滿足全體之學生。故增廣教學乃是對於課程學習現況無法滿足之學生所安排額外的課程教學，或對於資賦優異的學生與特殊專長的同學所進行學習課程的安排。此種教學模式正是因材施教與能力學習的較好方式；除了一般課程滿足多數的學習者之外，增廣教學的實施，能使另一部分超前學習者予以適當加強或加廣的學習內容，以安置這些同學，並使其潛能、創造力與特殊才能獲致充分發展。

4. 辦理大型模擬考試或學業成就競試

學校辦理課程學科之模擬考試或學業成就競試等措施，在於評量學生對於課程學科之學習成效，以及鑑別學生在團體中之學習地位，使學生瞭解其自身學習的程度，並作為考試後努力方向之參考依據。

(三) 師長的期望

「教師期望」是師生交互作用中一種相當微妙、無法避免，卻又是影響重大的心理歷程。學者研究發現教師對學生的期望，將直接影響學生的學習行為，學業成就及其個人品質甚鉅。教師認知與期望在教學的過程當中，學生會經由教師的語言、舉止與

態度中感受到，而形成學生的自我認知與期望，因而影響的學習成效，產生環環相扣的循環關係。

(四) 同儕的影響

每一個體從出生開始最早接觸的環境便是家庭，亦即個人最早受到家庭環境、家庭文化的影響，並隨時隨地的在接受家庭之教育，而當個體逐漸成長後，隨即進入另一個社會化的環境——學校，在學校生活當中會逐漸的與同儕團體產生接觸，同儕成為互相模仿學習與關懷的對象，個人的言談、行為舉止與思考模式，在不知覺中皆受到其影響。個體在其社會化的歷程當中，受到同儕團體的影響，並學習扮演新的社會角色，有助於擴展其視野及學習經驗；同儕團體不但能使在成長中的青少年獲得身份地位、同儕的認同及心理的支持，也能使其獲得歸屬感和安全感。尤其我國傳統的學校教學方式，大多採以班級團體教學為主，個人在學校接受學校教育時，無論在課業的學習或是生活的互動方面，接觸最為頻繁的便是年齡相仿的同學，在此一階段，同學便是自己可以討論和仿效的對象。因此，在考慮學校因素的變項之中——同儕的影響力，就更顯得其重要性。故本研究擬探討國中技藝班學生之升學意願的影響因素，選擇了「同儕團體的影響」作為變項之向度加以探討。

學校是實際實施升學輔導的場所，以及提供學生升學計劃上最大的幫助，教師如能給予學生適當的期望、升學相關的資訊、幫助學生了解自己的性向、輔導學生選擇適當的學校等，對學生將來的升學與就業也可能產生正面的影響。因此，學校的輔導組織、專業人員及設備若能運用得當，學校不僅能發揮本身的輔導功能，亦可以抵消家庭方面的消極、負面影響，讓學生有更公平的機會予以選擇。此外，「同輩團體」亦顯著影響學

生升學意願。在同儕團體中，彼此沒有地位高低之差別，亦無權力聲望之分，相互反應的規範特別受到重視；更因為學生在同輩團體中有獲取接納、地位與尊重的強烈需求，因此，青少年時期是受同儕團體影響最深的階段。尤其我國傳統的學校教學方式，大多採以班級團體教學為主，個人在學校接受學校教育時，無論在課業的學習或是生活的互動方面，接觸最為頻繁的便是年齡相仿的同學，在此一階段，同學便是自己可以討論和仿效的對象。因此，在考慮學校因素的變項之中——同儕的影響力，就更顯得其重要性。

五、影響升學意願的「社會因素」

個人的升學意願是習得的，受到諸多因素的影響，除個人、家庭、學校之外，整個社會的大環境亦具有相當的影響力。人生活在社會中，社會的環境亦是其將來工作生涯的主要場所，是以社會環境將深深影響一個人的生計選擇，目前社會所重視的價值為名望、地位、待遇、學歷、對社會的貢獻及工作的性質，這些似乎形成個人前途發展的指標。

社會因素包括的層面事實上非常的廣泛，但已高中生的年齡階段，所接觸到的層面集影響有限，本研究影響高職餐飲科學生升學意願的社會因素，僅針對社會價值觀進行探討：

人生活在社會中，社會的環境亦是其將來工作生涯的主要場所，是以社會環境將深深影響一個人的生計選擇，目前社會所重視的價值為名望、地位、待遇、學歷、對社會的貢獻及工作的性質，這些似乎形成個人前途發展的指標。由於現實教育環境職業學校學生入學成績普遍較高中學生為低，且從教育發展現況，高職教育學生心態以為高職教育為次等教育，加以今日社會環境文憑主義掛帥的社會價值作祟，高職畢業生唯有繼續獲取更高的學歷，始能擺脫前述心理因素與社會價值觀的影響。也因為這個原因而造成不少高職畢業生有強烈繼續升學的意願(洪先進，民90)。

在台灣以「學歷唯重，升學為高」的社會中，升學競爭激烈，莘莘學子們承受著升學的壓力，在尚未了解自己的性向下，及受到周遭環境事物的影響之下，容易盲目地升學，做出不適的決定。加上企業界往往以文憑及升學等級取人，文憑證書成為整個社會唯一的衡量指標，對工職學生是一種無形的壓力，所有的教育都將失去原來的目標，所以在此種不正常的士大夫社會觀念引導下，產生了盲目的升學主義，並使個人深受影響，而造成各級學校的升學問題。

李秋菊（民91）調查結果發現影響選擇繼續升學的主要因素是社會重視文憑，其次是經濟不景氣，取得較高學歷，求職較容易。由於技術人力，未能受到社會的重視，其所得報酬亦不足，再者普天下父母心，都希望其子能成龍成鳳出人頭地，一般青少年亦多希望能成為白領階級，視動手工作為畏途，所以近年來接受技職教育的學生，在量上雖有顯著的增加，但是在就業率未見改善，許多學生仍抱著畢業後繼續升學的慾望。因此，學校、家庭、與社會宜培養適切的價值觀念，以消除部分盲目升學的現象。

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討台北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願，研究之調查設計與實施，乃依據研究目的及相關文獻探討作為理論基礎，來設計調查問卷，期獲得客觀的結論及適當的建議。

第一節 研究架構

本研究乃以高職餐飲管理科學生的個人基本背景資料：就讀年級、扶養人教育程度、扶養人職業等為「學生背景變項」；經由相關文獻探討及針對餐飲管理科學生之特質，歸納提出影響學生升學意願的因素有：個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素。個人因素之中分別針對學習動機、興趣、自我期望與價值觀等三個向度進行研究；家庭因素分別探討扶養人的教育態度、扶養人的期望；學校因素分別以課程教材內容、學校升學輔導措施、師長的期望、同儕團體的影響等四個向度進行研究；社會因素主要探討社會的價值觀。研究主要目的是期望從中瞭解個人因素、家庭因素、學校因素、社會因素與學生的升學意願變項之間是否有密切相關？其次是探討學生不同的背景變項與個人因素、家庭因素、學校因素、社會因素對學生的升學意願變項之間差異情形。本研究之研究架構圖如圖3-1所示。

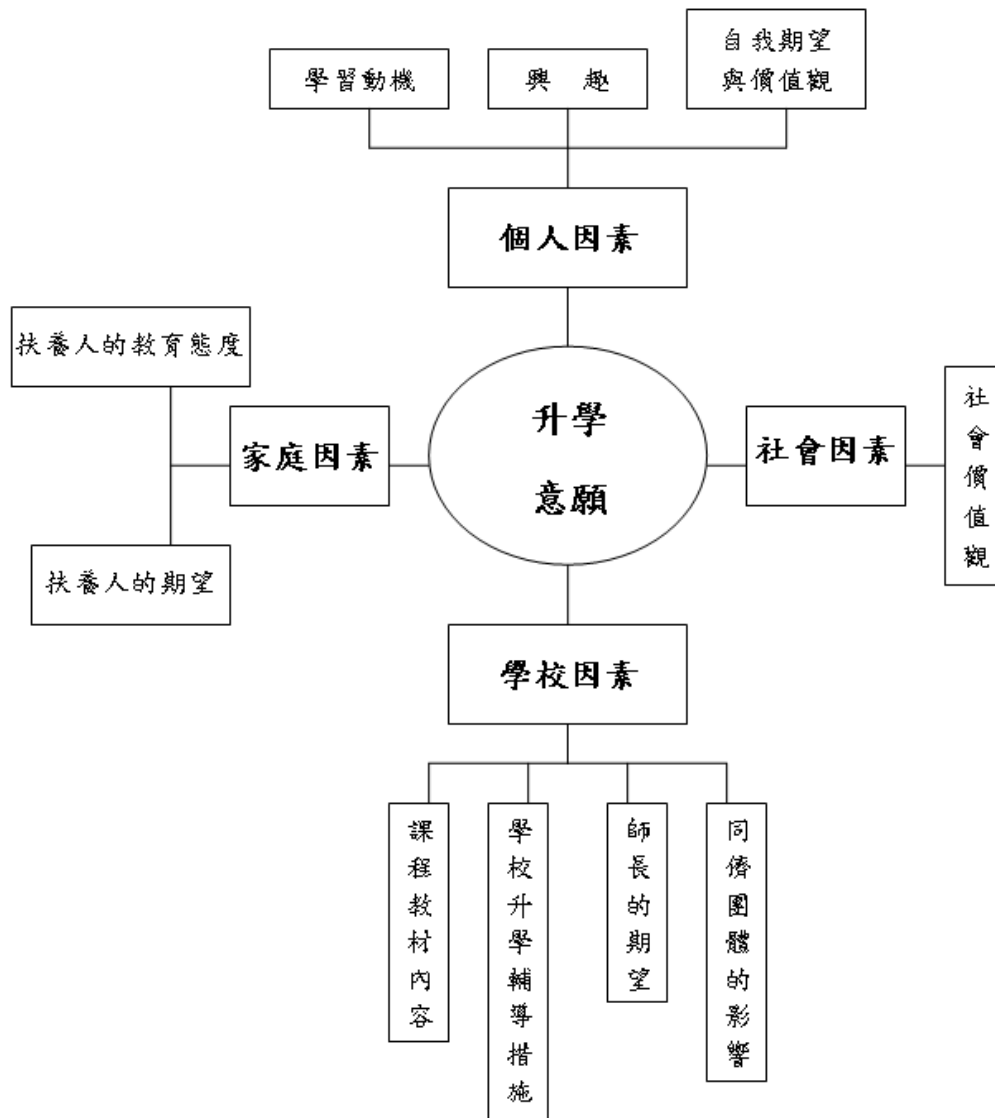


圖3-1 研究架構圖

第二節 研究步驟

本研究首先利用文獻，次以問卷調查法蒐集相關資料，做為實證及推論的依據，研究步驟如圖3-2和甘特圖圖3-3所示。

一、擬定研究方向及題目

本研究確定研究背景與動機後，發現諸多影響高職餐飲類科日間部學生升學意願之背景因素，值得深入探討，經指導教授的指導意見，確定研究主題、研究目的、研究範圍、研究方法與研究步驟。期透過本研究結果，提出對於高職餐飲類科推動升學輔導措施之參考。

二、蒐集、閱讀相關文獻

研究題目及研究目的確定後，開始進行文獻之蒐集、閱讀、整理及分析。

三、提出並進行研究計畫口試

依據研究方法擬定研究計畫，提出「研究計劃」，進行研究計畫口試，並聘請校內外教授進行審查，再依審查委員之意見進行修訂，以確保本研究之可行性。

四、發展問卷初稿

本研究以問卷調查為主要工具，因此藉由文獻探討之結果，並自行編製問卷。

五、問卷分析

根據專家學者及指導教授之意見，針對問卷初稿題目進行分析，以作為修正問卷之參考依據。

六、修正問卷並完成正式問卷

修正預試問卷成為正式的問題。

七、問卷調查及回收

針對研究學校學生進行抽樣的調查，並親自或委託學校進行施測的回收工作。

八、資料統整及統計分析

研究回收後，將回收之問卷做統整及將統計結果使用SPSS統計軟體。將分析出來的結果做成結論，並送請指導教授審查統計資料，若統計過程中出現錯誤，再進行修正。

九、撰寫論文

根據修改過之研究計畫內容及問卷結果之統計分析資料，進行研究論文初稿之撰寫。

十、修正論文與完成論文

根據修正之研究計畫內容及問卷調查統計分析資料進行論文撰寫，再送請指導教授及口試委員審查，針對修正後的論文內容再加以校對，並力求論文的完整性。

十一、論文口試

論文初稿撰寫完畢之後，便提出論文口試之申請，依排定的日期、時間進行論文口試。

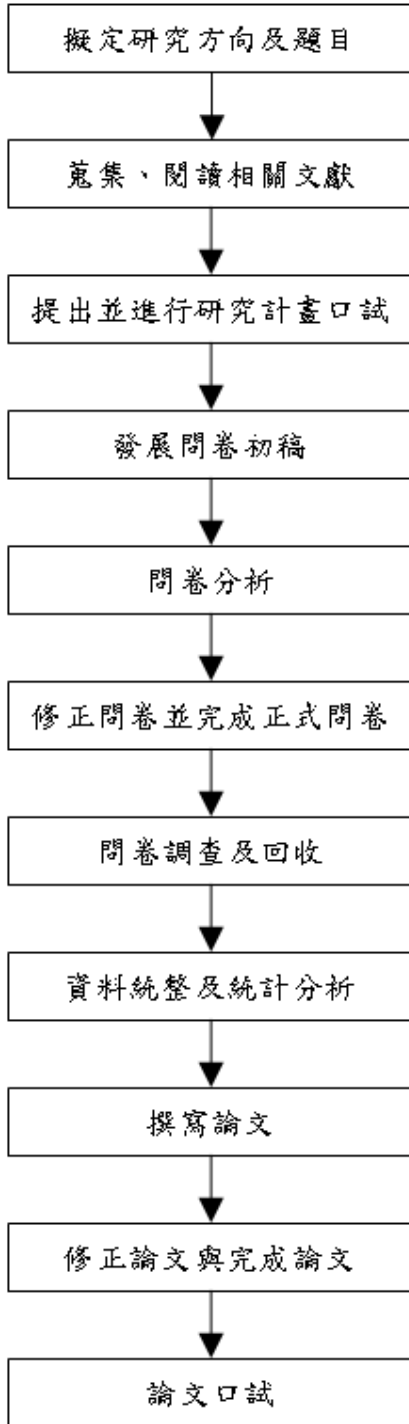


圖3-2 研究流程圖

時間	97	97	97	97	97	98	98	98	98	98	98	98
	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年	年
	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7
論文進度	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月
擬訂研究計畫	████████											
文獻探討分析	████████											
與指導教授商議 研究方向及確定 論文題目	████████████████											
蒐集相關資料		████████████████										
編製預試調查問 卷表			████████									
確認母群體及樣 本數				████████								
問卷回收及彙整 資料					████████							
統計分析資料							████████					
完成論文初稿									████████			
論文審查及修正										████████		
完成論文											████████	

圖3-3 研究進度甘特圖

第三節 研究對象

壹、樣本選取

本研究旨在調查台北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願之研究，故研究對象係以高職餐飲管理科日間部學生為主，惟受限於時間與財力，乃選定台北市高職餐飲管理科職業類科日間部學生為調查對象，進行區域性研究。根據教育部技職司（民97）統計，九十五學年度在此區域內高職餐飲管理科學生之學校在有私立稻江護理家事學校、私立開平餐飲職業學校、私立喬治工商和私立東方工商4所，共計57班，學生2,516人為研究母群體，如表3-1所示。

表3-1 96學年度台北市高職餐管科職業類科日間部班級數及學生數統計表

類 科	校 名	班級數	學生數
餐飲管理科 (日間部)	私立稻江護理家事學校	9	460
	私立開平餐飲職業學校	30	1316
	私立喬治工商	8	344
	私立東方工商	10	396
總 計	4 所	57班	2,516人

全台北市四所高職餐飲科日間部共57個班級，各校年級班級數如表3-2所示，故抽取各校每一年級一班作為本研究之樣本，共計12班，抽取學生總人數共計488人。

表3-2 96學年度台北市高職餐管科職業類科日間部各年級班級數及學生數統表

校名	一年級		二年級		三年級	
	班級數	學生數	班級數	學生數	班級數	學生數
稻江護理 家事學校	3班	150人	3班	144人	3班	145人
開平餐飲 職業學校	11班	497人	9班	385人	10班	415人
喬治工商	3班	133人	3班	108人	2班	103人
東方工商	4班	192人	3班	100人	3班	95人

貳、調查實施

本研究預計於九十七年十一月下旬以電話配合親自拜訪，請各校協助安排施測班級及時間，於十二月上旬郵寄發送問卷給各學校實習輔導處主任或餐飲管理科科主任，委請代為轉交餐飲管理科級任課老師協助於任課時間於課堂上發給學生填答，並回收之，再轉交給該校實習輔導處主任或餐飲管理科科主任，將填妥之問卷裝入回郵信封中寄回。期間並以電話聯繫，以提高問卷回收率。

第四節 研究工具

本問卷依據研究目的，旨在了解高職餐飲管理科學生升學意願及其影響因素，以問卷調查為主要研究工具。以下謹就研究工具之編製，計分方式，效度與預試分析作說明。

壹、問卷的編製

由研究者參考相關文獻、配合研究目的、研究問題及根據專家學者、學校行政人員、學校教師之意見，並參考修正蔡伶霞（民93）所編制「高職美容類科學生升學意願影響因素之研究問卷」，加以整理並歸納出各個向度，初步編擬形成初稿，以為本研究的工具。問卷內容包含二個部份：第一部份為學生背景資料，第二部份為量表，說明如下：

一、學生背景資料部份

（一）就讀年級。

（二）扶養人的教育程度：分為1. 研究所 2. 大專 3. 高中職 4. 國中
5. 小學以下五個等級。

（三）扶養人的職業：根據美國Hollingsheada（1957）所設計的社會地位二因素指數中對職業等級的劃分，並依據我國現況酌予修正。如表3-3所示，職業由低至高分為1. 半技術人員 2. 技術人員 3. 半專業人員 4. 專業人員 5. 高級專業人員等五個階層。

表3-3 Hollingsheada (1957) 之職業階層表

半技術人員	技術人員	半專業人員	專業人員	高級專業人員
• 家庭主婦	• 技工	• 技術員	• 中小學教師	• 大專教師
• 工廠工人	• 自耕農	• 批發商	• 中小學校長	• 大專校長
• 無業	• 領班	• 包商	• 新聞記者	• 醫師
• 學徒	• 小店主	• 警察	• 警官	• 董事長
• 小販	• 推銷員	• 基層公務員	• 中階公務員	• 高階公務員
• 佃農或漁夫	• 司機	• 行員	• 科長或課長	• 總經理
• 大樓管理員	• 裁縫	• 科員	• 工程師	• 國大代表
• 工友或雜工	• 店員	• 出納員	• 經理或襄理	• 將級軍官
• 侍應生	• 水電工	• 縣市議員	• 法官或律師	• 大法官
	• 廚師	• 鄉鎮民代表	• 院轄市市議員	• 國會議員
	• 美容師	• 船員	• 會計師	
	• 理髮師	• 代書	• 作家或畫家	
	• 監工	• 秘書	• 協理或副理	
	• 士兵	• 尉級軍官	• 校級軍官	
	• 打字員	• 服裝設計師	• 建築師	
		• 演員	• 音樂家	

二、問卷部份

內容包括四個構面，每一構面再發展出數個向度層面：

- (一) 個人因素有學習動機、興趣、自我期望與價值觀。
- (二) 家庭因素有父母的教育態度及父母的期望。
- (三) 學校因素有課程教材內容、學校升學輔導措施、師長的期望及同儕團體的影響。
- (四) 社會因素為社會價值觀。

由以上的各向度層面再發展題項，如表3-4。

表3-4 高職餐管科學生升學意願影響因素量表

向度層面		題 項
個人因素	學習動機	1. 高職畢業後，我有『繼續』升學的意願。 2. 我用功讀書是為了求得好成績。 3. 我努力學習是希望取得技能證照。 4. 我用功讀書是希望得到繼續升學的機會。 5. 我努力學習是希望未來在餐飲業有不錯的前途發展。
	興 趣	6. 對於餐飲管理的專業知識理論我感到很有興趣。 7. 我喜歡學習與操作餐飲管理的專業技能。 8. 餐飲管理的專業知識及技能學習使我有成就感。
	自我期望與價值觀	9. 升學是為了獲取更多的知識與技能。 10. 升學是對自己的一種肯定，是為了將來能夠自我實現。 11. 因為意識到產業的升級，因而想繼續升學。 12. 取得大專學歷，將來就業可獲較高薪資待遇。 13. 繼續升學將來可以提升社會地位。
家庭因素	扶養人的教育態度	14. 扶養人會督促我做功課。 15. 當我學業表現良好時，扶養人會稱讚我。 16. 扶養人經常關心我的學校生活。
	扶養人的期望	17. 扶養人完全提供我的教育費用支出。 18. 扶養人對我的管教嚴格，期望很高。 19. 扶養人期望我在餐飲管理專業領域有好的表現。 20. 扶養人希望我參加學校的課業輔導或校外補習。 21. 扶養人希望我能繼續升學。
學校因素	課程教材內容	22. 學校對於課本及教材的選用，能滿足我的求知慾。 23. 學校課程內容規劃有助於升學考試。 24. 學校很重視「課業輔導」，提升我繼續升學的意願。
	學校升學輔導措施	25. 學校會主動蒐集相關升學的資訊給學生。 26. 學校會不定期舉行有關升學方面的輔導課程或演講。 27. 學校會針對升學，為學生複習功課。 28. 學校會定期舉行升學科目的模擬測驗。
	師長的期望	29. 學校老師希望我在餐飲管理專業技能上有好的表現。 30. 學校老師很關心我的學業成績，經常給我關懷與鼓勵。 31. 學校老師鼓勵我繼續升學。
	同儕團體的影響	32. 學長、學姐們大多升學，所以我也想升學。 33. 大部分同學都想升學，我也想考看看。 34. 我想升學是因為受到好朋友的影響。
社會因素	社會價值觀	35. 我覺得升學是一種風氣。 36. 繼續升學可獲得較佳的升遷機會。 37. 我覺得高學歷的人比較受重視。 38. 我覺得社會很重視文憑。

貳、計分的方式

本量表採 Likert type Five Point Scale，由受試者在「非常同意」、「同意」、「普通/沒意見」、「不同意」、「非常不同意」五選項中，勾出一個和自己最相近的答案，計分方式答「非常同意」給5分、「同意」給4分、「普通/沒意見」給3分、「不同意」給2分、「非常不同意」給1分。分數高低並沒有好壞的區別，只代表對該敘述的同意程度，如表3-5。

表 3-5 問卷調查—五點量表配分對照表

項目	滿意程度				
勾選	非常同意	同意	普通/沒意見	不同意	非常不同意
配分	5	4	3	2	1

參、問卷效度

預試問卷回收後，便請教指導教授及專家給予意見，並修改成正式問卷，讓本問卷具有足夠之效度，並使用統計軟體SPSS進行分析工作。

肆、預試分析

預試問卷編擬定完成後，為求預試問卷之信度及適用性，即進行預試：預試對象的性質應與將來正式問卷要抽取的對象性質相同，預試對象人數抽取預發放正式問卷之其中一校一個班級進行施測。研究者於九十八年四月二日進行預試問卷之調查，共計發出31份的預試問卷。並針對學生的填答資料輸入電腦，藉由SPSS15.0軟體進行處理與分析，以作為編修正式問卷之參考依據。

一、項目分析

預試問卷回收後，資料進行編碼，以SPSS15.0 統計軟體進行項目分析。並確定問卷刪除題標準如下（徐昊杲、邱佳椿，民91）：

1. 將所有受試者的總分排序，取前後27%為高低分組，再以t-test 考驗高低分組在同一題項得分之差異，求得各題項之決斷值（CR 值），若CR 值未達0.01 顯著水準，則該題項予以刪除。
2. 以相關分析法計算各題項與問卷總分的積差相關，若相關係數未達0.01 顯著水準，則該題項予以刪除。

茲將「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」之項目分析結果，整理如表3-6所示：

表3-6 「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」分析總表

題號	題目	極端組 t 檢定 (CR 值)	與全量表總分之相關	備註
2	我用功讀書是為了求得好成績。	3.405***	.625**	
3	我努力學習是希望取得技能證照。	x	.552**	刪題
4	我用功讀書是希望得到繼續升學的機會。	4.480***	.679**	
5	我努力學習是希望未來在餐飲業有不錯的前途發展。	x	.436**	刪題
6	對於餐飲的專業知識理論我感到很有興趣。	x	.499**	刪題
7	我喜歡學習與操作餐飲的專業技能。	x	.496**	刪題
8	餐飲的專業知識及技能學習使我有成就感。	x	.515**	刪題

表3-6 「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」
分析總表（續）

題 號	題 目	極端組 t 檢定 (CR 值)	與全量表總 分之相關	備註
9	升學是為了獲取更多的知識與技能。	5.278***	.771**	
10	升學是對自己的一種肯定,是為了將來能 夠自我實現。	4.569***	.782**	
11	因為意識到產業的升級,因而想繼續升 學。	5.199***	.771**	
12	取得大專學歷,將來就業可獲得較高的薪 資待遇。	5.698***	.689**	
13	繼續升學將來可以提升社會地位。	4.503***	.729**	
14	扶養人會督促我做功課。	3.398***	.588**	
15	當我學業成績表現良好時,扶養人會稱讚 我。	2.950**	.524**	
16	扶養人經常關心我的學校生活。	x	.341**	刪題
17	扶養人完全提供我的教育費用支出。	2.418**	.377**	
18	扶養人對我的管教嚴格,期望很高。	5.794***	.627**	
19	扶養人期望我在餐飲科專業領域有好的 表現。	2.271**	.500**	
20	扶養人希望我參加學校的課業輔導或校 外補習。	5.485***	.357**	
21	扶養人希望我繼續升學。	3.581***	.498**	
22	學校對於課本及教材的選用,能滿足我的 求知慾。	3.497***	.489**	
23	學校課程內容規劃有助於升學考試。	4.666***	.718**	

表3-6 「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」
分析總表（續）

題 號	題 目	極端組 t 檢定 (CR 值)	與全量表總 分之相關	備註
24	學校很重視「課業輔導」，提高我繼續升學的意願。	5.485***	.647**	
25	學校會主動蒐集升學的相關資訊給學生。	3.624***	.698**	
26	學校會不定期舉行有關升學方面的輔導課程或演講。	6.178***	.733**	
27	學校會針對升學，為學生複習功課。	4.767***	.682**	
28	學校會定期舉行升學科目的模擬測驗。	4.475***	.802**	
29	學校老師希望我在餐飲專業技能上有好的表現。	2.296*	.650**	
30	學校老師很關心我的學業成績，經常給我關懷與鼓勵。	3.907***	.709**	
31	學校老師鼓勵我繼續升學。	3.875***	.713**	
32	學長、學姊們大多升學，所以我也想升學。	5.177***	.815**	
33	大部分的同學都想升學，我也想考看看。	4.721***	.775**	
34	我想升學是因為受到好朋友的影響。	26.773***	.703**	
35	我覺得升學是一種風氣。	5.331***	.697**	
36	繼續升學可獲得較佳的升遷機會。	4.884***	.680**	
37	我覺得高學歷的人比較受重視。	5.372***	.746**	
38	我覺得社會很重視文憑。	6.044***	.635**	

註：* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

由表3-6 項目分析結果可知，在「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」的第3、5、6、7、8、16題，CR 值未達顯著水準，因此在項目分析階段，予以刪題。

將刪題後的題項進行相關分析，「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」的相關分析係數均達顯著水準，故所有題項均予以保留。

二、效度分析

項目分析之後，為考量問卷的建構效度（construct validity），接著進行因素分析。

首先經過巴特萊球形考驗，由表3-11 顯示 $p < .001$ 達到顯著水準，表示問卷上有共同因素的存在，且KMO 的抽樣適度量數大於.5 則適宜進行因素分析，如表3-7所示。

表3-7 「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」
KMO 與 Bartlett 檢定統計表一

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.894
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	3115.899
	自由度	496
	顯著性	.000

本研究採主軸法 (principal-axis factoring) 來抽取共同因素，並利用斜交轉軸法中的Promax 轉軸法進行因素轉軸，台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷因素分析摘要表如表3-8所示。

表3-8台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷因素分析摘要表一

題號	因素1	因素2	因素3	因素4	因素5	因素6
35	.907	-.025	-.008	-.108	.190	-.089
38	.868	.196	-.103	.075	-.021	-.305
36	.823	.234	.032	.005	-.192	-.171
37	.761	.008	.203	-.001	-.118	.056
34	.699	-.078	-.112	.029	.304	.214
33	.593	-.019	.168	.108	.092	.145
32	.592	.011	.138	.046	.209	.143
24	.447	.331	-.021	-.353	.317	.087
30	.140	.912	-.196	.142	.029	-.116
29	-.087	.857	.081	.061	-.102	-.023
27	-.070	.763	.053	-.067	-.086	.331
26	.257	.706	-.001	-.086	-.050	.135
31	.144	.703	-.038	.103	.001	.016
25	.186	.648	-.112	-.081	6.88E-005	.308
28	.280	.495	.212	.026	-.206	.210
19	-.429	.438	.381	.293	.265	-.259
12	-.061	-.151	1.010	-.208	.029	.210
13	-.100	.019	.866	-.130	.020	.235

表3-8台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷因素分析摘要表一（續）

題號	因素1	因素2	因素3	因素4	因素5	因素6
2	.111	.101	.702	-.266	.123	-.141
4	.072	-.051	.661	.229	-.010	-.021
10	.290	.175	.534	.125	-.023	-.165
11	.354	-.318	.515	.333	.064	.067
9	.233	.215	.487	.221	-.086	-.108
17	-.082	.148	-.268	.805	.123	.108
21	.058	-.040	.012	.683	.052	.193
20	.218	-.277	.101	-.087	.813	-.173
15	.082	.092	-.280	.408	.671	.066
14	-.135	-.052	.131	.319	.638	.226
18	-.153	.327	.381	-.132	.574	-.159
22	-.167	.085	.036	.121	-.042	.915
23	-.062	.254	.159	.159	-.082	.761

在表3-8 中顯示，因素分析後32 個題項共分為6 個構面，「因素一」共有8 題、「因素二」共有8 題、「因素三」共有7題、「因素四」共有2 題、「因素五」共有4 題、「因素六」共有2 題。

因此，擬根據各題項之因素負荷量、因素組成結構、各因素中包含之題數，以作為刪題之參考。茲將本問卷刪題標準詳述如下：

1. 單一因素的題數未達4 題，則該因素予以刪除。
2. 單一因素的題數若達6 題以上，則該因素予以保留，依照因素負荷量之大小，保留因素負荷量最大的6 個題項，其餘題項予以刪除。

3. 題項的因素負荷量若未達.3，則該題項予以刪除。

依照上述之刪題標準，茲將台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷刪題題號，整理如下表3-9 所示。

表3-9 台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷刪題題號一覽表

因 素	刪 題 題 號	刪 題 題 數	總 計
因素一	32、24	2	9
因素二	28、19	2	
因素三	9	1	
因素四	17、21	2	
因素五	全數保留	0	
因素六	22、23	2	

經過刪題步驟後，再重新進行一次因素分析，由表3-14 顯示，台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究之問卷巴特萊球形考驗 $p < .001$ 達到顯著水準，表示問卷上有共同因素的存在，且KMO 的抽樣適度量數大於.5 則適宜進行因素分析，如表3-10 所示。

表3-10 「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」KMO 與Bartlett 檢定統計表二

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.900
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	1929.528
	自由度	231
	顯著性	.000

將刪題後的題項以主軸法 (principal-axis factoring) 來抽取共同因素，並利用斜交轉軸法中的Promax 轉軸法進行因素轉軸，台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷因素分析摘要表如表3-11 所示。

表3-11 「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」
因素分析摘要表二

題號	題 目	學校 因素	社會 因素	個人 因素	家庭 因素
27	學校會針對升學，為學生複習功課。	.890	-.015	-.050	.049
30	學校老師很關心我的學業成績，經常給我關懷與鼓勵。	.885	.024	-.027	-.021
29	學校老師希望我在餐飲專業技能上有好的表現。	.843	-.137	.190	-.153
26	學校會不定期舉行有關升學方面的輔導課程或演講。	.772	.243	-.054	.010
25	學校會主動蒐集升學的相關資訊給學生。	.758	.264	-.231	.119
31	學校老師鼓勵我繼續升學。	.731	.043	.098	-.022
35	我覺得升學是一種風氣。	-.034	.868	-.030	.130
37	我覺得高學歷的人比較受重視。	.017	.791	.215	-.106
38	我覺得社會很重視文憑。	.091	.769	.018	-.115
34	我想升學是因為受到好朋友的影響。	.003	.754	-.143	.373
36	繼續升學可獲得較佳的升遷機會。	.156	.751	.138	-.263
33	大部分同學都想升學，我也想考看看。	.054	.580	.236	.131

表3-11 「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」
因素分析摘要表二（續）

題號	題 目	學校 因素	社會 因素	個人 因素	家庭 因素
4	我用功讀書是希望得到繼續升學的機 會。	-.032	-.035	.848	-.022
12	取得大專學歷，將來就業可獲得較高 的薪資待遇。	-.049	.039	.832	.034
13	繼續升學將來可以提升社會地位。	.121	-.009	.752	.035
11	因為意識到產業的升級，因而想繼續 升學。	-.272	.302	.703	.124
10	升學是對自己的一種肯定，是為了將 來能夠自我實現。	.143	.176	.664	-.061
2	我用功讀書是為了求得好成績。	.079	.046	.648	-.017
15	當我學業成績表現良好時，扶養人會 稱讚我。	.134	.036	-.137	.790
14	扶養人會督促我做功課。	.070	-.182	.230	.779
20	扶養人希望我參加學校的課業輔導或 校外補習。	-.280	.155	-.013	.762
18	扶養人對我的管教嚴格，期望很高。	.348	-.268	.312	.490
特徵值		10.473	2.104	1.635	1.238
解釋的變異量（%）		47.605	9.563	7.432	5.626
累積的解釋變異量（%）		47.605	57.167	64.600	70.226

由表3-11 顯示，本研究之能源態度問卷題項，經過因素分析後，

22個題項的因素負荷量均達.3 以上，故所有題項均予以保留。

三、信度分析

本研究台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷之信度分析係以刪除後的題目為主，採用內部一致性係數 (Cronbach' s Alpha coefficient) 來表示，計算各構面內部一致性係數是否為可接受之信度係數。如表3-12 所示，台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷內部一致性係為.945，其各構面內部一致性係數分別為：學校因素.992；社會因素.917；個人因素.894；家庭因素.770；所有構面之內部一致性係數均在.7 以上，為可接受之信度係數。

表3-12 「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」
信度分析表

因素 名稱	構面 名稱	預試	正式	問卷內容	內部 一致性 係數
		問卷 題號	問卷 題號		
學校 因素	學校	25	12	學校會主動蒐集升學的相關資訊給學生。	.922
	升學	26	13	學校會不定期舉行有關升學方面的輔導課程或演講。	
	輔導 措施	27	14	學校會針對升學，為學生複習功課。	
	師長	29	15	學校老師希望我在餐飲專業技能上有好的表現。	
	的	30	16	學校老師很關心我的學業成績，經常給我關懷與鼓勵。	
	期望	31	17	學校老師鼓勵我繼續升學。	

表3-12 「台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷」
信度分析表（續）

因素 名稱	構面 名稱	預試	正式	問卷內容	內部 一致性 係數
		問卷 題號	問卷 題號		
學校 因素	同儕團體 的影響	33	18	大部分的同學都想升學，我也想考看看。	.922
		34	19	我想升學是因為受到好朋友的影響。	
社會 因素	社會 價 值觀	35	20	我覺得升學是一種風氣。	.917
		36	21	繼續升學可獲得較佳的升遷機會。	
		37	22	我覺得高學歷的人比較受重視。	
		38	23	我覺得社會很重視文憑。	
個人 因素	學習 動機	2	2	我用功讀書是為了求得好成績。	.894
		4	3	我用功讀書是希望得到繼續升學的機會。	
	自我 期望 與價 值觀	10	4	升學是對自己的一種肯定，是為了將來能夠自我實現。	
		11	5	因為意識到產業的升級，因而想繼續升學。	
		12	6	取得大專學歷，將來就業可獲得較高的薪資待遇。	
		13	7	繼續升學將來可以提升社會地位。	
		家庭 因素	扶養人 的教育 態 度	14	
15	9			當我學業成績表現良好時，扶養人會稱讚我。	
扶養人 的期望	18		10	扶養人對我的管教嚴格，期望很高。	
	20		11	扶養人希望我參加學校的課業輔導或校外補習。	
全量表之內部一致性係數					.945

經過項目、效度以及信度分析後，台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷有題項異動，經過重新歸因及刪題之程序後，所得之正式問卷。

四、正式問卷填答及計分方式

台北市高職餐飲類科日間部學生升學意願影響因素之研究問卷正式問卷包含四個構面共計23題，均採Likert 五點量表填答，由受試者知覺的真實情形來作答。每一題各有五個選項，皆為正向題目，選答「非常同意」者給5分，「同意」者給4分，「普通/沒意見」者給3分，「不同意」者給2分，「非常不同意」者給1分。分數高低並沒有好壞的區別，只代表對該敘述的同意程度。

第五節 資料分析方法

本研究待問卷回收後，將整理剔除無效問卷後逐一編碼，採統計套裝軟體SPSS 15.0 for windows 進行統計分析，分析項目分述如下：

壹、次數分配 (frequency) 及百分比 (percentage)

以百分比 (Percentage)、次數分配 (Frequency distribution)，藉以瞭解受測樣本之基本資料的分佈情形。

貳、平均數 (mean) 及標準差 (standard deviation)

以平均數 (Mean, M)、標準差 (Standard deviation, SD) 衡量台北市高職餐飲科日間部學生升學意願影響因素之程度及分散情形。

參、T考驗 (t-test)

本研究採用單一樣本T考驗，以調查台北市高職餐飲科日間部學生於個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素等變項平均數之差異，並以t 檢定考驗其t 值是否達顯著水準。

肆、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

利用單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 探討不同背景變項的台北市高職餐飲科日間部學生升學意願是否有顯著差異。假設達到 $\alpha = 0.05$ 的顯著水準，再進行Scheffe 法進行事後比較，以瞭解其差異情形。

第四章 資料分析與討論

本章主要目的在呈現調查所得資料與統計結果，針對研究目的與研究問題，進行結果的描述、分析與討論。全章共分四節，第一節為樣本分析，第二節為台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之現況分析，第三節為台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異分析，第四節為綜合討論。

第一節 樣本分析

本研究係以九十七學年度台北市高職餐飲科日間一至三年級的學生為研究母群體，採叢集抽樣方式進行抽樣調查，共計回收有效問卷488份，有效問卷回收率為100%。其有效問卷經由SPSS15.0 統計軟體作資料庫的轉檔、歸類後，以下分別是受試樣本之次數、百分比各變項之分佈情形。

壹、就讀年級

一年級的學生有175位，佔35.9%；二年級的學生有148位，佔30.3%；三年級的學生有165位，佔33.8%。從資料顯示，填答者以一年級學生居多，如表4-1所示。

表4-1 學生背景資料「就讀年級」之次數、百分比分佈情形。

就讀年級	次數(人)	百分比(%)
一年級	175	33.9
二年級	148	30.3
三年級	165	33.8
總計	488	100

貳、扶養人的教育程度

扶養人的教育程度是研究所的學生，只有22人，佔4.5%；扶養人的教育是大專程度有81人，佔16.6%；扶養人的教育是高中職程度有289人，佔59.2%；扶養人的教育是國中程度有81人，佔16.6%；扶養人的教育是小學以下程度有15人，佔3.1%。從資料顯示，填答者的扶養人教育程度以高中職程度居多，如表4-2所示。

表4-2 學生背景資料「扶養人的教育程度」之次數、百分比分佈情形。

扶養人的教育程度	次數(人)	百分比(%)
研究所	22	4.5
大專	81	16.6
高中職	289	59.2
國中	81	16.6
小學以下	15	3.1
總計	488	100

參、扶養人的職業

扶養人的職業是半技術人員的學生，有167人，佔34.2%；扶養人的職業是半專業人員有173人，佔35.2%；扶養人的職業是技術人員有79人，佔16.2%；扶養人的職業是專業人員有58人，佔11.9%；扶養人的職業是高級專業人員有11人，佔2.3%。從資料顯示，填答者的扶養人職業以半技術人員居多，如下頁表4-3所示。

表4-3 學生背景資料「扶養人的職業」之次數、百分比分佈情形。

扶養人的職業	次數(人)	百分比(%)
半技術人員	167	34.2
半專業人員	173	35.5
技術人員	79	16.2
專業人員	58	11.9
高級專業人員	11	2.3
總計	488	100

第二節 台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之現況分析

本節依據受試問卷中之個人基本資料、個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素之量表所獲得之研究資料，整理分析其研究變項數據之分佈情形，經由平均數、標準差以及單一樣本t 考驗等統計方法，進行現況分析。各向度之量表採Likert type Five Point Scale 計算方式，答「非常不同意」者給1 分；答「不同意」者給2 分；答「普通/無意見」者給3 分；答「同意」者給4 分；答「非常同意」者給5 分，每題項得分越高者，表示該題項的傾向越高。

壹、繼續升學意願之分析

本研究在量表的第一題項加入：高職畢業後，我有「繼續」升學的意願。以此題項測試受試學生對「升學意願」知覺的高低傾向，並依此題項，作為瞭解升學意願與影響因素之間是否相關的指標。

經調查統計後，答題總人數488人中，共有438人畢業後有繼續升學的意願，由表4-4的呈現得知：台北市高職餐飲科日間部學生對升學意願平均數為3.32，符合程度之考驗達顯著水準（ $t=82.186$ ， $p<.001$ ），顯示餐飲類科學生高職畢業後有高度繼續升學的傾向。

表4-4 研究樣本對繼續升學意願題項知覺

題 項	人數	平均數 (M)	標準差 (SD)	t值
高職畢業後，我有「繼續」升學的意願。	488	3.83	1.029	82.186***

註：* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

貳、個人因素量表之分析

就整體個人因素而言，平均數為3.56、標準差為.740。符合程度之考驗達顯著水準（ $t=-13.044$ ， $p<.001$ ），顯示目前台北市高職餐飲科日間

部學生對整體個人因素顯著高於符合程度，是研究因素中具影響力的因素。以下就個人因素量表之「學習動機」、「興趣」、「自我期望與價值觀」等向度層面分別就各題項作探討：

一、學習動機方面

餐飲科學生對此向度各題項之平均得分在3.38~3.83 之間，學生各題項之平均數皆大於3，各構面皆達顯著水準。表示學生具有高度與明確的學習動機，如表4-5所示。

二、自我期望與價值觀

餐飲科學生對此向度各題項之平均得分在3.44~3.80 之間，學生各題項之平均數皆大於3，各構面皆達顯著水準。表示餐飲類科學生具有高度的自我期望及正向的價值觀，如表4-5所示。

表4-5 研究樣本對「個人因素」問卷各題項之分析

個人因素 構面	人數	平均數 (M)	標準差 (SD)	t值
學習 動機	488	3.55	.841	-11.844***
自我 期望 與價 值觀	488	3.57	.815	-11.649***
整體個人因素	488	3.56	.740	-13.044***

註：*p<.05 **p<.01 ***p<.001

參、家庭因素量表之描述統計分析

就整體家庭因素而言，平均數為3.26、標準差為.702。符合程度之考驗達顯著水準（ $t=-23.344$ ， $p<.001$ ），顯示目前台北市高職餐飲科日間部學生對整體家庭因素顯著高於符合程度。研究樣本在家庭因素問卷各題項之描述統計，以下就家庭因素量表之「扶養人的教育態度」、「扶養人的期望」等向度分別探討：

一、扶養人的教育態度方面

學生各題項之平均得分在3.23~3.72，各構面皆達顯著水準。如表4-6所示。

二、扶養人的期望方面

學生各題項之平均得分在3.17~3.20 之間，各構面皆達顯著水準。如表4-6所示。

表4-6 研究樣本對「家庭因素」問卷各題項之分析

家庭因素 構面	人數	平均數 (M)	標準差 (SD)	t值
扶養人的教育 態度	488	3.34	.833	-17.608 ***
扶養人 的期望	488	3.18	.787	-22.976***
整體家庭因素	488	3.26	.702	-23.344***

註：* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

肆、學校因素量表之描述統計分析

就整體學校因素而言，平均數為3.43、標準差為.647。符合程度之考驗達顯著水準（ $t=-19.442$ ， $p<.001$ ），顯示目前台北市高職餐飲科日間部學生對整體學校因素顯著高於符合程度。研究樣本在學校因素問卷題項之描述統計，以下就學校因素量表之「學校升學輔導措施」、「師長的期望」及「同儕團體的影響」等向度分別作探討：

一、學校升學輔導措施方面

學生對各題項的平均得分在3.37~3.58，平均數皆大於3，各構面皆達顯著水準。表示餐飲類科學生對於就讀學校的升學輔導措施大致滿意，如下頁表4-7所示。

二、師長的期望方面

學生在師長的期望各題項平均得分在3.44~3.70，平均數皆大於3，各構面皆達顯著水準。表示餐飲科學生大多能知覺到師長對他的期望，如表下頁4-7所示。

三、同儕團體的影響方面

學生在同儕團體的影響各題項平均得分在3.02~3.28之間，平均數皆大於3，各構面皆達顯著水準。表示餐飲科學生大多受到同儕團體的影響，如下頁表4-7所示。

表4-7 研究樣本對「學校因素」問卷各題項之分析

學校因素 構面	人數	平均數(M)	標準差(SD)	t值
學校升學輔導措施	488	3.50	.779	-14.134***
師長的期望	488	3.54	.721	-13.956***
同儕團體的影響	488	3.15	.935	-20.028***
整體學校因素	488	3.43	.647	-19.442***

註：* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

伍、社會因素量表之分析

就整體社會因素而言，平均數為3.43、標準差為.627。符合程度之考驗達顯著水準（ $t = -13.658$ ， $p < .001$ ），顯示目前台北市高職餐飲科日間部學生對整體社會因素顯著高於符合程度。研究樣本在社會因素問卷題項之描述統計，以下就「社會價值觀」作探討：學生對各題項平均得分在3.21~3.64之間，表示餐飲類科學生對社會價值觀有正向的知覺，如下表4-8所示。

表4-8 研究樣本對「社會因素」問卷各題項之分析

社會因素 構面	人數	平均數 (M)	標準差 (SD)	t值
社會價 值觀	488	3.44	.9123	-13.658***
整體社會因素	488	3.44	.9123	-13.658***

註：*p<.05 **p<.01 ***p<.001

第三節 台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異分析

本節根據台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之情形，經由單因子變異數分析（one-way ANOVA）統計方法，進行差異性分析，藉以瞭解個人背景變項對升學意願之差異情形。

壹、不同年級之台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異情形

不同年級之台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異情形，如表4-9、4-10所示。茲就平均數、標準差、單因子變異數分析（one-way ANOVA）來說明其差異情形：就讀不同年級之台北市高職餐飲科日間部學生對升學意願有顯著差異（ $F=12.834$ ， $p>.05$ ）。

表4-9 不同年級之台北市高職餐飲科日間部對升學意願之差異分析表

層面	就讀年級	人數	平均數	標準差
升學意願	一年級	175	3.52	1.044
	二年級	148	3.99	.955
	三年級	165	4.01	1.006

表4-10 年級與升學意願變異數分析摘要表

層面	離均差平方和	自由度	均方	F值	
升學意願	組間	25.912	2	12.956	
	組內	489.629	485	1.010	12.834***
	全體	515.541	487		

註：* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

表4-11 年級與升學意願變異數分析事後比較摘要表

層面	離均差平方和	自由度	均方	F值	事後比較	
升學意願	組間	25.912	2	12.956	12.834***	「三年級」
	組內	489.629	485	1.010		>
	全體	515.541	487			「二年級」

註：*p<.05 **p<.01 ***p<.001

貳、扶養人不同教育程度之台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異情形

扶養人不同教育程度之台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異情形，如表4-11、4-12所示。茲就平均數、標準差、單因子變異數分析（one-way ANOVA）來說明其差異情形：扶養人不同教育程度之台北市高職餐飲科日間部學生對升學意願無顯著差異（ $F=.530, p>.05$ ）。

表4-12 扶養人不同教育程度之台北市高職餐飲科日間部對升學意願之差異分析表

層面	教育程度	人數	平均數	標準差
升學意願	研究所	22	3.82	1.140
	大專	81	3.83	.997
	高中職	289	3.84	1.032
	國中	81	3.73	1.013
	小學以下	15	4.13	1.125

表4-13 扶養人不同教育程度與升學意願變異數分析摘要表

層面	離均差平方和	自由度	均方	F值
升學意願	組間	2	12.956	.530
	組內	485	1.010	
	全體	487		

註：*p<.05 **p<.01 ***p<.001

參、扶養人不同職業之台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異情形

扶養人不同職業之台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異情形，如表4-13、4-14所示。茲就平均數、標準差、單因子變異數分析(one-way ANOVA)來說明其差異情形：扶養人不同職業之台北市高職餐飲科日間部學生對升學意願無顯著差異 ($F=.283, p>.05$)。

表4-14 扶養人不同職業之台北市高職餐飲科日間部對升學意願之差異分析表

層面	職業	人數	平均數	標準差
升學意願	半技術人員	167	3.80	1.007
	半專業人員	173	3.80	1.049
	技術人員	79	3.87	.966
	專業人員	58	3.86	1.146
	高級專業人員	11	4.09	.944

表4-15 扶養人不同職業與升學意願變異數分析摘要表

層 面	離均差平方和	自由度	均方	F值	
升學意願	組間	1.204	4	.301	
	組內	514.337	483	1.065	.283
	全體	515.541	487		

註：*p<.05 **p<.01 ***p<.001

第四節 綜合討論

本節根據待答問題與研究結果進行綜合討論。本節共分為三個部分：
一、台北市高職餐飲管理科日間部學生個人學習背景之分析。二、台北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願之現況分析。三、不同背景變項之高職餐飲管理科日間部學生在升學意願向度層面之差異分析。

壹、台北市高職餐飲管理科日間部學生個人學習背景之分析

一、就讀年級

由圖4-1所示，一年級的學生佔35.9%；二年級的學生佔30.3%；三年級的學生佔33.8%。從資料顯示，填答者以一年級學生居多。

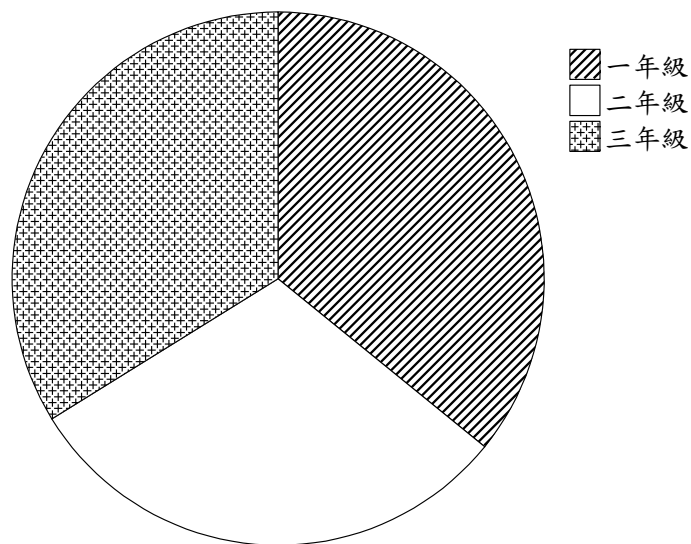


圖4-1 學生背景資料之就讀年級圓餅圖

二、扶養人的教育程度

由圖4-2所示，扶養人的教育程度是研究所的學生佔4.5%；扶養人的教育是大專佔16.6%；扶養人的教育是高中職程度佔59.2%；扶養人的教育是國中程度佔16.6%；扶養人的教育是小學以下程度佔3.1%。從

資料顯示，填答者的扶養人教育程度以高中職程度居多。

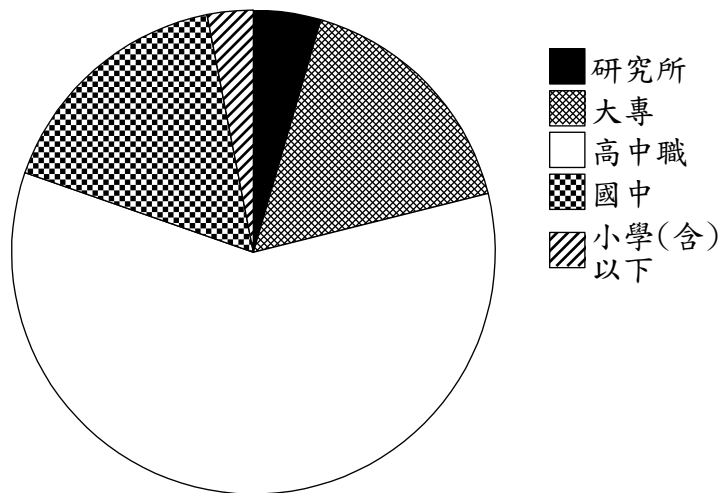


圖4-2 學生背景資料之扶養人教育程度圓餅圖

三、扶養人的職業

由圖4-3所示，扶養人的職業是半技術人員的學生佔34.2%；扶養人的職業是半專業人員佔35.2%；扶養人的職業是技術人員佔16.2%；扶養人的職業是專業人員佔11.9%；扶養人的職業是高級專業人員佔2.3%。從資料顯示，填答者的扶養人職業以半技術人員居多。

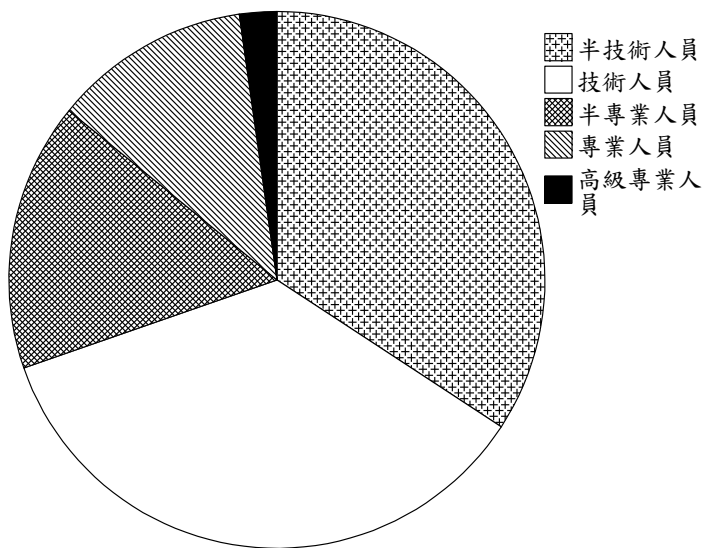


圖4-2 學生背景資料之扶養人職業圓餅圖

由以上各圖可見，餐飲類科學生在家庭社經背景方面，父母親的教育程度以高中職程度。其次，父母親職業多數是以技術人員、半技術人員。

四、個人升學意願方面

整體餐飲類科應屆畢業生對於繼續升學意願具有高度的意願，值得學校教師與家長的重視，宜積極推動與適時輔導。

五、個人因素方面

經問卷調查結果，餐飲類科學生對於餐飲專業知識與技能課程，其學習動機都相當強烈。由此可見，餐飲類科學生就在讀該科之時，產生高度的自我期待與價值觀，進而建立繼續升學的自信與慾望。

六、家庭因素方面

雖然餐飲類科學生的家庭社經地位偏低，然而由問卷中可以探究出多數學生知覺到家長對子女的教育態度及期望。父母適當的管教態度及期望，相對也會提高升學意願，因而家長付出較多的關心與鼓勵是必要的。

七、學校因素方面

研究結果顯示餐飲類科學生多能知覺到學校升學輔導施及教師的期望，並受到同儕團體的影響。所以學校對於教學內容、教材的選用及升學輔導措施應予以重視。教師更應適時鼓勵學生與同儕之間保持良好的互動，使能往更深廣的學習目標進修。

八、社會因素方面

餐飲類科學生大多能認同社會的價值取向，並知覺時代的變遷，希望自己能朝著社會脈動前進。

貳、台北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願之現況分析。

就台北市高職餐飲科日間部學生之升學意願知覺的高低傾向而言，升學意願平均數為3.32，符合程度之考驗達顯著水準，顯示餐飲類科學生高職畢業後有高度繼續升學的傾向。

就整體個人因素而言，台北市高職餐飲科日間部學生對個人因素顯著高於符合程度，然而，可發現到個人因素的「自我期望與價值觀」對學生升學意願有一定的影響力，個人的「自我期望與價值觀」是最大的趨動力，因此藉由強烈的自我意識在技能或課業上的學習，才能建立更高的自信心、追求更高的目標，並有積極之學習態度。

而在整體家庭因素而言，顯示目前台北市高職餐飲科日間部學生對整體家庭因素顯著高於符合程度。然而，「父母的教育態度」會影響升學或就業的選擇：「父母的教育態度」愈積極愈關心，則子女的升學意願愈高。

就整體學校因素而言，顯示目前台北市高職餐飲科日間部學生對整體學校因素顯著高於符合程度。然而，影響升學意願的學校因素中，「教師的期望」是重要影響因素。

就整體社會因素而言，顯示目前台北市高職餐飲科日間部學生對整體社會因素顯著高於符合程度。然而，升學取向「社會價值觀」愈強，則升學意願愈強，就業意願愈弱。

參、不同背景變項之高職餐飲管理科日間部學生在升學意願向度層面之差異分析

一、年級對升學意願之差異分析

不同年級之台北市高職餐飲科日間部學生對升學意願有顯著差異。由此顯示，升學意願有因為學生年級的增長而更為積極，其原因推究，可能為年齡愈高者，愈努力進行生涯探索。大專階段對升學與就業的選擇能力高於高中階段，而高中階段又高於國中階段，依調查顯示 15 - 17 歲較 12 - 14 歲在態度和知識上有較高的職業成熟度，且年長者較年輕者為高。然而，以本研究之統計資料顯示，台北市高職餐飲科日間部學生以三年級學生最有升學意願。

二、扶養人教育程度對升學意願之差異分析

扶養人不同教育程度之台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異情形，扶養人不同教育程度之台北市高職餐飲科日間部學生對升學意願無顯著差異。但從平均數來看，扶養人教育程度為研究所的學生平均數是3.82，扶養人教育程度為大專的學生平均數是3.83，扶養人教育程度為高中職的學生平均數是3.84，扶養人教育程度為高中的學生平均數是3.73，扶養人教育程度為小學以下的學生平均數是4.13，但因扶養人教育程度為研究所及小學以下的學生樣本數小於30，所以不以討論。

三、扶養人職業對升學意願之差異分析

扶養人不同職業之台北市高職餐飲科日間部學生升學意願之差異情形，扶養人不同職業之台北市高職餐飲科日間部學生對升學意願無顯著差異。因此，餐飲科學生在繼續升學意願方面，不因扶養人職業的不同而有所差異。但以平均數來看，扶養人職業為半技術人員的學生平

均數為3.80，扶養人職業為半專業人員的學生平均數也是3.80，扶養人職業為技術人員的學生平均數為3.87，扶養人職業為專業人員的學生平均數為3.86，扶養人職業為高級專業人員的學生平均數為4.09，但因扶養人職業為高級專業人員的學生樣本數小於30，所以不以討論，因此，綜合以上可得，扶養人職業為技術人員的台北市高職餐飲科日間部學生，有最高的升學意願，但在整體意願態度所呈現之分數僅介於3.80至3.87之略小差距，可見不管是扶養人任職業的學生所呈現之升學意願皆為正向積極的。

第五章 研究結論與建議

本研究在探討個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素與高職餐飲類科學生升學意願的相關性。其次研究餐飲類科學生之背景變項，在個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素變項方面是否差異的情形。本章主要在根據本研究之主要發現歸納結論並討論之。並據以提出建議，以供學校師長、家長、教育行政主管機關作為餐飲教育及推動升學輔導措施之參考。

第一節 結論

壹、升學意願現況

經調查統計後，台北市高職餐飲類科答題總人數488人中，共有438人畢業後有繼續升學的意願，將近九成的學生打算直接升學，有很高的升學意願。

一、個人因素方面

餐飲類科學生對於「學習動機」、「自我期望與價值觀」等個人因素的各層面，整體而言，均呈現正面的趨向，尤其以「自我期望與價值觀」個人因素層面作具影響力。學生的學習動機和自我期望與價值觀愈高者，其繼續升學進修的意願相對較高。

二、家庭因素方面

餐飲類科學生對於「父母的教育態度」及「父母的期望」等家庭因素的各層面，整體而言，均呈現正面的趨向。學生父母的教育態度及

父母的期望愈高者，愈能提高學生繼續升學進修的意願。

三、學校因素方面

餐飲類科學生對於「學校升學輔導措施」、「師長的期望」及「同儕團體的影響」等學校因素的各層面，整體而言，均呈現正面的趨向。在學校升學輔導措施、師長的期望及同儕團體的影響上，學生的接受度或認同愈高者，愈能提高升學意願。

四、社會因素方面

餐飲類科學生對於「社會價值觀」之社會因素的層面變項，整體而言，顯示正面的趨向。示學生對「社會價值觀」愈認同，則升學意願愈高。

綜言之，影響因素對於學生升學意願的高低，皆具有高度的正相關，而這些因素正是透過直接或間接的作用方式，增強或減弱餐飲類科學生的升學意願，其影響力是不容忽視的。

貳、學生背景變項與升學意願之差異

一、就讀年級

就讀不同年級的學生與升學意願有顯著差異存在。以三年級學生最有升學意願，其次為二年級學生，再者才是一年級學生。

二、扶養人教育程度

台北市高職餐飲科日間部學生在繼續升學意願方面，不因扶養人教育

程度的不同而有所差異。因此，綜合以上可得，扶養人教育程度為高中職的台北市高職餐飲科日間部學生，有最高的升學意願。

三、扶養人職業影響升學意願

台北市高職餐飲科日間部學生在繼續升學意願方面，不因扶養人職業的不同而有所差異。

綜言之，台北市高職餐飲科學生的升學意願普遍為高，由於快速的社會變遷，科技的迅速發展，國民所得的提高，學生普遍繼續升學的意願逐漸提高，因此進入就業市場的年齡延後，職業教育的特性更趨明顯，除注重職業能力的培養，更加注重學生的適性發展，為升學與就業並重的教育。

第二節 建議

由於產業結構的改變，企業對人力的需求由基層的技術人員，逐漸提升為專業人員，對餐飲類科學生而言，造成不小的衝擊，由本研究結果得知，大多數的高職學生畢業後都有繼續升學的意願。在整個教育制度大幅變革、全國普設綜合高中、四技二專等多元的升學進路之際，對餐飲類科學生而言，是否在高職三年已做好升學準備了呢？依據上述研究發現與結論，提出下列幾點建議，以供教育當局，學校及後續研究關心高職餐飲管理科學生升學輔導措施之參考。

壹、對教育當局的建議

一、正視高職餐飲管理科學生升學意願高的現象

現階段教育環境參與的看法與建議如何讓學生選擇不同的教育體制，讓學生創造自己的一片天，因應多元入學的實施，教育行政單位在制訂餐飲類科相關課程標準時，宜高度重視學生未來的發展與升學進路問題。

二、正視高職餐飲管理科學生盲目升學的現象

以文憑用人的制度，即使已產生「高學歷高失業率」的事實，還是無法改變家長或是學生追求文憑、盲目升學的現象。升學的價值不是建立在學歷上，一個人的成就，學歷也不是唯一的因素；為避免盲目升學，乃依學生實際表現、能力、興趣、意願等提供近路輔導意見，如何讓未來的學生從以前人們從事的高勞力工作中轉型成為具有專業性的技術人員，而不再迷失的盲目升學，這些問題都要想清楚，值得好好規劃未來的方向。

貳、對學校單位及教師的建議

一、輔導同學到有興趣的科系就讀，或提高學生就讀餐飲科系的興趣

由研究結果可見，「興趣」對同學就業或升學的意願影響最大，同學對餐飲興趣愈高則選擇升學或就業餐飲相關科系及相關行業意願愈高，若無興趣則轉投入其他類科或行業，造成資源浪費。因此學校在學生一年級時應授與通識課程，並認識職業領域，而非單一種職業的訓練，讓同學有足夠的時間選擇有興趣的類科，學校也適時的給予輔導，使學生到有興趣的科系就讀，習得一技之長。在餐飲科的教學中，使教學活動多元化，如聘請業界專家至學校做經驗交流，以增廣學生視野；多舉辦技藝競賽或觀摩活動，以激發學生潛能，引發學習興趣。並能肯定學生的學習過程，以鼓勵代替懲罰；任用專業教師，啟發學生學習興趣，能有愛心及耐心的教育學生，充實教學內涵、提高學習興趣。

二、加強舉辦親職教育

本研究顯示，父母教育態度愈關心，則升學餐飲相關科系及就業餐飲相關工作意願也愈高，因此學校可利用親職教育機會，提供各行業的資料供父母參考，使能配合子女的興趣、能力、特質形成適當的期望，勉勵子女適才適所。

參、對後續研究的建議

本研究藉由從餐飲類科學生個人因素、家庭因素、學校因素及社會因素之關係探計，發現影響餐飲類科學生升學意願的相關因素，提供餐飲類科課程與教學之參考；但是憑此研究，尚不足以實證整體餐飲類科學生學習的模式。因此，依本研究進行的經驗，對於後續之相關研究，僅幾點建

議：

一、將樣本擴及全國

本研究因限於人力、物力及時間僅將研究對象限於台北市，未能代表全國樣本的特性，建議後續研究樣本可擴至全國。

二、本研究採用問卷調查方式，研究問卷對象僅限於學生，建議後續研究調查對象可擴至開設餐飲類科之學校行政人員、教師與家長，來進行研究考驗，並比較其間的差異性。

三、本研究僅以餐飲類科學生的問卷調查，作為資料分析之依據，資料的正確與否端視學生的填答心態。對後續研究者建議考慮增加訪談與個案研究等方式，應可探討更深入的問題。

參考文獻

中文部分

- 方崇雄（民68）。我國公立高級職業學校學生升學及就業意願調查分析研究。國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文。
- 台北市教育局統計室（民97）。公私立高職、高中附設職業學校一類科一覽表。
- 台北市政府教育局統計室（民97）。95學年度臺北市公私立高中職應屆畢業生升學就業調查報告。
- 郭秋動（民70）。從勞動參與率、失學率及升學率探討我國高職學生升學與就業意願。工業教育期刊，18，110-118。
- 行政院主計處（民97）。中華民國統計月報。人力資源調查統計。
- 李京娜、李淑如、呂麗珍、朱淑珠（民82）。臺灣區職校學生升學意願調查之研究。商業職業教育，52，42-50。
- 周文欽（民71）。國中學生的社會背景、心理特質與學業成就升學志願的關係。國立臺灣師範大學輔導研究所碩士學位論文。
- 林寶山（民65）。台北市高級中等學校新生入學前後升學意願及學業成就之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 林清江（民69）。國中畢業生升學與就業意願之影響因素。教育研究集刊，22，129-188。
- 林清江（民79）。國中畢業生升學與就業意願之影響因素。國立台灣師範大學教育研究所集刊，22，131-188。
- 林文達（民72）。教育機會公平性之研究。政大學報，48，87-115。
- 洪先進（民90）。我國高職觀光科學生升學意願及態度之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
- 容繼業（民89）。國立高雄餐旅學院垂直教育夥伴研討會會議手冊。國立高雄餐旅學院。

- 徐昊杲(民91)。技職教育研究教戰手冊—SPSS基礎篇。台北：師大書苑。
- 莊謙本(民89)。技職教育跨世紀的展望。技術及職業教育雙月刊，55，68-69。
- 陳義鴻(民90)。提升私立高職學校經營競爭力。商業職業教育季刊，81，12-17。
- 陳瑞豐(民80)。工職畢業生直接升學意願調查分析。工職雙月刊，12(2)，23-31。
- 陳建宏(民82)。我國高職工科學生升學意願及升學選擇之背景因素比較研究。國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文。
- 陳奎熹、高強華(民84)。教育社會學。台北：國立空中大學。
- 教育部技職司(民97)。台灣技職教育簡介。台北，教育部。
- 教育部(民97)。98職業學校餐旅群科課程綱要。台北，教育部。
- 郭秋勳(民81)。從勞動參與率、失業率、升學率探討我國高職學生升學與就業意願。工業教育學報，第18期，頁110-118。
- 張春興(民78)。張氏心理學辭典。台北：東華書局。
- 張世平(民72)。高中生的教師期望、父母期望、自我期望與學業成就的關係。國立台灣師範大學教育研究所碩士學位論文。
- 張天津(民87)。迎向高科技社會技職教育的課程與教學。技術及職業教育雙月刊，43，1-5。
- 楊朝祥(民76)。生計輔導——終生的輔導歷程。台北：行政院青輔會。
- 楊啟棟(民79)。工職課程基本架構之研究。教育部研究計劃，13-32。
- 鄭熙彥(民80)。國民中學學生升學問題與輔導。輔導學報，4，25-79。
- 劉俊豪(民73)。國中生升學選校意願及其影響因素之調查研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 劉修祥、黃淑貞、陳麗文(民89)。台北市高職餐飲管理科應屆畢業生升學意向與態度之探討。高雄應用科技大學學報，30，1-13。

- 劉修祥、陳麗文 (民89) 。高雄市高職餐飲管理科應屆畢業生就業意向之探討，技術及職業教育雙月刊，第58期，31-37。
- 蔣家娟 (民90) 。台灣高職餐飲管理科學生就業或升學意願之探討。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 蔡子安 (民82) 。高職資料處理科畢業生就業與升學意願影響因素研究。交通大學管理科學研究所碩士論文。
- 蔡伶霞 (民93) 。高職美容科學生升學意願影響因素之研究。國立台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文。
- 戴正雄、林端陽、徐昊杲 (民90) 。我國高職水產學群教師對學生學習現況與未來規劃之探討。2001年知識經濟與教育發展國際學術研討會。台北：國立師範大學。

英文部分

- Dillard, J. M & Campbell, N. J. (1981). Influences of Puerto Rican, Black, and Angloparents' career development. *The Vocational Guidance Quarterly*, 30(2), 139-149.
- Douvan, E. et. , al. (1962). Motivational Factors in College Entrance. *The American College*, p. 200-201.
- Eysenck, H. J, Arnold, W. & Meili, R. (1972). *Encyclopedia of Psychology*. New York :Co-ntinuum.
- Getty, J. M., Tas, & Getty, R. L. (1992). Quality Assessment of Hotel & Restaurant Graduates: Are We Meeting Our Mission? *Hospitality Research Journal*.
- Gordon T. (1984). R. Anderson, *Longman Dictionary of Psychology and Pschiatry*, Longman Inc, pp. 65.
- Hollingshead, A. B. (1957) . Two factor index of social

position. New Haven.

Tom, K. (2007), Vocation education and training in Australian schools. The Australian Educational Researcher, 34 (3), pp. 101-107.

《臺北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願之研究》

親愛的同學您好：

請您填寫這一份問卷的主要目的，在於想要瞭解「臺北市高職餐飲類科學生升學意願的影響因素」，您的協助填寫，才能將研究結果提供給教育主管機關、學校行政單位及師長，作為改進餐飲教育之參考。

本問卷採不記名方式作答，絕不會涉及到您的隱私權，也無所謂的標準答案，請依照您的實際情況與想法逐題作答。非常感謝您耐心的填答與協助！

敬頌

身體健康 學業進步

國立臺灣師範大學 工業教育學系
指導教授 馮丹白 教授
研究生 李虹怡 敬上
電話：0919336654

壹、基本資料

作答說明：單選，請在下列各題符合您個人基本背景資料的□內打✓

一、請問您就讀的餐飲類科年級是：

- 1. 一年級
- 2. 二年級
- 3. 三年級

二、請問您扶養人的教育程度是：

- 1. 研究所
- 2. 大專
- 3. 高中職
- 4. 國中
- 5. 小學（含）以下

三、請問您扶養人的職業是：

- 1. 半技術人員（如：家庭主婦、工廠工人、無業、學徒、大樓管理員、工友或雜工等。）
- 2. 技術人員（如：技工、自耕農、領班、小店主、推銷員、司機、裁縫、店員、水電工、廚師、美容師、理髮師、監工、士兵、打字員等。）
- 3. 半專業人員（如：技術員、批發商、包商、警察、基層公務員、行員、科員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、船員、代書、秘書、尉級軍官、服裝設計師、演員等。）
- 4. 專業人員（如：中小學教師、中小學校長、新聞記者、警官、中階公務員、科長或課長、工程師、經理或襄理、法官或律師、院轄市市議員、會計師、作家或畫家、協理或副理、校級軍官、建築師、音樂家等。）
- 5. 高級專業人員（如：大專教師、大專校長、醫師、董事長、高階公務員、總經理、國大代表、將級軍官、大法官、國會議員等。）

貳、問卷內容

作答說明：單選，請您仔細閱讀每項敘述後，依據您的意見，在適當的□內打✓

	非 常 不 同 意	不 同 意	普 通 \ 沒 意 見	同 意	非 常 同 意
	1	2	3	4	5
1. 高職畢業後，我有『繼續』升學的意願。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我用功讀書是為了求得好成績。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我努力學習是希望取得技能證照。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我用功讀書是希望得到繼續升學的機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我努力學習是希望未來在餐飲業有不錯的前途發展。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 對於餐飲的專業知識理論我感到很有興趣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我喜歡學習與操作餐飲的專業技能。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 餐飲的專業知識及技能學習使我有成就感。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 升學是為了獲取更多的知識與技能。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 升學是對自己的一種肯定，是為了將來能夠自我實現。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 因為意識到產業的升級，因而想繼續升學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 取得大專學歷，將來就業可獲得較高的薪資待遇。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 繼續升學將來可以提升社會地位。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 扶養人會督促我做功課。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 當我學業成績表現良好時，扶養人會稱讚我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 扶養人經常關心我的學校生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 扶養人完全提供我的教育費用支出。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 扶養人對我的管教嚴格，期望很高。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 扶養人期望我在餐飲科專業領域有好的表現。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 扶養人希望我參加學校的課業輔導或校外補習。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非 常 不 同 意	不 同 意	普 通 \ 沒 意 見	同 意	非 常 同 意
	1	2	3	4	5
21. 扶養人希望我繼續升學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 學校對於課本及教材的選用，能滿足我的求知慾。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 學校課程內容規劃有助於升學考試。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 學校很重視「課業輔導」，提高我繼續升學的意願。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 學校會主動蒐集升學的相關資訊給學生。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 學校會不定期舉行有關升學方面的輔導課程或演講。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 學校會針對升學，為學生複習功課。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 學校會定期舉行升學科目的模擬測驗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 學校老師希望我在餐飲專業技能上有好的表現。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 學校老師很關心我的學業成績，經常給我關懷與鼓勵。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. 學校老師鼓勵我繼續升學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. 學長、學姊們大多升學，所以我也想升學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. 大部分的同學都想升學 我也想考看看。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. 我想升學是因為受到好朋友的影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. 我覺得升學是一種風氣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. 繼續升學可獲得較佳的升遷機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. 我覺得高學歷的人比較受重視。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. 我覺得社會很重視文憑。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*問卷填答結束，請您再檢查一次有無漏答，謝謝！

《臺北市高職餐飲管理科日間部學生升學意願之研究》

親愛的同學您好：

請您填寫這一份問卷的主要目的，在於想要瞭解「臺北市高職餐飲類科學生升學意願的影響因素」，您的協助填寫，才能將研究結果提供給教育主管機關、學校行政單位及師長，作為改進餐飲教育之參考。

本問卷採不記名方式作答，絕不會涉及到您的隱私權，也無所謂的標準答案，請依照您的實際情況與想法逐題作答。非常感謝您耐心的填答與協助！

敬頌

身體健康 學業進步

國立臺灣師範大學 工業教育學系

指導教授 馮丹白 教授

研究生 李虹怡 敬上

電話：0919336654

壹、基本資料

作答說明：單選，請在下列各題符合您個人基本背景資料的□內打✓

一、請問您就讀的餐飲類科年級是：

- 1. 一年級
- 2. 二年級
- 3. 三年級

二、請問您扶養人的教育程度是：

- 1. 研究所
- 2. 大專
- 3. 高中職
- 4. 國中
- 5. 小學（含）以下

三、請問您扶養人的職業是：

- 1. 半技術人員（如：家庭主婦、工廠工人、無業、學徒、大樓管理員、工友或雜工等。）
- 2. 技術人員（如：技工、自耕農、領班、小店主、推銷員、司機、裁縫、店員、水電工、廚師、美容師、理髮師、監工、士兵、打字員等。）
- 3. 半專業人員（如：技術員、批發商、包商、警察、基層公務員、行員、科員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、船員、代書、秘書、尉級軍官、服裝設計師、演員等。）
- 4. 專業人員（如：中小學教師、中小學校長、新聞記者、警官、中階公務員、科長或課長、工程師、經理或襄理、法官或律師、院轄市市議員、會計師、作家或畫家、協理或副理、校級軍官、建築師、音樂家等。）
- 5. 高級專業人員（如：大專教師、大專校長、醫師、董事長、高階公務員、總經理、國大代表、將級軍官、大法官、國會議員等。）

貳、問卷內容

作答說明：單選，

請您仔細閱讀每項敘述後，依據您的意見，在適當的□內打✓

	非 常 不 同 意	不 同 意	普 通 \ 沒 意 見	同 意	非 常 同 意
	1	2	3	4	5
1. 高職畢業後，我有『繼續』升學的意願。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我用功讀書是為了求得好成績。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我用功讀書是希望得到繼續升學的機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 升學是對自己的一種肯定，是為了將來能夠自我實現。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 因為意識到產業的升級，因而想繼續升學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 取得大專學歷，將來就業可獲得較高的薪資待遇。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 繼續升學將來可以提升社會地位。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 扶養人會督促我做功課。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 當我學業成績表現良好時，扶養人會稱讚我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 扶養人對我的管教嚴格，期望很高。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 扶養人希望我參加學校的課業輔導或校外補習。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 學校會主動蒐集升學的相關資訊給學生。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 學校會不定期舉行有關升學方面的輔導課程或演講。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 學校會針對升學，為學生複習功課。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 學校老師希望我在餐飲專業技能上有好的表現。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 學校老師很關心我的學業成績，經常給我關懷與鼓勵。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 學校老師鼓勵我繼續升學。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 大部分同學都想升學 我也想考看看。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	非 常 不 同 意	不 同 意	普 通 \ 沒 意 見	同 意	非 常 同 意
	1	2	3	4	5
19. 我想升學是因為受到好朋友的影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得升學是一種風氣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 繼續升學可獲得較佳的升遷機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我覺得高學歷的人比較受重視。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我覺得社會很重視文憑。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*問卷填答結束，請您再檢查一次有無漏答，謝謝！