

## 第五章 結論與建議

本研究擬在了解國民中學啟智班教師之性教育實施現況與需求，探討教師之性態度、性教育教學經驗、性教育專業行為與性教育需求，及不同個人與工作背景變項與其之差異情形，並探討教師之性態度、性教育專業行為及性教育需求間的關係。

研究者採問卷調查法，以自編之「國民中學啟智班性教育實施研究問卷」為研究工具，以台灣北區（包括宜蘭縣、台北縣、台北市、桃園縣、新竹市、新竹縣）國中啟智班教師為研究對象，以分層隨機抽樣方式共發出 198 份問卷，回收有效問卷 157 份，有效問卷回收率為 79.3%。本章將就研究目的與研究問題，歸納主要結論，並依此提出建議。

### 第一節 結論

本研究依調查結果與資料分析，獲致結論如下：

#### 一、國民中學啟智班性教育實施現況與需求

##### （一）國中啟智班教師的性態度

國中啟智班教師的性態度傾向正向，對於國中啟智班實施性教育持正面肯定的態度，也同意國中啟智班性教師師資急需加強，師資培育機構應將性教育納入師資培育課

程，認為男女都應具備剛柔並濟的性別角色，肯定婚姻的價值，並肯定青春期、隱私權對學生的重要性，對自慰不持負面看法。

## （二）國中啟智班教師的性教育教學經驗

國中啟智班教師曾教授性教育內容比率較高者依序為：保護自己、兩性相處、性生理構造和功能、性騷擾；教師較常使用的性教育教學方法依序為：口頭說明、圖示教學、錄影帶或 VCD 教學；教師較常發現學生與性相關的行為包括：觸碰自己的性器官、口出穢言、故意碰撞他人的胸部、臀部或性器官等；教師在實施性教育時教師感到困難的前三項依序為：欠缺相關資源與輔助教材、社會環境提供學生太多污染的機會、性問題的行為是學生習慣動作無法制止。

## （三）國中啟智班教師的性教育專業行為現況

教師在處理學生與性相關的行為時，以個別輔導居多，公開教導居次，鮮少未予處理或給予處罰。「被他人強暴」則以轉介輔導居多。

## （四）國中啟智班教師的性教育需求

教師較希望參與的性教育研習主題前三項依序為：性教育教材教法、性相關行為問題的處理、性教育教具製

作，對於性生理知識的研習需求最低；多數教師希望性教育研習的天數為三天內，於寒暑假期間舉辦為宜，研習主辦單位則以大學特教系所與特教資源中心為勾選比例較高者；多數教師均願意參與性教育研習。

## 二、不同個人背景變項在性教育實施現況與需求的差異

(一) 在性別方面：女性在性教育「教學方法」使用多於男性。

(二) 在年齡方面：

1. 性態度：30歲以下教師之「性教育態度」較31-40歲教師正向；30歲以下教師之「性別角色態度」較51歲以上者正向。

2. 性教育教學經驗及性教育專業行為：41-50歲及51歲以上教師在「教學內容項目」、「曾發現學生與性相關行為」，與「性教育專業行為」得分高於30歲以下教師；51歲以上之教師在「曾發現學生與性相關行為」與「性教育專業行為」得分也高於31-40歲教師。

3. 性教育研習需求：30歲以下教師在「希望參與性教育研習主題」數多於41-50歲及51歲以上教師。

(三) 在婚姻狀況方面：已婚教師在「教學內容項目」、「曾發現學生與性相關行為」，與「性教育專業行為」得分高於未婚教師；未婚教師在「教學時遭遇的困難」及「希望參與性教育研習主題」多於已婚教師。

- (四) 特殊教育專業背景方面：不同特教專業背景教師在「一般性態度」、「整體性態度」，與「教學內容項目」雖具組間差異，但經事後比較未有兩組平均數差異達顯著水準。
- (五) 啟智班任教年資方面：任教 16-20 年「曾發現學生與性相關行為」多於任教 1-5 年教師；不同啟智班任教年資教師在「教學內容項目」及「性教育專業行為」雖具組間差異，但經事後比較未有兩組平均數差異達顯著水準；任教 1-5 年教師其「希望參與性教育研習主題」多於任教 11-15 年教師。
- (六) 性教育經驗方面：高性教育經驗之教師「性教育態度」、「一般性態度」，及「整體性態度」均較低性教育經驗教師為正向；高性教育經驗教師在「教學方法」多於低性教育經驗教師。

### 三、不同個人工作背景變項在性教育實施現況與需求的差異

- (七) 任教區域方面：不同任教區域教師在性態度、性教育教經驗、性教育專業行為，及性教育需求沒有差異。
- (八) 學校型態方面：一般國中啟智班教師之「性教育態度」較啟智學校教師更為正向；一般國中啟智班教師「教學內容項目」多於啟智學校教師。

四、國中啟智班教師的性態度與性教育需求呈顯著正相關，性教育專業行為則與性教育需求呈顯著負相關。

## 第二節 建議

依據上述結果與討論，提出下列建議，以作為性教育實施及未來研究之參考。

### 一、對性教育實施的建議

#### (一) 增進國中啟智班教師的性教育知能

在本研究中，多數教師均認同國中啟智班性教育師資急需加強。欲增進教師的性教育知能，可結合修習學分課程、在職進修，與自我進修三種形式，茲分述如下：

#### 1. 性教育課程列入師資培育必修課程

師資良窳關乎教育成效，啟智班教師除應具備特殊教育的理念與訓練外，也應加強性教育專業知能，以利於國中啟智班性教育的實施，在本研究中多數教師也同意國中啟智班性教育師資急需加強。目前各國中特教師資培育機構如台灣師範大學、彰化師範大學、中原大學等校之特教系所，皆將特殊兒童性教育課程列為選修，建議各國中特教師資培育機構應將特殊兒童性教育課程列為必修，使每一位將成為啟智班教師者皆具備性教育知能。

## 2. 舉辦各項性教育在職進修，鼓勵教師參與

教育行政機關、各師範院校特教系所，或各縣市特教資源中心宜針對啟智班教師舉辦各項性教育在職進修研習，提供現職教師進修性教育知能。

### (1) 性教育研習主辦單位及舉辦時間

針對性教育研習活動之辦理，建議可由各師範院校特教系所，或各縣市特教資源中心主動辦理，或教育行政機關委由上述兩機構辦理。因教師對上述兩機構辦理的研習較具信心，如此可提升教師參與性教育研習的意願。

研習活動建議於寒暑假舉辦，以三天內之短期進修方式，透過完整、有計畫性的在職進修活動，增進教師的性教育知能。在本研究中顯示 41 歲以上教師多希望研習天數為一天以內，研習舉辦單位可參酌此一現象，可採演講方式或為期一天的研習方式，以吸引更多教師參與研習。

### (2) 性教育研習內容需兼重理論與實務

性教育研習的內容應理論與實務並重，可列入性教育教材教法、性教育教具製作，及性相關行為問題的處理等主題。邀請學者專家及優秀的教學實務工作者擔任講師，藉由進修研習的機會教授性教育理論、提供專業諮詢，並分享與討論享實務教學經驗，以提升教師能力。

### (3) 授予參與性教育研習者研習證書

可針對參與性教育研習之教師，授予研習證書，以提升教師參與的意願，並可列入升遷或未來實施教師分級制之參考依據。

### 3. 提供教師自我進修性教育的方式

現今社會是終身學習的社會，學校也朝學習型組織邁進，教師更須活到老學到老，在本研究中也顯示多數教師曾自我進修性教育，可見自我進修是教師獲得性教育知能的方式之一。因此，提供教師各種自我進修性教育的方式，教師可視自我需求隨時進修，增進性教育相關知能。提供教師自我進修的方式可包括：

(1) 提供性教育閱讀書單，教師可依閱讀書單自我進修。

(2) 在網路上建置性教育自我進修資訊的網站，尤其藉由網路的無遠弗屆，資訊傳遞流通迅速，可使教師不受時空限制，隨時隨處都能自我進修性教育。

### (二) 統整性教育教材及相關資源以供教師參考

在本研究中教師實施性教育時最感困難的項目，即是欠缺性教育相關資源與輔助教材。但事實上，市面上陳售有性教育的電腦輔助教學軟體，部分師範院校的特教系所或特教中心，或是部分啟智學校，皆有出版性教育相關書籍，提供性教育知識或教案等，但因資源未完全整合，徒使教師浪費許多時間在搜集性教育相關資源，或重複編製

類似的性教育教材。因此，有效整合性教育相關資源或教材，將可提供豐富資源以為教師在編選性教育教材的參考。建議由教育部主導，以類似過去學習加油站之形式，建置特殊兒童性教育網站，利用網際網路的便利性，以達資源共用共享的目的。網站架構可包括以下內容：

- 1.自我進修天地：建置上述供教師自我進修性教育之內容。
- 2.教材資料庫：蒐集現有各項性教育相關的資源與教材，方便教師瀏覽及下載使用，使教師得以有效運用現有資源。並且鼓勵教師上傳自編的性教育教材或蒐集的相關資料，資源共用共享。
- 3.討論區：教師能在討論區中討論相關議題，分享經驗。

### （三）淨化大眾傳播媒體

社會環境提供學生太多污染的機會是國中啟智班教師實施性教育所感到困難的，事實上理想的性教育應是由學校、家庭，與社會共同負責實施，社會環境對學生的影響是潛移默化而巨大的，但現今台灣社會的大眾傳媒充斥太多不良的性誘惑或錯誤的性示範，不僅影響社會風氣甚巨，對判斷力薄弱的啟智班學生影響更大。尤其，網路是一新興傳媒，啟智班學生使用網路情形日漸增長，網路的色情氾濫更令人憂心。因之建立一個純淨的社會環境，使學生在其中健康成長，是眾人所應努力的。建議可以朝以



下方向努力：

- 1.大眾傳媒如電視、電影應力行分級制度，嚴格遵守分級制度的標準，以保護青少年及兒童的身心健康。
- 2.在網路方面，確實落實網頁分級制度。目前教育部已正視網路色情氾濫的問題，積極推動網頁分級制度，將比照電影分級分為普通級、輔導級、保護級，與限制級，以避免學生接觸不當的網路資訊。
- 3.國中啟智班教師應教導學生電視、電影、網路分級制度的意義及分辨分級制度的標誌，教導學生依此選擇合適的內容收看或瀏覽，既可養成良好的收視習慣，也可導引學生從傳媒中獲得安全的資訊，避免傳媒中色情氾濫對學生的傷害。

二、對未來研究之建議：

(一) 研究對象方面

本研究以宜蘭縣、台北縣、台北市、桃園縣、新竹市，與新竹縣之公立國中及啟智學校國中部啟智班教師為研究對象，後續研究可將研究對象擴大至台灣地區。

(二) 研究內容方面

現有其他研究多為性教育實施現況之調查，建議後續研究可針對國小及高職階段特教教師之性教育需求，做一探討。

### （三）研究方法方面

本研究僅以調查研究法進行研究，實有其限制。日後研究者可運用質性研究方法，深入訪談或觀察教師實施性教育之現況及需求。

## 第三節 研究限制

本研究之研究限制如下：

一、本研究之研究對象為國民中學啟智班教師。研究結果不適合推論至其他不同類型特教班之教師，或不同教育階段（國小、高職）之啟智班教師。

二、本研究僅以台灣省北部六縣市（包括宜蘭縣、台北縣、台北市、桃園縣、新竹市，與新竹縣）國民中學啟智班教師為研究對象。研究結果不適合推論至台灣省北部六縣市以外設有啟智班之教師。

三、本研究在資料分析上，有時因層次樣本數過少，在解釋時亦應有所保留。