

第一章 緒論

本章主要在說明研究動機與目的、待答問題與研究假設、研究範圍與限制及相關名詞解釋等，以下分節說明之。

第一節 研究動機與目的

民國五十七年，國民義務教育年限由六年延長至九年，這是我國推動「延長國民義務教育」的重要里程碑。當時，國人大都認為：國民教育應提供國民相同受教年限，也接受相同的教材內容，才符合國民教育的平等原則；至於，學生因先天智能和後天環境不同所存在的差異問題，則未受到應有的重視。亞里斯多德(Aristotle, 384-322 B.C)曾說：「給相同的人不同的東西，固然不公平；但是，給不同的人相同的東西，同樣也是不公平」。所以，國民教育既然強調每一個國民均等教育，不僅要提供相同的受教年限，更要提供滿足個別差異需要的國民教育內涵，以符合國民最大的潛能適性發展之需要(吳清基，民85)。

至聖先師孔子除強調「有教無類」的原則外，並重視「因材施教」的理念達成；自然主義的哲學家裴斯塔洛齊(J.H.Pestalozzi, 1746-1827)主張：教學的內容須與學生的心智能力相配合，教學活動須兼顧學生的個別差異；近代實驗主義哲學家杜威(J.Dewey)主張：教育就是生長，教育就是經驗的繼續改造，亦強調「做中學」(Learning by doing)的觀念(伍振鷺，民86)。因此，相同的教材並不能達成「因材施教」和「適性教育」的教育理念，更不能滿足不同程度學生的學習需要。

為落實因材施教、適性教育之理想，教育部自民國七十二年推推動「延長以職業教育為主的國民教育實施計畫」，針對未滿十八歲具

有就業傾向之未升學、未就業國中畢(結)業生，在高職設立三年段「延教班」，增加國中畢業升學管道，並為延長國民教育奠定基礎。民國八十二年，該計畫修正為「發展與改進國中技職教育方案—邁向十年國教目標」，(以下簡稱「技職教育方案」)，這項政策主要是對於志願就業、升學意願不高或不具學術傾向，或具有技職教育發展傾向之學生，提供一項經由引導、試探、推薦、輔導到就業或就學準備的完整學程，使能適合其學習上的興趣、性向與需要，以使這些在升學主義下被忽略的弱勢學生，在一般的課程之外，能有學習成功的機會，重建其學習信心，並促進其適性的發展(教育部，民 82)。

「技職教育專案」自民國八十二年執行至今已十餘年，經檢討其實施狀況應考量各項環境變遷因素，發現現階段教育改革趨勢對國中技藝教育的影響：

一、教育部在實施國民教育九年一貫課程後，國中三年級選修時數每週至多六節，國中技藝教育的課程架構也須配合調整。未來，各國中學校如何將技藝教育課程融入一般課程，以及如何輔導學生進行選修，係目前極待規劃的重點工作。

二、九十學年度起高中、高職及五專實施多元入學方式，並以國中學生基本學力測驗分數作為分發依據之一，以目前國中學生選讀技藝教育班者，將會因為減修或免修英、數、理化課程，而影響其國中基本學力測驗成績。

三、新修正之國民教育法第十四條規定：「對於性格或行為異常之學生施以特殊教育或技藝訓練」。對於「不想繼續升學」、「不具學術性向」之學生，實施類似分流之國中技藝教育班課程，是否違背國民教育法的規定，且提早分化之學習過程，對學生未來發展是否有利，實有檢討之必要。

四、部分國中學校主要針對學業或品行較不佳的學生，輔導其就讀國中技藝教育班，因此容易在學生與教師觀念中造成偏頗印象，誤以為國中技藝教育班皆為學業或品行不佳學生就讀的班別，也使得一般國中學生較無意願經由技藝教育班課程進行職業試探、瞭解職業世界，進而獲得適才、適性的發展（教育部，民 90）。

而根據歷年就讀國中技藝教育班、實用技能班學生人數統計資料，以及教育部中部辦公室與縣市政府業務承辦單位之意見反應，技藝教育方案對於輔導具就業傾向或不具學術傾向的學生重拾學習樂趣與自信，以及降低中輟學生比率等方面，具有正面、積極的意義。此外，國內就業市場對於基層技術人才仍有一定之需求，而技藝教育方案所培育的學生，正可有效解決部分行業面臨的人力短缺困境。所以，技藝教育方案仍有持續辦理之必要。因此，教育部正針對現行技藝教育方案進行全面性檢討，並規劃技藝教育改革方案，期使技藝教育能積極因應和調整轉型，繼續提供學生接受生涯教育、滿足適性發展的機會與管道，同時培育國內日漸短缺的基層技術人力。

而目前台北縣現階段國中教育所面對的問題主要有以下兩方面：

壹、城鄉學生成長人數不均衡

由於台北縣各鄉鎮都市化程度的差異，促使學生數分布呈現兩極化，人口最多的地區多集中在都市化程度最高的七個縣轄市以及周圍區域，且因都市地區謀生就業機會較多，使得鄉鎮移民大量遷入，導致台北縣邊緣鄉鎮人口長期外流，造成台北縣都市地區的學生人數明顯的高過其他邊緣鄉鎮。

根據台北縣教育局 93 學年度統計資料顯示，台北縣目前計有 81 所公私立國民中學(不包含完全中學)，班級數 3,631 班，學生有 13 萬 5 千餘人。而城鄉間學生成長人數也出現兩極化的發展，其中板橋、三重、永和、中和、新莊、新店、土城、蘆洲、汐止等 9 個高度都市化的縣轄市、學生人數增加最多，而在石碇、雙溪、貢寮、平溪的學生則明顯地減少，所以在資源的分配上，資源極度缺乏的偏遠地區應先提供經費補助，並根據區域人口發展的結構特性，針對各種教育階段或領域的需求建設教學資源。

貳、家長與學校仍以升學做為教學的主軸

根據中研院調查工作室的電訪資料顯示，有 56.9%的民眾認為國中重視升學問題，14.4%表示普通，而僅有 8.5%(不重視以及非常不重視)的比例指出不重視升學問題，可見現階段的學校教育仍以升學為主要的方向，面對著聯考的升學壓力，學校往往實行能力分班以增進升學率，如此反犧牲後段班的教育資源，形成資源分配不均與教學不正常的情況，有礙於學生的身心正常發展，所以在教育政策上，除了改善家長對於傳統以考試為主的教學方式，落實常態分班的正常教學外，亦須積極實施多元開放的適性課程（吳齊殷 等民 90）。

根據教育部的計劃，國中技藝教育班的實施對象是以志願就業、升學意願不明確及較不具學術性向者為主，其中亦有春暉專案、中輟返校及學習障礙或輕度智障之學生。這些學生以往在校學業成就普遍較低，而常伴有人格與學習適應上的困難。他們在學習的過程中，往往充滿較多挫折與不愉快的經驗。他們避免失敗的動機往往比求取成功的動機強，而不願意主動的去學習，甚至排斥學習。因此，如何輔導及培養這些學生建立正確的價值觀，養成良好的習慣及負責的態度使其樂於到校學習是目前最重要的議題。

教育部八十八學年度技藝教育工作檢討的研討會中，臺大醫院精神科醫師丘彥南(民 89)亦針對技藝教育班學生做深入的分析，認為學業成就較低的學生常因內在的不足和外在的學習環境壓力，而使內心時常充滿不安與焦慮，同時在學習挫敗的過程中，又常被責罰、羞辱和不被瞭解，因而與一般學生有著不同的心理成長歷程。這種不同的歷程，使其無法認同學校或社會現有的規範，無法認同共有的價值觀。由於價值的偏離，在學習成就上又無法獲得一般學生所能得到的滿足感，導致常會尋求不同管道的刺激來滿足自己，這種現象表現在學校的學習上，就產生較多偏差的學習行為與學習態度(教育部，民 89)。

技藝教育班學生的偏差行為，大部份是導因於偏差的價值觀。技藝教育雖是強調技能的學習，仍應以全人教育做基礎，透過正確價值觀的引導，消極的改正其偏差的行為，積極的更在於協助其肯定自我，追求自我實現，進而方能懷抱人生理想，積極服務貢獻社會(王誕生，民 82；江文雄，民 86；李緒武，民 84)。

根據相關學者的定義，價值是個人或團體所認定生活中值得重視的事物，也是人類用以判斷行為正當與否的一種標準(簡茂發等，民 87)。價值觀就是個人內在做為選擇何者是「生活中的重要事物、什麼是正當行為的準據。個體的價值觀隨著身心的成長漸次發展與形成，並內化為個體人格的一部份」(郭為藩，民 61；Rokeach，1973)。因而對個體的人生目標與行為活動，常其有引導、規範與促動的作用。

價值觀對個體的影響縱貫一生，且於青少年階段尤為重要。從身心發展的觀點，清晰明確的價值觀是青少年自我肯定與認同的基礎(黃光國，民 82)。在成長的過程中，若缺乏正確的價值觀做基準，在學校同儕及社會複雜環境的諸多影響下，極易因價值觀的錯誤追求，而引發嚴重的行為偏差。從生涯發展的觀點，青少年正處於生涯試探和

職業準備的階段，生涯發展學者普遍認為，清晰的價值觀，是生涯決定的重要前提(金樹人，民 76；金樹人等，民 87；馮丹白，民 72)。有明確的價值觀，才能做明確的生涯選擇，而模糊不清的價值觀，常會導致生涯意向的不明與猶疑。

學生的許多偏差行為，也是因價值觀的偏差所致，因此，學生問題行為的輔導，亦應從價值觀的釐清做起(林朝夫，民 80；"混淆的"，民 83)。而協助學生生涯發展，先協助學生建立正確的價值觀更是重要前提。惟有建立正確的價值觀，生涯才有值得追求的方向，生活與學習才會有適當的選擇與重心(吳芝儀，民 88；李芝靜，民 87；林幸台，民 80；陳若玲，民 82；Jackson,1991)。

學生價值觀的輔導，有其方法與步驟，而最基本的還是要從瞭解學生當前的價值觀做起，就其已經具備而不當者予以糾正，對於尚未具備而必要者予以啟發(吳明清，民 72；Eidle,1993；Kentuck State Department of Education,1990)。

國內陸續有青少年價值觀的探討研究，現代青少年已逐漸偏向物質與生理滿足，充分反映現代社會的特色，尤其是電子資訊科技的發達外來文化的入侵，顛覆了傳統的價值觀，衍生了青少年次文化的趨勢：逸樂鬆軟的價值取向、膚淺刻薄的語言形式、封閉唯我的圖像思考、盲從瘋狂的偶像崇拜、逃避退縮的藥物濫用現象、偏差暴力的問題行為。在行政院青年輔導會的青少年白皮書調查報告中指出，偏差行為的青少年價值觀是造成社會問題的根源。(高強華，民 89)

教育部自民國八十二年推動迄今之「發展與改進國中技藝教育方案—邁向十年國教目標」，正陸續面臨國內環境改變、教育改革措施及行政作業劃分等三方面問題的衝擊，諸多試辦措施與辦法必須隨之因應及調整。因此教育部研擬「技藝教育改革方案」作為未來實施之

依據，其內容包括：改革理念、改革目標、改革策略、改革架構、實施時程及經費預估、相關配合措施等六部分。本研究動機在提供現階段國中技藝教育班學生在價值觀的認知以作為台北縣政府教育局改善國民中學教育問題及教育部推動「技藝教育改革方案」中生涯發展教育規劃之參考。

綜合以上所敘述之研究動機，本研究歸納具體的目的如下：

- (一) 探討目前台北縣國中技藝教育班學生價值觀的現況。
- (二) 探討影響台北縣國中技藝教育班學生價值觀的相關因素。
- (三) 依據探討結果協助相關單位提供國中學生生涯發展教育規劃之輔導。

第二節 待答問題與研究假設

壹、待答問題

根據研究目的，本研究提出下列待答問題：

- 一、國中技藝教育班學生在價值觀上的現況如何？
- 二、國中技藝教育班學生的價值觀在個人因素方面的影響如何？
- 三、國中技藝教育班學生的價值觀在家庭因素方面的影響如何？
- 四、國中技藝教育班學生的價值觀在學校因素方面的影響如何？
- 五、國中技藝教育班學生的價值觀在區域因素方面的影響如何？

貳、研究假設

根據待答問題，本研究提出下列研究假設：

研究假設 1：國中技藝教育班學生在價值觀上的重視程度各有不同。

研究假設 2：個人因素不同之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 2-1：性別不同之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 2-2：宗教信仰不同之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 3：家庭因素不同之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 3-1：父母教育程度不同之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 3-2：父母職業不同之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 3-3：家庭經濟不同之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 4：學校因素不同之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 4-1：學校辦理不同型態之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 4-2：開設不同類(科)別之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

研究假設 5：就讀不同地區之國中技藝教育班學生在價值觀量表上會有顯著差異。

第三節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象方面

本研究旨在探討台北縣國中技藝教育班學生價值觀及其相關因素，因此是以台北縣地區國中技藝教育班學生為主要對象。而教育部於發展與改進國中技藝教育中所規定之技職教育辦理型態可分為六種型態，包括：

- (一) 國中自行辦理－以本校學生為對象（以下簡稱國中自辦班）
- (二) 國中聯合辦理－國民中學主辦，開放他校學生參加（以下簡稱技藝教育中心）
- (三) 國中與高職區域合作辦理（以下簡稱高職合作班）
- (四) 國中與職訓中心合作辦理
- (五) 國中與專科學校合作辦理
- (六) 委託辦理

本研究以台北縣國中技藝教育班之國中自辦班、技藝教育中心及高職合作班為主要研究對象。

二、研究內容方面

本研究主要的調查分析項目內容如下：

- (一) 分析台北縣國中技藝教育班學生價值觀的現況

(二) 分析台北縣國中技藝教育班學生價值觀在個人因素方面的影響

(三) 分析台北縣國中技藝教育班學生價值觀在家庭因素方面的影響

(四) 分析台北縣國中技藝教育班學生價值觀在學校因素方面的影響

(五) 分析台北縣國中技藝教育班學生價值觀在區域因素方面的影響

貳、研究限制

一、研究取樣

台北縣國中技藝教育班自民國八十二年以來係採高職合作班、國中自辦班、技藝教育中心、特殊技藝教育班四種方式辦理。由於國中技藝教育班辦理的類科每年不同，各校亦有很大的差異，依教育部公佈國中技藝教育班學校辦理類科分為工業、家政、農業、商業及海事五類，本研究為顧慮某些類科別不易區分及參與人數過少，故將農業及海事歸於工業類，將家政歸類於商業類。以參加人數較多之高職合作班、國中自辦班、技藝教育中心為主要調查對象。

二、研究方法

從文獻探討可知，價值觀可以透過觀察法、晤談法、投射法、傳記法及問卷與量表法等多種方法來蒐集研究所需的資料。但由於學生傳記文件蒐集的不易，以及考量國中技藝教育班學生的語文表達能力，本研究是以「問卷調查法」為主的敘述性研究。首先蒐集相關文獻分析、歸納已有之研究結果，建構本次研究理論之基礎並作為研究

結果之比較及討論依據。其次經由國中技藝教育班學生個人基本資料與國中學生價值觀量表等測驗工具之調查蒐集資料，應用統計分析探討變項之關係，藉以了解國中技藝教育班學生職業教育觀念的現況及價值觀念形成的原因及其相關因素之影響並驗證各項假設、歸納研究發現、提出結論與建議。

第四節 名詞解釋

壹、技藝教育

技藝教育是指國民中學依據國民教育第七條(舊法)及第十四條，加強國民中學技藝教育辦法，民國七十二年推動「延長以職業教育為主的國民教育實施計劃」，民國八十二年該計畫修正為「發展與改進國中技藝教育方案—邁向十年國教目標」，民國九十二年「推動技藝教育改革方案」。

貳、國中技藝教育班學生

本研究所指「國中技藝教育班學生」是以參加台北縣國民中學自辦式、高職區域合作式及技藝教育中心之國民中學學生。

參、生涯教育

生涯教育是一項教育改革的構思（楊朝祥，民 74），其強調學校課程應與工作的知識相連結，使學生經由學校的學習經驗能真正的適應現代社會。生涯教育的目的在於提供完整的經驗，讓個人從中獲得與自己工作的相關知識和態度，及未來生涯的確認、選擇、計劃與準備技巧。其努力的目標，在於結合公共教育與社區的整體力量，以協助個人獲得、與利用工作有關的知識、技巧與態度，達成個人滿意的生活（Hoyt，1974）。生涯教育主要目標為落實生涯教育理念。美國各州實施生涯教育模式不盡相同，然而基本上仍可歸納為四大單元：生涯認知、生涯試探、生涯準備及繼續教育。而其國中階段即七至九年級，是所謂生涯試探階段，其主要目標為：基本技能應用能力的增長；對職業、副業、家庭生活、公民的職責的廣泛性了解；試探好幾種個人未來可能選擇的職業；發展對未來可能選擇的職業技能及工作

態度；對未來職業生涯的預先選擇；增廣個人未來職業生涯所需的智能；檢視人類的價值及信仰系統。（饒達欽，民 79）

肆、價值觀

價值就是一種標準可幫助我們去決定對事物的喜愛與否。因此，教師們若想有效的幫助國中學生，可從他們的價值觀進行了解。本研究係採取國立台灣師範大學簡茂發等教授共同研發的「國中學生價值觀量表」（簡茂發等，民 86 年），該量表共含有七個分量表，分別代表七種價值：

（一）生理的價值：健康、外貌、身體。

（二）心理的價值：自我、學習成就、能力、安全、獨立。

（三）人際的價值：人際關係、歸屬感、存在團體中的地位、包容他人。

（四）情感的價值：親情、友情、異性交往、婚姻、家庭。

（五）職業的價值：職業聲望、收入、工作保障、能力發揮、自我成長。

（六）道德的價值：守法、良心、勤儉、孝順。

（七）人生的價值：服務社會、自我實現、快樂。

本研究所指技藝教育班學生的價值觀、即是指受試樣本在技藝教育班學生價值觀量表中所做的填答反應。

伍、相關因素

本研究所稱相關因素係指影響國中技藝教育班學生價值觀念的因素包個人因素(性別、宗教信仰)、家庭因素(父母教育程度、父母親職業、經濟狀況)、學校因素(辦理型態、就讀類科別)和區域因素(城鄉差距)茲就以上之主要相關因素研究變項界定如下：

一、個人因素：

(一) 性別：分為男、女二種。

(二) 宗教信仰：分為佛教、道教、基督教、天主教、其他、無等六種。

二、家庭因素：

(一) 父母親教育程度：分為大學畢業(含以上)、專科畢業、高中(職)畢業、初(國)中畢業、小學畢業、小學未畢業等六種。

(二) 父母親職業：分為軍、公、教、農、商、工、其他、無等八種。

(三) 經濟狀況：分為富有、小康、貧窮等三種。

三、學校因素：

(一) 辦理型態：分為國民中學自辦式、高職區域合作式、技藝教育中心。

(二) 就讀類(科)別：分為工科類是指參加實用汽機車、實用機械、實用工藝、實用電機、實用電子、實用印

刷、實用營建、實用實務、陶藝製作、陶藝技術、水產技術等各科之國中技藝教育班學生，而商科類是指參加實用餐飲、餐飲製作、點心製作、中餐製作、西點烘焙、美容美髮、廣告設計、服飾製作、旅遊事務、商業實務、實用園藝各科之國中技藝教育班學生。

四、區域因素：

台北縣政府委請中華民國住宅學會規劃「修訂台北縣綜合發展計劃」，考量資源的承載，社經、生活、生產、生態及空間發展，依據人口成長特性及都市發展狀況，分為高度發展區、中度發展區、低度發展區等三區。

本研究的區域是指台北縣三大地區發展層級如表 1-1 及圖 1-1，分別取高度發展區之三重市、板橋市、新店市；中度發展區之五股鄉、淡水鎮、林口鄉、八里鄉、三峽鎮；低度發展區之瑞芳鎮、萬里鄉。

表 1-1 台北縣三大地區發展層級表

地區發展層級	含括鄉鎮市	特性	本研究分區
高度發展區	板橋市、中和市、永和市、三重市、蘆洲市、新莊市、新店市、汐止市	鄰近臺北市，就業機會多，人口成長快，人口密度過高，公共設施不足，社區老舊。	城市地區
中度發展區	樹林市、土城市、深坑鄉、鶯歌鎮、淡水鎮、八里鄉、五股鄉、泰山鄉、林口鄉、三峽鎮	人口密度較高度發展區低，但仍持續穩定成長中，產業較落後。	半城半鄉區
低度發展區	瑞芳鎮、貢寮鄉、平溪鄉、雙溪鄉、坪林鄉、石碇鄉、烏來鄉、三芝鄉、石門鄉、金山鄉、萬里鄉	就業機會少，青壯年人口外流，所以人口結構較老化，人口密度低，建設落後，但擁有豐富的自然資源與許多旅遊名勝。	鄉村地區
引自陳宜欣（民 90）			



圖 1-1 台北縣三大地區發展層級表分區圖