

關於資優學生生涯規劃的一些思考

游森棚

高雄大學應用數學系副教授

摘要

本文擬提出「資優學生生涯規劃」這個主題可以思考的面向。文中並以筆者實際接觸的幾個特別的資優學生為例，討論資優學生面臨生涯規劃時可能產生的困境。期待本文能促成資優教育工作者加以深入探究，並思考在輔導資優學生時如何扮演積極協助的角色。

關鍵詞：生涯規劃、資優學生

Considering the Perspectives of Career Planning for Gifted Students

Sen-Peng Eu

Associate Professor,

Department of Applied Mathematics, National University of Kaohsiung

Abstract

In this article, perspectives on the career planning for gifted students were pointed out while the challenges that gifted students may face were illustrated and discussed by various examples. It was expected that more educators in the field of gifted education could play positive supporting roles in providing counseling and career services to assist gifted students.

Keywords: career planning, gifted students

壹、前言

人盡其才是教育的終極理想之一。所謂人盡其才，就是把人放在正確的位置上，因此，提供一個善意的環境刺激學生思考，幫助學生進行生涯規劃，是教育過程中非常重要的事。

然則以臺灣的現狀，在國中和高中階段，通常學生埋頭苦讀，而忘記思考自己喜歡或不喜歡什麼，教育大環境並沒有讓學生有足夠的時間認識自己，師長也常有意無意迴避這個問題。後果是造成現在臺灣有非常多的大學生茫然沒有目標，整個社會的人力結構因此往後延宕五年。這個茫然感來自於

六年中學苦讀後突然的放鬆，更來自於接下來沒有人告訴你往哪邊走的恐慌與不安。

這樣的茫然狀況在資優生的身上普遍會減輕許多，因為以現階段的遊戲規則，資優生握有較多的主動選擇權。但這並非表示資優生無須面對生涯規劃的問題。事實上，資優生在生涯規劃中更常面臨到的是擁有選擇權後的內在和外在的掙扎。

我們熟知的「資優教育目的」的十個條目中，最後兩個是

(9)協助資優學生建立一生的職志，俾能有正確的人生目標。

(10)建立資優學生之社會責任感與服務熱忱，俾能貢獻社會。

因為資優學生有特別的天賦，在特定領域特別有感覺，有更大的可能在這些領域上做出貢獻。因此生涯規劃對於資優學生而言更為重要。

這篇文章擬反思資優教育工作者在“資優學生生涯規劃”這一個主題所可以思考的面向。文中以筆者實際接觸的幾個特別資優學生為例，凸顯面臨生涯規劃時可能產生的衝突與困境；冀能拋磚引玉，促成更深入的探究，以及思考輔導資優學生時如何能積極協助。本文夾敘夾議，不擬以嚴肅學術論文的形式呈現，期待這樣的方式能更自然忠實地傳達內容。

貳、故事與思考

有少部份資優學生非常清楚自己的喜好和使命所在，不需要擔心這些資優生的生涯規劃問題。這大概是資優學生作生涯規劃時的最理想狀態。另有一部份的資優生，雖然不太理解自己的「天命」所在，但是在作生涯規劃時，也是勇往直前自信滿滿，沒有迷惑。還有一部份資優生，在過程中雖然有些疑惑，或許繞路，但是自我掌握能力強，可以將自己調控得相當好，也能順利向前行。這些資優學生能夠立定志向，穩穩前行，是令人欣喜的。面對這些學生，資優教

育工作者該作的是讓他們知道續航力的重要。

然則生涯規劃並不是這麼簡單的事，很少有人在成長的過程中沒有任何迷惑。資優生常莫名背負有形無形的期待，加上獨有的情緒特質，常在面對人生抉擇時有很大的迷惑。

底下分享我個人經驗到的幾個故事，並提出一些值得思考的點，供各方專家及師生家長們參考。文中呈現的資優生故事都是真實故事，然背景及名字皆模糊化以保護當事人。這些故事內容多半不順利，主要是為了刺激思考，而非代表有高比例的資優生有類似的情形。

一、順從卻不快樂

理論上我們希望資優學生能夠選擇他的所愛，但是臺灣整體社會的價值觀，智育至上的現況，家長和師長的期盼，同儕的眼光，常常有意無意扼殺了資優生自由選擇的機會，很早就將資優生對未來的選擇導向單一的目標（考上醫科或特定科系等等），而且把這個單一的目標當作唯一的成就標準。對於對生涯期待心另有所屬的資優生，這是一個嚴重的衝突。以下的描述並不是個案，而是每年多多少少都在各高中的資優班發生的普遍現象。這些資優生共同的情緒是：順從但不快樂。

第一個故事：材銘是第一志願的資優班學生，從小對數學情有獨鍾。高中課餘跟著大學教授作專題研究，已經發表在相當好的學術期刊。然則升大學時，家人強力希望他讀電機或醫科。材銘選擇了電機，卻非常不快樂。

第二個故事：雅惠的父母都是主任級的醫生，但是雅惠醉心於基礎科學研究。大一一就讀了兩個月生物系後，在家長的壓力下，休學上了重考班，在隔年考上了醫科。

第三個故事：志清到了醫學系第三年，瞞著父母辦理休學，重考到他喜愛的建築系。父母和志清的關係目前稍微和緩，但僵

持仍然持續。

讀者切莫將本段誤讀成筆者排斥醫學系。醫生是偉大的行業，也真的需要最優秀的人才。但一個社會在各個領域都必須要有最優秀的人才，社會才能均衡發展。一個健康的社會要營造一個自由的環境，讓優秀的人才自由選擇，而非形成優秀人才「非什麼科系不唸」或「必須要選這些科系」的扭曲風氣。這一點臺灣有非常大改進的空間，需要所有的教育工作者以及家長思考。

二、過早的分流

第四個故事：柏青高一各科表現都平均地好。高二選擇理組的原因是班上有「功課好的就該讀理組」，「人文學科是不科學的學問」的普遍意見。柏青一直表現優秀，但是一直到了大學快畢業，他才發現其實他真的沒有感覺，而能從中有一些新的看法的，是他從高中一直以為自己排斥的人文學科。現在柏青就讀科技法律研究所，希望能結合理組的背景和他文組的興趣。

第五個故事：美雅在選填志願時，因為家庭壓力選擇了自己不是最喜歡，但不那麼排斥的科系，心裡想著上了研究所再轉換跑道。但是到了大三開始研究研究所入學規則，才發現他鍾情的領域非相關科系不能報考。家庭戰爭後，她選擇延畢一年拿到雙學位，再報考研究所。

這兩個故事透露了臺灣教育一個很大的問題：過早的分流。我們總是說要讓學生發掘自己的性向，高中輔導室也真的作了不少的工作，測驗，宣導等等。但是說實在，高中生的眼界多半不夠廣，對於未來方向的選擇易流於道聽途說以及人云亦云。即使非如此，要一個高中學生在高一升高二就決定自己是理組還是文組，真是非常沒有道理的事。

以大學的現況，除了少數幾個大學以外，多半大學轉系，輔系，雙學位的自由度都還是各說各話。理想上大學裡應該有廣泛的博雅教育，以及讓學生探索自己的可能

性。這樣的理想易被僵硬的制度限制住。為求方便，不少研究所入學有「非相關科系不能報考」的限制，這限制會讓晚開花，自學能力強而轉跑道的學生卻步。

對於資優生而言，過早的分流是非常不妥的。不少資優生有多面向的才華，過早分流只會扼殺發展。此外另有一類的資優生是樣樣行，各科都好，但是沒有單科突出。這樣的資優生在面臨大選擇時常常是茫然的。他們需要一點等待的時間才能找到真正有興趣的方向。太早分流會逼使這類型的資優生停止探索沒有被選擇的一方。

三、逃避

第六個故事：志軒高二拿到了國際競賽的獎牌。但是他用這個強而有力的條件申請美國名校卻失敗了。尷尬的是同班的育維申請同樣一個科系卻成功了，而育維當初在臺灣連國手都沒選上。志軒留在臺灣讀大學，指考故意填一個完全不相關的科系，讀了一年，竟還讀得不錯。但是志軒的父母非常清楚這是不正常的反應，一年後志軒在家人和師長的懇談下辦了休學，回到他原來擅長的領域，重新申請美國大學。這次成功了。志軒現在已經在攻讀博士。

讀者或許會質疑，我們一直強調讓資優生自己作選擇，怎麼現在選擇了又逼他回頭呢？關鍵在於，志軒所作的選擇是在被情緒干擾的情況下（不想面對而自圓其說）所做的選擇，這樣的選擇不理智也不該被鼓勵。資優生的能力夠強，放到任一個位置都可以做的不錯，一樣可以讀得很好。但是逃避不會讓資優學生有「歸屬感」。選擇應該是在自由且放鬆的情況下所做的。事實上現在志軒博士攻讀的學位，和當初申請的領域又不同。這一次是他經過大學數年教育後，審慎自信的決定，家人樂觀其成。

設身處地想，很容易可以體會志軒的心路歷程。敏感優秀的資優生，太想要某個獎賞，失敗的痛苦讓他選擇眼不見為淨，這其實一種不健康的逃避。該慶幸的是志軒有理

解孩子的父母和師長，也該慶幸最後他們說服了他面對自己。

四、缺乏典範

第七個故事：偉銘從小家境普通，一路苦讀到拿到國際競賽的高分金牌。然則大學畢業後，偉銘用著自己拿到獎牌當作招牌，完全投入補教事業，到各地舉辦講座和開班。現在，偉銘一個月賺的錢比正常大學教授一年賺得還多。

這個故事是某國的帶隊教授親口告訴我的，那位教授言詞之中充滿了不捨，為這樣一個人才平庸化而惋惜。臺灣也有類似的故事：利用名校的頭銜化名開班；甚至開班後把以前資優班學生找來合夥；更有資優學生早早就想在補教事業上大賺一筆，不惜輪番考上不同的研究所來延後兵役等等。當然，追求個人財富的成就也是一種目標，補教事業也能造福一些學生。但以資優教育的角度來說，是相當可惜的。

資優生常常會出現焦慮的情緒，焦慮的解決只能靠內在的滿足。而能夠讓資優學生有滿足感和歸屬感的是內在的快樂，內在的快樂和物質並沒有直接的關係。在生涯規劃的過程中，如果有看到典範，會重大影響資優生的價值觀。缺乏典範的資優生，就容易平庸化。復以俗世的巨大誘惑，就很容易把持不住。

讓資優學生看到典範，是資優教育的一個重要工作。

五、伯樂與機會

第八個故事：秀秀在平凡的家庭長大，從小唸書不靈光，從來不知道自己是美術資優生。地區高中畢業後，倉促結束一段婚姻，打零工獨力扶養兩名幼子。沒有一技之長的她為了謀生，白天在理髮店當洗頭小妹，晚上安親班當會計。所幸，親戚中有人明白她有美術天分，說服她的家人，鼓勵她好好重拾美術。秀秀半信半疑，在家人經濟支援下半工半讀念了在職二專，取得了考大

學的資格，接著考上了大學美術系。現在，秀秀正就讀美術研究所，前陣子還得了美展獎。

這個故事讓我們看到制度面的一些重點。第一，如果秀秀沒有遇到伯樂，大概到現在都還在打零工設法養活自己和小孩。資優教育的理論現在已經朝向多元智能的方向發展，理論上每個學生都有一些與眾不同的天分，更不要說明顯的藝術天分了。這樣的天賦是應該早被發掘，卻錯失了。這表示教育正常化以及評鑑多元化，仍然非常值得努力。

第二，對於部分資優學生而言，經濟壓力是非常實際的問題。教育部統計，截至2010年，就學貸款人數達40萬人。在經濟壓力下，應有不少人沒有機會能追逐所愛。

第三，如果沒有在職專班的制度，以上的故事都不會發生。如果沒有這樣的制度，離開學校一陣子後要再進修念大學，就必須重拾高中課本的每個學科，然後和當屆學生競爭。這突顯了終身教育和教育管道開放流通的重要性。在這一點臺灣在這數十年來有頗大的進步，但是終身學習和多元學習的機會應可以更開放，也讓不同的管道之間流通更加容易。

六、理想與現實

第九個故事：俊城是醫科的高材生，在班上也名列前茅。就在選科時，俊城作了一件讓眾人驚嘆的事：他的第一志願是外科。

據報載，準醫師選科多半先選小科（眼科耳鼻喉科皮膚科），再選擇內科，非不得已不碰外科。醫學院年輕醫生的選科失衡，已經驚動了監察院和各大醫院。追求穩定保險的生涯規劃本是人的自然本性，無可厚非。這是政策和風向以及衡量投資報酬所造成的結果，資優教育工作者無力改變什麼。但是由小看大，追求理想才有機會有大作為，而這通常需要有冒險和孤獨的勇氣。不少學者憂心國內學術研究傾向輕薄短小，短時間就保證做出結果的研究很難有大

突破，也是懷抱一樣的期許。

電影「蜘蛛人」裡的台詞「能力愈大，責任愈大」，應該是每個優秀人才該放在心中的信命感，也是資優教育該灌輸給資優學生的信念。理想和現實當然都會有差距，但以教育工作者的立場，我們仍要鼓勵學生在生涯規劃時追逐理想，盡量在理想和現實上取得平衡。

七、疏離的體育資優生

第十個故事：每天，岳威早上五點起床，從家裡徒步到火車站，趕早班火車去隔壁城鎮的練習場地。做完練習已經近中午，接著岳威再坐火車回到車站，徒步二十分鐘，回到學校，上半天的課。一整個早上的練習，岳威總是非常疲憊。通常回到所謂的班上教室，他都趴在桌上睡覺。一整個學期，岳威沒有幾天完整出現在班上，沒有幾個知心的朋友，功課完全跟不上。而就在高二升高三的暑假，他練了兩年的那個項目，升大學的保送名額取消了。

讀者應該覺得這上面這個故事很誇張，但這的確確發生在臺灣。這樣的非正常學習，不正常作息，不正常的求學歷程，對體育資優生來說已經習以為常。

體育資優生在臺灣已經發展出來的資優的領域中是最弱勢的，可以說這些體育資優生是完全被漠視的一群。這些孩子對未來非常的茫然，他們生涯規劃的唯一希望就是能進入各大學的體育系。然則政策的不穩定，以及國內對體育三分鐘熱度卻缺乏永續經營概念的大環境下，很難對這些孩子談生涯規劃。莫怪乎一些年輕的體育選手容易受到誘惑，因為體育生涯是非常短暫的。

這是政策面的問題，關於體育資優生的政策和體育資優生的教育現狀，目前我們沒有任何學者提出足以警示有關當局的報告。我個人希望這一小段拋磚引玉，能引起學有專精的學者更深入的探討及研究。

參、著力點與結語

走筆至此，篇幅已經太長了。關心資優教育的學者，家長，老師可以有什麼著力點？我個人的看法是這樣：

首先，不管資優教育的理論怎麼流變，資優教育的本質上是專才教育。我們希望在某些特定方向有才華的學生能夠在資優教育的幫助下往他擅長的領域前進，從而能有所突破創新，讓社會世界更美好。

基於這樣的想法，要如何幫助資優生進行生涯規劃？首先該作的是讓學生開眼界，讓他看到世界，看到各式各樣的機會和可能性。

其次，在每條不同的路上讓他看到典範。沒有看過好的，就不知道可以有多好，所以也就不會知道自己有可能可以這麼好。看到了典範，自然在資優生的心中會激起崢嶸的野心，以及「舜何人也，余何人也」，「有為亦若是」的豪情壯志。

此間，面臨巨變的和全球化的世界，資優生的家長和師長都不能逃避「競爭」的事實。現在這些學生要面臨的，不只是臺灣島內的競爭，而是與全球人才的競爭。不讓學生知道這競爭的激烈，而用「先不要想這麼多，以後就會海闊天空」來搪塞，是非常不負責任的。

所以，更進一步說，就是因為有未來嚴酷的競爭，所以在面臨生涯規劃時，才更要選擇真正喜歡的方向。因為喜歡才能投入，投入才會出色。而當你在某個領域出色，就根本不用擔心競爭力問題。

最後我以蘋果電腦總裁Steve Jobs在史丹佛大學一場演講作結。網路上可以找到英文和中文翻譯，我個人強力建議所有資優生都該讀一讀。在那場令人感動的演講中，他提及三個故事，回顧了他自己的生命軌跡。第一個故事是他在大學時代修的一門書法課如何在多年後幻化為蘋果電腦美麗的字體。第二個故事是他被自己創立的蘋果電腦公司解聘後東山再起的心路歷程。第三個故事講他大病一場時關於生命的體悟。

整個演講中，Steve Jobs 傳達了一非常

重要的訊息：面對你的人生，要找到你真正喜歡的東西。中間有幾句話，我將英文與網路上的中文翻譯節錄如下：

“I’m convinced that the only thing that kept me going was that I loved what I did. You’ve got to find what you love. And that is as true for your work as it is for your lovers. Your work is going to fill a large part of your life, and the only way to be truly satisfied is to do what you believe is great work. And the only way to do great work is to love what you do. If you haven’t found it yet, keep looking. Don’t settle. As with all matters of the heart, you’ll know when you find it. And, like any great relationship, it just gets better and better as the years roll on. So keep looking until you find it. Don’t settle.”

「我確信我愛我所做的事情，這就是這些年來支持我繼續走下去的唯一理由。你得找出你的最愛，工作上是如此，人生伴侶也

是如此。你的工作將佔掉你人生的一大部分，唯一真正獲得滿足的方法就是做你相信是偉大的工作，而唯一做偉大工作的方法是愛你所做的事。如果你還沒找到這些事，繼續找，別停頓。盡你全力以赴，你知道你一定會找到。而且，如同任何偉大的事業，事情只會隨著時間愈來愈好。所以，在你找到之前，繼續找。別停頓。」

每一個資優生的成長過程中，多少都希望有一個心靈導師，能夠告訴他上述這一段話。資賦優異教育的種種措施都是過程，無非是希望這些學生能人盡其才，為世界貢獻出一己之力。所有的教育工作者，師長與老師，都應該讓每一個學生知道：所謂的生涯規劃，就是找到你願意安身立命，投注一輩子心力的地方。

來稿日期：2010.11.08
接受日期：2010.12.23

(文接第24頁)

- Kilpatrick, J. (1985). A retrospective account of the past 25 years of research on teaching mathematical problem solving. In E. A. Silver (Ed.), *Teaching and learning mathematical problem solving: Multiple research perspectives* (pp. 1-15). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Lester, F. K. (1988). Reflections about mathematical problem-solving research. In R. L. Charles & E. A. Silver. (Eds.), *The Teaching and assessing of mathematical problem solving*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Lamon, S. J. (1999). *Teaching fractions and ratios for understanding essential content knowledge and instructional strategies for teachers*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Lamon, S. J. (2002). Part-Whole comparisons with unitizing. In B. Litweller & G. Bright (Eds.), *Making sense of fractions, ratio, and proportions* (pp. 162-175). Reston, VA: NCTM.
- Liu, S. T. & Steinle, V. A. (2006). *Analyses of Spontaneous Problem-solving Strategies: Case Studies of Gifted Taiwanese Children*. Paper

- presented at 53rd Annual Convention of National Association for Gifted Children, November 1-5, 2006. Charlotte, North Carolina.
- Mayer, R. E. (1992). *Thinking, problem solving, cognition* (2nd ed.). NY: Freeman.
- Polya, G. (1957). *How to solve it* (2nd ed.). Garden City, NY: Doubleday and Co., Inc.
- Schoenfeld, A. H. (1985). *Mathematical problem solving*. Orlando, FL: Academic Press.
- Swanson, H. L. (1990). Influence of metacognitive knowledge and aptitude on problem solving. *Journal of Educational Psychology*, 82, 306-314.
- Stewart, I. (1995). *Nature’s Numbers*, NY: Basic Books.
- Yackel, E. (2005). Listening to Children: Informing us and guiding our instruction. In F. K. Lester & R. L. Charles (Eds.), *Teaching mathematics through problem solving* (pp. 107-121). Reston, VA: NCTM.

來稿日期：2010.10.15
接受日期：2010.12.23