

第三章 研究設計與實施

本章將說明整個研究的設計與實施方法。第一節為研究設計，說明本研究研究方法的選取與採用質性研究的理由。第二節為研究流程，說明本研究進行的過程；第三節為研究工具，說明本研究所採取研究工具的理由。第四節為研究參與者，說明研究參與者的基本資料；第五節為資料分析與呈現，主要呈現資料分析的過程；第六節為資料的檢核，解釋研究資料的檢核方式。

第一節 研究設計

壹、 研究方法的選取-質性研究

本研究的主旨在探究探索教育引導人員之生涯發展，而生涯乃一變動、連續發展的過程，著重當事人的詮釋、感受與觀點；因此，若要以量化研究的方式，難以蒐集研究資料；質性研究特別強調研究者必須以開放的研究態度進入研究對象的生活情境中，且「殊相」甚於「共相」，喜歡依附於情境的脈絡知識，因此個體處於不同的情境脈絡下，受到文化的獨特性與差異性的影響，將有不同的生涯發展過程與發展重心；準此，質性研究強調現象背後意義的詮釋、重視主體經驗、以及對於社會環境脈絡的處理、日常生活的關懷等特質互相契合（ Rallis & Rossman, 1998）；因此，本研究選擇以質性方法著手進行研究，希望從中捕捉當事人的觀點與感受。

然若要用研究對象的語言、要素來詮釋研究對象的情感與思想，瞭解研究對象在生活事件中所建構的意義，則訪談成為質性研究最重要的資料蒐集工

具。質性研究的訪談法是屬於深度的訪談，具有下列五項基本原則（Lincoln & Guba, 1985）：一、重視日常生活的實際經驗；二、從受訪者的訪談內容中探索其意識與行動之間的關連；三、將訪談視為互動的過程，是研究者與研究對象間的互為主體性（inter subjectivity）；四、研究過程與結果具有彰權益能的潛力；五、研究者對於自己的立場具有反思性（self-reflexivity）。

此外，質性研究在訪談的程序中，研究者與研究對象是互為主體性的過程，研究對象的看法會影響研究者；而研究者也可能在自覺與不自覺的層次影響著研究對象，這種影響在理想的層次而言應具有彰權益能的潛力，而研究者也應站在反思的立場檢討其成效。此外，質性研究資料的蒐集來自大量的語言資料，要分析這些資料的方法相對的顯的特別重要；因此，當前發展最快速的質性研究分析法就是「敘說分析」（narrative analysis）（胡幼慧，1996），有關敘說研究詳述於下個段落介紹之。

貳、 研究取徑：敘說研究

一、敘說研究的意義

「敘說研究」（narrative inquiry）為質性研究的一種，其包括了學科領域的研究，涉及引伸與分析生命經驗的故事（例如生命史、敘說訪談、日誌、日記、回憶錄、自傳和傳記等），敘說（narrative）是把「人」當成統整的隱喻，把「人」視為「文本」的閱讀，把「人」隱喻為「故事」（吳慎慎，2004）。換而言之，敘說是將人比喻成「說故事者」，個體成為「自己專屬的發表者」，敘說著屬於自己的生涯，生涯就是故事，而且是「個體自己的故事」；不同於以往的心理測驗，這樣的生涯故事是主觀的經驗建構，是個體對自己的職業經驗的回顧，也是意義的賦予。

另外，敘說研究強調研究者將「生活故事和對話」本身視為「研究問題」於以剖析，透過實踐的取向呈現生命的發展脈絡與理解的研究方式。研究者不僅是將所聽到的故事、說辭、對話視作「社會真相」(social reality)，而是當作經驗的再次呈現 (representation)。Clandinin與Connelly (1991) 認為敘說是：「蒐集並說出關於生命的故事，並且寫下經驗。」。Sabin (1986) 認為故事即敘說，說故事是一種古老而共通的人類研究方法，當我們敘說時，看到了現在自過去中所浮顯的知覺現實。

林美珠 (2000) 認為：「人類是天生最佳故事敘說者，而人可說無時無刻都在說故事。人們在說故事中賦予生命經驗意義，故事也提供了一個經驗的凝結欲連續，並在我們與他人的溝通中佔有核心的角色。」，Wiherell & Noddings(1991) 也曾提及同樣的要素，認為我們所聽到的故事與我們所講述的故事塑造了我們生命中的每個階段與時機的意義和結構。換句話說，語言已經不是「透明」的傳達或反應媒介而已，而是一種「表達行動」(胡幼慧，1996)。

Bruner(1992)認為敘說是人類用以表徵 (representing) 事實、建構事實的方法；敘說是我們整理自己主觀經驗與記憶的主要方法，只是它遵循的不是「否認程序」，而是「文化上慣例」(convention) 或「敘說的必要性」；因此，此程序無意達成「客觀的事實」，它只是達成敘說的「逼真性」(verisimilitude)。因此，敘說者是以其個人的經驗為中心「自然」地說出其故事，研究者可以從社會文化以及歷史脈絡的觀點來詮釋個人的經驗，所獲得的理解具有多層次穿透連貫的特性；其中敘說者的主觀性與脈絡性是被允許的，也是被強調的 (Clandinin & Connelly, 1999)。

每個人在生涯發展的旅途上都帶著故事，每一則故事背後都有敘說的無限可能；本研究希望透過受訪者說故事的過程，找出其生涯發展中的轉折點，從

訪談資料的直接陳述裡，找出受訪者的生涯發展脈絡與生涯重心所在，並且透過敘說的詮釋，敘說者可以把研究者帶入過去的時間裡，對自身經驗賦予新的意義，將自己再度建構成一個統整的自我。

二、採用敘說研究的理由

（一）完整呈現敘說者的主體性

透過敘說的方式，可以產生豐富的思考，讓受訪者完整呈現自己的生命故事 (life history)，生命故事的研究旨在於描述人們如何應對社會的經驗和事件，並從當事者自己的情感和觀點去解釋其處理社會經驗的脈絡，並且以第一人稱陳述研究對象的生命歷程，Stephens 指出，「生命故事」是一種混和體，混和著研究對象所敘說的生命故事和研究者歸納整理的資料。換句話說，生命故事是根據一個人或是少數人的深度訪談而寫成，在生命故事的訪談中，研究者試圖瞭解探索教育引導人員生活中的顯著經驗和他對這些經驗的定義，並以他們自己的話呈現他們對生活的看法；透過生命故事研究個人的主觀生涯，能顯示個人對工作和生涯目的所持的態度的多樣性和複雜性（黃瑞琴，2004；Lincoln & Guba, 1985）。

（二）讓敘說者的生命主題現身

這種敘說的方式著重於探究一個報導人某一特定主題的世界觀，深度瞭解報導人生涯發展中最有意義的一面，而並非廣泛地探究其整個生活史，尤其是焦點式生命故事訪談特別適用於有資源和時間限制的研究，因此本研究侷限於研究所修業年限，乃採用這樣的方式進行資料的蒐集。研究者除了能從訪談的過程當中獲得最真實的資料，並且將敘說資料轉化成可以讓讀者閱讀的敘說文

本，讓讀者可以與敘說者進行相互交流與詮釋，產生新的建構與意義，呈現出受訪者生涯發展的故事；同時研究者可以從中獲得敘說者的工作價值、生命的興趣、生涯重心等等，並且讓研究結果呈現出具有時間順序的獨特意義。

另外，研究者必須具備三方面的敏感度，包括了敘說者的聲音通常是藉由錄音帶或文本呈現、理論架構是提供解釋的要素工具、閱讀與解釋之間的相互反映，即覺察自資料中所做的任何關乎結論的決定；這三個部份交互影響，使的研究者更能貼近敘說者的意義（李島鳳，2003）。因此，敘說研究關於經驗的意義是模糊的，因為意義是在自我、訴說者、傾聽者、記錄者、讀者、分析者彼此之間的互動過程中出現，雖然情境中的每一個人企圖要達到原本的真實，但事實上所有的個體都是站在自己的世界理解別人的敘說，透過敘說的方式，個體可以呈現出不同文化脈絡所形塑而成的生涯發展。

第二節 研究工具

壹、訪談同意書

訪談同意書（見附錄一）的訂定，主要是基於尊重參與本研究的受訪者及其權益，在進行訪談之前，研究者會將事先擬定好的訪談同意書交給受訪者，請受訪者詳細閱讀研究目的、研究過程與保密倫理之後簽名同意，始才進行訪談工作。

貳、田野札記

在每一次訪談結束之後，研究者會隨時寫下田野札記（見附錄二），將訪談過程、時間、地點與訪談心得一一記錄下來，尤其是受訪者的口語以及非口語所傳達出來的訊息，詳實地記錄每一個細節，以避免遺漏重要訊息。除了作為研究過程中反思之外，也是日後進行訪談時的重要線索根據。

參、 訪談大綱

為了讓研究者與受訪者有一個訪談依據，研究者在進入前導性研究之前先擬定初步的訪談大綱。直到前導性研究資料分析完成之後，研究者進一步根據相關文獻修正訪談大綱（見附錄三），以作為正式研究使用，其中訪談大綱主要分成生涯發展與生涯重心兩個部分。

肆、 訪談的輔助工具

在進行訪談的過程中，除了紙筆的紀錄之外，輔以錄音機作為訪談的輔助工具。基於研究倫理與尊重受訪者，研究者在使用錄音機之前會事先告知受訪者，並且徵求受訪者的同意方使用之。透過輔助工具錄音機的使用，能夠完整記錄下整個訪內容，並且捕捉紙筆來不及留下的蛛絲馬跡，讓研究資料更為充分。

伍、 相關文件

除了訪談之外，研究者也要針對受訪者蒐集與受訪者相關的重要文件，作為訪談結束之後探究的證據，同時能與訪談內容相互印證或補充，有助於探索一個現象的背景、影響因素以及所爭議的問題（林佩璇，1999：213）。因此，

在進行訪談的過程中，徵求受訪者的同意之後，研究者會向受訪者蒐集相關的文件資料，透過文件資料與訪談內容進行比對，作為檢驗訪談內容之對照，以補充訪談過程的不足。

陸、研究資料檢核函

爲了提高研究內容的信度與效度，研究者在進入正式研究之後，擬定了一份研究資料檢核函（見附錄五），在研究報告撰寫完畢之後，隨即寄發給受訪者進行研究資料的閱讀，讓受訪者檢閱研究內容是否與事實相符，並且附上回郵信封，以方便受訪者能儘速將研究資料檢核函寄回，並且給予研究者相關的研究建議。

柒、協同編碼員

在質性研究過程裡，研究者的主觀涉入有助於文本的詮釋和理解，爲了未避免主觀涉入太深，導致影響研究內容的真實性，因此，本研究乃請國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所博士班研究生擔任協同編碼員，其曾經修習相關諮商理論、質性研究之課程，並且以質性研究方法完成碩士論文。在每一次完成逐字稿編碼的資料分析之後，研究者隨即將編碼的結果與協同編碼員討論，作為修正編碼內容之參考依據，並且與其討論兩人不同觀點，避免沈浸在文本的時間過久，對文本的編碼過程產生過渡的主觀。

第三節 研究流程

壹、前置作業

一、確定研究目標

研究者在閱讀相關的文獻與資料之後，參考國內外研究結果，以及瞭解該問題的研究可行性，形成研究問題與初步的研究目標。

二、進入研究場域參與活動

研究者開始接觸受訪者的工作場域，並且實際參與活動，瞭解之後進入正式研究時必須注意的重要事項。

貳、前導性研究

一、擬定訪談大綱

爲了讓前導性研究有更明確的方向，研究者初步擬定訪談大綱，作爲前導性研究使用，待完成前導性研究之後，再依據所遇到的困難作問題的修正。

二、進行前導性研究

前導性研究的進行在民國九十三年七月五日與十月十號，主要分爲兩次訪談進行資料的蒐集，每一次的訪談時間爲兩小時，其間研究者應受訪者的邀請，參與了受訪者所負責的探索教育研習會，並且實地瞭解受訪者的工作情形。前導

性研究不但提供了研究者正確的研究方向，也讓研究者熟悉質性研究的流程與研究技巧。

三、分析前導性研究

研究者在完成前導性研究之後，隨即展開資料分析的程序，謄寫訪談逐字稿，並且與協同編碼員討論，經過詳實的資料分析之後，逐漸釐清前導性研究所面臨的困難與挫折，同時尋求問題的解決之道，以利日後正式研究能夠順利進行。

四、修正訪談大綱

訪談大綱主要是根據前導性研究的資料分析，並且參考相關的生涯重心與生涯發展文獻作為訪談大綱的修正依據。

參、正式研究

一、確定研究參與者

在前導性研究資料分析結束之後，研究者發現該樣本性質的條件所能提供之研究內容有限，隨即修正樣本挑選的條件、數量與性質，並且以電子郵件與電話聯絡所有的受訪者，讓受訪者瞭解整個研究流程與目的，同時告知訪談過程時將採用錄音的方式蒐集資料，並且回答受訪者的疑問，讓受訪者能夠安心參與研究。

二、正式訪談

正式訪談分爲兩次進行，每次訪談的時間約兩小時至三小時不等，在訪談進行之前，研究者會再次說明研究注意事項與流程，同時與受訪者開始建立起良好的互動關係，創造一個自然的訪談環境。訪談的過程當中，由協同編碼員負責錄音與記錄相關的資料，研究者則專心聆聽受訪者的敘說內容。

三、資料分析

資料分析主要先謄寫逐字稿，並且採用開放性編碼，透過研究者與協同編碼員共同進行資料的分析工作，在不斷地閱讀文本資料、沈澱，並且拋開個人主觀意識，凝聚出概念並且找出群聚予以命名，最後進行受訪者的生命故事撰寫。

肆、研究結果

一、寄發研究檢核函

研究者在進行資料分析結束之後，立即將資料分析的結果寄給受訪者閱讀，同時附上研究檢核函讓受訪者填寫，直到所有的研究檢核函皆回收完畢之後，研究者才進行撰寫研究報告。此外，基於研究倫理與尊重受訪者，四位受訪者有權利更改故事內容。

二、撰寫研究報告

研究者在撰寫研究報告的過程中，一樣會將撰寫過程所遇到的問題與協同編碼員共同討論，在研究報告完成之後，研究者請其他曾經完成質性研究者相關研究人員參閱，希望能夠讓研究內容的閱讀更爲順暢。有關本研究之研究流程如下

圖3-3-1所示：

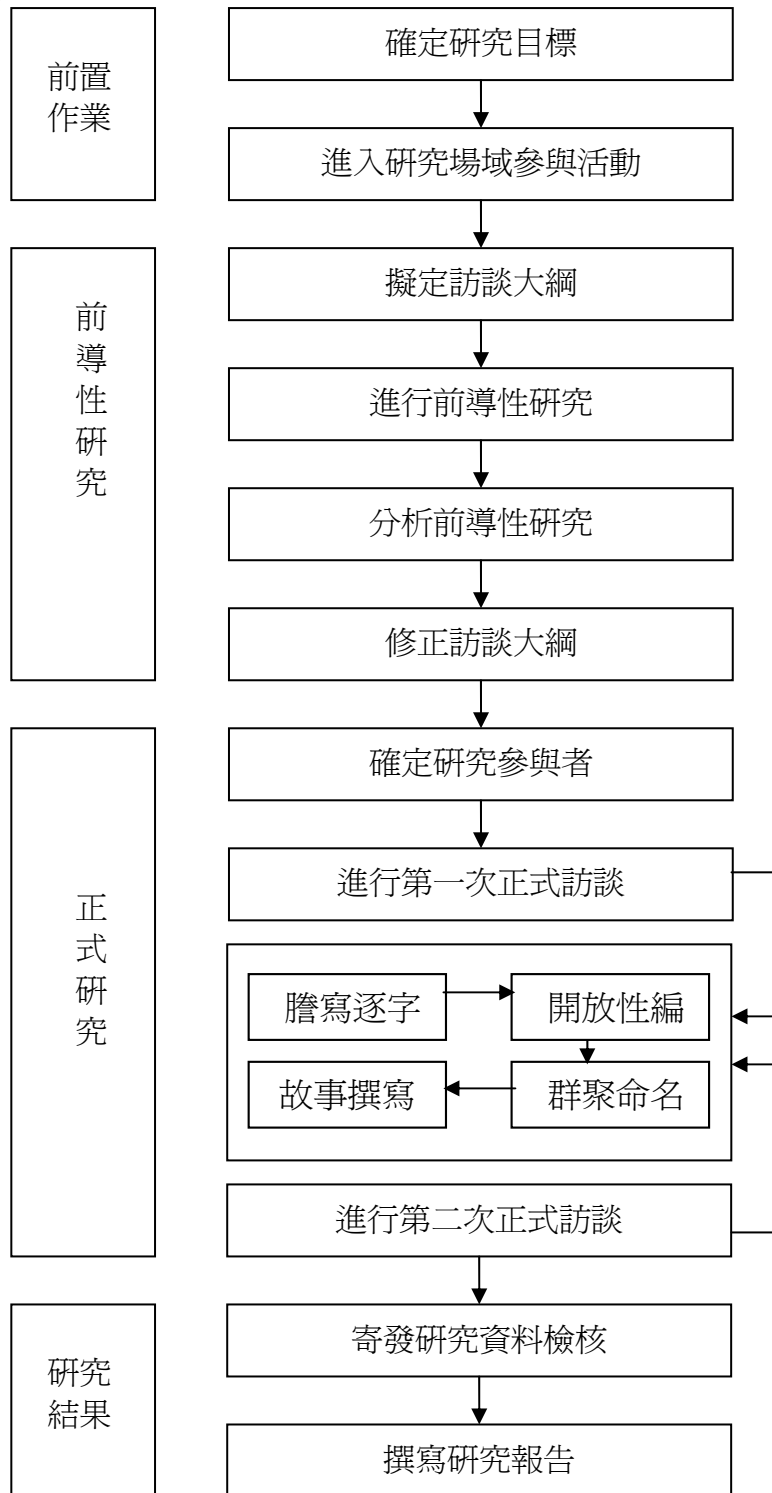


圖 3-3-1 研究流程圖

第四節 研究參與者

由於質性研究的精神首重當事人的主觀意義、當事者的內在觀點、自然情境的脈絡、以及理解人們解釋其經驗世界的過程，目的不在於作推論性的解釋；因此本研究擬定小樣本進行深入的訪談，然而在研究者能力與時間有限的情況之下，以立意抽樣的方式，選定四位探索教育引導人員作為本研究的受訪者。

樣本挑選條件除了根據前導研究修正之外，主要透過國內探索教育機構網站所提供的探索教育引導人員資料，以電話與電子郵件往來的聯絡方式，獲得受訪者的允許，研究者立即寄發訪談大綱，並且與受訪者約定訪談時間，方進行正式訪談。以下將簡單介紹四位研究參與者的基本資料，並且將這四位探索教育引導人員的資歷背景整理在表 3-4-1 中：

- 1、受訪者 A：現年四十九歲，在私立中小學與大專院校擔任兼課教師，畢業於二專機械科，擁有近三十年登山經歷，接觸探索教育長達十年的時間，曾多次赴美參加探索教育工作坊。妻子為一般公司職員，育有一子，與父母親同住。
- 2、受訪者 B：現年三十四歲，目前為探索教育機構負責人，大學時代開始接觸探索教育，曾經赴美參加探索教育工作坊，未婚，獨自隻身北部創業。
- 3、受訪者 C：現年四十二歲，目前為探索教育機構負責人。過去從事房地產工作，由於工作需求參加激勵課程，進而接觸探索教育。過去曾經赴美參與探索教育工作坊，返國後隨即投入探索教育工作領域，妻子是公務人員，目前育有兩子。

4、受訪者 D：現年三十八歲，畢業於科技大學機械科，目前與友人共同經營探索教育機構，妻子為專職的家庭主婦，育有三子，與父母親同住。

表 3-4-1 受訪者的基本資料

受訪者	年齡	教育程度	目前服務機構領域	職務名稱	婚姻狀況 (年數)	子女數
A	49 歲	專科院校	台北市立體育學院	兼任教師	22 年	1
			台灣山區救難協會	理事長		
			私人探索教育機構	負責人		
B	34 歲	私立大學	私人探索教育機構	負責人	未婚	0
C	42 歲	私立大學	私人探索教育機構	負責人	12 年	2
D	38 歲	私立大學	私人探索教育機構	訓練總監 & 負責人	10 年	3

此外，爲了要保留最完整的訪談內容，在訪談之前研究者會先徵求受訪者的同意，方進行錄音的動作。四位受訪者接受訪談的地點都不一樣，受訪者 A 兩次的訪談都是在其住家裡進行，因爲是受訪者所熟悉的環境，因此訪談的過程相當順利，每一次談到特別的經歷與成長過程時，受訪者 A 都會將當年的照片與資料拿出來與研究者共同分享；這樣的過程不但可以拉近研究者與受訪者之間的關係，同時也可以從資料文件當中進入受訪者的生命歷程，並且進行訪談內容與資料的比對，對於之後撰寫受訪者 A 的生命故事有相當大的幫助。

受訪者 B 接受訪談的地點則是在飯店與咖啡廳，因爲兩次都是在公共場合，所以錄音品質並不理想；加上第一次訪談友人陪伴，對整個訪談過程造成很大的影響，不但打斷受訪者 B 敘說的過程，訪談的內容也容易離題。每一次發生這種狀況時，研究者除了必須注意錄音機是否正常運轉，另一方面也要緊抓訪談的脈絡避免干擾而影響訪談的內容；事後撰寫受訪者 B 的故事時，依舊必須藉著電話與電郵的往來釐清各種問題，還原故事的模糊點。受訪者 C 的訪

談地點則是在學校的辦公室，由於 C 是一位非常健談的人，訪談的時間雖然比較短，但是所呈現出來的資料卻是最豐富的。受訪者 D 的兩次訪談皆在其工作辦公室，因此對於訪談的過程也相當順利。以下茲將四位受訪者的訪談地點與時間整理在表 3-4-2 中：

表 3-4-2 訪談次數、時間、地點表

受訪者	訪談次數	訪談時間（以小時計）				訪談地點		
		第一次	第二次	第三次	總計	第一次	第二次	第三次
A	3	2.5	2.5	0.5	5.5	住家	住家	電訪
B	2	2.5	2.5	×	5.0	餐廳	咖啡店	×
C	2	2	2	×	4	辦公室	辦公室	×
D	3	2.5	2.5	×	5.5	辦公室	辦公室	×

由於前導性研究的經驗，研究者發現在進行訪談的過程當中一旦按下錄音機的那一刻，受訪者的表情與動作開始產生不自然的樣子；有鑑於此，研究者在進行訪談之前直到訪談結束的這段時間，必須長期地深入認識受訪者，並且建立一個良好的互動關係，讓受訪者能夠在不拘束的狀況下接受訪談。兩次訪談的概況分別敘述如下：

（一）第一次訪談

首次訪談通常先請參與者談談目前工作情況、以及工作經驗與歷程等，對於受訪者的生涯有一個概略的輪廓。訪談結束後即將訪談錄音帶謄為逐字稿，並且反覆閱讀、作簡要的摘要，將有待進一步追問的問題寫下。同時對照訪談大綱，將下一次訪談所要討論的主題一併列出。然後綜合以上兩者整理出更詳盡的訪談

大綱，作為第二次訪談的依據。

（二）第二次訪談

在第二次訪談的時間與第一次訪談時間相距將近三個月，研究者稍作沈澱，避免沈浸在文本時間過長而導致主觀的解讀。在第二次訪談的過程裡，首先請受訪者確認第一次訪談的摘要整理與逐字稿，然後才進行訪談。這一次討論的內容除了第一次訪談過程中所發展出的訪談大綱之外，由於雙方已經建立起良好的關係，因此訪談的重點主要是以參與者的家庭生活以及目前的工作現況為討論焦點，訪談後之後依舊按照資料整理的程序來進行資料分析。

第五節 資料的分析與整理

壹、謄寫逐字稿

在每一次的訪談結束之後，當天立即把訪談記錄轉為逐字稿，並且仔細聆聽錄音帶的訪談內容。另外，聽取訪談錄音帶時，研究者隨時提醒自己拋出個人的主觀世界，以開放的心態融入受訪者的敘說故事當中，同時反覆閱讀訪談的逐字稿，知覺受訪者所陳述的意義，並且對受訪者的生涯發展獲得一個整體感。以下表 3-5-1 為受訪者 A 的訪談逐字稿範例，如下說明之：

（一）R1-1：R 代表研究者。第一個 1 代表第一次訪談，第二個 1 代表所問的第一個問題。因此，R1-1 在第一次訪談當中所詢問的第一個問題。

（二）A1-1：第一個 1 代表第一次訪談，第二個 1 代表回答的第一個問題。因此，A1-1 代表 A 在第一次訪談當中，所回答的第一個問題。

表 3-5-1 受訪者 A 逐字稿範例

R 1-1：請老師談一下您的成長過程。

A 1-1：喔…我想這個小學..我的前三年幾乎都在鄉下啦！不在這裡。(R：桃園嗎？)新竹！然後…那時候家境也不好。所以我爸媽都沒有時間…我爸是軍人，所以本來就不在家；那我媽要去貼補家用，所以我每天都跑到山上去玩。沒寫過功課，所以小學三年級前，我記得印象最深刻的，就是每天到學校都會被罰站，因為都沒有寫過功課！所以我真的，小學四年級我才搬眷村，三年級下半學期吧，我們才搬到眷村，眷村改建嘛！這邊是眷村，對。然後搬到這邊就好一點，但是還是很喜歡跑到山上去，我們家以前在新竹的丘營地帶，然後，然後這樣，所以…後來到這邊的時候，這邊的老師就發現我注意力很差很差！因為那個一二三年級就是不注意那基礎，所以我注意力就很差，非常差！所以我的國文都介於那個 58 和 60 之間，都是這樣，就是因為，後來我發現五六年級的時候已經沒注音，可是他常常會出那樣的題目，二十分的注音翻國語，國字，然後國字翻成注音，那個四十分我幾乎都很難拿分！都會拼錯！

貳、逐字稿編碼

在本研究中，逐字稿編碼目的是要找出受訪者的「生涯發展歷程」、「生活脈絡」與「生涯重心之內涵」，並且從「生活脈絡」與「生涯重心之內涵」的編碼結果予以受訪者「生涯重心」之命名。

一、「生涯發展歷程」逐字稿編碼原則

以下將呈現逐字稿編碼的過程，主要分成三個步驟。第一個步驟從逐字稿當找出意義斷句並且畫底線，形成「重要敘述」；第二個步驟則是以開放式編碼萃取出共同的「要素」；第三個步驟則是將這些共同的「要素」集結在一起並予以命名，發展成「共同主題」（胡幼慧，1996；Hycner, 1985）。以下將用受訪者 A 的逐字稿編碼過程舉例說明之，首先將呈現意義斷句的範例，接著再呈現逐字稿編碼過程：

（一）意義斷句範例

在表 3-5-2 當中，為研究者從訪談的逐字稿當中找出有意義的句子出來，並且在句子下方畫底線形成意義斷句，作為逐字稿編碼使用：

表 3-5-2 逐字稿意義斷句範例

逐字稿	意義斷句
R 1-1：請老師談一下您的成長過程。 A 1-1：喔…我想這個小學..我的前三年幾乎都在鄉下啦！不在這裡。【R：桃園嗎？】新竹！然後…那時候家境也不好。所以我爸媽都沒有時間…我爸是軍人，所以本來就不在家；那我媽要去貼補家用，所以我每天都跑到山上去玩。	R 1-1：請老師談一下您的成長過程。 A 1-1：喔… <u>我想這個小學..我的前三年幾乎都在鄉下啦！不在這裡。</u> 【R：桃園嗎？】新竹！然後… <u>那時候家境也不好。所以我爸媽都沒有時間…</u> <u>我爸是軍人，所以本來就不在家；那我媽要去貼補家用，所以我每天都跑到山上去玩。</u>

(二) 逐字稿編碼過程範例

表 3-5-3 為逐字稿編碼過程範例，研究者根據編碼的第一個步驟，從意義斷句當中形成「重要敘述」；第二個步驟則是萃取出共同的「要素」；第三個步驟則是將這些共同的「要素」集結在一起並予以命名，發展成「共同主題」，如下所示：

表 3-5-3 逐字稿編碼過程範例

重要敘述	要素	共同主題
A 1-1-1 他在新竹鄉下長大，小時候家境不好。	家境不好，必須幫忙分擔家計	小時候在眷村長大
A 1-5-2 他國中開始協助家裡作手工，貼補家用。		
A 1-5-3 他在國中時期，假日必須到山上撿取柴火。		
A 1-1-4 他小學四年級搬到眷村。	國小住在眷村	
A 1-2-1 他國小居住在眷村裡，鄰居都是外省人，因此和本省人有很大的隔閡。		
A 1-2-4 上高中之後，他成為班上少數幾位的外省籍學生。	因為省籍問題時常與同學發生衝突	

(續上頁)

重要敘述	要素	共同主題
A 1-3-1 他小時候因為省籍問題，常常與本省籍的學生發生打架		小時候在眷村長大
A 1-2-3 他從小和眷村的小孩玩，喜歡到山裡面冒險。	山林原野寬闊的成長空間	
A 1-1-3 他的父母親為了維持生計無暇管他，小學童年多半在山林原野中玩耍。		
A1-7-2 因為製圖與數學表現優異，曾經擔任過學校的機械選手。	高中學業成績優秀，擔任學校機械操作選手，但是考慮未來要繼續升學，僅擔任一學期而已。	考慮未來的出路，放棄擔任機械操作選手
A1-7-4 高中住在實習工廠裡練習機械技術，但是認為書還是要念，因此只擔任一學期的機械選手。		
A 1-8-1 學校挑選成績好而且技術佳的學生擔任選手。		
A 1-8-2 他看到擔任選手的同學比賽失利，未能保送五專，連帶學業也荒廢，因此在各種考量之下選擇退出。		
A 1-9-1 之後擔任機械選手的同學因為長期課業荒廢，導致無法順利升學。	選擇退出	

二、「生活脈絡」編碼原則

為了突顯受訪者在訪談過程中所強調個體生涯發展中的「生活脈絡」，因此研究者特別從受訪者「生涯發展歷程」的逐字稿資萃取出相關「生活脈絡」之內容，「生活脈絡」可能包括了受訪者的成長背景、工作經驗、人格特質、重要他人等等各種生活經驗。最後再根據「生活脈絡」與「生涯重心內涵」的資料裡予以受訪者「生涯重心」之命名。表 3-5-4 列舉受訪者 A 的「生活脈絡」之編碼過程：

表 3-5-4 受訪者 A 的「生活脈絡」

重要敘述	要素	共同主題
A 1-5-2 國中開始協助家裡作手工，貼補家用。	小時候在眷村中長大，家境不好	童年生活
A 1-1-1 他在新竹鄉下長大，小時候家境不好。		
A 1-5-3 他在國中時期，假日必須到山上撿取柴火。		
A 1-1-4 小學四年級搬到眷村。		
A 1-2-1 國小居住在眷村裡，鄰居都是外省人，因此和本省人有很大的隔閡。	省籍問題	
A 1-2-4 上高中之後，他成為班上少數幾位的外省籍學生。		
A 1-2-3 從小和眷村的小孩玩，喜歡到山裡面冒險。	在山林原野中長大	喜歡冒險活動
A 1-1-3 他的父母親爲了維持生計無暇管他，小學童年多半在山林原野中玩耍。		
A2-28-1 高中時開始摸索野外求生技巧	自行摸索野外求生技巧	
A 1-11-1 高中常常在野外搭營，自己摸索出繩索的技能。		
A 1-12-1 高中時與同學攀登台北的七星山。	喜歡挑戰，經常嘗試攀登七星山、徒步旅行等各種冒險活動。	
A 1-13-1 他和同學僅攜帶著指北針與台北市地圖等簡陋的設備，花了一天的時間攀登七星山。		
A 1-13-2 當時他們並沒有露營的設備，僅攜帶簡陋的裝備和器材就攀登七星山。		
A 1-11-3 高中時代，他爲了要嘗試辛苦的徒步旅行，選擇在冬天從桃園徒步到新竹關西。		
A 1-12-2 他高中的時候常常沒有經過家人的允許，就和同學跑去爬山露營。		
A1-74-2 在登山社擔任指導老師時，到了第三年發現教學無法突破，最後選擇到美國進修	赴美進修	工作狀況
A1-76-1 他在美國唸完語文學校之後，隨即到加拿大申請登山學校就讀。		
A2-48-1 他從民國八十七年開始擔任引導人員。	擔任探索教育引導人員	
A2-41 他爲了接受探索教育引導人員的訓練，赴美三次接受 PA 公司的受訓。		
A1-86-1 民國九十年美國 PA 公司指定他擔任亞洲權限代表，他隨時都可以到美國學習新的技能與引導課程。	擔任美國 PA 公司亞洲權限代表	

(續上頁)

重要敘述	要素	共同主題
A1-87-3 他認為探索教育引導人員本身必須要先改變自己的內在，才可以將扮演好自己的引導工作與引導角色	在工作中體悟出人生哲理，獲得工作成就感	工作狀況
A2-59-1 他看到團體的改變時，是工作最大的滿足		
A1-65-1 三年前他遇到一位修行者，從此開始進行斷食	斷食修行，體悟個性，同時精進生命	修行探究生命
A2-127-2 他認為喜歡冒險的人個性都比較剛硬，因此他藉由修行讓自己更為柔軟。		
A2-99-1 那位修行者讓他頓悟出所有的事情都是源自於人們內心的慾望。		
A1-88-6 他希望自己有一天成為生命的引導師		
A1-71-1 他一直在追求深層的生命觀。		
A1-88-2 他從斷食修行的過程中領會到深層的生命歷程。		
A2-88-1 他現在用斷食的方式在修行，希望可以追求生命最深層的意義，並且看透事物的道理。		
A2-116-5 他說修行之後，他對生命的看法越來越趨向老莊思想。		
A2-109-3 儘管現實環境充斥著功利主義，他認為自己依舊可以著修行精進自己的內心。		
A1-87-6 他不會羨慕別人所擁有的金錢和物質享受	他是一個不受外在金錢物質影響的人。	個性澹泊名利
A1-64-3 他認為人應該要克服慾望的牽絆。		
A1-87-5 對於各種慾望名利皆無所求。		

參、生涯重心內涵編碼

Schein (1967) 指出，「生涯重心內涵」包括了「天賦與能力」、「動機與需求」、「態度與價值」。因此，本研究在資料分析的過程裡，將從逐字稿當中的意義斷句另外抽出「天賦與能力」、「動機與需求」、「態度與價值」三者的重要敘述。「生

涯重心」包含在個體的「生涯發展歷程」裡，因此部分資料將和「生涯發展歷程」的逐字稿資料重疊，但這並不影響「生涯重心內涵」的資料分析。

其中「生涯重心」之內涵「天賦與能力」、「動機與需求」、「態度與價值」的編碼過程，一樣是依照逐字稿的編碼步驟進行；第一個步驟從逐字稿當中找出有意義的斷句內容並且畫底線，形成「重要敘述」；第二個步驟則是以開放式編碼淬取出的共同的「要素」；第三個步驟則是最後將這些共同的「要素」集結在一起並予以命名，發展成「共同主題」。以下研究者試舉例受訪者 A 部分「生涯重心」編碼過程說明之，如表 3-5-5、表 3-5-6、表 3-5-7 所示：

表 3-5-5 受訪者 A 生涯重心內涵之「天賦與能力」編碼範例

重要敘述	要素	共同主題
A1-3-4 國小的時候，參加全校美術比賽，獲得優異的成績。	具有美術天分，時常參加繪畫比賽。	美術天分
A 1-3-5 他的美術天分延續到國中的畫圖學上，國中參加縣市圖學比賽。		
A 1-3-5 他的美術天分延續到國中的畫圖學上，國中參加縣市圖學比賽。		
A 1-5-6 高職的學業成績表現優異，尤其是數理成績曾經參加全校的甄試競賽。	國中數理成績優異，擔任學校機械操作選手。	數理能力優異
A 1-3-2 他就讀國中時，數理能力很好。		
A1-7-2 因為製圖與數學表現優異，曾經擔任過學校的機械選手。		

表 3-5-6 受訪者 A 生涯重心內涵之「動機與需求」編碼範例

重要敘述	要素	共同主題
A1-22-2 對於自己曾經參與完成的百岳全集感到相當的自豪。	參與百岳全集的編輯	成就感
A2-59-1 他看到團體的改變時，是工作最大的滿足	擔任引導人員的工作成就	
A2-59-1 引導人員帶給他的工作滿足		
A1-46-1 因為體能佳，表現優秀，因此兩次代表國家到尼泊爾與南美洲勘查高山。	工作表現優異	

(續上頁)

重要敘述	要素	共同主題
A 1-11-2 對於自己能夠在野外學得各種生活的技巧感到驕傲。	獨自摸索出野外求生技巧	成就感
A1-38-1 27 歲認為要開始工作為自己的人生負責，因此暫停了登山的生活。	對人生開始感到覺知	自我覺察
A2-88-1 他現在用斷食的方式在修行，希望可以追求生命最深層的意義，並且看透事物的道理。	透過修行追求生命的深層意義	追求生命意義
A1-88-3 他用斷食修行來精進自己的生命。		
A1-88-5 他從斷食修行的過程中控制自己的一切慾望，並且精進自己對生命的體驗。		
A2-116-2 他透過斷食讓自己的個性更加圓融。		
A2-112-4 他希望從斷食的過程達到控制自己慾望的目標。	透過修行控制慾望	

表 3-5-7 受訪者 A 生涯重心內涵之「態度與價值」編碼範例

重要敘述	要素	共同主題
A1-44-2 他指出台灣有許多高學歷者選擇擔任公務人員之後，並未對國家、人民盡心盡力。	無法接受公務人員的消極工作文化	積極認真
A1-67-1 他對於公務人員的工作環境感到不滿，因而求去		
A1-44-1 他認為當前國家的公務人員不應該抱著鐵飯碗的工作心態。		
A1-42-3 對於一般公務人員得過且過的工作態度非常不以為然。		
A1-41-2 他發現公務人員的工作生活都很混，卻可以工作一輩子。		
A1-42-2 他說公務人員的工作生態多半是推託責任的負面文化。	無法忍受消極的工作環境	

肆、撰寫受訪者生命故事

根據逐字稿的編碼結果之後，掌握分析出來的逐字稿內容，開始撰寫受訪者的生命故事。其中生命故事包括了受訪者的「生涯發展小故事」與「生涯重心故事」；「生涯發展小故事」主要是讓讀者能夠對受訪者有更深刻的瞭解，而「生涯重心故事」主要是呈現出受訪者在「生涯重心」的內涵中各方面所呈現出來的意涵。此外，四位受訪者也擁有修改生命故事內容的權利，而研究者也盡量引用受訪者說話的口語用詞習慣，呈獻生命故事最真實的原貌。

第六節 資料的檢核

壹、研究檢核函的使用

研究檢核函（見附錄五）主要是希望受訪者在接受訪談之後，根據故事文本的內容，檢視其與受訪者自身經驗的相符程度，讓他們辨認研究結果是否可以表達其原來的真實性，並且瞭解受訪者參與研究之後的感受，同時提供相關的研究建議作為日後研究修正的依據，以增加本研究在分析資料過程之信效度。以下是四位受訪者的資料檢核表，整理如表 3-6-1：

表 3-6-1 受訪者資料檢核表

受訪者	內容符合程度
A	84%
B	85%
C	99%
D	98%

貳、同儕檢視

本研究完成之後，爲了避免研究者個人情緒的捲入，研究者在完成資料撰寫時，隨時與同儕之間共同分享討論，並且針對研究過程中所使用的研究工具、資料分析、訪問過程等問題提出探討，同時請具有撰寫生命故事經驗之同儕協助資料的剖析，透過同儕的檢視，讓研究者能夠澄清思考，重新面對研究問題。

參、厚實敘寫

潘慧玲（2004）指出，研究者對於田野所做的厚實敘寫（thick description），將有助於讀者瞭解研究結果是否具有轉移性（Lincoln & Guba, 1985; Merriam, 1988）。本研究對受訪者生命歷程的重要事件進行詳細的記錄與描述，並且掌握研究情境；一方面可以讓讀者更能夠掌握受訪者的生命故事，另一方面也有助於研究者在研究過程中，不斷地自我反省與檢討。