

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

對於台灣地區的國中教師來說，由於 1987 年之前都是以國立編譯館的統編版本作為學校課程發展的唯一教材，因此「教科書」對他們而言就像是傳道的聖經，即使 78 學年度起逐步開放藝能學科、活動學科之教科用書為審定本，但由於開放科目為非關升學考試科目，並且開放幅度不大，當時倒未引起社會及教師本身太大之重視；然自九十學年度九年一貫課程實施各領域教科書均開放以審定為主，統編為輔（黃嘉雄，2000：69），一時之間教科書選用成了教師教學活動進行前之重要課題。但對多數第一線教師而言，求學過程或接受師資培訓過程中多半沒有上過相關的課程，而且選用教科書的經驗幾乎是零。

就以研究者服務的學校之數學領域為例，自教科書開放選用開始，各家版本目不暇給，教師在選用上也因自身專業能力不足的情況下，以試教的心態做出每年選用不同版本的決議，在部編本未出來之前，常聽到本校數學老師抱怨不是課本單元教學進度順序上有所不同，就是那個單元未列進去……等等，因此也有老師捨棄教科書的內容，使用過去統編本時代的進度內容授課，直至九十四學年度部編本數學科七年級正式加入選用開始，本校數學領域教師幾乎是一面倒選擇部編本教科書，就初步的瞭解，臺北市其他各校也是如此，這是令研究者感興趣的地方。自教科書開放市場後，教科書受到市場機制的影響，教育理想與專業常不再是教科書編輯、發行的考量重點，銷售利潤才是最高指導原則（黃嘉雄，2000；Apple & Christian-Smith, 1991; Tanner, 1988），教科書開放市場所衍生的問題之一即是在教科書商的銷售策略牽動教師的選用行為，諸如售後服務、輔助教學資料、贈品或教具的贈送、及一些不當的銷售行為等等，皆為影響選用的參考指標，據多位學者研究發現，學校現場的教科書選用幾乎是非專業的、非理性的（廖金亭等，1998）。教師在選用教科書時是以方便教學為主的首要因素，陳政宏（1998）

在「國小教科書選用現況及其改進之研究」中，歸納出影響教師教科書選用的因素，在其研究中得知教材內容的品質雖然是教師選用教科書時所考慮的重要因素，但「教具的誘因」、「其他教師的經驗」卻為排名最重要與次要因素。由此推論，教師在進行教學時，除依據教科書作為講解教材，必須輔以教具的配合，才能增進學生學習成效，而教科書出版廠商所提供的教具成品，能夠為教師省去製作、準備教具的時間，對教學工作帶來極大的便利性。因此「教具的誘因」成為教師選用教科書時的重要指標，因此多數教師選書的心態是以簡單易教或提供教具者為優先考量，並未深入瞭解教科書品質的問題。而如今部編本的出現，卻多數不考慮能提供教具等相關教學資源的版本為考量，而選用較符合他們過去的教學習性等為考量的教科書，由此觀之，在某些情況下，教師似乎在選擇教科書比較傾向會以具有教具的誘因為選用考量，可是部編本出現之後，好像又不是這種情況，究竟教師在選擇數學教科書的時候，所想的主要因素是什麼？這是本文研究想探討的動機之一。

在九十四學年度下學期選用下個學年度（九十五學年度）七年級數學教科書時，研究者服務的學校數學領域教師經票選結果決定選用康軒本教科書，因研究者當時承辦學校教科書選用與訂購的業務關係之便，較易取得本校教科書選用流程的相關資料，就當時學校教科書選用的制度，本校數學領域教師利用本校自製的『教科圖書選用評鑑表』為工具選用適合的版本教科書，以人次方式記名第一順位的版本票數，經統計發現本校數學教師選用康軒版教科書的人數比選用部編本的人數多，但仍有將近一半的人願意選用部編本教科書，此時引起研究者的興趣與動機，因此在部編本加入教科書市場後，教師選用教科書是否受到八十三年版部編本的光環效應或其他效應所影響呢？教師更換版本的原因為何？這是本文的研究動機之二。

自 1990 年代以來，教育改革成為國內社會的熱門話題，許多學者專家和民間團體相繼投入其中，企圖重新為我國的教育把脈，釐清多年來的教育政策問題，要求教育鬆綁，解除教育管制。這股民間社會團體參與教育改革的勢力興起後，對中小學課程改革的要求，首當其衝之一，莫過於開放國中

小學教科書市場，主張廢除課程標準，開放國中小學教科書為審定本，擴大為地方、學校與教師對課程與教學的自主權，因為教科書涉及了教育活動中相當重要的一環，意識型態的形塑。對於個人的知識發展和國家文化水準的提升，扮演不容忽視的角色。

長久以來，國內中小學教育規定統一的課程標準，使用統一版本的教科書、教師手冊和學生習作，甚至統一的教學媒體及教具。一元化的教科書政策、一致性的教學規範，無形中窄化教師在教學歷程中的專業成長空間，更限制教學活動的生動性和多樣化，影響學生多元能力的培養。是故，教科書開放的主要目的，在於發揮教師專業自主，促進教學生動活潑，啟發學生多元智慧，培養學生多元能力。過去十餘年來，國內教科書政策由統編逐步走向開放審定，在教科書全面開放後相關問題卻一一浮現，甚至有部分家長和民意代表提出恢復統編本的呼聲。究竟教科書市場化政策會產生哪一些問題？又應如何考量教科書採用政策？這是本文研究想探討的動機之三。

## 第二節 研究目的與待答問題

### 壹、研究目的

根據以上的研究動機，研究者擬以臺北市為調查依據，瞭解以下為研究目的：

- 一、了解部編本加入教科書市場前後國民中學數學領域教科書選用狀況及原因。
- 二、了解國民中學數學領域教科書選用現況及差異情形。
- 三、分析國民中學數學領域教師選用教科書的考量因素及其影響成因。
- 四、根據研究結果提供修正或評估教科書開放政策的依據。

### 貳、待答問題

根據上述的研究動機與目的，以臺北市為例，本研究欲探討的問題如下：

- 一、探討部編本加入教科書市場後國中領域數學教科書選用現況的變化如何？

- 二、探討國民中學數學領域教科書選用現況及差異情形為何？
- 三、探討數學部編本加入教科書市場後，教師選用教科書的考量因素為何？
- 四、探討教師採用行為可提供現行教科書政策哪些反省或修正之處？

### 第三節 研究範圍與名詞釋義

#### 壹、研究範圍

- 一、研究地區：本研究以臺北市公立國民中學為範圍，之所以選擇臺北市公立國民中學，主要為研究者係地利之便，並且因臺北市為首善之區，為全國教育政策實施成果的標竿，故以臺北市公立國民中學為範圍。
- 二、研究對象：以國民中學數學領域之專任教師為研究對象，因為現職專任數學領域教師才具備有選用教科書的權力。
- 三、研究時間：以九十學年度國中教科書開放審定本選用開始至部編本加入教科書市場後迄今，依據研究目的及動機，藉此瞭解教科書開放之後教科書選用的現況做一瞭解。

#### 貳、名詞釋義

本研究所使用的主要名詞，其意義與界定分述如下：

##### 一、教科書開放

本研究所稱之教科書開放，乃指民國八十八至八十九年間一般學科及藝能科目教科書改由民間業者依教育部訂定國民中小學九年一貫課程暫行綱要編撰，送經政府審查通過，即可行銷，供學校選用。

##### 二、統編本教科書

『統編本』係指八十九年國民中小學九年一貫課程暫行綱要實施前，國民中學一般學科教科書，因聯考制度未改變，為免開放多元版本後，增加學生課業負擔，因此，仍由教育部委由國立編譯館統一編輯、印行，還未有其他民間編輯的教科書。

### 三、 審定本教科書

『審定本』則是指民國八十五年以後，由個人、書局、團體或政府部門依據國家所規定的課程標準或綱要所編輯的教科書，經政府委託之機關(目前為國立編譯館負責)審定通過後印行的民間編輯的教科書。目前部編本也為審定本，並非統一版本，只是教育部負責編輯，加入選用之一。

### 四、 部編本教科書

『部編本』係指在民國九十二年教育部頒佈國民中小學九年一貫課程綱要以後，由教育部委由國家教育研究院籌備處負責編輯的教科書，經國立編譯館審定後發行的教科書，也屬於審定本教科書，然由教育部編輯的教科書不過是市場眾多「品牌」的一種，並無統一的情形，因此稱為部編本，以凸顯具多元而未統一的市場情形。

## 第四節 研究方法與步驟

### 壹、研究方法

本研究係根據研究動機與目的，旨在了解臺北市各公立國民中學數學學習領域教科書選用的現況進行調查研究，也順便藉機會了解學校與個人變項與選用教科書因素的關係，以問卷調查法為主，訪談法為輔，為免因研究者於教學現場所觀察到的問題現象或事實過於主觀或以偏蓋全，因此蒐集多數教師對教科書的選用現況與行為等相關資料，期使研究的問題能獲得實徵性的客觀資料，使得研究結果更為正確可靠，更符合科學研究所欲達成的目的，因此採問卷調查法為主，期使本研究問卷具備一定水準之信度及可靠性，以蒐集到教育工作現場之最真實意見。另為免因使用問卷調查法所獲取表面事實資料不及深入探究內層問題，以訪談為輔進行研究，以彌補其不足。問卷調查研究之母群體為臺北市之公立現職國民中學數學學習領域教師，以自編問卷來進行教育現場資料之蒐集。本研究先蒐集相關文獻資料後，經分析結果，設計問卷，

並依學校規模分大型、中型、小型學校立意取樣，對臺北市國民中學數學領域教師進行調查，發出問卷 430 份，問卷回收後，以 SPSS for Windows 10.0 統計軟體進行統計分析。

## 貳、研究步驟

### 一、準備階段

1. 確定研究主題、方向。
2. 蒐集相關文獻資料
3. 撰寫研究計畫。
4. 研究計畫口試。
5. 修正計畫內容。

### 二、實施階段

1. 編製問卷初稿。
2. 專家評鑑問卷。
3. 修正問卷。
4. 正式問卷定稿。
5. 寄發問卷後以電話聯繫請協助填寫。
6. 問卷回收及催收。
7. 登錄問卷資料。

### 三、資料分析階段

問卷調查資料的處理工作包括：問卷之整理、編碼與建檔。

### 五、訪談階段

針對資料處理後所得的結果做初步的訪談，以釐清實際教學現場教師們選用教科書的現況。

### 五、完成階段

1. 撰寫結果與討論
2. 撰寫結論與建議
3. 論文定稿

## 第五節 研究限制

### 壹、 研究限制

#### 一、推論對象：

本研究以問卷調查法為主，訪談法為輔，主要的研究限制在推論對象部分只限於臺北市，本研究雖然是探討教科書選用之相關問題，但由於對象只針對臺北市國中的數學領域教師，因此對於研究的解釋與推論必須審慎，不宜擴大解釋。

#### 二、限數學領域

本研究針對數學領教科書選用現況作一調查研究，未擴及到其他領域教科書的選用狀況，因此對於研究的解釋只限於數學領域，不宜擴大解釋至其他領域。