

論中國傳統文化與共產主義

壹、前言

黃城

共產主義本是馬克思學說具體表現於政治方面的理論（註●），但現在一般人思維中的共產主義，已和馬克思主義相混合，而為一對等名詞了；本文所涉及的共產主義，即是馬克思主義。

不可否認，人類目前已陷於空前的危機之中，導至今日這種情勢的原因，不勝枚舉，但其最終原因，則是過去六十年來，共產主義恣意的擴張。此種擴張，愈演愈烈，終於使半個世界淪入其魔手，而使另半個世界的人們，寢食難安，籠罩在赤色的恐怖威脅中。

世人在面對共產主義無止境的擴張時，並非不想遏止乃至消滅之；然而，綜觀六十年來的反共鬪爭，最大的敗筆却在「世人頑固的漠視共產主義的真正本質」（註●）；以至於共產主義者得以運用其強固的組織與慘酷的鬪爭技術，節節取得勝利。

吾人透過學術思想的探討與實際經驗的反省，知道共產主義之所以能威脅人類者，基本上是由於文化思想上的偏差所造成；要徹底解決共產主義問題，一定要在這方面下功夫，否則沒有辦法掌握問題的本質，往往會被其所愚弄，而得到反效果。

中國傳統文化，博大精深，在人類文化史上，自成其文化典範與性格，本為一充分自給完滿與調適的文化系統。不料，由於近代中華民族的積弱，以及西方文化的衝擊，使它面臨存亡續絕的威脅；而這些威脅又來自共產主義方面的最為厲害與徹底。檢討中國傳統文化之所以會跟共產主義發生種種關係，其原因錯綜複雜，而基本上則和其本身力量之消長與中國知識份子之道德良心有關。

更微妙的是，中國共產黨建立其偽政權之後，和中國傳統文化之間，始終保持著異常曖昧的關係，他們一面不遺餘力去破壞中國傳統文化的精神與風貌，一面却又拿著中華文物到處展覽，儼然以中國傳統文化的守護神自居，這種所惡所欲皆在中國傳統文化的矛盾心態，亟需澄清。而中國傳統文化在架上古邪惡的疾病時，它的反應又如何呢？這兩者之間，未來的發展又如何呢？這些都是迫切需要解答的問題，本文嘗試對這些問題，提供一些解決的線索。

貳、略述中國傳統文化的內容與精神

「文化指人類一切德性與知性之制作或創造，包括技術，社會政治經濟制度，及一切學藝之系統」（註①），中國文化即中華民族歷代祖宗所創造積累的歷史成果之總稱，她是一龐大的綜合體，在人類史上佔一極獨特而重要的地位。但由於近百年來，中華民族的悲慘遭遇，使中國傳統文化受到極大的誤解，喜歡它的人，把它說得十全十美，了無瑕疵，而厭惡它的人，又把它說得萬惡不赦，一無可取。其實，這些都無助於對中國傳統文化的了解。

要了解中國傳統文化，必先從了解其文化精神開始。中國傳統文化的精神，是以人文思想為中心，加以發揚創造的完整系統。而所謂：「人文的思想，即指對於人性、人倫、人道、人格、人之文化及其歷史之存在與其價值，願意全幅加以肯定尊重，不有意加以忽略，更決不加以抹殺曲解，以免人同於人以外，人以下之自然物等的思想」（註②），數千年來，中國文化即本此人文精神，以為創造之主體，而包容愈深愈廣寬闊，其精神愈激昂上昇。

由此人文精神開拓出來的中國文化，具有幾方面的特質：

(一)生命學問的發明，為中國傳統文化的中心意旨：因為中國文化以人文思想為基礎，所以，對於人的生命之自覺與人生之方向，最為關切，而由此「生命的學問」所變創出的文化特色，即重視倫理道德，並確定人類生命的意義與生活的目的，使中國人為世界上最清醒之民族。

(二)優美的藝術心靈與生命情調之提倡：中國為人類史上藝術（此處藝術為統稱）最發達之民族，而中國藝術的最大特徵是重人文色彩與生命的和諧情調，由此形成的民族性格與個人生活態度，呈現一片永恆的和平與自然。

(三)中國傳統文化對器物的重視，多偏於其實用的一面，以正德、利用，厚生的態度，成就其文物之發明；而另一方面，又以其審美之藝術態度，導之為禮樂（社會性的）生活之資料。故中國人向來於心、物間能維持一自然之平衡，不使心為物役；而尤難能可貴的是，在十八世紀以前，中國還是人類科技史上的先進國家。

(四)中華民族本其悠久之生活經驗，所發明的高超政治智慧，一方面維繫了本民族數十萬年的生存與發展，更為人類社會之未來，勾劃出一幅理想的藍圖，從這一方面看，中國文化實為人類文化發展的成熟典範，它揭示了人類政治社會發展的極則。

當然，中國傳統文化的具體內容，不勝列舉；但總的來講，皆由以上各點所開拓出來，祇要把握其基本精神，則不難逐層窺見其全貌。

。然後，吾人才能據以討論其與共產主義之種種關係，不然，「如果不曉得中國文化是什麼，又何必說它呢？」（註⑤）

叁、共產主義是什麼東西

共產主義為禍人類數十年，而誠如索忍尼辛氏所謂世人對它的本質，依然有著頑固的漠視；那麼，共產主義到底是什麼東西呢？

從它的發生背景看，當十八世紀時，新興的資本主義逐漸暴露其本身的缺點，社會形成貧富懸殊的現象，又發生週期性的經濟恐慌，工人生活陷於極端困苦，於是，一般思想家便想出面解決問題，而醞釀為改革社會的思潮，形成「社會主義運動」，馬克思的共產主義，算是此中一派。然而，他自稱其思想為「科學的社會主義」，別人都是「夢想」或「空想」的；他們之間最大差別是：馬氏的理論體系嚴謹，層次井然，不僅有理想，更有具體的實踐方法，不像其他的主張，大抵祇有一些零碎的理想而已。

前面已說過，今人所謂的共產主義，就是馬克思主義，而馬克思主義却不是馬克思的思想而已，它還包括恩格斯的思想；這兩個人的著作很多（註⑥），要替它理出一概括性的通貌來，頗不容易，茲分數點述之：

（一）共產主義以資本主義為革命之對象與基礎：馬克思主張「共產主義是以資本主義為基礎的」、「資本主義給與以共產主義以經濟基礎和社會基礎；前者為共同生活條件和集體財產；後者為無產階級」（註⑦），這是共產主義革命的前提，非常重要。

（二）共產主義以唯物論為基礎，然後導引出唯物史觀與唯物辯證法：馬克思從費爾巴哈那裏得來「唯物論」，並將之從純粹自然科學領域中，運用到人類歷史與社會活動的解釋，認為存在決定意識，而人的生命亦是物質的，由此推行出來的唯物史觀與唯物辯證法，便成爲其非法歪曲歷史與從事暴力鬭爭的憑據。

（三）共產主義在經濟學上主張「剩餘價值說」，並從唯生產力以解釋經濟乃至文化之一切現象；而在制度上，則主張徹底消滅私有制，從生產工具之全民所有制，企圖實現「各盡其能，各取所需」的理想。

（四）在政治上主張國家凋謝論，認為國家是階級壓迫的工具，人類當超越民族、國家之界線，以階級利益代替國家利益，呼籲全世界無產階級聯合起來，進行奪權鬭爭，達成全面性的「無產階級專政」。

（五）共產主義者認為社會是一種階級間互相壓迫的構造形態，導至社會進化的原因，是由於階級間互相鬭爭所促成的，因此，它鼓勵人們要做不斷的鬭爭。

(六)共產主義爲求其理想之能實現，特別從唯物辯證法中，歸納出階級鬭爭的不二法門，那就是依循辯證法三律，而以各種不同姿態，祇問目的，不問手段，做永無休止的鬭爭，直到敵人消滅爲止。這個鬭爭方法，後來又被野心家灌以濃厚的歷史與道德之使命感，使其更具威力，不可忽視。

總而言之，共產主義是站在反人文、反人性的基礎上，對人類一切歷史、文化、社會的極端反動。有人說它是「西方的反西方主義」，洵爲的論。

肆、近代共產主義興起的意義

假如說，以一八四八年的「共產黨宣言」做爲共產主義正式登上人類思想舞台的起點，那麼，至今不過一百三十二年；又如以一九一七年俄國「十月革命」做爲共產主義正式實行的起點，那麼，至今更不過爲六十二年而已。然而，吾人觀其成長擴張之迅速，則可謂爲人類史上思想運動之僅見者。尤其二次大戰之後，國際共產集團的發展更是驚人：在歐洲方面，波蘭、保加利亞、羅馬尼亞、捷克、阿爾巴尼亞、東德、南斯拉夫等，先後變色；在亞洲方面，中國大陸、北韓、北越等，亦同時被赤化。自由世界面對此種威脅，雖也有若干反應，如冷戰、圍堵、談判等等，但總無法挽其頹勢。近年來，南越淪陷，高棉、寮國、阿富汗先後被赤化，眼看危機日緊，這實在是對人類文明進步的大大諷刺。到底近代（包括現代）共產主義的興起，象徵什麼意義呢？

(一)資本主義的腐敗：從共產主義的產生背景，知道其原爲資本主義腐敗發展的產物，故其興起，自然和它有密切關係，而舊資本主義國家多已改良，故共產主義者在那些國家之活動，已不若初期之剛猛勇銳了。

(二)個人自由主義的墮落：老牌資本主義國家雖在經濟、社會上有明顯之轉向，然在道德上、文化上却因工商性格的積重難返，而有日漸墮落的傾向，造成思想上的虛無狀態，此又爲共產主義提供滲透、鬭爭之機會。

(三)民主陣營的分裂與軟弱：如英國前首相奚斯言：「西方國家的國際措施，缺乏一個完整的『世界戰略』，一切都是局勢演變的被動反應」（註①），因此，在面對共產黨徒的「一貫作業」與「集體行動」時，便要吃虧了。

(四)西方帝國主義的催化作用：無可否認，在共產主義擴張的同時，由於西方各帝國主義者互相的鬭爭，以及對弱小民族的侵略行爲，使得一些國家因而被關入鐵幕，中國大陸淪陷即與此有密切之關係。

(四)這是俄羅斯帝國主義向外擴張的具體表現：如說這數十年來的共產主義運動，主要由俄國在領導，是不錯的，但如說他們是真誠爲共產主義之理想而奮鬥，則未免高估了俄羅斯民族的道德情操；事實上，近代共產主義的興起，其極重要的意義，是俄民族的帝國主義擴張精神之表現。

(四)這是共產主義的認識論與方法之「歪打正著」：原來共產主義的得勢，是其唯物辯證法與鬭爭技巧的勝利，並不是其思想本身之勝利，這是說，今天的共產主義者，祇是承襲馬克思之認識哲學與實踐方法，而在思想本原上，恐怕已是風、馬、牛不相及了。

吾人從上面所述各點，已能從整個世界的大環境上，了解近代共產主義興起的意義。現將同一命題限定於中國這個小環境之內，看看中國共產黨崛起與中國傳統文化的消長之關係。

伍、中國共產黨崛起與中國文化消長的關係

從形式上看，中共於民國十年成立，而於民國三十八年建立偽政權，其發展亦不可謂不快。當然，若追溯其能迅速崛起的原因，是複雜多端的，而很重要的一點是，它是中國近代唯一依仗外力成立的政黨；這個政黨之所以能在近乎「人工受孕」的情況下產生，具有多重的意義，此處祇提其與中國傳統文化消長的關係。

中國傳統文化本以經世致用爲主要目的，因此，自先秦以來，文化的發展「本是以對現實問題負責所形成的『思想性』爲其主流的」（註①），但到清朝，知識份子受到異族與專制的雙重壓迫，乃脫離此主流，而逃入訓詁考據之中，使中國文化的創發力停滯。到清中葉，國力盛極而衰，加以西來壓力日迫，乃使中國傳統文化的弱點盡數暴露，遂引起全民族之生存問題，而中國人之有志氣者，乃掀起一連串之民族自救運動，在某種程度上有著相同的意義，然而遠較其問題大而麻煩。

民族自救運動，從清末的自強運動到辛亥革命，其間，初僅知爲器物層之模仿，後則進爲制度層之抄襲，終則進爲文化思想層之商榷。因此，辛亥革命後，全國思想界，風起雲湧，各式各樣之主張見解，紛紛登台，正是「凡念及吾族之將來者，莫不對於文化之出路問題，爲之繞室彷徨，爲之深思焦慮；於是有復古之說，有全盤西化之說，乃至就文化之某方面提出一種口號者，曰德謨克拉西、曰賽因斯、曰蘇俄主義、曰法西斯主義」（註②）。此處的蘇俄主義即共產主義。

在中共組織成立的前後，剛好中國發生「五四新文化運動」，關於這個運動的內容，姑不予以討論；然而，這箇文化運動，對現代中

國產生鉅大的影響，却是不能否認的。原來「五四新文化運動」的本質是情緒重於理性，而又能配合一次大戰後全民族要求出路的吶喊，故其對傳統文化所採取的敵視態度，遂收到很大的效果。因此，「五四新文化運動」實在是促使中國傳統文化解體的一個關鍵，不幸的是，他們又沒有能力為中國建設一新而實在的文化，而青年們追逐「五四」餘波的結果，往往在文化思想上形成一片空白的虛無主義。虛無主義是共產主義最好的溫床，於是，中國共產主義運動，便在內外交應的情況下，得到迅速的擴張。

所以，中國共產黨的崛起，本是民族求生存、求發展的精神之表現，但由於它具有強硬的國際色彩，所以，二年之後，便完全投靠俄國，而為其在中國進行顛覆的代理人。吾人從文化上考察共產主義與中國民族的前途，其間不但無相生相成之關係，且有相剋相碍之矛盾存在，然而，中國人為何一窩風地要以它做為奮鬥之目標與方法呢？其最根本的原因，在於自身民族文化衰弱之後，所引起的民族自卑感之表現。由於這種自卑感之故，使各種外國之思想，能在中國大行其道，一般人亦皆以此自抬身價，而棄中國傳統文化如敝屣，即間有洞及西方文化之危機與傳統文化之價值者，亦不為所重，更遑論所行。共產主義者遂挾其嚴密之組織與凶惡之鬪爭技倆，橫行於中原故國，而造成百年之大浩劫。

因此，中共的崛起，並非共產主義本身的勝利，却是中國民族自求出路的一種情緒上之錯誤選擇。歷史的發展，將會告訴我們正確的答案。而中共的得勢，正是悲劇的開始。

陸、中國文化與共產主義的對立性質

共產主義既經傳入中國，並且取得大部份中國領土的統治權，則必將與中國傳統文化發生種種之關係了；這種種關係的禍福得失，暫且不論，然吾人若能透過已經陳述的中國傳統文化與共產主義之內容與精神，詳加比較研究，歸結出兩者間之對立性質所在，則對於近數十年來的共產主義與中國文化之關係與演變，必可有進一步之了解，而對於共產主義在中國之前途與中國傳統文化之出路，也可有更清楚之認識。

無可否認，共產主義經過六十多年的實行，已成為人類一種新的文化典型；而中國文化數千年來自成體系的發展，亦早成為人類文化典型之一。這兩者就其文化形成的背景與其文化精神、性格、範疇上言，却有其極端相反的對立性質存在，茲簡要說明如下：

(一)人文對反人文：中國傳統文化基本上是一人文文化，前已言之，而共產主義則剛好顛倒，為一反人文文化，也就是「對人性、人道

、人格及人之文化歷史之存在與價值，不僅加以忽略，而且加以抹殺曲解，使人同化於人以外，人以下之自然生物、礦物」（註●），這是最原始的分歧點，兩者之間基於此原始分歧點，而發展成兩套完全相反的思想與制度。

(二)人本對物本：中國文化中以爲天、地、人三才並立，而人獨能參贊天地、化育萬物，故成就其生命之價值與道德之次序，這是人本思想，而共產主義以唯物論爲基礎，認爲人的生命不過一物質罷了，故不能從此開出生命之價值與道德之次序，此爲人本思想與物本思想的對立性。

(三)合和性對分裂性：中國文化中的世界觀、人生觀、社會觀等，基本上是以合和性的精神爲主，故主張生命之完整性與互助性；共產主義則不然，由於其辯證法之濫用，造成人類生命內在與外在的無限分裂，而沒有辦法加以統合起來，這也是兩者間的對立性之一。

(四)民主性對獨裁性：中國的民主政治雖在近數十年才制度化，然在中國文化中，實孕育著極豐富周詳之民主思想，此可和希臘文化相媲美，而共產主義乃西方近代民主的反動產物，它主張暴力革命，要實行階級專政，因此，與中國文化可說是南轅北轍，絕然不同。

(五)普遍性對部份性：中國文化基於對人性的肯定要成就生命的普遍價值，故其精神充沛於天地萬物之間，是爲大化流行之壯闊景象；而共產主義基於對人性之誤解與偏激之態度，發展而爲一病態之思想系統，祇把握生命之部份，無法做全面之詮釋與普遍之提昇，此又爲兩者間相對立之一點。

文化是人群活動的成績，不同的人群，創造不同的文化，中、西文化就其根原處言，誠有可相互貫通，濟助之處，然共產主義爲馬克思所創造的「西方之反西方」文化，故其與中國傳統文化之間的對立性，是其來有自，毫不足奇的，吾人要進一步看其接觸之後，產生何種形態的結果。

柒、共產主義對中國文化的嚴重破壞性

中國傳統文化與共產主義之間的對立性，已如前言，然則，兩者之間有無可能「經由矛盾而統一」呢？這要從共產主義革命的特質來解答。

共產主義的革命特質是唯暴力論，馬克思在「共產黨宣言」中認爲共產主義的理想祇有用暴力推翻全部現存社會制度才可達到，而這

是反對溫和改良的；再看看號稱把馬克思主義中國化的毛澤東，他如何將馬克思的唯暴力革命論，運用到文化問題上面：他主張「破除舊

文化，建立新文化」，並強調「不把反動的舊文化打倒，什麼新文化都是建立不起來的。不破不立，不塞不流，不止不行，它們之間的鬭爭是生死鬭爭」（註①），而這一種武斷，偏狹的心態，就注定了共產主義的思想，一旦與現實政治力量結合之後，必然要對中國傳統文化產生嚴重的破壞力。

毛澤東這一要對「反動的舊文化」作「生死鬭爭」的思想，不幸隨著其個人權力的惡性膨脹，而轉化為中國傳統文化的最大浩劫。這個浩劫，從民國二十九年一月，毛澤東在其「新民主主義論」中就提出「文化革命」的口號正式開始，而於五十五年八月假匪黨八屆十一中全會通過「關於無產階級文化大革命的決定」，隨即策動紅衛兵，全面性地毀滅中國傳統文化。吾人綜觀其歷年來之「成果」，可具體述之如后：

(一)對歷史與文化精神的破壞：歷史與文化是一個民族生存與發展的根源，中國有悠久之歷史與博大之文化，而中共從唯物史觀的論點，曲解中國歷史與文化，妄圖先滅其史，再滅文化，以為共產主義尋求安身之所，因此，乃不遺餘力地重寫歷史與支解文化，其用心之歹毒，誠人人可得而誅之。

(二)對中國傳統學術的否定：中共以共產主義為真理之所在，亦為解釋一切事物之標準，它不但用唯物論、唯物史觀來看中國歷史與社會之發展，更用此來否定中國傳統之一切學術，認為都是資產階級的產物，有天生的罪惡存在，必欲毀之而後快，因此，造成中國傳統學術的阻滯甚至死亡之危機。

(三)對傳統社會結構與倫理道德的破壞：中共認為中國傳統社會結構是階級社會、封建社會，要徹底摧毀它，而要摧毀傳統社會結構，又必先摧毀其賴以維擊的力量——倫理道德。它同樣在中國優良倫理道德的頭上，加上封建兩字，便成其革命之對象了。為求對傳統社會和倫理作徹底的破壞，乃有「人民公社」之出現，「人民公社」完全拔掉中國歷史社會的根，更使中國人失去對理想與道德的崇高信仰。

(四)對中國文字的破壞：中國文字是人類最早，最統一、最優美且為最多人口所使用的文字，它記載了人類最豐富的智慧，鞏固了中華民族的生存與發展；而中共為求對中國傳統文化作全面在消滅，乃從消滅中國文字開始，於是有各種荒謬的簡體字甚至拉丁字出現，希望從此斷絕中國人與其傳統文化之血肉關係，這是共產主義對中國傳統文化最大的陰謀與罪惡。

(五)對中國故有文物的破壞：中共竊據大陸之後，即有計劃地銷燬中國傳統文物，此史蹟斑斑，無可遁形，主要是對中國古籍與歷代流傳之器物，藝術作品乃至古跡等，作瘋狂無情的破壞，這種行動至文革期間達到高潮，其破壞之嚴重性，實為古今中外各民族所少見。

以上所舉，不過千萬分之一。或許有人要對中共此種近乎無理性的態度感到不解，但若知道共產主義反人文的基本精神之後，則當了

解，中共之所以處心積慮，毫不留情地摧毀中國傳統文化，其目的實為消滅中華民族之完整形象，而為其全面性進行無產階級專政鋪路。

捌、共產主義能超越中國文化嗎？

綜觀數十年來，中共在大陸上的所作所為，可說對中國傳統文化的內部構造，已做了最大的破壞努力，那麼，是否已在大陸建立了新的「無產階級文化」，而證明共產主義之終能超越中國傳統文化呢？若中共真能如此，並因之使中華民族得以永久適存於世界的話，則吾人或將不該為其破壞傳統文化責，而將為其建設新文化賀，然而，事實真相如何呢？

自中共偽政權成立迄今，其在思想文化戰線上，先有「鎮壓反革命」與「思想改造」運動，繼而有「社會主義改造運動」與「百花齊放」、「百家爭鳴」的「引蛇出洞」之「陽謀」，然後要「知識份子交心」，並積極推動「文化大革命」，其一連串的行動，無非要徹底毀滅中國傳統文化之慧命與中國知識份子之情操。然而，這些行動却引發了全中國知識份子的激烈反抗，從最早期的梁漱溟「敬答賜教的幾位先生」，表現出中國傳統知識份子凜然不屈不移的風格。於是，有一連串的整肅鬪爭出現，先是俞平伯因紅樓夢研究出事，然後大舉批評胡適，並發生「胡風事件」與「新五四運動」；而中國知識份子於「文化大革命」期間，遭受最嚴重打擊，但也引起最深沉之反抗。直到「四人幫」下台，又出現各種傷痕文學，以及重新探討中國前途的運動，逼得中共又「取消四大自由」以凍結人民的思考能力，這說明了中國知識份子，在其傳統文化的長期薰陶下，所開拓出來的「為天下立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」之胸襟與氣魄，不是共產主義所能阻嚇消滅得了的。

可笑的是，中共三十年來的無產階級文化建設，無論就文學、藝術、哲學、科學任一文化部門而言，却都沒有取得任何足以顯示共產主義特徵的成就，真正做到「無產」的境界。三十年來，中共的文化領域，比其一窮二白的經濟領域更是一窮二白，難道說：中華民族的文化創造力，已然完全萎縮退化了嗎？不是。這是由於思想與制度的枷鎖，限制了一個民族的文化創造力，然則，共產主義還能超越中國傳統文化嗎？

「由實踐檢驗真理」的結果，看得出共產主義非但不能超越中國傳統文化，且實際上屢次向中國傳統文化中的民族主義投降。民族主義是一個民族在文化上的自覺、自強、自救之力量，孫中山先生認為這是人類的天性，而中華民族自古即有此濃厚之民族主義思想。共產主義是講階級鬪爭，而不是民族鬪爭；講階級情感，而不是民族情感，講階級利益，而不是民族利益；即以階級與民族相對立，而以民

族主義爲其革命之對象。然而，中共却先後以極端民族主義的姿態出現，借以加強其政權之對內團結與對外號召；其一是中蘇共的分裂與領土之爭，其二是匪印之戰，其三是匪越之戰，其四則與美國聯手，欲保其偽政權之不被俄共所消滅，在在皆假共產主義之名，而行民族主義之實，蓋不如此則無以保其政權，這說明了共產主義之不可靠。

或有人還要問：這不是共產主義之不可靠，而是中共的無能所造成。姑無論此心態是否爲民族自卑感之表現，僅就事實論，則共產主義之不能超越中國傳統文化，其基本原因，實在於共產主義乃一封閉性之思想系統，其性格是分裂重於協和，故破壞力強，而建設力弱，本身不具備任何超越其他高級文化之能力。其次，共產主義係以資本主義爲革命之基礎與對象，中國實不具有資本主義社會之條件，本來就不該在中國發生共產主義的，「橘逾淮而枳」，難怪共產主義之屢向中國傳統文化投降。

然而，更重要的是，共產主義本是西方病態思想的一種，它的見解偏差，內容貧乏，根本沒有解釋歷史、指導進化的能力，更沒有超越中國文化的本錢。任何妄想在中國傳統文化所淹漑的土地上實行共產主義的人，他最後的結都會變成「虛無主義」，像今日大陸文化界，既不敢擁抱傳統，又需要敵視西方，更需要仇恨其「蘇聯老大哥」，這不是實行共產主義的最終下場嗎？

玖、中國文化將如何化解共產主義以衍生其慧命

共產主義似一流行性之瘟疫，蔓延是其本質；中國優美崇高的傳統文化，一但沾染上它，不僅已爲其民族之生存發展，帶來嚴重的危機，即就全世界人類言，亦將禍患無窮。所幸，中國文化有一最偉大之精神，就是它那文化融攝力的無遠弗屆與文化變創力的層出不窮；面對共產主義式的瘟疫，要如何發揮其融攝力與變創力，以化解共產主義之病毒，而衍生中國傳統文化之慧命呢？

(一)以人文精神化解其反人文精神而扶正之：從人類思想史來看，人文思想與反人文思想，總是互相存在與激盪，而其激盪的結果，人文思想亦總是提升扶正了反人文思想，爲人類文化生命不斷開出新領域。今日中國文化正需本其人文精神，而化解共產主義之反人文精神，以顯透出人類生命的價值與光明。

(二)以合和性化解分裂性之弊病而貫通之：人類生命本生存發展於合理、和諧之境界中，分裂是暫時的，手段的，不是常駐的、目的；共產主義誤用辯證法於人文界，乃導至能分不能合之自我毀滅的陷井，此種「絕塵而奔」的危機，唯有從中國傳統文化中的合和性以補濟其弊病，並從生命的完整性著眼，以重建人類理性與道德的秩序，確定人類進化的原則，在互助不在鬭爭，而人類生活的目的與生命的

意義，乃在盡己之性、而盡人之性、而盡物之性，以普遍實現生命界大化流行的大德爲總依歸。

(三)以博愛性化解仇恨性而力行之：肯定人性有自我超越向善之心，然後可以開拓萬古之胸襟，而具民胞物與之德性；原罪論爲希伯萊宗教成立之前提，不幸爲共產主義繼承之，演變爲階級（即代表罪惡）命定論，再演變爲鬭爭進化論，此是將錯就錯，一錯到底，根本上妨碍文化之進步與生存之權利，必要用中國文化中，天覆地載，無所不在的博愛精神，予以從根化解，庶可疏通其理脈，而調和其生機，由力行以創造價值，以服務人倫。

(四)以全民政治化解階級專政而治治之：政治爲全民之事，此中西文化可相互參貫之處，共產主義本於一方之見，既以階級爲專政之工具，距民主已遠，何況階級一經命定，則受益階級易生腐敗，而受迫階級，身帶原罪，推翻無力，尤其不符合人類政治進步之原則。必從中國傳統文化中之平等、自由思想、揉合西方近代法治民主之制度，然後可化解共產主義的階級專政之毒害，共進人類於大同世界；如此，個人之生命意志，可得充份之重視與發展，而群體之生活，亦得安全之保障，乃可望本「愛其所同，敬其所異」之民主氣度，以謀個體與群體之和諧進步，不爲虛矯之平等與單調之劃一。

當然，共產主義是一「根本既錯，枝葉必一無所成」的思想，它處處需要化解，因爲它渾身充滿毒氣、妖氣。從長遠的觀點看，或許它能與中國傳統文化發生關係，是人類前途的一大幸運事件，因爲，祇有中國傳統文化本其中庸、集成、尙實之特性，才能將共產主義的各種病毒，一一挑而析之，使其原形畢露，而予以支解消滅，不復再有共產主義之存在。中國傳統文化在這一場人文對反人文的長期鬭爭中，居於正面、光明的地位；中華民族雖承受了如此嚴重的苦難，但爲了人類生命的尊嚴與價值而奮鬥，其貢獻將是永恒不朽的。

拾、結論

中國傳統文化，目前正似一株寒冬中的老樹，它花葉凋零略盡，然靈根深植，兀自傲然屹立于天地間，雖面臨若共產主義凶頑正盛之敵人，然吾人切莫忘記，經數千年霜雪洗禮的中國文化，實具有多方面之成就與不拔之生命力。值此消長之際，重以帶病之身，吾人決然相信，中國文化確能從根本上解決共產主義所帶給中華民族與全人類的禍害，爲民族之前途與人類之利害計，惟我同胞，自省自立，自求多福，而全人類務要重視此共同之智慧寶藏，善藏而利用之。

註釋

- ① 此說和任卓宣先生、高旭輝先生之見解同，可參考任著「三民主義與共產主義」與高著「論無產階級專政」二書。
- ② 引自索忍尼辛「美國對蘇俄的幾點錯誤認識」一文，中國時報摘譯，六十九年四月六日，台北。
- ③ 引自胡秋原先生著：「古代中國文化與中國知識分子」第四版序言第廿六、七頁。學術出版社，六十七年十月，台北。
- ④ 引自唐君毅先生：「中國人文精神之發展」第十八頁。學生書局，六十三年十月，台北。
- ⑤ 引自梁漱溟先生：「東西文化及其哲學」第二頁，虹橋書店，五十七年三月，台北。
- ⑥ 任卓宣先生言：「馬克思和恩格斯底著作，合起來是很多的。蒐集得最完全的全集，當推蘇共中央馬列主義學院所編輯的『馬克思恩格斯全集』，譯成中文，二十四開本，每本七百多頁，共有三十八本（卷）之多」，引自任著「馬克思主義批判」一書第四十三頁，帕米爾書店，六十三年十一月，台北。
- ⑦ 間引自高旭輝先生「論無產階級專政」一書第七頁，正中書局，六十八年，台北。
- ⑧ 間引自陳裕清先生「地緣政治的自我陶醉」一文，六十九年四月廿一日，中國時報，台北。
- ⑨ 引自徐復觀先生「中國思想史論集」第二五一頁，學生書局，六十四年五月，台北。
- ⑩ 引自張君勱先生「明日之中國文化」自序。商務印書館，五十九年二月，台北。
- ⑪ 同註四。
- ⑫ 出自毛澤東「新民主主義論」。