

# 十二年國教—請按「讚」?!

趙筱瓏 副總會長

◎ 臺北市高中學生家長會

幾年前耳聞將推行12年國教，幫助更多的孩子減少不必要的課業負擔，適性揚才發展，這樣的改革方向獲得許多家長贊同。尤其剛開始的宣傳概念使得社會各界勾劃出一個美麗的教育前景。大家認為這個國教的特色是：就近入學節省孩子舟車勞頓的辛苦，免試升學更可以幫助孩子減少課業壓力，有多餘時間發展孩子的興趣，豐富求學生涯。不論專家學者、校長團體、教師團體、家長團體，甚至許多國民都認為這是良性求學更精進的開始，唯獨補教業者擔心未來生計發生問題，但總體來說，大多數人是抱持樂觀其成的態度！

回想現在就讀師大附中高中部的兒子，從小數學是他的罩門，音樂、演講、畫畫是他的擅長。大人們希望他人生成長過程不致單調無趣，努力工作賺錢，傾全力栽培他，令他能允文允武。他的數學不行就幫他找家教，詩書琴畫都讓他嘗試、摸索，希望他能藉此找到自己的性向或培養自己的專長。幾

乎從小學、國中到高中，都在配合國內升學模式，盡量樣樣專精，哪科不足補哪科，歷盡艱辛，終於使他考進一流的明星學校！但身為家長，我們又擔心孩子變成書呆子，因為世界如此多元，人生如此美好，加上孩子有他的興趣，我們做父母不願因教育模式抹煞孩子的多元創意，各安排課餘時間上畫畫班、音樂班、跆拳道班、太極拳班……兒子的求學生涯就在痛苦與快樂間來回，在既定的升學方式下，又努力念書又發展多元，除了走我們這一代考試掛帥的模式，更多加了興趣專長發揮。家長給孩子的一切，很夠了吧！但總覺孩子好辛苦、負擔好重！

12年國教來了，家長們期待又怕受傷害，因為各界、各團體立場不一、想法不同，但他們都經驗豐富，起初的就近入學與免試升學在集思廣義和折衷妥協之後，就被推翻了。

在就近入學方面，因全國地區採大區域劃分，例如，臺北市、新北市、基隆市結合

為一個地區，因多數明星學校在臺北市，故其他兩市不希望就近入學，因為擔心父母把戶籍遷入或買房在明星學校附近，造成新北市與基隆市市民學生流失，地方教育無法發展，教育資源過度集中於臺北市，且臺北市明星學校附近房價可能被炒作上漲。除此之外，臺北市幾所明星學校的觀念及傳統，校長、老師、專家學者、畢業校友及家長，為維護學校的菁英，培養高知識份子，說什麼都不可能這麼簡單的就近入學，所以就近入學就飛了！

再因明星學校培育英才，已有多年的歷史，許多中壯年的各團體成員及各界人士已根深蒂固認同由明星高中培育英才的觀念，尤其多年服務明星學校的教育專家、畢業校友與現任學生，都有一套很有道理的菁英理論，既然如此，完全免試的升學方案就飛了！

那麼該怎麼入學評比？如何進入明星高中？如何推社區高中？如何促使社區高中有其吸引人之處，尤其是地處偏遠交通不便的學校？教育單位與社會各界就開始思索各種方法，期能發展出又符合大家期待又不失12年國教精神原則的入學辦法，那就是跟著教育部的方向，就且戰且走吧！

以基北區為例，有七項評比：畢業證書、多元學習、各項證照、社區服務、擔任幹部、會考成績和志願序。這七項我都不知道記得對不對，因為一變再變、一修再修，因為有反對聲浪，認為多元學習是有錢小孩

的專利，不公平！社區服務標準不一、積分不同，不公平！各項證照更幫助補習業者興盛，有違12年國教精神！擔任幹部一個蘿蔔一個坑，怎麼平均分配職位，輪流？還是因老師喜好？家長要求？會考成績幾分是標準？增加孩子在校壓力，又要考試又得分分計較？唯畢業應取得證書與志願序比較獲得大家認同。

於是討論再討論、研究再研究，七項比序太複雜且不公，改成三項評比—志願序、多元學習、會考，這是教育部參考多方結論，交由地方教育局因地制宜的結果，這應該是大部分人較能接受的共識，但部分家長有了更多的擔憂。在多元學習方面，家長擔心補習的風氣是否會更盛；為了在國中時可加分，孩子從小學就開始得多元學習，補教業者的擔心不見了，因為因應12年國教的多元學習，補教業生意更好了！在會考比序方面，會考標準簡單化，分待加強、基礎、精熟三階段，看似幫助孩子解除課業壓力，但家長擔心孩子未來沒有競爭力，國家培養不出學術機構專業人才？！也擔心弱勢家庭孩子不似以往，苦讀就有出頭天。當然，志願序也有家長擔心的部分，最重要的是要怎樣排選理想志願學校？和其他兩比序結合之後，有無技巧問題？！若三樣比序下來，孩子同燈同分，該怎麼辦？最後就抽籤吧！嚇死家長？！專家學者聽了直搖頭！？就是因為不確定，因為擔心加上沒有充分瞭解，私立學校成為許多家長選擇的教育避風港！太

多未定，家長徬徨不安，我們只能期待教育部與教育局能有更詳細的定案。

談到這裡，我的心情是輕鬆的！因為小女兒升小學六年級後就適用12年國教，功課壓力不需過大，她應該可以勝任，她沒那麼愛讀書，但擔任幹部、畫畫、音樂、英文、游泳、賽跑、排球、看課外書、旅遊、做西點等樣樣有興趣，小女兒可盡心發展、多元發揮，再成就未來。然而，作為家長，仍有許多的抉擇需要面對：該如何選擇學校？私立學校？社區高中？技職學校？還是等待逐步開放免試的明星高中？

為因應十二年國教，幾乎全國國立高中、公立高中、私立高中都開始順應教育政策，發展自校的特色，不論課程、班別、師資、學校歷史文化、硬體軟體，甚至學校社團及獎助學金等，都成為未來學校特色發展及招生的一環，吸引莘莘學子就讀。所以不論國立、公立、私立學校，未來如何定位學校的優質化與否，都將影響學校在我們家長心中的排名。

這又有趣了！因應12年國教，各高中高職得吸引適合的孩子就讀，這是各校辦學的挑戰，同時也是發展學校特色的契機。那作為家長，我們該如何為孩子選擇適合自己的學校？！當然若孩子功課在各校獨領風騷，就參加各校繁星計畫進入自己喜愛的學校；若功課很棒很愛念書，就參加自己喜愛且能力勝任的明星學校的考試；若想滿足專長興趣又想進入普通高中繼續升學，也能選擇適

性揚才的社區高中，當然蒐集各校資訊再做選擇就很重要了。最簡單也最清楚的就是唸完書就業，技職學校是很好的選擇，之後專業想更精進，再申請相關學院或大學也可如願。若國小後對孩子的未來及教育體制沒信心，對12年國教的智育的提升會憂慮，或許選擇全面發展要求比較嚴格的私立學校，不論從國中或從高中進入，都能依照家長及孩子共同期待及需求！

在整理完12年國教的資訊之後，我發覺12年國教實施後，學校發展方向似乎會更清楚，家長該如何選擇也頗有條理。但為什麼還有那麼多疑慮呢？問題出在教育部教育局細則未定？出在學校特色定位尚不明？出在對教育體制的不信賴？出在教育部與教育局說明不夠？出在妥協折衷的12年國教仍無法滿足大家期待？出在無法拉近城鄉差距？出在高中特色如何銜接大學不清？……因為教育不可以冒險，不是實驗白老鼠，是一步一腳印的深耕，幸好大家知無不言、言無不盡，問題的蒐集加上時間的消化，讓我們共同期待12年國教真能幫助孩子適性揚才好發展！