

第參章 研究方法

本研究主要是探討非營利性組織“Y”CAMPS之經營管理，研究方法採用個案研究的文獻分析法，將“Y”CAMPS的相關文獻資料，做系統性的分析，為求研究更具成效，也針對CORPS模式中5項重要因素，與SWOT分析4項因素之相關人物，進行深度探討，以瞭解該營隊的經營管理狀況。另外，研究者為了瞭解事物的情境與意義，亦採取參與觀察（participant observation），讓自身融入研究對象的自然情境中，能夠心領神會整體環境，以掌握研究對象的行為，或其活動外顯與蘊含的意義（王文科，2004）。

本研究依上述研究方法說明研究架構、研究對象、研究工具、研究流程與實施程序、資料的處理與分析以及研究者的覺察與省思，分別敘述如下列各節。

第一節 研究架構

本研究依據研究目的與研究問題，針對美國紐澤西州“Y”CAMPS，以CORPS 模式與 SWOT 分析這 2 項研究架構，分析該營隊的經營管理，以瞭解它的服務對象、組織運作與規劃、參與者人力資源、活動與課程推廣、經營運作之現況以及其優勢、劣勢、機會、威脅等課題。下頁圖 3-1-1 為研究架構圖：

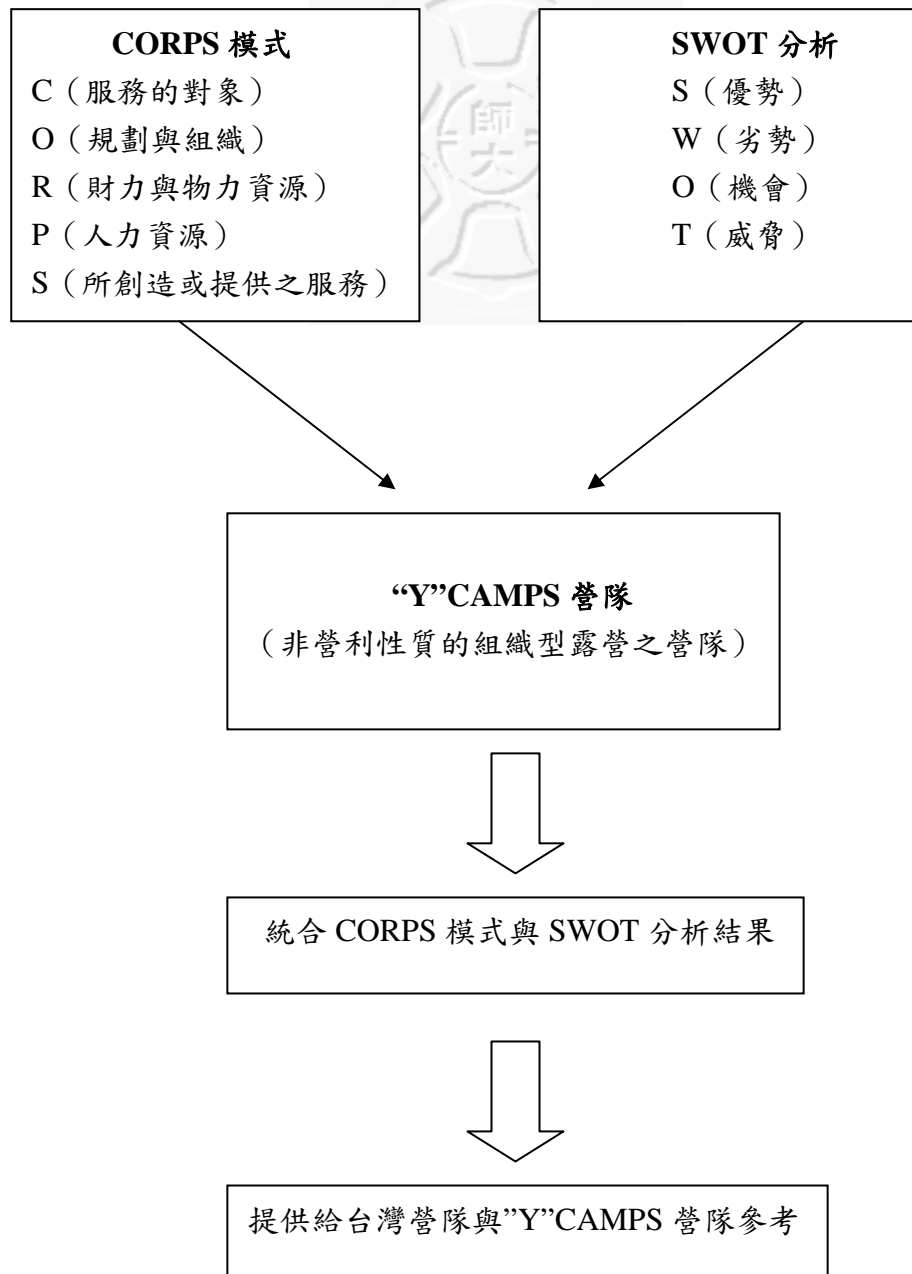


圖3-1-1 研究架構圖

資料來源：本研究整理。

第二節 研究對象

高敬文(1996)說明取樣有兩種基本方式，即機率取樣與非機率取樣，非機率取樣的策略一般稱之為目的取樣 (purposive sampling)。質性研究的抽樣方法往往有其邏輯性，抽樣方式之邏輯性也因研究目的不同而各有所

異。因此，本研究採取目的抽樣在於選擇資訊豐富之個案 (information-rich case) 進行深度的研究。

本研究探討CORPS模式5項要素與SWOT分析4項因素之相關人員，包括執行長、各部門管理者、資源贊助者以及輔導員等，並持續蒐集更多文獻資料予以分析，以加強本研究的深度與廣度。

第三節 研究工具

本研究以質性研究 (qualitative research) 的方法，針對研究個案，蒐集豐富的資料進行分析，以增進對個案的瞭解，且非強調量化研究的統計分析。相對於量化研究以數字呈現統計結果，質性研究乃以文字敘述表達事實 (孫國強，2003)。本研究採用質性研究的個案研究法 (case study)，Yin (1984, 2001) 說明個案研究法是進行社會科學研究的方法之一，研究者對於事件只有少數的操控權，注重真實生活所發生的現象，它是指採用各種方法整理有效的完整資料，對單一的個人或社會單位做縝密而深入研究的一種方法，在質性研究中，最主要的研究工具就是研究者本身。

個案研究法的優點包括：

一、資料的範圍視研究目的而定，包括全部或只集中於某些獨特的因素，

能夠瞭解整個個體，且個案資料的蒐集具有很大的彈性。

二、個案研究是在自然情境下，研究各項影響個人發展或改變的因素，研究結果具有很高的應用性。



本研究透過個案研究法加以探討“Y”CAMPS 的經營管理，主要是基於兩點理由：

- 一、個案的特殊性：個案本身經營管理制度完善，可供國內營隊營運發展之參考。
- 二、研究方法符合：針對單一且優良的營隊，進行深入的探討。

第四節 研究流程與實施程序

本研究採取個案分析的研究方法，以瞭解該營隊的動態演變。研究者根據幾個相互銜接的步驟，實施研究程序。首先，透過文獻分析與實務觀察，確立研究動機與目的，接下來進行文獻探討與回顧，以確認研究問題主軸，並建立研究方法、研究架構與研究對象，之後著手於第一階段的個案資料蒐集與分析，進行研究對象“Y”CAMPS的個案分析，接著採取第二階段的個案資料蒐集與分析，回頭檢視文獻與修正架構，以便建立本研究整合性觀念架構，若有資料不足或缺漏之處，再回到第二階段的個案資料蒐集與分析，試圖重新尋求完整的文獻資料，最後，研究者提出本研究最終的結論與建議。下頁圖3-4-1為本研究流程圖：

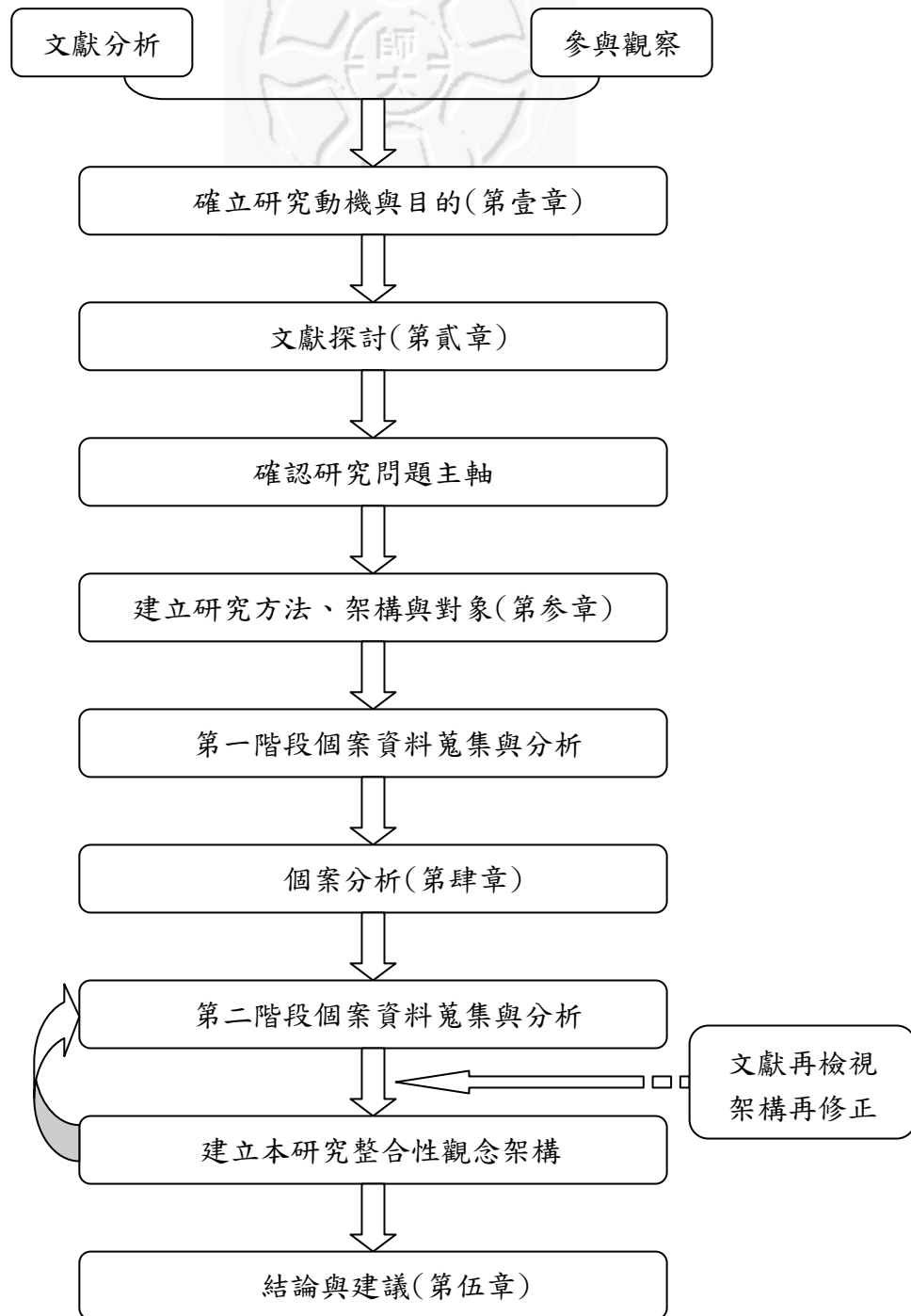


圖 3-4-1 研究流程圖

第五節 資料的處理與分析

本研究旨在探討“Y”CAMPS 的經營管理，透過對該營隊的實務觀察與資料蒐集、整理等，獲得豐富而有意義的內容。茲將資料的處理與分析方



法說明如下：

一、文獻分析

文獻分析首先是針對非營利性組織之相關理論、文獻，瞭解其理論基礎與經營管理模式，其次再從“Y”CAMPS 經營管理的角度，分析各項要素的功能，最後再統合環境分析工具 SWOT 分析 4 項因素，歸納並整理出最終的研究結果。

本研究蒐集的資料來源包括：(一)有關營隊、非營利性組織、CORPS 模式、SWOT 分析之中英文書籍、中日論文、期刊以及文章等。(二)研究對象“Y”CAMPS 的內部檔案，包括該營隊 DM、刊物、會議文件及網站資訊等。(三)政府出版品，例如紐澤西州政府營隊刊物與美國露營協會等研究報告和文件。(四)大眾傳播媒體所發行之報紙、刊物等資訊。

二、參與觀察

Patton (2003) 說明參與觀察者在研究的互動情境中，扮演不同的角色，主要是根據所參與的程度而決定。本研究參與觀察是在自然的情境下，藉由兩種方式進行：一種是以觀察者身分，直接觀察“Y”CAMPS 與營隊參與者彼此之間的互動；另一種則以參與者的身分觀察，例如與該營隊的執行長、各部門主管以及輔導員等人談話，找出更貼近真實性的資料，以彌補文獻分析之不足。研究者是在 2004 年 7 月至 9 月，與該營隊進行實際參與觀察。

資料分析是一長期思考的過程，包括反覆閱讀已蒐集的文獻資料，並隨時交叉檢閱相關的文件與現場資料。質性研究的資料分析是整個研究的核心，困難之處是要從大量的資料中尋找「意義」的所在，要從眾多的發現中確定意義的「模型」，並從資料的整個內容中建立起發現的「架構」。因此，質性資料的分析需要研究者發揮自己的判斷力和創造力，在各個階段皆有賴於研究者的技巧、訓練、洞察力、分析能力及其風格（簡春安、鄒平儀，1998）。

第六節 研究者的覺察與省思

從事質性研究的研究者，其自身的覺察與省思也是一件重要工作，因為質性研究係透過被研究者的眼睛看世界，而非研究者的主觀意識看問題，是故透過研究者的覺察與省思，更能使研究趨於公正與客觀（黃清沛，2003）。因此，本節將分為覺察與省思，分別敘述如下列2點：

一、覺察

身為質性研究者，在整理文獻資料時，必須具備深厚筆功，同時也需抱持同理心體察個案內部的發展狀況，這樣才能將研究成果具體地呈現出來，不致流於天馬行空，此為量化研究較無法體認的部分。

二、省思

本研究對象位處美國東岸，語言和文化與台灣勢必有其差異性，所以研究者更需謹慎地解讀文獻與觀察內容，以達成研究的真意。

黃清沛（2003）認為質的研究與量的研究皆重視信度與效度，尤其是效度的探討。為了克服研究者偏見這項缺失，研究者可採取自行批判的省思與抽取負向個案樣本的作法。在進行資料整理與分析時，研究者也需隨時藉由反省與自我提醒，不斷反覆地進行資料的檢視和修正，盡力求得客觀與中立的立場，避免研究者主觀意識，以提升研究資料之信度與效度，是故本研究回饋檢核的用意，主要也是在於解釋與事實真相的配合程度。