

第五章 結語

個人自擔任歷史科教職以來，將屆十年，幾乎年年均會面臨一個棘手的問題，即是學生對歷史學習的抱怨。這些抱怨，對學生的歷史學習動機及效果有不利的影響，而學生會有這些抱怨，主要是他們從過去以來，對歷史的學習在觀念上有某方面的誤解。因此，特別針對個人所碰到以及問卷調查所顯示學生在這方面的誤解，作一些澄清，其中包括：1 為什麼要讀書？2 讀歷史值得嗎？3 我對歷史沒興趣，我不想讀歷史！4 歷史要背記很多東西，令人反感！5 我記憶力不好，不想學歷史！6 為什麼要學歷史？。在這六項學習觀念中，又以『為什麼要學歷史？』這點最重要，其理由有四：1 它是一個最終根本的問題，有不少學生發生的歷史學習問題，與它或多或少產生相關連結、或者指向它。2 這個問題牽涉到學生學習歷史的動機，屬於較高層次的學習動機，如果獲得解決，則有助學生積極學習歷史。3 這個問題牽涉到『歷史』這一門學問或學科能否繼續存在的關鍵，試想當大家都不知道為何要學歷史時，還會主張要學歷史嗎？4 就身為一個歷史老師而言，讓學生知道為什麼要學歷史應是身為歷史老師所當仁不讓的事。但是要如何回答『為什麼要學歷史？』這個問題呢？個人主張從讓學生知道『歷史是什麼』以及『歷史有什麼用』這兩點著手；其理由就像我們一般在吃東西前總會先弄清楚要吃的是什麼，等到弄清楚後才會去研究它可不可以吃、吃了有什麼用，並且在了解它之後，決定要不要吃它。總之，要解決學生排斥學習歷史的心態——『為什麼要學歷史』這個問題，由『歷史的涵義』及『歷史的用處』兩個角度著手，將是釜底抽薪的辦法，這也正是所以撰寫本論文的主要緣由與目的。

在說明『歷史是什麼』以及『歷史有什麼用』這兩點之前，特別針對『為什麼要學歷史？』這個疑問的產生原因加以分析。茲以為，『學生討厭學習歷史的狀態』以及對歷史的不重視，是其中的兩項原因，並且針對這兩項原因，作進一步的分析。在『學生討厭學習歷史的狀態』方面，本

論文從學生個人、教師、教科書教材、評量與作業五大方面來探究其產生原因；在對歷史的不重視方面，本論文則對其作情況的描述與原因探討。以不重視歷史的情況來說，這種不重視歷史的現象，曾因某種特別的原因而存在於各國，至於台灣，從過去到現在，則似乎也愈來愈有這種傾向。以不重視歷史的原因來說，以台灣為例，分析台灣不重視歷史的原因，扣除學生及社會因既生的『不重視歷史』情況而相互影響的惡性循環外，從『不重視歷史』發生的根本原因——學生及社會對歷史的誤解角度來看，個人認為有四點：第一，過去台灣的教育偏重某些科目，歷史這科因為不在所偏重的科目之中，故反應在考試的配分比例上不高，在人性現實的心態(如為分數讀歷史等心態)的作祟下，自然較不重視它，且這種情況持續到今天仍然存在。第二，過去的台灣由農業轉型到工商業社會，在國家工商業等各項政策的提倡及大時代的環境發展下，人們一方面基於對歷史意義、用處的不了解或不甚了解，一方面為了現實就業出路實用的考量，因而忽略了人文薰陶的歷史學門。第三，過去台灣的歷史教育(不論是教科書的內容或者是歷史教師本身)很少跟學生作歷史涵義及用處的闡述(即使有闡述，可能也不夠清楚詳盡)，導致不少人學了半天，還搞不清楚歷史到底是什麼？到底有什麼用？在不知道歷史有什麼用的情況下；有的人無法判斷歷史有沒有用，有的人則因不知道而認為歷史沒用，結果也就自然對歷史不加重視。第四，我們的歷史教學與研究，與現實社會產生了嚴重的脫節，導致大眾不太感受得出歷史與他們的關係，與歷史產生隔閡，如此自然不重視歷史。此四點中，又以後面兩點與歷史的學習有直接關係、較為重要；個人認為，若要提升大家對歷史的重視程度，進而增進大家對歷史的學習興趣與改善學習的效果，除了著手改善我們的歷史教學之道、考試制度等方法外，在觀念上，則有必要將大家腦海中對歷史的錯誤刻板印象加以糾正，而大家對歷史涵義及用處的誤解似乎是所有要糾正的誤解中很重要的兩點，故採取與回答『為什麼要學歷史？』這個問題同樣

的方式，一併從『歷史的涵義』及『歷史的用處』兩個角度著手。

關於歷史的涵義，本論文從華人、外國人的說法及歷史教育的角度切入論之。就華人歷史涵義來說，以近代作分期，可分為舊說與新說兩大類，在舊說方面：早期，由於對歷史的重視，華人很早便發展出一套史官制度，在史官制度之下，最初稱『紀錄歷史的人』（即史官）為『史』，後來演變為用『史』字來稱『紀錄歷史的書』或書中記載的『歷史內容』。之後隨著時代的演變，華人始有用『歷史』這個名詞來稱歷史，意指『歷代之史』。其後雖然有人從歷史的價值來看，認為歷史是一門『技藝或學問』，並且強調歷史的重要性，但長久以來『史』或『歷史』在華人心中大部份指的都是歷史書中所記載的歷史內容。後來有人從歷史的範圍來解釋歷史的涵義，有說天地間一切都是歷史；有說經書所記載的也是歷史；甚至有說所有著作的內容都是歷史，從此，『歷史』兩字在華人的心中，不再侷限於指『歷史書中的內容』。

在新說方面：到了近代之後，受到西方的影響，有不少華人對歷史的涵義提出新的說法，其中不乏夾雜著西方人對『歷史』的解釋觀念。有的就歷史的範圍來闡釋歷史的涵義，分廣義及狹義兩種說法；狹義的說法認為歷史是關於『人類』的紀錄或記載，但有人認為還包括紀錄或記載內容之外人類活動的實際過程；廣義的說法則認為歷史涵蓋的範圍不應只有『人類史』，還應該涵括『自然史』（人以外其它事物的歷史）。有的就歷史的性質來闡釋歷史涵義；例如有人認為歷史是科學，有人認為歷史不是科學，也有人認為歷史兼具許多特質，所以不僅是科學。有的就歷史真實與歷史的差距來闡釋歷史涵義，認為歷史的涵義應包括歷史（歷史真實：人類實際發生的活動）與歷史學（歷史知識：人類活動的紀錄或記載）雙重含義。

就外國人歷史涵義來說：以西洋為主要例子，其演變大約以十九世紀

為分界，十九世紀以前變動較不頻繁，十九世紀開始則出現較頻繁的變動，今略述如下：在西洋上古荷馬時代，歷史指的是以英雄神話為主題，用文學體裁所呈現的、沒有系統的『敘述』。到了希臘時代，歷史最初指經過詢問、調查過程所得到的『知識』，其內容廣泛，並不限歷史；後來漸轉以敘述『人』（少數或特殊的人）為主，成為『敘述人的歷史』。到了羅馬時代，歷史成為對『某種事件的敘述』，也是一種具『實用性的東西』，並在羅馬時代後期，內容開始出現基督教色彩。到了西洋中古時代，歷史被基督教附會，分成『神聖』與『世俗』兩種，內容全與基督教有關，為『基督教信仰的體現』，同時也被視為一種『技藝或學問』。到了文藝復興時代，歷史重新強調敘述人，再度成為『敘述人的歷史』，帶有濃烈的人文主義味道。

到了十七、十八世紀，受到科學革命及啟蒙運動的影響，歷史研究的範圍擴大到『人類』（某個或某些人類、種族），不再如過去般侷限於少數或特殊的人，並在強調『理性』的情況下，歷史有了新的涵義，為『人類理性』的表現，即『理性的歷史』。雖然當時已經有人注意到『人類史』外的『自然史』；有人提出『“全”人類』史的觀念¹；有人察覺到歷史（人類實際發生的活動）與歷史學（人類活動的紀錄或記載）間的差距，但並未成為當時主流。

到了十九世紀，受到時代潮流的影響，西方出現許多研究歷史的學派，在這些學派的主張下，『歷史』的涵義出現多種不同的說法，例如：浪漫主義派中有人認為歷史是『寓言』²；有人認為歷史是『無數傳記的精華』或『文學』；有人認為歷史是『人文思想的實現』。歷史哲學派中有人就精神的角度分析，認為歷史是『人類精神的發展、理想的實現及自由之自我意識的展示』；有人從經濟物質的角度分析，認為歷史是人類的『階

¹ 依研究的對象而言，『人類史』包括：『人』史（少數或特殊之人的歷史）、『人類』史（某個或某些人類、種族的歷史）、『全人類』史（總體人的歷史）。

² 所謂『寓言』有兩種涵義，一是指有所寄託的話；二是指以淺近假托的事物表抽象的觀念或道德教訓的作品。（見張嘉文主編，《辭海》，北縣土城：鐘文出版社，民 85，p254。）

級鬥爭史』；有人就過程的角度分析，認為歷史是富有動力的『發展過程』、是社會各種制度存在與維持的『必備條件』，或是『社會組織變化的總稱』與『對過去本身的認識』，也是『人類對自己認識的覺醒與意識』以及人類在自由抉擇下『追求自由的過程』。古典歷史主義派中有人認為歷史是對歷史事件作客觀描繪與陳述的『科學』；有人認為歷史就是『史料』。雖然在這個時代有人主張歷史的涵義除指『人類史』外，應包括『自然史』，但大體上，歷史的涵義指的仍以『人類史』為主。

到了二十世紀，受到世界局勢劇烈變化等各種因素影響，西方對歷史的涵義產生了一些改變與新的調整，例如：就歷史的性質而言，有人認為歷史是『科學』；有人認為歷史『不是科學』；有人認為歷史『不僅是科學』。就歷史的內容而言，有人認為歷史是關於人類的紀錄，無固定法則，也無法用固定的公式套住；其內容有特殊的與壞的一面，也有光明與好的一面。就歷史真實與歷史而言，有人認為寫的歷史不一定等於經常地和生活過的歷史，所以主張歷史的涵義包括歷史(歷史真實：人類實際發生的活動)與歷史學(歷史知識：人類活動的紀錄或記載)雙重含義。就歷史的範圍而言，雖然大部份人都同意歷史以研究人類為對象(『人類史』)，但有人認為不是研究個別人或人的個別方面，也不是研究某個或某些人類、種族，而是研究『人的總體』(『“全”人類』)，故在他們眼中，歷史就是人的總體。

此外，就個人研究東方(華人為代表)、西方(西洋為代表)歷史涵義的差異來說，有七點差異：1 從起源來看，一指『記事的人』一指『敘述』。2 從敘述內容來看，西洋早期『歷史』曾被視為『知識』，敘述內容不限歷史，且西洋中古時代用宗教來取代整個歷史內容的現象，也是華人歷史涵義所未有的。3 從價值來看，東、西方都有從價值的角度，來對歷史的涵義下定義。4 從範圍來看，『歷史』皆分為廣義與狹義兩方面。狹義方面，同樣都是指『人類史』，但層次卻不一樣；廣義方面，東、西方的

歷史涵義指的都是『人類史』與『自然史』兩項的總合。⁵ 從『歷史真實』與歷史來看，西方有人針對歷史真實(人類實際發生的活動)與歷史學(歷史知識)間的差異作研究，認為『歷史』的涵義應包括歷史(歷史真實：人類實際發生的活動)與歷史學(歷史知識：人類活動的紀錄或記載)雙重涵義，而這樣深入的探討，是過去華人所未有的。⁶ 從歷史性質來看，東、西方都有把歷史視為一種技藝或學問，所以對這門技藝或學問的性質有所探討。⁷ 從歷史涵義的變遷速度來看，東方與西方相較之下，其歷史涵義變遷的速度比較緩慢。

就歷史教育中的歷史涵義來說，一般說來，學生及社會大眾人士常將『歷史』看成就是教科書(教材)或書本上所寫的那一些東西；之所以會如此，主要與『歷史教育』的實施有關。坦白說，歷史書或歷史教科書中的文字紀錄都只能算是『歷史』的一極小部份；『歷史教育』也不等於『歷史』，而只是『歷史』的一部份。今日教科書(教材)的編寫之所以鎖定歷史的內容、範圍於『人』或『與人有關』之上，主要原因還是為了研究與學習歷史方便之故。但個人認為，除了這樣的說法之外，歷史的涵義應該還可以有其他的說法，尤其是在這個多元的時代。以國中歷史教育而言，雖然教科書(教材)內容因受限而無法很多元，但也不能因此而完全沒有，在某種程度上或某些地方還是可以多元的；況且就算教科書(教材)內容因受限而無法多元，但老師在教學時還是可以多元的。故以歷史的涵義來說，個人認為老師除了針對教科書(教材)的講法作補充說明之外，應該也可以在課堂上跟學生提出其它種的講法，以加深學生歷史學習的印象。

依個人淺見，真正歷史涵義下的『歷史』，其所涵蓋的內容與範圍應是無限的、是各方面的，不應該僅限於人或與人有關。或許有人會說，『與人無關』的歷史恐怕沒有研究或知道的價值，但個人的看法是，價值與否因人而異。也因為基於這樣的看法，個人對『歷史』的涵義作了抽象與具體的定義(詳見第三章第三節內容)。總而言之，『歷史』的內容是無限與

非常豐富的，也非常富有變化性，涵蓋的範圍也是無限的；它就在我們的四周甚至整個宇宙，只要肯用心發掘體會，隨時隨地都會發現它的存在；同時，不論人如何對待它，歷史也會永遠存在。故不論是從研究的角度來看，或是從歷史教育學習的角度來看，不管是從哪個角度切入來論歷史的涵義，最後都應該還『歷史』一個原貌，回歸到『歷史』最原始廣義的本義。所以老師在從事歷史教育時，應該告訴學生，歷史的內容並不僅限於教科書及書本中所寫的那些，其涵義除了教科書上所寫的定義外，還包含著另外一層更寬廣的空間。

關於歷史的用處，本論文亦從華人、外國人的說法及歷史教育的角度切入論之。就華人歷史用處來說，除了特殊原因之外，整體而言，華人對歷史用處的說法是持正面肯定態度的。而在這諸多說法中，時間上，大概可以近代作為分界點，近代以前，華人為君主王朝的國家政治形態，在王朝的統治下，形成一套對歷史用處的傳統說法；近代以後，華人面對國家型態與世界局勢的改變，再加上受到西學的影響，對歷史的用處產生了些異於傳統的說法：其中有傳統的成份、有西方的成份，也有自己的新見解。這些說法如下：

在傳統說法方面，歷史的用處有：紀錄事實用、鑒戒與經驗總結用、政權合理性用、建立或發展學術例證用、褒貶與勸善懲惡用、教化與維持社會秩序用、教育用、『經世致用』用、『通古今之變』用、解答疑難與疑惑用、傳世不朽用、了解生存之『道』用、文學功用、維繫國家民族用、參考對照與突顯古今用、寄託與抒發情懷等心理情緒用、敘志向用、養成自我見識用等。

在近代以後的說法方面，排除傳統的說法不論，歷史的用處有：將過去的真事實予以新意義或新價值用、增加與擴充個人智慧用、開拓胸襟用、滿足好奇心與求知慾用、帶來樂趣用、認識及重視自我用、突破個人

生命界限用、了解在世間所處地位用、提供回憶，助生存用、了解現在(現狀)用、完成人生使命用、作良好公民或有思想之人的必備條件用、作為人文教育的基礎用、發揮民主用、助文化發展與人類進化用、賦予現在生活或事物予價值及意義用等。

無論是從傳統或是從近代以後華人的說法來看，華人對歷史用處的看法頗為豐富，正反映出華人是一個史學發達、重視歷史的民族。

就外國人歷史用處來說，除了特殊原因之外，整體而言，外國人對歷史用處的說法也是持正面肯定態度的。而在這諸多說法中，時間上，大概可以十九世紀作為分界；其原因為從十九世紀開始，西洋出現了許多研究歷史的學派，這些學派對歷史的用處提出了許多與以往不同的看法。這些說法如下：

在十九世紀前的說法方面，歷史的用處有：紀錄事實用、人類生存意義之激勵塑造與指引與闡釋用、提供藝術享受用、歌功頌德與彰顯榮耀用、教化用、凝聚國家民族用、政治上用、教導行為用、輔助預測未來用、鑒戒用、宗教用、教育用、生活快樂用、擴大視線用、幫助智慧成長用、經驗總結用、了解現狀用、身為國家與世界公民重要條件用等。

在十九世紀後的說法方面，排除十九世紀前的說法不論，歷史的用處有：紀錄事實用、增長理性用、反省批判用、自我認識了解用、養成獨立性用、顯示事物相互關係與進程用、服務生活用、塑造政治行為用、作為特色用、判斷任何事物之性質與價值用、賦予意義用、永恆用、『實用』用、理解世界主流及洞悉時代潮流趨勢用、促使人成長成熟用、珍愛生命(人生)用、刺激與擴大想像力用、啟發與紓解心靈用、解惑用、體認用、提醒用、轉化啟示用、作為工具用、情感生活用、促使行動用、文明傳承與人類進步用等。

從外國人對歷史用處的說法，可以得知外國人對歷史用處的看法也是非常豐富的，特別是十九世紀以後，不僅內容豐富與以往不同，且有不少

說法的焦點是在『人的本身』上，是一個很大的特色，對近代之後華人歷史用處的說法亦產生影響。

就歷史教育中的歷史用處來說，雖然學校歷史課程標準中的歷史教育目標即是歷史用處的體現，但這些歷史教育目標，多偏重在歷史對於知識的認知與學生思考能力的培養上，並不能涵蓋歷史的全部用處。再加上目前學校的歷史教育無法有效讓學生了解或得知歷史的用處；學生終日忙於上課以及考試，導致歷史的用處變成以應付考試為主，形成整個歷史教育嚴重的危機。依個人之見，要解決這項歷史教育的危機，則有必要將歷史的用處重新向學生作一番闡釋澄清。個人認為，歷史教育目標因為考慮到實踐問題，所以無法涵蓋歷史的全部用處，而真正歷史的用處應該是全面性、無所不包的，學校歷史教育目標下的用處只能算是其中的一部份。故基於這樣的理念，提出個人對歷史用處的看法。

個人認為，歷史的用處是多元且豐富無限的，主要展現在實用與精神兩大層面上，在實用層面方面，我們日常的一切都與歷史有關，『歷史』可提供相當切合實際的知識，其中包括生活上、政治上、經濟商業上、實用技術上、教育與教學上、藝術上等各方面。在精神層面方面，歷史於各方面有助於人類心靈的活動，例如可以滿足我們的好奇心與求知欲、擴大我們的想像力，激發與增加我們的創意、擴大我們的視野、培養我們包容寬容與關懷的心胸、幫助我們思考，增長我們的智慧、充實我們的內涵，提升我們的個人魅力、作我們的榜樣，提升我們的品德，並使我們學得許多做人的方法與道理、提升我們對團體的認同感與向心力及凝聚力、宣洩寄託與昇華豐富情感、提供樂趣等。

茲認為，歷史的實用與精神兩大層面用處是相輔相成的，前者一般人比較容易察覺感受到，屬於普及化的，後者比較不容易令人主動察覺感受到，屬於潛移默化的，在層次上可能較前者為高，而且永遠存在；因為實用層面的用處會隨著時空與個人的需要而轉移，甚至退化或消失，但精神

層面的用處卻永遠存在，只要人的精神還處於正常運作的狀態。因此，若能夠讓一個人了解到歷史在精神層面上的用處，那他便不會因受外在環境現實的影響，而認為歷史無用或不重視歷史；甚至否認歷史存在的必要。故歷史在精神層面的用處，可以說是歷史最根本最重要的用處，它關聯到歷史在人心中存在的根本價值，是歷史作為一門知識或學科能否繼續存在的基本關鍵，也牽涉到學生學習歷史的最基本動機。然而要了解歷史在精神層面的用處，則可能要先有實用層面的了解為基礎。

以國中生而言，歷史老師在向他們說明歷史的用處時，兩大層面都可談，但以深入淺出、口語化、具體化為原則，順序上以先談實用後談精神層面較佳。不過基於激發學生的學習興趣、學習動機與給學生正面的影響，應盡量談歷史良好方面的用處，如果真要談歷史壞的用處，也要從反方向引導學生思考或使學生引以為戒。個人希望，這種對歷史用處的廣泛看法，能夠出現在教科書的內容中，藉以改變傳統人們對歷史用處的看法，並且希望教科書能夠在篇幅上有某種程度的敘述；如果不能，至少也要交待清楚，不要讓學生誤以為歷史只有某些用處。當然，更希望的是授課老師不論教科書上有沒有敘述，都能夠對學生闡明歷史的用處。此外，在學習歷史的態度上，個人主張歷史本身並無所謂有用與無用的問題，並希望所有學習歷史的人不要有太現實的心態。

總而言之，在『真正』的歷史教育中，歷史的用處是廣泛無限的，也是有益於人類的。至於如何將『歷史的涵義』及『歷史的用處』呈現並落實於教學實務之中，因茲事體大，限於時間及能力，未能觸及，深以為憾；是亦個人下個擬欲探究的另一課題。