

## 第二章 文獻探討

本章旨在探討高職海事類科學校招生的現況，並整理入學背景因素，及未來升學意願與就業意願相關的探討研究。

### 第一節 我國高職海事教育概況

#### 一、高職海事類科學校最近三年招生概況

我國高職海事類科，如前所述共有九所，除了馬祖高中因為於八十九學年度起改制為綜合高中，其招生名額無法列入統計外，自八十八至九十學年度，三年來的各校招生人數如表 2-1-1 所示。

表 2-1-1 我國高職海事類科學校八十八至九十學年度各校招生人數一覽表

學年度 學校	88 學年度	89 學年度	90 學年度	合計
基隆海事	534	588	522	1,644
台南海事	328	305	289	922
澎湖海事	589	530	434	1,553
東港海事	439	392	425	1,256
蘇澳海事	525	449	363	1,337
成功商水	19	36	21	76
金門農工	74	77	46	197
鹿港高中	45	45	45	135
合計	2,553	2,422	2,145	7,120

註：馬祖高中自 89 學年度起改為綜合高中，資料無法彙整，故不予列入。

由表中察覺令人憂心忡忡的是，隨著學年度的增加，入學學生數竟從八十八學年度的 2,553 人，降至八十九學年度的 2,422 人，再降至九十學年度的 2,145 人，若以八十八學年度入學人數為基數，則九十學年度的入學人數僅及八十八學年度的 84%，令人怵目驚心。

仔細從表上的數據來觀察，尤其是號稱「海事學校」的前五所，在九十學年度的數據顯示，實在是非常的不樂觀，當在國民中學畢業生人數下降之際，受衝擊最大的應該是招生末端的學校，高職海事類科學校就是其中之一，加上家長的觀念，使得高職海事類科學校雖以公立佔絕大部分，但是卻依然是招生十分困難的。

從另一個觀點來看，當招生的人數不足時，就愈沒有選擇學生的機會，彰顯著學生的程度與求知的意願會相對降低，因為「量」的問題，會造成「值」的改變，值得關心的是往下沉淪，造成惡性循環。

## 二、高職海事類科學校最近三年畢業生進路概況

我國高職海事類科學校，自八十七至八十九學年度，三年來各校畢業生的升學就業等進路資料，如表 2-1-2 所示。

表 2-1-2 中的資料是攷取自各校近三年升學就業調查表，而「其他」項，係指調查當時學生的情況未知，包括沒有回答問卷、未升學也未就業等之總和。

為更了解起見，將上述總合的數據以百分比表示（如表 2-1-3），更可以發覺其中也隨者升學潮流趨勢，逐年提昇，由八十七學年度的 29.81%，提升到由八十八學年度的 38.16%，八十九學年度更達到 42.71%，三年的平均也有 36.92%，超過畢業生的三分之一。

表 2-1-2 我國高職海事八十七至八十九學年度各校畢業生進路一覽表

學年度 學校	87 學年度				88 學年度				89 學年度				合計			
	合 計	升 學	就 業	其 他	合 計	升 學	就 業	其 他	合 計	升 學	就 業	其 他	合 計	升 學	就 業	其 他
基隆 海事	484	171	163	150	471	264	129	78	467	286	90	91	1422	721	382	319
台南 海事	304	76	117	111	301	119	103	79	315	111	158	46	920	306	378	236
澎湖 海事	526	197	227	102	528	149	272	107	564	212	227	125	1618	558	726	334
東港 海事	422	84	244	94	411	110	200	101	432	104	201	127	1265	298	645	322
蘇澳 海事	451	92	163	196	455	157	218	80	447	210	146	91	1353	459	527	367
成功 商水	28	9	19	0	15	13	2	0	19	8	7	4	62	30	28	4
金門 農工	36	3	14	19	39	10	8	21	42	12	7	23	117	25	29	63
馬祖 高中	27	20	5	2	32	13	12	7	28	22	4	2	87	55	21	11
鹿港 高中	43	40	3	0	41	40	1	0	44	42	2	0	128	122	6	0
合計	2321	692	955	674	2293	875	945	473	2358	1007	842	509	6972	2574	2742	1656

這顯示著，雖然前面提及的入學人數的減少，導致於學生素質的降低，但是並不意味著學生沒有升學的理想，家長沒有推學生升

學的動力，因此升學人數之增加，與大環境趨勢相符合。當然技職校院量的增加，提供更多的入學機會，也是重要的因素。

表 2-1-3 我國高職海事八十七至八十九學年度各校畢業生進路分析表

學年度	進路別	升學	就業	其他	合計
87 學年度	人數	692	955	674	2321
	百分比	29.81	41.15	29.04	100.00
88 學年度	人數	875	945	473	2293
	百分比	38.16	41.21	20.63	100.00
89 學年度	人數	1007	842	509	2358
	百分比	42.71	35.71	21.59	100.00
合計	人數	2574	2742	1656	6972
	百分比	36.92	39.33	23.75	100.00

在表 2-1-3 中也可以發覺，學生的就業趨勢並沒有顯著的變化，八十七學年度是 41.15%，八十八學年度維持到 41.21%，八十九學年度略下滑到 35.71%，三年的平均也有 39.33%，超過升學的學生。顯示高職海事類科畢業學生提供就業市場部分的人力需求。

如果再繼續追查其就本業的情況時，情況就不十分樂觀了，就業都是以一般最近便利商場、服務業居大多數，較未能學以致用，是比較遺憾的。

### 三、海事教育相關論述

陳倬民（民 80）指出：海事教育基本上成本高、風險大，因此多以公立為多。在推動海事教育時，應由政府來大力支持、推動這

個工作。．．最近時常看到幾所學校因為招生的不足，停辦很多科系，我和教育廳同仁交換意見時，很堅持不可以停辦，任何一個科系都不可以停辦，因為這些人的培育，不是今天用不用，而是以後我們要不要這些人才。．．停辦對整個社會、歷史是無法交代的一件事。

方清吉（民 80）指出：過去十年來，高職海事類科學校畢業生是商船人力的主要來源之一，亦是培訓船上優秀幹部的大本營，他們的上船意願一直很高。．．可是過去幾年，卻因為海事教育的定位不明確，考試制度又有缺失，大家忽視了海事教育的重要性。．．使我國航海、漁業人力的培訓計畫投資付之東流，深為可惜。

鄭文和（民 84）指出：海事教育特質為：

（一）自然孕育海洋人文生活特質：這可略條列如下：

1. 具有海闊天空的胸襟。
2. 養成靠苦耐勞、負責盡職的工作態度。
3. 歷練積極進取、求新創造、堅忍不拔的毅力。
4. 培養同舟共濟、同心協力的團隊精神。
5. 培養講信修義、重視分配、講求效率的習性。
6. 涵養多才多藝、興趣廣泛的多方才藝。

（二）課程規劃：務期顧及學生海洋人文生活教育特質之培育，分別安排各主海上活動及不同性質之海上體驗與實習課程。

（三）水上安全訓練：對於習水、安全訓練及專業性海上教育活動要加強，對於國際海事組織所要求目標，力求配合。

(四) 國際性及外語能力：包括國際公約規定各種訓練，以及國際通用語言之訓練宜加強。

施啟文（民 86）指出：高職海事類科教育課程，應具下列特性：

- (一) 具備彈性及活力：使學校行政支援順暢，師生更樂於參與。
- (二) 具備前瞻性：配合港口、社區快速變遷，人力素質提昇。
- (三) 具備實用性：以學生學習行業相關之多功能為導向設計。
- (四) 具備適應性：適應不同能力學生之需求。
- (五) 具備永續性：可誘導學生涵養中終身學習的意念與態度。
- (六) 具備組合性：組合課程提供學生更寬廣而自由的學習情境。

周照仁在「面對新紀元為何要倡導海事教育」（民 89）從航運、資源及生態三方面來說明：

- (一) 海運的價值有如高速公路。
- (二) 海洋的生物資源提供國人的生計。
- (三) 海洋生態破壞、威脅自我的生存發展。

戴正雄、林端陽、馮丹白、徐昊杲（民 90）在「我國高職水產學群學生進路規劃現況調查研究」研究針對海事高職學校提出下列建議：

- (一) 發展各地區特色，符合當地需求的選修課程。
- (二) 針對高一學生，加強對本業的認識，使其對本業的向心力增加。
- (三) 針對學生程度做不同的輔導，升學、就業均需加強。
- (四) 加強與國中的學校夥伴關係，積極讓當地的國中生瞭解海事水產，進而有正確的觀念與認識。

- (五) 加強與本業從事者之溝通，增加其子女就讀的意願與認識。
- (六) 逐年編列預算，朝觀光休閒方向發展。
- (七) 爭取學生全公費待遇，且開班不受最低法定人數之限制等措  
施。
- (八) 加強與海事大專校院建立良好的學校夥伴關係，包括各校的需求，及本身的因應、合作方策。

台灣省暨金馬地區九十一學年度高級職業學校教務主任工作研討會有關「職業學校轉型及組織再造（海事職校部分）」建議提及：

生存是學校最低自保之道，學校以學生為主體，就必須以學生的前途為最優先，徹底了解學生的需求，依學生之需求加以規劃，方是海事職業學校組織再造的正確途徑，這其中牽涉到三個部分。

#### (一) 人員需求規劃

目前我國的海事水產人力應先加規劃，了解未來人力的需求及結構問題，以及為了適應 STCW95 所牽涉到的問題，由政府先做較為正確的估算，方便各校作為學校未來發展方向之主要參考。

我國目前五所純海事水產高職，過去曾經在我國創造經濟奇蹟中，扮演不錯的角色，隨著我國社會時空的轉變，國際新規範之實施，海事水產各級人力的需求量實有重新檢討之必要。

#### (二) 學校學制問題

由目前有關 STCW95 之規定，若欲培養高級船員，非至專科不可，這牽涉到學制問題，海事高職學校組織再造在學制上可以有以下思維：

1. 改制為專科學校：這牽涉及政府整體政策、學校校地大小、教學設備、師資問題等等，尤其是師資問題，若學校中合於講師資格（具有碩士以上學歷）教師比例不足，則很難成功，因之鼓勵學校教師進修碩士以上學歷，成為改制專科的基本因素。
2. 改為三加二學制：所謂三加二是指高職三年加上二年制專科，這要思考的是三年的高職是為升學四技做準備，而加二的部分是要準備就業的，這有明確的分野，因此應妥為規劃。
3. 改型為綜合高中：綜合高中為後期中等教育重要的學制之一，可以延遲分化，使學生有多一些時間的選擇，並加入海事水產學程，使得學生的選擇增加，爭取多一些家長與學生的認同。
4. 維持現學校學制，但組織再造：至若以上三者皆無法達成時，尚有維持現有學制，維持學校行政總員額不變，行政人員的設置可以重點為之，例如若覺得招生重要時，可以設置招生組長，甚或招生主任導引之。

### (三) 學生優待問題

有關學生優待問題，可以有從入學、就讀、進路三方面思考之。

1. 入學優待：對於有志（第一志願）海事水產工作學生入學給予獎助學金優待。
2. 就讀優待：給予公費生優待制度，及由政府及業界提供獎助學金。
3. 進路優待：海事類科大專校院對海事高職畢業生優先錄取，並與海軍等單位合作，優先進入擔任指職士官，甚或上漁船工作折抵兵役等。



然而，國內海事技職教育在各職類群中，一直是一個弱勢，多年來高職海事類科學校，已面臨招生不易的問題外，學生畢業後又遭遇升學進路較欠暢通的窘境，因而導致所培育的人才流失，改念不同的職類；此種海事教育未能受到大家青睞的結果，也從而影響海事相關產業陷入人才不足的困境，未來如何訂定可長可久的國家海洋政策，如何推動值高量少的海事教育，將是關係我國海洋事業能否永續發展的關鍵。

## 第二節 高中職入學背景因素

林宜玄在「我國五年制專科教育問題之研究」（民 73），五專學生入學背景因素有：

- 一、沒考取其他學校；
- 二、家長或師長的鼓勵；
- 三、畢業後謀職較容易；
- 四、畢業後可以參加預官考試；
- 五、不必再受升學競爭的壓力；
- 六、五專時間較長，較能學得有深度的專業知識與技能；
- 七、畢業後可繼續深造（可插班大學院校和報考技術學院等）；
- 八、其他。

林叔陵在「屏東縣國中畢業生升學意願之調查研究」（民 88），對父母親期望孩子入學高中職學校背景因素有：

- 一、學費的高低；

- 二、 離家的遠近；
- 三、 學校（或該科）的名氣；
- 四、 畢業後的出路；
- 五、 升學率；
- 六、 合乎能力與興趣；
- 七、 其他。

同研究列出學生選擇高中職學校背景因素有：

- 一、 學校教學設備好；
- 二、 學校教師學歷高；
- 三、 父母期待有好成就；
- 四、 明星學校；
- 五、 學校讀書風氣佳；
- 六、 讀書環境佳；
- 七、 教材教法配合升學趨勢；
- 八、 教師教學態度認真；
- 九、 升學率高；
- 十、 可光耀門楣；
- 十一、 可開拓個人視野；
- 十二、 享有豐富教育資源；
- 十三、 升學競爭力高；
- 十四、 升學聲望高；
- 十五、 補習便利；
- 十六、 離家近；
- 十七、 學校有宿舍可住；

- 十八、 有交通車接送；
- 十九、 有獎助學金；
- 二十、 校長有名氣。

郭順利在「高雄市高中職男女學生教育機會之研究」(民 88)，對高職學生入學背景因素有：

- 一、 國中成績因素；
- 二、 想學一技之長；
- 三、 日後找工作較為有益；
- 四、 對高職的科別較有興趣；
- 五、 喜歡高職的學習環境；
- 六、 父母親的希望，畢業後不止可以報考四技二專，也可直接就業；
- 七、 國中教師的認為，以國中成績表現與性向來看，較適合念高職；
- 八、 高職入學成績較高中(或推甄)成績為好；
- 九、 不喜歡讀書，而想有一技之長，及有較高學歷，所以選高職；
- 十、 國中同學大都要念高職；
- 十一、 性別因素。

戴正雄、林端陽、馮丹白、徐昊杲(民 90)研究指出：水產學群不同背景學生對於入學意願因素，在就讀科別、年級上沒有差異。但各就讀學校、性別、家長職業間，均呈極顯著差異。

歸納上述研究加以分析，高職海事類科學生入學背景因素會有：

- 一、 個人因素
  - (一) 性別；

- (二) 合乎能力與興趣；
- (三) 沒考取其他學校。

## 二、家庭因素

- (一) 家長職業；
- (二) 家長的鼓勵；
- (三) 學費的高低；
- (四) 離家的遠近；
- (五) 居住地區。

## 三、學校因素

- (一) 師長的鼓勵；
- (二) 學校的環境。

## 四、進路因素

- (一) 升學競爭壓力小；
- (二) 就業薪資較高。

### 第三節 升學意願與就業意願因素

方崇雄在「國中學生社會背景、心理特質與學習成就、升學意願的關係」(民 68)，分析影響高職學生升學及就業意願的因素，可以歸納為家庭、學校、社會、地區及個人等五方面：

#### 一、家庭方面：

- (一) 家庭社經地位；
- (二) 家長的期望與鼓勵；

- (三) 其他因素。
- 二、 學校方面：
  - (一) 學校教師；
  - (二) 同儕團體；
  - (三) 其他因素；
- 三、 社會方面：
- 四、 地區方面：
- 五、 個人方面：
  - (一) 性別；
  - (二) 能力；
  - (三) 動機；
  - (四) 自我觀念。

經探討一些的文獻，發現其影響高職學生升學及就業意願的因素架構仍不出其右，只不過其中的結果有些出入，或者更為明確，茲將依上述順序，加以探討。

#### 一、 家庭因素方面：

林寶山（民 65）研究指出：家庭因素影響升學意願。父母親的教育程度、職業類別都與學生的升學意願有關。但是這種關係並非是絕對的，父母的期望和態度是一項重要的改變因素。

方崇雄（民 68）研究指出在家庭因素方面，其內涵有家庭社經地位（家長教育程度、家長職業水準、家庭收入）、家長的期望與鼓勵、兄姐的教育程度、家庭氣氛、家長教育態度等因素。家庭因素對於學生升學及就業意願，有很大的影響力。

盧欽銘（民 71）研究指出：升學意願高者在父母教育水準、父母職業類別、友伴關係、智力、學習態度、成就動機和能力自我觀念上的得分，與升學意願低者有顯著的差異。

李京娜、李淑如、呂麗珍、朱淑珠等（民 82）研究指出：父母親或兄姊學歷為大專以上的職校學生升學意願最高。值得一提的是父母親或兄姊學歷為國（初）中（初職）以下的，其職校學生升學意願，反而高於父母親或兄姊學歷為高中（職）者。學生家庭經濟為富裕者，其升學意願最高，其次為家庭經濟中上學生。

陳瑞和、吳淑鶯（民 82）研究指出：二年制工專學生大多數學生對未來的意向都是由自己決定，佔 60.62%；受父母的影響次之，佔 16.44%。

劉修祥、陳麗文（民 88）研究指出：高雄市高職餐飲管理科畢業生之父、母親，對於其繼續升學的態度，和其對「升學取向」的態度呈顯著負相關。亦即學生愈想升學者，父母親愈不鼓勵其繼續升學。

劉修祥、黃淑貞、陳麗文（民 89）研究指出：北市高職餐飲管理科應屆畢業生父母親對升學的態度，與應屆畢業生是否繼續升學，有顯著的相關性。父母親的教育程度不同，應屆畢業生在繼續升學的態度上，出現顯著的差異。

洪先進（民 90）研究指出：不同社經背景學生與升學態度之關係，顯示公私立學校別、學校地區別、性別、學業成績、家庭收入、父親教育程度、母親教育程度、父親對其升學態度、母親對其升學態度均呈顯著差異。

歸納上述研究加以分析，家庭影響學生升學意願與就業意願的因素大致為：

1. 家庭社經地位：

(1) 家長教育程度：家長教育程度與學生的升學意願顯著正相關。

(2) 家長職業水準：具高升學意願學生其家長職業階層較高。

(3) 家庭收入：家庭收入與學生升學意願正相關。

2. 家長的期望與鼓勵：

學生以家庭為參照團體，並受到父母、兄姊、親戚的角色期望所影響，而決定自己的升學及就業目標。但父母的期望也有與學生意願不同的結果。

3. 其他因素：

兄姐的教育程度、家庭氣氛、家長教育態度等，都對學生的升學及就業意願有相當的影響。

二、學校因素方面：

林寶山（民 65）研究指出：學校因素也影響升學意願。教師、輔導人員、同學以及學校的風氣、地位等，都與學生升學意願有關。

方崇雄（民 68）研究指出：在學校因素方面，其內涵有學校教師，學生社經地位低者，受教師影響較大，學生與教師接觸越頻繁，學生受教師的影響越大；同儕團體，團體的升學意願愈高，個人的升學意願也愈高，反之則低；學校設備、學校風氣、學校社會地位，以及學生對學校或科別的滿意程度，也會影響學生的升學及就業意願。

李京娜、李淑如、呂麗珍、朱淑珠等（民 82）研究指出：工業類別學生的升學意願最高，其次為商業類科，較低為農業類科、家事類科。公立學校學生的升學意願比私立學校高，高出有 16.78 %。

蔡子安（民 85）研究指出：日校及夜校（含補校）學生其就業及升學意願有顯著差別，日校學生升學意願較強，夜校學生就業意願較強。

歸納上述研究加以分析，學校影響學生升學意願與就業意願的因素大致為：

（一）學校教師：

學生社經地位低者，與教師接觸越頻繁者，學生受教師的影響越大。

（二）同儕團體：

在學校中，同儕團體的升學意願愈高，個人的升學意願也愈高，同儕團體在高職學生的影響力頗大。

（三）其他因素：

學校公私立別、日夜校別、學校設備、學校風氣、學校排名，以及學生對學校或科別的滿意程度，都會影響學生的升學及就業意願。

三、社會因素方面：

林寶山（民 65）研究指出：所謂社會因素，主要是社會價值觀，及就業市場等方面等，我國專科以上教育程度就業者，自民國 54 年的 3.16% 至民國 78 年的 8.15%，到如今甚至更多，其中顯示



了就業者水準的提升，有的公司甚至規定，一定的學歷，只能有一定階級的上限，這更說明了學歷高低的影響性。

方崇雄（民 68）研究指出：年齡漸大時，個人與社會互動益增，升學及就業意願受社會影響也隨之而增加。我國受士大夫傳統觀念影響甚深，因此升學主義的大行其道。

盧欽銘（民 71）研究指出：社會背景可以有效的預測國中生的升學意願；心理特質可以有效的預測國中生的升學意願；社會背景及心理特質所含的變項和學業成就可以有效的預測國中生的升學意願。社會背景的界定可以擴大範圍，例如：居住地區、家庭收入、讀書環境、師長期望等變項。

歸納上述研究加以分析，社會影響學生升學意願與就業意願的因素大致為傳統士大夫觀念，教育部在為因應國人需要，大量增設普通大學、科技大學、技術學院等等，造成大專學府大增，高中職學生入學機會大增，也提昇升學意願，進一步抑壓高中職學生就業意願。

#### 四、地區因素方面：

方崇雄（民 68）研究指出：地區的大小並非單指地區範圍的大小，而是概括人口、職業結構、生活習慣，以及一些文化氣息。大的地區泛指都市地區，小的地區可指鄉村地區。小地區的升學意願會低於大地區，但另有研究，地區的大小，不影響國中學生的就業意願。

李京娜、李淑如、呂麗珍、朱淑珠等（民 82）研究指出：就讀城市學校學生的升學意願最高，其次為城鎮，最低者為鄉村。

陳瑞和、吳淑鶯（民 82）研究指出：在升學意願上北部較南部為多。

歸納上述研究加以分析，城鄉差距會影響學生升學意願及就業意願。但在網際網路盛行的現今，情況是否仍然如是，以及其影響有多少，值得研究。

#### 五、個人因素方面：

方崇雄（民 68）研究指出：男性升學的目的與其就業意願有極大相關，女性則受家庭財富影響極大。對於職業有明確選擇觀念的學生，對準備升學的看法，與那些僅有某些擇業觀念或完全沒有擇業觀念的學生看法，有顯著的差異。個人自我觀念與其升學意願，自己對目前學業成就的預估，以及對父母的期望之間，具高度的相關。

盧欽銘（民 71）研究指出：影響男生升學意願的主要因素為學業成就、父母教育水準和學習態度；女生為學業成就、父母教育水準、友伴關係和家庭自我。

李京娜、李淑如、呂麗珍、朱淑珠等（民 82）研究指出：學生學校成績在 80 分以上者，其升學意願都在 60% 以上，而成績較低學生升學意願偏低。

陳瑞和、吳淑鶯（民 82）研究指出：選擇升學的學生多數因自己的興趣，佔 65.24%，大都希望獲得學士學位，且希望選擇本科系或相關科系就讀，升學的費用多為由家中負擔。選擇就業的學生多數是因其喜愛工作，其謀職方式多選擇自己尋找，多數學生希望未來工作場所為辦公室，希望待遇為二萬到三萬，希望職務則多為公務人員，次為自己開店。學生認為就業時最重要的條件依序為自

信心、人際關係、身心健康、專長及語文能力，而最不重要者為性別。在升學意願上男生較女生強。

蔡子安（民 85）研究指出：男女學生其就業及升學意願有顯著差別，男生就業意願高於女生，女生升學意願高於男生，但不論男女生其升學意願皆高於就業意願。

郭順利（民 88）研究指出：男女學生就讀高中職的比例上有差異。不同性別的高職學生在科系別的選讀上有顯著差異。整體而言，高雄市高中職學生都有強烈的升學意願。高雄市高中職女學生的升學意願比男生高。

歸納上述研究加以分析，個人影響學生升學意願及就業意願因素有為：

（一）性別

早期男性升學意願高於女性，晚近女性則有超越男性的趨勢。

（二）能力

不論男女，學業成就皆與升學意願有高相關。

（三）動機

選擇升學的學生多數因自己的興趣，選擇就業的學生多數是因其喜愛工作。

（四）自我觀念

因為自我觀念是個人價值體系，因此個人自我觀念與其升學意願，自己對目前學業成就的預估，以及對父母的期望之間，具高度的相關。

高職海事類科學校學生國中時代幾乎是長期被忽視的一群，其入學背景因素值得觀察與了解，也可藉此知曉學生情況，在教學與輔導上，應會有助益。

此外也了解高職海事類科學校學生的升學意願及就業意願，長期以來，發現早期（二十年前）學生以想升學為羞愧（難為情），而不敢讓同學知道，偷偷摸摸躲在角落上自修，而且數量不多，當時的升學意願可謂極為低落，就業意願則為相對較高。

曾幾何時，由於大專校院數量大量提升，而且又由於出生率降低，以致於入學人口降低，使得進入大專校院變得不再是如此遙遠，學生的入學意願受到大專校院入學機會增加，以及學長入大專校院比率提升之激勵，漸漸的升學意願慢慢提升，從以往偷偷摸摸的情況，轉變成為是一件值得炫耀的事情，相對的就業意願則有持續下降的趨勢，這些數據由各校升學就業概況調查表中，可以察覺出來。

這其中升學意願與就業意願的變化頗鉅，以往大家對於工科及商科的關注較多，因此這一方面的研究也都是集中在工科及商科，海事則迄今尚未有類似的研究產出，因此本研究就以上述理論為框架，參酌現有文獻，針對高職海事類科學校學生的入學背景因素、升學意願與就業意願因素加以調查研究，期為海事教育略盡棉薄。