

第四章 結果與討論

本章依據問卷調查之資料，針對研究目的與待答問題進行統計分析與考驗。分為樣本基本資料分析、學習態度分布情形、學習態度差異分析及綜合討論。

第一節 大學視覺障礙學生基本資料分析

本調查問卷回收處理後立即針對 127 份有效問卷進行統計分析。本節透過受試者所填的資料，統計樣本基本資料分布情形。旨在研究樣本之個人背景資料及環境變項。內容將分別就研究樣本資料中的性別、視力狀況、高中職就讀的學校、目前就讀學校的性質、目前就讀的科系、目前就讀年級、大學入學方式、上學期的學業總平均分數等分別描述之。學生基本資料摘要表如表 4-1 所示。根據表 4-1 之結果分析如下：

一、性別

本研究樣本共計 127 名，其中男學生 75 名，佔有效樣本之 59.1%，女學生 52 名，佔有效樣本 40.9%。男女比例約為 1.44:1。本研究樣本男學生略多女學生。

二、視力狀況

輕度視覺障礙學生 46 名，佔有效樣本 36.2%，中度視覺障礙學生 36 名，佔有效樣本 28.3%，重度(含全盲)視覺障礙學生 45 名，佔有效樣本 35.4%。

三、高中職就讀學校

高中職時就讀學校的性質分為三種，就讀普通高中有 71 名，佔有效樣本 55.9%，就讀普通高職有 24 名，佔有效樣本 18.9%，就讀特殊教育學校有 32 名，佔有效樣本 25.2%。

四、目前就讀學校的性質

公立學校學生有 52 名，佔有效樣本的 40.9%，私立學校學生有 75 名，佔有效樣本的 59.1%。

五、目前就讀的科系

將學生就讀科系分成文、法、商、工、理、醫、農、其餘科系等 8 組。就讀文學院有 41 名，佔有效樣本 32.2%，比例最高。法學院有 8 名，佔有效樣本 6.3%，商學院 21 名，佔有效樣本 16.5%，工學院 7 名，佔有效樣本 5.5%，理學院 3 名，佔有效樣本 2.4%，醫學院 5 名，佔有效樣本 3.9%，農學院 0 名，教育學院 19 名，佔有效樣本 15%，其餘科系 23 名，佔有效樣本 18.1%。

六、目前就讀年級

目前就讀大一的學生有 41 名，佔有效樣本 32.3%，大二學生有 31 名，佔有效樣本 24.4%，大三學生有 26 名，佔有效樣本 20.5%，大四學生有 25 名佔有效樣本 19.7%，大四以上的學生有 4 名，佔有效樣本 3.1%。

七、大學入學方式

目前身心障礙學生大學入學方式可分成甄選入學(含甄選申請)、大學考試分發(指定科考)、參加身障生升大專校院甄試 3 種。採用甄選入學(含甄選申請)有 8

名，佔有效樣本 6.3%，大學考試分發（指定科考）有 16 名，佔有效樣本 12.6%，參加身障生升大專校院甄試有 103 名，佔有效樣本 81.1%。由此資料顯示，大部分的視覺障礙學生以參加身障生升大專校院甄試的方式進入大學校院就讀比例最高。

八、上學期的學業總平均分數

89 分以上 42 名，佔有效樣本 33%。70-79 分 54 名，佔有效樣本 42.9%，69 分以下 30 名，佔有效樣本 23.8%。

表 4-1 學生基本資料摘要表 (N=127)

項目	類別	人數	百分比
性別	男	75	59.1%
	女	52	40.9%
視力狀況	輕度	46	36.2%
	中度	36	28.3%
	重度(含全盲)	45	35.4%
高中職就讀學校	普通高中	71	55.9%
	普通高職	24	18.9%
	特殊學校	32	25.2%
目前就讀學校性質	公立	52	40.9%
	私立	75	59.1%
目前就讀科系	文	41	32.3%
	法	8	6.3%
	商	21	16.5%
	工	7	5.5%
	理	3	2.4%
	醫	5	3.9%
	教育 其他	19 23	15.0% 18.1%
目前就讀年級	大一	41	32.3%
	大二	31	24.4%
	大三	26	20.5%
	大四	25	19.7%
	大四以上	4	3.1%
大學入學方式	甄選入學(含甄選申請)	8	6.3%
	大學考試分發(指定科考)	16	12.6%
	身障考試	103	81.1%
上學期的學業總	69 分以下	30	23.8%
	70-79 分	54	42.9%
	80 分以上	42	33.4%

第二節 不同背景變項學習態度現況差異分析

為了解不同背景變項的大學視覺障礙學生學習態度是否有差異?擬進一步用 t 考驗及單因子變異數分析來進行考驗。若變異數分析達統計上的顯著水準，則進行薛費法進行事後比較，以考驗各組之間的差異情形。

一、不同性別學生對學習態度的差異情形

本研究以性別為自變項，用 t 考驗來比較視障男學生與視障女學生在問卷得分平均數的差異情形，結果以表 4-2 所示。根據表 4-2 結果分析如下：若由各項因素及總問卷的平均數來看，女生在各量表的向度上皆高於男生。在「對學習習慣的態度」的表現上（男生 $M=3.54$ ，女生 $M=3.63$ ， t 值=.50， $P>.05$ ）、「對學習方法的態度」（男生 $M=3.12$ ，女生 $M=3.19$ ， t 值=-1.8， $P>.05$ ）、「對學習環境的態度」（男生 $M=3.31$ ，女生 $M=3.56$ ， t 值=.97， $P>.05$ ）、「對學習課程的態度」（男生 $M=3.82$ ，女生 $M=3.83$ ， t 值=-.16， $P>.05$ ）、「對同儕的態度」（男生 $M=3.45$ ，女生 $M=3.50$ ， t 值=-1.16， $P>.05$ ）、學習態度的總量表（男生 $M=3.38$ ，女生 $M=3.47$ ， t 值=-1.56， $P>.05$ ）。統計顯示男生和女生在學習態度各量表的向度上的表現未達顯著差異。表示大學視覺障礙的男生與女生在學習態度的各向度上均沒有差異。這和 Clark & Trafford (1996)、Kobayashi (2002)、秦夢群 (1992)、陳致嘉 (1994)、官淑如 (1997) 提出不同性別對學習態度有不同差異的觀點是不一致；但是和姚如芬 (1993) 的研究結果則相同。

表4-2 不同性別的大學視障生在學習態度各向度t考驗結果摘要表 (N=127)

學習態度 各向度	性別	人數	平均數	標準差	自由度	t值
學習習慣	男生	75	3.54	.52	125	.50
	女生	52	3.63	.51		
學習方法	男生	75	3.12	.54	125	-1.8
	女生	52	3.19	.58		
學習環境	男生	75	3.31	.59	125	.97
	女生	52	3.56	.61		
學習課程	男生	75	3.82	.53	125	-.16
	女生	52	3.83	.58		
同儕態度	男生	75	3.45	.59	125	-1.16
	女生	52	3.50	.72		
總量表	男生	75	3.38	.30	125	-1.56
	女生	52	3.47	.37		

二、不同視力狀況學生對學習態度各向度的差異情形

依視力狀況之不同，分析輕度、中度及重度視覺障礙學生的差異情形，結果如表 4-3。輕度、中度及重度的視障學生在「對學習習慣的態度」向度表現上達顯著差異（輕度 M=3.53，中度 M=3.37，重度 M=3.80，F 值=7.67，P<.05），學習態度的總量表（輕度 M=3.42，中度 M=3.28，重度 M=3.51，F 值=4.67，P<.05）也達顯著差異。但在其他的四個向度上「對學習方法的態度」（輕度 M=3.22，中度 M=3.00，重度 M=3.20，F 值=2.20，P>.05）、「對學習環境的態度」（輕度 M=3.43，中度 M=3.30，重度 M=3.50，F 值=1.08，P>.05）、「對學習課程的態度」（輕度 M=3.85，中度 M=3.67，重度 M=3.93，F 值=2.30，P>.05）及「對同儕的態度」（輕度 M=3.49，中度 M=3.41，重度 M=3.52，F 值=.27，P>.05）皆未達

顯著差異。表示大學視覺障礙學生因其視力狀況不同，在「對學習習慣的態度上」是有不同的。

在學習習慣的態度上達統計上的顯著水準後，進行薛費法（Sheffë methodP）事後比較，結果顯示，視力狀況輕度和中度學生在「對學習習慣的態度」沒有顯著的差異（ $P = .33$ ， $P < .05$ ）。但輕度和重度視障生「對學習習慣的態度」上則有顯著的差異（ $P = .046$ ， $P < .05$ ）。中度視障生和重度視障生也有顯著差異（ $P = .001$ ， $P < .05$ ）。表示在「對學習習慣的態度」方面，輕度視障生和中度視障生的平均得分沒有顯著差異。而在重度視障生「對學習習慣的態度上」平均得分高於輕度和中度視障生。顯示重度視障生在學習習慣態度上較輕度及中度積極。

研究結果顯示障礙程度的輕重會影響其學習態度，和林寶貴、錡寶香（1992）的研究結果有所不同。

表 4-3 不同視力狀況大學視障生在學習態度變異數分析摘要表 (N=126)

學習態度 各向度	視力 狀況	人數	平均數	標準差	變異數分析					
					變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
學習習慣	(1) 輕度	46	3.53	.44	組間	3.73	2	1.87	7.67**	3>1、2
	(2) 中度	36	3.37	.50	組內	30.20	124	.24		
	(3) 重度	45	3.80	.54	總和	33.93	126			
學習方法	(1) 輕度	46	3.22	.55	組間	1.32	2	.66	2.20	
	(2) 中度	36	3.00	.54	組內	37.15	124	.30		
	(3) 重度	45	3.20	.55	總和	38.46	126			
學習環境	(1) 輕度	46	3.43	.50	組間	.80	2	.40	1.08	
	(2) 中度	36	3.30	.64	組內	46.04	124	.37		
	(3) 重度	45	3.50	.68	總和	46.84	126			
學習課程	(1) 輕度	46	3.85	.57	組間	1.36	2	.68	2.30	
	(2) 中度	36	3.67	.52	組內	36.70	124	.30		
	(3) 重度	45	3.93	.53	總和	38.06	126			
同儕態度	(1) 輕度	46	3.49	.60	組間	.23	2	.14	.27	
	(2) 中度	36	3.41	.65	組內	52.00	124	.42		
	(3) 重度	45	3.52	.69	總和	52.23	126			
總量表	(1) 輕度	46	3.42	.31	組間	.99	2	.50	4.67*	
	(2) 中度	36	3.28	.28	組內	13.18	124	.11		
	(3) 重度	45	3.51	.37	總和	14.17	126			

* P<.05 ** P<.01

三、高中職就讀不同學校的學生對學習態度的差異情形

依高中職時就讀不同的學校來看，分析就讀普通高中、普通高職或特殊教育學校學生的學習態度差異情形，結果如表 4-4。就讀普通高中、普通高職或特殊教育學校學生在「對學習習慣的態度」（普通高中 M=3.58，普通高職 M=3.48，特教學校 M=3.62，F 值=.63，P>.05）、「對學習方法的態度」（普通高中 M=3.09，普通高職 M=3.37，特教學校 M=3.12，F

值=2.30, $P>.05$)、「對學習環境的態度」(普通高中 $M=3.38$, 普通高職 $M=3.40$, 特教學校 $M=3.51$, F 值=.55, $P>.05$)、「對學習課程的態度」(普通高中 $M=3.83$, 普通高職 $M=3.80$, 特教學校 $M=3.83$, F 值=.02, $P>.05$)、「對同儕的態度」(普通高中 $M=3.46$, 普通高職 $M=3.43$, 特教學校 $M=3.53$, F 值=.21, $P>.05$)及學習態度的總分(普通高中 $M=3.40$, 普通高職 $M=3.43$, 特教學校 $M=3.44$, F 值=.21, $P>.05$)皆未達顯著差異。大學視覺障礙學生就讀高中職時不同的學校,在學習態度各分量表是沒有顯著差異的。表示不管視覺障礙的大學生在高中職時就讀何種性質的學校,在學習態度各向度平均得分上是沒有不同的。此研究結果和許天威等人(1984)的研究結果:認為高中時期就讀不一樣類型的學校,學業學習有顯著差異,明顯不同。

表 4-4 高中職就讀不同學校大學視障生在學習態度各向度變異數分析摘要表 (N=127)

學習態度 各向度	高中職就 讀學校種	人數	平均數	標準差	變異數分析				
					變異	離均差	自由度	均方	F 值
學習習慣	普通高中	71	3.58	.50	組間	.34	2	.17	.63
	普通高職	24	3.48	.45	組內	33.60	124	.27	
	特教學校	32	3.62	.62	總和	33.94	126		
學習方法	普通高中	71	3.09	.58	組間	1.37	2	.69	2.30
	普通高職	24	3.37	.51	組內	37.09	124	.30	
	特教學校	32	3.12	.49	總和	38.46	126		
學習環境	普通高中	71	3.38	.65	組間	.41	2	.20	.55
	普通高職	24	3.40	.44	組內	46.43	124	.37	
	特教學校	32	3.51	.63	總和	46.84	126		
學習課程	普通高中	71	3.83	.59	組間	1.20	2	6.00	.02
	普通高職	24	3.80	.62	組內	38.05	124	.31	
	特教學校	32	3.83	.38	總和	38.06	126		
同儕態度	普通高中	71	3.46	.62	組間	.18	2	8.9	.21
	普通高職	24	3.43	.64	組內	52.06	124	.42	
	特教學校	32	3.53	.70	總和	52.23	126		
總量表	普通高中	71	3.4	.34	組間	4.71	2	2.36	.21
	普通高職	24	3.43	.33	組內	14.13	124	.11	
	特教學校	32	3.44	.36	總和	14.12	126		

四、大學入學方式不同的學生對學習態度的差異情形

依大學入學方式不同來分析，以甄選入學、大學考試分發或參加身障甄試等三種不同的方式進入大學就讀的視覺障礙學生的學習態度差異情形，結果如表 4-5。

大學入學方式不同的學生在「對學習習慣的態度」（甄選入學 $M=3.20$ ，大學考試分發 $M=3.58$ ，身障甄試 $M=3.60$ ， F 值 $=2.32$ ， $P>.05$ ）、「對學習方法的態度」（甄選入學 $M=3.25$ ，大學考試分發 $M=3.37$ ，身障甄試 $M=3.11$ ， F 值 $=1.66$ ， $P>.05$ ）、「對學習環境的態度」（甄選入學 $M=3.13$ ，大學考試分發 $M=3.45$ ，身障甄試 $M=3.43$ ， F 值 $=.98$ ， $P>.05$ ）、「對學習課程的態度」（甄選入學 $M=3.98$ ，大學考試分發 $M=3.78$ ，身障甄試 $M=3.83$ ， F 值 $=.36$ ， $P>.05$ ）、「對同儕的態度」（甄選入學 $M=3.33$ ，大學考試分發 $M=3.61$ ，身障甄試 $M=3.47$ ， F 值 $=.59$ ， $P>.05$ ）及學習態度的總分（甄選入學 $M=3.34$ ，大學考試分發 $M=3.46$ ，身障甄試 $M=3.41$ ， F 值 $=.34$ ， $P>.05$ ）皆未達顯著差異。大學視覺障礙學生以不同的方式進入大學校院就讀，在學習態度各項量表是沒有顯著差異的。表示不管視覺障礙的大學生進入大學就讀的方式不同，在學習態度各向度平均得分上是沒有顯著差異的。

此研究結果和許天威等人（1984）的研究結果不同。許天威等人認為聯考入學之身心障礙學生比甄試入學的身心障礙學生在校園生活、學業學習、生涯就業準備、學校支援系統、人際情況等均表現適應良好或有較高的滿意度。陳麗君（1995）則認為參加「身心障礙考試」的視障生進入大學校院後適應力較差。而官淑如（1997）的研究顯示「推薦甄選」的學生有較佳的學習態度。張

永宗（2001）則認為「登記分發入學」的學生有較佳的學習態度。

表 4-5 不同大學入學方式的大學視障生在學習態度各向度變異數分析摘要表 (N=126)

學習態度 各向度	大學入學 方式	人數	平均數	標 準 差	變異 來源	變異數分析			
						離均差 平方和	自由度	均方	F 值
學習習慣	甄選入學	8	3.20	.57	組間	1.22	2	.61	2.32
	大考分發	16	3.58	.49	組內	32.71	124	.26	
	身障甄試	103	3.60	.51	總和	33.94	126		
學習方法	甄選入學	8	3.25	.47	組間	1.06	2	.50	1.66
	大考分發	16	3.37	.38	組內	37.46	124	.30	
	身障甄試	103	3.11	.58	總和	38.46	126		
學習環境	甄選入學	8	3.13	.40	組間	.73	2	.36	.98
	大考分發	16	3.45	.32	組內	46.11	124	.37	
	身障甄試	103	3.43	.65	總和	46.84	126		
學習課程	甄選入學	8	3.98	.56	組間	.22	2	.11	.36
	大考分發	16	3.78	.65	組內	37.84	124	.31	
	身障甄試	103	3.83	.54	總和	38.06	126		
同儕態度	甄選入學	8	3.33	.62	組間	.49	2	.25	.59
	大考分發	16	3.61	.63	組內	57.74	124	.42	
	身障甄試	103	3.47	.65	總和	52.23	126		
總量表	甄選入學	8	3.34	.29	組間	7.77	2	3.88	.34
	大考分發	16	3.46	.30	組內	14.10	124	.11	
	身障甄試	103	3.41	.35	總和	14.17	126		

五、上學期學業總平均分數不同的學生對學習態度的差異情形

依學業總平均分數之不同，分析總平均分數各階段的視障生的差異情形，結果如表 4-6。分析數字顯示視障學生平均得分在「對學習習慣的態度」（69 分以下 M=3.28，70-79 分 M=3.60，80 分以上 M=3.77，F 值=8.63，P<.05）、「對學習環境的

態度」(69分以下 $M=3.08$ ，70-79分 $M=3.47$ ，80分以上 $M=3.57$ ， F 值= 6.89 ， $P<.05$)、「對學校課程的態度」(69分以下 $M=3.58$ ，70-79分 $M=3.88$ ，80分以上 $M=3.93$ ， F 值= 4.24 ， $P<.05$)三個向度上及學習態度的總分(69分以下 $M=3.30$ ，70-79分 $M=3.58$ ，80分以上 $M=3.66$ ， F 值= 9.09 ， $P<.05$)表現皆達顯著差異。但在「對學習方法的態度」(69分以下 $M=3.01$ ，70-79分 $M=3.17$ ，80分以上 $M=3.21$ ， F 值= 1.20 ， $P>.05$)、「對同儕的態度」(69分以下 $M=3.30$ ，70-79分 $M=3.58$ ，80分以上 $M=3.66$ ， F 值= $.50$ ， $P>.05$)兩個向度平均得分，則無顯著差異。表示大學視覺障礙學生因其學業總平均分數不同，在「對學習習慣的態度」、「對學習環境的態度」及「對學習課程的態度」三個向度上的表現是有差異的。

因在「對學習習慣的態度」、「對學習環境的態度」及「對學習課程的態度」三個向度上達統計上的顯著水準，故進行事後比較。結果顯示，在對學習習慣的態度上，學期成績80分以上和69分以下之間的學習習慣態度有差異。學期成績70-79分和60分以下之間的學習習慣態度上也有不同。在對學習環境的態度上，學期成績69分以下和70-79分之間及學期成績69分以下和80分以上對學習環境的態度上也有差異。在「對學習課程的態度」的向度上學期成績69分以下和80分以上對學習課程也有差異。

表 4-6 上學期學業總平均分數不同的大學視障生在學習態度的變異數分析摘要表

(N=125)

學習態度 各向度	上學期學業總平 均分數	人數	平均數	標準差	變異數分析					
					變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	事後比較
學習習慣	(1) 69 分以下	30	3.28	.41	組間	4.17	2	2.09	8.63**	3>1、2
	(2) 70-79 分	54	3.60	.53	組內	29.75	123	.24		
	(3) 89 分以上	42	3.77	.50	總和	33.93	125			
學習方法	(1) 69 分以下	30	3.01	.38	組間	.73	2	.37	1.20	
	(2) 70-79 分	54	3.17	.51	組內	37.46	123	.31		
	(3) 89 分以上	42	3.21	.69	總和	38.19	125			
學習環境	(1) 69 分以下	30	3.08	.54	組間	4.63	2	2.31	6.89**	3>1、2
	(2) 70-79 分	54	3.47	.54	組內	41.29	123	.34		
	(3) 89 分以上	42	3.57	.65	總和	45.91	125			
學習課程	(1) 69 分以下	30	3.58	.49	組間	2.44	2	1.22	4.24*	3>1
	(2) 70-79 分	54	3.87	.54	組內	35.48	123	.29		
	(3) 89 分以上	42	3.93	.56	總和	37.92	125			
同儕態度	(1) 69 分以下	30	3.40	.52	組間	.41	2	.20	.50	
	(2) 70-79 分	54	3.52	.62	組內	50.06	123	.41		
	(3) 89 分以上	42	3.42	.73	總和	50.47	125			
總量表	(1) 69 分以下	30	3.30	.27	組間	2.40	2	1.20	9.09**	3>1、2
	(2) 70-79 分	54	3.58	.39	組內	16.22	123	.13		
	(3) 89 分以上	42	3.66	.38	總和	18.61	125			

* P<.05 ** P<.01

第三節 不同環境變項學習態度現況差異分析

為了解不同環境變項的大學視覺障礙學生學習態度是否有差異?擬用 t 考驗及單因子變異數分析來進行考驗。若變異數分析達統計上的顯著水準，則進行薛費法進行事後比較，以考驗各組之間的差異情形。

一、目前就讀大學校院性質不同，學生對學習態度的差異情形

本研究以學校為自變項，用 t 考驗來比較公立學校與私立學校在問卷得分平均數的差異情形，結果以表 4-7 所示。若由各項因素及總問卷的平均分數來看，「對學習環境的態度」（公立 M=3.48，私立 M=3.37，t 值=-2.30，P<.05）平均分數達顯著差異。而在「對學習習慣的態度」（公立 M=3.61，私立 M=3.56，t 值=-.92，P>.05）、「對學習方法的態度」（公立 M=3.61，私立 M=3.56，t 值=-.92，P>.05）、「對學習課程的態度」（公立 M=3.82，私立 M=3.83，t 值=-.17，P>.05）、「對同儕的態度」（公立 M=3.40，私立 M=3.53，t 值=-.66，P>.05）、學習態度的總量表得分（公立 M=3.40，私立 M=3.40，t 值=-.39，P>.05）則無顯著差異。顯示公立學校和私立學校在學習環境的態度上達顯著差異。在「對學習習慣的態度」、「對學習方法的態度」、「對學習課程的態度」、「對同儕的態度」及「學習態度總分量表」上是沒有差異的。

這和姚如芬（1993）研究公私立高中學生學習態度有顯著差異及官淑如（1997）認為私立學校學生的學習態度優於公立學校學生的學習態度有不一樣的觀點。但和張永宗（2001）認為公立學校的學生較私立學校的學生具有較

佳的學習態度則一致。

表4-7 就讀不同學校性質大學視障生學習態度變異數考驗摘要表 (N=125)

學習態度 各向度	學校 性質	人數	平均數	標準差	自由度	t值
學習習慣	公立	52	3.61	.47	125	-.92
	私立	75	3.56	.55		
學習方法	公立	52	3.04	.62	125	-.69
	私立	75	3.23	.49		
學習環境	公立	52	3.48	.67	125	-2.3*
	私立	75	3.37	.57		
學習課程	公立	52	3.82	.58	125	-.17
	私立	75	3.83	.53		
同儕態度	公立	52	3.40	.59	125	-.66
	私立	75	3.53	.68		
總量表	公立	52	3.4	.34	125	-.39
	私立	75	3.4	.33		

* $P < .05$

二、就讀不同科系的學生對學習態度的差異情形

依目前大學就讀不同的科系來分析，大學視覺障礙學生的學習態度差異情形。結果如表 4-8。依就讀科系之不同，分析各科系視障生的差異情形，結果如表 4-2-6。分析數字顯示視障學生平均得分在「對學習習慣的態度」（文 $M=3.65$ ，法 $M=3.58$ ，商 $M=3.62$ ，工 $M=3.42$ ，理 $M=3.23$ ，醫 $M=3.63$ ，教育 $M=3.77$ ，其他 $M=3.53$ ， F 值=1.50， $P>.05$ ）、「對學習方法的態度」（文 $M=3.16$ ，法 $M=3.03$ ，商 $M=3.12$ ，工 $M=3.17$ ，理 $M=3.26$ ，醫 $M=3.07$ ，教育 $M=3.26$ ，其他 $M=3.13$ ， F 值=.20， $P>.05$ ）、

「對學習環境的態度」(文 M=3.54, 法 M=3.47, 商 M=3.39, 工 M=3.23, 理 M=3.33, 醫 M=3.18, 教育 M=3.45, 其他 M=3.29, F 值 =.59, P>.05)、 「對學習課程的態度」(文 M=3.90, 法 M=3.68, 商 M=3.56, 工 M=3.89, 理 M=3.93, 醫 M=3.84, 教育 M=3.94, 其他 M=3.88, F 值=1.05, P>.05)、 「對同儕的態度」(文 M=3.41, 法 M=3.08, 商 M=3.30, 工 M=3.54, 理 M=3.53, 醫 M=3.36, 教育 M=3.71, 其他 M=3.70, F 值=1.54, P>.05) 及學習態度(文 M=3.47, 法 M=3.37, 商 M=3.34, 工 M=3.43, 理 M=3.32, 醫 M=3.32, 教育 M=3.50, 其他 M=3.33, F 值=.67, P>.05) 的總分皆無顯著差異。此資料顯示就讀不同科系對視覺障礙學生而言, 在學習態度的五個向度上並沒有有有有有有。

表 4-8 不同系所大學視障生學習態度變異數分析摘要表 (N=126)

學習態度各向度	不同系所	人數	平均數	標準差	變異數分析				
					變異來源	離均差	自由度	均方	F 值
學習習慣	文	41	3.65	.51	組間	2.74	7	.39	1.50
	法	8	3.58	.23				.26	
	商	21	3.62	.55	組內	31.20	119		
	工	7	3.42	.54					
	理	3	3.23	.47					
	醫	5	3.63	.24					
	教育	19	3.77	.63					
	其他	23	3.35	.46	總和	33.94	126		
學習方法	文	41	3.16	.68	組間	.45	7	6.46	.20
	法	8	3.03	.28				.32	
	商	21	3.12	.53	組內	38.01	119		
	工	7	3.17	.41					
	理	3	3.26	.42					
	醫	5	3.07	.22					
	教育	19	3.26	.56					
	其他	23	3.13	.54	總和	38.46	126		
學習環境	文	41	3.54	.62	組間	1.58	7	.23	.59
	法	8	3.47	.60				.38	
	商	21	3.39	.56	組內	45.62	119		
	工	7	3.23	.68					
	理	3	3.33	.40					
	醫	5	3.18	.38					
	教育	19	3.45	.66					
	其他	23	3.29	.66	總和	46.84	126		
學習課程	文	41	3.90	.46	組間	2.21	7	.32	1.05
	法	8	3.68	.43				.30	
	商	21	3.56	.70	組內	35.85	119		
	工	7	3.89	.60					
	理	3	3.93	.42					
	醫	5	3.84	.38					
	教育	19	3.94	.61					
	其他	23	3.88	.53	總和	38.06	126		
同儕態度	文	41	3.41	.74	組間	4.34	7	.62	1.54
	法	8	3.08	.57				.40	
	商	21	3.30	.57	組內	47.89	119		
	工	7	3.54	.57					
	理	3	3.53	.31					
	醫	5	3.36	.56					
	教育	19	3.71	.43					
	其他	23	3.70	.68	總和	52.23	126		
總量表	文	41	3.47	.34	組間	.54	7	7.70	.67
	法	8	3.37	.26				.12	
	商	21	3.34	.41	組內	13.64	119		
	工	7	3.43	.35					
	理	3	3.32	.11					
	醫	5	3.32	.13					
	教育	19	3.50	.33					
	其他	23	3.35	.32	總和	14.17	126		

三、目前就讀不同年級的學生對學習態度的差異情形

依目前就讀不同年級來分析，大學視覺障礙學生的學習態度差異情形，結果如表 4-9。分析數字顯示視障學生平均得分在「對學習習慣的態度」（大一 M=3.58，大二 M=3.46，大三 M=3.69，大四 M=3.52，大四以上 M=4.23，F 值=2.47， $P<.05$ ）有顯著差異。亦即不同年級的視障生對學習習慣的態度上有顯著不同。

「對學習方法的態度」（大一 M=3.16，大二 M=3.25，大三 M=3.14，大四 M=2.98，大四以上 M=3.42，F 值=2.47， $P>.05$ ）、「對學習環境的態度」（大一 M=3.35，大二 M=3.34，大三 M=3.50，大四 M=3.48，大四以上 M=3.69，F 值=.64， $P>.05$ ）、「對學習課程的態度」（大一 M=3.82，大二 M=3.78，大三 M=3.92，大四 M=3.73，大四以上 M=4.25，F 值=1.05， $P>.05$ ）、「對同儕的態度」（大一 M=3.54，大二 M=3.27，大三 M=3.56，大四 M=3.50，大四以上 M=3.70，F 值=1.3， $P>.05$ ）及學習態度的總分（大一 M=3.41，大二 M=3.35，大三 M=3.49，大四 M=3.37，大四以上 M=3.75，F 值=7.78， $P>.05$ ）平均得分上皆無顯著差異。

在學習習慣的態度上達統計上的顯著水準後，進行薛費法（Sheffë method）事後比較，分析結果目前就讀不同的年級「對學習習慣的態度」方面皆沒有顯著的差異（ $P>.05$ ）。

表 4-9 不同的年級大學視障生學習態度變異數分析摘要表 (N=126)

學習態度		變異數分析							
各向度	就讀年級	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
學習習慣	大一	41	3.58	.59	組間	2.54	4	.64	2.47*
	大二	31	3.46	.49	組內	31.40	122	.26	
	大三	26	3.69	.45	總和	33.94	126		
	大四	25	3.52	.43					
	大四以上	4	4.23	.52					
學習方法	大一	41	3.16	.58	組間	1.33	4	.33	1.10
	大二	31	3.25	.61	組內	37.13	122	.30	
	大三	26	3.14	.50	總和	38.46	126		
	大四	25	2.98	.46					
	大四以上	4	3.42	.59					
學習環境	大一	41	3.35	.52	組間	.96	4	.24	.64
	大二	31	3.34	.54	組內	45.88	122	.38	
	大三	26	3.50	.76	總和	46.84	126		
	大四	25	3.48	.68					
	大四以上	4	3.69	.53					
學習課程	大一	41	3.82	.56	組間	1.27	4	.32	1.05
	大二	31	3.78	.60	組內	36.79	122	.30	
	大三	26	3.92	.52	總和	38.06	126		
	大四	25	3.73	.47					
	大四以上	4	4.25	.55					
同儕態度	大一	41	3.54	.69	組間	1.86	4	.47	1.13
	大二	31	3.27	.66	組內	50.37	122	.41	
	大三	26	3.56	.54	總和	52.23	126		
	大四	25	3.50	.67					
	大四以上	4	3.70	.26					
總和	大一	41	3.41	.31	組間	.78	4	.20	1.78
	大二	31	3.35	.36	組內	13.39	122	.11	
	大三	26	3.49	.35	總和	14.17	126		
	大四	25	3.37	.31					
	大四以上	4	3.75	.30					

* $P < .05$

第四節 綜合討論

本節旨在綜合討論研究結果與發現，提出本研究所得到的主要結論。並進一步分析其影響的原因。

壹、性別不同分析

本研究男生和女生在學習態度的五個向度「對學習習慣的態度」、「對學習方法的態度」、「對學習環境的態度」、「對學習課程的態度」及「對同儕的態度」上的表現未達顯著。表示大學視覺障礙的男生與女生其在學習態度各向度上是沒有不同的。探究原因可能有以下幾點：

一、研究對象不同：

本研究問卷採用林寶貴、錡寶香編製「聽覺障礙學生學習習慣與學習態度之問卷」為主，另外參考其他研究問卷自行編製而成。但林寶貴等人之研究對象為國高中生，本研究之研究對象為大學生，不同階段的學生在對問卷題目的認知或題目篩選及措詞上有不一樣的解讀。

二、研究工具不完善：

目前坊間沒有針對大學學生或大學視障生施測的學習態度量表。研究工具由研究者自行根據文獻探討編製而成。因學習態度的內涵很多，雖嚴謹慎選其中之內涵，但仍恐有遺漏。

而每位研究者對學習態度所下的定義不同，所採用的依變項也不相同，其研究結果就會有所差異。

貳、視力狀況不同分析

不同視力狀況的大學視障生在學習習慣態度上的表現達顯著差異。表示大學視覺障礙學生因其視力狀況不同，在「對學習習慣的態度上」是有差異的。在「對學習方法的態度」、「對學習環境的態度」、「對學習課程的態度」及「對同儕的態度」上則沒有差異。重度視障在學習習慣態度上較中度及輕度視障佳。探究原因可能有以下幾點：

一、上課學習認真：

因其視覺上的限制，造成學習上比明眼人或弱視的學生困難。相同的一份教材，重度視障的學生大約比一般同學多花二、三倍的時間來閱讀，因此可能在上課學習中的態度較中度或輕度視障生佳。

二、遇到問題尋求協助與幫忙：

大學強調訓練學生的統整能力，書籍文獻呈現的方式與高中時期差異甚大，學生須徹底改變學習策略與讀書習慣。重度視障生因常需藉助他人幫忙查資料、借筆記、報讀、錄音等，常使視障學生徘徊在獨立自主的思考學習與依賴他人之間。因重度視障生常需藉助別人的幫忙，在遇到問題尋求協助與幫忙上較中度及輕度視障生佳。

三、主動性高：

大學是培養獨立自主的主動性。讀書的習慣要由自己主動來學習。輕度視障生在學習上與一般人的經驗大致相同，但對重度視障生而言，愈是抽象或概念性的事物，也就愈難理解，需要花費更多的時間專研。故主動

學習的態度較積極。這可能是造成重度視障生在學習習慣的態度上與中度和輕度視障生有不同的原因。

參、依高中職時就讀不同的學校分析

高中職時就讀普通高中、普通高職或特殊教育學校之大學視覺障礙學生在學習態度的五個向度「對學習習慣的態度」、「對學習方法的態度」、「對學習環境的態度」、「對學習課程的態度」及「對同儕的態度」上的表現未達顯著。表示高中階段來自不同的高中、高職或特教學校的大學視障生，對學習態度的各向度是沒有差異的。探究原因可能有以下幾點：

一、研究工具不同

本研究的研究工具係針對學習態度來設計，而許天威(1984)等人的研究結果是較偏重於大學視障生整體的生活適應，其中學習上適應只是其研究的一個變項，和本研究只針對學習態度來研究有所不同。研究工具不同，研究的方向及結果也就有所差異。

二、研究樣本不足

本研究樣本，以自願接受填寫問卷的學生為主要研究對象，但是學生接受的調查填寫的意願並不高。以每年進入大學校院就讀的視障生來分析，每年約有一至二成特殊教育學校畢業的學生進入大學校院就讀。目前特殊教育學校畢業就讀大學校院的視障生有效樣本為25.2%，普通高中畢業的大學視障生有效樣本為55.9%。亦即回收的問卷當中普通高中畢業的學生明顯太少。這可能是影響研究結果的原因。

肆、依大學入學時方式的不同來分析

表示這三種不同的入學方式對視覺障礙學生而言，在「對學習習慣的態度」、「對學習方法的態度」、「對學習環境的態度」、「對學習課程的態度」及「對同儕的態度」每一個向度的學習態度上的表現皆未達顯著差異，表示大學視障生無論以何種方式進入大學就讀，就學習態度上是沒有差異的。

一、「學習態度」定義不同

本研究學習態度的定義只對學習習慣、學習方法、學習環境、學習課程及對同儕的態度等方向來研究。陳麗君及許天威等人並未針對學習態度定義，而是以學業學習來概括。

二、研究對象不同

官淑如及張永宗的研究對象為高中職的學生，本研究對象為大學生。研究對象不同，結果就有所差異。

伍、上學期的總平均分數

分數愈高者，其在學習態度的各分量表的平均得分就愈高，可看出分數高分者學習態度較分數低分者佳。探究其原因可能為學業成績較高分者，其主動學習、尋求協助與支持或學習方法的應用等學習態度較積極，對學習環境的適應能力也較佳。

陸、依學校性質不同來分析

就讀公私立學校的視障生，在學習習慣的態度上有差異，其原因可能為：雖然政府依其障礙程度補助學雜

費，縮短公私立學校視覺障礙學生就讀大學時的費用，但私立大學所花費的費用仍比公立大學校院多。且公立大學因經費較充裕，可提供較優良的學習輔助設備，可能為影響視障學生學習習慣態度不同的原因之一。

柒、目前就讀科系不同來分析

就讀不同的科系，對大學視障學生的學習態度並沒有差異，亦即就讀任何一科系其學習態度並沒有不同，探究其原因可能為視障生在選填志願時較以往謹慎，選填自己不喜歡的志願已愈來愈少。若考上不喜歡的科系，大部分同學會選擇於上學期辦理休學手續，本問卷發出時間為下學期，大學視障生對其目前就讀的科系皆可接受，科系不同並不會影響其學習態度。

捌、目前就讀年級不同來分析

依照其平均得分來看，大學視障生目前就讀大四以上這個階段的學習態度較其他階段的平均得分高。原因可能為大四以上的學生，有效樣本只有四人，太少的樣本影響研究的結果。再者大三的平均得分也比大一、大二及大四的平均得分高，是否為大三已經較適應學校的各項學習，而大四正準備升學或就業，故影響其學習態度，實有進一步探討才可得知。