

第三章 研究設計與實施

為瞭解國立大專校院教師對於實施教師績效獎金的想法與意見，本研究以問卷進行意見調查，俾彙整比較分析相關意見，又為彌補問卷調查的不足，並輔以訪談法進行研究，透過半結構式的訪談，以更深入了解大專校院教師對績效獎金的想法與意見，以供各大專校院建構教師績效獎金實施計畫的參考。本章謹就調查研究的架構、研究對象、研究工具、實施程序與資料處理概述之。

第一節 調查研究架構

本研究問卷調查研究部分，主要針對實施績效獎金的功能、對「國立大專校院教師績效獎金實施計畫草案」的意見、對學校實施績效獎金的規劃、對實施績效評量的看法、對績效評量指標的意見、對績效獎金相關配套措施的意見等面向調查國立大專校院教師的看法與意見。根據本研究之研究目的與文獻探討的結果，發展出「國立大專校院實施教師績效獎金意見調查問卷」架構，如圖 3-1 所示：

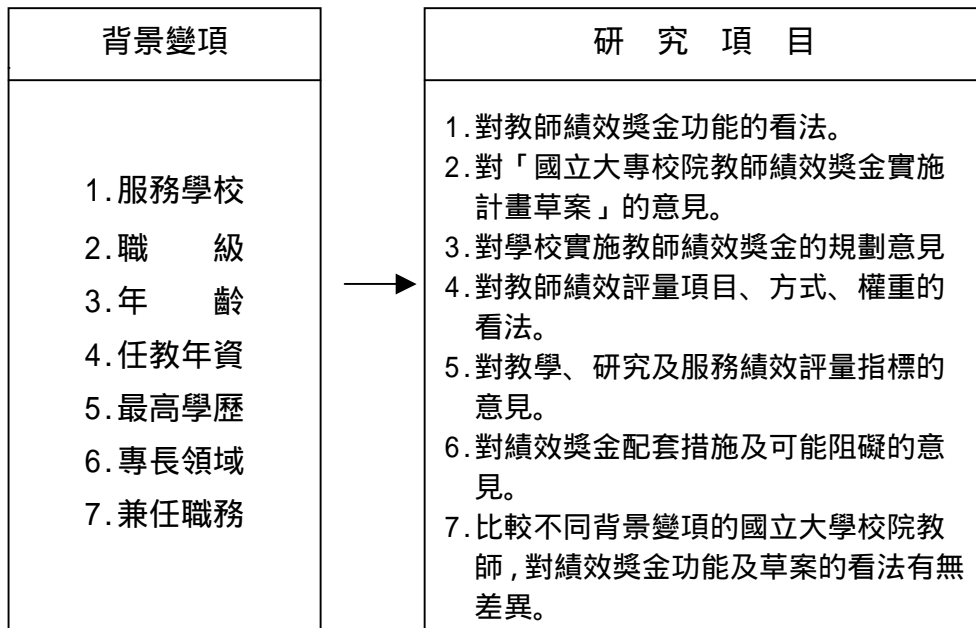


圖 3-1 本研究架構

由圖 3-1 可知，本研究問卷的架構包括背景變項及問卷內容大綱兩部分，茲分述如下：

一、背景變項：包括服務學校、職級、年齡、任教年資、最高學歷、專長領域及兼任職務，詳細說明如下：

- (一) 服務學校：分為綜合大學、技職校院、師範校院、藝術校院、體育校院及其他等六類。
- (二) 職級：分為教授、副教授、助理教授及講師等四類。
- (三) 年齡：分為 30 歲（含）以下、31-40 歲、41-50 歲、51-60 歲及 61 歲-70 歲等五類。
- (四) 任教年資：分為 5 年（含）以下、6-10 年、11-15 年、16-20 年、21-25 年、26-30 年、31-35 年、36-40 年等八類。
- (五) 最高學歷：分為博士、碩士、學士及其他等四類。
- (六) 專長領域：分為理工醫農、人文社會及其他等三類。

(七) 兼任職務：分為學術主管、行政主管及無兼任職務等三類。

二、「國立大專校院實施教師績效獎金意見調查問卷」內容大綱

有關國立大專校院實施教師績效獎金意見的調查,是分成下列六個面向加以討論：

- (一) 實施績效獎金的功能。
- (二) 對「國立大專校院教師績效獎金實施計畫草案」的意見。
- (三) 對學校實施績效獎金的規劃。
- (四) 對實施績效評量的看法。
- (五) 對績效評量指標的意見。
- (六) 對績效獎金相關配套措施的意見。

第二節 研究對象

本研究之對象包括調查研究對象及訪談對象，茲分別說明之。

壹、調查研究對象

本研究調查對象以國立大專校院專任教師為母群體，依據教育部統計處公布之 91 學年度大專校院校別專任教師數資料，共有 48 所國立大專校院，總計有 15,708 位專任教師（教育部，2003b），本研究以此資料為抽樣依據。

樣本之選取，以二階段的方式進行抽樣，首先採用比例配額抽樣方式，依據（一）專任教師人數 200 人以下者，抽取樣本 10 人；（二）專任教師人數 201 人至 400 人者，抽取樣本 15 人；（三）專任教師人數 401 人至 600 人者，抽取樣本 20 人；（四）專任教師人數 601 人至 800 人者，抽取樣本 25 人；（五）專任教師人數 801 人至 1000 人者，抽取樣本 30 人；（六）專任教師人數 1001 人以上者，抽取樣本 35 人之原則，決定各校樣本人數，總共抽取 715 人為問卷樣本，詳如表 3-1 所示。再以立意抽樣方式，請各國立大學校院人事室主任協助隨意轉發問卷予教師填寫，以蒐集所需的資料進行比較分析。

表 3-1 國立大學校院教師抽取樣本統計表

學校名稱	專任教師 人 數	抽取教師 人 數	學校名稱	專任教師 人 數	抽取教師 人 數
政治大學	638	25	台灣大學	1780	35
清華大學	536	20	台灣師範大學	735	25
成功大學	1065	35	中興大學	682	25
交通大學	545	20	中央大學	493	20
中山大學	453	20	台灣海洋大學	345	15
中正大學	411	20	高雄師範大學	260	15
彰化師範大學	311	15	陽明大學	294	15
台北大學	288	15	嘉義大學	470	20
高雄大學	91	10	東華大學	237	15
暨南國際大學	173	10	台灣科技大學	320	15
雲林科技大學	291	15	屏東科技大學	344	15
台北科技大學	398	15	高雄第一科技大學	171	10
台北藝術大學	120	10	高雄應用科技大學	385	15
台灣藝術大學	154	10	台南藝術學院	68	10
體育學院	77	10	台灣體育學院	88	10
台北護理學院	139	10	台北師範學院	195	10
新竹師範學院	163	10	台中師範學院	174	10
台南師範學院	187	10	屏東師範學院	195	10
台東大學	158	10	花蓮師範學院	185	10

表 3-1 國立大學校院教師抽取樣本統計表（續）

虎尾技術學院	309	15	高雄海洋技術學院	194	10
宜蘭大學	206	15	屏東商業技術學院	132	10
台中技術學院	377	15	勤益技術學院	245	15
聯合大學	238	15	高雄餐旅學院	107	10
澎湖技術學院	82	10	台北商業技術學院	199	10
合計樣本數	715				

貳、訪談研究的對象

本研究之訪談對象分成學者專家及政府官員兩種類別，訪談對象的選取，採取立意取樣方式，學者專家選取對人力資源管理、公共管理、教育行政等學有專精之大學教師三人，大學教師會代表一人；政府官員選取職務上與教師績效獎金業務有關連之政府相關部門(教育部 行政院人事行政局)主管各一人，進行訪談。訪談對象合計六人，分別以身分類別碼及時間碼來表示，身分類別碼以英文字母 T 代表專家學者，O 代表政府官員，時間碼係將訪談時間以西元年、月、日之阿拉伯數字為碼，渠等基本資料及編碼情形如表 3-2 所示。

表 3-2 訪談對象之基本資料

碼號	受訪者身分	性別	專長或職位	訪談時間	訪談地點
T20040317	教授	男	公共管理	93年3月17日下午	00 大學研究室 (台北市)
T20040330	教授	男	人力資源管理	93年3月30日上午	00 大學研究室 (台北市)
T20040407	教授	女	教育行政	93年4月7日下午	00 大學研究室 (台北市)
T20040415	教授	男	大學教師會主任委員	93年4月15日上午	00 大學教師休息室 (台北市)
020040305	行政院人事行政局官員	男	處長	93年3月5日下午	行政院人事行政局辦公室 (台北市)
020040326	教育部官員	男	副處長	93年3月26日下午	教育部辦公室 (台北市)

第三節 研究工具

本研究依研究目的及相關文獻探討結果，自編「國立大學校院實施教師績效獎金意見調查問卷」進行調查研究。另在訪談部分，採用半結構式的訪談方法，透過事先預擬的訪談大綱，作深入的瞭解與探究。茲分問卷調查部分及訪談部分，分述如下：

壹、問卷調查部分

問卷調查部分，茲分為編製問卷初稿、形成預試問卷、完成正式問卷、問

卷內容及填答方式五方面說明之。

一、編製問卷初稿

本研究使用之調查工具「國立大專校院實施教師績效獎金意見調查問卷」係依研究目的與文獻探討所得結論草擬問卷初稿，請指導教授審核後進行修正。問卷初稿分二部分，第一部分為問卷內容，分為實施績效獎金的功能、對「國立大專校院教師績效獎金實施計畫草案」的意見、學校實施績效獎金的規劃、對實施績效評量的看法、對績效評量指標的意見及對績效獎金相關配套措施的意見等六大項，徵詢填答者對國立大專校院實施教師績效獎金之意見。第二部分為基本資料，分為服務學校、職級、年齡、任教年資、最高學歷、專長領域、兼任職務等。

二、形成預試問卷

待問卷初稿底定，即附上專家學者函（詳見附錄五）及專家內容效度審查表（詳見附錄六），送請九位專家學者針對問卷與研究目的的契合性、內容的妥適性、語意的通順性、問卷的設計型式、問卷的題數、問卷的整體看法等提供修正意見，以求專家效度的達成。專家學者名單如表 3-3 所示，渠等評定的結果如表 3-4 所示。問卷根據專家學者的建議加以補充或增刪，並修飾文句，再送請指導教授審核形成預試問卷，並請國立臺北科技大學及國立臺北護理學院部分專任教師進行試答，共發出預試問卷 40 份，回收問卷 33 份，總回收率 82.5%，剔除其中 1 份無效問卷，剩餘 32 份有效問卷，預試有效問卷佔回收比率 80%。預試有效問卷填答人員職級及份數情形如表 3-5 所示。

三、完成正式問卷

預試問卷第一部分問卷內容四點量表部分共 20 題，調查題共 21 題，採用 SPSS for Windows 10.0 中文版統計套裝軟體程式 Cronbach α 係數，以了解

問卷內部一致性的情況，分析結果問卷整體信度之 α 值為 .7861。信度係數介於 0 與 +1 之間，數值愈大，信度愈高；一般以係數 .7 以下為信度不良（邱浩政，2002）。本問卷信度係數為 .7861，內部一致性尚可，又本問卷之效度經由專家內容效度分析建立，爰完成正式問卷的定稿（如附錄二）。

表 3-3 專家效度專家學者名單（依職務及姓氏筆劃排列）

姓名	職務	服務單位
李隆盛	教授	國立臺灣師範大學工業科技教育學系
秦夢群	教授	國立政治大學教育學系
孫本初	教授	國立政治大學公共行政學系
湯志民	教授	國立政治大學教育學系
張明輝	教授	國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所
賴春金	教授	國立臺北護理學院嬰幼兒保育系
吳政達	副教授	淡江大學教育政策及領導研究所
鄭崇趁	副教授	國立臺北師範學院教育政策與管理研究所
林純真	助理教授	台北市立體育學院師資培育中心

表 3-4 調查問卷專家內容效度評定情形彙整表

評定程度 評定項目	非常滿意 (相當符合) (相當通順)	滿意 (符合) (通順)	尚滿意 (尚符合) (尚通順)	不滿意 (不符合) (不通順)
與研究目的的 契合性	6	2	1	
內容妥適性	4	1	2	1
語意通順性	5	2	1	
問卷設計型式	4	2	1	2
問卷整體看法	2	5	2	
合計	21	12	7	3

表 3-5 預試有效問卷填答人員職級及份數情形

	教授	副教授	助理教授	講師	合計
份 數	4	19	5	4	32

四、問卷內容

本研究「國立大專校院實施教師績效獎金意見調查問卷」共分為問卷內容及基本資料兩部分，分別說明如下：

(一) 第一部分(問卷內容)：

問卷內容分六大類,包括國立大專校院教師對實施績效獎金的功能、對「國立大專校院教師績效獎金實施計畫草案」的意見、對學校實施績效獎金的規劃、對實施績效評量的看法、對績效評量指標的意見及對實施績效獎金相關配套措施的意見。

(二) 第二部分(基本資料)：

包括「服務學校」、「職級」、「年齡」、「任教年資」、「最高學歷」、「專長領域」及「兼任職務」等七項，題目內容及題數分配情形如表 3-6 所示。

表 3-6 問卷第一部分題目內容與題數分配情形

題 目 內 容	題號	題數
實施教師績效獎金的功能	一	8
「國立大專校院教師績效獎金實施計畫」草案	二	6
學校實施教師績效獎金的規劃	三	6
對實施教師績效評量的意見	四	10
對教師績效評量指標的看法	五	6
對實施教師績效獎金相關配套措施的看法	六	5

五、填答方式

第一部分題號一 1-8 題，題號二 1-6 題，題號四 1-3 題，題號五 1-3 題為贊成程度檢核題，每題選項為「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」等四個選項。題號三 1-6 題，題號四 4-10 題，題號五 4-6 題，題號六 1-4 題為列出 1.2.3.4.....相關選項請填答人圈選合適的選項。題號六第 5 題為開放式問題，請填答人直接填入建議。

貳、訪談部分

本研究兼採訪談法，以深入了解專家學者及政府相關部門主管對實施教師績效獎金之意見，茲說明如下：

一、訪談大綱的設計

依據研究目的及文獻探討，初步草擬研究問題，之後再與指導教授進行充分討論與修正，作成訪談大綱（如附錄三），以為訪談之依據。訪談的重點詳述如下：

- （一）您認為績效獎金的方式是否能反應教師工作績效的優劣？績效獎金之實施對大學教師教學、研究及服務是否會造成影響？
- （二）您認為教師的工作性質是否適宜辦理評量？如一定要實施評量，教學、研究與服務之績效應如何評量較為妥適？
- （三）您認為是否可由教師自由選擇參加教師績效獎金計畫（教師不要績效獎金就可以不辦理績效評量）？或由學校訂定某些情形者得免參加？
- （四）您認為國立大學規劃實施教師績效獎金，最需要規範的問題是什麼？

- (五) 您認為校務基金是否足以長期支應教師績效獎金之經費？如年度決算發生短絀時，除停發教師績效獎金外，還可以何種方式處理？
- (六) 您認為國立大學實施教師績效獎金時，可能遭遇的困難及解決的途徑各為何？
- (七) 您對於國立大學實施教師績效獎金，是否尚有其他建議？

二、訪談信度的分析

本研究訪談部分藉以提昇信度的方式，乃透過錄音輔助器材，協助紀錄訪談資料，為避免訪談內容的遺漏，在訪談結束後，研究者立即根據錄音帶內容與當場的紀錄作資料的整理，力求紀錄的正確與完整，以利之後歸納與分析。此外，盡量以受訪者語詞與敘述撰寫訪談結果，以求最真實的呈現受訪者的意見與看法，並能避免研究者作主觀的推論。關於訪談內容的歸納分析，乃針對訪談大綱內的每個問題，對受訪者的意見進行交叉檢核一致與不一致處，尤其將學者與政府官員的意見作一比對，以探求二者對相同議題的看法是否相同。本研究乃透過上述途徑，以確保達成理想的研究信度。

第四節 實施程序

本研究的實施程序分為問卷調查及訪談二部分，茲分述如下：

壹、問卷調查的實施程序

一、準備階段

民國九十二年五月將研究方向與指導教授討論，確定研究主題後，即著手進行文獻的蒐集、閱讀、分析與整理。草擬問卷初稿，經指導教授審核修正後於民國九十三年二月進行專家效度考驗，編成預試問卷並進行預試，預試結果經信度分析而後再發展成正式問卷。

二、實施階段

正式問卷定案後即交付印，依據選取樣本數正式施測，正式問卷 715 份於九十三年三月二十四日併同信函、回郵信封等寄發各國立大學校院人事室主任，請渠等協助隨意轉請該校專任教師填答，之後復再以電話請託及催收，至四月中旬回收 531 份，總回收率 74.27%，剔除 8 份無效之問卷後，剩餘 523 份有效問卷，有效問卷佔回收比率 73.15%，正式問卷回收情形如表 3-7 所示。

表 3-7 正式問卷回收情形

發出份數	回收問卷		無效問卷		有效問卷	
	份數	回收率	份數	比率	份數	回收率
715	531	74.27%	8	1.51%	523	73.15%

三、完成階段

九十三年四月中旬問卷回收後，剔除無效問卷後，再進行有效問卷的編碼，並將可用之樣本資料在電腦上建立資料檔，使用 SPSS for Windows 10.0 中文版統計套裝軟體執行資料的登錄、統計及分析，再根據文獻探討所得到的相關資料進行結果的討論。正式問卷第一部分問卷內容經再以 Cronbach 係數測量結果，問卷整體信度係數為 .7791，內部一致性與預試問卷信度係數相近。正式問卷填答者 523 人之基本資料分析如表 3-8 所示。

表 3-8 正式問卷填答者基本資料分析

(人數：523 人)

類 別	項 目	人 數	百 分 比
服務學校	2. 綜合大學	223	42.6
	2. 技職校院	169	32.3
	3. 師範校院	92	17.6
	4. 藝術校院	27	5.2
	5. 體育校院	12	2.3
職級	2. 教授	168	32.1
	2. 副教授	168	32.1
	3. 助理教授	102	19.5
	4. 講師	85	16.3
年齡	1. 30 歲 (含) 以下	11	2.1
	2. 31-40 歲	156	29.8
	3. 41-50 歲	237	45.3
	4. 51-60 歲	106	20.3
	5. 61 歲-70 歲	13	2.5
任教年資	1. 5 年 (含) 以下	85	16.3
	2. 6-10 年	114	21.8
	3. 11-15 年	120	22.9
	4. 16-20 年	98	18.7
	5. 21-25 年	57	10.9
	6. 26-30 年	34	6.5
	7. 31-35 年	11	2.1
	8. 36-40 年	4	.8
最高學歷	1. 博士	392	75.0
	2. 碩士	111	21.2
	3. 學士	17	3.3
	4. 其他	3	.6
專長領域	1. 理工醫農	232	44.4
	2. 人文社會	291	55.6
兼任職務	1. 學術主管	83	15.9
	2. 行政主管	156	29.8
	3. 無兼任職務	284	54.3

正式問卷填答者在服務學校方面，以服務於綜合大學者最多（42.6%），其次依序為技職校院（32.3%）、師範校院（16.6%）、藝術校院（5.2%）、體育校院（2.3%），其中藝術校院及體育校院因樣本數不多，基於統計需要，合併為其他校院。在職級方面，教授與副教授人數相當（均佔32.1%），其次為助理教授（19.5%）、講師（16.3%）。在年齡方面，以41-50歲為最多（45.3%），其次依序為31-40歲（29.8%）、51-60歲（20.3%）、61-70歲（2.5%）、30歲以下（2.1%），其中61-70歲及30歲以下因樣本數不多，基於統計需要，30歲以下與31-40歲合併為40歲以下，61-70歲與51-60歲合併為51歲以上。

在任教年資方面，以11-15年者為最多（22.9%），其次依序為6-10年（21.8%）、16-20年（18.7%）、5年以下（16.3%）、21-25年（10.9%）、26-30年（6.5%）、31-35年（2.1%）、36-40年（0.8%），其中部分項目因樣本數不多，基於統計需要，5年以下與6-10年合併為10年以下，11-15年與16-20年合併為11-20年，21-25年、26-30年、31-35年、36-40年四項合併為21年以上。在學歷方面，以博士學位者為最多（75%），其次依序為碩士（21.2%）、學士（3.3%）、其他（0.6%），其中學士及其他因樣本數不多，基於統計需要，與碩士合併為碩士以下。在專長領域方面，人文社會（55.6%）較理工醫農（44.4%）為多。在兼任職務部分，以無兼任職務者居多（54.3%），其次為兼行政主管（29.8%）、兼學術主管（15.9%）。

貳、訪談的實施程序

一、聯繫訪談對象

依事先擬定的訪談對象，透過電話聯繫的方式徵詢對方願意接受訪談的意願，對於願意接受訪談者，進一步告知受訪者本研究的研究目的，並敲定訪談的時間與地點，隨後寄發訪談邀請書（如附錄三）、訪談大綱（如附錄四）及國立大學校院教師績效獎金實施計畫草案（如附錄一）。

二、進行當面訪談

進行當面訪談時，會先徵詢受訪者之同意再進行錄音，若受訪者不願接受錄音，則以筆記的方式將訪談內容予以摘錄。

三、整理訪談資料

訪談結束後，研究者隨即根據錄音帶內容作資料的繕打與整理，以避免訪談資料的遺漏，並真實的呈現受訪者的意見與看法。最後結合文獻探討所得到的相關資料、問卷調查結果及訪談結果，以撰寫研究結論與建議。

第五節 資料處理與統計分析

本研究的資料處理分為問卷調查及訪談二部分，說明如下：

一、問卷調查部分

(一) 資料整理

正式問卷回收後，逐份查核作答內容，剔除無效之問卷。全部問卷查核完畢後，其中封閉式題目之答案輸入電腦，成為原始資料，利用 SPSS for Windows 10 統計套裝軟體，進行統計分析，至於開放式題目，則採取歸納方

式，將內容作系統之分類。

(二) 統計分析

為達研究目的，並回答研究問題，本研究以次數分配、百分比分析填答者的基本資料；以次數分配、百分比或平均值、標準差分析填答者在各題的反應情形；以單因子變異數分析或 t 檢定來了解不同背景填答者對於實施教師績效獎金功能的看法及「國立大專校院教師績效獎金實施計畫」草案的意見是否有顯著差異。本研究所使用的統計分析方法詳如 3-9 表所示：

表 3- 9 統計分析方法

項 目	統 計 方 法
樣本之背景變項	次數分配、百分比。
國立大專校院教師對於實施教師績效獎金的功能其看法為何？	次數分配、百分比、平均值、標準差。
國立大專校院教師對於「國立大專校院教師績效獎金實施計畫」草案的意見為何？	次數分配、百分比、平均值、標準差。
國立大專校院教師對於學校實施績效獎金的規劃意見為何？	次數分配、百分比。
國立大專校院教師對於績效評量項目、方式及權重的意見為何？	次數分配、百分比。
國立大專校院教師對於教學、研究及服務績效評量指標的看法如何？	次數分配、百分比。
國立大專校院教師對於實施績效獎金相關配套措施及可能阻礙的看法如何？	次數分配、百分比。
比較不同背景變項的國立大專校院教師，對績效獎金功能及草案的意見是否有差異？	單因子變異數分析或 t 檢定。

資料來源：研究者整理。

二、訪談部分

每次訪談結束後，均將訪談紀錄及錄音帶進行整理及檢視，作成逐字稿，並妥善標明受訪者的姓名、時間、地點予以建檔，全部訪談結束再採取歸納方式，將所有的訪談資料作綜合的整理，以得出對同一問題相同及相異看法的理由。又訪談大綱第七題是對國立大學實施教師績效獎金建議之廣泛收集，僅作意見之整理歸納。

