

第四章 研究結果與討論

本章依據研究問題，逐一分析問卷調查之結果，並進行討論。全章分為四節，第一節陳述國民中小學學生的美感素養情形，第二節說明不同年級與不同專業程度之學生的美感素養差異，第三節探討個人、家庭與學校經驗因素如何影響美感素養，第四節綜合討論上述研究結果。

第一節 國民中小學學生的美感素養

關於國民中小學學生的美感素養情形之研究結果，本節分為兩個部分來說明，一是國小六年級的部分，二是國中三年級的部分，此兩部分皆含括普通班與美術班學生，並依據美感素養之認知、技能、態度與行為習慣四內涵逐項說明之。考量分析型與整體型測量結果之陳述的完整性，認知、技能、態度與行為習慣層面中包括有逐題的結果陳述，以及計分結果的呈現，其中認知層面的計分結果，基於題目的屬性，乃分為自評與客觀測驗兩部分。

一、國小六年級學生的美感素養情形

(一) 認知層面

此層面包括視覺藝術概念、視覺藝術史、作品風格與美感知覺四個部分，各部分各有一至三個題目，以下依四個部分逐題說明之。

1. 視覺藝術概念

有關對藝術表現特質的了解方面，不分普通班與美術班，均以對「繪畫」的了解人數為最多，分別佔該類學生總人數的 87.0% 與 98.2%。在普通班方面，對「雕塑」的了解人數居次，佔其學生總人數的 57.4%，接著是

對「設計」與「電腦繪畫科技」的了解人數，均佔其學生總人數的 46.3%；在美術班方面，對「設計」的了解人數居次，佔其學生總人數 83.6%，接續是對「版畫」的了解人數，為其學生總人數的 78.2%。對色彩三屬性之意涵的了解程度上，普通班學生集中於勾選「尚可」與「了解」，百分比分別為 34.5% 與 43.6%；美術班學生集中於勾選「了解」與「非常了解」，百分比均為 36.4%。對於形式原理意涵的了解程度上，普通班學生集中於勾選「尚可」，百分比為 50.9%；美術班學生也集中於勾選「尚可」，不過百分比少於普通班，為 35.2%，而勾選「了解」與「不了解」的人數百分比約呈相同的數值，分別為 29.6% 與 27.8%（詳見表 4-1）。

表 4-1 小六學生視覺藝術概念次數分配表

班別	藝術表現的特質									合計
	繪畫	雕塑	版畫	工藝	設計	攝影	建築	電腦繪畫科技	其他	
普通班	47 (87.0)	31 (57.4)	24 (44.4)	18 (33.3)	25 (46.3)	23 (42.6)	24 (44.4)	25 (46.3)	2 (3.7)	54 (49.5)
美術班	54 (98.2)	42 (76.4)	43 (78.2)	34 (61.8)	46 (83.6)	36 (65.5)	18 (32.7)	19 (34.5)	1 (1.8)	55 (50.5)
合計	101 (92.7)	73 (67.0)	67 (61.5)	52 (47.7)	71 (65.1)	59 (54.1)	42 (38.5)	44 (40.4)	3 (2.8)	109 (100.0)
班別	色彩三屬性的意涵						合計			
	非常不了解	不了解	尚可	了解	非常了解					
普通班	5 (9.1)	1 (1.8)	19 (34.5)	24 (43.6)	6 (10.9)	55 (100.0)				
美術班	0 (.0)	2 (3.6)	13 (23.6)	20 (36.4)	20 (36.4)	55 (100.0)				
合計	5 (4.5)	3 (2.7)	32 (29.1)	44 (40.0)	26 (23.6)	110 (100.0)				
班別	形式原理的意涵						合計			
	非常不了解	不了解	尚可	了解	非常了解					
普通班	8 (15.1)	7 (13.2)	27 (50.9)	10 (18.9)	1 (1.9)	53 (100.0)				
美術班	2 (3.7)	16 (29.6)	19 (35.2)	15 (27.8)	2 (3.7)	54 (100.0)				
合計	10 (9.3)	23 (21.5)	46 (43.0)	25 (23.4)	3 (2.8)	107 (100.0)				

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

整體而言，小六學生所了解的藝術表現特質，以對繪畫的了解為最多，而了解版畫與攝影的人數也都超過半數，最少人了解的是建築。若將勾選「了解」與「非常了解」的人數合併計算，則有六成多的學生了解色彩三屬性的意涵；而只有兩成多的學生了解形式原理之意涵。

2. 視覺藝術史

有關中西藝術家之活動時代的藝術史客觀測驗題，題目為：哪位西洋藝術家活動的時代，最接近國畫家張大千的年代？答案為畢卡索。在此測驗題中，普通班學生以答「不知道」者為最多，佔 39.6%，其次為答畢卡索與馬奈者；美術班學生也以答「不知道」者為最多，佔 59.3%，其次為答林布蘭與馬奈者。整體而言，僅一成四的小六學生知道與張大千活動時代接近之西洋藝術家為畢卡索，而有近五成的學生不知道。（詳見表 4-2）。

表 4-2 小六學生視覺藝術史次數分配表

班別	哪位西洋藝術家活動的時代，最接近國畫家張大千的年代？					合計
	達文西	林布蘭	馬奈	畢卡索	不知道	
普通班	9 (17.0)	2 (3.8)	10 (18.9)	11 (20.8)	21 (39.6)	53 (100.0)
美術班	2 (3.7)	8 (14.8)	8 (14.8)	4 (7.4)	32 (59.3)	54 (100.0)
合計	11 (10.3)	10 (9.3)	18 (16.8)	15 (14.0)	53 (49.5)	107 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

3. 作品風格

有關測驗學生是否知道馬諦斯的作品風格為單純的色描和色塊組合，形成裝飾感畫風之客觀測驗題中，普通班學生以答「不知道」者為最多，

佔 42.9%，其次為答正確答案者，佔 38.1%；美術班學生則以答出正確答案者為最多，佔 40.0%，其次為答強調「純粹幾何的造形，形成視覺幻覺的效果」者，佔 36.0%。在書法體例的認知上，普通班學生集中於勾選正確答案（隸書）與「不知道」，集中勾選此兩選項使結果呈現雙峰現象，百分比分別為 34.5%與 32.7%；至於美術班學生則絕大多數能答出正確答案，百分比高達 90.9%（詳見表 4-3）。

整體而言，有近四成的小六學生能正確回答馬諦斯作品風格，而有近三成的學生表示不知道。在隸書的體例的辨識方面，有六成多的學生能辨識隸書的風格。

表 4-3 小六學生視覺藝術作品風格次數分配表

班別	下面哪一段敘述畫家馬諦斯(Henri de Matisse 1869~1954)的作品特質是較為適當的？					合計
	畫面常見到複雜、線條交織錯亂的網。	強調純粹幾何的造形，形成視覺幻覺的效果。	單純的色描和色塊組合，形成裝飾感畫風。	題材的表現，多為少年時故鄉俄國的風物。	不知道	
普通班	2 (4.8)	6 (14.3)	16 (38.1)	0 (.0)	18 (42.9)	42 (100.0)
美術班	4 (8.0)	18 (36.0)	20 (40.0)	1 (2.0)	7 (14.0)	50 (100.0)
合計	6 (6.5)	24 (26.1)	36 (39.1)	1 (1.1)	25 (27.2)	92 (100.0)

班別	下圖內的文字書寫方式，是屬於哪一種書法的體例？					合計
	隸書	楷書	行書	篆書	不知道	
普通班	19 (34.5)	7 (12.7)	3 (5.5)	8 (14.5)	18 (32.7)	55 (100.0)
美術班	50 (90.9)	0 (.0)	2 (3.6)	3 (5.5)	0 (.0)	55 (100.0)
合計	69 (62.7)	7 (6.4)	5 (4.5)	11 (10.0)	18 (16.4)	110 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

4.美感知覺











在測驗學生是否知覺紅色與黃色能代表熱情溫暖的感覺的題目中，所有的小六學生，不分普通班與美術班學生都集中於勾選「紅色」與「黃色」兩者，而選擇紅色比選擇黃色者為多，有 87.0% 的學生選擇紅色，54.6% 選擇黃色。在測驗學生是否知覺  與  具有動勢的效果的題目中，不分普通班與美術班學生，都集中於勾選此兩者，而且選擇  比選擇  者多，有 84.5% 的學生選擇 ，56.4% 的學生選擇 （詳見表 4-4）。

表 4-4 小六學生美感知覺次數分配表

班別	明天，安安要去參加同學的生日聚餐，她想打扮的充滿熱情溫暖的感覺，我會建議她挑什麼顏色的衣服（可複選）：					合計
	紅色	黑色	灰色	黃色	不知道	
普通班	45 (83.3)	1 (1.9)		22 (40.7)	5 (9.3)	54 (50.0)
美術班	49 (90.7)	2 (3.7)		37 (68.5)	0 (.0)	54 (50.0)
合計	94 (87.0)	3 (2.8)		59 (54.6)	5 (4.6)	108 (100.0)

班別	下面哪二種線條比較能產生動勢的效果：（請選二項）					合計
					不知道	
普通班	8 (14.5)	8 (14.5)	43 (78.2)	24 (43.6)	5 (9.1)	55 (50.0)
美術班	2 (3.6)	6 (10.9)	50 (90.9)	38 (69.1)	2 (3.6)	55 (50.0)
合計	10 (9.1)	14 (12.7)	93 (84.5)	62 (56.4)	7 (6.4)	110 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

有關計分統計的處理結果，認知層面的表現分為自評與客觀測驗兩部分說明，普通班學生在自評方面的平均數為 10.2830，標準差為 3.18275，

客觀測驗方面的平均數為 1.5091，標準差為 1.08649；美術班學生在自評方面的平均數為 12.4074，標準差為 2.91721，客觀測驗方面的平均數為 2.5455，標準差為 1.03312（詳如表 4-5）。以自評總分為 18 分，客觀測驗總分為 5 分而言，小六學生在此層面的自評得分，不分普通班與美術班，皆超過總分的中間分數值（9 分）；至於客觀測驗得分則以美術班較佳，大於總分 5 分的中間分數值（2.5 分），而普通班學生表現未能達到中間分數值。整體而言，美術班學生的認知能力優於普通班學生。

表 4-5 小六學生認知層面表現

班別		人數	平均數	標準差
普通班	自評	53	10.2830	3.18275
	客觀測驗	55	1.5091	1.08649
美術班	自評	54	12.4074	2.91721
	客觀測驗	55	2.5455	1.03312

（二）技能層面

此層面包括文字描述與口語表達能力兩部分，每部分各有一個題目，以下依此兩部分逐題說明之。

1. 文字表達能力

以文字描述視覺藝術作品特色的能力，以非常不符合至非常符合為程度區別。小六普通班學生集中於勾選「尚可」，百分比數為 43.6%，其次為勾選「符合」者，百分比數為 36.4%；美術班學生集中於勾選「符合」，百分比數為 50.9%，其次是勾選「尚可」與「非常符合」者，兩者的百分比數相當，均為 23.6%（詳見表 4-6）。若將勾選「符合」與「非常符合」的人數合併計算，整體而言，有六成的小六學生認為自己符合具有用文字來描述視覺藝術作品特色的能力。

表 4-6 小六學生文字描述能力次數分配表

班別	我可以用文字來描述視覺藝術作品的特色。					合計
	非常不符合	不符合	尚可	符合	非常符合	
普通班	4 (7.3)	2 (3.6)	24 (43.6)	20 (36.4)	5 (9.1)	55 (100.0)
美術班	0 (.0)	1 (1.8)	13 (23.6)	28 (50.9)	13 (23.6)	55 (100.0)
合計	4 (3.6)	3 (2.7)	37 (33.6)	48 (43.6)	18 (16.4)	110 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

2 口語表達能力

以口語說明住家及附近社區的建築物及自然景觀特色的能力，以非常不符合至非常符合為程度區別。小六普通班學生傾向於勾選「尚可」與「非常符合」，百分比分別為 32.7%與 34.5%，其次為勾選「符合」者，百分比為 23.6%；美術班學生勾選人數最多的選項為「非常符合」，百分比為 36.4%，其次是勾選「符合」與「尚可」者，百分比分別為 32.7%與 30.9%（詳見表 4-7）。若將勾選「符合」與「非常符合」的人數合併計算，整體而言，有六成多的小六學生認為自己符合具有以口語說明住家及附近社區的建築物及自然景觀特色的能力。

表 4-7 小六學生口語表達能力次數分配表

班別	我可以口頭說明住家及附近社區的建築物及自然景觀的特色。					合計
	非常不符合	不符合	尚可	符合	非常符合	
普通班	1 (1.8)	4 (7.3)	18 (32.7)	13 (23.6)	19 (34.5)	55 (100.0)
美術班	0 (.0)	0 (.0)	17 (30.9)	18 (32.7)	20 (36.4)	55 (100.0)
合計	1 (.9)	4 (3.6)	35 (31.8)	31 (28.2)	39 (35.5)	110 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

小六學生在技能層面之計分統計的處理結果，普通班學生的平均數為 7.1818，標準差為 1.77525；美術班學生的平均數為 8.0182，標準差為 1.36749。以此層面兩題之最高總分為 10 分而言，國三學生在此層面的得分，不分普通班與美術班，皆超過總分的中間分數值（5 分），而且美術班學生的技能表現優於普通班學生（詳如表 4-8）。

表 4-8 小六學生技能層面表現

班別	人數	平均數	標準差
普通班	55	7.1818	1.77525
美術班	55	8.0182	1.36749

（三）態度層面

此層面包括視覺藝術信念、參與視覺藝術活動的意向與參與視覺藝術活動的感受三個部分，視覺藝術信念有四題，參與視覺藝術活動的意向與感受各有一個題目，以下依此三部分逐題說明之。

1. 視覺藝術信念

視覺藝術信念部分共有四題，均以非常不同意至非常同意為程度區別。在生活中應有視覺藝術的信念上，普通班學生傾向於勾選「同意」與「非常同意」，百分比數分別為 36.4%與 38.2%，勾選「不同意」者僅有 1.8%；美術班學生中有 65.5%的學生勾選「非常同意」，勾選「同意」者亦有 27.3%，勾選「不同意」者為 0%。在認為藉由視覺藝術來表達想法和感覺很重要的信念方面，普通班學生勾選「同意」者佔 34.5%，人數最多，其次為勾選「沒

意見」者佔 32.7%，再來是勾選「非常同意」者佔 29.1%，勾選「非常不同意」與「不同意」者各為 1.8%；美術班學生勾選人數比例最高者為「非常同意」，佔 60.0%，其次為勾選「同意」者，佔 25.5%，勾選「沒意見」者為 14.5%，勾選「非常不同意」或「不同意」者的人數比例為 0%。在認為學校有視覺藝術課程是很重要的方面，普通班學生勾選「非常同意」者佔 34.5%，居勾選人數比例之首位，其次為勾選「同意」者佔 30.9%，再來是勾選「沒意見」者佔 27.3%，勾選「非常不同意」與「不同意」者各為 1.8%與 5.5%；美術班學生勾選人數比例最高者為勾選「非常同意」者，佔 60.0%，其次為勾選「同意」者，佔 27.3%，勾選「沒意見」者為 12.7%，勾選「非常不同意」或「不同意者」均為 0%。在認為參與或學習藝術活動是很重要的方面，普通班學生勾選「同意」與「沒意見」的人數比例相當，均為 33.3%，其次為勾選「非常同意」者佔 27.8%，勾選「非常不同意」與「不同意」者各為 1.9%與 3.7%；美術班學生勾選人數比例最高者為勾選「非常同意」者，佔 48.1%，其次為勾選「同意」者，佔 35.2%，勾選「沒意見」者為 16.7%，勾選「非常不同意」或「不同意者」為 0%（詳見表 4-9）。

若將勾選「同意」與「非常同意」的人數合併計算，整體而言，有八成多的小六學生非常同意生活中應有視覺藝術；而有七成多的學生認為藉由視覺藝術來表達想法與感覺、學校中有視覺藝術課程，以及參與或學習藝術活動是很重要的。

表 4-9 小六學生視覺藝術信念次數分配表

我認為生活中應有視覺藝術。						
班別	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	合計
普通班		1 (1.8)	13 (23.6)	20 (36.4)	21 (38.2)	55 (100.0)
美術班		0 (.0)	4 (7.3)	15 (27.3)	36 (65.5)	55 (100.0)
合計		1 (.9)	17 (15.5)	35 (31.8)	57 (51.8)	110 (100.0)
我認為能藉由視覺藝術來表達我的想法和感覺是很重要的。						
班別	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	合計
普通班	1 (1.8)	1 (1.8)	18 (32.7)	19 (34.5)	16 (29.1)	55 (100.0)
美術班	0 (.0)	0 (.0)	8 (14.5)	14 (25.5)	33 (60.0)	55 (100.0)
合計	1 (.9)	1 (.9)	26 (23.6)	33 (30.0)	49 (44.5)	110 (100.0)
我認為學校有視覺藝術課程是很重要的。						
班別	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	合計
普通班	1 (1.8)	3 (5.5)	15 (27.3)	17 (30.9)	19 (34.5)	55 (100.0)
美術班	0 (.0)	0 (.0)	7 (12.7)	15 (27.3)	33 (60.0)	55 (100.0)
合計	1 (.9)	3 (2.7)	22 (20.0)	32 (29.1)	52 (47.3)	110 (100.0)
我認為參與或學習視覺藝術活動是很重要的。						
專業程度	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	合計
普通班	1 (1.9)	2 (3.7)	18 (33.3)	18 (33.3)	15 (27.8)	54 (100.0)
美術班	0 (.0)	0 (.0)	9 (16.7)	19 (35.2)	26 (48.1)	54 (100.0)
合計	1 (.9)	2 (1.9)	27 (25.0)	37 (34.3)	41 (38.0)	108 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

2.參與視覺藝術活動的意向

在認為自己在未來一年內，會主動參與或觀賞藝術類的展演活動的題目中，以非常不同意至非常同意為程度區別。小六普通班學生集中於勾選「沒意見」，百分比為 51.9%，其次為勾選「同意」者，百分比為 27.8%，勾選「非常同意」者有 14.8%，而勾選「非常不同意」與「不同意」者各佔 3.7%與 1.9%；美術班學生勾選人數最多者為「同意」，百分比為 40.0%，其次是勾選「沒意見」與「非常同意」，百分比分別為 29.1%與 27.3%，勾選「非常不同意」與「不同意」者的人數百分比均為 1.8%（詳見表 4-10）。若將勾選「同意」與「非常同意」的人數合併計算，整體而言，有五成五的小六學生在未來的一年，有意願主動參與或觀賞藝術類的展演活動。

表 4-10 小六學生參與視覺藝術活動意向次數分配表

班別	我未來的一年會主動的去參與或觀賞視覺藝術類的展演活動。					合計
	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	
普通班	2 (3.7)	1 (1.9)	28 (51.9)	15 (27.8)	8 (14.8)	54 (100.0)
美術班	1 (1.8)	1 (1.8)	16 (29.1)	22 (40.0)	15 (27.3)	55 (100.0)
合計	3 (2.8)	2 (1.8)	44 (40.4)	37 (33.9)	23 (21.1)	109 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

3.參與視覺藝術活動的感受

認為在參與視覺藝術活動的過程中，感到愉快的題目裡，以非常不同意至非常同意為程度區別。小六普通班學生集中於勾選「同意」，百分比為 40.0%，其次為勾選「非常同意」者，百分比為 32.7%，勾選「沒意見」者有 27.3%，而沒有勾選「非常不同意」與「不同意」者；美術班學生勾選

人數最多者為「非常同意」，百分比為 50.9%，其次是勾選「同意」者，百分比為 32.7%，勾選「不同意」者為 1.8%（詳見表 4-11）。若將勾選「同意」與「非常同意」的人數合併計算，整體而言，有近八成的小六學生在參與視覺藝術活動的過程中，感到非常愉快。

表 4-11 小六學生參與視覺藝術活動感受次數分配表

班別	在參與視覺藝術活動的過程中，我感到非常愉快。					合計
	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	
普通班		0 (.0)	15 (27.3)	22 (40.0)	18 (32.7)	55 (100.0)
美術班		1 (1.8)	8 (14.5)	18 (32.7)	28 (50.9)	55 (100.0)
合計		1 (.9)	23 (20.9)	40 (36.4)	46 (41.8)	110 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

小六學生在態度層面之計分統計的處理結果，普通班學生的平均數為 23.2182，標準差為 4.29768；美術班學生的平均數為 26.0182，標準差為 3.51974。以此層面六題之最高總分為 30 分而言，小六學生在此層面的得分，不分普通班與美術班，皆超過總分的中間分數值（15 分），而且單題之平均計算，普通班學生達三分以上；美術班學生有四分以上，均可算是態度積極的表現（詳如表 4-12）。

表 4-12 小六學生態度層面表現

班別	人數	平均數	標準差
普通班	55	23.2182	4.29768
美術班	55	26.0182	3.51974

(四) 行為習慣層面

此層面包括欣賞與汲取資訊習慣兩個部分，此兩部分各有一個題目，以下依此兩部分逐題說明之。

1. 欣賞習慣

在欣賞習慣方面，依據場所的不同，學生參與的情形亦有異。在過去的一年內，普通班學生參觀公私立美術館、博物館、或紀念館等的展覽，以參觀 5 次以上的人數為最多，佔 63.0%；參觀公私立社教館或文化中心的展覽，以參觀 1 次的人數為最多，佔 26.9%；參觀公私立畫廊的展覽以參觀 0 次的人數為最多，佔 42.6%；參觀學校文化走廊或附屬畫廊的展覽以參觀 5 次以上的人數為最多，佔 36.5%；參觀戶外場所的展覽以參觀 0 次的人數為最多，佔 32.1%。美術班學生部分，參觀公私立美術館、博物館、或紀念館等的展覽以參觀 2 次者為最多，佔 27.3%；參觀公私立社教館或文化中心的展覽以參觀 0 次者為最多，佔 29.6%；參觀公私立畫廊的展覽以參觀 0 次者為最多，佔 31.5%；參觀學校文化走廊或附屬畫廊的展覽以參觀 5 次以上者為最多，佔 47.2%；參觀戶外場所的展覽，以參觀 1 次的人數為最多，佔 29.1%（詳見表 4-13）。

整體而言，在過去的一年內，小六學生參觀達 3 次以上的展覽，以公私立美術館、博物館、或紀念館等展覽的參觀人數為最多，約有六成學生；學校文化走廊或附屬畫廊展覽的人數次之，約近六成學生；約有三成五的學生參觀戶外場所的展覽；約有近三成的學生參觀公私立社教館或文化中心的展覽；而參觀公私立畫廊展覽的學生人數最少，僅兩成多的學生。

表 4-13 小六學生欣賞習慣次數分配表

公私立美術館、博物館、或紀念館等的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	2 (3.7)	9 (16.7)	4 (7.4)	4 (7.4)	1 (1.9)	34 (63.0)	54 (100.0)
美術班	3 (5.5)	10 (18.2)	15 (27.3)	8 (14.5)	7 (12.7)	12 (21.8)	55 (100.0)
合計	5 (4.6)	19 (17.4)	19 (17.4)	12 (11.0)	8 (7.3)	46 (42.2)	109 (100.0)
公私立社教館或文化中心的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	13 (25.0)	14 (26.9)	8 (15.4)	6 (11.5)	3 (5.8)	8 (15.4)	52 (100.0)
美術班	16 (29.6)	14 (25.9)	10 (18.5)	7 (13.0)	3 (5.6)	4 (7.4)	54 (100.0)
合計	29 (27.4)	28 (26.4)	18 (17.0)	13 (12.3)	6 (5.7)	12 (11.3)	106 (100.0)
公私立畫廊的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	23 (42.6)	10 (18.5)	10 (18.5)	3 (5.6)	3 (5.6)	5 (9.3)	54 (100.0)
美術班	17 (31.5)	15 (27.8)	8 (14.8)	6 (11.1)	3 (5.6)	5 (9.3)	54 (100.0)
合計	40 (37.0)	25 (23.1)	18 (16.7)	9 (8.3)	6 (5.6)	10 (9.3)	108 (100.0)
學校文化走廊或附屬畫廊的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	4 (7.7)	9 (17.3)	11 (21.2)	8 (15.4)	1 (1.9)	19 (36.5)	52 (100.0)
美術班	3 (5.7)	11 (20.8)	6 (11.3)	4 (7.5)	4 (7.5)	25 (47.2)	53 (100.0)
合計	7 (6.7)	20 (19.0)	17 (16.2)	12 (11.4)	5 (4.8)	44 (41.9)	105 (100.0)
戶外場所的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	17 (32.1)	8 (15.1)	8 (15.1)	6 (11.3)	1 (1.9)	13 (24.5)	53 (100.0)
美術班	11 (20.0)	16 (29.1)	9 (16.4)	7 (12.7)	3 (5.5)	9 (16.4)	55 (100.0)
合計	28 (25.9)	24 (22.2)	17 (15.7)	13 (12.0)	4 (3.7)	22 (20.4)	108 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

2. 汲取資訊的習慣

在觀賞或收聽視覺藝術類的影視或廣播節目的習慣方面，以「從來沒有」至「經常」為頻率區別。普通班學生以勾選「很少」為最多數，百分比為 48.1%，其次為勾選「每月至少一次」者，百分比為 20.4%，接著是勾選「經常」者，佔 13.0%；美術班學生勾選人數最多者為「很少」，百分比為 32.7%，其次是勾選「每週至少一次」者，百分比為 25.5%，接續為勾選「每月至少一次」者，佔 20.0%（詳見表 4-14）。整體而言，小六學生觀賞或收聽視覺藝術類的影視或廣播節目的頻率，集中於很少的情形，約佔總人數的四成。

表 4-14 小六學生汲取資訊習慣次數分配表

班別	我會觀賞或收聽視覺藝術類的影視或廣播節目。					合計
	從來沒有	很少	每月至少一次	每週至少一次	經常	
普通班	4 (7.4)	26 (48.1)	11 (20.4)	6 (11.1)	7 (13.0)	54 (100.0)
美術班	3 (5.5)	18 (32.7)	11 (20.0)	14 (25.5)	9 (16.4)	55 (100.0)
合計	7 (6.4)	44 (40.4)	22 (20.2)	20 (18.3)	16 (14.7)	109 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

小六學生在行為習慣層面之計分統計的處理結果，普通班學生的平均數為 14.4182，標準差為 6.91132；美術班學生的平均數為 14.2909，標準差為 5.79487。以此層面兩題的總分為 30 分而言，小六學生在此層面的得分，不分普通班與美術班，皆低於總分的中間分數值（15 分），而普通班學生表現稍優於美術班學生（詳如表 4-15）。

表 4-15 小六學生行為習慣層面表現

班別	人數	平均數	標準差
普通班	55	14.4182	6.91132
美術班	55	14.2909	5.79487

根據上述對於小六學生美感素養各層面的計分結果陳述，若以各層面總分之中間分數值為基準，則普通班學生在認知層面的自評部分、技能與態度層面的計分，高於該各層面的中間分數值，而在認知層面的客觀測驗部份與行為習慣層面，低於該層面的中間分數值；至於美術班學生，則除了行為習慣層面低於該層面的中間分數值外，其餘三個層面的計分皆高於該層面的中間分數值。值得注意的是，不管是普通班或美術班學生，在行為習慣層面的表現都低於中間分數值的水準，顯示小六學生較缺乏欣賞或資訊汲取的習慣。

二、國中三年級學生的美感素養情形

(一) 認知層面

此層面包括視覺藝術概念、視覺藝術史、作品風格與美感知覺四個部分，各部分各有一至三個題目，以下依四個部分逐題說明之。

1. 視覺藝術概念

有關對於藝術表現特質的了解，不分普通班與美術班，均以對「繪畫」的了解人數為最多，分別佔該類學生總人數的 68.1% 與 92.5%，在普通班方面，對「攝影」的了解人數居次，佔其學生總人數的 55.1%，接續是對「設

計」的了解，人數比例為 52.2%，在美術班方面，對「設計」的了解人數居次，佔其學生總人數 71.7%，接續是對「版畫」的了解，人數百分比為 64.2%。對色彩三屬性意涵的了解程度，普通班學生集中於勾選「尚可」，百分比為 43.5%；美術班學生集中於勾選「了解」，百分比為 45.3%。對形式原理意涵的了解程度，普通班學生以勾選「不了解」的人數最多，百分比為 43.5%，不過亦有 29.0%的學生勾選「尚可」；美術班學生則集中於勾選「不了解」，百分比為 47.2%（詳見表 4-16）。

整體而言，在對藝術表現特質的了解方面，以對繪畫的了解人數為最多，其次是設計，接續是攝影，而最少人了解的是建築。若將勾選「了解」與「非常了解」的人數合併計算，有五成多的國三學生了解色彩三屬性的意涵，至於形式原理的意涵，則僅有不到兩成的學生了解，而且表明不了解的學生高達四成五。

表 4-16 國三學生視覺藝術概念次數分配表

班別	藝術表現特質									合計
	繪畫	雕塑	版畫	工藝	設計	攝影	建築	電腦繪 畫科技	其他	
普通班	47 (68.1)	24 (34.8)	19 (27.5)	22 (31.9)	36 (52.2)	38 (55.1)	21 (30.4)	25 (36.2)	2 (2.9)	69 (56.6)
美術班	49 (92.5)	18 (34.0)	34 (64.2)	19 (35.8)	38 (71.7)	20 (37.7)	15 (28.3)	18 (34.0)	2 (3.8)	53 (43.4)
合計	96 (78.7)	42 (34.4)	53 (43.4)	41 (33.6)	74 (60.7)	58 (47.5)	36 (29.5)	43 (35.2)	4 (3.3)	122 (100.0)

班別	色彩三屬性的意涵					合計
	非常不了解	不了解	尚可	了解	非常了解	
普通班	1 (1.4)	10 (14.5)	30 (43.5)	16 (23.2)	12 (17.4)	69 (100.0)
美術班	0 (.0)	6 (11.3)	12 (22.6)	24 (45.3)	11 (20.8)	53 (100.0)
合計	1 (.8)	16 (13.1)	42 (34.4)	40 (32.8)	23 (18.9)	122 (100.0)

班別	形式原理的意涵					合計
	非常不了解	不了解	尚可	了解	非常了解	
普通班	8 (11.6)	30 (43.5)	20 (29.0)	7 (10.1)	4 (5.8)	69 (100.0)
美術班	7 (13.2)	25 (47.2)	8 (15.1)	10 (18.9)	3 (5.7)	53 (100.0)
合計	15 (12.3)	55 (45.1)	28 (23.0)	17 (13.9)	7 (5.7)	122 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

2. 視覺藝術史

有關比較中西藝術家之活動時代的藝術史客觀測驗題，題目為：哪位西洋藝術家藝術家活動的時代，最接近國畫家張大千的年代？答案為畢卡索。在此題測驗中，普通班學生以答不知道者為最多，佔 51.5%，其次為答畢卡索與林布蘭者；美術班學生也以答不知道者為最多，佔 53.8%，其次為答畢卡索與馬奈。整體而言，兩成五的國三學生知道與張大千活動時代接近之西洋藝術家為畢卡索，而有五成以上的國三學生不知道。

表 4-17 國三學生視覺藝術史次數分配表

班別	下列哪位西洋藝術家藝術家活動的時代，最接近國畫家張大千的年代？					合計
	達文西	林布蘭	馬奈	畢卡索	不知道	
普通班	5 (7.6)	8 (12.1)	5 (7.6)	14 (21.2)	34 (51.5)	66 (100.0)
美術班	1 (1.9)	1 (1.9)	6 (11.5)	16 (30.8)	28 (53.8)	52 (100.0)
合計	6 (5.1)	9 (7.6)	11 (9.3)	30 (25.4)	62 (52.5)	118 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

3.作品風格

在有關測驗學生是否知道馬諦斯的作品風格為單純的色描和色塊組合，形成裝飾感畫風之客觀測驗題中，普通班學生以答不知道的人數為最多，佔 77.8%，答出正確答案者僅佔 9.5%；美術班學生則以答出正確答案的人數為最多，佔 51.1%，其次為答「強調純粹幾何的造形，形成視覺幻覺的效果」者，佔 25.5%。在書法體例的認知上，不分普通班與美術班學生，皆集中於勾選正確答案（隸書），百分比分別為 55.9%與 90.6%（詳見表 4-18）。

整體而言，僅有近三成的學生能正確回答馬諦斯作品風格，而有高達五成以上學生表示不知道。在辨識隸書的體例方面，七成以上的國三學生能夠正確辨識。

表 4-18 國三學生視覺藝術作品風格次數分配表

班別	下面哪一段敘述畫家馬諦斯(Henri de Matisse 1869~1954)的作品特質是較為適當的？					合計
	畫面常可見到複雜、線條交織錯亂的網。	強調純粹幾何的造形，形成視覺幻覺的效果。	單純的色描和色塊組合，形成裝飾感畫風。	題材的表現，多為少年時故鄉俄國的風物。	不知道	
普通班	0 (.0)	5 (7.9)	6 (9.5)	3 (4.8)	49 (77.8)	63 (100.0)
美術班	2 (4.3)	12 (25.5)	24 (51.1)	0 (.0)	9 (19.1)	47 (100.0)
合計	2 (1.8)	17 (15.5)	30 (27.3)	3 (2.7)	58 (52.7)	110 (100.0)
班別	下圖內的文字書寫方式，是屬於哪一種書法的體例？					合計
	隸書	楷書	行書	篆書	不知道	
普通班	38 (55.9)	8 (11.8)	4 (5.9)	4 (5.9)	14 (20.6)	68 (100.0)
美術班	48 (90.6)	1 (1.9)	0 (.0)	0 (.0)	4 (7.5)	53 (100.0)
合計	86 (71.1)	9 (7.4)	4 (3.3)	4 (3.3)	18 (14.9)	121 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

4.美感知覺











在測驗學生是否能知覺紅色與黃色能代表熱情溫暖的感覺的題目中，不分普通班與美術班學生都集中於勾選紅色與黃色，而選擇紅色比選擇黃色者為多，有 85.2% 的學生選擇紅色，49.2% 的學生選擇黃色。在測驗學生是否知覺  與  具有動勢的效果的題目中，不分普通班與美術班學生都集中於勾選此兩者，而且選擇  的學生比選擇  者多，有 78.5% 的學生選擇 ，43.8% 的學生選擇 （詳見表 4-19）。

表 4-19 國三學生美感知覺次數分配表

班別	明天，安安要去參加同學的生日聚餐，她想打扮的充滿熱情溫暖的感覺，我會建議她挑什麼顏色的衣服：					合計
	紅色	黑色	灰色	黃色	不知道	
普通班	55 (79.7)	0 (.0)	2 (2.9)	30 (43.5)	5 (7.2)	69 (56.6)
美術班	49 (92.5)	1 (1.9)	0 (.0)	30 (56.6)	1 (1.9)	53 (43.4)
合計	104 (85.2)	1 (.8)	2 (1.6)	60 (49.2)	6 (4.9)	122 (100.0)

班別	下面哪二種線條比較能產生動勢的效果：(請選二項)					合計
					不知道	
普通班	8 (11.6)	9 (13.0)	46 (66.7)	27 (39.1)	16 (23.2)	69 (57.0)
美術班	2 (3.8)	4 (7.7)	49 (94.2)	26 (50.0)	5 (9.6)	52 (43.0)
合計	10 (8.3)	13 (10.7)	95 (78.5)	53 (43.8)	21 (17.4)	121 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

國三學生在認知層面之計分統計的處理結果，分為自評與客觀測驗兩部分說明。普通班學生在自評方面的平均數為 9.3188，標準差為 3.38896，客觀測驗方面的平均數為 1.4783，標準差為 0.97933；美術班學生在自評方面的平均數為 10.3019，標準差為 2.97156，客觀測驗方面的平均數為 2.6604，標準差為 1.17577（詳如表 4-20）。以自評總分為 18 分，客觀測驗總分為 5 分而言，國三學生在此層面的自評得分，不分普通班與美術班，皆超過總分的中間分數值（9 分）；而客觀測驗得分則以美術班較佳，大於總分 5 分的中間分數值（2.5 分），而普通班學生表現未能達到中間分數值。整體而言，國三美術班學生的認知能力優於普通班學生。

表 4-20 國三學生認知層面表現

	班別	人數	平均數	標準差
普通班	自評	69	9.3188	3.38896
	客觀測驗	69	1.4783	.97933
美術班	自評	53	10.3019	2.97156
	客觀測驗	53	2.6604	1.17577

（二）技能層面

此層面包括文字表達與口語表達能力兩部分，每部分各有一個題目，以下依此兩部分逐題說明之。

1. 文字表達能力

以文字描述視覺藝術作品特色的能力，以非常不符合至非常符合為程度區別。普通班學生集中於勾選「尚可」，勾選人數的百分比為 58.8%，其次為勾選「符合」者，百分比為 30.9%；美術班學生勾選「尚可」與「符合」的人數比例相當，百分比為 39.6%。若將勾選「符合」與「非常符合」

的人數合併計算，整體而言，約四成五的國三學生認為自己符合具有用文字來描述視覺藝術作品特色的能力，而約有五成的學生認為尚可（詳見表 4-21）。

表 4-21 國三學生文字表達能力次數分配表

班別	我可以用文字來描述視覺藝術作品的特色。					合計
	非常不符合	不符合	尚可	符合	非常符合	
普通班	1 (1.5)	1 (1.5)	40 (58.8)	21 (30.9)	5 (7.4)	68 (100.0)
美術班	0 (.0)	3 (5.7)	21 (39.6)	21 (39.6)	8 (15.1)	53 (100.0)
合計	1 (.8)	4 (3.3)	61 (50.4)	42 (34.7)	13 (10.7)	121 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

2. 口語表達能力

以口語說明住家及附近社區的建築物及自然景觀特色的能力，以非常不符合至非常符合為程度區別。普通班學生傾向於勾選「尚可」與「符合」，勾選人數的百分比分別為 39.7% 與 42.6%；美術班學生以勾選「符合」的人數最多，百分比為 47.2%，其次是勾選「尚可」與「非常符合」者，百分比分別為 22.6% 與 20.8%。若將勾選「符合」與「非常符合」的人數合併計算，整體而言，近六成的學生認為自己符合具有以口語說明住家及附近社區的建築物及自然景觀特色的能力，而有三成多的學生認為尚可（詳見表 4-22）。

表 4-22 國三學生口語表達能力次數分配表

班別	我可以口頭說明住家及附近社區的建築物及自然景觀的特色。					合計
	非常不符合	不符合	尚可	符合	非常符合	
普通班	2 (2.9)	4 (5.9)	27 (39.7)	29 (42.6)	6 (8.8)	68 (100.0)
美術班	3 (5.7)	2 (3.8)	12 (22.6)	25 (47.2)	11 (20.8)	53 (100.0)
合計	5 (4.1)	6 (5.0)	39 (32.2)	54 (44.6)	17 (14.0)	121 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

國三學生在技能層面之計分統計的處理結果，普通班學生的平均數為 6.8841，標準差為 1.40938；美術班學生的平均數為 7.3774，標準差為 1.58389。以此層面兩題之最高總分為 10 分而言，國三學生在此層面的自評得分，不分普通班與美術班，皆超過總分的中間分數值（5 分），而且美術班學生的技能表現優於普通班學生（詳如表 4-23）。

表 4-23 國三學生技能層面表現

班別	人數	平均數	標準差
普通班	69	6.8841	1.40938
美術班	53	7.3774	1.58389

（三）態度層面

此層面包括視覺藝術信念、參與視覺藝術活動的意向與參與視覺藝術活動的感受三個部分，視覺藝術信念有四題，參與視覺藝術活動的意向與感受各有一個題目，以下依此三部分逐題說明之。

1. 視覺藝術信念

視覺藝術信念部分共有四題，均以非常不同意至非常同意為程度區別。在認為生活中應有視覺藝術的信念上，普通班學生傾向於勾選「同意」與「非常同意」，百分比分別為 43.5% 與 31.9%，沒有勾選「不同意」與「非常不同意」者；美術班學生中有 56.6% 的人勾選「非常同意」，勾選「同意」者亦有 32.1%，勾選「非常不同意」與「不同意」者的人數比例為 0%。在認為藉由視覺藝術來表達想法和感覺是很重要的信念方面，普通班學生以勾選「沒意見」的人數最多，佔普通班學生人數的 36.2%，居首位，其次為勾選「同意」者，佔 34.8%，再來是勾選「非常同意」者，佔 29.0%，至於勾選「非常不同意」與「不同意」者的人數比例均為 0%；美術班學生以勾選「非常同意」的人數比例最高，佔 47.2%，其次為勾選「同意」者，佔 28.3%，勾選「沒意見」者為 24.5%，勾選「非常不同意」或「不同意」者的人數比例為 0%。在認為學校有視覺藝術課程是很重要的方面，普通班學生以勾選「沒意見」的人數最多，佔 42.0% 居首位，其次為勾選「同意」者佔 36.2%，再來是勾選「非常同意」者佔 20.3%，勾選「不同意」者佔 1.4%；美術班學生以勾選「同意」的人數比例最高，為 41.5%，其次為勾選「非常同意」者，佔 34.0%，勾選「沒意見」者的人數比例為 24.5%，勾選「不同意」者的比例為 0%。在認為參與或學習藝術活動是很重要的方面，普通班學生以勾選「沒意見」的人數為最多，佔 49.3%，其次為勾選「同意」者佔 37.7%，接續為勾選「非常同意」者，佔 11.6%，勾選「不同意」者有 1.4%；美術班學生以勾選「同意」的人數比例最高，為 43.4%，其次為勾選「非常同意」者，佔 32.1%，勾選「沒意見」者的人數比例為 24.5%，勾選「非常不同意」或「不同意」者的比例為 0%（詳見表 4-24）。

若將勾選「同意」與「非常同意」的人數合併計算，整體而言，八成多的國三學生同意生活中應有視覺藝術；近七成的學生認為藉由視覺藝術

來表達想法與感覺很重要；六成多的學生認為學校中有視覺藝術課程是很重要的；六成左右的學生認為參與或學習藝術活動是很重要的。

表 4-24 國三學生視覺藝術信念次數分配表

我認為生活中應有視覺藝術。						
班別	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	合計
普通班			17 (24.6)	30 (43.5)	22 (31.9)	69 (100.0)
美術班			6 (11.3)	17 (32.1)	30 (56.6)	53 (100.0)
合計			23 (18.9)	47 (38.5)	52 (42.6)	122 (100.0)
我認為能藉由視覺藝術來表達我的想法和感覺是很重要的。						
班別	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	合計
普通班			25 (36.2)	24 (34.8)	20 (29.0)	69 (100.0)
美術班			13 (24.5)	15 (28.3)	25 (47.2)	53 (100.0)
合計			38 (31.1)	39 (32.0)	45 (36.9)	122 (100.0)
我認為學校有視覺藝術課程是很重要的。						
班別	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	合計
普通班		1 (1.4)	29 (42.0)	25 (36.2)	14 (20.3)	69 (100.0)
美術班		0 (.0)	13 (24.5)	22 (41.5)	18 (34.0)	53 (100.0)
合計		1 (.8)	42 (34.4)	47 (38.5)	32 (26.2)	122 (100.0)
我認為參與或學習視覺藝術活動是很重要的。						
班別	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	合計
普通班		1 (1.4)	34 (49.3)	26 (37.7)	8 (11.6)	69 (100.0)
美術班		0 (.0)	13 (24.5)	23 (43.4)	17 (32.1)	53 (100.0)
合計		1 (.8)	47 (38.5)	49 (40.2)	25 (20.5)	122 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

2. 參與視覺藝術活動的意向

未來一年會主動參與或觀賞藝術類的展演活動的意願，以非常不同意至非常同意為程度區別。普通班學生集中於勾選「沒意見」，人數百分比為 58.8%，其次為勾選「同意」者，百分比為 27.9%，勾選「非常同意」者僅有 4.4%，而勾選「非常不同意」與「不同意」者有 8.8%；美術班學生勾選「沒意見」、「同意」與「非常同意」的人數比率相差不大，介於 30.2% 至 34.0% 之間，勾選「非常不同意」與「不同意」者的人數比例均為 1.9%（詳見表 4-25）。若將勾選「同意」與「非常同意」的人數合併計算，整體而言，約僅有四成四的國三學生在未來的一年，有意願主動參與或觀賞藝術類的展演活動。

表 4-25 國三學生參與視覺藝術活動意向次數分配表

班別	我未來的一年會主動的去參與或觀賞視覺藝術類的展演活動。					合計
	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	
普通班	0 (.0)	6 (8.8)	40 (58.8)	19 (27.9)	3 (4.4)	68 (100.0)
美術班	1 (1.9)	1 (1.9)	18 (34.0)	16 (30.2)	17 (32.1)	53 (100.0)
合計	1 (.8)	7 (5.8)	58 (47.9)	35 (28.9)	20 (16.5)	121 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

3. 參與視覺藝術活動的感受

在參與視覺藝術活動的過程中，是否感到非常愉快的問題裡，以非常不同意至非常同意為程度區別。普通班學生以勾選「同意」的人數為最多，百分比為 44.9%，其次為勾選「沒意見」者，百分比為 42.0%，勾選「非常同意」者有 10.1%，勾選「不同意」者僅有 2.9%；美術班學生以勾選「非

常同意」的人數最多，百分比為 39.6%，其次是勾選「同意」與「沒意見」者，百分比為 30.2%，沒有勾選「不同意」與「非常不同意」者（詳見表 4-26）。若將勾選「同意」與「非常同意」的人數合併計算，整體而言，有六成多的國三學生在參與視覺藝術活動的過程中，感到非常愉快。

表 4-26 國三學生參與視覺藝術活動感受次數分配表

班別	在參與視覺藝術活動的過程中，我感到非常愉快。					合計
	非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意	
普通班		2 (2.9)	29 (42.0)	31 (44.9)	7 (10.1)	69 (100.0)
美術班		0 (.0)	16 (30.2)	16 (30.2)	21 (39.6)	53 (100.0)
合計		2 (1.6)	45 (36.9)	47 (38.5)	28 (23.0)	122 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

國三學生在態度層面之計分統計的處理結果，普通班學生的平均數為 22.2464，標準差為 3.35807；美術班學生的平均數為 24.8302，標準差為 3.91612（詳如表 4-27）。以此層面六題之最高總分為 30 分而言，國三學生在此層面的得分，不分普通班與美術班，皆超過總分的中間分數值（15 分），而且計算單題之平均分數，普通班學生達三分以上；美術班學生有四分以上，均可算是態度積極的表現。

表 4-27 國三學生態度層面表現

班別	人數	平均數	標準差
普通班	69	22.2464	3.35807
美術班	53	24.8302	3.91612

(四) 行為習慣層面

此層面包括欣賞與汲取資訊習慣兩個部分，此兩部分各有一個題目，以下依此兩部分逐題說明之。

1. 欣賞習慣

在欣賞習慣方面，依據場所的不同，學生參與的情形亦有異。在過去的一年內，普通班學生參觀公私立美術館、博物館、或紀念館等的展覽，以參觀 2 次的人數為最多，佔 29.0%；參觀公私立社教館或文化中心的展覽，以參觀 0 次的人數為最多，佔 68.1%；參觀公私立畫廊的展覽以參觀 0 次的人數為最多，佔 67.6%；參觀學校文化走廊或附屬畫廊的展覽以參觀 1 次的人數為最多，佔 30.4%，參觀 5 次以上者也有 27.5%；參觀戶外場所的展覽以參觀 0 次者為最多，佔 57.4%。美術班學生部分，參觀公私立美術館、博物館、或紀念館等的展覽以參觀 5 次以上者為最多，佔 28.8%；參觀公私立社教館或文化中心的展覽以參觀 0 次者為最多，佔 47.1%；參觀公私立畫廊的展覽以參觀 0 次者為最多，佔 38.5%；參觀學校文化走廊或附屬畫廊的展覽以參觀 5 次以上者為最多，佔 48.1%；參觀戶外場所的展覽，以參觀 0 次的人數為最多，佔 42.3%（詳見表 4-28）。

整體而言，在過去的一年內，國三學生參觀達 3 次以上的展覽，以公私立美術館、博物館、或紀念館等展覽的參觀人數最多，約有六成五的學生；學校文化走廊或附屬畫廊展覽的參觀人數次之，約近五成學生；而約有兩成多的學生參觀戶外場所的展覽；約有一成七的學生參觀公私立畫廊展覽；參觀公私立社教館或文化中心展覽的學生人數最少，僅約近一成五的學生。

表 4-28 國三學生欣賞習慣次數分配表

公私立術、博物館、或紀念館等的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	19 (27.5)	14 (20.3)	20 (29.0)	10 (14.5)	2 (2.9)	4 (5.8)	69 (100.0)
美術班	10 (19.2)	9 (17.3)	7 (13.5)	9 (17.3)	2 (3.8)	15 (28.8)	52 (100.0)
合計	29 (24.0)	23 (19.0)	27 (22.3)	19 (15.7)	4 (3.3)	19 (15.7)	121 (100.0)
公私立社教館或文化中心的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	47 (68.1)	14 (20.3)	3 (4.3)	1 (1.4)	1 (1.4)	3 (4.3)	69 (100.0)
美術班	24 (47.1)	11 (21.6)	4 (7.8)	4 (7.8)	3 (5.9)	5 (9.8)	51 (100.0)
合計	71 (59.2)	25 (20.8)	7 (5.8)	5 (4.2)	4 (3.3)	8 (6.7)	120 (100.0)
公私立畫廊的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	46 (67.6)	13 (19.1)	2 (2.9)	2 (2.9)	3 (4.4)	2 (2.9)	68 (100.0)
美術班	20 (38.5)	12 (23.1)	6 (11.5)	4 (7.7)	0 (.0)	10 (19.2)	52 (100.0)
合計	66 (55.0)	25 (20.8)	8 (6.7)	6 (5.0)	3 (2.5)	12 (10.0)	120 (100.0)
學校文化走廊或附屬畫廊的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	10 (14.5)	21 (30.4)	9 (13.0)	9 (13.0)	1 (1.4)	19 (27.5)	69 (100.0)
美術班	5 (9.6)	11 (21.2)	5 (9.6)	4 (7.7)	2 (3.8)	25 (48.1)	52 (100.0)
合計	15 (12.4)	32 (26.4)	14 (11.6)	13 (10.7)	3 (2.5)	44 (36.4)	121 (100.0)
戶外場所的展覽							
班別	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次以上	合計
普通班	39 (57.4)	15 (22.1)	6 (8.8)	4 (5.9)	1 (1.5)	3 (4.4)	68 (100.0)
美術班	22 (42.3)	8 (15.4)	4 (7.7)	6 (11.5)	2 (3.8)	10 (19.2)	52 (100.0)
合計	61 (50.8)	23 (19.2)	10 (8.3)	10 (8.3)	3 (2.5)	13 (10.8)	120 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

2. 汲取資訊的習慣

在觀賞或收聽視覺藝術類的影視或廣播節目的習慣方面，以從來沒有至經常為頻率區別。普通班學生以勾選「很少」的人數最多，百分比為 56.7%，其次為勾選「每週至少一次」者，百分比為 14.9%，接續為勾選「從來沒有」者，佔 11.9%；美術班學生以勾選「很少」的人數最多，百分比為 49.1%，其次是勾選「經常」者，百分比為 17.0%，接續為勾選「每月至少一次」者，佔 15.1%（詳見表 4-29）。整體而言，國三學生在觀賞或收聽視覺藝術類的影視或廣播節目頻率，集中於「從來沒有」與「很少」的情形，將兩者合併計算約佔總人數的六成多。

表 4-29 國三學生汲取資訊習慣次數分配表

班別	我會觀賞或收聽視覺藝術類的影視或廣播節目。					合計
	從來沒有	很少	每月至少一次	每週至少一次	經常	
普通班	8 (11.9)	38 (56.7)	4 (6.0)	10 (14.9)	7 (10.4)	67 (100.0)
美術班	4 (7.5)	26 (49.1)	8 (15.1)	6 (11.3)	9 (17.0)	53 (100.0)
合計	12 (10.0)	64 (53.3)	12 (10.0)	16 (13.3)	16 (13.3)	120 (100.0)

註：每一細格中的數值為人數，括號內之數值為百分比數。

國三學生在行為習慣層面之計分統計的處理結果，普通班學生的平均數為 8.6232，標準差為 5.65192；美術班學生的平均數為 13.0943，標準差為 8.42903（詳如表 4-30）。以此層面兩題之最高總分為 30 分而言，國三學生在此層面的得分，不分普通班與美術班，皆低於總分的中間分數值（15 分），而美術班學生表現優於普通班學生。

表 4-30 國三學生行為習慣層面表現

班別	人數	平均數	標準差
普通班	69	8.6232	5.65192
美術班	53	13.0943	8.42903

根據上述對於國三學生美感素養各層面的計分結果陳述，若以各層面總分之中間分數值為基準，則普通班學生在認知層面的自評部分、技能與態度層面的計分，高於該各層面的中間分數值，而在認知層面的客觀測驗部份與行為習慣層面，低於該層面的中間分數值；至於美術班學生，則除了行為習慣層面低於該層面的中間分數值外，其餘三個層面既分皆高於中間分數值。此結果與小六學生的表現雷同，同樣值得注意的是，不管是普通班或美術班學生，在行為習慣層面的表現都低於中間分數值的水準，顯示國三學生與小六學生一樣，缺乏欣賞或資訊汲取的習慣。

第二節 國民中小學學生的美感素養差異

本研究依據研究問題，運用卡方檢定與 t 檢定，檢定不同年級與不同專業程度之學生的美感素養差異。本節分兩大部分說明，一為不同年級學生的美感素養情形差異，二為不同專業程度學生的美感素養情形差異，在不同年級學生的美感素養差異部分，分別說明普通班與美術班的差異情形；在不同專業程度學生的美感素養差異部分，則分別說明小六與國三的差異情形。而上述各部分的差異情形，均以美感素養之認知、技能、態度與行為習慣四個內涵層面，根據卡方檢定及 t 檢定的結果，分別陳述。

一、不同年級學生美感素養情形之差異

(一) 普通班小六與國三學生美感素養情形的差異

從表 4-31 可知，不同年級的普通班學生，在認知層面中的視覺藝術概念以及作品風格部分有所差異，其中又以視覺藝術概念之色彩三屬性與形式原理意涵之了解，以及作品風格之馬諦斯作品特質的風格辨識，達到統計上的顯著差異水準 ($P < .05$)。在技能層面中，口語表達能力的差異檢定達到統計上的顯著差異水準，因為 $P < .05$ 。在態度層面中，視覺藝術信念與參與視覺藝術的意向，都沒有顯著的差異，因為 $P > .05$ 。而在參與視覺藝術的感受方面，則達到統計上的顯著差異水準。至於行為習慣的層面，不同年級的普通班學生在欣賞習慣上的表現有顯著差異，尤其是最近一年內，至公私立美術館、博物館、或紀念館等、社教館或文化中心、畫廊及戶外場所參觀展覽的情形上，達到統計上的顯著差異水準。不過在汲取資訊的習慣上，則未達到統計上的顯著差異水準。

本研究除了運用卡方檢定進行逐題的差異檢定外，也將每一層面進行計分統計。有關不同年級的普通班學生的認知層面表現，在自評方面，小六學生平均數為 10.2830，標準差為 3.18275；國三學生平均數為 9.3188，標準差為 3.38896，在客觀測驗方面，小六學生平均數為 1.5091，標準差為 1.08649；國三學生平均數為 1.4783，標準差為 0.97933。再以 t 檢定檢定差異的結果顯示，自評方面的 t 值為 1.599，自由度 120，顯著性為 0.112；客觀測驗方面的 t 值為 0.166，自由度 122，顯著性為 0.869，兩者皆未達統計上的顯著水準。有關技能層面的計分結果，小六學生平均數為 7.1818，標準差為 1.77525；國三學生平均數為 6.8841，標準差為 1.40938，再以 t 檢定檢定差異的結果顯示，t 值為 1.041，自由度 122，顯著性為 0.300，未達統計上的顯著水準。有關態度層面的計分結果，小六學生平均數為

23.2182，標準差為 4.29768；國三學生平均數為 22.2464，標準差為 3.35807，再以 t 檢定檢定差異的結果顯示，t 值為 1.414，自由度 122，顯著性為 0.160，未達統計上的顯著水準。至於行為習慣層面的計分結果，小六學生平均數為 14.4182，標準差為 6.91132；國三學生平均數為 8.6232，標準差為 5.65192，再以 t 檢定檢定差異的結果顯示，t 值為 5.137，自由度 122，顯著性為 0.000，達統計上的顯著水準。

因此就整體計分考驗而言，不同年級之普通班學生，在認知層面的表現上，沒有顯著的差異，不過，小六學生的表現優於國三學生。在技能層面的表現上，沒有顯著的差異，不過小六學生的表現優於國三學生。在態度層面的表現上，沒有顯著的差異，不過小六學生的態度較國三學生積極。在行為習慣層面的表現上，具有顯著的差異，而且小六學生的表現優於國三學生。

從上述研究結果可發現，普通班的小六與國三學生之美感素養情形，以卡方檢定來考驗，於認知、技能、態度與行為習慣四層面中，都有顯著差異的情形產生。至於計分的 t 檢定結果，在行為習慣層面具有顯著差異。而小六學生不管在認知、技能、態度或行為習慣層面的表現，都優於國三的學生。

表 4-31 普通班小六與國三學生美感素養卡方檢定摘要表

		項目	數值	自由度
認知	視覺藝術概念	色彩三屬性	14.707*	4
		形式原理	15.843*	4
	視覺藝術史	藝術家活動時代	8.524	4
	作品風格	馬諦斯作品特質	20.604*	4
		書法體例	7.081	4

技能	文字描述	以文字描述作品	4.838	4
	口語表達	口頭說明建築物 與自然景觀	13.768*	4
態度	視覺藝術信念	生活中應有 視覺藝術	2.001	3
		藉由視覺藝術表達想法和感 覺很重要	2.618	4
		學校應有視覺藝術課程	7.248	4
		參與視覺藝術 很重要	8.133	4
	參與視覺藝術 的意向	未來一年願意主動參加視覺 藝術活動	8.944	4
	參與視覺藝術 的感受	參與視覺藝術感到愉快	11.387*	3
	行為 習慣	欣賞 (最近一年欣賞 視覺藝術展覽 的次數)	美術館等 文化中心等 畫廊 學校文化走廊等 戶外	51.034* 26.519* 13.448* 5.347 16.097*
	汲取資訊	觀賞或收聽視覺藝術節目	6.529	4

* P<.05

(二) 美術班小六與國三學生美感素養情形的差異

1. 認知層面

從表 4-32 可知，不同年級的美術班學生，在認知層面中的視覺藝術概念、視覺藝術史以及作品風格部分皆有所差異，其中又以視覺藝術概念之形式原理意涵之了解、視覺藝術史之藝術家活動年代，以及作品風格之書法體例的辨識，達到統計上的顯著差異水準 (P<.05)。在技能層面中，口語表達能力的差異，達到統計上的顯著水準，因為 P<.05。在態度層面中，有關學校有視覺藝術課程是否重要的信念，達到統計的顯著水準，至於其他信念以及參與視覺藝術的意向與感受，則沒有顯著的差異。行為習慣層

面方面，不管是欣賞習慣或是汲取資訊的習慣， $P>.05$ ，均未達到統計上的顯著差異水準。

將各層面加以計分統計，不同年級的美術班學生，在認知的自評方面，小六學生平均數為 12.4074，標準差為 2.91721；國三學生平均數為 10.3019，標準差為 2.97156，在客觀測驗方面，小六學生平均數為 2.5455，標準差為 1.03312；國三學生平均數為 2.6604，標準差為 1.17577。再以 t 檢定檢定差異的結果顯示，自評方面的 t 值為 3.699，自由度 105，顯著性為 0.000；客觀測驗方面的 t 值為 -0.540，自由度 106，顯著性為 0.590，所以自評方面 $P<.05$ ，達顯著水準。有關技能層面的計分統計，小六學生平均數為 8.0182，標準差為 1.36749；國三學生平均數為 7.3774，標準差為 1.58389，再以 t 檢定檢定差異的結果顯示，t 值為 2.253，自由度 106，顯著性為 0.026， $P<.05$ ，達統計上的顯著水準。有關態度層面的計分統計，小六學生平均數為 26.0182，標準差為 3.51974；國三學生平均數為 24.8302，標準差為 3.91612，再以 t 檢定檢定差異的結果顯示，t 值為 1.659，自由度 106，顯著性為 0.100，未達統計上的顯著水準。至於行為習慣層面的計分結果，小六學生平均數為 14.2909，標準差為 5.79487；國三學生平均數為 13.0943，標準差為 8.42903，再以 t 檢定檢定差異的結果顯示，t 值為 0.862，自由度 106，顯著性為 0.390，未達統計上的顯著水準。

因此就整體計分考驗而言，不同年級之普通班學生，在認知層面的表現上，自評結果有顯著差異，且小六學生優於國三學生；而客觀測驗結果沒有顯著的差異，不過國三學生的表現優於小六學生。在技能層面的表現上，具有顯著的差異。而且小六學生在此層面的表現優於國三學生。在態度層面的表現上，沒有顯著的差異。不過，小六學生的態度較國三學生積極。在行為習慣層面的表現上，沒有顯著的差異，不過小六學生在此層面的表現略優於國三學生。

從上述研究結果可發現，美術班的小六與國三學生之美感素養情形，以卡方檢定來考驗，於認知、技能、態度三層面中，有顯著差異的情形產生。至於計分的 t 檢定結果，在認知與技能層面具有顯著差異。而小六學生除了在認知層面的客觀測驗表現較遜於國三學生外，其餘不管在認知的自評方面、技能、態度或行為習慣層面的表現，都優於國三的學生。

表 4-32 美術班小六與國三學生美感素養卡方檢定摘要表

		項目	數值	自由度
認知	視覺藝術概念	色彩三屬性	4.981	3
		形式原理	10.426*	4
	視覺藝術史 作品風格	藝術家活動時代	13.497*	4
		馬諦斯作品特質	3.391	4
		書法體例	10.007*	4
技能	文字描述	以文字描述作品	5.038	3
	口語表達	口頭說明建築物 與自然景觀	9.581*	4
態度	視覺藝術信念	生活中應有 視覺藝術	1.034	2
		藉由視覺藝術表達想法和感覺 很重要	2.292	2
		學校應有視覺藝術課程	7.502*	2
		參與視覺藝術 很重要	2.983	2
		參與視覺藝術 的意向	未來一年願意主動參加視覺藝 術活動	1.153
	參與視覺藝術 的感受	參與視覺藝術感到愉快	4.749	3
行為 習慣	欣賞	美術館等	9.824	5
	(最近一年欣賞 視覺藝術展覽 的次數)	文化中心等	5.379	5
		畫廊	5.893	5
		學校文化走廊等	1.248	5
	汲取資訊	戶外	8.509	5
		觀賞或收聽視覺藝術節目	5.236	4

* P<.05

二、不同專業程度學生的美感素養情形之差異

(一) 小六普通班與美術班學生美感素養情形的差異

從表 4-33 可知，不同專業程度的小六學生，在認知層面中，視覺藝術概念、視覺藝術史以及作品風格部分，皆有顯著差異，因為 $P < .05$ 。在技能層面中的以文字描述作品的的能力，達到統計上的顯著水準，因為 $P < .05$ 。在態度層面中，視覺藝術信念方面，具有差異，而且在認為生活中應有藝術、藉由視覺藝術表達想法和感覺、學校應有視覺藝術課程的重要性上，具有顯著的差異，至於參與視覺藝術的意向與感受，則沒有顯著的差異。在行為習慣層面中，僅最近一年中，至公私立美術館、博物館、或紀念館等參觀展覽的情形， $P < .05$ ，達到統計上的顯著水準，其餘場所展覽的參觀以及汲取資訊的習慣方面，皆沒有顯著的差異。

將各層面的各題進行計分統計，並以 t 檢定檢定差異的結果顯示，在認知層面方面，自評方面的 t 值為 -3.600，自由度 105，顯著性為 0.000；客觀測驗方面的 t 值為 -5.126，自由度 108，顯著性為 0.000，兩者均達顯著水準。在技能層面方面，t 值為 -2.768，自由度 108，顯著性為 0.007， $P < .05$ ，達統計上的顯著水準。在態度層面方面，t 值為 -3.738，自由度 108，顯著性為 0.000，達到統計上的顯著水準。在行為習慣層面面，t 值為 0.105，自由度 108，顯著性為 0.917，未達統計上的顯著水準。因此就整體計分考驗而言，不同專業程度的小六學生，在認知層面的表現上，自評與客觀測驗結果均有顯著差異，而且美術班學生的表現優於普通班學生（詳見表 4-5）。在技能層面的表現上，具有顯著的差異，而且美術班學生的表現優於普通班學生（詳見表 4-8）。在態度層面的表現上，具有顯著的差異，而且美術班學生的態度較普通班學生積極（詳見表 4-12）。在行為習慣層面的表現上，沒有顯著的差異，不過，從表 4-15 可知，普通班學生的表現優於美術

班學生。

從上述研究結果可發現，小六普通班與美術班學生之美感素養情形，以卡方檢定來考驗，於認知、技能、態度與行為習慣四層面中，有顯著差異的情形產生。至於計分的 t 檢定結果，在認知、技能與態度層面具有顯著差異。而美術班學生除了在行為習慣層面的表現較遜於普通班學生外，其餘不管在認知、技能或態度層面的表現，都優於普通班的學生。

表 4-33 小六普通班與美術班學生美感素養卡方檢定摘要表

		項目	數值	自由度
認知	視覺藝術概念	色彩三屬性	14.360*	4
		形式原理	9.838*	4
	視覺藝術史 作品風格	藝術家活動時代	13.818*	4
		馬諦斯作品特質	12.349*	4
		書法體例	41.400*	4
技能	文字描述	以文字描述作品	12.492*	4
	口語表達	口頭說明建築物 與自然景觀	5.861	4
態度	視覺藝術信念	生活中應有視覺藝術	10.426*	3
		藉由視覺藝術表達想法和感 覺很重要	12.502*	4
		學校應有視覺藝術課程	10.803*	4
		參與視覺藝術很重要	8.978	4
	參與視覺藝術 的意向	未來一年願意主動參加視覺 藝術活動	7.052	4
		參與視覺藝術 的感受	5.704	3
行為	欣賞	美術館等	22.969*	5
習慣	(最近一年欣賞 視覺藝術展覽 的次數)	文化中心等	1.906	5
		畫廊	3.122	5
	學校文化走廊等 戶外		5.756	5
			5.780	5
	汲取資訊	觀賞或收聽視覺藝術節目	5.039	4

* P<.05

(二) 國三普通班與美術班學生美感素養情形的差異

1. 認知層面

從表 4-34 可知，不同專業程度的國三學生，在認知層面中，視覺藝術概念與視覺藝術史表現，並沒有顯著的差異，而作品風格部分，在馬諦斯作品風格以及書法體例辨識上，皆有顯著差異，因為 $P < .05$ 。在技能層面中，不管是文字描述或口語表達的能力方面，皆未達到統計上的顯著水準，因為 $P > .05$ 。在態度層面中，有關生活中應有視覺藝術以及參與視覺藝術之重要性的信念方面，有顯著差異，而參與視覺藝術的意向與感受，也達到統計上的顯著水準。在行為習慣層面中，在最近一年中，至公立美術館、博物館、或紀念館、畫廊參觀展覽的情形， $P < .05$ ，達到統計上的顯著水準，其餘場所之展覽的參觀以及汲取資訊的習慣方面，皆沒有顯著的差異。

將各層面的各題進行計分統計，並以 t 檢定檢定差異的結果顯示，在認知層面上，自評方面的 t 值為 -1.674，自由度 120，顯著性為 0.097；客觀測驗方面的 t 值為 -6.055，自由度 120，顯著性為 0.000，自評方面未達顯著水準，而客觀測驗部分， $P < .05$ ，達統計上的顯著水準，具有顯著差異。技能層面部份，t 值為 -1.816，自由度 120，顯著性為 0.072， $P > .05$ ，未達統計上的顯著水準。態度層面方面，t 值為 -3.918，自由度 120，顯著性為 0.000，達到統計上的顯著水準。行為習慣層面方面，t 值為 -3.501，自由度 120，顯著性為 0.001，達統計上的顯著水準。因此就整體計分考驗而言，不同專業程度的國三學生，在認知層面的表現上，自評結果沒有顯著差異，不過美術班學生的表現優於普通班學生（詳見表 4-20），至於客觀測驗結果則具有顯著差異，而且美術班學生的表現優於普通班學生（詳見表 4-20）。在技能層面的表現上，沒有顯著的差異，不過，美術班學生的表現優於普通班學生（詳見表 4-23）。在態度層面的表現上，具有顯著的差異，而且美術班學生的態度較普通班學生積極（詳見表 4-27）。在行為習慣層面的表現上，

具有顯著的差異，而且美術班學生的表現優於普通班學生（詳見表 4-30）。

從上述研究結果可發現，國三普通班與美術班學生之美感素養情形，以卡方檢定來考驗，於認知、態度與行為習慣四層面中，有顯著差異的情形產生。至於計分的 t 檢定結果，在認知的客觀測驗部份、態度與行為習慣層面具有顯著差異。而美術班學生不管在認知、技能、態度或行為習慣層面的表現，都優於普通班的學生。

表 4-34 國三普通班與美術班美感素養卡方檢定摘要表

		項目	數值	自由度
認知	視覺藝術概念	色彩三屬性	9.421	4
		形式原理	4.312	4
	視覺藝術史 作品風格	藝術家活動時代	7.359	4
		馬諦斯作品特質	44.891*	4
		書法體例	18.589*	4
技能	文字描述	以文字描述作品	6.856	4
	口語表達	口頭說明建築物 與自然景觀	6.645	4
		視覺藝術信念	生活中應有視覺藝術	8.129*
態度	藉由視覺藝術表達想法和感 覺很重要	學校應有視覺藝術課程	4.399	2
		參與視覺藝術很重要	5.788	3
		參與視覺藝術很重要	11.913*	3
	參與視覺藝術 的意向	未來一年願意主動參加視覺 藝術活動	21.443*	4
		參與視覺藝術 的感受	參與視覺藝術感到愉快	15.715*
	行為 習慣	欣賞	美術館等	14.457*
（最近一年欣賞 視覺藝術展覽 的次數）		文化中心等	8.750	5
		畫廊	19.496*	5
		學校文化走廊等 戶外	6.754	5
9.812		5		
汲取資訊		觀賞或收聽視覺藝術節目	4.596	4

* P<.05

卡方檢定的結果可以看到各層面之項目內容的差異情形，若要從整體的角度來看不同年級與不同專業程度之美感素養的差異情形，則檢視 t 檢定的結果較為合適。下表 4-35 是不同年級與不同專業程度之美感素養 t 檢定結果的整理，從表中可發現，在不同年級的差異檢定上，普通班有一個層面（行為習慣）有顯著差異，美術班有兩個層面（認知與技能）；至於不同專業程度的差異檢定方面，小六有三個層面有顯著差異（認知、技能、態度），國三也有三個層面（認知、態度、行為習慣）。此結果顯示，不同專業程度學生的美感素養差異，比起不同年級的美感素養差異來得大。

表 4-35 不同年級與不同專業程度之學生美感素養 t 檢定摘要表

項目	不同年級（小六/國三）				不同專業程度（普通班/美術班）			
	普通班		美術班		小六		國三	
	t 值	自由度	t 值	自由度	t 值	自由度	t 值	自由度
認知								
（自評）	1.599	120	3.699*	105	-3.600*	105	-1.674	120
（客觀測驗）	.166	122	-.540	106	-5.126*	108	-6.055*	120
技能	1.041	122	2.253*	106	-2.768*	108	-1.816	120
態度	1.414	122	1.659	106	-3.738*	108	-3.918*	120
行為習慣	5.137*	122	.862	106	.105	108	-3.501*	120

* P<.05

第三節 個人、家庭、學校經驗因素對美感素養的影響情形

一、對認知層面的影響

對於美感素養之認知層面的預測，分自評與客觀測驗兩部分來說明。在自評部分，根據迴歸分析的結果顯示， $F_{(16,139)}=4.438$ ($P<.05$)，表示個人、家庭、學校經驗因素三個層面的 16 個變項，可以有效預測美感素養之認知層面的自評部分，此三個層面的因素可以解釋認知層面之自評部分 33.8% 的變異量。在 16 個預測變項的分析結果中，家庭活動習慣、興趣與年級三個變項的t值達到顯著水準 ($p<.05$)，所以家庭活動習慣、興趣與年級為認知層面自評部份的主要影響因素。再根據標準化迴歸係數來看，對此部份影響最大者為家庭活動習慣，再者為興趣，接續為年級，因為標準化係數分別為 0.289、0.241 與-0.176。而且根據未標準化係數B 之估計值，在過去一年內，家人陪同參與視覺藝術活動（如參觀美術館、博物館）的次數，達三次以上者比起兩次以下者，認知層面的自評表現較佳，得分高出 1.925 分；越喜歡與視覺藝術有關的事物或活動者，認知層面的自評表現越好，對視覺藝術的喜歡程度每增加一個單位，自評得分就高出 1.026 分，其未標準化係數B 之估計值分別為 1.925 與 1.026。此外，小六比國三學生在認知的自評表現為佳，高出 1.168 分，因為未標準化係數B 之估計值為-1.168（小六編碼為 1，國三編碼為 2）（詳見表 4-36）。

至於客觀測驗部分，根據迴歸分析的結果顯示， $F_{(16,140)}=4.614$ ($P<.05$)，表示個人、家庭、學校經驗因素三個層面 16 個變項，可以有效預測美感素養之認知層面的客觀測驗部分，此三個層面的因素可以解釋認知層面之客觀部分 34.5% 的變異量。在 16 個預測變項的分析結果中，專業程度、興趣與學習策略三個變項的t值達到顯著水準 ($p<.05$)，所以專業程度、興趣與

學習策略為認知層面客觀測驗部份的主要影響因素。再從迴歸係數來看，影響此部分的主要因素為個人因素，影響最大者為專業程度，次之興趣，再者為學習策略，因為其標準化係數分別為 0.266、0.215 與 0.194。根據未標準化係數B 之估計值可知，美術班學生的表現比普通班學生優異，得分高出 0.634 分；越喜歡與視覺藝術有關的事物或活動者、獲得視覺藝術知識和訊息的方式越多者，認知層面之客觀測驗表現越好，在這兩項變數中，每增加一個單位，客觀測驗的得分就分別高出 0.328 與 0.081 分，而且，因為未標準化係數B 之估計值分別為 0.634、0.328 與 0.081（普通班編碼為 1，美術班編碼為 2；參觀次數兩次以下者編碼為 1，三次以上者編碼為 2）（詳見表 4-36）。

表 4-36 各主要預測變項對認知層面之迴歸分析摘要表

	因素層面	變項	B 之估計值	標準化係數	t 值
自評	家庭	家庭活動習慣	1.925	0.289	3.422*
	個人	興趣	1.026	0.241	2.695*
	個人	年級	-1.168	-0.176	-2.133*
客觀測驗	個人	專業程度	0.634	0.266	2.246*
	個人	興趣	0.328	0.215	2.432*
	個人	學習策略	0.081	0.194	2.579*

* P<.05

二、對技能層面的影響

對於美感素養之技能層面的預測，根據迴歸分析的結果顯示， $F_{(16,140)}=5.408$ ($P<.05$)，表示個人、家庭、學校經驗因素三個層面的 16 個變項，可以有效預測美感素養之技能層面，此三個因素層面可以解釋技能

層面 38.2% 的變異量。在 16 個預測變項的分析結果中，興趣、班級學習態度與家庭活動習慣三個變項的 t 值達到顯著水準 ($p < .05$)，所以興趣、班級學習態度與家庭活動習慣為技能層面的主要影響因素。再從標準化迴歸係數來看，影響此部份之因素的重要性，依序為興趣、班級學習態度與家庭活動習慣，因為其標準化迴歸係數分別為 0.266、0.233 與 0.177。根據未標準化係數 B 之估計值，越喜歡與視覺藝術有關的事物或活動者、班上同學上視覺藝術課態度越認真者，在技能層面的表現越好，此兩變項每增加一個單位，技能得分就分別高出 0.528 與 0.409 分，而且，在過去一年內，家人陪同參與視覺藝術活動（如參觀美術館、博物館）的次數，達三次以上者比起兩次以下者，表現較佳，得分高出 0.548 分，分別為 0.528、0.409 與 0.548（參觀次數兩次以下者編碼為 1，三次以上者編碼為 2）（詳見表 4-37）。

表 4-37 各主要預測變項對技能層面之迴歸分析摘要表

因素層面	變項	B 之估計值	標準化係數	t 值
個人	興趣	0.528	0.266	3.092*
學校經驗	班級學習態度	0.409	0.233	3.118*
家庭	家庭活動習慣	0.548	0.177	2.183*

* $P < .05$

三、對態度層面的影響

對於美感素養之態度層面的預測，根據迴歸分析的結果顯示， $F_{(16,140)} = 16.402$ ($P < .05$)，表示個人、家庭、學校經驗因素三個層面的 16 個

變項，可以有效預測美感素養之態度層面，此三個因素層面可以解釋態度層面 65.2% 的變異量。在 16 個預測變項的分析結果中，興趣、同儕交流與父母支持度三個變項的 t 值達到顯著水準 ($p < .05$)，所以興趣、同儕交流與父母支持度為態度層面的主要影響因素。再從標準化迴歸係數來看，影響此部份之因素的重要性，依序為興趣、同儕交流與父母支持度，因為其標準化迴歸係數分別為 0.498、0.239 與 0.227。根據與未標準化係數 B 之估計值，越喜歡與視覺藝術有關的事物或活動者、與同學討論分享視覺藝術相關話題越頻繁者、父母對於子女參加視覺藝術相關活動（如繪畫比賽、美術夏令營、美術社團等），支持度越高者，在態度層面的表現越好，而且，此三個變項每增加一個單位量，態度層面的得分就分別增加 2.513、1.099 與 1.049 分，因為未標準化係數 B 之估計值分別為 2.513、1.009 與 1.049（詳見表 4-38）。

表 4-38 各主要預測變項對態度層面之迴歸分析摘要表

因素層面	變項	B 之估計值	標準化係數	t 值
個人	興趣	2.513	0.498	7.717*
學校經驗	同儕交流	1.009	0.239	4.069*
家庭	父母支持度	1.049	0.227	3.652*

* $P < .05$

四、對行為習慣層面的影響

有關美感素養之行為習慣層面的預測，根據迴歸分析的結果顯示， $F_{(16,140)} = 7.525$ ($P < .05$)，表示個人、家庭、學校經驗因素三個層面的 16 個變項，可以有效預測美感素養之行為習慣層面，此三個因素層面可以解釋

行為習慣層面 46.2%的變異量。在 16 個預測變項的分析結果中，家庭活動習慣、專業程度、學校支持度與父母支持度四個變項的t值達到顯著水準 ($p<.05$)，所以家庭活動習慣、專業程度、學校支持度與父母支持度為行為習慣層面的主要影響因素。再從標準化迴歸係數來看，影響此部份之主要因素的重要性，依序為家庭活動習慣、專業程度、學校支持度與父母支持度，因為標準化係數分別為 0.374、-0.234、0.221 與 0.159。根據未標準化係數B 之估計值。在過去一年內，家人陪同參與視覺藝術活動（如參觀美術館、博物館）的次數，達三次以上者比起兩次以下者，或學校曾舉辦視覺藝術相關活動（如美術比賽、畫展、美術夏令營、美術類的演講等）的次數，四次以上者比起三次以下者，在行為習慣層面的表現較佳，而且行為習慣層面得分分別多出 5.202 與 3.075 分，因為未標準化係數B 之估計值為 5.202 與 3.075（參觀次數兩次以下者編碼為 1，三次以上者編碼為 2；學校舉辦活動的次數三次以下者編碼為 1，四次以上者編碼為 2）。此外，父母對於子女參加視覺藝術相關活動（如繪畫比賽、美術夏令營、美術社團等），越是支持者，子女在行為習慣層面的表現越好，而且此變項每增加一個單位量，行為習慣層面得分便增加 1.297 分，因為未標準化係數B 之估計值為 1.297（詳見表 4-39）。

除了上述的三個預測變項外，專業程度變項的預測結果需特別說明，因為迴歸分析的結果，其標準化係數為負值，表示普通班的行為習慣表現較美術班為佳（普通班編碼為 1，美術班編碼為 2），但是根據本章第二節對美術班與普通班於行為習慣層面的表現所進行的差異檢定來看，美術班應比普通班表現優異，所以研究者再進一步分析探究，以了解差異考驗與迴歸分析結果矛盾的原因。發現單獨以專業程度來預測行為習慣層面，其標準化係數為正值，而且達到顯著水準，所以美術班的行為習慣表現比普通班優異，與差異檢定結果雷同，而專業程度變項的標準化係數之所以於

此多元迴歸分析結果中呈現負值，經過分析後發現，這是受到學習時數變項的進入所導致，亦即專業程度與學習時數兩變項間有所相關，而事實上，專業程度不同（美術班與普通班）之學生的條件差異之一即是學習視覺藝術的時數，所以這是一個可解釋合理的結果反映。

表 4-39 各主要預測變項對行為習慣層面之迴歸分析摘要表

因素層面	變項	B 之估計值	標準化係數	t 值
家庭	家庭活動習慣	5.202	0.375	4.949*
個人	專業程度	-3.271	-0.234	-2.187*
學校經驗	學校支持度	3.075	0.221	3.203*
家庭	父母支持度	1.297	0.159	2.059*

* P<.05

根據上述的研究結果，可將個人、家庭與學校經驗三個因素層面中，影響美感素養各層面的主要變項，以及影響的情形整理如下表 4-40。

表 4-40 影響國民中小學學生美感素養的主要因素

	認知 (自評)	認知 (客觀測驗)	技能	態度	行為習慣
個人	興趣(2) 年級(3)	專業程度(1) 興趣(2) 求知策略(3)	興趣(1)	興趣(1)	專業程度(2)
家庭	家庭活動習慣(1)		家庭活動習慣(3)	父母支持度(3)	家庭活動習慣(1) 父母支持度(4)
學校 經驗			班級學習態度(2)	同儕交流(2)	學校支持度(3)

註：括符中的數字為該層面之主要影響因素的重要性次序

從表 4-40 中可發現，在認知層面，影響的因素著重於個人因素層面；技能、態度與行為習慣層面則廣泛受到三個因素層面的影響，可見個人、家庭與學校經驗三個影響因素對美感素養各層面的影響作用不盡相同。若從影響因素的角度來看，可以發現個人與家庭層面所影響的美感素養層面最多，廣及美感素養的所有層面，即認知、技能與態度與行為習慣，而學校經驗層面影響了技能、態度與行為習慣層面。再深入影響因素的內容細節，幾個重複出現的變項值得注意，一是個人層面的興趣，對美感素養的影響層面最廣，影響及於認知、技能與態度三個層面，二是家庭層面的家庭活動習慣，影響認知層面的自評部分、技能與行為習慣層面，三是專業程度，影響了認知的客觀測驗部份與行為習慣層面，以及父母支持度對態度與行為習慣層面也有所的影響。

第四節 綜合討論

本節將根據前三節的研究結果，對國民中小學學生的美感素養情形、不同年級與不同專業程度之學生的美感素養差異，以及影響美感素養的主要因素，分別進行討論。

一、國民中小學學生的美感素養情形之討論

以下就美感素養之認知、技能、態度與行為習慣四層面之研究結果，進行討論。為求能了解學生於各層面內容的表現，因此以百分比統計之結果作為討論的依據。





(一)認知層面

在認知層面中包含視覺藝術概念、視覺藝術史、作品風格與美感知覺四個內容。

有關視覺藝術概念方面，本研究結果顯示，小六與國三學生最了解的藝術表現特質皆為繪畫（分別佔該類學生人數的 92.7%與 78.7%），由此可見中小學學生普遍對繪畫的熟悉度極高。根據「臺灣地區國民中小學一般藝術教育現況普查及問題分析」研究案（徐秀菊、張德勝，2001：197-120）的研究結果，國小與國中學生在繪畫上的學習機會為最多，高達 90.7%與 87.4%，因此是否因為學生對繪畫的學習機會多，而對繪畫的了解較多，以及學生對於視覺藝術表現特質的了解，是否與學校的課程內容有關，有待進一步了解。至於在色彩三屬性與形式原理的意涵理解上，本研究結果指出，超過半數的國中小學生理解色彩三屬性的意涵，而只有兩成左右的學生理解形式原理的意涵，顯示學生對此兩術語意涵的認知不普遍，而且形式原理比起色彩三屬性，更不為學生所熟知。色彩三屬性如色相、明度與彩度與形式原理如美的原理原則皆是視覺藝術學習的基礎，依據現行的藝術與人文課程綱要（教育部，2003），在小學階段的能力指標中就已指出對於色彩、形式的體驗與探索。不過學生未能有普遍的認知，顯然此能力指標未能有效達成。

在視覺藝術史方面，五成左右的國中小學生表示不知道與張大千同時期的西洋藝術家為何者，而能答出畢卡索者的小六學生只有一成四，國三學生有兩成五。在此客觀測驗題中，選項皆為著名的西洋藝術家，而且每位藝術家的生活時代有明顯的差異，但國中小學生在中西時代的橫向連結與比較上仍顯得不足。在作品風格辨識方面，有中西作品各一題，研究結果指出，有近四成的小六學生與近三成的國三學生能正確回答馬諦斯的作品風格，有六成多的小六學生與七成以上的國三學生能辨識隸書的風格。

足見學生在東方藝術風格的辨識能力比西方藝術來的好，在辨識與其生長的文化相同的藝術作品時，比辨識其他文化作品的正確性來得高，顯示生長的文化脈絡對作品風格辨識所扮演的重要角色。

在測驗學生是否知覺紅色與黃色能代表熱情溫暖的感覺的題目中，不分小六與國三學生都集中於勾選正確答案—紅色與黃色兩者，不過選擇紅色者比選擇黃色者多。在測驗學生是否知覺  與  具有動勢的效果的題目中，不分小六與國三學生都集中於勾選正確答案，而且選擇  比選擇  者多。從上述兩個測驗題的結果可發現，學生在美感知覺上甚為敏銳，不過若深入細節來看，雖然此兩題的答案各有兩個，但學生仍傾向選擇效果較為顯著者，在答題的完整性上稍嫌不足。

(二)技能層面

技能層面包含口語表達與文字描述的能力。

研究結果顯示，將近六成的小六學生與約四成五的國三學生，認為自己符合用文字來描述視覺藝術作品特色的能力。而有六成多的小六學生與六成的國三學生認為自己符合以口語說明住家及附近社區的建築物及自然景觀特色的能力。這樣的研究結果一方面指出學生口語表達的能力比起文字表達能力來得強，直接反應學生語言發展的成熟度，也呼應前文所提及的，此類型的研究與研究對象的語言能力相關，因此在進行美感能力的相關研究前，對於研究對象的語文程度應加以考慮，再次肯定配合研究對象的語言發展，以選擇合適的研究工具的重要性；另一方面卻也點出本研究問卷於此層面之題目的周延性不足，因為在文字描述能力的問題中所問的是視覺藝術作品，而口語表達能力問題所問的是住家及附近社區的建築物及自然景觀，此兩者雖可能都是美感事物，但實質上還是有其差異，學生在作答時，有可能考量自己對視覺藝術作品的了解程度，而採取保守的回

答，這是研究者問卷設計的瑕疵，應為日後研究的借鏡。

(三)態度層面

研究結果顯示，整體而言，中小學學生的視覺藝術態度積極，平均有三分以上的水準。因為態度層面固有三個內容，因此以下分就態度層面的各項內容，包含視覺藝術信念、參與視覺藝術活動的意向與參與視覺藝術活動的感受，進行討論。

在視覺藝術信念方面，八成多的中小學學生同意生活中應有視覺藝術；有七成多的小六與近七成的國三學生認為藉由視覺藝術來表達想法與感覺是很重要的；有七成多的小六與六成多的國三學生認為學校中有視覺藝術課程是很重要的；而七成多的小六與六成左右的國三學生認為參與或學習藝術活動是很重要的。此研究果顯示中小學學生對於視覺藝術信念普遍正向積極，足見視覺藝術在中小學學生的心中佔有一席之地，不管在日常生活中或學校的教育課程裡，學生對於視覺藝術的存在表示肯定，而且視視覺藝術為表達想法與感覺的重要途徑，也認同視覺藝術的學習與參與，所以視覺藝術在中小學學生的認知中，是為一具有價值的存在。因為信念與認知有關（黃富廷等，2001），學生對於視覺藝術的信念建構於所接收到的視覺藝術訊息或經驗，故從旁引導學生接觸視覺藝術的教師或家長，甚至環境均極為重要。

根據研究結果，在參與視覺藝術活動的感受方面，有近八成的小六學生與六成多的國三學生在參與視覺藝術活動的過程中，感到非常愉快。可見視覺藝術的參與對於中小學學生而言，普遍是一個愉快的經驗，可以享受活動的過程與樂趣。不過反過來看，有近三成五左右的國三學生卻表示沒意見，是否因為學校的課程規劃、個人升學壓力因素，或是這些學生在視覺藝術經驗中，並沒有明顯愉快或不愉快的感受，而對於視覺藝術的參

與經驗不置可否，有待了解。

至於參與視覺藝術活動的意向方面，約有五成五的小六學生與四成四的國三學生在未來的一年，有意願主動參與或觀賞視覺藝術類的展演活動。亦即有意願的學生在四到六成之間，比起視覺藝術信念與參與視覺藝術的感受，這是一個較低的比例，尤以國三學生更是偏低。國三學生參與視覺藝術活動意願低落，或許是因為國三學生處於升學壓力之下，大部分的心思都花在課業上，也沒有時間可以運用於參與活動與欣賞展演。至於為何小六學生們對藝術持著正向肯定的信念，但卻未能呈現高度主動參與或觀賞視覺藝術活動的意願，認知與意願未能相符，是時間、興趣、還是有其他的因素，值得進一步地探究。

(四)行為習慣層面

此層面包含欣賞習慣與汲取資訊的習慣，欣賞習慣指的是過去的一年內，學生參觀展覽的情形；汲取資訊的習慣即觀賞或收聽視覺藝術類影視或廣播節目的頻率。

本研究結果顯示，中小學學生參觀達 3 次以上的展覽場所，以公私立美術館、博物館、或紀念館等的參觀人數最多，約有六成的小六學生與六成五的國三學生；學校文化走廊或附屬畫廊次之，約近六成的小六學生與近五成的國三學生；參觀戶外場所的展覽則有約三成五的小六與約兩成多的國三學生；參觀公私立社教館或文化中心的展覽則約有近三成的小六與約一成七的國三學生；參觀公私立畫廊展覽的人數最少，僅兩成多的小六與近一成五的國三學生。

上述的研究結果中，以美術館、博物館或紀念館，以及學校文化走廊或附屬畫廊，此兩類的展覽場所為較多學生參觀的展覽場所。就美術館、博物館或紀念館而言，這樣的研究結果凸顯了美術館、博物館或紀念館的

平民化趨勢，以及推展美術館教育的初步成就。至於學校文化走廊或附屬畫廊，則是學生平時容易接近的展覽平台，展覽場所之於觀眾的地利之便，使其吸引群眾參觀的機會增加。不過，除了前述的兩類展覽場所外，學生對於其他類型的展覽場所之展覽的參觀次數較少，可見多數學生參觀展覽的場所傾向有二，一是具有權威性的場所，另一是容易接近的場所。

在觀賞或收聽視覺藝術類的影視或廣播節目頻率上，研究結果指出，表示很少觀賞或收聽視覺藝術類的影視或廣播節目的小六學生，約佔其學生總人數的四成。表示從來沒有與很少觀賞或收聽視覺藝術類的影視或廣播節目的國三學生，佔其學生總人數的六成多，顯然學生在此習慣上極為缺乏。以 Hauenstein (1998) 的觀點來看，學生於 Hauenstein 所提出之行為目標中的「獲取」類目的表現較弱，鮮少在特定情境中，接收、注意與概念化新資訊或內容，由於「獲取」是高階發展與成就的基礎，缺乏此行為習慣也可能影響學生在視覺藝術的表現。

在論及中小學學生的美感素養的表現時，不可避免須回顧現行的國中小學藝術與人文課程，畢竟學校藝術教育的目的在於培養學生的藝術知能。若將本研究對美感素養的界定，與九年一貫之藝術與人文課程對應，則美感素養的內涵屬於課程目標「審美與理解」以及「實踐與應用」的範疇。本研究結果顯示學生在美感素養之認知、技能與態度層面的表現具有一般以上的水準（得分高於該層面總分之中間分數值），但在行為習慣層面的表現不佳（得分低於該層面總分之中間分數值），顯然藝術與人文課程自 90 學年度公佈並實施至今，其課程目標「實踐與應用」未成能有效達成，亟需教育工作者持續耕耘，也足見九年一貫課程制訂時，將培養學生具有參與藝文活動的習慣與實踐行為，提升為課程目標的重要意涵所在。

另一方面，政府的相關單位也注意到這個問題，認為應善用社會資源

以輔助學校教育，使學生獲得更為完整的藝術教育，因此台北市政府文化局與教育局合作，推出「育藝深遠—台北市藝術與教育結合方案」，並將於2005年九月開始實施，此方案旨在結合專業藝文團體與機構，提升學童的藝術教育品質，養成參與藝文活動的喜好與習慣，以培養藝文參與人口，做為文化產業的基礎（台北市政府文化局，2004）。

提升學生對藝文活動參與以及日常生活的實踐，意在培養學生接收、注意與概念化新資訊或內容，並運用智力、能力、技巧，在實際的情境中從事工作或解決問題，以及表現出對某些價值的喜好（Hauenstein, 1998）。這些能力有的是高階發展的基礎，有的則是知識、技能與情意的累積。藉著從上而下的政策施行，以及從下而上的基層學校教師的努力，整合學校藝術教育與社會的文化資源，全面提升中小學學生的美感素養，值得耕耘與期待。

二、國民中小學學生的美感素養差異之討論

本研究在檢定國民中小學學生美感素養差異時，雖然運用了卡方檢定與t檢定來了解個別問題與整體表現的結果差異，但為求能針對素養表現的高低進行比較，因此在以下的討論中，將以t檢定的結果，並輔以平均數的數值來進行。

(一)不同年級學生美感素養的差異情形之討論

1.不同年級普通班學生之美感素養的差異情形討論

根據研究結果，不同年級（小六與國三）的普通班學生，在美感素養之行為習慣層面（ $M_{小六}=14.4182$ ； $M_{國三}=8.6232$ ， $P<.05$ ）的表現有顯著的差異，而且就得分的平均數來看，小六學生比國三學生高，顯示小六學生比

起國三學生，較具有欣賞與汲取視覺藝術資訊的習慣。明確而言，小六學生在美術館、博物館、文化中心、學校文化走廊或附屬畫廊等展覽場所中，欣賞視覺藝術展覽的次數，以及觀賞或收聽視覺藝術節目的頻率，比起國三學生多。有可能因為國三學生的課業較為繁重，而且有升學的壓力，而無法投注較多時間於欣賞與吸收資訊，而且根據Hauenstein(1998)的看法，行為表現是認知、技能與情意的統合，是知識、技能與情意的累積，以此觀之，顯然習慣的養成與行為的實踐不與年齡成正比，可能牽涉許多其他的因素，尤其對於國三學生而言，升學壓力正是一個必須考慮的要素，值得視覺藝術教育工作者與相關單位，在致力提升學生的參與實踐的表現時細細思量。

至於在認知、技能與態度層面的表現上，普通班的小六與國三學生的表現並沒有顯著差異，表示小六與國三學生在視覺藝術概念與視覺藝術史的了解、作品風格辨識與美感知覺的程度，以及文字描述與口語表達能力，還有視覺藝術信念、參與視覺藝術的意向與愉快感受的程度，並沒有顯著的不同，不過小六學生在此三層面的表現都優於國三學生。

雖然小六、國三學生在認知、技能與態度層面的得分並無顯著的差異，但仍可依其得分的平均數來進行討論。就認知層面而言，認知分為自評與客觀測驗兩部份，小六學生的得分都高於國三，以自評部份而言，題目有關學生所了解之視覺藝術表現特質的數量，以及對於視覺藝術概念：「色彩三屬性」與「形式原理」意涵之了解程度的自我評量，從本研究對象所接受的視覺藝術課程來看，本研究之研究對象中，一是 88 學年度入學的小六學生，其一至三年級所接受的是依據民國 82 年頒布的國民小學美勞課程標準所設計規劃的課程，四至六年級所接受的課程為九年一貫課程，而另一研究對象則是 88 學年度進入小學，91 學年度進入國中的國三學生，其小學接受的是依據 82 年的課程標準所設計規劃的課程，國中接受的則是九年

一貫課程。根據民國 82 年的國民小學美勞課程標準之教材綱要內容(教育部, 1993), 繪畫、雕塑、版畫藝術表現特質屬於一至三年級的範圍, 而工藝、設計、攝影、建築、電腦繪畫科技則屬於較高年級的課程範疇, 所以小六與國三學生對於前述之視覺藝術表現的特質理當不陌生; 至於「色彩三屬性」與「形式原理」之認識, 屬於小學三年級的教學目標, 因此理論上不管是小六或國三學生都接受過這樣的課程內容, 足以了解「色彩三屬性」與「形式原理」的意涵, 但在評定自我能力時, 小六學生卻表現了較高的自我肯定, 展現較充分的自信。

客觀測驗部份的題型則是具有標準答案的題目, 內容為視覺藝術史、作品風格辨識、美感知覺, 研究結果顯示, 小六學生在此三項內容五個題目的得分平均高於國三學生, 亦即小六學生的答題的正確率較高, 表示小六學生在客觀測驗部分的整體認知比國三學生來的好, 不過這是五個題目之得分加總平均的結果, 如逐題進行分析, 則可更確切地了解小六與國三學生在此部分的表現。從整體的平均分數來看, 此研究之認知部分的研究結果與以認知發展為基礎的美感知能研究結果有異, 此類研究結果大多認為個體的美感知能隨著年齡而成長 (Gardner, 1970; 崔光宙, 1992), 並符合 Piaget 所提出的認知發展隨個體年齡成長觀點, 但若仔細探究本研究客觀測驗之三項內容的答題情形, 可發現國三學生在了解畢卡索與達文西活動年代相近、隸書體例辨識、知覺紅黃有溫暖熱情的感覺, 以及對線條動勢的知覺, 其實與小六學生的答題正確率接近或稍高, 但在馬諦斯作品風格特質的辨識的題目上, 答題正確率遠低於小學生有 28.6 個百分點, 此題的答題結果嚴重影響國中學生在認知層面的表現。因此, 從逐題分析的結果來看, 此部分的研究結果與 Gardner 與崔光宙的研究仍屬相符。

在技能層面的表現上, 小六學生的平均得分也高於國三學生, 由於此部份的題目是自我評量的題型, 因此也顯示出小六學生給予自己的技能能

力較高的評價。至於態度層面方面，小六學生比國三學生得分平均稍高約一分，顯示小六學生比國三學生在視覺藝術的態度上，較為積極，這或許與國三學生面臨升學與課業壓力有關，因為升學與課業壓力使視覺藝術在國三學生心中的價值降低，並認為視覺藝術的學習不如其他學科的學習來得重要，也沒有多餘的時間去參與相關活動，而導致對視覺藝術興趣缺缺、參與意願低落。

根據上述的討論，普通班學生在認知層面的表現受認知發展的影響；有關自我評量的認知自評與技能層面，小六學生呈現較高的自我肯定與評價；年幼的學生對視覺藝術的態度較年長的學生積極，可能與國三學生面臨升學壓力有關，而對於藝術參與實踐的習慣養成與行為表現，不與年齡成正比，而且還可能因為受升學壓力的影響而減少參與實踐的表現。

2. 不同年級美術班學生之美感素養的差異情形討論

根據研究結果，不同年級（小六與國三）的美術班學生，在美感素養的各層面表現上，具有顯著差異者為認知層面的自評部分（ $M_{小六}=12.4074$ ； $M_{國三}=10.3019$ ， $P<.05$ ）與技能層面（ $M_{小六}=8.0182$ ； $M_{國三}=7.3774$ ， $P<.05$ ），而且從平均數可知，小六在此兩部份的表現均優於國三學生。因為認知層面的自評部分，是學生自我評量的結果，如此的研究結果顯示小六的美術班學生比起國三的美術班學生，在所了解的視覺藝術表現特質的數量、「色彩三屬性」與「形式原理」意涵之了解程度的自我評量上，展現較高的自我評價，而且具有顯著的差異。而技能層面的表現，小六學生的平均得分也高於國三學生，此部分的題目也是自我評量的題型，因此也顯示出小六學生對於自己運用文字來描述藝術作品，以及口頭說明住家附近與自然景觀的能力，給予較高的評價。

美術班的小六與國三學生，於認知層面的客觀測驗、態度與行為習慣層面則無顯著的差異，但從平均數來看，國三學生在認知層面的客觀測驗分數高於小六學生，因此，有關了解畢卡索與達文西活動年代相近、隸書體例辨識、與知覺紅黃有溫暖熱情的感覺，以及線條動勢的知覺上，比小六學生優異，此研究結果與其他以認知發展為基礎的相關研究結果相符（Gardner, 1970；崔光宙，1992），亦即美感能力隨著年齡的增長而成長，美感認知與個體的認知發展呈現正相關。至於態度層面表現，則是小六學生的平均數高於國三學生，小六學生表現較佳，此結果與普通班學生相同，因此，不分普通班與美術班，小六學生對於視覺藝術的態度較國三學生積極。行為習慣層面的得分平均也是小六高於國三學生，顯示小六學生比起國三學生，較具有欣賞與汲取視覺藝術資訊的習慣。更具體而言，小六學生在美術館、博物館、文化中心、學校文化走廊或附屬畫廊等展覽場所中，欣賞視覺藝術展覽的次數，以及觀賞或收聽視覺藝術節目的頻率，比起國三學生多。

此研究結果雖然與普通班一樣，小六的表現優於國三學生，但美術班的小六與國三學生兩者之間的分數平均較為接近，並未如普通班學生一般，具有顯著差異，所以，顯然同樣具有升學壓力的國三美術班學生，雖然可能無法投注較多時間於欣賞與吸收資訊，但並未對其美感素養行為習慣層面的表現造成顯著影響，因此，如同本文於普通班部分所進行的討論，習慣的養成與行為表現不與年齡成正比，它或許牽涉了許多其他的因素，就本研究結果而言，在有升學壓力的情形下，學生能持續欣賞與汲取資訊的習慣，應與學生的視覺藝術專業素養有關。

根據上述的討論，美術班學生在認知層面客觀測驗的表現與認知發展相符，國中學生的表現優於國小學生。而有關自我評量的認知層面自評與技能層面，則小六學生呈現較高的自我肯定與評價，年幼的學生對視覺藝

術的態度較年長的學生積極，而對於藝術參與實踐的習慣養成與行為表現，也不與年齡成正比。國三學生的視覺藝術態度比小六學生消極參與實踐的情形較差，可能與升學壓力有關。

(二)不同專業程度學生美感素養差異情形之討論

1.不同專業程度小六學生之美感素養的差異情形討論

根據研究結果，不同專業程度（普通班與美術班）的小六學生，於認知層面的自評（ $M_{\text{普通班}}=10.2830$ ； $M_{\text{美術班}}=12.4074$ ， $P<.05$ ）與客觀測驗（ $M_{\text{普通班}}=1.5091$ ； $M_{\text{美術班}}=2.5455$ ， $P<.05$ ）、技能（ $M_{\text{普通班}}=7.1818$ ； $M_{\text{美術班}}=8.0182$ ， $P<.05$ ）、態度（ $M_{\text{普通班}}=23.2182$ ； $M_{\text{美術班}}=26.0182$ ， $P<.05$ ）的表現，均有顯著的差異，而且美術班的得分平均高過普通班。顯示小六的普通班與美術班學生，於所了解的視覺藝術表現特質的數量、「色彩三屬性」與「形式原理」意涵之了解程度的自我評量、了解畢卡索與達文西活動年代相近、馬諦斯作品風格與隸書體例辨識、知覺紅黃有溫暖熱情的感覺以及線條動勢的知覺、評價自己運用文字來描述藝術作品，以及口頭說明住家附近與自然景觀的能力、對視覺藝術的態度表現有極大的差異，而且美術班的表現顯著地優於普通班學生，此研究結果支持了崔光宙（1992）、羅美蘭（1993）與陳瓊花（1999；2000b）的研究。

上述結果清楚指出專業程度與美感素養之認知、技能與態度層面的關係，專業程度與這三者呈現正相關的關連，從普通班與美術班接受的視覺藝術教育可解釋兩類學生的差異表現，普通班學生接受的是一般藝術教育，而美術班學生接受的是專業藝術教育，此兩者的教育目標雖有其共通之處，但著重點仍有所不同，從藝術與人文課程綱要來看，一般藝術教育的目標有三，分別是「探索與表現」：能自我探索，覺知環境與個人的關係，運用媒材與形式，從事藝術表現，以豐富生活與心靈。「審美與理解」：透

過審美與文化活動，體認各種藝術價值、風格及其文化脈絡，珍視藝術文物與作品，並熱忱參與多元文化的藝術活動。「實踐與應用」：能瞭解藝術與生活的關連，透過藝術活動增強對環境的知覺；認識藝術行業，拓展藝術的視野，尊重與瞭解藝術創作，並能身體力行，實踐於生活中（教育部，2003）。至於專業藝術教育方面，除了依據藝術與人文課程綱要外，也依據高級中等以下學校藝術才能班設立標準（教育部，2002），該標準訂定藝術才能班的施教重點有四點：加強藝術專業知能、強化藝術表現技能、增進藝術鑑賞及創作之能力、重視傳統藝術之研習與創新。由此可見，美術班的教育目標，更重視專業的知能、表現、鑑賞與創作能力。

根據上述的不同目標，兩類學生所接受的視覺藝術課程也不盡相同，就師資與上課時數來看，小學六年級普通班的視覺藝術課師資多為非視覺藝術系所畢業之級任老師兼任，每週上課時數則為一小時（扣除藝術與人文課程中的音樂與表演藝術課），美術班的情況大不相同，其師資均為視覺藝術科系畢業之教師，或外聘具有專長的專家、教師到校兼課，而且每週上課時數為六小時（扣除藝術與人文課程中的音樂與表演藝術課）（林炎旦、裘尚芬、朱美玲、李賢輝，2003：52）。根據本研究結果與林炎旦等（2003）的研究結果進行推論，接受較為專業的視覺藝術教育內容、由專業的師資來教學、上課時數較多，是可能使美術班學生在美感素養的認知、技能與態度層面，顯著優於普通班學生表現的原因，雖然也不排除有其他原因存在的可能，但從本研究結果可看出美術班的教學成果，以及其存在的價值與意義，對於專業人才的養成，美術班值得投注心力。

不同專業程度的小六學生，在行為習慣層面上的表現沒有顯著的差異，而且普通班學生的得分平均略高於美術班學生。顯示普通班學生在美術館、博物館、文化中心、學校文化走廊或附屬畫廊等展覽場所中，欣賞視覺藝術展覽的次數，以及觀賞或收聽視覺藝術節目的頻率，比起美術班

學生多且高。如此看來，小六階段的專業視覺藝術教育，對於行為習慣的養成與實踐表現的作用不大，學生並不因為接受較為專業的視覺藝術教育內容、由專業的師資來教學、上課時數較多，而比較積極參觀展覽或觀賞、收聽視覺藝術節目。

2. 不同專業程度之國三學生美感素養的差異情形討論

根據研究結果，不同專業程度（普通班與美術班）的國三學生，在美感素養各層面的表現上，具有顯著差異者為認知的客觀測驗部份（ $M_{\text{普通班}}=1.4783$ ； $M_{\text{美術班}}=2.6604$ ， $P<.05$ ）、態度（ $M_{\text{普通班}}=22.2464$ ； $M_{\text{美術班}}=24.8302$ ， $P<.05$ ）與行為習慣（ $M_{\text{普通班}}=8.6232$ ； $M_{\text{美術班}}=13.0943$ ， $P<.05$ ）層面。而且就得分的平均來看，美術班學生在美感素養各層面的得分平均，都高於普通班學生。

如同對於不同年級之美術班學生的討論，國中的普通班學生的視覺藝術教育目標依循藝術與人文課程，美術班學生的教育目的則除了依循藝術與人文課程綱要外，也服膺高級中等以下學校藝術才能班設立標準所規定的四項施教重點，因此美術班與普通班的教學目標所強調的重點略有差異。再就師資與上課時數來看，國中三年級普通班的視覺藝術課師資為視覺藝術相關系所畢業之老師，每週上課時數則為一小時（扣除藝術與人文課程中的音樂與表演藝術課），至於美術班的教學，除了師資均為視覺藝術科系畢業之教師，也外聘具有專長的專家、教師到校兼課，而且每週上課時數為六至八小時（扣除藝術與人文課程中的音樂與表演藝術課）（林炎旦等，2003：53）。所以，兩類學生因為視覺藝術教育內容、師資、上課時數的不同，而在畢卡索與達文西活動年代相近之認知、馬諦斯作品風格與隸書體例辨識、知覺紅黃有溫暖熱情的感覺以及線條動勢的知覺、對視覺藝術的態度、在美術館、博物館、文化中心、學校文化走廊或附屬畫廊等展覽場所中，欣賞視覺藝術展覽的次數，以及觀賞或收聽視覺藝術節目的頻率有

所差異的表現，是可以理解的，不過當然也不排除有其他因素的可能性。

至於不同專業程度的國三學生，在認知層面的自評部分與技能層面表現上，並無顯著差異，不過美術班學生的得分平均高於普通班學生。換句話說，美術班學生對於視覺藝術的表現特質的了解數量、視覺藝術概念：「色彩三屬性」與「形式原理」意涵之了解程度、用文字來描述藝術作品，以及口頭說明住家附近與自然景觀之能力的自我評量上，顯現較高的肯定與自我評價。所以，美術班的教學使學生對於自己在認知層面的自評方面與技能能力的表現上，有了正面的肯定，也對於學生自信的展現有提升的作用。

根據上述的討論，國中階段的專業視覺藝術教育對於學生的美感素養有所作用，美術班學生的表現優於普通班學生，本研究結果與崔光宙（1992）、羅美蘭（1993）、陳瓊花（1999；2000b）之研究結果相符。此外，不同於國小美術班學生在行為習慣的表現略遜於普通班學生，國中美術班學生在行為習慣的表現顯著優於普通班學生，可見對於參觀展覽與吸收視覺藝術資訊的習慣，國中的美術班學生比普通班學生更為重視。藉由兩個不同年級之不同專業程度學生美感素養差異的討論，值得關注的是，不同專業度之學生在行為習慣層面得分平均的變化，在普通班方面，小六與國三的得分平均分別為 14.4182 分與 8.6232 分；美術班方面，小六與國三學生的得分平均則為 14.2909 分與 13.0943 分，比較普通班與美術班之不同年級學生的平均分數變化可發現，在同樣具有升學壓力的情形下，普通班的國三學生大大地減少對於藝術參與實踐，而美術班國三學生雖然也減少參與，但情況較普通班學生樂觀，因此，在具有升學壓力的國三階段中，美術班學生非常有可能因為受到較多專業視覺藝術教育的涵養，對於藝術的參與實踐，能持續與維持，建立較為穩定的行為表現。

三、個人、家庭、學校經驗因素對美感素養的影響情形之討論

以下依據本研究之研究問題三「個人、家庭、學校經驗因素如何影響國民中小學學生的美感素養？」的研究結果進行討論。本研究結果顯示，個人、家庭、學校經驗因素三個層面的 16 個變項，可以有效預測美感素養之各層面，此三個層面的因素可以解釋認知層面之自評部分 33.8%、客觀測驗部分 34.5%、技能層面 38.2%、態度層面 65.2%、行為習慣層面 46.2% 的變異量。此 16 個變項對於美感素養各層面的預測中，對於態度層面的解釋量是最多的。

接下來分就美感素養之認知、技能、態度與行為習慣四層面來進行討論。

(一)對認知層面的影響因素討論

認知層面分為自評結果與客觀測驗部份來討論。

年級、父母職業與學習時數等 16 個預測變項對自評部分的迴歸分析結果顯示，主要影響因素之重要性次序依序為家庭活動習慣、興趣、年級。即國中小學生在視覺藝術表現特質的了解數量、視覺藝術概念：「色彩三屬性」與「形式原理」意涵之了解程度，主要受到家庭活動習慣、興趣、年級的影響。研究結果也指出，在過去一年內，家人陪同參與視覺藝術活動（如參觀美術館、博物館）的次數，達三次以上者比起兩次以下者，認知層面的自評表現較佳，得分高出 1.925 分；越喜歡與視覺藝術有關的事物或活動者，認知層面的自評表現越好，對視覺藝術的喜歡程度每增加一個單位，自評得分就高出 1.026 分。小六學生比國三學生在認知層面的自評得分高出 1.168 分（自評總分 18 分）。

至於在客觀測驗部份，主要影響因素之重要性次序依序為專業程度、興趣、學習策略。即在畢卡索與達文西活動年代相近之認知、馬諦斯作品風格與隸書體例辨識、知覺紅黃有溫暖熱情的感覺以及線條動勢的知覺方面，主要受專業程度、興趣、學習策略之影響。而且美術班學生的表現比普通班學生優異，得分高出 0.634 分；越喜歡與視覺藝術有關的事物或活動者、獲得視覺藝術知識和訊息的方式越多者，認知層面之客觀測驗表現越好，在這兩項變數中，每增加一個單位，客觀測驗的得分就分別高出 0.328 與 0.081 分（客觀測驗總分 5 分）。

所以，影響美感素養認知層面的主要因素可歸納有家庭活動習慣、興趣、年級、專業程度、學習策略五個因素。就家庭活動習慣而言，Dave 曾指出家庭的討論、學習場所的運用與參觀，影響著子女的學習（引自 Bloom, 1981）。學生與家人參與視覺藝術展覽的次數較多，則能獲得較多的美感經驗，而且不管家人為了什麼目的與子女同行，子女有機會與其討論，加深美感經驗與收穫，就興趣而言，學生對於視覺藝術的喜好，會促使學生進行有意義且持續的學習，強化其視覺藝術內涵；就年級而言，雖然學生就讀的年級是自然存在的事實，無法改變，但是從學生自我評量的表現上，它凸顯教育者應重視學生的自我評價與信心；就專業程度而言，誠如於不同專業程度學生之美感素養表現差異所討論，美術班學生在視覺藝術的專業學習內容、專業師資、高出許多的學習時數，都增強其美感素養表現。就學習策略而言，個體運用越多元的學習管道與策略，所獲得的資訊越可能廣泛多元，這些資訊形成學生的視覺藝術資源，也成就美感素養認知表現的基礎與能力。

本研究結果呼應 Vogstky 對於認知發展的觀點，個體的認知發展與環境及他人的外在作用有關，也支持教育心理學對於學習影響因素的見解，個體的學習受內在與外在因素的影響（邵瑞珍等，1989）。

(二)對技能層面的影響因素討論

年級、父母職業、學習時數等 16 個影響因素變項中，主要影響因素的重要性次序，依序為興趣、班級學習態度、家庭活動習慣，即國中小學生在用文字來描述藝術作品，以及口頭說明住家附近與自然景觀之能力的自我評量，主要受興趣、班級學習態度、家庭活動習慣的影響。而且越喜歡與視覺藝術有關的事物或活動者、班上同學上視覺藝術課態度越認真者，在技能層面的表現越好，此兩變項每增加一個單位，技能得分就分別高出 0.528 與 0.409 分；在過去一年內，家人陪同參與視覺藝術活動（如參觀美術館、博物館）的次數，達三次以上者比起兩次以下者，在技能層面的表現較佳，得分高出 0.548 分（技能層面總分為 10 分）。

雖然本研究結果所根據的是學生的自我評量，缺少實際測量的結果，但藉由學生對於自己技能表現的評價，一方面可察覺學生的自我評價，另一方面也了解其能力表現。就興趣而言，學生對於視覺藝術的喜好，會促使學生進行有意義且持續的學習，強化對視覺藝術的認識；就班級學習態度而言，同儕間良好的交互影響、相互促進與推動成長的作用，促成個體積極的學習態度與成長（邵瑞珍等，1989），因此學生處在學習態度較為認真的班級中，也提升對於相關內容的學習；就家庭活動習慣而言，學生與家人參與視覺藝術展覽的次數較多，則能獲得較多的美感經驗，增加表達與溝通的能力，也有助於相關訊息的獲得與知識擴充，家人的同行使學生有機會與其討論，加深美感經驗與收穫。

(三)對態度層面的影響因素討論

在年級、父母職業、學習時數等 16 個影響因素變項中，主要影響因素的重要性次序，依序為興趣、同儕交流、父母支持度。即中小學學生對於

視覺藝術信念、參與視覺藝術活動的意向與情緒，主要受興趣、同儕交流、父母支持度的影響。研究結果也指出，越喜歡與視覺藝術有關的事物或活動者、與同學討論分享視覺藝術相關話題越頻繁者、父母對於子女參加視覺藝術相關活動（如繪畫比賽、美術夏令營、美術社團等），支持度越高者，在態度層面的表現越好，而且，此三個變項每增加一個單位量，態度層面的得分就分別增加 2.513、1.099 與 1.049 分（態度層面總分為 30 分）。

就興趣而言，個體若對視覺藝術具有喜好的傾向，則對其評價較可能正面與肯定，自然也比較願意、樂於去從事相關的活動，並且享受參與的愉悅感受；就同儕交流而言，同儕間能有較多的視覺藝術相關話題交流，當然與同學間對於視覺藝術資訊的了解、對此話題有興趣、願意關心與分享有關，因此，在此基礎之上，透過同儕間의分享交流，對於視覺藝術自然較能抱持正向積極的態度；就父母支持度而言，父母對子女在參與視覺藝術活動上能有較高的支持度，顯示其對視覺藝術持有較為正面的價值肯定，願意鼓勵子女進行學習與參與，Dave 指出，父母的期望、引導、支持、鼓勵等觀念與態度，對子女的學習扮演重要角色（引自 Bloom, 1981），父母也是子女態度之形成與學習的榜樣（邵瑞珍等，1989），此外，父母對於視覺藝術的正向態度，正提供了子女具有正向積極之視覺藝術態度的最佳榜樣。

(四)對行為習慣層面的影響因素討論

在年級、父母職業、學習時數等 16 個影響因素變項中，主要影響因素的重要性次序，依序為家庭活動習慣、專業程度、學校支持度與父母支持度。即中小學學生在美術館、博物館、文化中心、學校文化走廊或附屬畫廊等展覽場所中，欣賞視覺藝術展覽的次數，以及觀賞或收聽視覺藝術節目的頻率，主要受家庭活動習慣、專業程度、學校支持度與父母支持度的

影響。研究結果指出，在過去一年內，家人陪同參與視覺藝術活動（如參觀美術館、博物館）的次數，達三次以上者比起兩次以下者，或學校曾舉辦視覺藝術相關活動（如美術比賽、畫展、美術夏令營、美術類的演講等）的次數，四次以上者比起三次以下者，在行為習慣層面的表現較佳，而且得分分別多出 5.202 與 3.075 分。此外，父母對於子女參加視覺藝術相關活動（如繪畫比賽、美術夏令營、美術社團等），越是支持者，子女的表現越好，而且此變項每增加一個單位量，得分便增加 1.297 分（行為習慣層面總分為 30 分）。

就家庭活動習慣而言，在過去一年內，家人陪同參與視覺藝術活動的次數，達三次以上者比起兩次以下者，行為習慣層面的得分多出 5.202 分，佔行為習慣層面總分的六分之一強，顯示家庭在一年中，至少參觀三次展覽對於學生的藝術實踐與參與表現，是多麼重要。學生習慣的養成自然與家庭教育高度相關，家庭能積極參與視覺藝術活動，顯示父母對於此休閒活動的重視，也造成了學生對此活動的接納與實踐；就學校支持度而言，受教育階段的學生，除了家庭以外，接觸最多的環境就是學校，因此學校對於視覺藝術的重視與否，以及學校師長所呈現出來的行為，也在在影響學生。為學生提供有助於學習的環境，是潛在課程的作用之處（吳清基，1990），也難怪學校曾舉辦視覺藝術相關活動的次數，四次以上者比起三次以下者，學生於行為習慣層面的得分多出 3.075 分，佔總分的十分之一強；就父母支持度而言，父母對子女在參與視覺藝術活動上能有較高的支持度，顯示其對視覺藝術持有較為正面的價值肯定，願意鼓勵子女進行學習與參與，這自然提升學生在視覺藝術的實踐表現，有父母的支持為後盾，學生在活動的參與及資訊的獲得與汲取上，更為容易且得以獲得相關的協助。至於就專業程度而言，因為本研究所界定之專業程度的不同為美術班與普通班學生的條件差異，此差異的主要部份當然包括學習視覺藝術的時

數不同、師資與學習內容不盡相同等，而其中學習視覺藝術的時數的結果會反映在學習時數變項中。因此，從單獨以專業程度來預測行為習慣表現時，標準化係數為正值，而在學習時數變項的進入後，專業程度之標準化係數為負值的結果來看，此結果提供了一個訊息：在專業程度的諸多差異內涵中，若學習視覺藝術的時數被控制住（統計控制），則專業程度中的其他條件差異，對學生行為習慣表現的影響，不會如學習視覺藝術的時數對其影響般，有著顯著的正向影響。這也突顯出在專業程度的諸多內涵中，學習視覺藝術之時數的多寡，有著舉足輕重的地位。

透過上述有關個人、家庭、學校經驗因素對於美感素養各層面之影響的討論，可以發現興趣、家庭活動習慣與專業程度對於美感素養的影響至關重要，興趣對技能、態度層面的影響為最為重要，而家庭活動習慣則是影響認知的自評與行為習慣層面的首要因素，專業程度則為認知的客觀測驗之首要影響因素。對於視覺藝術教育而言，這是極為重要的啟示，明確指出家長與視覺藝術教育工作者，應運用多元的策略與資源，致力於提升子女或學生對於視覺藝術的興趣。家長並應重視家庭的休閒活動性質，多與子女一同參觀視覺藝術展覽等活動，增加子女接觸美感事物的機會，創造更多的美感經驗，欲培養具有美感素養的國民，對此不可忽視，也呼應了台北市政府文化局與教育局所合作推出的「育藝深遠—台北市藝術與教育結合方案」之精神與宗旨。此外，專業藝術教育對於成就較高的美感知能有其貢獻，在此又再度被突顯與肯定，足見美術班制度在視覺藝術教育中，仍有其具體成果與價值。