

第一章 緒論

本章共分為五節，分別探討本研究的研究動機與背景、研究目的、研究問題、名詞釋義與研究限制，分別敘述如下：

第一節 研究背景與動機

各國近來年積極從事教育改革，著重點都放在如何提昇教育品質，希望培育出未來廿一世紀公民，因為時代變遷之快速，再加上民主多元的社會風氣，所謂的廿一世紀公民應具備民主素養，適應變遷迅速，多元發展，要達到這樣的目標，傳統僵化的學校教育顯然並不符合所需，教育改革是必然之趨，「能力取向」成教育的重點所在，如何培養學生具有主動探索、獲取新知的「基本能力」，以適應多元變化的社會，更是各國教育改革的重點，以美國為例，老布希總統於 1990 年公佈全國教育部目標，隔年發表「美國公元兩千年教育策略」。待柯林頓總統上任後宣示的「公元兩千年教育目標方案」繼承全國教育目標。這些方案的提出目的在於確保學生達到學習標準，著重於學術的標準與評估，並建立一套新的指標架構，將課程標準評估與教學緊密結合。澳洲政府也於 1994 年正式宣佈實施關鍵能力教育，以提升國家的競爭力作為考量，希望傳達出以未來生活與教育成果為考量的精神，期盼藉此能力的培養厚植國家競爭力。符合世界教改的潮流，教育部自民 90 年實施九年一貫課程，其中首開名義就是希望「培養學生具備帶著走的基本能力」（陳伯璋，1998），希望培養學生成為具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民。然而，九年一貫課程實施已邁入第六年，高中亦將實施十二年一貫課程，對於學生在九年一貫課程中所學習到的基本能力水準為何？整個課程發展是否有需要改進的地方，已成為教育改革發展今後走向的一項要題。

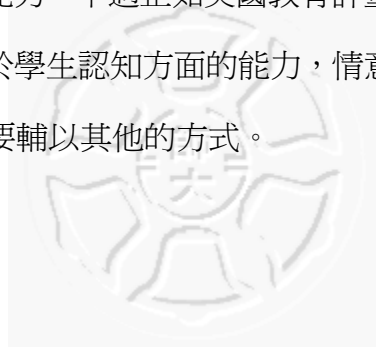
在國中教育科目裡面，「地理」是一門特殊的科目，其橫跨於自然科學與社會科學間，以問題為指向，具有濃厚跨科際性質的「知識領域」，所強調的是對周圍環境的觀察、覺知、理解、分析、綜合、應用等能力。精通地理學能滿足對環境的求知慾，增進對空間的知能，也能做為問題決策的參考，實具有多方面的應用價值（施添福，1983），

在學校教育中，不僅有助於協助學生為未來工作及生活作準備，為公民的正確權利與義務觀念做培訓，同時可以在科學學科與人文學科間，扮演學習的橋樑，擴展更寬廣的學習經驗和發展不同的思考方式等（陳國川，2003）。地理學的教學強調對各區域特色的了解；人與社會、文化和生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性，以及對本土與國家的認同、關懷及世界觀。這些知識內涵更是各國教育改革目標，培育世界觀的國際公民所強調；再者，地理學關注對環境的覺知與探索，問題解決能力的培養、資料的解釋與分析等，乃是適應快速變遷的社會以及終身學習所必備的能力，故在英國 1988 教育改革的國定課程中、美國「美國公元兩千年教育策略」中皆將地理列入核心科目之一（Qualifications and Curriculum Authority，QCA，1999；李薰楓、黃朝恩，1997），其重要性不容忽視。

在台灣，隨著教育改革的推動，地理教育由早期強調細節記憶的教學，到目前強調重要事實融會貫通與應用，在地理教育教學與評量方式都有相當大的改變，老師對於學生地理學習的期望也與以前有所不同；然而，研究者在國中任教地理數年，常會覺得現在國中學生的地理學知識與能力大不如前，參與相關研習活動時，其他老師也有同感，但疑惑的是，教育改革如火如荼的進行，現在的學生可以接觸到的資訊較以往是大量增加，學習的內容也較以往具生活化，學生在這樣的學習環境，能力應該是有所提升才是，那麼，為什麼現場老師會有能力下降的觀感呢？是學生真的能力下降，還是老師的誤解？如果真的下降，又是哪一方面下降？這些疑惑一直存在研究者的心理，但是因為相關實徵性研究缺乏，未能獲的確實答案，故想以實徵性研究來檢視學生地理科能力是真如老師之觀感或只是誤解。

而要了解學生的學習成效，需要的是全國學生表現作為依據，而國內這種資料最好的來源，就是大型的考試，美國的教育改革裡面，透過國家評量委員會[NAGB]定期所舉辦的各核心科目測驗，即是其教育改革政策的重要依據（National Assessment Governing Board，NAGB，2001）；目前國中畢業生必須一定參與的大型考試即是「國中基本學力測驗」，其學生在各科試題的作答表現則成為檢視學生習得的知識與能力很好的依據；故本研究希望透過學生在這五年「國中基本學力測驗」社會科地理試題的作答

反應，分析學生地理科基本能力。不過正如美國教育評量委員會所主張的，這種大型考試屬紙筆測驗，所測得較屬於學生認知方面的能力，情意與態度方面較無法測得，是檢視上較為不足之處，可能需要輔以其他的方式。



第二節 研究目的

根據研究背景與動機，本研究主要目的是想透過國中基本學力測驗實施這五年來社會科地理試題作答反應，檢視我國國中畢業生地理科的基本能力；要透過地理測驗結果了解國中畢業生的基本能力，首先要了解的是在國中地理教育希望學生學習到的內容知識為何，並且透過這些知識內容學生如何的應用於生活當中。

地理科課程在世界各國課程中，扮演的角色有越發重要之趨，透過幾個先進國家地理課程研究，可以讓我們瞭解地理教育目前的發展趨勢，作為我國地理教育發展的借鏡。然而，本研究關注的是我國國中畢業生基本能力，在建立其基本能力架構時，必須由我國國中地理教育內涵出發，透過分析我國之前的地理科課程標準以及九年一貫課程當中社會領域能力指標中關於地理的部份，了解其知識為何，所欲培養的能力為何。綜合以上所述，本研究的研究目的如下：

- 一、瞭解台灣地理教育評量架構。
- 二、探討我國國中畢業生基本學力測驗社會科地理試題之評量架構與分佈。
- 三、探討我國國中畢業生所習得地理科基本能力—知識與能力。

第三節 研究問題

根據上述的研究目的，本研究所欲探討的問題如下：

- 一、台灣地理教育評量架構為何？
- 二、我國國中基本學力測驗社會科地理試題評量架構為何？其試題分佈為何？
- 三、我國國中畢業生所習得地理科基本能力—知識與能力為何？

第四節 名詞釋義

一、地理科基本能力

「地理科基本能力」乃是指國中畢業生修畢三年國中課程，在地理科所應習得的知識與能力，本研究中所指的「地理科基本能力」乃是指依據國中基本學力測驗社會科地理試題分析結果，根據國中基本學力測驗社會科地理試題的評量架構，分為「能力向度」與「知識向度」，其中在「能力向度」包括記憶、了解、分析、應用、檢查（評鑑）、計畫（創作）六個向度；「知識向度」包括「地理技能」、「空間分析」、「區域特色」、「環境地理」四個向度，經統計分析，在「能力向度」、「知識向度」上試題通過率達一半以上的試題數比例達八成以上，即稱國中畢業生具備該項地理科基本能力。

二、台灣地理教育評量架構

根據台灣地理教育教學架構而來，但因研究集中於我國國中畢業生的基本能力，故台灣地理教育評量架構所指為台灣國中地理（能力指標第四階段）教育評量架構，分為「能力向度」包括記憶、了解、分析、應用、檢查（評鑑）、計畫（創作）六個向度；「知識向度」包括「地理技能」、「空間分析」、「區域特色」、「環境地理」四個向度。

三、國中基本學力測驗

國中基本學力測驗原稱為國民中學學生基本學力測驗，它是用來測驗國中生經過三年國中教育後所習得之基本知識與所培養的基本能力。內容含國文、英文、數學、社會、自然，測驗結果用於多元入學管道，採全國統一施測的模式，一年舉辦兩次，學生可以擇優成績作為多元入學管道申請的依據（林世華，1998）。

第五節 研究限制

- 一、本研究是利用國中基本學力測驗的結果來看學生的基本能力，基本學力測驗為紙筆測驗，屬於客觀試題的測量，偏重的是「認知層面」，故檢視到的國中畢業生的基本能力偏於認知方面，較無法兼顧學生情意與態度方面的基本能力，為本研究限制之一。
- 二、國中基本學力測驗社會科試題是將地理、歷史、公民三科合而為一，而本研究目的是透過地理科測驗表現來看國中畢業生的基本能力，所以需將地理科試題由社會科試題中抽取出來，但地理、歷史、公民既合而為社會科，其中有些內容主題有所重疊，並無法完全區分，或者是有些試題，可能是題幹屬地理科範圍，但選項橫跨到歷史或公民，或是題幹是屬歷史或公民，但選項其中卻含有地理概念等，在劃分上確實不易，在本研究中將這些題目將歸類於地理試題中，但可能仍有些題目判斷上有所爭議。
- 三、本研究在結果呈現上，試圖將結果分成九年一貫課程實施前（90-93年）與實施後（94年）來加以比較，以對九年一貫課程實施前後國中畢業生的地理科基本能力作初步的檢視，但因各年度試題難度、鑑別力並非完全相同，而且接受九年一貫課程的學生答題表現僅有一年，試題數較前面的四年試題少，其結果有可能因此而有所誤差，為本研究限制之一。