

第五章 民進黨執政時期之台灣農民運動

族群的衝突，對於發展中的國家而言，常是一件相當困擾的難題。職此之故，在政治發展的過程中，此一議題常成為關切之焦點。

台灣在「威權統治」的時期，表面上並無所謂族群明顯對立的現象，然而統治政權在政治資源或利益分配上的不均，埋下日後族群衝突激烈的種子。尤其是在「政治民主化」、「政黨輪替」之後，所謂「去中國化」的問題、「我是台灣人，不是中國人」的爭論、「國家統、獨何去何從」的思考、「中華民國是否為外來政權」的問題，在在觸動兩岸劍拔弩張的軍事緊張氣氛，更攸關著國內政治安定與否的問題。

台灣在西元 2000 年總統大選的結果，首度發生了西方民主國家所謂「政黨輪替」的情形，這在台灣的政治發展史上，可謂是劃時代的里程碑。眾人期待政黨的輪替，能帶動一個更符合民眾公共利益之新政府的產生。

這次台灣「首度政黨輪替」的政治現象出現，對於台灣的政治發展史而言，無疑是個具有深遠意義的政治變遷。特別是台灣的民主化經驗，乃不同於西方文化環境背景下所進行，故而「政黨輪替」深繫著台灣社會運動之發展，基於此，本文擬收集政治運作的實際現象與其結果，作為觀察台灣未來農民運動發展軌跡之重要素材。

第一節 農民運動的時代背景

一、政黨輪替與政治發展

台灣首度發生的政黨輪替，理論上應該對於威權體制的徹底解構具有積極的功能。同時，從政黨體制的角度而論，則為打破了國民黨長期一黨獨大之一黨優勢的政黨體制，使得政黨影響政治過程的競爭，是在於取得總統職位或是參與政府之組成，而更加穩固了競爭性

的政黨體系。因此，當形成愈具有競爭性的政黨體制，即意謂政權易手的可能愈大，在此情形下，任何掌權者在位時因為擔心在下一次的選舉中遭到替換，是故，原則上將更能夠回應人民的需求，使政黨匯集民意與利益的功能較容易發揮。¹

2000年總統大選後，我國首次面臨總統與立法院多數黨分屬不同黨派的狀況。這是中華民國行憲以來最特殊的憲政經驗，也考驗陳總統如何運用智慧來任命行政院長，並進而籌組具有民主正當性的政府。然而，首度的政黨輪替，陳總統是以百分之三十九的支持率當選，一位「少數總統」面對所屬政黨在立法院亦為少數黨，即使聲稱組成「全民政府」，但所面臨的政治運作環境，卻與後來的「少數政府」相同，都陷入了民主正當性不足的困境。

陳總統曾先後提出一些跨黨派的口號及著手組成了一些體制外的組織，諸如「全民政府」、「跨黨派兩岸小組」、「與在野黨黨魁共商國是」、「全國經濟發展會議」、「跨黨派國家安定聯盟」、「總統經濟顧問小組」等等。這些由總統親自主導的政治行動或組織，皆屬於憲政體制外的政治決策程序與組織。

民族國家與民主自治乃是不同的政策邏輯。「民族國家」的政策邏輯是國家領導者藉追求「民族的」國家，來增強文化同質性與獨立的歷史認同，故常有意無意地主張國家是「民族」的國家，而且為民族而存在。相反地，「民主化」的政策邏輯，是在國家形成過程中，強調一種廣泛而包容的公民權及平等權。

陳水扁當選新任總統，是台灣政局的空前巨變。這是台灣首度發生政黨輪替，也是台灣首度產生「少數總統」，不管對政黨生態或憲政運作，都造成空前的衝擊。

¹張炎憲總編輯（2005），*台灣史料研究* 第24號，台北：財團法人吳三連基金會，頁165-166。

首先是總統大選後，宋楚瑜陣營組黨－親民黨，繼續參予選舉與政治運作；國民黨在總統大選大敗後，李登輝交出黨主席職位，由連戰繼任黨主席，連戰面對從黨內出走的親民黨勢力及去李登輝後的國民黨喪失政治資源的局勢，又必須一肩扛起 2001 年 12 月 1 日的立委選舉，保持國會第一大黨，著實非常不易；李登輝離開國民黨後，由親李勢力組成「台灣團結聯盟」（簡稱台聯黨），並由北社、中社、南社及東社為後援，繼續從事政黨運作及選舉行為，並以支持新政府做為立委選舉訴求。

本時期國內政黨政治已成為三大政黨二小黨的政黨版圖，粗略以意識型態及政治理念分別，可以是「泛綠聯盟」（泛民進黨聯盟）－民進黨、台聯黨與建國黨，「泛藍聯盟」（泛國民黨聯盟）－國民黨、親民黨與新黨，兩大勢力之對抗。而政黨之間的惡鬥已使國內政治、經濟與社會造成極大負面影響，這在政黨政治方面是負面的發展。因而在這兩黨制的政黨體系下，產生「一黨在朝」而另「一黨在野」的現象。

二、台灣傳媒藍綠的對決

2004 年 2 月 3 日，宋楚瑜出席台灣演藝協會所發起的「台灣群星燦爛演唱會」，上台致詞時遭群眾鼓譟抗議，場面尷尬。隔天，自由時報以「台灣老歌演唱會、宋楚瑜被噓」為題，以五版頭條地位報導，還將宋楚瑜致詞、群眾噓他兩個畫面組合成一組彩色照片；聯合報則以「百年歌謠大賞、政治人物被噓；黃輝珍和宋楚瑜出席致詞、觀眾抗議大喊『下台！退票！』」為題報導，硬把沒被噓的黃輝珍放入標題，將觀眾抗議對象從宋楚瑜一人轉化為廣泛的政治人物，同時只登出觀眾噓人的黑白照片，完全不見究竟是誰被噓。²

²同註 1

同年2月28日，泛綠號召兩百萬人舉行「二二八百萬人牽手護台灣」活動、泛藍動員15萬人以「千萬人心連心」活動抗衡。自由時報頭版全版報導手護台灣，標題說「500公里人龍、締造新台灣；南北連一線，好似嘉年華，族群齊攜手，歡喜迎接和平」，同時以8個新聞版、12個畫頁，總計20個版報導，至於藍軍新聞只在七版中間以兩則新聞和一張照片帶過；相對的，國民黨營的中央日報頭版只見藍軍新聞，標題說：「228PM 二：二八，連戰燃聖火。千萬人心連心，擁抱族群大融合」，內頁五個版報導藍軍行動，綠軍行動只在三版下方以兩則新聞、一組照片處理。³

3月13日，藍軍動員三百萬人舉行「換總統救台灣」大遊行，民進黨則號召六十六萬人舉行造勢晚會相抗。中央日報頭版全是遊行新聞，主標題是「313大遊行、換總統救台灣；320萬藍軍向扁嗆聲」，同時以八個全版大幅報導，只在六版下方以一則新聞處理綠營新聞，而且給予負面標題：「綠營高市晚會下午集會演講被制止」；自由時報頭版則捨棄藍綠新聞，全版報導「1200萬人怒吼、西班牙大反恐」，將藍營新聞放在第七版、主標題「313大遊行，連宋親吻土地」，綠營新聞放在第六版、主標題「扁：連宋只敢在台灣大小聲」，雙方篇幅相同。⁴

在此同時，壹周刊在3月10日同時揭發綠營吳淑珍炒股和藍營連戰家在美置產新聞。中國時報同時刊出兩則新聞，主題分別是：「吳淑珍代操作，子女短線獲利」、「一一四〇公司總裁仍是連方瑀」；自由時報則只登出「連家在美置產、段宜康提新事證」一文抨擊連戰，完全不提吳淑珍的事；相對的，聯合報只登「壹周刊：扁嫂用子女戶頭買

³同註1。

⁴同註1。

股票」一文批扁，完全不提連家的事。⁵

三、二二八百萬人手護台灣運動

2004年二二八兩百萬人站出來手護台灣的感動，是所有台灣人的共同體驗，從南到北大家站出來手牽手，就只是為了「手護台灣」。

是日有一個迥然不同的紀念面貌。由於綠營發動的「百萬人手護台灣」活動正式登場，主辦單位全台動員，將達成五百公里人龍牽手成一線的活動目標，參與人數百萬人以上，沿線經過的十八個縣市，並以各種不同的活動展現台灣的生命力。

另一方面，國親聯盟發起的「千萬人心連心」，台澎金馬路跑與捐血活動，進入最高潮。路跑接力於下午進入最後一站高雄市，並在市立運動場舉行南台灣大會師。晚間則返回台北市中正紀念堂舉行擴大晚會，以詩與愛訴求族群和解。

藍綠陣營在二二八各自動員造勢，也使警力配置繃到最緊，由於距離總統大選不到一個月時間，藍綠兩營分別動員的同時，也都不忘呼籲支持者在參與各自活動的同時，以和平為最優先，務期避免任何衝突。

在歷史上，二二八這一天，曾經灑下了許多鮮血、留下了更多創傷與裂痕。近年來，經過面對、癒療、平反，二二八沉重的痛楚終於逐漸撫平。而今天，有許許多多台灣民眾站出來，或者牽手護台灣，或者捐血救同胞，我們在曾經傷痛的這一天，再度擁抱彼此，再度宣示對這片土地的熱愛，多麼讓人感動與鼓舞。⁶

四、三一三換總統救台灣

2004年泛藍在3月13日當天舉辦「三一三」大遊行，在全台二十五縣市舉行，主辦單位宣稱超過三百萬人熱情參與，持平估計應有兩

⁵同註1。

⁶摘錄自中國時報2004年2月28日1版。

百萬人。現場熱氣球、遙控直升機、重型機車、單輪腳踏車、喇叭、鍋蓋、哨子、銅鑼，各式道具一應俱全，讓全台街頭，熱鬧得如同嘉年華會。遊行群眾同步向總統府方向嗆聲，高喊「換總統救台灣」。

國親正副總統候選人連戰、宋楚瑜分別在主場台北市和台中市以「親吻土地」的方式，表達他們對台灣這塊土地的熱愛，不容對手污蔑或抹黑，更為這次活動帶來高潮。連戰痛批扁政府四年執政不力，給人帶來莫大痛苦，只有換總統才能救台灣。

全台「換總統、救台灣」嗆聲大遊行，除了在北中桃高四個主場聚集超乎預期的群眾外，其他縣市的動員狀況也都超過預估，甚至創下該縣市的泛藍動員紀錄。

四個主場都有遙控直升機拉起的「換總統救台灣」紅布條，與群眾「嗆聲」互相呼應。目光由天空轉回路面，一片交織的旗幟下，也充滿各種「嗆聲」巧思，還有民眾精心製作一隻橘色鳳凰，標明「飛向藍天」。

許多自發性、過去屬於「隱性」的選民走上街頭，更讓國親聯盟振奮不已，連宋總部主委王金平宣告「選局已定」，但他仍大聲呼籲支持群眾要沉穩迎接選戰最後時刻，加強固票、催票。⁷

五、三一九正副總統候選人槍擊

在總統大選投開票前夕，陳水扁總統與副總統呂秀蓮3月19日下午在台南市掃街拜票時，竟遭到槍擊，這樁我國選舉史上國家元首遭槍擊的事件，立即震撼國內外，各國媒體紛紛顯著報導；藍綠陣營都在第一時間宣佈停止競選活動，譴責暴力。總統府國安會議也在最快時間召開，並確定總統大選和公投如期舉行。

針對這件正副元首遭槍擊案，國安局初步以排除政治暗殺的可能

⁷摘錄自中國時報 2004 年 3 月 14 日 1 版。

性。行政院游前院長於召開治安會報，下達懸賞全力緝兇令。檢察總長盧仁發深夜在警政署召集海巡署、憲、警、調，等情治單位首長召開「○三一九」專案會議，決定由警政署提供舉發獎金一千萬元。⁸

萬幸的是，槍擊的子彈並未傷及要害，已經過奇美醫院醫療團隊第一時間的搶救下，傷勢穩定，並順利出院返家修養，並很快在官邸透過電視畫面向全民報平安。

朝野政黨的競選團隊，都在很快的時間裡，相繼宣佈取消預計在全省各地舉行的擴大造勢晚會，也都呼籲各自的支持者冷靜。確實，這一刻所有的台灣人都應冷靜！一樁意外所釀成傷痛已經足夠，千萬不要再牽出其他的憾事。兩大陣營的降溫措施值得肯定，連戰連夜到總統官邸誠摯的向陳總統表達慰問也值得嘉許。這個時刻，總統的安危高過一切，還能允許其他激情的議題訴求？更何況選情已繃緊至此，若還聽任群眾聚集激盪，誰都難保不會釀出其他意外。

中選會此時宣告：投票照常進行，在穩定大局的前提下，這個決定也確有必要。這個時刻，距離投票日以沒有幾個小時，如果輕率的暫停選舉，反而會衍生其他不確定的後果。只要陳總統的安危已無大礙，民主選舉的進程就應該如常進行，這正是對台灣民主是否足夠成熟所提供的最佳考驗。至於此一意外，我們應該相信台灣，相信台灣選民的理智判斷。⁹

六、三二〇 陳水扁當選總統

3月20日大選投票，陳水扁以0.2%的差距驚險贏得連任。落敗的連戰不服，質疑選舉舞弊，5月10日起法院展開全面驗票，隔天各報對驗票狀況的報導又是迥然不同。中央日報標題說「爭議票初估近4000、選務疏失多」、中國時報說「驗完二三三萬票、無大弊端」、台

⁸ 摘錄自中國時報 2004年3月20日1版。

⁹ 摘錄自中國時報 2004年3月20日5版。

灣日報說「驗票首日、爭議票認定太寬鬆」、聯合報說「驗票首日、爭議票逾 6000 張」、自由時報說：「北縣短少 4000 票、疑錯放公投袋」。各報對新聞的取捨、報導角度、做大做小出現如此大的差異，顯示在戒嚴時代因應威權壓力的版面政治學，已經轉化為反映報社決策者立場和利益的工具。¹⁰

七、三二七拼公道、要真相、救民主

2004 年國親發起三二七「拼公道、要真相、救民主」活動，國民黨主席連戰對府前廣場數十萬群眾宣示活動三大訴求：（一）立即、公開、集中全面驗票；（二）立法院成立槍擊案調查委員會，調查真相；（三）如何彌補成千上萬未投票軍警的權益。連戰並強調，如果陳水扁和執政黨沒有具體回應，「就再回來參加就職典禮！」。

陳水扁總統在廣場群眾陸續散去後，於當晚九點親自舉行記者會，正面回應連戰的三大訴求，強調只要連宋提出選舉或當選無效之訴，連宋不須要舉證，他將立即遞出同意書進行全面驗票並接受驗票結果，希望連宋也能聲明接受驗票結果。¹¹

八、三一三中共通過《反分裂國家法》

2005 年，二二八的感動仍記憶猶新，但台灣國家的處境卻依舊艱辛，即使台灣不斷釋出善意，中國仍執意通過制定反分裂國家法，這對台灣無疑是侵略、霸道的行為，在此關鍵時刻，住在台灣這塊土地的人民不能選擇沉默，唯有以行動明確表達自己的立場。

中共全國人大會議 3 月 13 日以超高票數，表決通過《反分裂國家法》，這是兩岸分治 56 年來，中共首次以法律規範兩岸政治定位，把處理台灣問題立場、動用非和平方式前提與程序予以法律化。中國國

¹⁰ 同註 1。

¹¹ 摘錄自中國時報 2004 年 3 月 28 日 1 版。

家主席胡錦濤隨即發布「主席令」，公布《反分裂國家法》自即日起施行。

中共總理溫家寶在隨即舉行的國際記者會上，再詮釋「反分裂國家法」本質，溫家寶除強調反分裂法不是針對台灣人民的「戰爭法」外，也語氣強硬地警告說，「解決台灣問題純屬中國的內政，不容外國干涉、不希望外國干涉、也不怕外國干涉。」由於溫家寶是在美國 CNN 記者提問時，表達了上述強硬的警告，在場的媒體人士普遍認為，溫家寶是意有所指，指涉的對象就是美國。

反分裂法的內容包括立法宗旨和適用範圍、台灣問題性質、授權國務院、中央軍委以非和平方式制止台獨分裂勢力等十條條文。出席的二九零一位全國人大代表，有二八九六票贊成、零票反對、二票棄權，三人未按表決器。當中共全國人大委員長吳邦國宣布表決結果時，人民大會堂響起一分多鐘的掌聲。

反分裂法最受爭議者，是北京對台獨分裂劃定三道「紅線」，據第八條條文規定，「台獨分裂勢力以任何名義、任何方式造成台灣從中國分裂出去的事實，或者發生將會導致台灣從中國分裂出去的重大事變，或者和平統一可能性完全喪失」，國家得採非和平方式及其他必要措施，捍衛國家主權和領土完整。

2005 年 3 月 13 日，行政院長謝長廷晚間宣布，暫緩兩岸貨運便捷化及產業來往等議題。陸委會主委吳釗燮並於國際記者會上指出，中共應該對台灣人民徹底懺悔，採取具體行動和善意，修補兩岸關係。不過吳釗燮也表示，目前我方沒有計畫要推動防禦性公投，因為「國際譴責就是最好的反制措施」。

因應中共公布反分裂法，總統府召開國安會議，研議我方因應策略。在中共國務院總理溫家寶記者會後，陳水扁總統則召集謝揆、國

安會秘書長邱義仁、總統府秘書長游錫堃、民進黨主席蘇貞昌等進行午餐會報。陳總統並未針對反分裂法發表談話。

陸委會強調，反分裂國家法提供「以非和平方式處理台海問題」的法理基礎，為解放軍開出併吞台灣的空白支票，這是「角頭流氓式」勒索作法。陸委會表示，中共將其片面界定的「一中原則」化為法律，是片面改變台海現狀，我方所主張的現狀是「中華民國主權獨立」，中華民國主權屬於台灣兩千三百萬人民，絕不容許中共當局以任何手段侵犯。

行政院謝院長說：「現在是這幾年來台灣人民對中共政權最反感的時候。」發言人卓榮泰進一步說明，有關兩岸交流、協商事務，「因為現在氣氛不佳，顯然無法展開任何對話」。陸委會吳釗燮也說明，已經開放的不會受影響，但為了確保國家安全，並重新整理兩岸互動氣氛，將來勢必會採取部分必要措施以為因應，未來兩岸經貿政策，也將把反分裂法及其後續的可能立法等因素，納入我方制定政策時的考量。¹²

九、三二六反反分裂法大遊行

2005年三二六大遊行雖是由民進黨發起，但隨後立即轉化為民間團體共同參與、籌劃，而泛藍的缺席，錯失了為台灣發聲的機會；連遠在英國，政治立場一向對立的「中華民國台灣同學會」及「英國台灣同學會」，都能攜手合作，在海外抗議反分裂法，為藍綠合作立下典範，值得在野黨深思。

從當天十大遊行隊伍中，可以看出台灣的多元，有人主張「正名」「制憲」、有人手持中華民國國旗，有本省外省人，有中國新娘、越南新娘，背景、立場或許不完全相同，但反對中國侵略的心意卻是一致，這正是這場遊行最重要的意義。

¹² 摘錄自中國時報 2005年3月14日1版。

從決定遊行到三二六，短短的兩星期，要完成民間社團的整合、百萬人的動員、十大路線的籌劃、遊覽車上下車的地點、文宣物資品的統合、疏散路線規劃、經費籌措等，主辦單位民主和平護台灣大聯盟完成了不可能的任務，而台灣人民從南到北、主動站出來的具體行動，則是支持台灣的最佳支柱。

三二六的活動，沒有府院黨高層與政治人物的致詞演講、沒有激情的選舉語言，台灣人民才是主角，民主和平是所有台灣人最單純的心願，少了政治激情，訴求更易凸顯，力量更顯集中。

陳總統也在下午三點多從仁愛路、杭州南路口加入遊行隊伍。遊行隊伍傍晚匯集在凱達格蘭大道，民主嘉年華活動現身，未參與遊行的副總統呂秀蓮現身，舉行「和平心願，台灣祈福」儀式，將和平祈願布條掛上空飄氣球、飛向天際。

民主和平護台灣大聯盟三十四位共同召集人在台上宣讀祈願文，強調台灣人民要民主、愛和平，護台灣的決心！共同召集人也一一把「反併吞」、「反威脅」、「反飛彈」、「反戰爭」、「反侵略」五顆大型氣球從舞台上推向觀眾席，象徵台灣反對中國制定反分裂法。活動高潮則是百萬群眾大合唱「伊是咱的寶貝」、「朋友」、「客家本色」、「我們都是一家人」、「We shall overcome」等歌曲，向國際發聲；最後在陳總統帶領大家合唱「伊是咱的寶貝」歌聲中圓滿結束。¹³

三二六遊行順利結束，陸委會隨即發布新聞稿表示，這個遊行是台灣人民自發性的行動，對岸不要惡意扭曲，而應正確認知台灣民眾堅決反對「非和平」的信念，採取改善兩岸關係的具體行動。陸委會表示，遊行是針對中共制定「反分裂國家法」，而以和平理性方式表達抗議，更是向國際社會發出台灣人民「要民主、愛和平、反併吞」的

¹³ 摘錄自自由時報 2005 年 3 月 27 日 1 版。

具體心聲，對台灣內部共識的凝聚深具意義。¹⁴

十、反分裂法之後，藍綠陣營的立場

<反分裂法>傳出之後，陳水扁政府及李登輝等主張要制定<反併吞法>。舉辦公投以為反制，但自知難以在立法院獲得過半支持，美國也不樂見，所以其因應之道還算理性，對外就是籲請國際社會對中共進行施壓，其對美日所下的功夫也得到一些回報，如美日兩國的外長及國防部長在(二加二)的安保諮商會議中宣稱，「台海安全是美日共同關切的戰略目標」。對內就是鼓吹藍綠和解，塑造一致對外的表象，於是得到宋楚瑜的唱和，所以也達到一定的效果，對大陸則是態度軟化，突破了「雙向對飛不中停的門檻」，終至春節包機成行，讓國際錯覺兩岸關係已經有所緩和，<反分裂法>似無立法必要。

泛藍陣營對<反分裂法>的反應大體說來較理性，重點多在批判泛綠激進台獨的作為導致兩岸關係惡化，以致中共提出反分裂法，但比較奇怪的是泛藍的政治明星馬英九，他呼應泛綠陣營的批判，認為<反分裂法>是沒有必要且不明智的。中共此一做法似乎有點過頭，將更激化台灣人民走向法理台獨，造成兩岸緊張氣氛不斷升高，這項立法顯示中共對台灣已失去耐性云云，雖然反對<反分裂法>確實不等於支持台獨，但是反對台獨，追求統一不是傳統國民黨的主張嗎？若此，國民黨是否亦主張「反對分裂國家」？這是個弔詭之思！馬英九的表態是否意味著他在國家定位上的「模糊」、「投機」？其不分皂白，逢中必反的作為確實是有藉反中共突顯其愛台灣，向所謂的主流民意討選票的投機行為。

值得注意的是，從賈慶林的談話中可以看到中共對台灣政黨態度的轉變。《海峽評論月刊》文中指出：「中共對泛藍政黨已經沒有太多期待，

¹⁴ 摘錄自聯合報 2005 年 3 月 26。

因為一則泛藍分裂，合併不易；二則泛藍領袖在統一立場上倒退，既迴避統一，又避談一中，難以期待其反制台獨」。雖然中共還是願意並歡迎這些接受「九二共識」、「反台獨」的在野黨派、民間人士與其交換意見，但是這些黨派、人士既不主政，對兩岸關係當然就無法產生決定性的影響。明日之星的馬英九果真上台，中共也顯難期待他能在兩岸關係上大開大闢，有所作為。

在這樣的情況下，我們就不會奇怪中共藉由賈慶林之口，對民進黨所釋放出的善意。賈慶林說：「對於同什麼人談判，我們沒有任何成見，也沒有因為哪個人當權就不願意談。我們關切的是他推行的政策及對兩岸既有談判的基礎的態度，不管他曾經說過什麼、作過什麼，只要他從現在開始明確體現堅持一個中國原則的『九二共識』，兩岸對話和談判可以立即恢復，而且什麼問題都可以談」。中共這種對陳水扁、民進黨既往不咎，浪子回頭金不換的寬容與期待，一方面固然是因為其執政，縱然清楚民進黨的走向，還是只能好話說盡，期待其幡然改變，何嘗不是因為對泛藍的失望，使他們別無選擇。¹⁵

陳水扁總統正式以六點聲明回應中共通過的反分裂國家法。並批評中共是祭出非和平的「虎頭錮」，之後再以慣用兩面手法略施小惠，台灣人民絕對不會受騙上當。

陳總統表示，過去歷史證明，邪惡勢力之所以能夠擴散，甚至帶來毀滅性的影響，就是因為善良的人選擇沉默或者袖手旁觀，因此他呼籲百萬人民在三月二十六日站出來，表達台灣人對抗中共「最和平、最理性、最謙卑的聲音」。

陳總統接見「全僑民主和平聯盟」成員，藉機向中共提出六點嚴正聲明。接見冰島國會外交委員會主席比德斯朵蒂時，則釋善意表示，

¹⁵ 吳添財發行(2005)，海峽評論月刊，台北：海峽評論雜誌社，頁19。

儘管中共制定反分裂法，我們仍強調願以協商、對話方式解決彼此的爭議，希望台灣的民主成就能對中國大陸產生燈塔效應。陳總統的回應，軟硬兼具。陳總統提出六點聲明：¹⁶

（一）中華民國是主權獨立國家，這是當前台灣社會最大共識。中共應聽到絕大多數台灣人民的聲音，接受中華民國存在的事實。

（二）中共制定反分裂法過程證明兩岸確實存在許多制度性的差異，解決的方法，絕非制定「不民主」與「非和平」的反分裂法。海峽兩岸應秉持民主、自由、和平原則，透過對話化解雙方歧異。

（三）在國際社會幾乎壓倒性的反對下，中共仍不知反省。我們必須說：任何以明文主張可以用暴力侵犯他人基本人權益的侵略法條是人類文明的倒退。

（四）我們樂見中國穩定崛起，但中共當局更應向國際社會展現的是「和平的覺醒」。我們再次嚴正呼籲，中共未能提出和平保證，放棄「非和平」企圖之前，「歐洲聯盟」沒有理由解除針對中共的武器禁運。

（五）「反分裂法」引發區域緊張、國際騷動，身為國家領導人將嚴肅面對、謹慎因應。「和解不退縮、堅定不對立」的立場不會改變，但面對中共慣用的兩面手法，台灣人民絕對不可麻木不覺，更不可能上當受騙。

（六）「三二六民主和平護台灣」大遊行的百萬人民將向對岸的中共大聲說出：「兩千多位中國人大委員不能表決兩千三百萬台灣人民的命運。」

十一、國共在北京十項共識

國民黨副主席江丙坤赴大陸與中共達成包括協助台灣農產品輸陸等十項共識，而據了解，中共已經透過管道與台灣方面接洽台灣農產

¹⁶ 摘錄自聯合報 2005 年 3 月 17 日 1 版。

品輸陸事宜，搶食這塊代理權大餅者包括了朝野人士。中共由國臺辦、台聯會、農業部等單位合組的經貿小組在江丙坤赴大陸之前，已經積極與台灣民間農業協會接洽，包括前民進黨主席許信良、台灣省農會系統下的農業合作單位、及台灣若干統派團體如中華基金會等都已經與大陸達成協議，將獲准代理台灣農產品輸入大陸業務。

國共十點共識，中共願幫助臺灣產品前往大陸發展對台灣農民「統戰」意味濃厚。不過，根據民進黨南部縣市立委的觀察，這部分對農、漁民的吸引力都相當有限；而且，有了奇美集團創辦人許文龍的先例，農民也知道一「甲緊弄破碗」，不會急於一時。

國民黨副主席江丙坤與中共國台辦主任陳雲林達成十點共識，立刻引起執政的民進黨緊張、撻伐，國民黨分析，國民黨的動作已打到綠營要害，這些共識多數扁政府可馬上做到，如果不願做，「他們要自己去向人民說清楚」。

最令民進黨緊張的是，第二、三條的協助台灣農產品銷售大陸，中共未提任何交換條件，放開市場給台灣農民，這等於直擊綠營票倉，使得民進黨只能微弱的喊出「我們不要中國的小恩小惠」，卻又無法可施。

國民黨主席連戰打蛇隨棍上，將在中央黨部前廣場，親自擔任台灣農產品代言人，促銷優良的台灣農產品。

據指出，前民進黨主席許信良去年十一月曾率農業團體訪問大陸，受到對岸高規格的接待，中共再三表明願讓台灣水果銷往大陸。許信良回台後曾與連戰密談，連戰認為國民黨是最大在野黨，更有力量及責任去幫助農民，所以指示立院黨團在協助政府完成春節包機直航後，再協助農產品登陸銷售。

廖風德分析：「2004年總統大選，控制九成以上農會的泛藍陣營在嘉義以南的農業縣市輸的很慘，就是因為農會系統在最後關頭受到農委會各項補助計畫

的箝制，「沒有積極的動」，票當然開不出來。」其更指出，一旦各縣市農會對農產品銷大陸朝推動方向規劃，廣大的農民才會開始被影響，這個時候才比較能看清楚藍綠在農業縣選票板塊的移動。¹⁷

由此足見，台灣政黨政治的發展、角力，深刻地牽動這社會民生的每個層面。農運之推動亦然，農民權利之爭取即深繫於政治力之趨向與政黨之政策、主張。

第二節 農民運動的組織與抗爭行動

在民進黨執政時期，社會之農民運動相較於國民黨執政時期而言，是更為活躍的。本文試析此階段之農民運動，相關資料取自媒體與報章雜誌，擇取較具代表性之活動：2002年農漁會自救遊行、土地水資源的保護以及國共的十點共識中回應農業問題加以評析。

一、2002年「1123與農共生」，展現農漁會對農漁民的動員實力

「1123與農共生」大遊行在「神農大帝」神像前導下，於台北街頭浩浩蕩蕩的展開，儘管事前陳水扁總統全力滅火，但根據農漁會自救會統計，現場仍有來自全國三百多個農漁鄉鎮約十三萬名農漁民齊集凱達格蘭大道，向執政黨發出反對消滅農漁會的呼聲，活動在農委會主委范振宗上台喊話並接下農漁民請願書後達到最高潮，下午四點五十分左右由遊行總指揮詹朝立提前宣佈活動結束，歷時近三個鐘頭的遊行過程堪稱理性和平。

遊行總領隊白添枝表示，這次遊行農漁民保持平和理性，沒有任何衝突，他給農漁民的表現打一百分，他認為沒有人要為這次的遊行下台；不過他說，如果政府未來對農漁民的訴求沒有善意回應，明年

¹⁷ 摘錄自聯合報 2005年4月11日4版。

的農民節他們還會上街頭抗議。

2002年農漁會自救遊行活動之三大訴求包括「搶救台灣農漁業」、「農漁民需要農漁會繼續提供服務」，以及「完成農漁會信用部永續經營的農業金融法」；具體主張則要求政府編足「農業發展基金」一千五百億，及「農產品受開放進口損害救助基金一千億」、落實推動老年農民退休制度、建立以農漁會為基礎的農業金融體系、實施農會股金制度、停止實施現行農漁會信用部業務限制令、修正「金融機構合併法」讓經營不善農漁會信用部得讓其他農漁會承受等。

這場撼動台北政壇、號稱台灣史上規模最大的農漁民大遊行，當天在中正紀念堂集結，農漁會自救會辦公室主任詹朝立表示，二十一個縣市農會以及各區漁會均動員北上，其中以雲林縣一萬二千人最多，而陳水扁總統的故鄉台南縣亦有八千二百人前來加入遊行，由於參與遊行的人數太多，當前頭隊伍到達凱達格蘭大道時，後頭隊伍還在集結地點尚未啟動。

這場遊行除了沿途由農漁民高喊「支持改革、反對消滅」、「團結自救農漁會」等口號外，並由詹朝立沿途說明遊行的理念，白添枝在下午三點遊行隊伍到達總統府前時，再次強調此次農漁民大遊行的三大訴求、十大主張，也表示這次的大遊行以理性、平和出發，農漁民並非與政府對立，只是希望政府能知道農漁民的心聲。農委會主委范振宗也在稍後上台發言，他除了強調此次遊行的訴求與主張有理外，也表示由於他沒有溝通好並判斷錯誤，以為農會反彈、農漁民不會反彈，導致全國農漁民北上請願，「千錯萬錯都是我的錯」，他感到非常慚愧，願意挑起所有的責任。

在范振宗離開現場之後，詹朝立及白添枝等農漁會領袖輪流發表演講，隨後詹朝立表示，考量現場農漁民體力負荷，以及認為此次大

遊行的目的及訴求已經向政府表達得很清楚，因此在四點五十分左右宣佈活動結束，比預計時間提前一個多小時結束。¹⁸

農漁民遊行總指揮詹朝立晚間接受東森電視台專訪時表示，農漁民的遊行訴求已經獲得政府高層的回應，也讓行政系統產生一定的震盪。詹朝立說，陳水扁總統提出的農業白皮書，以及部分農業政策目前尚未具體落實，農漁民們希望政府可以了解農漁民的困境，並且積極推動，才能實際地解決農民的生計問題。對於在野領袖包括國民黨與親民黨的黨主席都到場致意一事，詹朝立認為，這是政黨政治的常態，政黨領袖借力使力很正常，但他也希望這些領袖可以督促黨內國會議員，真正去推動攸關農漁民福利的政策。

詹朝立也強調，農漁政策的轉型，應該要朝向表現台灣真正的農漁特色，讓產品更加經濟化，讓台灣農漁產品有效率地向外銷售。他建議政府應該建立更好的農漁產銷體系，打開銷售這條大路，讓農漁民真正地獲得實質的幫助。

此外，詹朝立指出，要和 WTO 後進口的國際農產品相較，政府應該要朝向輔導農業轉型，比如說朝向有機農業發展...等。而農業金融法的建立與確認，才是真正可以讓基層金融改革更加完善的具體措施。

回顧整個過程，一開始政府的決策即是關鍵所在。政府的出發點始於「解決農漁會信用部的問題」¹⁹，也就是整頓地方金融問題，並強調要在 2004 年之前完成。在此一前提下，相關部會對於農業改革之思考根本不是由農業、農村、農民經濟出發思考問題，而純粹僅從金融著手，甚至是只看財政看問題。整個思考方向的錯誤，政治決策施行後，其對基層農民權益之衝擊難以估計，農民之怒吼、憾恨可想而知！

平實而言，此次農漁民最大的反彈：來自政府決定「加入 WTO 之

¹⁸ 摘錄自自由時報 2002 年 11 月 24 日 1 版。

¹⁹ 陳水扁總統在大溪會議所作的決定。

後，並未施行照顧農民之政策」，農民心中的不滿早已存在。然而，不滿還屬個人的、農友之間的情緒而已，如今連農漁會都被整頓，農民連借錢的地方都沒有了，如何發出怒吼？受到農漁會組織的號召，農漁村人民的集體情緒潰堤而發。當初政府在加入 WTO 的談判中完全未估計到農漁民的反彈，將之視為溫馴而不會反抗的群體，竟輕易允諾開放外國農產品進口。現在，終於嘗到了苦果！

2002 年 11 月 23 日，十三萬農民展開有史以來最大規模的農民大遊行，政府整頓農會信用部²⁰，造成農民集體上街頭，其實只是表面上的導火線，遊行背後真正的原因實為盤根錯節：「農會」上街頭，為的也許是不滿政府的金融改革政策；但「農民」走上街頭，為的是表達經年累月的怨氣和長期農村經濟凋零的不安！全國農漁會自救會會長白添枝就指出，整體經濟不景氣、大環境的惡化、農產品的不斷跌價、農民所得減少，加入 WTO（世界貿易組織）、進口農產品入台的壓力、農會信用部被接管後，農民土地被賤賣，政府長期不重視農業等因素，都在全台三百萬名原本最純樸的農民心中，種下了埋怨的種子。

農漁民是應有自己的「主體性」²¹，不論是那一個政黨執政，不管統獨與否，唯有從農漁民的利益出發思考，建立自己的權利主張，有自己的政治代言人，有自己的思維行動，集體對國會、對政府施壓，方能成為自己的主人，才是正確而有效的行動。

二、解放濁水溪，尋回台灣生命力

2005 年 3 月 22 日國際水資源日，中部地區近廿個環保團體，於前一日集體串連在集集攔河堰，以白米「詐」彈行動劇及裸泳表達環保

²⁰ 台灣農會信用部逾期放款過高，政府近來鐵腕整頓農會信用部，引爆農民團體強烈反彈。引自 <http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/nov/4/today-e4.htm>

²¹ 摘錄自中國時報 2002 年 11 月 24 日相關報導。

訴求，要求政府停止不當的河川水利工程，並高喊「拆掉攔河堰」，呼籲政府以保育角度修正水資源政策。

這項以「解放濁水溪，尋回台灣生命力」為主題的抗議活動，由雲林縣環保聯盟及環球技術學院助理教授張子見主導，知名作家吳晟、新故鄉基金會執行長顏新珠及地區社團、農漁業團體近卅人前往聲援。

在這一場水庫興建大戰中，同時也成為工業與農業用水之爭。如果從經濟發展軌跡來看，發展工業可能是一條不得不走的路，而在目前河川中下游水路幾乎都已經受到某種程度污染的情形下，興建水庫也就只能成為水利單位解決用水的最重要策略。

在當地農民及環保人士眼中，這樣的做法顯然是不符合「公義原則」，因為造成河川中下游河段污染是因為工廠排放廢水所造成，政府應該積極取締污染源，讓河川恢復河清才對，而不是動輒將河攔腰一砍，興建攔河堰，造成河川生態受到嚴重衝擊，因此他們主張要解放濁水溪。

濁水溪開發利用已經有三百多年，從最早的八堡圳開發，一直到最近集集攔河堰、湖山水庫，雖然只是反應從農業到工業時代的變遷，但這樣的變遷是否符合大自然法則，才是國人所要深思的課題。

環保團體提出「六大訴求」²²：向土地與河流懺悔並修改水資源政策、河川禁採砂石並釐訂回饋海岸機制、不得以河川整治之名扼殺河川自然功能、停建湖山水庫及拆掉集集堰、下游水廊道和扇頂區人工湖等相對環境友善技術之整體規劃並禁止林內焚化爐啟用。

三、中國國民黨與中國共產黨政府協議之「十點共識」涉及農民權益之問題

²² 摘錄自中國時報 2005 年 3 月 21 日相關報導。

此共識特別著墨於鼓勵台灣農產品銷售中國、中南部農民到中國各地的農業合作試驗區創業發展，國民黨發言人張榮恭認為：此作為足以證明國民黨真正在替台灣農民謀取權益；然而，從另外的角度分析，無異於是將台灣農業基礎連根拔起，利用台灣農業的人力及資源，去替中國政府解決困擾已久的「新三農問題」，亦即農民真苦、農村真窮、農業真危險的危機。

若深究中國此一開放政策之動機與思考，北京當局此舉乃企圖透過「10點共識」遂行4重政治圖謀²³。

- (一) 中國政府為了吸引台灣農產品西進銷售，不惜大手筆釋出通關、檢疫程序簡化等優惠便利措施，因為這是百利而無一害的美事；不少國際知名的農政學者指出，北京政府根本無力單獨養活13億人口，維生物資必須仰賴進口，例如中國去年消耗約4千萬噸的大豆，其中一半來自於巴西等國的進口，北京政府當然更歡迎物美價廉的台灣農產品銷往中國，用以解決「誰來養活中國」的棘手問題。
- (二) 中國政府可向西方國家的農產品進口國提出互惠的出口要求，但卻不可能要求這些國家開放移民政策以准中國農民前往拓墾，然而兩岸情勢特殊，中國政府開放台灣農民前往創業發展之後，自有可能提出准許中國農民前往台灣創業發展的互惠要求，到時候台灣方面恐將面臨進退維谷的窘境；中國的務農人口高達8億之譜，又因中國境內的平原地區有限、土地關係高度緊張，屆時倘若中國的農民困於無地可墾之故，紛紛要求進入台灣創業發展，試問台灣社會如何承受中國農民移往台灣的這股狂潮？

²³ 摘錄自台灣日報 2005年4月2日相關分析。

- (三) 中國政府基於政治性考量而允許台灣的農產品進口，但是必須承認一項事實，台灣進口的農產品價格絕對不是一般的中國人民所能消費購買，但是中國進口的農產品價格卻是台灣民眾可以接受的，屆時台灣的農產品在中國市場的接受度有限，反觀中國的農產品卻在台灣市場的大行其市，最後絕對不像國民黨宣稱的台灣農民權益獲得保障，終而卻是價廉的中國農產品大量傾銷，台灣農民毫無招架之力。
- (四) 台灣的農民若被中國誘引西進，屆時的台灣幾乎不見務農之人，以農立國的基業必遭北京的中國政府連根拔起，到時候身陷中國的台灣農民，恐有淪為北京政府以農逼統工具之虞；職是之故，民進黨政府必須認清一項事實，中國當局特別針對台灣的農產品、中南部的農民而提出鉅額資金、優惠政策的誘引之舉，絕對是做過功課的有備而來，扁政府允應速謀因應對策，壯大台灣的農產品向世界市場進軍的實力條件、獎勵台灣的新生代以文化創意的概念、休閒觀光的方向發展農業經濟，如此才能對抗北京當局對台灣農業的滲透統戰計謀。

第三節 農民運動的代表性人物

試析民進黨執政時期，主導帶領農民運動的主要代表人物，實以詹朝立最具代表性，職此之故，本節主要敘述其個人的經歷背景及其推動之農民運動事件。並親訪詹朝立本人，期能更深入理解此階段農民運動之真相與訴求，進而理解其對未來農運發展的思考取向。

一、農運詩人—詹朝立

詹朝立筆名詹澈，比本名響亮，街頭指揮家，作品充滿鄉土關懷。詹朝立，1954年生於彰化縣溪州鄉西畔林，童年時因87水災舉家遷居

台東至今。曾任台東地區農會推廣股長、會務股長、供銷部主任、企劃專員。台灣農民運動發起人，曾參與 1988 年“三一六”、“四二六”、“五二〇”農民運動，台灣農民聯盟副主席，2002 年“1123 與農共生”12 萬農漁民大遊行總指揮，現為農漁會自救會辦公室主任。(文學報)

在現實與想像間天馬行空；他是作家，一副文弱書生樣；他亦是指揮家，揮動指揮棒，帶領街頭數十萬人對抗強權，是台灣社會改革的重要推手。

詹澈自小喜歡文學，學生時代就擔任校刊主編。1978 年服完兵役，跑到基隆幫王拓競選國大，上台演講二二八，一度遭當局緝捕。隨後參與夏潮、鼓聲等黨外雜誌編務，1988 年參與農運，擔任東區負責人和農運聯盟主席。1981 年在進步雜誌創刊號上發表「土地，請站起來說話」一文而名噪一時，「土地站起來說話」後來也成為他第一本詩集的名稱。

從 1980 年美麗島事件，到 1987 年「山城農權會」第一次農民抗爭，以及 1988 年 316、426、520 等農運抗爭，詹澈可說無役不與。但他也很快發現，黨外活動的領導者大都是醫師、律師，並不十分了解農民，無法產生對土地與農民的深刻關懷。因此他決定自己站到第一線上來，成為農運改革者。詹澈文學作品充滿鄉土關懷，是思想與血統「純正」的本土派詩人，卻因支持民進黨前主席許信良的西進政策，與民進黨漸離漸遠。他感嘆，台灣原本是充滿人情味的溫馨地方，由於某些政治人物利用地域、族群進行病態對抗，造成里鄰反目、親友相殘，溫馨人情被「打倒外來政權」無情斬斷，令人心痛。

五十出頭，算是知天命之年。詹澈台北的家，是向好友低價租用，十坪不到的空間，除了一張床、一張書桌和書架外，簡單得有些寒酸。詹澈沒事就在書桌寫作，一天僅吃兩餐，一碗陽春麵、一顆滷蛋就是

上等料理。不過，詹澈過得清心自在。他說，無欲則剛，物質雖不足，精神卻爽朗。

詹澈涉獵相當廣，書架上的書本，從天文地理、宗教哲學都有，他說，讀書可增廣視野，可對社會、對生活進行多角度的思考，讓創作更多元。「作為一個詩人，應該是那個時代前進的號角或喇叭。」詹澈如此自許。簡短一句，他為人為文，身體力行，一腔熱血，為自己的生命軌跡留下清晰見證。

詹澈畢業於屏東科技大學的前身「屏東農專」，屬知識型農運改革者。他是民進黨創黨黨員，更是當年農運東區負責人及農民聯盟副主席。詹澈也是詩人，他的詩帶有濃厚的社會批判和觀察，尤其對農民社會生命韌力描述。

早年鄉土文學論戰，討論文學、文化與政治經濟結構問題，讓詹澈筆耕題材更多元。那時他與一些朋友研讀資本論等政治經濟學的書，開啟他的另一扇窗，由於這些知識與思想的啟蒙，讓他深刻感受低層社會的生存無奈。他非常欣賞楊逵等鄉土作家，文筆中充滿人道關懷，深深影響著他。

他認為：詩人是人類最原始的導師，農民是大地最原始勞動者；他結合這兩種最原始的角色，筆耕、農耕相輔相成，用筆耕反映農村社會的困境，用行動為弱勢農民爭取應有的尊嚴。

曾是反國民黨的街頭戰將，如今街頭起家的民進黨已高坐廟堂之上，詹澈依舊站在街頭，扛起反民進黨大旗，用他沙啞淒厲的聲音，帶領群眾高呼「要真相」、「拚公道」。對詹澈來說，他的角色並沒有變，他現在反對執政的民進黨，就如過去他反對執政的國民黨一樣，只是堅持一個在野社運者的角色。對他來說，他反對權勢者的理念沒

變，也沒有角色錯置，反倒是過去的同志早已質變，只問立場、不問是非。

對於農業，他認為，台灣加入 WTO，盲目追求全球化、自由化，農業災難已難避免。他呼籲，唯有進行第三次土地改革，整合小農成農場，發展經濟性、計劃性農業，才能浴火重生。農民革命一直是中國歷史朝代更替的主要力量，但也一直被統治者利用與踐踏。

這幾年，泛政治化的議題越來越多，官商勾結越來越嚴重，兩岸的關係越來越緊張；對於基層的教育、民生、農業問題，卻拿不出長遠的政策規劃，卻在總統大選用題目跟主權無關的公投綁架民意。詹澈覺得，唯有嚴厲批判民進黨，才能讓社會進步。

若進一步思考今日之農業政策：民進黨政府為了加入 WTO，照單全收美國等國家提出不合理的條件，農民成為不負責政策下的犧牲品。加上台灣農業品在經濟不景氣下，已逐漸失去競爭優勢，如果不加以規劃，嚴格品管、攻占市場，待海南及東南亞等地的低價農產品，在 WTO 架構下大量進口，台灣還有什麼可以留下？

事實上，縱使資本主義的美國，農業仍是保護政策下計劃性經濟，只有台灣被美國牽著鼻子走。因此，面對全球化、國際化與自由化的政策下，農漁民確實應該確立現代化的性格與形象——在農漁會組織的協助下，走出更寬廣的路，農漁會在國內與農民站在一起，在國外跟全球其他反對 WTO 的農民運動結盟。

台灣農業發展迫需進行：全盤性規劃，進行第三階段土地改革²⁴。政府可推動農民委託經營或農民共同經營，亦即土地產權屬於農民，但耕作權可委託農會，將農民結合起來，視情況規劃一百公頃、五十

²⁴ 摘自聯合報 2004 年 4 月 19 日相關報導。

公頃或廿公頃的農業專業區，由農會提供作物，與農民契作，保障農民基本收入。

二、訪談本時期農民運動代表人物詹朝立先生之內容分析：

這段時期最具時代意義的農民運動就是 2002 年發生的 1123 事件，詹朝立先生認為 1123 整個事件中最深刻難忘的事情，有下列五項：

1. 以鎮暴部隊之強硬手段取消信用部

財政部針對屏東縣長治鄉農會、高雄縣內門鄉農會等，組織鎮暴部隊，以強硬手段開挖信用部之金庫牆壁；再加上鎮暴部隊和高雄縣內門鄉的宋江陣對峙，鎮暴部隊將老農婦打倒，引起宋江陣跟鎮暴部隊衝突，這些粗暴、蠻橫的行為，看在詹朝立先生的眼裡都是永生難忘的。

2. 遊行以台灣民謠抒發台灣意識

農民遊行時，亨唱著台灣名謠天黑黑、補破網等改編的歌曲，並請出最早的農業開創者—神農大帝農民們很有親切感。

3. 農民盛裝參加遊行有秩序、有組織並展現特色

遊行現場集合編組井然有序，老農夫還盛裝、擦粉、即使戴斗笠包頭巾也擦粉，宛如參加盛會，同時攜帶水稻、組成農穀隊，留下深刻印象。

4. 以有效來衡估暴力與理性，決定以和平方式進行農民運動

遊行採比較激烈的暴力方式，抑是採取和平的方式，是領導者所掙扎的，難道農民運動，由農會發動的、沒有產生暴力的、且圓滿結束的遊行就不是社會運動嗎？

詹朝立先生認為農民運動的訴求是達到目的，但不一定採取暴力就是有效的，所以才決定採取和平的方式。

5. 記憶所及侵害農權的事件，留下深刻印象

當時台南縣七股鄉的一個煉乳場呀，被賤價估成一塊田，以及台中、雲林一帶的柳丁價格非常的低，稻米的價格降三成，柳丁的價格也降三成，柳丁還被任意丟棄，這些情景都是詹朝立先生在當時覺得印象深刻的事。

對於農民運動與政黨之間的關係，詹朝立先生認為：1.農民運動可扮演在野的角色批判執政黨，亦可與執政黨互補抵禦外侮。因為假如將農民運動當作一種運動的話，基本是一種運動的話，跟在野黨的關係會比較密切一點，是一種反對者的角色，會對現行的政策提出一些看法、批判的態度，然而，農民運動對於執政者來講，也可以扮演一種相輔相成的角色，譬如政府面對 WTO 要有很多讓步，透過農民運動反對，將可變成政府對外面談判 WT 的一種後盾。2.農民運動跟政黨之間的關係，是後盾、也是批判具有雙重關係。農民運動通常要站在農民或農民組織的立場，其訴求是針對農民權益、農業金融、農民組織等，基本上必須跟各政黨保持距離的，並運用各政黨之間的互相批判，當政黨批判政府的政策，跟農民運動的訴求接近時，自然會與在野黨比較靠近，這就是農民運動跟政黨之間所具有的雙重關係。

他也分析參與農民運動達成目標的經驗。基本上，農民運動相當的困難，與教師或工人的遊行不同，為達到農民運動的目的首重組織，再者應該就是理由正確，唯有理由正當才能成為動力。還有就是要有詳盡規劃，包括如何集合、如何編隊以及吃、喝、拉、撒都要思考到，另外還得善用媒體，隨時掌握資訊才能達成目標。

台灣加入 WTO 之後，對農民權益產生衝擊，例如：進口外國農產品，影響我國農產品市場價格，最主要還是白米、稻穀的價格！白米的價格不一定是必要的，但稻穀的價格是必要的。通常米商聽到加入 WTO 要進口白米，米商會以不太高的價格向農民買稻米，到時量過多

只得降價，然後形成市場滯銷！2002 那一年，稻米的價格降三成，是對農民最直接的衝擊。

既然已加入 WTO，但是假如還有機會重新談判，詹先生認為應補助轉型種植較有優勢的農產品，例如：蓮霧、鳳梨、釋迦等。另外積極拓展外銷市場，其實大陸的消費能量很大，應該與統戰沒有關係，將之視為農產品找出路。還有可以積極規劃保鮮方法、外銷手續，將農產品外銷以解決衝擊，政府應該在這方面改善台灣水果農產品外銷的經驗不足，包括行銷策略、外銷保鮮方法，以及外銷的手續，才是真正解決 WTO 的問題。

農會組織向來對保障農民的權益有一定程度的功能，爾後應該如何繼續保障農民權益，農會一直扮演農村金融的重要支持，目前農村金融完全是靠農會，因為農村農民普遍負債（70%），而且一般銀行不願以農地貸款，因為農地的價值和過戶都是問題，唯一的靠山就是農會。其實農會可以定位是公益法人不是營利事業，農會尚有贊助會員，就是非農民的存款跟貸款，可藉此賺錢，然後透過推廣股還給農民，農會應定位為公益法人，不是營利事業，他所賺的錢要有 62% 回饋給農民，法定上，農會比銀行和其他營利團體是更具服務性質。農會除此外對農保、產銷、檢疫、資金週轉和退休金等農民權益都有積極性的意義，農會可以成為農民的代言人，甚至於可以帶領向政府反應和抗爭，以維護一定的權益。

整體而言，詹朝立先生認為未來台灣農民權益的爭取，還有數項前瞻性，首先建議將部份農地造林並釋出土地，以工資僱請農民造林，提供工資維持農民生活。並且將農地、退休金、農產品外銷及 WTO 的問題列為未來發展的重點。

農民一直感到很不滿的一點就是，台糖收購很多好土地重蔗糖，

結果台糖民營化以後就變成私有的財產，現在台糖就到處賣地，所賣的土地本來是以前農民辛辛苦苦種甘蔗，來維持台糖，結果這些甘蔗地都被財團標去，對農民是不公平的，所以說，農民對於土地的要求，會成為一個農民運動的訴求。第二個農民也需要退休金的問題，也是有待努力。第三個則是農產品外銷，應該加以規劃，第四個就是 WTO 不平等的待遇，農民也會提出批判，成為農民運動的一個訴求。

小結：

一、民進黨主政時期農民運動的社會政治層面分析

- (一) 西元 2000 年台灣首度出現「政黨輪替」，成為台灣政治發展史上的里程碑。眾人期待政黨輪替，能帶動更符合民眾公共利益之的新政府。
- (二) 政黨之間惡鬥使國內政治、經濟與社會造成極大負面影響，兩黨制的政黨體系下，產生「一黨在朝」而另「一黨在野」的現象相互制衡，人民、媒體、小黨各自選邊站，形成藍綠對決。
- (三) 中共宣布反分裂法，藍綠各自表述，國民黨江丙坤副主席簽下台灣農產品登陸銷售事宜，積極表示以行動協助，綠營則認為不急於一時，必須長遠規劃。
- (四) 台灣政黨政治的發展、角力，牽動社會民生的每個層面。農民運動推動亦然，農民權利之爭取深繫於政治力之趨向，與政黨之政策和主張。

二、農民運動之組織與抗爭活動

2002 年農漁會動員十三萬農漁民，以和平理性走上街頭遊行，具體訴求如下：

- (一) 基本訴求有三：「搶救台灣農漁業」、「農漁民需要農漁會繼續提供服務」、「完成農漁會信用部永續經營的農業金融法」。

- (二) 具體主張要求政府編足一千五百億「農業發展基金」，及「農產品受開放進口損害救助基金一千億」，落實推動老年農民退休制度、建立以農漁會為基礎的農業金融體系、實施農會股金制度、停止實施現行農漁會信用部業務限制令、修正「金融機構合併法」，讓經營不善之農漁會信用部得讓其他農漁會承受等。
- (三) 農漁民希望政府加入 WTO 但應提出配套措施，更期望農漁民有主體性，非因政黨或統獨而犧牲農漁民權益。
- (四) 環保、外銷及統獨是農漁業發展的未來議題。

三、農民運動的代表性人物

- (一) 以詹澈（朝立）為此時期農民運動的代表人物。
- (二) 農民運動可扮演在野的角色批判執政黨，亦可與執政黨互補抵禦外侮，型態不一定是以暴力呈現，和平理性亦同樣可以達到目的。
- (三) 農會是農村金融的支持，非營利事業，對農民權益與福利有積極性的效能。
- (四) 加入 WTO 補助種植優勢並有競爭力的農產品，但保鮮及外銷手續政府可委由農會積極協助。