

## 第三章 研究設計與實施

本章旨在說明研究設計與實施方法，共分為五節：第一節為調查研究架構；第二節為研究對象；第三節為研究工具；第四節為實施程序；第五節為資料處理。

### 第一節 調查研究架構

本研究之背景變項為環境變項(學校規模、學校歷史、學校地區)；結果變項則為學校創新經營的「內涵」、「行政運作」、「影響因素」及「困難問題」四項。其中，學校創新經營內涵又分為：「行政管理創新」、「課程與教學創新」、「學生活動創新」、「教師專業發展創新」、「社會資源統整創新」、「校園環境營造創新」六個細項，詳如圖 3-1 所示。

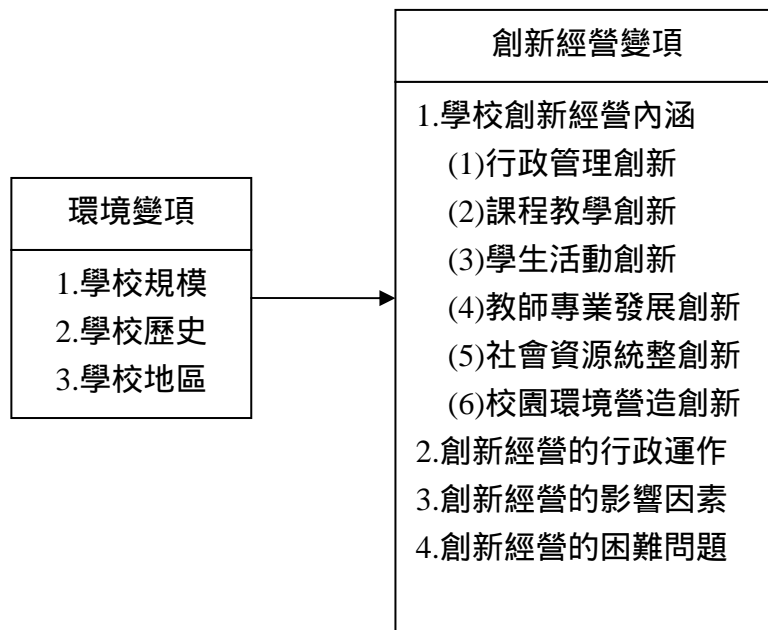


圖 3-1 調查研究架構圖

## 第二節 研究對象

本節說明本研究之研究對象，包括問卷調查對象及訪談對象。茲分述如下：

### 壹、問卷調查對象

本研究係以「臺北市市立國民中學教育人員」為主要之問卷調查研究對象，藉以瞭解其對於學校創新經營的看法。所謂教育人員係指服務於臺北市 58 所市立國民中學之學校教育人員，包括校長、兼任行政教師(指主任、組長、副組長)及一般教師(專任教師、導師)。

根據臺北市政府教育局公布之「臺北市九十三年學年度國民中學班級概況」資料，臺北市市立國民中學計有 58 所(不含高級中學附屬國中部)(如表 3-1)。因學校數不多，因此採取普查方式，每校均列入調查對象。

表 3-1 臺北市各行政區學校一覽表

行政區	學校名稱	學校總數
大安區	仁愛、大安、金華、懷生、芳和、民族、龍門	7
文山區	木柵、北政、景美、興福、景興	5
中正區	螢橋、古亭、南門、中正、弘道、民族	6
萬華區	萬華、雙園、龍山	3
士林區	至善、格致、蘭雅、士林、福安、天母	6
北投區	新民、北投、明德、桃源、十牌、關渡	6
內湖區	內湖、麗山、三民、西湖、東湖、明湖	6
南港區	誠正、成德	2
松山區	介壽、民生、敦化、中山	4
信義區	興雅、永吉、留公、信義	4
中山區	長安、北安、新興、五常	4
大同區	建成、忠孝、民權、蘭州、重慶	5
合計		58

其次，依據學校班級數將學校規模區分為大、中、小三級，其中班級數在 55 班(含)以上者為大型學校，共計有 22 所；班級數在 28 班至 54 班者為中型學校，共計有 24 所；班級數在 27 班(含)以下者為小型學校，共計有 12 所(如表 3-2)。

表 3-2 臺北市國民中學學校分佈一覽表

行政區	大安區			文山區			中正區			萬華區		
學校規模	大	中	小	大	中	小	大	中	小	大	中	小
學校數	3	1	3	1	3	2	3	2	0	1	1	1
	7			6			5			3		
行政區	士林區			北投區			內湖區			南港區		
學校規模	大	中	小	大	中	小	大	中	小	大	中	小
學校數	3	0	3	3	1	2	3	3	0	1	1	0
	6			6			6			2		
行政區	松山區			信義區			中山區			大同區		
學校規模	大	中	小	大	中	小	大	中	小	大	中	小
學校數	2	2	0	2	2	0	0	4	0	0	4	1
	4			4			4			5		
總計	58											

其次,採隨機取樣方式由 58 所國中抽取 870 位教育人員為樣本(每校含校長 1 人、主任 4 人、組長 6 人、未兼行政職務之教師及導師各 2 人,共計 15 人),以進行問卷調查。

本研究共計收回問卷 700 份。回收率為 80.5 % ,剔除填答不完整者 93 份,有效問卷共計 607 份,有效率為 86.7 %。問卷回收及可用情形如表 3-3。

表 3-3 問卷回收及可用情形一覽表

發出份數	回收份數	回收率	有效份數	可用率
870	700	80.5%	607	87.7%

在回收問卷中,有效樣本之填答者基本資料的分配情形,如表 3-4 所示,分述如下:

## 一、性別

回收問卷中以女性填答者較多,計 358 人,佔 59.0% ;男性的填答者為 249 人,佔 41.0%。此與目前學校教育人員女性多於男性的情形大致相符。

## 二、年齡

回收問卷中以 31 - 40 歲的教育人員最多,計 210 人,佔 34.6% ;其次依序為 41 - 50 歲的填答者 198 人,佔 32.6% ;30 歲以下的填答

者 124 人，佔 20.4%；51 歲以上的填答者 75 人，佔 12.4%。

### 三、擔任職務

回收問卷中以兼任行政教師最多，計 424 人，佔 69.9%；其次依序為一般教師的 147 人，佔 24.2%；校長 36 人，佔 5.9%。其分配情形與抽樣分配情形大致相符。

### 四、服務年資

回收問卷中以服務 6—15 年的教育人員最多，計 215 人，佔 35.4%；其次依序為服務 16—25 年的教育人員 171 人，佔 28.2%；服務 5 年以下的教育人員 130 人，佔 21.4%；服務 26 年以上的教育人員 91 人，佔 15.0%。

### 五、學歷

回收問卷中以擁有研究所以上學歷者最多，計 342 人，佔 56.3%；其次依序為一般大學或學院者 151 人，佔 24.9%；師大或師院畢業者為 112 人，佔 18.5%；另外有 2 人的學歷為其他。

### 六、學校規模

回收問卷中以中型學校之 235 人最多，佔 38.7%；其次依序為大型學校的 221 人，佔 36.4%；小型學校的 151 人，佔 24.9%。

### 七、學校歷史

回收問卷中以建校 31—40 年的學校最多，計有 263 份，佔 43.3%；其次依序為建校 11—20 年的學校，計 149 份，佔 24.5%；建校 21—30 年的學校，計 104 份，佔 17.1%；建校 41 年以上的學校，計 81 份，佔 13.3%。

### 八、學校地區

回收問卷中以大安、文山區的學校最多，計有 135 人，佔 22.2%；其次依序為士林、北投區的學校，計 130 人，佔 21.4%；中山、大同區的學校，計 93 人，佔 15.3%；內湖、南港區的學校，計 89 人，佔 14.7%；松山、信義區的學校，計 87 人，佔 14.3%；中正、萬華區的

學校，計 73 人，佔 12.0%。

表 3-4 有效問卷填答者基本資料分配表

類別	項目	人數	百分比
性別	1.男	249	41.0
	2.女	358	59.0
年齡	1. 30 歲以下	124	20.4
	2. 31 - 40 歲	210	34.6
	3. 41 - 50 歲	198	32.6
	4. 51 歲以上	75	12.4
擔任職務	1.校長	36	5.9
	2.教師兼行政(指主任、組長、副組長)	424	69.9
	3.一般教師(專任教師、導師)	147	24.2
服務年資	1. 5 年以下	130	21.4
	2. 6 - 15 年	215	35.4
	3. 16 - 25 年	171	28.2
	4. 26 年以上	91	15.0
學歷	1.一般大學或學院	151	24.9
	2.師大或師院	112	18.5
	3.研究所(含博士、碩士及四十學分班)	342	56.3
	4.其他	2	0.3
學校規模	1.小型學校(27 班以下)	151	24.9
	2.中型學校(含 28 - 36 班、37 - 54 班)	235	38.7
	3.大型學校(含 55 - 72 班、73 班以上)	221	36.4
學校歷史	1. 10 年以下	10	1.6
	2. 11 - 20 年	149	24.5
	3. 21 - 30 年	104	17.1
	4. 31 - 40 年	263	43.3
	5. 41 年以上	81	13.3
學校地區	1.大安、文山區	135	22.2
	2.中正、萬華區	73	12.0
	3.士林、北投區	130	21.4
	4.內湖、南港區	89	14.7
	5.松山、信義區	87	14.3
	6.中山、大同區	93	15.3

## 貳、訪談對象

本研究之訪談對象，依問卷調查結果，歸納相關問題，參酌學校規模與學校所在地，選取三所學校，經事先徵得同意，訪談該校校長，

共計三位校長(如表 3-5)。每位校長訪談一小時。

表 3-5 訪談對象一覽表

編號	學校代名	學校規模	校長性別	備註
1	A	市區大型學校	女	
2	B	郊區小型學校	女	
3	C	市區中型學校	女	

### 第三節 研究工具

本研究之研究方法為問卷調查法及半結構訪談。首先，依據相關文獻之分析，編製「國民中學創新經營現況與問題調查問卷」為主要的研究工具；並以半結構訪談，輔助量化研究之不足。

#### 壹、問卷編製過程

本調查問卷編製的過程，可分為擬定問卷架構、編擬問卷題目、建立專家效度、正式問卷定稿等五個步驟。

##### 一、擬定問卷架構

本研究問卷係配合研究目的，參考「組織創新」的有關問卷及量表，並根據「學校創新經營」的內涵，擬定本問卷的基本架構。

本問卷分別由四個部分來分析學校創新經營的現況：

- (一)學校創新經營的內涵，包括：行政管理、課程教學、學生活動、教師專業發展、社會資源統整、校園環境營造等創新措施。
- (二)學校創新經營過程中的行政運作，包括：計畫、組織、溝通、協調及評鑑。
- (三)影響學校創新經營的因素。
- (四)學校創新經營過程中遭遇的困難問題。

##### 二、編擬問卷題目

依據問卷架構，先請教數位國中校長、主任及教師，針對調查問卷之內容進行討論，再請指導教授指正後，編定問卷初稿，作為建立專家效度之問卷(如附錄二)。

### 三、建立專家效度

問卷初稿完成後，由指導教授推薦，函請十位學者專家(如表 3-6)，針對本問卷初稿之內容提供意見，以建立本問卷的效度。

表 3-6 建立專家效度之人員一覽表

姓名	現職
王如哲	國立台灣師範大學教育系教授
石安樂	臺北縣大觀國民中學校長
吳清山	臺北市立師範學院教育行政與評鑑研究所教授
林志成	國立新竹師範學院教育系教授
林偉人	輔仁大學教育領導與發展研究所助理教授
林新發	國立臺北師範學院國民教育系教授
孫志麟	國立臺北師範學院國民教育系副教授
湯志民	國立政治大學教育系教授
黃淑美	台北縣中平國民中學補校主任
鄭建立	臺北縣福和國民中學教務主任

### 四、正式問卷定稿

依據專家審題的結果修改、增刪，送請指導教授審閱、認可後，完成正式問卷(如附錄三)。

## 貳、問卷內容

依據問卷架構設計問卷題目，整份問卷分為五個部分。分別說明如次：

### 一、背景變項

背景變項包括個人變項及學校背景：

#### (一)個人變項

- 1.性別：(1)男；(2)女。
- 2.年齡：(1) 30 歲以下；(2) 31 - 40 歲；(3) 41 - 50 歲；(4) 51 歲以上。
- 3.擔任職務：(1)校長；(2)教師兼行政(指主任、組長、副組長)；(3)一般教師(專任教師、導師)。
- 4.服務年資：(1) 5 年以下；(2) 6 - 15 年；(3) 16 - 25 年；(4) 26

年以上。

- 5.學歷：(1)一般大學或學院；(2)師大或師院；(3)研究所(含博士、碩士及四十學分班)；(4)其他。

## (二)學校變項

- 1.學校規模：(1) 27 班以下；(2) 28 - 36 班；(3) 37 - 54 班；(4) 55 - 72 班；(5) 73 班以上。
- 2.學校歷史：(1) 10 年以下；(2) 11 - 20 年；(3) 21 - 30 年；(4) 31 - 40 年；(5) 41 年以上。
- 3.學校地區：(1)大安、文山區；(2)中正、萬華區；(3)士林、北投區；(4)內湖、南港區；(5)松山、信義區；(6)中山、大同區。

## 二、問卷內容

問卷內容分為四部分(如表 3-7)，分述如下：

### (一)創新內涵

蒐集學校在「行政管理」、「課程教學」、「學生活動」、「教師專業發展」、「社會資源統整」、「校園環境營造」等方面的創新措施，共計 6 題，採複選的方式，請填答者就選項中勾選出適當的題項。

### (二)行政運作

旨在蒐集學校創新經營過程中的行政運作措施，共計 21 題。採李克特四點量表(Likert four point scale)計分，以左右分列方式呈現。由填答者在左列「非常重要」、「重要」、「不重要」、「非常不重要」四個選項中，勾選出一個與自己認知相近的答案，凡選「非常重要」的題項給 4 分，選「重要」的題項給 3 分，選「不重要」的題項給 2 分，選「非常不重要」的題項給 1 分，得分數愈高，表示該項目所受重視的程度愈高。右列，則請填答者就「非常符合」、「符合」、「不符合」、「非常不符合」四個選項中，勾選出一個與自己服務學校狀況相近的答案，凡選「非常符合」的題項給 4 分，選「符合」的題項給 3 分，選「不符合」的題項給 2 分，選「非常不符合」的題項給 1 分，得分數愈高，表示該項目在學校創新經營的行政運作中可行性愈高。

### (三)影響因素

旨在蒐集影響學校創新經營的因素。採複選的方式，請填答者就選項中，分別選出最重要的 5 項影響因素。



#### (四)困難問題

旨在蒐集學校創新經營過程中遭遇的困難問題，採複選的方式，請填答者就選項中，分別選出最困難的 5 項問題。

表 3-7 問卷題目編配表

項目	問卷內容	題(選項)數	題(選項)號
創新內涵	行政管理創新	9	1.(1)~(9)
	課程教學創新	8	2.(1)~(8)
	學生活動創新	11	3.(1)~(11)
	教師專業發展創新	8	4.(1)~(8)
	社會資源統整創新	7	5.(1)~(7)
	校園環境營造創新	6	6.(1)~(6)
行政運作	計畫	4	1,2,3,4.
	組織	4	5,6,7,8.
	溝通	5	9,10,11,12,13.
	協調	4	14,15,16,17.
	評鑑	4	18,19,20,21.
影響因素	人的因素	4	1,3,4,5,
	環境因素	9	2,6,7,8,9,10,11,12,13,
困難問題	行政規劃	5	1,2,3,4,5,
	組織氣氛	4	6,7,8, 9,
	人員	4	10,11,12,13,
	環境	2	14,15,

### 參、訪談大綱

本研究除以調查研究法就樣本實施問卷調查外，並依問卷調查結果，歸納相關問題，以校長為對象進行半結構式訪談。訪談大綱內容如下：

1. 請問您對學校創新經營的看法？
2. 請問在學校進行創新經營，對您個人而言，有些什麼想法？
3. 請您談談在推動學校創新經營中成功與失敗的經驗？原因是什麼？
4. 請問學校創新經營的過程中，最大的困難是什麼？您曾採用哪些相關的行政配套措施來克服困難？
5. 您認為學校創新經營的結果有助於貴校的經營績效嗎？有哪些

實質的績效？

6.您覺得臺北市國民中學在學校創新經營方面的表現如何？

## 第四節 實施程序

本研究之實施程序可分為問卷調查及訪談二部分，茲分別說明如下：

### 壹、問卷調查實施程序

本研究於 93 年 11 月 8 日分別寄送問卷至各學校，總計發出問卷 870 份，再請各校負責人依說明選定填答問卷的人選，至 93 年 11 月 18 日回收問卷 573 份，經第二次催請，至 93 年 12 月 10 日止，共計收回問卷 700 份，回收率為 80.5%，剔除填答不完整者 93 份，有效問卷共計 607 份，有效率為 86.7%。

### 貳、訪談實施程序

本研究為使研究結果更具完整性，實施訪談。首先，依據 94 年 3 月問卷調查的結果，歸納相關問題，擬訂訪談大綱；其次，參酌學校規模與學校所在地，選取三所學校，作為訪談的對象。

94 年 3 月 25 日分別致電三位校長，徵得受訪者的同意，開始進行訪談。94 年 3 月 28 日上午至 A 校，於該校校長室進行訪談一小時；當日下午至 B 校，於校長室進行訪談一小時；94 年 3 月 30 日至 C 校，因校長當時需處理緊急校務，故延遲半小時後才進行訪談，訪談地點也由校長室改至隔壁的小會議室。三次訪談內容均予錄音。表 3-8 為訪談實施一覽表。

表 3-8 訪談實施一覽表

訪談對象	訪談日期	訪談時間	訪談地點	備註
A	94.3.28.上午	1 小時	該校校長室	
B	94.3.28.下午	1 小時	該校校長室	
C	94.3.30.上午	1 小時	該校小會議室	

## 第五節 資料處理

本研究所得之資料包括問卷調查資料與訪談資料，分別加以分析處理。

### 壹、問卷調查資料處理

本研究調查所得之資料，以 SPSS for Windows 10.07 套裝軟體程式統計分析。本論文所採用的統計分析，主要是採用平均數、次數分配、變異數分析(ANOVA)和 Scheffe`事後考驗。茲將本問卷調查研究各部份所使用的統計分析方法簡要說明如下：

#### 一、基本資料

本問卷之基本資料部份所採用的統計方法為次數分配及百分比，用以瞭解本研究樣本之背景變項分佈情形。

#### 二、調查問卷內容

本研究處理問卷填答資料的統計方法包括描述統計、變異數分析和 Scheffe`事後考驗，依問題的性質而採用不同的統計方法。茲分述如下：

##### (一)描述統計

以平均數、百分比及次數分配等，瞭解填答者在學校行政管理創新、課程與教學創新、學生活動創新、教師專業發展、社會資源統整、校園環境營造，以及學校創新影響因素與困難問題等各題的填答趨勢與離散情形；以平均數、標準差等瞭解填答者在學校創新經營之行政運作部分的填答趨勢與離散情形。

##### (二)單因子變異數分析(one-way ANOVA)

以單因子變異數分析，瞭解不同的環境變項(學校規模、學校地區、學校歷史)，對於調查問卷各題目的填答意見是否有顯著差異。變異數分析設定為.001，當 F 值達顯著性時，則再進行 Scheffe`事後多重比較(multiple comparison)，以瞭解各因子間的差異情形。至於達到.01 和.05 顯著水準者，則僅標出作為後續研究者參考。

## 貳、訪談資料處理

本研究訪談所得之資料，依據以下程序加以整理。

### 一、資料登錄

本研究之訪談資料以時間為序加以登錄，並以 A、B、C 之代號代表受訪校長。例如：940328A，即表示 A 校長在九十四年三月二十八日接受訪談的紀錄。

### 二、資料分析方法

本研究採取內容分析法進行資料分析。將訪談錄音資料轉譯為訪談逐字稿，再將訪談逐字稿加以分類編碼，並依據研究目的加以分析。

### 三、研究倫理

本研究針對受訪者及訪談內容，均恪守保密的協定。研究者於訪談過程中，會向受訪者提出保密的保證，在論文中不會呈現人名及校名，以維護研究倫理。