

第五章 結論與建議

本研究旨在發展我國水電從業人員職場技術能力內涵，經由DACUM方法獲得水電從業人員職場技術能力一覽表，並進一步比對當前我國職業訓練之相關文件，發現兩者存有差異，經文獻比對，研擬相關建議，以提供發展培訓水電行業人員及訂定水電從業人員相關之證照檢定規範之參考。

第一節 結論

依據文獻探討及DACUM分析結果，所得我國水電從業人員職場技術能力一覽表，經對照職業訓練課程之技術能力內涵、比對職業訓練局室內配線及自來水配管兩職類之能力本位訓練內容，以及相較於技能檢定規範之結果，分別提出如下之結論，以提供職業訓練及技能檢定規範修訂之參考。

壹、我國水電從業人員職場技術能力一覽表。

本研究以DACUM法發展我國水電從業人員職場技術能力結果，獲得「我國水電從業人員職場技術能力一覽表」，計14項職責、細分75項任務。進一步根據重要等級區分，計有12項職責為重要，2項普通。任務要項計有7項屬於非常重要等級，53項為重要等級，15項為普通等級，在未來可以提供企業訓練及用人甄材，亦可提供職業訓練發展課程之參考(如前章表4-2)。

貳、本研究比對當前的職業訓練內容確實存有不同。

本研究為了進一步了解DACUM發展結果，與當前國內的職業訓練課程內容雷同情形。針對國內水電相關職類的訓練課程內容，進行文件分析比對結果發現：

- 一、職業訓練課程未能完全涵蓋施工規劃、動力幹管線施工、衛生設備安裝之職責，部分未能涵蓋有識圖與製圖、接地施工，若進一步細分比對，計有研讀水電施工圖、研讀水電施工規範、安排工作進度、會勘施工場地、佈設臨時水電、埋設及施作接地、施作接地止水板、安裝接地箱、引接設備位置（參考前章表4-6），與DACUM分析結果相左。
 - 二、以DACUM發展結果比對相關能力本位內涵，發現我國水電從業人員職場技術能力內涵，並無法完全涵蓋室內配線及自來水配管兩職類之技術能力內涵，計有：自來水配管之管路設計，以及室內配線之配電工程綜合應兩項職責部分，另外屬於DACUM獨有結果為動力幹管線及衛生配管部分，造成之原因主要是水電技術本就屬於跨領域職種，跨越室內配線與自來水配管兩職類，因此水電職場工作領域較為混淆，基於國內對水電職場特有環境情況，需要快速建立水電從業人員應有目錄。
- 參、本研究結果比對技能檢定規範卻有不同存在。

本研究結果比對室內配線及自來水配管兩職類技能檢定規範之技術能力內涵（參考前章如表4-8），發現DACUM發展的職場任務，與自來水配管相關任務有16項，與室內配線相關有25項，無相關之任務計有24項，在技能檢定項目相對於本研究之職場技術能力內涵，存有不同部分之處，計有電熱類裝置、電容器裝置、高低壓變壓器工程裝修、高低壓電容器工程裝修、變頻器裝置與運用、電機檢驗、電力配線工程裝修、電力系統保護工程裝修、配電盤、儀表工程裝修、發電機工程裝修，上述11項技術能力偏重於電器修護及電機修護技能檢定之能力內涵。

第二節 建議

職訓單位規劃職業訓練課程宜以「水電從業人員職場技術能力一覽表」為參考。當前職業訓練課程有關水電課程之內容規畫乃依據行政院勞工委員會職業訓練局75年所頒水電工教材，多年未修改，在面對科技快速進步，許多材料已不再使用，諸如鉛管，鑄鐵幹管，職場已不用或少用，衛生設備安裝項目，職業訓練課程未納入，應予調整。對於新材料使用及施工方法應參考本研究，隨時融入課程。