



Linvic——林書豪

教我們的十堂公民課

郭如育 教師

◎ 臺南市立永仁高級中學

最近在美國的社會中吹起了一陣狂風，也就是所謂的林來瘋，大家不約而同地把焦點放在一個籃球新秀的身上，林書豪個人在球場上興起的一股熱潮有許多原因，也教了我們許多功課。先前，財經網站富比世也刊登一篇文章，文章中提到林書豪崛起的過程教了我們十件事，包括把握機會、相信命運、找到發揮空間、保持謙虛、全力以赴、相信自己等（陳小琳，2012）。這些人格特質乍聽之下像是老調常談，但事實上卻是需要堅強的信仰和意志力才做得到，這也就是為什麼運動場上有這麼多的選手，每個都具有與生俱來的天賦，但有人能運用特質彌補不足甚至再上層樓贏得勝利；有人卻是落得誤用能力且意志不堅，最後自毀前程而讓人不勝唏噓的結果。林書豪在原本不被看好的基礎上，努力自我增強，加碼練習，甚至勤練戰術，使得自己做好萬全的準備，因此當機會來臨，便能十足發揮，令人刮目相看。除背後在技術與體能上的努力之外，以一個運動員來說，體能的訓練與自我的暗示也不

斷增強他的意志力，讓我們對運動的精神有更深一層的體悟。也讓我們不禁反問，在體能技術以外，我們還能從他身上學到甚麼？

反觀有些球員陷入低潮而涉入弊案，我們是不是該思索，在運動員的培養過程中，除了追求極致的體能表現外，甚麼樣的價值是我們想要追求的？而且從這些運動場上的精神我們又可以學習到甚麼？

自古以來，人們不斷追求真善美的全人發展，古希臘的政治學家也認為好的領導者必須具備野蠻的身體與聰明的腦袋，凡此都在提醒我們健全的人格發展需要兼顧身心靈的平衡發展，簡單來說就是體能與智力發展的平衡。我們可以在林書豪父母對他的教育方式上看到，運動可以幫助個人培養堅強的意志力，團隊合作的運作模式更可以培養個人的高EQ和與人為善的互助精神，而這些都是豪小子風迷全場的魅力所在。如果要將這場旋風所造成的風潮用另一種觀點來切入，或許可以想想他的崛起經驗可以在公民課堂上帶給我們甚麼樣的學習。

壹、相信自己的力量並持之以恆

公民教育重視追求真善美的目標，良好的公民德行便能集成公共善。林書豪對自己的能力有自信因此才能培養更高的毅力，爲了訓練目標的達成更是要求自制與更多的自我訓練，如此的要求進步與自我改進正是提升現代公民素養的基本要求。

前一陣子的職棒簽賭風波讓熱愛棒球運動並視其爲臺灣精神象徵的球迷情緒低迷了一陣，認爲乾淨而誠實的運動精神已不復存在，這件事情也讓我們見識到運動場上必須重新建立起機制，並加強運動員的精神教育與價值批判，使運動員能喚起自身的道德勇氣與使命感，方能將球迷再度吸引回球場上支持這項運動（中時電子報，2009年10月30日）。相反的，臺灣跆拳道選手蘇麗文在比賽場合中表現的堅持與毅力不知感動多少人，而旅美球員在大聯盟場上的起伏表現也讓球迷們對他們奮鬥到底、團結合作的運動風度感到驕傲。這些也說明了運動員的風度與道德勇氣。西方聖哲柏拉圖如是說：「一個完美的國度應具備智慧、勇敢、節制、正義等四大美德。」可見公民社會中也必須重視自制、忍耐與勇氣等基本的價值培養，如果希望運動員的能有出色的體能表現，那運動員的心理素質也需要做相對的要求，如此才能期待運動員在受挫低潮時能再次調整自己重返運動場，或是在面對不當誘惑時也能力抗壓力堅持運動員的價值與操守，共同維護單純而誠實的運動環境。

貳、自我實現

馬斯洛的心理需求論，將自我實現當作最高階層的心理需求。而體育活動與競賽不但能刺激個人追求顛峰表現，更能透過自我目標的實現完成個人心理需求的實踐，如果能將此項特質運用在公共事務的推動上，便能促使大家集合公眾資源，爲共同的群體貢獻自我。

此外，正如同堅持爲理念而跑，讓臺灣跑遍全世界，且不計成敗的長跑選手林義傑的表現一般，林書豪也將運動員單純而執著的信念發揮到極致。這些人的事蹟正是最佳運動精神的榜樣，尤其是那種從挫折中站起來的意志力也是教導學生學習誠實面對自我、爲目標努力自制並追求自我實現的最佳典範。

參、團體合作

個人價值的實現重在公共目標的達成。傳統的自由主義重視個人的財產與自由權的保護，效益理論則認爲公共政策的施行應以利益的總和爲判斷標準，直到後來的社群主義主張應以公共利益爲決策的依據，由上述理論的演進均足以說明團隊價值在現在社會的重要性。而在重視團隊合作的運動賽事中，光靠個人技巧的單打獨鬥是不夠的，群體的價值與團隊的榮譽是要需要合作與默契的，也就如同公共利益的重要一般，維護社群公共善的價值應居於個人利益之上。社會學家涂爾幹（Emile Durkheim）也說：「道



德就是尊敬規則，同時，也是對社會群眾的利他情感（altruistic attachment）。」在運動場上不但要遵守遊戲規則，更強調對群體的貢獻與付出，而這些正是公民社會中最重視的公共利益。

肆、多元文化族群融合

多數的媒體因為此一個案談到族群議題，顯見即使在現今的社會中，種族或階級仍然是一種刻板印象的標籤，也更反映出我們的公民教育應該更重視傳遞多元文化與族群平等的理念，才能真正跨越族群的藩籬，讓每個人都有發揮能力與專業的舞台。反觀現今社會中仍有不少國際衝突或族群分化的現象，這些都是未來公民教育應重視的地方。

伍、謙沖自牧不居功

謙虛而不居功是運動員很重要的一項特質，如此才能促使個人訂定更高目標而非自滿。在現在的社會中常發生個人自我膨脹，只講求個人權益主張而忽視公共利益的問題，所以常導致許多的爭端與衝突。我們可以從報章媒體看到許多人評論到林書豪時，都談到他在球隊中謹守本分，注意自己的角色扮演，而不過度追求自我表現，在現今的社會中也需要這項公民教育，也就是教導學生不要只放大自己的需求而忽略自己的義務，也不要只貪圖自己方便，而犧牲了大眾的利益與安全。

陸、堅定信仰

西方特別重視宗教在價值影響所扮演的角色，因此也相對重視宗教教育（張秀雄，2001），我們的公民教育中雖然沒有刻意強調，但價值的討論也是教育過程中相當重要的一環。雖然公民教育不是價值的灌輸，但引導學生進行價值的澄清與思辯也是相當必要的。從林書豪的言談中可發現宗教對其深遠的影響，也可以讓他更有信心克服自我的挫折，並調整自我的心態。所以雖然時代在變，公民教育中仍有必須堅守的價值與規範，特別是在多元的社會中，透過討論與思辯的過程才能實踐民主的精神，並彰顯喧嘩眾聲中的基本價值與道德規範。

柒、多元智慧身心平衡

迦納的多元智能論推翻了傳統重視智育表現的智能理論，讓許多學生找到出口得以發揮自己的特殊才能。其中一項很重要的論點在於，每個人其實都具備有語文、邏輯數學、空間、肢體動覺、音樂、人際與內省等七種智慧，而且智慧通常會以複雜的方式統合運作（李平，1999）。事實上，林書豪的表現也讓許多人開始探討其父母的教育方式與理念，特別是他父母要求他在努力用功的同時，也要重視運動的配合。他們的成功經驗代表身心平衡能夠兼顧多方面的發展，也間接驗證了全人教育的理念，尤其是從古希臘時代以來就重視運動競技與追求智慧的重要，這點值得許多父母與教育者參考。

捌、情緒智商

古典民主理論的政治學家認為一般人均具有理性，足以參與公共事務，因此應培養個人的公民德行。而公民在討論事務的過程中除具備理性之外，也應該具備同理心與包容尊重的公民素養。凡此都要求個人需具備管理自我情緒的能力，因此公民教育也應該重視情緒智商的養成。林書豪在成名之前歷經枯坐冷板凳與多次遭球隊釋出的挫折，後來有上場機會後也必須隨時調整心態，以免得失心過重影響表現，膚色與種族的歧視更加深他在球場上的考驗，這些都需要高度的情緒智商才能化解危機，並將弱勢轉為個人優勢。未來的公民教育可以透過實際的議題討論或活動的進行引導學生在團隊中學習控制個人情緒並培養理性溝通的公民素養。

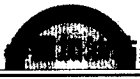
玖、與人為善

個人主義與自我價值的追求導致社會上常發生許多的衝突與糾紛，但是個人生活在社群之中，必須遵守公共的價值與規範。社群主義的公民觀便是強調公民教育最重要的目的，即使是在於透過公民主動的參與與實踐提高社群意識，以促成所屬政治社群的公共善（彭如婉，2001）。籃球是一項團隊運動，因此十分重視合作與分工。如果在團隊之中各行其是就容易造成分化與危機，對整個社群來說，更會面臨分裂與瓦解。在民主社會中固然重視個人自由的保障，但社群利益的總合更是多元社會中所追求的。林書

豪之所以受到球迷與隊友的支持，很重要的一點就是他將自己在球隊中的位置與角色發揮得宜，特別是在每一場球賽中他都會觀察每位隊友的位置與需要，並適時傳球助攻，也能發揮幽默感互相加油打氣，因此在球隊中能營造團隊的合作氣氛，而非只是一味追求個人表現。這點便是發揮同理心並設法滿足人際需求的作法，也是公民教育中所重視的社群價值。由此點更可以看出，在團隊的互動中，需要培養人際智慧與妥善溝通的技巧。特別是在網路世界發達的生活中，人際互動的模式已從過去面對面的方式轉為虛擬的互動方式，而長期沉迷於虛擬世界的青少年便容易失去正常溝通的能力與技巧，也常導致溝通不良、無法良性人際互動的缺失。從事團隊運動將迫使青少年實際與人互動並從中改善良性的溝通模式，這也是現代公民教育中應該引導的基本能力。

壹拾、重視家庭價值

林書豪的成就不只是靠個人的努力，背後還有支持他、全力成為他後盾的家人，從他們的家庭互動中可以觀察到家人之間的信任與家庭所重視的價值。公民教育的養成不應該只是學校教育與教師的責任，因為每一個公民都來自於第一線的家庭教育。因此有良好的家庭價值就能形成良好的家庭教育，對學生的價值養成自然是更根深蒂固的。未來的公民教育不能跟家庭教育脫節，反而更應從家庭教育著手，讓父母帶領孩子重建家庭價值，以從小培養孩子健全人格，未來更



應延伸至社會教育，建立全人式的公民教育。

英文單字Character源自希臘文，意為雕成之物，所謂的德目包括有「誠實、正直、忠貞、友善」等。牛津英語辭典更將其解釋為：「品德和心理品質的總和」。1992年，國際上的「品格教育」聯盟在會議的結果推出了品格的六大支柱：尊重、責任、公平、值得信賴、關懷、公民責任，作為現代公民應培養的基礎品格特質（周慧菁，2003）；聯合國教科文組織提出：二十一世紀人類面臨的首要挑戰即是道德、倫理、價值觀的挑戰；全球教育諮詢會議也倡導：二十一世紀各國教育上的重點即是塑造積極樂觀、品格高尚的好公民；臺北美國學校也以「沒有品格，教育只完成一半」的目標來積極推動品格教育。

公民教育的目的在於培養個人成為民主社會有用的公民，因此不能只將公民教育窄化成知識學科的原理原則，而應透過教育的途徑形塑公民良好的心靈習慣。而現代公民素養要求公民的培養必須重視人際智慧與公共德行，且在全球化的趨勢下更重視多元價值得重視與多元族群的融合，林書豪的經驗與學習歷程不應只是成就的標榜，更值得教師和父母引為借鏡，尤其是在價值混亂的年代，更值得作為公民課堂學習活教材，協助教師在教學中推廣，讓學生從生活中學習公民價值。

由上可知，適當將品格與道德價值藉由運動活動或體育教學融入教育中，才能

將誠信、自制、勇敢、毅力等價值傳遞給學生。讓學生不再只是偏重智育發展而輕忽運動與體能的平衡發展，如此也才能在運動中達到建立現代良好公民素質的教育目標，這也是林書豪故事帶給我們公民教育最寶貴的學習經驗。

參考文獻

- 中時電子報（2009年10月30日）。職棒簽賭風暴 王建民：認真打的人很多。引自 <http://video.chinatimes.com/video-report-cnt.aspx?tid=612&nid=6097>。
- 李平譯（1999）。經營多元智慧。Thomas Armstrong, *Multiple Intelligence in the Classroom*。臺北市：遠流出版社。
- 周慧菁（2003）。品格要怎麼教？天下雜誌，海闊天空VII，58-60。
- 張秀雄（2001）。公民教育的意義和目標。公民教育的理論與實施，3-26。臺北市：師大書苑。
- 陳筱琳（2012，2月14日）。富比世網站推崇…林書豪教我們的10件事。自由時報。2012年4月2日。取自<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/feb/14/today-sp3.htm>。
- 彭如婉（2001）。公民教育的意義和目標。公民教育的理論與實施，123-140。臺北市：師大書苑。