

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

艾斯納 (Eisner, 1972) 認為；藝術的學習若要完整，則必須包括三大領域----- 創作，批評，文化，即藝術課程須包括 (1) 藝術創作 (2) 藝術鑑賞 (3) 藝術史和藝術知識等三項學習活動。

歷來學者的研究成果大致被歸為三大類別：(1) 美學理論；其中包括審美哲學，鑑賞理論 (2) 美術史理論；包括美術作品與作者的歷史及其與文化，社會，政治，經濟等的關係 (3) 畫論或創作理論；從藝術創作方向，或現身說法，以自己創作之經驗，用文字記錄下創作的心得及方法。(註 1)

我之所以以繪畫空間與形式之表現為主題，是因為比較接近上述的方法，其歷史背景與傳統，技法與題材，色彩與風格，並兼具融合現代東西方繪畫於一體的繪畫藝術特性，其表現讓人們很容易體會繪畫的精神與內涵，而傳統畫論中所談到的造景問題，虛實問題，經營位置問題，甚至款題問題，都與這個主題有關。更重要的是，美術就是處理空間問題的表現藝術。

對於身為留學生的我而言，兩種不同環境造成的重大因素，而影

響到我個人創作動機與目的。不論古今中外，創作者是極需要反覆思考而努力的，因此在廣泛的吸收養份後，嘗試創新並呈現出這次的創作。

基於上述問題所引發的思考結果，將一切所思，所感，所想的心境情懷，希望能經由創作的研究來達成以下的目的：

- 一、首先瞭解自己將「為何而作」從生活變化中探尋藝術的本質。
- 二、透過針對韓、台兩地繪畫發展的比較，讓現代的畫家去瞭解國際畫壇。
- 三、借助現代藝術的表現方法，嘗試運用自我的表達能力。

希望能給予現代繪畫創作的實質內涵，提供一些建設性的依據。

## 第二節 研究方法與範圍

本研究“繪畫空間與形式之表現”的觀點，主要是以韓國、台灣兩地繪畫互動的探索及哲學思想之運用為主，大致可分為三個層面。

### 一、兩地現代繪畫的概況

探討韓、台兩地的繪畫發展及歷史背景，尤其可互相成長與變化

過程中，兩國由如何不同風貌，以進一步瞭解美術與文化、社會之間的關係。

## 二、藝術哲學思想與探索

哲學本身是隨著歷史的流動而變易的，故繪畫絕不致因哲學觀念的存在而僵化，它是互相關聯，共同變遷的。（註 2）透過哲學靈思的探索，其能實現現代繪畫的創作新機。

## 三、創作實踐與作品欣賞

繪畫創作藉由題材、技法及形式表現傳達之內心意念。選擇不同的題材，給予人不同的感受，因此題材的選擇對作品具有決定性的影響。探索技法，不管是甚麼技法，技法應多方探求，而更重要的在於創造性的綜合運用。

以形式表現來講，表現是藝術的形式，也就是說形式是作者現實生活中認識到的具體表現，因此透過題材，技法及形式表現，從創作作品當中實現主體精神風格與現代繪畫特色。

## 註 釋

註 1 近代韓國彩色畫與台灣膠彩畫之比較研究 李承遠著 3 頁

註 2 苦澀的美感 何懷碩著 34 頁