



河東，又名并州，¹位於太行山以西，黃河以北、以東，雁門山以南，約當今山西省的大部（今山西省於北宋包括河東路與永興軍路的河中府、解州和陝州）。具有山河襟帶的險固地勢，屬於戰略形勝之地，故為北方重鎮之一。²除形勢險要，為戰略要地之外，立足於河東的政權，亦常在中國歷史紛亂時期，扮演舉足輕重的角色。³如春秋中晚期的晉楚爭霸時期，立國於河東的晉國，在晉文公時，曾敗楚軍於城濮，天子乃命晉侯為伯，成為春秋時的霸主之一，而晉之實力雄厚，是春秋五霸中維持霸業最久者。⁴於此之際，晉國西拒秦軍，南抗楚國，護衛周天子，成就尊王攘夷之美名，晉國所在的河東地區成為當時華夏的政治軍事中心。

其次為十六國北朝時期，匈奴劉淵起兵滅西晉，揭開北中國五胡十六國長期分裂的序幕，至北魏始統一北方，而北魏崛起即以河東為根據地，發揮軍事優勢，終致混一北方。⁵其後北魏分裂為東魏與西魏，繼之為北齊與北周，東魏、西魏與北齊、北周，則在河東地區進行激烈的爭奪戰，⁶最後北周滅北齊。於此混戰之際的平陽、平城、晉陽等一直是西魏、北周的政治軍事重心所在，也可以說當時北中國的焦點就在河東地區。

再其次則為唐末五代時期，在中原出現的五個政權中，後唐、後晉、後漢的創建者，在稱帝之前皆任河東節度使，換言之，是以河東為根據地而入主中原。

¹ 樂史《太平寰宇記》（台北縣：文海出版社，1963，據曝書亭藏宋初刊本吳門士禮居重雕本影印）卷40，頁1。

² 歐陽忞《輿地廣記》（台北縣：文海出版社，1963，據曝書亭藏宋初刊本吳門士禮居重雕本影印）卷1，頁6。

³ 譚其驤〈山西在國史上的地位〉《晉陽學刊》1981：2，頁2~8。寧可 閻守誠〈唐末五代的山西〉《晉陽學刊》1984：5，頁73~78。侯武杰編《山西歷代紀事本末》北京：商務印書館，1999.12。三者皆指出山西在歷史佔有重要地位的時期，主要是在歷史上的分裂時期。

⁴ 司馬遷《史記》卷39〈晉世家〉，頁1635-1666。

⁵ 毛漢光〈北魏東魏北齊之核心集團與核心區〉《中央研究院歷史語言研究所集刊》57：2，民國75年6月，頁241~319。

⁶ 毛漢光〈北朝東西政權之河東爭奪戰〉《台大文史哲學報》第三十五期，民國76年，頁35~70。

後周雖非由河東節度使所建，但有劉崇建北漢於河東，與之對立，可見河東與五代時期華北政局的關係極深。

北宋初建時，河東境內有李筠據澤潞而反，以及北漢據太原與宋對峙，後經宋太祖、太宗加以攻滅，之後，終宋一朝，河東未有類似五代藩鎮割據或威脅中央政權的情形出現。反而，在面對遼夏的威脅下，成為北宋邊防的重鎮，甚至北宋末年金兵揮軍南下之時，金兵在河北一路的攻勢勢如破竹，直逼汴京；河東一路的攻勢則遭到頑強抵抗，發生激烈的太原攻防戰，最後太原不守，而北宋王朝乃隨之為金所亡，河東對於北宋之重要性不言可喻。

因此本文所要探討的即是從五代到北宋時期，河東與中央朝廷關係的變化過程，及其牽涉的原因何在？割據河東的勢力常在五代各朝末期，稱霸一方，而後奪取政權，建立新王朝，河東所恃條件何在？中央朝廷又如何看待強藩河東，採取的統治策略如何？藉此吾人亦可認識五代河東軍系在中原政權遞嬗過程中所扮演的角色。而北宋時期，河東卻從強藩巨鎮變成防邊重鎮，而河東人才也屢屢在平定內亂、抗禦外敵的行動中有出色表現。對於北宋中央政權的態度由對立到順服，具有明顯的轉化，此中的轉折為何，與北宋對河東路的統治策略有何關係，也是本文亟欲探討的問題。

河東路在北宋西北邊防的防衛體系中，扮演重要角色，河外的麟、府、豐三州是西夏向東方擴張的目標，宋夏曾為爭奪河外三州而數次激戰；而代州則當遼國西線南下要道，遼人經營不懈，所以有河東畫界爭執事件。因此河東西、北兩面皆為北宋邊防要地，故探討河東路在宋遼、宋夏、宋金戰爭中，所扮演的角色與影響，藉此也可瞭解河東路與北宋國防，甚至政權興亡的關係。

另外在班固所撰的《漢書》即已指出：「秦漢已來，山東出相，山西出將」。⁷當時「山東」與「山西」的界線為華山和函谷關，所以「山東」主要包括今河北、河南、山東、山西、江蘇、安徽、以及兩湖諸地，⁸本文所論述的河東地區

⁷ 班固《漢書》卷 69〈趙充國辛慶忌傳〉，頁 2998。

⁸ 傅樂成〈漢代的山東與山西〉收入《漢唐史論集》台北：聯經出版事業公司，民 66 年 9 月初

顯然屬於「山東」地區，若按班固所論，此地人才應以「出相」爲主，但事實是否如此，也是本文探討的重點。

第二節 研究回顧

關於河東地區的研究，通論性的有譚其驤〈山西在國史上的地位〉⁹將山西的地位從遠古說起，直至清朝，分析各朝代的山西所具有的重要性及特殊性。唯本文爲一會議報告紀錄，內容簡略，學術性較低。較具規模的是山西人民出版社出版的《山西通史》¹⁰共十卷，編寫自先秦至當代的山西，各卷皆分上下編，上編記述歷朝山西的狀況，下編則針對各代山西的特殊之處進行專論。另有北京商務印書館出版的《山西歷代紀事本末》¹¹一書，上起遠古舊石器時代，下至 1949 年山西省人民政府成立，記載內容涉及山西的政治、經濟、軍事、文化、交通、民族、宗教、典章制度、古代建築、石窟藝術以及與山西有密切相關的重要歷史人物等，依時間先後順序排列。兩書皆依序記述發生於山西之史事，在內容取捨上，則以各代王朝的中央爲取材記述觀點，非以河東爲本位的觀點來取材。

斷代專論方面，國內學者桂齊遜著有《唐代河東軍研究》、¹²〈河東軍對晚唐政局的影響〉，¹³主要探討唐代河東軍建置過程、分析其內部結構與外在表現，及其與唐末政局的關係，得出河東軍建軍的目的厥在掎角朔方，以禦突厥，而唐廷對於河東軍掌握穩固。安史亂後，河東軍的角色自邊防部隊轉爲兼具帝國境內警衛部隊的性質，屢次幫助唐廷討伐叛亂之藩鎮，成爲不可或缺的勤王部隊。晚唐的河東軍是制衡強藩朱全忠的主力，但是朝廷未能善用，遂使朱全忠取唐而代之。兩文討論重點在於河東軍角色轉變的過程，並藉節度使的任免來考察與唐朝中央的關係，惜未對河東軍功能轉變的原因，以及唐廷支配河東軍的情況

版，頁 65。

⁹ 譚其驤〈山西在國史上的地位〉《晉陽學刊》1981：2，頁 2~8。

¹⁰ 山西省史志研究院編《山西通史》太原：山西人民出版社，2001 年 6 月第 1 版。

¹¹ 侯武杰編《山西歷代紀事本末》北京：商務印書館，1999 年 12 月第 1 版。

¹² 桂齊遜《唐代河東軍研究》中國文化大學史學研究所碩士論文，民國 79 年。

¹³ 桂齊遜〈河東軍對晚唐政局的影響〉《中國歷史學會史學集刊》第二十六期，民國 83 年，頁 31~69。

提出說明。另外陳昌《安史之亂後河東鎮政局之研究》，¹⁴除了討論河東軍與中央政權的關係之外，並及於與鄰鎮、外族的關係，強調河東軍在對外關係上的角色扮演，唯對河東軍戰力強大的緣由並未加以探討。

討論五代河東鎮的文章則有，蔣武雄〈遼太祖與五代前期政權轉移的關係〉、¹⁵〈遼與後漢建國的關係〉、¹⁶〈遼與北漢興亡的關係〉、¹⁷〈遼與後晉興亡關係始末〉，¹⁸四文探討遼與五代政權的轉移關係，將遼與各政權的關係做分論，認為遼是當時左右中原政權的關鍵因素，而任崇岳〈契丹與五代山西割據政權〉¹⁹以及邢義田〈契丹與五代政權更迭之關係〉²⁰二文亦持同樣看法，但三者闡述時，皆指出五代政權更替因素眾多，契丹僅其一端，並無法否認中原內部情勢，如藩鎮、兵制等因素，與政權轉移的關係。由此可見，影響五代政權遞嬗的因素是多元的，單從契丹的因素仍無法窺其全豹。而臧嶸〈論五代初期的汴晉爭衡〉²¹將爭衡過程分期說明，並分析勝負的原因，認為：人心的向背，後方的穩固，軍隊素質的差別，戰術戰略應用的得失是汴晉決定勝敗的要素。寧可、閻守誠〈唐末五代的山西〉²²一文，則指出五代的歷史可以視為建都於開封的中央政權同以太原為根據地的割據勢力激烈鬥爭的歷史，並探討太原勝出之因為：有軍事上非常有力的地理形勢，地處中原王朝的北部邊陲；而後山西轉為劣勢的原因則為：藩鎮軍隊內部結構和性質發生變化，中央禁軍與地方藩鎮在軍事力量的對比發生變化，以及人心要求安定反對混戰，以此解釋北漢最終失敗之因。二文試圖解釋河東何以能由割據一方而稱霸中原，著重內部因素的考量，但仍未深論河東藩鎮與中央政權的關係及其影響。此外毛漢光〈五代之政治延續與政權轉移

¹⁴ 陳昌《安史之亂後河東鎮政局之研究》東海大學歷史研究所碩士論文，民國 81 年。

¹⁵ 蔣武雄〈遼太祖與五代前期政權轉移的關係〉《東吳歷史學報》第一期，民國 84 年，頁 110~126。

¹⁶ 蔣武雄〈遼與後漢建國的關係〉《東吳歷史學報》第二期，民國 85 年，頁 2~20。

¹⁷ 蔣武雄〈遼與北漢興亡的關係〉《東吳歷史學報》第三期，民國 86 年，頁 62~102。

¹⁸ 蔣武雄〈遼與後晉興亡關係始末〉《東吳歷史學報》第四期，民國 87 年，頁 2~45。

¹⁹ 任崇岳〈契丹與五代山西割據政權〉《晉陽學刊》1984：5，頁 79~83、97。

²⁰ 邢義田〈契丹與五代政權更迭之關係〉《食貨月刊復刊》1：6，民國 60 年 9 月，頁 10~20。

²¹ 臧嶸〈論五代初期的汴晉爭衡〉《史學月刊》1984：3，頁 34~40。

²² 寧可、閻守誠〈唐末五代的山西〉《晉陽學刊》1984：5，頁 73~78。

＞²³由政治地域集團來討論五代政權轉移，得出關中勢力已經消逝，代之而起的有河南集團、河東河北集團，至後周宋初時河北優勢凌駕其他地區，是國史上的一大變局，但對其原因未加解釋；而黃淑雯〈李克用河東集團人物分析〉²⁴則是透過集團內人物的分析，說明李克用何以能在晚唐群雄並起之際，稱霸一方。

北宋時期關於河東路個別區域研究的文章所見甚少，有翁建道《北宋西北地區的鄉兵》、²⁵程民生〈宋代西北地區特殊的商業型態〉、²⁶〈宋代西北與各地的聯繫〉、²⁷李蔚〈試論西北屯田的幾個問題〉²⁸等文，內容雖涉及河東路經濟、兵役等問題，但皆將其與陝西視為一體，置於整個西北區域研究之中。另外李之勤〈熙寧年間宋遼邊界交涉研究〉，²⁹質疑王安石棄地數百里的說法，認為是守舊派憑空捏造的。而討論河東路與宋夏關係的有李昌憲〈北宋時的麟府路〉，³⁰針對麟府路的歷史狀況、形成、轄區範圍以及宋在麟府路的軍政措施做考察，認為守內虛外政策是麟府路喪失屏蔽河東作用的主要原因。李華瑞〈宋金太原之戰〉，³¹則指出宋金太原之戰的勝負關乎著北宋王朝的興亡，太原失陷，宋亡遂成定局。至於河東路與中央政權的關係，則集中於府州折氏的討論，如畑地正憲〈五代、北宋的府州折氏〉、³²周群華〈五代北宋時代的府州折氏—兼論宋朝對麟府豐三州的治理政策〉、³³陳君愷〈北宋地方世襲政權府州折氏與中央政權的關係〉、³⁴李裕民〈折氏家族研究〉³⁵以及戴應新《折氏家族史略》³⁶等論著。至於北

²³ 毛漢光〈五代之政治延續與政權轉移〉《中央研究院歷史語言研究所集刊》51：2，民國 69 年 6 月，頁 233~280。

²⁴ 黃淑雯〈李克用河東集團人物分析〉《淡江史學》第九期，民國 87 年，頁 19~58。

²⁵ 翁建道《北宋西北地區的鄉兵》中興大學歷史研究所碩士論文，民國 86 年。

²⁶ 程民生〈宋代西北地區特殊的商業型態〉《西北史地》1991：1，頁 51~61。

²⁷ 程民生〈宋代西北與各地的經濟聯繫〉《河北學刊》1992：5，頁 85~90。

²⁸ 李蔚〈試論西北屯田的幾個問題〉《中國社會經濟史研究》1988：1，頁 20~27。

²⁹ 李之勤〈熙寧年間宋遼邊界交涉研究〉《山西大學學報》1980：1，頁 18~24。

³⁰ 李昌憲〈北宋時的麟府路〉《南京大學學報》1992：1，頁 80~82、89。

³¹ 李華瑞〈宋金太原之戰〉《西北師大學報》1993：6，頁 62~65。

³² 畑地正憲著，鄭樑生譯〈五代、北宋的府州折氏〉《食貨月刊復刊》5：5，民國 64 年 8 月，頁 229~249。

³³ 周群華〈五代北宋時代的府州折氏—兼論宋朝對麟府豐三州的治理政策〉《甘肅民族研究》1990：3-4，頁 79~88。

³⁴ 陳君愷〈北宋地方世襲政權府州折氏與中央政權的關係〉《中華民國史專題第五屆討論會·國史上中央與地方的關係》台北新店：國史館，1992 年，頁 585~621。

³⁵ 李裕民〈折氏家族研究〉《宋史新探》西安：陝西師範大學出版社，1999.1.第 1 版，頁 168~197。

宋中央政權對於整體河東路的治理策略則未見專論加以研究。

綜上所述，目前河東路的研究，五代時期著重探討政權遞嬗的過程，及其影響政權轉移的內部因素與契丹的作用，並未見有河東本位觀點的論述，藉以解釋其特殊性及優越處，故考察河東對中央的向背態度，中央處理河東的統治策略等，皆有助釐清五代政權中河東地區所扮演的角色及其特色。

如前所述，對北宋時期河東路的研究，常與陝西路、河北路相提並論，成爲西北邊防的一個整體，但河東路所面臨的外患較陝西、河北複雜，所擁有的戰略地位亦很特殊，故將河東地區尤其在邊防上加以討論，應更能認識北宋時期河東路的特色。另北宋一朝，外患問題一直困擾著中央，面臨遼夏的威脅，朝廷如何經營此一戰略重鎮？仍是目前學界研究空白地帶，值得加以填補，進而瞭解河東地區由五代紛亂到北宋統一所扮演的角色轉換歷程。

第三節 章節安排

本文除緒論、結論之外，共分五章，論述內容大綱分述如下：

第二章爲「河東地區的自然與人文面貌」分三節，主要針對河東路的基礎背景知識加以敘述，討論的內容有：（一）自然環境，描述河東地區的自然地理以及軍事地理，了解其形勢完固對戰略地位的影響。（二）物產概況，簡介河東地區農、牧、礦、特產等生產情形。在牧業方面，由於河東地區適宜牧養，而成爲北宋軍馬的供應地之一，對北宋國防影響較深。（三）社會特質，分析河東地區蕃漢雜處以及民風尚武的原因及其影響。

第三章「河東藩鎮與五代政局」分三節，（一）河東與五代政權遞嬗，分述
1、晚唐支柱：李氏河東勢力的發展，討論李氏河東勢力崛起的背景、成爲強藩之過程，以及對於晚唐政局的影響。2、汴晉爭衡：力抗朱梁到建立後唐，藉由汴晉相爭的過程，分析河東勢力由弱轉強，直至稱帝，轉折關鍵之處爲何。3、入主中原：後晉後漢政權的建立，探究後晉與後漢從割據河東的勢力如何成爲稱

³⁶ 戴應新《折氏家族史略》西安：三秦出版社，1989.3.第1版。

霸中原的王朝。4、橫挑強鄰：北漢據河東抗衡後周，探討弱國北漢如何挑戰強國後周。(二) 河東節帥的選任特色，藉由節度使任免情形的分析，探討後唐、後晉、後漢等藩鎮入主中原後，對河東的統治策略，及節度使對中央的態度。(三) 河東藩鎮的霸王之資，分析河東藩鎮得以入主中原、或據守一方所憑藉的優勢。

第四章「北宋對河東路的經營」分二節，分別討論：(一) 宋初對河東路的經略，探討北宋初期中央政府平定河東地區反宋勢力，如李筠據澤潞反、北漢據河東與宋對立，分析其憑藉優勢及其影響。(二) 以軍事為主的治理政策，細分為：1、併吞北漢後之善後措施，2、國防考量的行政區調整，3、河東藩帥選擇的特殊性，4、消極的文教與產業政策，就宋廷對河東路的統治政策加以討論，由於重視其身為邊防的一環，故凡是以軍事為優先考量，導致文教及產業發展較受忽略。

第五章「河東與北宋邊防」分三節，主要探討對遼、夏、金攻防戰中，河東所發揮的功能，分述：(一) 宋遼和戰，討論宋遼爭戰時河東路所扮演的角色、平日部署重點，以及宋遼河東爭界問題所引發的後續效應。(二) 對夏戰爭，以首當其衝的河外三州為探討重點，分析麟、府、豐的戰略地位，及河東路所發揮的防禦、攻擊、後勤補給等功能對宋夏戰爭的影響。(三) 抗金之戰，主要探討太原守衛戰的攻防過程、能負隅頑抗的原因，以及太原陷落對於北宋的衝擊。

第六章「北宋時期的河東人才」分四節，主要檢視《宋史》列傳中籍貫屬於河東路之人物，分析其文武比例、入仕途徑、事功表現等，勾勒出河東人才對北宋軍事如削平割據、助平內亂、抗禦外敵等的貢獻，並探討河東人才於北宋一朝的變化趨勢及其影響因素。內容為：(一) 北宋前期的河東人才：探討太祖、太宗、真宗時期的河東人才，本期的河東人才數量最多，且在統一過程、抗禦遼夏等方面有出色表現。(二) 北宋中期的河東人才：檢視仁、英、神宗時期的河東人才，在數量上與前期相較之下明顯減少，但於平定內亂、抵抗外敵等過程中，扮演舉足輕重的角色。(三) 北宋後期的河東人才：時間介於哲宗至北宋亡，人才數量益為減少。然仍積極投入助平內亂、拒戰夏金等的軍事行動中。(四) 河

東人才的任官特色：主要對河東人才特以武顯的現象加以闡明，並分析人才數量日趨減少的影响因素。