

## 第四章 結果分析與討論

綜合文獻探討以及訪談資料整理的結果，本章將分四小節來分別說明原住民知識精英的家庭背景、學校經驗、族群認同，以及對原住民未來的建議與行動。

### 第一節 家庭背景

家庭，對於一個人有最初及最深的影響，在探討教育及認同之時，家庭背景的瞭解乃是不可忽略的一個環節。張建成、黃鴻文、譚光鼎（1993）的研究分析結果也顯示，家長教育程度透過家長的教育態度與家庭的文化條件，是影響原住民教育成就的主要途徑；另外此研究也發現了家長職業地位的影響力，不僅直接影響子女的教育成就，更透過家庭文化條件與家長教育態度，發揮間接的影響。根據上述研究發現，家長的教育程度與職業對於教育成就具有直接影響。是故，研究者擬就各受訪者家庭背景的部分做一簡單的探討，並以家長教育程度來看父母對子女教育的態度與期望，以及從家長職業類別來看家庭經濟資源的多寡，由此來瞭解各受訪者家庭背景對其教育成就的影響。根據各受訪者提供關於其父母親教育程度及職業的資料，茲整理成表 4-1：

表 4-1 受訪者父母教育程度與職業類別

受訪者	父親教育程度	母親教育程度	父親職業	母親職業
A	國小畢業	國小畢業	農業	農業
B	高中肄業	國小肄業	警察	臨時工、看護
C	神學院畢業	國中畢業	牧師	母語教師
D	國小畢業	國小畢業	司機	服務業
E	警專畢業	空專畢業	警察	公務員
F	警專畢業	師專畢業	警察	國小教師
G	大學畢業	國小畢業	餐廳公關	工廠作業員

由表 4-1 可看出，受訪者父母的教育程度反映在他們所從事的職業上，父母親接受到較高教育者，多為從事公職；教育程度較低者，則偏向從事勞動或服務業。而擔任公職似乎也是原住民社會中較受青睞的生涯選擇，誠如 E 所說：「就目前好像我們最理想的三大職業還是警察、老師、公務人員吧，很少人會想要讀到更高的，他們會覺得當個警察，在部落就是最厲害的了。」(E-021030)。A 也提到：「像我

們那時候頂多就是去考警大或是師專，像住在鄉下他們的印象中可能就是當老師當醫生不錯。」(A-030324)。普遍說來，在原住民社會中大多數人受教育的程度不高，也因此導致從事勞動服務職業的人口比例較高。而能夠進入公家機關體系，代表的就是穩定的收入與生活，也因此擔任軍警公教人員，成為多數原住民嚮往的職業選擇。

此外，過去原住民的教育程度普遍較為低落，因此在子女的學業指導或教育態度上也比較使不上力。受訪者 F 也指出這樣的現象「原住民家長一般學歷也不是很高，比較放任小孩去學習。可能也想說，既然你書也唸不好，對體育有興趣，就去發展啊！造成更多的原住民都去走這條路。不過即使書唸的不錯，家長可能也不見得會鼓勵小孩去唸書，畢竟自己也不是很會唸書，也不會期望小孩會有多大成就。」(F-021030)。但隨著時代變遷，原住民教育程度有逐年提升的趨勢，雖然仍低於漢人的成長率，但相較於過去，至少這幾位受訪者的家長都接受過國民教育。張建成等(1993)的研究也顯示家長教育程度越高，對子女的教育態度也越積極。不過譚光鼎(2001)也指出，在教養方式方面，許多原住民學生家長典型的表現是「口頭表達關心，缺乏實質協助」，由於大部分原住民社經地位較低，家長即使想關心子女，也不知該從何著力，難以提供實質幫助(引自譚光鼎、林明芳，2002：251)。而且大部分的家長都抱持孩子唸書是要他自己主動，比較不會採取強制性的行為去要求唸書、複習、寫參考書等事。儘管研究顯示原住民父母對子女的教育態度和期望與一般漢人不相上下，但或因家長本身能力不足，或因忙於生計，以至於多數原住民父母在子女課業方面較疏於照料，是以在積極的教育態度下，是否能以具體的行動來配合，則是另一個有待思考的問題。

## 壹、父母職業

本研究七位受訪者的父母職業，大致可分成兩大類，一類是擔任軍警公教人員，有 B、C、E、F 四位；另一類則是從事勞動或服務業，有 A、D、G 三位。綜觀各受訪者的說法，他們均自認家庭經濟狀況還算穩定，即使稱不上富有，在成長過程中，也算是衣食無虞，不會為了生計煩惱或因而影響其受教權。以下將就這兩個職業類別來分別作一說明：

### 一、軍警公教

B 的父親是警察，母親是臨時工，家中經濟本應該算穩定。然而 B 的父親

於她國小四年級時意外去世，導致家中經濟端賴母親一人勉強維持，雖然母親後來有找到較穩定的工作，在鎮上的療養院裡當看護，但經濟來源全依靠母親一人仍算吃緊。不過由於她是家中么女，在求學過程中，兄弟姐妹都已經出社會賺錢，加上 B 所就讀的均是公立學校，原住民學生又有學雜費的減免，也因此在此求學階段，她並未因父親的去世而感到經濟上有太大的壓力。

B-030402：爸爸在的時候是還好，算是過的去，那爸爸過世以後，就比較辛苦一點，因為媽媽一個人賺的錢也不多，工作都很辛苦，現在的話就改善滿多了，因為大家都比較獨立可以賺錢了。不過我們唸書其實滿省的，因為一些費用都有補助或減免，所以都還好。那我唸書一直都是家裡給錢，因為我哥哥是高中讀完就上來台北工作了，那我讀高中大學的時候，哥哥已經在工作了，所以有些錢應該都是哥哥幫忙的吧。

E 和 F 的父親均是警察，母親則為公教人員，因此屬於穩定收入的雙薪家庭，在子女的求學過程中，對教育支出費用不但可以完全負擔，甚至還可以有足夠的能力讓子女去參加才藝補習。因此在這七位原住民知識精英當中，E 和 F 的家庭經濟狀況可算是最穩定及充裕的。

E-030426：家裡經濟還算 OK，因為我爸媽都是公務員，還滿穩定的課業的補習是沒有，但是有去學跳舞啊、鋼琴啊，上才藝課這些，因為小時候我父母其實會看我們小孩的興趣，讓我們去學才藝。

F-030402：家裡經濟還可以啦！補習的話是從國小就有去補習，不過我是補那種才藝班的，上國中我爸媽才叫我去課業的那種補習，那到高中的時候父母其實沒特別要求我去補習，是我自己要去補的，因為同學大家都去補習啊，那我是因為想跟同學一起去玩，所以才要求要去補習。

C 的父親為牧師，母親過去為幼稚園教師，現為國小母語教師，雖不完全算是擔任公職，但是家中經濟也算是穩定。因此在求學過程中，C 在經濟上也不需擔憂。

C-021025：家裡經濟算還好吧 做牧師也不可能會很富裕，媽媽以前

是有教幼稚園，那她現在是在我們鎮上的國小當母語老師，經濟應該算是滿穩定的啦，所以唸書的時候一些費用都是家裡負擔的。

## 二、勞動與服務業

受訪者 A、D 的父母教育程度不高，因此所從事的就屬於比較勞動性質的工作，但根據 A、D 的說法，他們自認家中經濟狀況還過得去，父母的收入雖然不是很多，但至少日常生活所需費用無虞，父母對子女的教育經費也是完全負擔。這或許也是因為 A、D 都是家中的老么，上面的兄弟姐妹都已經稍有經濟能力，可以幫忙維持家計，所以他們對經濟壓力的感受不是那麼強烈。

D 的父親過去的職業是司機，常常要 3、4 天才能回家一趟，加上父母於他就讀國中時即離異，因此生活一切都靠自己打理。雖說上有兩個哥哥，但是從小家裡教養的方式就是自己的事情要自己處理，因此也養成他獨立的個性。儘管父親平時無暇照顧孩子，但是對於他的學業支出卻是全力配合。

D-021028：經濟是算還好啦，不過以前我爸的工作是 3、4 天才會回家一次來看我們一下，他也很忙碌，我爸也只能給金錢上的支援，小時候唸書其實錢也花不多，是到了專科大學的時候花比較多，不過像學費這部分我爸對我很慷慨，完全資助，生活的費用也是會給，不過給的不多啦，一個月扣掉房租也才剩大概 3000 多，所以生活費我要靠自己打工。

A 的父母都是務農，平日農事繁忙，因此有時他也需要到田裡去協助農事，但由於是家中么子，相較於兄弟姐妹來說，他覺得自己在農事協助或是負擔家中經濟這方面的壓力，應該是比較小。也因為知道父母務農的辛勞，自己從小就不會有太大的物質需求，求學期間的各項費用也因為有減免，而且兄弟姐妹都滿早就到都市工作賺錢，也可以幫忙家計負擔，因此他認為成長過程中家中的經濟狀況算是小康，自己並沒有因經濟問題而擔憂過。

A-030324：經濟算小康吧 因為我覺得我是老么喔，那種感受可能比較不深，他們是都做的滿辛苦的，太多農事要忙了。只是我是從小就比較沒有那種經濟負擔，可能小時候唸書也沒有什麼花費，唸大學大多是哥哥姊姊他們在給我，所以比較沒有家裡經濟不好的感覺。在我

的感覺是沒有為錢煩惱過，不過也就是說我的慾望需求沒那麼大，該花的都不會成問題這樣子。

G 的父親過去在桃園的時候是在餐廳當公關，母親則是在工廠當作業員，由於是雙薪收入，家中經濟還算不錯。但父親在她就讀大學的時候當了餐廳老闆的保證人，導致自己投資開的店倒閉，房子也必須賣掉，因此父母親就搬回台東老家定居。儘管經濟狀況變的較不穩定，父母仍要她不需擔心學業所需的費用，家中尚有能力負擔。因為自己平時花費不大，加上學費也有減免，所以家庭經濟變化對她當時來說影響不大。

G-030403：其實經濟還好，因為我們都有公費嘛，不會花太多錢。我爸那時候在桃園的時候幫人家做保證人，那因為要幫人家還債，結果我們家那時候開始就變的有一點不穩定。那時候我還在唸大學，不過因為那時候學生花費不是很高，我們的學費又可以減免，其實對我來說是還好，我覺得算是沒什麼影響。

家庭經濟狀況對於子女教育的影響之大是眾所皆知的，根據過去的研究結果（林淑媛，1998；張曉春，1972）也都顯示出原住民在求學時，家庭經濟狀況不佳，對其學校生活有相當影響。一般說來，在原住民社會中，普遍都存在著因就業困難而造成家庭生計維持困難的現象，除了影響到子女的教育外，部分原住民也可能因為長期接受政府提供的補助，進而養成一種依賴心理，如此更易造成經濟與教育間的惡性循環。受訪者 E 就表示自己曾看過這樣的情況，「像很多原住民家庭會想盡辦法弄很多補助的經費，就是不去工作，也不送小孩去上學。」（E-021030）。

相距二十年以後的今日，這些原住民知識精英可說是原住民社會中的幸運兒，在過去求學階段並未感受到經濟壓力，父母即使無法積極參與子女的教育過程，也仍會以提供精神或物質上的支援來讓子女有能力及動力繼續升學，但或許也是因為這七位受訪者都不是家中的長子長女，甚至有四位都是老么（A、B、D、E），經濟負擔的壓力相對兄弟姐妹來說比較小，所以可以安心求學；另外，這些原住民知識精英的家庭生計亦不再像過去在部落裡的家庭那樣匱乏，父母受教育程度也稍微有提升，導致這七位受訪者相較於過去的原住民來說，可以擁有較多優勢與機會。

## 貳、父母教育態度與期望

本研究中的七位受訪者，由於家庭生計都還算穩定，父母就子女所需各項求學費用來說是全力支持。然的確有幾位受訪者的父母由於工作因素，無法對子女的課業有太多關心或指導，儘管會希望子女有好的學業表現，但並沒有實際介入子女的學習過程，教育態度也較為傾向依子女個人能力及興趣發展，不加以強求。由各受訪者所提供的訊息當中，可看出兩種比較明顯的教育態度與期望，一種是順其自然型，認為子女有能力可以唸書就繼續升學，對子女並無特別教育期待，也造成子女是因升學主義導向而繼續追求教育成就；另一種是積極支持型，會希望子女能繼續升學，也肯定子女多接受教育的好處，並希望子女可以因接受較高的教育，在未來可以獲得穩定的工作，此類家長尤以期許子女朝向公職發展為多。

### 一、順其自然

由於 A 的父母教育程度都不高，平時農事也很繁重，因此對於子女的教育也採比較順其自然的態度，子女若有能力和意願就繼續升學，對唸書較沒有興趣的就去工作，不過也有可能是因為在家中排行老么，比較沒有負擔家中經濟的顧慮，所以可以安心求學。A 的父母基本上屬於精神上支持，但實際上也比較沒有時間和能力去指導子女課業，或扮演提供諮詢的角色。

A-030324：像你唸書唸的不錯啊，就會看你能考到哪裡就唸到哪裡啊，基本上那種意見或諮詢可以說是沒有啦，他們書唸的也不多，也不是很能給什麼意見。像我大姊二姐都是國中畢業就到台北來發展，就算有唸到高中畢業也是之後唸夜間部才有的，她們都是國中畢業就出去工作。

也因為如此，A 表示自己的求學歷程都是採順其自然的態度，畢竟台灣的教育就是以升學為目的，所以自己對於這方面也沒有特別的動機與想法。

A-030324：其實也沒有特別的動機，我從小就是那種乖乖牌的小孩，那也就是因為成績還不錯，可以繼續唸就繼續唸啊。這其實就是台灣的教育體系導致說可以唸就一直唸下去，所以這是很自然的。

B 的雙親教育程度都不高，對子女學業上的指導可說是完全沒有，即使 B 上有兄弟姐妹，也不會特別給予她學業上的指導，父母對子女的教育亦無特別期待。由於父親在她就讀小學四年級時即意外過世，家計重擔落在母親一人身上，因此母親一人在獨力支撐家庭經濟之際，並無多餘心力關心子女的課業。而母親唯有在大學填志願的時候特別希望她就讀師範院校，以利未來可以找到穩定的工作。

**B-030402**：我爸媽他們學歷都不高，唸書的話都是靠自己吧！哥哥姊姊也不會說有什麼指導的，對於我們有特別的教育期望應該是沒有，要說的話可能是升大學才會有，像我媽媽以前只有大學的時候希望我選師範院校，覺得以後工作比較穩定，小時候都沒有特別去講什麼。

關於繼續追求教育成就方面而言，B 也是認為能唸就唸，而唸書當然有其附加價值，學歷高的人，未來在求職之時可以更有籌碼。

**B-030402**：家裡是不會要求什麼啦！我覺得是自己能唸就唸吧 唸書的好處大概就是錢（賺）多一點吧，不過也比較有競爭力啦！因為現在碩士學歷的很多，所以就想說再繼續唸研究所。

G 小時候在求學階段，父母親都在上班，平時工作也很忙碌，因此也不會特別去跟子女強調教育的重要性。對於子女的學業表現，父母也較沒有時間去關心。她認為父母是屬於讓小孩比較自發式的學習，像她和哥哥唸書比較自動，妹妹則對唸書較沒興趣，父母也不會去強求小孩。但因為 G 的父親和叔叔學歷較高，比較瞭解接受教育所可以帶來的優勢，所以在家中父親和叔叔對於他們教育的各項決定很具有影響力，也因此會鼓勵他們兄妹要接受高等教育，只是在態度上，並不會刻意去要求他們一定要達到這個標準。

**G-030113**：因為我們小時候爸媽要上班很忙，也不會特別跟我們強調唸書的重要性，我爸媽也不會特別去講什麼，應該說，我家的管教方式就是 比較自發的吧！就是看你想要做什麼，不會說你怎麼不去怎樣怎樣，只是後來有時候會說為什麼你不去唸師範大學，他們還是會覺得女生去當老師比較好這樣。但是我爸和我叔叔還是會鼓勵我們要唸到大學，才有意義啊，就是會希望我們可以比他們那時候來得好啊，比較不會那麼辛苦。

G 因為父親與叔叔對她在教育上負有期望，自己也瞭解教育對未來生活的改善有一定幫助，因而有動力繼續追求教育成就。

G-030403:多唸書可能就是想要生活的更好吧。當然也有家人的期待啦！想想如果沒有唸書，可能就只會像其他親戚朋友一樣，未來的工作就不是那麼理想，機會也比較少吧！

## 二、積極支持

D 的雙親在他就讀國中時即離異，家中就剩父親和兩個哥哥。與兄長相較起來，D 認為自己是老么，經濟壓力感受比較不深，加上自己有點小聰明，又很幸運地遇到好的老師，所以在唸書方面比較可以有所表現，也因此父親對於他繼續追求教育成就的支持度很高。儘管經濟狀況也沒有那麼良好，加上他就讀的五專及插大就讀的大學都是私立學校，但父親仍在學業支出部分全力配合。或許父親因工作關係，無法提供他在學業上實質的諮詢或指導，但是父親明瞭教育對子女未來發展的重要性，所以還是會希望他可以接受高等教育，可以明顯的感受到父親對他的支持與期待。

D-030331：我父親對我的期望一直很高，其實我唸到大學是整個家族中學歷最高的，你可能想像不到吧！我爸的期待是不會掛在嘴上，但是你可以感受的到。或許是因為我父親會覺得他的學歷去反射到他的工作這樣，所以他可能會覺得你唸的越高，你以後的工作會比較好或是賺的錢就會比較多，生活品質也會比較好一點這樣子，會過的比他們好吧，所以他們可能會覺得只能靠唸書吧，因為父母都是希望自己的下一代要過得比自己這一代好。

D 過去在求學時雖曾因適應問題一度想放棄，但由於父親給予他高度期望，所以他還是努力完成學業，甚至後來又考上插大繼續唸完大學。他自己也表示接受教育對於開拓自己的視野很有幫助，也可以讓自己在思考時更有深度與廣度。

D-021028：這也是我覺得很矛盾的地方，當初唸書也是覺得很痛苦，可能我覺得我是家裡唯一可以唸書的人，還有父親給我的期望是滿大的，我不想讓他絕望，所以我很努力把學業完成。另外我是覺得接受到一個比較高的教育，所接觸的東西也會比較廣。講真的，你如果說只有唸到



小學，care 的東西層面就不會那麼廣，你唸的多，你所關心的東西會比較廣，想的事情也會比較多吧。

E 的父母對子女教育會抱有期望，並且會給予子女適合的教育環境，例如前面曾提過的，父母會依照 E 的興趣讓她去學鋼琴才藝，在 E 表明想繼續升學時，父母也會給予補習費用，對子女教育可說是積極支持的父母類型。不過父母儘管有期待，也不會強求子女要在教育上有如何的成就。但跟 B 相同的一點是，父母都希望她往師範體系繼續升學，未來才有穩定的工作，對父母而言，教育的目的還是比較屬於職業導向的。

**E-030426**：指導是還好，當然是希望能讀書就讀書啊，能繼續升學就繼續升學，不過是不會太強求，應該就是說我們要做什麼，他們就會給予我們那個環境。像我那時候要讀傳播，要考插大，他們就會說好，那讓我去補習，畢竟我沒有接觸過一般高中唸的那些課程。不過我決定要唸傳播的時候，一開始跟家裡就有一點爭執。因為他們從小給我跟我哥哥的觀念就是要當公務人員，當我那時考上師，我畢業後他們理所當然的會認為我就是當老師，他們現在甚至希望我繼續讀研究所；但當我換了一個科系讀，他們就有一點覺得無法接受，他們認為女孩子的工作就是當公務人員有保障，比較穩定，因為他們自己當公務員，從這邊看到了他們的未來。

由於在就讀專科的時候曾接觸到傳播的東西，讓 E 對於傳播產生興趣，也因此讓她有這個念頭想要繼續考插大，接觸傳播的世界。儘管在大學唸傳播的那段時間很吃力，但因為是自己的興趣，讓她可以熬過辛苦的那段期間，終至順利完成學業。

**E-021030**：以前因為學校有上過關於傳播的課嘛，讓我接觸到一些傳播的東西，自己就滿有興趣的，所以才會想去考傳播。上大學唸傳播的時候雖然比較辛苦，但是因為是自己的興趣，所以可以撐過去。

F 的母親是教師，平時會督促子女的學業，對子女學業上的表現也會關心，對於成績要求也比較嚴格，希望子女在學習階段可以認真求學。不過 F 曾經一心想當運動員，不想唸書，但是又因家中父母要求要去補習，所以造成他在國中的時候與家中的關係較為緊張。但幸好父母親仍對他的學業表現有所要求，讓他後

來考上了公立高中，導致他也開始思索自己似乎不只有能力可以當運動員，在唸書方面應該也可以有所表現，所以後來才繼續往高等教育之路邁進

**F-030402**：我媽會盯我們的功課啊，一開始就只是希望我們把書念好，有好成績，之後要再怎麼發展，他們就沒有特別的要求要怎樣子，只是希望你在學習的階段能做到最好啦！不過我以前國中的時候也很想當運動員，就花很多時間去練習，結果書也唸不好，我練習跑步練到 8 點回家，我父母又叫我要去補習，所以我要花時間練習也要花同樣的時間去唸書，很累。不過如果我父母不逼，我可能還是就走運動員這條路。在我想當運動員跟他們想要我唸書這段期間，家裡的氣氛就比較不好，和（爸媽）他們接觸少很多。是到了後來考上公立高中，才讓我覺得自己好像不是祇能當運動員而已，好像還可以選擇做些其他的事。

過去因為父母在課業上的要求嚴格，所以 F 在唸書升學方面比較沒有自己的想法。但是在大學畢業後，因為社團關係接觸到許多原住民相關事務，所以他希望將自己接下來的生涯規劃，與原住民事務做一個結合，因此他選擇報考研究所，繼續升學，也期望自己在未來求職時可以和原住民相關事務有連結。

**F-021030**：過去升學是因為能唸就唸，大家不是都是這樣嗎？之後會再唸研究所是因為大學唸政治系時就經常關心原住民事務，也希望這樣的關係能延續到畢業之後，希望畢業之後能再延續這樣的關係找到工作，然後考慮到其實有機會繼續唸書，所以去考 所。

而 C 的父母對子女的學業表現雖抱有期望，但也是持比較順其自然的態度。像她的兄弟對唸書不是很有興趣，父母也就不會強加讀書的壓力在他們身上。由於 C 在學校的學業表現一直很優秀，父母也因此會對她寄予較高的期望與要求。但就她認為，父母對子女的教養態度是很開放的，子女可以自己選擇，並不會因父母期望而倍感壓力。

**C-030404**：在家裡對我是會要求比較高，那對我哥和我弟本來也是這樣子。但是他們對唸書方面不是那麼有興趣，那我爸媽也不會去強迫他們，就是說有期望但是如果真的不喜歡讀書的話，他們也不會強迫就是了，所以爸媽對自己的小孩也滿瞭解的，不會像說有些爸媽明知自己的小孩不適合唸書，還一直強迫他們要繼續念，那很痛苦。所以

其實我們也可以自己做決定，我爸媽不會強迫啦。

而由於 C 在學業上的表現一直不錯，讓她獲得父母師長的肯定，加上自己也樂在讀書，所以才會一直升學，並表示之後也有出國進修的打算。

C-030404：有可能是因為在學業上的表現良好會得到讚賞吧，也比較可以增進自己唸書的動力，可能我本身也還滿樂在讀書的，另外可能父母或學校老師對我的肯定也是佔了很大的一部分。所以之後也是想說出國去唸跟教育有關的吧！

過去在部落的原住民家長由於語言溝通及受教育程度不高的限制，對於子女教育很難提供多大的幫助，自然也不會對子女抱有太高的教育期望。但就莊啟文（2001）年針對都市原住民家長對子女教育態度與期望的研究發現，都市原住民家長對子女接受教育持較肯定的態度，並認為教育有助於促進社經地位的流動。本研究中的受訪者均可算是都市原住民，而綜觀這些受訪者的敘述，無論父母對教育的態度是順其自然或是積極支持，也仍可看出這些受訪者的父母對於子女教育是傾向鼓勵的態度。而各受訪者的家長均較屬於採取民主式的教養方式，也就是說如果子女對唸書有興趣，或是學業表現不錯，有意願升學，父母都願意提供精神上與經濟上的支持；但相較於各受訪者的兄弟姐妹來看，若真的無心唸書，或是在學業表現不是那麼理想的，父母也不會強烈要求一定要繼續升學。儘管如此，從當中也可看出，各個受訪者的父母因為工作忙碌以至於較無法給予子女學業上的指導或協助子女做生涯規劃，在子女教育方面具體的作為較為欠缺。

不過從教育期望中可以看出一點，一般原住民父母對於教育的「工具性」價值似乎還是比較重視，因為大多原住民父母都期望子女未來生涯選擇可以朝向公教職發展，似乎在他們的觀念中，鼓勵子女繼續追求教育成就的目標，就是希望他們在未來可以有穩定的收入與生活，此點與黃約伯（1999）所發現之原住民生涯選擇傾向的結果相同；其中尤其是女性受訪者特別被父母鼓勵從事教職此點，更與楊淑玲（2000）所做的研究結果相符，原住民家庭對女性的教育期望，仍視教職為女性最佳生涯選擇。收入穩定的軍警公教等職業受到原住民青睞的程度，由此可見一斑。

另外，從上面的歸納可以發現，A、B 兩位認為台灣教育體制仍以升學為導向，而他們自己在學業的表現也很優異，所以才有能力可以繼續升學，比較是屬

於依個人能力、順其自然發展的類型，自認並無特殊追求教育成就的動機；而 C、D、G 仍屬因家人的期待及肯定而有繼續升學的動機；E、F 則表示是因為個人興趣，以及生涯選擇的考量，致使他們會再繼續追求教育成就。但其實無論是屬於哪一種類形，綜合看來，這七位原住民知識精英，仍都是因為家庭的經濟狀況穩定加上父母教育態度的支持，才使得自己可以無後顧之憂的追求教育成就。

## 第二節 學校經驗

本研究中所指稱之學校經驗，乃是針對課程教材、師生關係、同儕關係，以及社團經驗為主要討論範圍。在本節當中所欲探討的學校經驗，乃是將受訪者的求學歷程分為就讀大學前、後兩大階段來做討論。每個人在求學過程中，國小至高中的教育階段的適應狀況，乃是決定其未來生涯走向的一個關鍵，學校裡課程教材的適當性、師生與同儕間的微妙互動，都可能會是影響其學習及人際適應的重要因素。而與過去的教育階段相較，大學階段會面臨到的各種適應問題可能會較為不同，面對求學過程中所遭遇到的一些情況，或許會因年紀較長而有較過去不同的思考模式與應變方式。尤其是加入原住民社團之後所帶來的衝擊與影響，難免自身的所見、所思、所為多少會有一些改變，甚至影響自己對原住民族群各方面的看法。因此在大學階段所欲探討的主題，即是以各受訪者剛上大學時，在校園裡所遭遇到的不同適應問題，以及其因應措施或是想法上的轉變，並加入原住民社團參與的經驗來做一探討。

### 壹、國小至高中階段

在每個人的成長過程中，除了家庭生活外，就屬學校生活對其認知與身心發展影響最大。在中小學階段，與教師和同儕的朝夕相處，以及每日在課堂上所接收到的種種訊息，對於個人來說，影響之深遠毫不遜於家中父母的教導。然而不少相關研究顯示，許多原住民在學校中所經歷到的多為負面或不友善的經驗，也因此導致這些原住民學生對學校產生疏離感，進而產生種種適應問題。在這部分研究者所欲瞭解的是，這七位原住民知識精英過去在國小至高中的這段求學歷程當中，對於課程教材的安排、師生關係、同儕關係有無特別的感受或經驗，期能藉此了解這些經驗對他們所造成的一些影響，或者是他們所採取的一些適應策略。

#### 一、課程教材

過去國小教科書裡有吳鳳捨生取義的故事，造成許多原住民學生因此受到其他同學的另眼看待，進而導致原住民學生在學校生活中種種的適應不良現象。在這種「大漢中心主義」的課程設計之下，有關於原住民的文化知識或語言都遭受打壓或被忽略，也因此許多原住民學生在求學歷程中深受污名之累，倍感艱辛。由於本研究中的原住民知識精英都是在漢人居多的環境成長與求學，長期與漢人的接觸經驗中，是否會讓他們對此有特別感受？抑或是反而沒有知覺到差異？然而，研究者在針對課程教材方面提問時，也有幾位受訪者表明因為時間久遠，加上自己過去並未明顯意識到族群身份的不同，所以對這方面比較沒有印象與感受而無法回答。

對於心智尚未成熟的學生來說，學校中最有公信力的就是教師與課本，因此 A 在過去念到關於像吳鳳的教材時，也僅能抱持懷疑的態度，因年紀太小，也沒有很深的感受。

A-030324：這種東西唸到的感覺就是 因為像這種事情到底是不是存在 在那種年紀的時候你也不明確到底是真的還是假的。

但是像 B 就曾感到心理上的不適，畢竟在過去的年代，老師所說或課本上寫的內容，都被學生視為是「事實」，也比較沒有能力去批判教材內容的真假，所以當她上到有關吳鳳的教材時，會懷疑原住民是否真的會作獵人頭這樣殘忍的事。但因為當時年紀小，對於過去所唸到教材的感受也不是那麼深，所以這種感覺並未影響到後來的學習。

B-021015：說到吳鳳那個喔，那個時候的感覺喔 有點忘記了，可能會覺得有點羞愧吧！會覺得以前的原住民真的是像他們所述說的那樣，就是比較負面的東西，多少會受到一點影響吧。因為以前都比較相信老師或課本說的東西，就比較不會懷疑，會以為是真的，自己一時會不太能接受，像獵人頭的事就覺得滿殘忍的，比較不能接受。不過其實後來也不會想太多，不會特別一直去想這些事情。

而 D 因為一直都在市區的學校就讀，國小階段完全沒有原住民同學，生活環境周遭也沒有機會接觸到原住民，因此他對於吳鳳的教材並沒有特別的感受。不過他提到有趣的一點是，過去在社會科曾有上過關於祖先籍貫的內容，他當時並不知道自己到底是從哪裡來，所以每次要填寫這一類的資料時，他都覺得很不

知所措，只好填老師說過有許多少數民族存在的「貴州」。

D-030331：吳鳳的東西我完全沒有感覺，因為我那時候完全沒有接觸到原住民嘛！對課程特別的不適應倒是沒有，只是我一直有一個問題是，我到底是從哪裡來的？因為小時候不是都在上說我們是從大陸來的嗎？那像台灣人就可以說是從福建來的，我就一直不知道自己是從哪裡來的，其實也不會去問老師，所以每次上到這個我就覺得很頭痛，每次我都覺得好尷尬喔，那時候很好笑是，每次要寫一些籍貫啊祖先從哪裡來這一類的，我都寫貴州，因為地理老師說那邊有很多少數民族，我就自己想我應該是從那邊來的吧。因為小學那時候大家都不知道這種族群的事，也都自己寫自己的，所以我就覺得自己會想到寫這個很好笑。

C 和 F 對於過去學習到教材內容的部分比較沒有印象，但是都有提出數理科是他們在求學過程中，學習較感吃力的科目。

C-030404：我覺得文科部分我都還不錯，那數理方面我就不是那麼拿手，會比較吃力一點。很奇怪喔，感覺上女生這方面好像就比較不行。

F-030402：我（高中）那時候唸三類組，像數學或物理化學這種科目就會唸的比較辛苦。不過因為那時候念歷史地理那種背科的，感覺好像不是我們男孩子應該去唸的，所以（男生）大家就一起去唸理組，因為那時候也沒有自己的想法，到了後來有自己想法以後，才會去想說或許自己應該去唸一些其他的，而不是理工的東西，後來我才去轉唸文組的科系，不過那也是上了大學之後的事情。

G 也是因為一直在市區就讀，對於教材的不適當，在小的時候沒有特別感受，反而是上了大學，在社團和其他同學討論到吳鳳的教材時，才回想起當時自己似乎有種被屈辱的感覺。但是因為過去族群意識不是那麼明顯，同學彼此間對族群的分別也不是很清楚，所以並沒有造成 G 太大的心理不適。而學科方面，她則是覺得自己的數學一直不好。

G-030403：其實我們以前社團也有在討論這個應該要刪掉，然後我就回想到那時候，我記不得是什麼時候，那時候好小吧，那時候自己後來努力回想一下，好像有一種被屈辱的感覺，其實那時候唸到這種東西的時

候也很小，也不太懂課本為什麼有這種教材，上大學到後來還有去討論到這個話題，其實小時候我也不知道同學知不知道我是原住民，我也不知道同學怎麼想的。以前數學就很爛，但是數學就是打算放棄它了！

由於過去的教育體系完全是由國家操縱，課程設計與教材內容均是在「大中華」的概念下所誕生的產物，因此學校成為意識型態灌輸的一個中介場域，教師對教學亦享有完全的控制權，學生對於課本及教師所傳遞的知識也均視為真。其實，特殊意識型態會影響支配課程內容及編排，早已是不爭之事實，也正因為如此，教科書中所反映的，乃是整個大社會中由優勢族群所主導的氣氛，包括偏見和歧視在內（Lynch, 1983）。

相關研究指出，我們對人、對己、對物、對事的種種刻板印象、觀念、或反應，常常就在小學階段，透過人文社會科目的誘導，形塑而成。現行教材對一般學生會造成族群偏見，並很難擁有持平、健康的世界觀。由這幾位原住民知識精英的敘述可看出，過去教材對於原住民的扭曲或是忽略，造成原住民學生面對這樣的教材內容時，無法分辨真偽，甚至還產生錯誤的觀念。孫大川（1995）也曾指出，在國小的國語科與社會科教材中，對原住民各族的來源，及其明顯的南島語族屬性，故意忽略，而籠統地將其蓋括在「我們的祖先從大陸來」的命題下。而這種命題所導致的結果，就會產生如 D 所說的這種「笑話」，完全不知道原住民其實本來就是「台灣的主人」，而非從大陸遷徙而來的「少數民族」。現在吳鳳的教材已經從國小的教科書中刪除，教改之後也越來越強調鄉土教育與多元文化教育的重要性，因此今日的教材較可以避免過去的這種內容謬誤，但是有關原住民的內容也應融貫入課程教材裡，而非以點綴式的、零散的知識來呈現。

另外，在幾位受訪者的意見中都可看出，他們對於數理科目的學習似乎較感困難，而這一點也是影響他們之後選讀人文社會科系的原因。此點與黃約伯（1999）所發現的結果相符，認為原住民學生大多在數理科目方面較不拿手，導致後來的生涯選擇傾向以人文社會類科為主，畢業後求職目標也以公務人員和教師為多，因此造成原住民在理工商業方面的人才一直很匱乏。關於這一點，黃約伯認為可能是因為原住民文化中對「數」的概念發展較無到抽象層次，導致原住民在數理學習上產生障礙。但本研究的這些受訪者多不諳自己族群文化，求學與成長歷程也都與一般漢人無太大差異，因此，本研究這幾位受訪者之所以在數理學習上感到困難的原因，似乎無法從文化差異的角度來解釋。不過就 C 和 F 的陳述中，可看出「性別」歸因的影響，C 將數理不好歸於性別因素，F 也是因為

性別因素，選擇了第三類組就讀，其中族群的因素相較於性別來說反倒不明顯。

## 二、師生關係

在個人成長及學習過程中，除了家中的父母之外，就屬學校中的老師影響力最大。過去原住民地區的教師素質多良莠不齊，流動率也偏高，許多教師因刻板印象使然，對原住民學生常抱持較低的期望，或刻意引導原住民學生朝向體育藝能領域發展。在這樣的環境之下，造成原住民學生學習意願低落，教育成就普遍低於漢人，教育發展也受到侷限。而在探討師生關係時，本研究所欲瞭解的是，在這些原住民知識精英過去的求學歷程當中，教師與他們是否有較良好的互動，才造成他們在學習上的成就高於其他原住民學生？或是因其本身表現良好，才有機會得到教師的關注？而教師和自己之外的其他原住民學生間的關係又是如何？求學歷程中是否有對其影響較大，或是印象較深的教師？

台灣的教育體制長久以來都是升學導向，因此在學校裡，教師對於成績好的學生會給予較多關注以及較高的期望，A、B 和 C 也都認為自己因為學業表現良好，在校並未因原住民身份，而感到教師對他有任何不友善或是低期望的情形發生。

**A-030324**：我認為說因為我的成績一直都很好，也都在升學班裡，那我可能在功課方面比較突出，即使我的身分是原住民，其實也不會有很特殊的感受，老師對我都還不錯。

**B-021015**：老師對我都很好，可能是因為我功課好吧！

**C-021025**：我覺得可能是因為我功課比較好，老師的部分也會明顯的偏袒吧，因為老師一般覺得原住民學生的學業成就比較不好，通常比較是體能上的，那以前大多是看學業的，所以我比較沒有受到像其他原住民學生那樣的待遇。

E 和 F 則表示對於學校的教師比較沒有特別印象，E 認為自己在班上表現平平，而過去的老師也只會注意成績好的學生，所以自己與老師的互動頻率不高；而 F 因為一直居住在都市裡，自己的身份也不是那麼凸顯，因此在與教師的互動上，和一般的學生沒有太大不同。



E-021030：我覺得小時候和漢人比賽，成績只是中間，以前一般老師都比較不會注意在中間的學生，所以我也沒有特別可以表現的機會，和老師沒有太多互動，對他們印象也不深刻。

F-021030：因為我的生活環境都一直在都市，所以我很少有機會接觸原住民學生，我比較不會被貼上標籤，因為一般學生做什麼，我就做什麼，和老師的互動也沒有因為我的身份有多大不同。

不過，C 和 F 都有提到有些教師會對於學生的行為表現採雙重標準，有時候是以族群劃分，有時候則是以學業表現來劃分。C 表示有些比較過份的老師是對原住民學生有嚴重偏見，認為原住民學生比較笨，甚至要功課好的學生不要和原住民學生太常往來，以免學業受到影響。而 F 則認為有些教師，會將原住民學生課業成績不佳與其族群身份劃上等號，造成標籤效應，使得他們之後對學習的自信心受到打擊，進而產生一些偏差行為。

C-030404：我的部分可能是因為成績比較好，改變他對原住民的一些印象，所以他對我態度就會比較不一樣，不過可以明顯感覺出來他對其他原住民學生就是有一種比較嫌惡的感覺。 一般老師都會認為原住民比較笨，我不知道那些老師為什麼會把原住民等同於笨，那有些老師在言語或態度方面他會對原住民比較不友善，他講話可能就會比較兇，如果漢人跟原住民學生做一樣的事情，他的標準就會不一樣。還有可能就是對原住民的功課期望會比較低，可能頂多認為你的體育方面還可以發展這樣。所以我覺得他們就是有貼標籤，認為原住民就是低成就的。我覺得他隱藏的意思還有就是比較笨。 老師還有說過你不要跟那些（原住民）同學在一起，他們會害你的功課變不好，你跟他們在一起會變笨。

F-021030：以前有聽過別人經驗，說過去有原住民學生學習過程中比較困難的，就容易被貼標籤，認為就這群人嘛，山地生，就體育好的，不愛唸書的，功課不好的，導致他們在課業上沒有自信還有一些偏差行為，像他們那種被歧視的感覺就會比較深，畢竟校園裡學生被衡量的標準就是課業成就，所以學校裡的分類不太是以種族作分別。我覺得如果老師能以更多元的評量角度去看學生成就，那就比較不會有這種標籤的現象，例如他以音樂來評量，發現比較多原住民學生音樂成就好，那可能就把有音樂才能和族群畫上等號，如此一來這個標籤可能反而是優點。

由於刻板印象的影響，原住民學生常被一般人認為在歌舞和體育方面有較強的能力與天賦，所以導致在原住民教育上可能會較強調這方面的發展。如此一來，不但限制了學生均衡發展的機會，也使得其他學科的學習受到影響。原本在學業的學習上就較為容易產生困難，再加上教育有意的導向，更使得原住民學生在學業上的成就較漢人低落，在其他領域上的發展也受到侷限。像 C 就說到：「老師一般覺得原住民學生的學業成就比較不好，通常比較是體能上的。」(C-021025) D 也說到過去學校裡其他原住民同學普遍課業成績不佳，大都是往體育這方面發展，但其實在體育方面也不見得可以持續下去或是獲得很大的成就。「國中那時候有分班嘛，那他們其他人就都被分到後段班去，因為原住民大部分都很喜歡運動嘛，以前國中球隊田徑隊的同學有一些上高中都還是在走運動這條路，那後來高中畢業就好像都沒繼續了，可能就是出社會隨便找個工作吧。」(D-030331)

由上述資料可看出，社會上的族群不對等關係，以及對原住民的偏見與刻板印象，更與學校課程和師生互動的差別對待相應和，一搭一唱，緊密地發揮相互助長的效應。由於社會大眾都依據習以為常的刻板印象，認為原住民之體能、音樂天賦較佳，因此強調原住民教育應充分發展「非智性」的學科能力。結果這種教育目標的設定，不但窄化原住民的教育成就，也剝奪其向上流動的機會(譚光鼎，1998：49)。許多教師對原住民學生的偏見，導致原住民學生在受教過程中，不但沒有得到教師的關注，還因教師的刻板印象，認為原住民比較笨、不愛唸書，只是體能好、愛唱歌跳舞等等，使得原住民學生多被導向體育藝能類等非智性學科領域來發展。

儘管過去有些老師的態度比較偏頗，但幾位受訪者也表示在過去的求學階段中，仍有對他們產生正面影響的教師，而這些教師對這幾位受訪者的求學或是生涯選擇也具有相當影響。像 B 之所以會選擇念數學系，就是因為過去在數學方面的表現較優異，也受到老師很大的鼓勵，才使她選擇在未來成為一個數學老師。而 C 會選擇讀外文系，也是因為過去國中時期有一個英文老師活潑的教學法，使她產生對英文產生興趣，致使她的生涯選擇，也以從事英語教學工作為目標。

**B-030402**：國中的數學老師，她對我比較好，可能是因為我數學是班上最好的吧，她就都會鼓勵我這樣，也影響我會考慮當數學老師。

**C-030404**：國中的時候吧，有一個英文實習老師，她常常利用星期六帶

我們做英文歌教唱，我從那時候開始喜歡英文歌，之後對英文就很有興趣，她教學算滿多創新的，感覺比較願意花時間跟學生相處，比起其他一些老師的話。

比起其他的原住民學生，D 和 G 則是因受到老師的特別提攜與期望，致使他們在升學路上，可以擁有較多的機會與優勢，也因為如此，他們對自己在學業上的表現也更有自信。

D-030331：我碰到的老師都很好耶，他們都會一直栽培我，可能是我自己本身還有一點資質吧，其實我們班同學國中的時候大概也有十來個原住民吧，可是我是其中最被拔擢的一個。像我國中的導師，他對我很好，雖然我功課在班上只是中間的，但是他會常鼓勵我，給我機會表現，就是一些比賽會叫我去參加，還是讓我當幹部之類的。還有就是體育老師，因為我以前想當棒球選手，常花時間去打球，那他也有叫我去唸書，不要走體育。老師可能覺得有機會唸書就唸書，至少除了體育之外，還可以往其他的方面發展。

G-030403：就是我國中的老師，他也是我哥國中的老師。我記得我要上國二那時候成績不是很好，大概只能在普通班而已，後來那時候我哥的老師帶的算是 A 段班，那他知道我是他以前學生的妹妹，就有來找我，可能他覺得我哥很優秀，就想說妹妹應該也可以栽培一下吧！後來就把我分到他們班去，雖然說我在 A 段班功課也不是很好，但是我覺得對我應該算有影響吧！因為那時候的第一志願是 高中，第二志願是高中，如果我沒被那個老師找去唸 A 段班，留在普通班，可能我就只能考上 高中吧。

綜觀這七位受訪者的敘述，大致可看出學校教師還是多以學業成績來決定對學生的態度，成績好的學生，似乎不管他們是什麼族群都沒有影響。也因此產生成績好的學生受重視，成績平平的被忽略，成績不好的就被貼上標籤這樣的現象。可見在過去的年代，升學主義的影響力甚至大過於族群因素，而這樣的現象在林淑媛（1998）、黃約伯（1999）、楊淑玲（2002）的研究中也可得到應證。另外，有許多教師對原住民之所以會有雙重標準或低期望的情形產生，也是因為大多數的原住民學生學業表現不佳所致。儘管如此，也有另一種可能是教師先對原住民學生產生偏見，導致原住民學生適應不良，學業成績也因此低落，從此就落

入這種不良的師生互動循環中。不過令人感到慶幸的是，在校園中仍有一些良師，對這些原住民學生付諸關懷及給予鼓勵，才讓他們有機會和信心可以繼續追求教育成就，因此身為教育工作者，更應該檢視自己的態度，對於一些弱勢學生可以付出更多的關心，能夠站在更客觀公平的立場，以多元的方式來評估學生的成就與表現。

### 三、同儕關係

一些相關研究（黃約伯，1998；楊淑玲，2000）都曾指出，原住民由於膚色及外貌的特徵與一般漢人較為不同，在學校當中常遭遇到被漢人同學歧視或排擠的經驗。而過去由於大眾對原住民的不瞭解，加上學校教材對原住民的介紹甚少，甚至加以扭曲，致使在一般人的觀念中，原住民被視為是未開化的落後民族。而多數原住民的膚色都較為黝黑，許多人常將「黑」與「髒」聯想在一起，也因此膚色較為黝黑的原住民學生，遭遇歧視的感受更為深刻。另外，由於原住民享有升學加分優惠，也很容易引起同儕之間的齟齬。本研究中的受訪者過去是否曾因為自己的身分或外表特徵，遭受到同儕的異樣眼光，或是因為大眾對原住民的偏見以及自身所享有的升學加分優惠，影響了同儕間的互動？

A 認為自己個性比較能和人打成一片，所以並未因身份的不同而影響同儕間的相處，且加上自己的成績優秀，對自己的肯定與信心足夠，也比較不會去在意他人有無異樣眼光。但上了高中由於班上原住民較少，較容易感受到自己身份的特殊性。

A-030324：我覺得基本上看個性，也許你比較容易跟人家融入，或是你比較能適應，所以跟人家的差距比較不會那麼大，那我自己來說或許不會有太大的問題，你只有表現出能力比人家好一點，就不用怕人家去講什麼。像國中以前的環境就比較容易接觸到原住民，所以他們（漢人）對你也比較不會有特別的感受，但像以前班上十幾個，到高中以後可能只有兩個，你自己才會比較覺得說自己跟別人有什麼不一樣。

但是 A 也提到過去在鄉下地區資訊不流通，一般人對原住民比較容易有刻板印象，自己在進入高中後，因為原住民學生減少所造成的特殊性，加上曾聽過其他原住民的經驗，令他一度擔心自己是否會遭遇到這樣的問題。而當這樣的刻板印象產生時，自己比較不知道如何去應對，而且在心理上也很容易會造成負面

的影響。

A-030324：我覺得像鄉下地方，資訊比較不流通，也許可能因為膚色很黑或是一看就是原住民，有些人就會不曉得是有意還是無意他可能就是會說你是不是愛喝酒，或是去提一些你很想提的事情，有些人可能還會說，啊，你姊姊是不是在當妓女，就是說對這個族群一些扭曲的話。像我自己去唸高中，我也會怕人家問我類似的話，自己是有被問過但沒有被問過那麼嚴重的。...真的被問到就不理他啊！因為其實我也不太知道要怎樣去回答，因為像這種東西你還要去解釋跟人家說根本不是這麼一回事或是怎樣的，很難回答啦！或許就是我們以前的教育內容對一般人的影響。雖然不見得完全是這樣，但有一定比例大家會有這種負面印象。當人家問你這樣的話的時候你就很可能會產生一種抗拒或是退縮的心理。

B 認為雖然自己是原住民，且小時候就讀的學校中原住民學生很少，幾乎都是漢人同學，但是因為小時候族群界線不是那麼明顯，所以和同學間的相處都不會產生什麼問題。

B-021015：同學間相處也都還好，不會有被歧視或被笑的情況。其實身份沒有給我帶來特別的困擾，因為我始終相信大家都是一樣的。

關於加分政策，B 是覺得對自己有幫助，尤其是考大學的時候，至於同學對於她可以享有加分優惠的看法，她並不擔心，也不會覺得心裡有不適之感。

B-030402：加分的優惠是到升學的時候才知道，那時覺得還不錯啊，就覺得比較沒有那麼擔心。不過其實也還好啦！國中考高中是一定考的上，加不加分就比較沒差，但是考大學的時候學校好壞就會有差了。同學的想法我是不會去擔心這個，可能因為我也不知道他們心裡在想什麼，他們也不會說出來啊！

C 則認為在花東地區居住的漢人因為與原住民接觸的機會比較多，對於原住民也有較多認識，所以在族群接觸的時候不會有特別感受，學校同學間的相處一切都很自然。但是 C 過去在班上並不會和原住民同學特別好，她認為或許是因為自己的成績優秀，其而他原住民同學的成績比較差，加上自己的母語能力較

弱，所以和班上的原住民同學比較無法打成一片，導致她和班上成績好的同學成為一群，與自己阿美族的同學反而較沒有機會互動。

**C-021025**：像花東地區的漢人同學因為已經跟原住民有比較多接觸了，所以我覺得他們比起台北的同學對原住民應該是比較熟悉習慣吧！和原住民或漢人相處的情況，就我個人而言是覺得沒什麼問題啦。但是其他同學我注意到是同族群會比較好，就我的部分是沒有因族群關係有不同。 可能是因為我功課比較好吧，其實我也沒刻意去做分別，但是他們（原住民同學）就自然會覺得說你是屬於功課好那一邊的，所以沒辦法，我也都是跟功課好的同學在一起，不過也可能是我的母語講的不好，他們就比較不會來找我。

D 也和 A 一樣，認為自己個性外向，跟誰都很容易打成一片，所以他不會感到在人際相處上有什麼問題。只是過去原住民尚未正名之前，仍被通稱為「山地人」，有人甚至會用「番仔」這種不尊重的稱呼。因此當有人用這種稱呼時，D 就會很生氣，不過因為同學都知道他的個性，所以也不會這樣稱呼他，只要同學態度好，他覺得自己和同學相處起來都很愉快。

**D-021028**：就我而言，我覺得跟個性比較有關係，我的個性比較外向，容易跟人群打成一片。但是，那時候的人都不說原住民，叫什麼山地人、番仔，我就會很火大。我覺得大家都是人，沒必要拿這種話來罵：你是番仔喔，怎麼那麼番 等，那種感覺很差！你覺得番仔都是很番的人嗎？不對嘛 不過還好是同學還滿知道我的個性，不會碰到我的禁忌，不會說我是番仔，那是一種人際相處的態度，你只要不要用那種輕蔑的態度，其實大家都是很好相處的。

相較於先前 C 所說的，原住民同學因為她成績好，反而與她較少有往來的這種情況，D 雖然在校受到老師特別的關注，表現機會比較多，但他並不會因此受到其他原住民同學的排擠，反而那些同學會覺得 D 是他們原住民群體裡的頭頭。

**D-030331**：因為我很喜歡運動，因為原住民都很喜歡運動嘛，所以除了課業上跟他們比較不會有交集之外，平常都會跟他們一起打球啊，而且我覺得做重要的是做人，因為原住民個性比較熱情，沒有心機，所以我

們常一起打球都很好。反而他們還會很支持你，感覺就是你好像是我們的頭這樣。

而 E、F、G 因為長期與漢人生活在一起，過去在班上也幾乎只有自己一個人是原住民，加上當時族群的意識不明顯，所以同學間的相處也並未因自己的原住民身份有任何分別，同儕關係還算不錯。

**E-021030**：小時候的玩伴，不會分原住民或漢人，族群意識很不明顯。長大才會辨別，所以大家相處起來並沒有因我的身份而造成什麼問題，也不會特別有感覺自己身份跟別人有什麼不一樣，老師也不會去講，頂多就是戶口名簿上會蓋平地山胞，那每次開學要繳學費的時候都要帶去嘛，大家也頂多會說，喔，你繳的錢比我們少這樣，也不會說怎樣。小時候真的沒有那種觀念，就都跟一般人一樣吧。

**F-021030**：我在都市生活久了，原住民文化的異質性及族群性並未在我身上行為表現出來，所以沒有太特別的讓人家感覺到我是原住民，分群只分功課好跟功課不好，不會分族群，所以跟和同學相處就是看那個頻率對不對啊，頻率對就會變成好朋友囉！

**G-030113**：班上沒有原住民同學，那和一般同學相處的話都還好吧！其實他們也不覺得我像原住民，平時也沒有這種族群不同的感覺，所以相處起來我覺得都滿好的。而且國中高中的時候，有交到好朋友，平常大家都會一起唸書，唸完還可以一起聊天開玩笑之類的，還滿愉快的。

儘管過去並未因族群的不同，而與同學有任何相處上的不愉快，但 E 也說到過去大眾的確仍對原住民有些刻板印象，因此同儕在相處時，雖然不至於會產生歧視或偏見，但還是會因為不瞭解而鬧出一些笑話。

**E-021030**：我在高中的時候有參加過救國團，類似健行的活動，我印象很深刻就是大家都知道我們來自東部，就問我們是不是原住民，後來我們就說是，結果他們第一個想法就是體力很好，會爬山這樣，所以他們都不會幫我們揹包包啊，他會覺得你自己可以勝任這個工作這樣，反正他們的觀念就是你體力好，愛唱歌愛跳舞這樣，像這一類的是不會有困擾啦，但就會覺得滿好笑的。

F 在高中時曾因加分感到心理上的壓力，對於他可以加分的事雖然同學沒說，但他自己仍會擔心同學的看法，心中難免有些許不安的感覺。

F-021030：如果大家都考上那一類的學校，只有你一個人特別突出，你想其他的同學會怎麼想？雖然大家高中的時候都還相處的不錯，不會講的太難聽，但我想他們心裡一定會想他憑什麼唸 大學。這可能就是心裡上要調適的地方。

楊淑玲（2000）在其研究中指出，都市學校因為漢人多而原住民少，族群的烙印格外鮮明，原住民學生易成為他人嘲諷的對象。然而在本研究當中，這些原住民知識精英均長期在漢人居多的學校就學，卻未因外表與身份的特殊性，遭受到漢人同儕投以異樣眼光的情況，這或許是因為他們在校成績都不錯，在過去以成績評斷好壞學生的年代，他們是屬於表現好的一群，自然也不會有人因他們的身份而去產生能力上的質疑；也有另一種可能是因為他們長期與漢人共同生活，多了一些機會瞭解彼此，所以在相處上比較不會產生誤會。

不過升學加分政策仍使幾位受訪者感到些許壓力，儘管同學不說，但他們心中的想法仍不免令人在意。升學加分對多數原住民學生來說的確有不少幫助，但他們心中所承受的壓力卻是一般漢人所無法想像的，關於這一點，也與先前所做的相關研究（林淑媛，1998；楊淑玲，2000；蔣嘉媛，1998）發現相同。另外，在與原住民同儕的相處情況上，男性受訪者 D 認為自己雖較受教師提攜，但與其他原住民同學關係仍然良好，甚至成為原住民同儕中表現較為出色的領袖人物；而女性受訪者 C 班上的原住民同學，則是以成績來做區分，將 C 歸於功課好的那一群，自然而然也不會與她產生太多互動，這樣的差異是否涉及性別的影響，則有待進一步討論。

## 貳、大學階段

大學生活，可說是求學階段當中最多采多姿、富於變化的一段學習歷程。而原住民能進入大學就讀的，可說是其族群當中的佼佼者。然而根據調查顯示，進入大學後因適應不良而休學或退學的原住民學生比例高於其他學生，由此可見原住民學生在進入大學後或多或少會遭遇一些適應上的困難。本研究在這部分所欲瞭解的是，這些原住民知識精英，在大學階段是否有遭遇到一些適應上的困



難？他們自己對於這些狀況的因應策略是什麼？他們所見其他原住民同學未完成大學學業的原因又是什麼？

另外，由於大學生活與過去求學階段較為不同的是，大學校園開放自由，不似過去義務教育階段有時間與空間上的約束與限制，上大學後在時間空間上的「解放」，也造成師生或同儕間的互動頻率減少，在課程方面也因系所不同差異很大，因此在大學階段的學校經驗部分，無法將師生、同儕關係與課程教材方面獨立出來做一探討，只能將這些相關的經驗放入大學整體的適應狀況來討論。而由各受訪者的敘述看來，普遍適應狀況都還算不錯，其中他們最感到適應困難的部分，以課業學習壓力，以及面臨到陌生環境，缺乏同儕情感這兩部分為多。而參與了大學原住民社團後，社團提供了這些原住民知識精英尋求同儕慰藉的一個管道，也促進了他們對族群有更深入的了解與認同。然而，在他們的大學階段中，也曾見過許多其他因適應不良，最後無法完成學業的原住民同學，感到遺憾之餘，更令人想探究其中原因為何。接下來將就各受訪者在大學階段時所遭遇的問題，或所見之他人經驗，來作一個分析說明。

## 一、課業學習的壓力

B 認為自己或許是因為過去升學壓力過大，造成一上大學後得到那種解放的感覺，導致自己疏於課業的學習。

B-030402：適應是都還好，我覺得大概就是課業吧，比較跟不上，而且可能那時候考上大學比較沒有注意到課業吧！都是要到考試的時候才發現，啊，要考試了，然後就來不及唸這樣，都在玩啊，跑社團啊，打球啊。高中可能太累了，上大學感覺比較沒有壓力，就一直想玩。

C 說到自己剛進外文系，就感受到明顯的城鄉差距，自己的英文程度不如都市的同學，因此在大一花了很多時間去提升英文程度。

C-021025：我覺得剛上台北喔，就是鄉下的同學一下子到都市來，那種城鄉差距就可以感覺到了，程度就差很多。英文像口語能力，一下子就可以感覺出來差滿多的，所以就很緊張，自己要多花時間去補啊！所以一年級就還滿辛苦的，後來才漸漸進入狀況。

E 因為過去沒有真正唸過傳播的東西，加上系上很多同學都是本科出身，因此剛進入大學時，在課業學習上感到很吃力。不過由於系上的一些同學在課業上會幫助她，所以在學習上她才能漸漸進入狀況。

E-030426：如果要說的話當然就是課業啊，因為我從來沒有接觸過，我以前念幼保，現在跑來唸傳播，是我從來沒學過的東西，而且因為我們系上很多幾乎都是本科來唸的，所以比起他們來我會唸的比較吃力。不過我會跟班上同學他們討論，他們就會教我，所以後來就比較好一點。

E 雖然自己過去加分進去專科就讀時曾感受到明顯的課業壓力，但是她覺得當自己有意願繼續升學時，加分仍給予她一些幫助，但是在課業方面也較容易造成壓力。

E-021030：當我很想去讀的時候，因為加分剛好可以讓我繼續讀，我就會很想用心去讀吧。不過我自己是會覺得有壓力，以前讀專科就是加分進去的，感覺在課業上會比較趕不上。

剛進入大學時，F 不習慣的是大學考試的方式，加上自己也沒有抓到唸書的方法，所以在學習上較有挫折感。

F-021030：過去選擇題，是非題啊，一下子就可以有答案，知道對錯分數高低。結果一上大學之後就覺得不行了，申論題的作答是看你寫多少以及內容來算分，一般學生有認真唸的話應該都還可以，但如果你怎麼唸都跟人家有落差的話，就會覺得滿沮喪的。

F 過去曾因加分感到心理上的壓力，所以在上大學之後，跟同學並不會提到加分的事。

F-021030：大家上了大學都絕口不提加分的事，都是心裡共同的痛。

而因為參與了社團，使他有機會跟學校其他科系的原住民同學接觸，才發現自己其實對於人文社會領域滿有興趣的，加上本來就對目前就讀的科系沒有興趣，所以他在念了一年半以後，決定休學重考，轉而念社會組，因為分數導向及未來生涯規劃的考量，他選讀了政治系。

**F-030402**：我覺得因為進大學碰到很多原住民學生，那很多原住民學生都是念文法商的，唸理工的很少，跟人家討論事情就會覺得是不同的世界，我覺得跟他們講話，讓我對他們的東西產生滿大的興趣，自己是一個門外漢，就會想去涉獵他們領域的一些東西，也因此對自己應該下功夫去唸的東西，沒有投注太多的心力。 決定重考那時候就自己念啊，政治系是我在法學院分數可以達到，能選擇的最好科系，那時還是有分數的考量，可能自己對從政也有期待吧！

G 在會計系就讀時，曾一度因為對會計沒興趣而想休學，但因為家庭期望的因素，導致她只好繼續完成學業，在課業的學習上雖然痛苦，也只能逼自己努力去完成。

**G-030113**：聯考加分進 大，那分數剛好是在會計系，後來才覺得會計不好唸，而且真的沒什麼興趣，不過也只能逼自己唸書啊，唸的滿累的，所以我覺得一定要選自己喜歡唸的科系。 本來是想休學，但是唸書這件事情除了我爸之外，我叔叔也佔了很大一個部分，他希望我跟我哥受比較好的教育，就是多讀書這樣子。那我們兄妹倆唸的系大部分是我叔叔幫我們選的，所以如果要休學還會牽扯到很多家庭的因素，就想說算了，還是把它唸完好了。

而加分也讓 G 自然而然的產生一些心理壓力，不過她仍珍惜能進入大學就讀的機會，因此也期許自己可以好好把學業完成。

**G-030113**：我是不知道別人怎麼想啦！加分我覺得還是會有點心理壓力，你本來 300 多加到 400 多還是會擔心別人的看法吧！所以有機會進來也就是要好好唸啊！

A 剛上台北念大學時，因為姊姊都已經在台北工作，所以他是先跟姊姊住才搬到宿舍。也因為如此，他得以有一段時間來適應都市的生活，再加上有親人的陪伴，因此他沒有感到適應上的困難。也因此他進可以入大學後，很快就可以適應大學校園的生活。

**A-030324**：我自己是還好，因為我姊姊他們都是住在台北，我一上來是先跟他們住，後來才去住宿舍，所以在這方面比較沒有適應的問題，而

且我覺得適應能力快自然比較在功課方面不會出問題，今天如果說他是住外面的或是有其他事要煩惱，可能就不會那麼順利。

但是 A 認為加分讓自己心裡多少產生一些壓力，而自己的認知當中也覺得程度不如其他漢人同學，所以只能靠自己多加努力來趕上他人。但是同學之間並未因加分而對 A 有不友善的態度，所以除了課業上的心理壓力外，在人際關係上倒是沒有明顯的影響。

A-030324：基本上或多或少一定會有吧！不完全是因為原住民身份有加分，而是當你自己也認知是這樣子，也會怕自己程度上跟人家有落差，就是說怕自己的功課會趕不上他們，基本上心理一定會有負擔跟壓力。會覺得說他們的實力好像比你好，在那時候自己就會比較努力一點吧！因為（加分）壓力會比較大，像那時候也可能會怕唸不好。不過我是覺得自己還滿能適應的，我認為很多東西都是靠自己表現出來以後你才能跟人家去證明什麼，只要表現出實力，我想別人是不會來質疑你的，同學他們也沒說什麼，相處也還好。

## 二、缺乏同儕的孤單

而 D 因為國中畢業就考上台北的五專，所以他很早就自己上台北來唸書。由於他在台北就學並無其他親友陪伴，年紀又比較小，在面對完全陌生的環境，以及適應都市的校園生活時，曾有一段時間想放棄學業，但由於家庭的期待與學校教師的幫助，讓他不得不堅持下去，以低空飛過的學業表現繼續唸完五專。

D-021028：剛上來台北，什麼都不懂，對人啦，對環境啦，因為你來到一個陌生的環境，比較辛苦。對一個國中生來講，這裡是一個很繁榮的世界、不一樣的世界，真的需要一段時間來調適。尤其念五專的第一年，很痛苦啊！像我們這種混混的，到那邊，感覺跟大家的調性不一樣，很掙扎啦！我每天都在那裡作弊、翹課、打球、回宿舍聽音樂，沒什麼同儕朋友。那一年差點被退學，一來很掙扎，不想去唸，二來有家裡的期望，那怎麼辦？在兩難之下，只好偶而去上課、偶而翹課，在被退學的邊緣掙扎。當然啦，我的老師對我滿好的，覺得我很可憐，幫我渡過難關。所以，第一年是很痛苦的！

除了課業的學習尚未掌握到方法外，大學同儕間的疏離感，也讓 F 在剛進入大學時感到相當不適應。

F-030402：沒辦法適應的是大學那種疏離的感覺，因為以前大家高中的時候感情都很好，大學都是只有上課時才看到同學，而且也發現讀書的時候自己沒有掌握到讀書的方法，我覺得比較適應不良的應該是這個。

從各位受訪者的敘述可以看出，原住民學生在大學階段所感受到最大的壓力，較多還是在課業的學習方面。根據張曉春（1972）的研究發現，大約有十分之九的原住民大專生都曾感受到課業的壓力，本研究與張曉春在 1972 年所做之研究即使相差了 30 年的時光，結果發現仍然相符，可見原住民大學生一直以來在課業上或多或少都會有些適應問題。另外，或許是由於環境陌生，以及大學校園中的疏離感讓他們覺得孤單不適應，也或許是本身過去的學習不夠紮實，或因為加分導向他們選擇排名高但卻沒興趣的科系，以致在學習上感到沒有動力。由此可知，加分政策的確可能造成原住民學生的自卑感，也使得大多數原住民大學生因此感受到不同程度的課業壓力，而這樣的發現，也與謝世忠（1987），高淑芳（2000）的研究發現相同。

總而言之，即使是這些原住民知識精英，在加分進入大學就讀後，仍或多或少感受到一些不適應的情況。儘管在過去求學階段中，這些原住民知識精英的學業表現都不錯，但他們仍普遍認為自己的學業基礎不如漢人紮實，需要花更多的心力去補救程度上的落差。然而令人慶幸的是，這些原住民知識精英仍以加倍的努力來跨過這個障礙，順利完成大學學業。但是一般的原住民大學生就不一定是如此了，除了個人因素，教育是否也該有所作為，來協助原住民學生減少這樣的壓力，讓他們在大學階段時可以少一點跌跌撞撞，多一份信心？

### 三、社團參與經驗

由於本研究在探討學校經驗當中，特別希望能瞭解原住民社團在大學校園中，對於原住民學生所可能帶來的種種影響，因此在社團經驗探討的部分，希望可以瞭解這些原住民知識精英參與社團的動機、參與活動的感想、以及社團對他們的意義何在。另外，也希望瞭解他們參與社團過後，對自己想法上的啟發，或者是一些其他關於族群事務方面的影響。然而，因大學校風的差異，七位受訪者所參加的原住民社團各有其偏重，經過訪談資料的初步分析，大致可看出這些受

訪者所參與的原住民社團有傾向山地服務性質、文化瞭解性質、傳播性質或社會運動性質這幾種，但無論是何種性質的社團經營理念，其實這些原住民社團所關注的原住民事務領域仍然很廣，所舉辦的一些活動性質也多有所涵括。

### (一) 參與社團之動機

A 剛入學時，原住民社團成立並不久，社團會向校方索取原住民新生的名單，再一一聯絡邀請大一新生入社，A 也因此加入社團。

A-030324：那時候就是會有名單，那社團的人就會打電話邀請我們去入社，所以那時候也就這樣加入了。

B 去參加社團的動機，除了基於新生入學時學長姐的邀約外，另外還因為原住民社團活動的性質比較特殊，有偏向文化性質的、也有偏向社會運動性質的，讓她覺得比較有新鮮感，導致她加入社團。

B-021015：因為我們入學就會有學長姐來找你嘛！那會想參加（社團的原因）是覺得滿新鮮好玩的，因為很多活動是以前沒有做過的，例如遊行啊，我們也有去學校課輔啊！那這些活動去參加的感覺就是有站出來為自己的族群發聲，感覺很不一樣。

C 加入社團是因學長姐的邀請，而且因為社團學長姐會帶原住民新生認識環境，並且會提供一些資訊，有幫助新生提早適應環境的功能。而社團中都是原住民學生，感覺比較親切，也減少了剛進入一個陌生環境的不安。

C-021025：一年級就會有學長姐來找你，社團會幫助你適應新環境吧，例如說帶你去註冊，陪你去熟悉校園環境啊宿舍啊，所以就加入社團了。而且我覺得大家都是原住民，在想法上或一些觀念上比較契合吧！

D 表示過去他的學校其實並沒有正式的原住民社團，是因為有一個老師想把北部的原住民大學生凝聚起來，所以成立這個社團，希望透過社團的運作，讓這些北部的原住民大學生彼此有交流的機會，而透過經驗分享，也可以減少這些原住民學生不適應的情形。

D-021028：因為我們學校那年是第一年成立原住民社團，當時是因為有一個老師想把我們原住民的力量結合起來，他想要幫助我們，他就要我幫他成立，因為原住民有太多問題了。那我覺得社團老師是最大的推力，畢竟北部的原住民都是一盤散沙，他用這個社團把大家聯合起來，也辦一些活動，讓原住民說如果在求學的時候遇到一些問題的時候可以就近找這一些人。

E 在高中時才比較有機會接觸到其他原住民學生，對自己的身分也才較有感受，因此在唸專科的時候，她就去參加原住民社團，當時的社團活動則以文化研討及部落服務這兩類為主，

E-021030：因為學校就是有原住民社團嘛！那時候就覺得自己應該要去看看，畢竟自己身為原住民。那社團活動是以文化研究比較多，就會請教授來講，下部落服務是每年暑假會去不同的部落帶小朋友這樣。

F 就讀的大學，在過去因為原住民學生人數太少，無法向學校登記成立正式社團，所以只能以地下社團的形式運作。在 F 入學以後的幾屆原住民學生人數增多，而過去畢業離校的學長也有心回來招募學弟妹組成一個社團，因此自己算是社團正式成立的第一屆社員，F 對於社團的認同與期待很高，希望身為原住民精英份子的自己能藉由參與社團，為原住民發聲。

F-021030：其實二十年前開始有原住民學生進入 大就讀，但每屆都只有 1、2 個學生，之後人數漸漸累積多了，可能也受到一些其他學生的影響，認為社會對原住民有太多不公不義的事，自己身為原住民知識青年，應該可以做點什麼，於是他們就互相激勵，產生行動。可能產生在文字上，例如像高山青就是那時候的產物，我們這個社團已經產生一種風格，就是以原住民角度去批判社會對原住民的不公不義對待，我想在其他大專院校的原住民社團是看不到的。解嚴後社會運動蓬勃發展，多元的概念大鳴大放，原住民也在這個時期找到一個可以發聲的方法。

關於社團活動的內容，F 特別強調，社團很重視原住民學生彼此間的交流，成立社團的目的，就是希望透過社團，能讓大學校園中的原住民學生有機會去認識自己的族群，並增進對族群的認同，也期許社團可以啟發原住民大學生，促進他們為族群貢獻的意願與行動。

F-021030：社團平時注重社團成員心靈的交流，互相認同。因為我們都跟漢人一起生活了這麼久，如果他根本認為原住民身分只是加分的工具的話，你憑什麼拉人家進來社團？所以如何讓大家在這個地方產生自我認同也對其他原住民學生認同，產生自信，是一個很重要的工作，最重要的還是社員間互動的情況。因此我們花了滿多的心力在經營這個部分的，而且這樣對社團和對他個人都有好處，他個人也可以從中獲得認同感，或許將來出社會以後，也願意再為這個民族奉獻心力。雖然社會很現實他可能做不到，但我相信有機會的話，他會願意去做的，社團最重要的應該就是要帶給他們這些東西吧！

G 之所以會參加社團，也是因為剛入學時受到學長姐的邀請而加入。畢竟剛到一個陌生環境，有學長姐與其他原住民同儕可以互相照料，較可減少不安感

G-030113：一開學就會有學長姐來找你啊，就是來邀請原住民新生入社，那當時也覺得有這個社團滿不錯的，畢竟剛進學校人生地不熟，有人可以互相照應比較不會有那種不安的感覺。

不過 G 另外有提到一點，就是有越來越多原住民大學生，對於參與原住民社團的意願不高之現象。或許是因為他們遠離母文化已久，甚至是從未認同自己的原住民身分，造成新一代的原住民與其母文化產生割裂的現象。但弔詭的是，如果有保障原住民的優惠措施，他們又會以原住民身分去爭取。這種「有名無實」的原住民大學生，心態的確可議。原住民立委巴燕達魯也在一次座談會中說到：「我們今天談論原住民的高等教育，如果僅僅只是數量上的提升，而培養的人卻缺乏民族意識，那麼培養再多的人或是投入更多錢也是枉然」（李文富，1999）。

G-030403：現在新進來的學弟妹他們應該都是屬於求學過程滿順利的，可能家境也比較好都住在都市裡，所以他們應該對原住民的一些事情感受沒有那麼深。不過那時候學校還有原住民的獎學金嘛，這些人就會去領原住民的獎學金喔，可是平常都不會來參加社團活動，就是說不承認自己的身分，還去領保障原住民的獎學金，那這種心態很可議，這些人應該就是需要用到原住民身份的時候才會承認自己是原住民，比如說加分領獎學金之類，其實我都沒看過他們到底長什麼樣子，連來都沒來過。

## （二）參與社團之影響



過去由於族群意識不是那麼明顯，剛進入社團時，一些學長姐的導引，會讓她覺得族群意識高張，而在參與社團的這段期間當中，B 認為自己對族群文化的瞭解有增進，但由於參與太多活動影響到課業學習，所以後來就淡出社團，目前對於原住民相關事務也比較不積極。

**B-021015**：剛來到社團就會覺得那種 種族的意識好像會擴大那樣子。因為學長姐他們就會一直灌輸妳那種以前的人被欺負啊，前人的血淚史這樣。這也有促進我對自己族群的了解。像社團對文化的一些東西就還滿用心的，至少也可以把大家聚在一起，比較有向心力吧！透過社團，自己也比較有動力去看相關的書啊之類的。看到的東西，或是對一些事的想法，對原住民各族的歷史或相關事務也都增進滿多的了解的。不過因為後來功課沒顧好，所以就沒有再參加社團，對於原住民相關事務的話，現在我比較不積極，畢竟大家都為生活忙碌，也比較不會去想這個。

C 則認為透過社團活動的進行，也幫助她開始去瞭解及思索有關原住民的一些事務，大學時期的交友圈，除了系上較好的幾位同學外，多數時間也都是和原住民同學在一起。

**C-021025**：其實以前學運還滿流行的，那種情感凝聚會讓人家滿熱血沸騰的，所以那時候對族群的認同感就滿強烈的。加上那時候有學長姐的講解，會告訴我們一些過去政府怎麼對待原住民之類的事，所以就比較有了解。因為以前其實沒什麼機會去接觸到這些事，而且我們社團所針對的也不是單一族群，是泛族群的，所以對其他族群的狀況也可以多一些認識。可能大家都是原住民吧，比較有那種環境會讓你有一些相同的想法可以交流。之後跟系上同學的接觸反而就少了，同班同學比較好的當然會聯絡，不過都是以社團為主了吧！

此外，社團帶給 C 的另一個影響，應該就是讓她可以用不同的角度來看待原住民社會中的一些問題。因為過去的媒體報導較不客觀，她所居住的花東地區資訊也較不流通，因此過去她也會以漢人的價值觀去評斷原住民的一些行為。在上大學參加社團後，透過文獻閱讀及社員彼此的討論，再加上活動的參與，讓她更能瞭解這些現象的成因，也更有批判思考的能力。

C-021025：過去自己也會用漢人的價值觀來看原住民，但到大學之後可以用其他角度來看，對原住民的看法有變的比較正面，對於許多社會的現象也可以比較客觀的去批判，例如像失業的問題啊、酗酒的問題啊，我也是到大學之後才知道各族群的差別和文化的特色，還有一些事件背後的涵義。

D 所創立的原住民社團，其成立的目的也是希望能喚起這些原住民大學生的族群認同，讓他們在未來有意願可以回饋自己的族群。透過廣播節目的製作，更讓來自不同地區、不同族群的北部原住民大學生，有一個交流的管道，並增進對族群的認知與向心力

D-021028：後來我們有做一個廣播節目，針對原住民的議題作探討，後來還有台北醫學院的學生和其他學校的也來了解，找一些不同的原住民，探討他們的文化、歌曲、舞蹈，包括他們的生活、求學過程、人生的目的等，像有些唸台北醫學院人的希望能夠針對原住民的醫療問題做探討，有些唸師大的老師想要回去教書，因為他們發現到這些醫療、教育是最根本的從小就要實行，他們有發現到這些問題，希望做一些事回饋部落，我覺得這些人都滿好的，所以後來我連自己的畢業計劃都做關於原住民的議題。

在過去做廣播的那段時間，讓 D 有機會接觸到很多其他學校的原住民，也透過彼此經驗的交流，讓他瞭解部落的一些狀況，而其他原住民大學生的想法，也讓他從中獲得許多啟發。

D-030331：有做廣播的那陣子是讓我認識很多，有一些人也是在部落中看了很多，發現有很多問題，所以會引發他們去想一些方法來解決，像我有訪問過一個達悟族的，他就想要來這邊學醫，以後回去蘭嶼可以把他們的醫療搞好，像他那樣的想法就很好啊，在那時候還滿多這樣子的人的，會想回去當老師當醫生啊，我覺得應該是從那邊開始讓我獲得滿多啟發的。

參與原住民社團之後，讓 E 覺得自己對於族群有更深層的認同，對於文化的瞭解也有增加，甚至萌生想要回饋原住民族群的念頭。

**E-030426**：參加社團後我想是更瞭解自己是原住民吧，就是說會認同吧，也不是說本來不認同，應該說是原本沒有那麼明確的感受，以前只覺得反正大家是一樣的，就是說原本高中的時候只覺得大家都是原住民，不會多去想，那到專科以後，會覺得要去懂，去深入瞭解自己的一些文化，就是說比較不是那麼表層的認同了，那也真的是要有機會去接觸，我覺得參與社團對我的影響，是會讓我更想去從事有關原住民的一些事務吧。

而在剛上大學的那段時間，面對不同於過去國高中的生活，F 曾對於大學同儕間疏離的交往方式，感到格外不習慣。直到出現了原住民社團，他終於找到了一個可以認同的地方，也因此之後的大學生活重心都放在社團的運作上。

**F-030402**：後來在學校認識了其他原住民學生，我發現到一個可以認同，找到好朋友的地方，也給我一些不同的生活體認，然後我就把生活重心都轉移到這個部分。

加入社團後，經由學長的引導，讓他更有機會去聽到一些不同的聲音，對於原住民所遭受的一些對待也有更進一步的瞭解，在經過彼此想法激盪之後，更讓自己對於整個原住民族群的想法有了轉變。

**F-021030**：自己也有受到一些學長的影響，聽他們講一些有關整個社會對待原住民的事，還有帶我去了解一些原住民大學生的圈子，可以感受一下，就覺得跟自己過去所見到的聽到的有很大的不同。而且進入大學後同學都很疏離，因此可以找到朋友的地方就是這個原住民的圈子，那還有就是一些想法學長會帶我們一起去反省或討論，之後大家的想法都會有一些刺激或改變。

在回憶過去社團參與的經驗時，F 可說是感觸良多。除了與原住民同儕的相處非常融洽，讓自己交到很多好朋友之外，由於曾擔任過社團幹部及社長，過去也在經營社團上投注了很多心力，因此社團參與的這個經驗讓他很有成就感。

**F-021030**：原住民學生社團出現後，原住民學生都會聚在一起，也因此跟班上的同學就會比較少往來，從這邊可以看出他們在尋求一群可以得到認同的夥伴，就是他的生活經驗不是其他人聽不懂的，比較好的朋友都是原住民，就會形成一個小圈圈吧！這個圈圈自然產生出一種不同的

文化，特殊的說話方式、交往方式、人際關係建立起來的方式都很特殊，在一般非原住民學生身上或社團是看不到的。對原住民學生而言，這就是我在都市裡面尋求認同感的一個地方。我對我大學生活的回顧，感覺上也只有這群人，這個社團而已，覺得最值得回憶或驕傲的大概就是社團的經驗。我當過幹部、社長，帶過學弟妹去參加過抗爭的活動，感覺上我不是一個追隨者而是一個領導者，這是我的一個成就。

除了感受很深刻外，生涯規劃也因為參與社團的影響，有了更明確的方向，也勾勒出更清楚的輪廓，因此大學時代原住民社團種種活動的參與，更增加了他的歷練，對他而言，應該是影響其未來甚鉅的一個經歷。

**F-030402**：生涯規劃因此而改變吧，比較能描繪出一個方向，我相信很多人在這方面都是很模糊的，不過我就比較清楚以後自己可以從事的領域有哪些，就我而言，我會希望可以跟自己的族群有關係的，也可以作自己喜歡的工作。

一直都在都市裡成長求學的 G，除了年節返鄉外，完全沒有機會接觸到部落生活，對於自己族群的文化或原住民社會一些現象的所知也很匱乏。在加入社團後，透過從各地來唸大學的原住民同學之經驗的交流，才增進了對部落生活或其他族群的一些瞭解。自己的視野也因此開展。

**G-030113**：參加社團活動後，才比較知道很多從部落上來的唸書的人會面臨一些問題。就是因為我平常也很少回老家，自己也一直住在都市，所以也比較沒有這樣的經歷吧！不過後來自己也會從不同角度去看，有多了解一些，讀到的一些其他族群的東西。

在論到參與社團的影響時，G 認為最大的影響是生活圈的範圍，因為交友圈都是原住民，所以自己的大學生活過得很快樂。大學畢業後的生涯規劃，也從本來想進入銀行工作，到朝向與原住民行政事務相關的公職為目標。

**G-030403**：這個影響可能是在我的生活圈，我的朋友圈裡面。那時候認識很多原住民，我覺得那時候過得滿快樂的，也是有幫助我多認識一些原住民的事務啦，觀點會不一樣吧。對我自己生涯規劃的影響的話，以前本來畢業想說就是去銀行之類的地方工作，那因為社團的影響，就會

想說去考原住民特考當公務員吧，跟原住民的事務應該比較有相關。

這七位受訪者當中，對於社團參與的感覺，唯有 A 持較為不同的看法，儘管加入社團可以幫助他多認識自己的族群，但他認為在帶領學弟妹積極投入社團活動之前，應該要先讓他們有適應大學生活的時間，社團學長姐也應增加對學弟妹關於課業方面的輔導，以免原住民大學生進來大學就讀的少，無法念到畢業離校的多。雖然社團的運作基本上是希望凝聚大學校園中的原住民學生，但如果社團可以增加課業輔導的功能，讓原住民學生在學業上獲得成就與自信，在適應整個大學生活上應該會更順利。如果急於讓新生積極投入社團，導致他們學業出問題而必須休學或退學，對原住民長期的人才培育來說，反而是有害的。

A-030324：其實去參加也會增進自己對原住民的一些了解，不過就是變成說你去參加後跟平地人的相處上就會有隔閡的感覺。不過我看到很多原住民學生在唸大學的時期當中，可能功課方面就變得不是那麼理想。就是說我覺得一個社團的存在應該是在輔導，如果今天是我來管理，我會先告訴新來的學弟妹怎麼在大學生活，而不是一開始就讓他去參與很多其他的活動，我看有一些學弟可能就是參與太頻繁，過完寒假或過完暑假就不見了，還有像有些人他在這方面投入很多，結果過了兩年他要重考，我相信這樣子對後來的學弟妹或是社團都是一個很大的損失。我想很多人在大學生活不快樂有一部份都是因為功課的問題，他在功課的表現不好，相對的會變成說對唸書會產生一種抗拒，那如果有學長姐在這方面表現不錯的，你可以去請教他，可能也會讓你少一點跌跌撞撞的情況，我覺得如果你整天只是在那邊一直強調自己是原住民，把心思都放在社團上，可能反而會讓他們忽略學業，這樣對他們來說更不好吧！

由於原住民大多居住在偏遠地區，離家求學的比例甚高，因此初到都市時難免會有些許的陌生與不適應，透過原住民社團的幫助，可以讓他們找到同伴，減少心中的不安，社團學長姐也可以幫助新生及早適應大學校園生活，也因為這種同為原住民的親切感，使得原住民大學生在加入社團後，也多把重心放在與社團同學的相處上。而原住民大學生在人數比例上比較少，又都散佈在各個大學中，如何讓他們有機會互相認識交流，就必須靠一些機構或組織來運作。從訪談資料中可以發現到，這些大學原住民社團，在凝聚原住民大學生方面，具有很大的影響力，此點亦與黃約伯（1999）、楊淑玲（2000）的研究發現相同。無論是族群文化的認識，或是對於社會現象的瞭解與批判，經由社團所安排的一些活動的參

與，都可以讓這些原住民大學生獲得自我覺醒的機會。在反思與瞭解的過程中，也促使了幾位受訪者願意付諸行動去回饋自己的族群，並增進對自身族群的認同感。在原住民族群認同日見危機的今日，原住民社團的運作對於促進原住民的族群認同與文化認知方面的確有不少幫助。

然而，對剛進大學的原住民新生而言，都市生活的繁華、大學生活的多采多姿、社團活動的投入，種種活動的吸引，都很容易造成學生忘了顧及課業。雖說這對於一般其他大學生來說也是普遍存在的現象，但是原住民大學生人數比例畢竟少很多，而且大部分都是從偏遠地區到都市就學，又加上學業基礎或許不如漢人堅實，如果沒有一個單位特別去輔導或追蹤，很容易就會從大學校園中流失了。由於校方並無針對原住民學生所設的專屬單位，而社團雖有提供原住民學生一些生活上的幫助，但畢竟大家都是來自不同系所年級，彼此在課業學習上較無交集，在課業輔導這方面的功能較為不彰。誠如 A 所言，如果社團有提供輔導新生的功能，讓他們先適應環境，學業先上軌道，再讓他們可以積極的參與一些活動的話，或許可以讓原住民大學生在校園中，獲得更多的成就與快樂。

研究者認為，原住民大學生在校園中畢竟是少數，且又零星分布於各系所年級，若校方有意主動去關心原住民學生之適應狀況，或許在實際行動時較易產生困難。但若大學校方能善用原住民學生社團的凝聚力，以其為中介團體，透過社團來積極提供諮詢或生涯規劃等資訊，相信就可以克服這樣的困難，對原住民學生個人及其整個族群來說，應是更有幫助，也可促成雙贏的局面。

#### 四、高休/退學率之現象

除了提供自身經驗，這七位受訪者也就自己所觀察到之其他原住民同學的適應情況，提出了一些看法。歷年來「原住民族教育統計調查」的資料也顯示出，原住民在大學階段的休/退學率高於一般漢人。而對於那些無法順利完成大學學業的原住民學生，研究者期望能透過這七位受訪者自己的所見所聞，來瞭解一般原住民學生，在大學校園中較容易會遭遇到哪些適應問題。由他們所提供的經驗當中，可看出許多原住民大學生無法順利完成學業的現象可能是因為加分入學，導致學習跟不上其他同學，且因加分造成心理上不如人的自卑感及壓力，導致適應不良而休學或遭退學；另一個可能是因為都市的繁華生活，以及大學自由開放的風氣，林林總總的活動不斷，導致許多剛從部落或鄉下來就讀大學的原住民學生，一下子受到太多刺激與誘惑，而無心於課業學習，最後終致無法繼續讀完大

學。

A、B、E 都認為原住民因為加分才得以進入比較好的學校，本身在學業的基礎上就比較薄弱，程度和一般學生可能也有落差，因此最多的適應問題還是在學業方面，加上因為加分入學所感受到的心理壓力，更容易產生適應不良的情形。

A-030324：像我覺得弱勢的人永遠都是比較弱勢，像那些住在山上的人，他們的物資缺乏，還是會面臨一個很大的距離感，像原住民可能就比較像是一個都市的邊緣人，因為他們工作的內容和求學的狀況都普遍比較不好。大家很多都是從鄉下來的，他到這邊唸書可能都還需要一些適應的時間，在學習銜接的時候可能就會有一些落差。今天很多人在環境適應上面的問題，或是缺乏課業輔導或心理建設方面的問題。也許就是說因為加分的關係，你的程度可能就不是那麼好，就會產生一些壓力，所以就是說如果一開始有人在唸書方面可以類似有那種課業輔導的話，慢慢把他導入狀況中，那我想他的表現應該可以比較好。

B-030402：可能就是加分的問題吧，就是加分進來，程度可能比較沒那麼好，如果又沒有注意功課的話，可能就會被退學，不然就是外務太多，玩太兇了。

E-021030：自卑心作祟，有時候會覺得吧！靠加分進去可能實際程度沒那麼好，我有一些同學就是他本身實力沒那麼好，但是他又很想考上，結果可能後天也不夠努力吧！還有一些其他同學言語上的一些壓力，因為別人會說，他們是靠加分進來的，所以就唸不下去了，唸不下去就再繼續考，可是還是唸不順利。

而 C、D、F、G 則傾向認為許多原住民是因為大學生活太多采多姿，有缺乏約束力，導致因其他活動參與太過頻繁，使得自己忽略了課業，而也可能是因為原住民學生本身學業基礎就不如漢人紮實，或無法掌握學習的技巧，導致即使發現學業已經出現問題，也來不及補救。

C-021025：社團活動過多的時候，變成有一些同學後來在課業上比較會出問題，其實大家一開始也都滿優秀的，只是後來娛樂活動過多可能有影響吧。

D-021028：加分進去不適合的學校很痛苦哦，會跟不上進度，我當時還好，但是像我其他有同學會跟不上，唸了一年就唸不下去了。不過我覺得第一個原因是愛玩，因為你剛到一個新環境去唸書，算是很自由沒有約束的，我覺得愛玩、交朋友、不唸書，這幾個原因比較有可能吧。可能就是因為約束很少，久了就不會去注意課業，學習跟不上可能就會唸不下去吧。可能又受外界誘惑影響，都市生活那些花花綠綠的很多啦！這影響最大。

F-030402：大概就是因為沒很努力的在讀書，所以表現不好，唸了半年一年就離開學校，而且大學生活太多采多姿了，又不像國中高中有約束力，只能靠自制力。我覺得很多原住民學生在讀書方面付出太少時間，就看到一些非課業的其他原因，除了個人放了太多時間在跟朋友到處玩樂，沒有花心力讀書之外，我覺得有很多是因為感情的問題，在情感上遭遇的挫折一定會影響到日常生活，我覺得身邊有幾個原住民學生都是這樣。另外我是覺得原住民學生可能都沒有培養讀書的習慣或方法吧！可能你讀書的吸收能力沒有一般學生那麼好，你應該花比別人更多時間在課業上，你卻沒有那麼做，你就跟一般學生一樣去面對課業的時候，就會發現有落差。最後發現自己沒辦法跟人家一樣的時候也來不及了，他可能會看到一般學生也都過得很悠閒，卻忘記了自己可能沒人家那麼聰明，或是沒人家那麼知道讀書的技巧或考試的技巧。

G-030113：我覺得那時候社團有一些人是因為參加社會運動太多了，所以才會被當、被退學。像我是被家裡叮嚀過啊，不要太投入這種社會運動，所以其實這種路線的活動我很少參加。

經過資料的整理，可以得知多數原住民學生最感壓力的還是課業學習方面，造成學習壓力的原因大致可歸結出有兩個：一個是本身的學業基礎與一般學生在程度上的落差。或許因為加分，或是進入大學後不曉得唸書的方法，導致原住民學生在課業學習上比較容易出問題；另一個是課外活動參與太頻繁，以及人際交往方面的問題。或是因為社團活動參與過多，或是因為大學時期同儕關係或男女交往的因素，導致忽略學業，而導致必須面臨被退學或休學的困境。原住民大學生之人數在比例上已明顯低於漢人，無法順利完成大學學業的比例又高於漢人，這樣的現象，不僅加分入學所要達到的效果減損許多，對於原住民人才培育上也造成嚴重影響。



瓦歷斯 貝林（1999）也曾指出，許多原住民大學生由部落進入大學後所面臨的文化適應、人際適應、課業學習及經濟壓力，校方均無專人予以適時適切的支持或協助，每年因此輟學的原住民大學生不在少數。因此他認為教育部應責成各大專院校，比照大學裡僑輔室的作法，每二十五名原住民學生則得設立原住民服務組，並且聘任原住民籍之大學畢業生留校服務，給予原住民學生適當的支持與協助。

研究者亦認為，在用加分政策提供原住民升學優待之時，政府也應請各大專院校配合，成立專門輔導原住民大學生的單位，讓他們在遇到各項適應問題時，可以有一個尋求協助的管道。加分制度固然是幫助了不少原住民進入大學就讀，但是加分進了大學之後卻沒有專責單位來負責之後的追蹤或輔導，如果在大學院校可以有專門單位提供原住民學生協助諮詢，透過這種方式來「拉他們一把」，原住民大學生的素質與畢業人數比例都可以提升，對原住民人才培育長期來說，應該也會有較好的效果。

### 第三節 族群認同

過去與族群認同相關的理論，無論是從族群認同的構成要素或指標、族群認同的發展階段、或是族群認同的不同型態來分析，都可發現族群認同乃是包含了多種面向，且多元開展的概念，一般很難從個人言行中明白確認認同的偏向或程度高低，因此本節希望藉由探討各位受訪者之族群認同的憑藉、母語能力與文化瞭解程度、族群意識的產生、以及對與原住民未來相關事務的建議與實際行動，來更清楚的建構出這七位原住民知識精英的族群認同型態。

#### 壹、母語能力與文化認知

母語，顧名思義是母親的語言，是人與人之間最自然也最重要的溝通工具，也是一個族群形成共識與認同的最重要媒介。對一族群而言，母語不但能做為此族群成員溝通的媒介，更是此族群凝聚的象徵，唯有靠著此族群的語言，才能連結個人與個人、個人與群體（Banks, 1988）；而文化是區別族群的重要因素，不同的族群具有各自的文化特質，因此除了生理特質(膚色)之外，「族群認同」往往取決於「文化認同」。因為文化的取向影響了個人對族群的態度，而族群認同的結果則相對地決定了文化價值觀（譚光鼎，1998：125）。因此，在探討族群認同時，母語運用的能力以及文化的識能乃是不可忽略的要素。

照理說來，母語應該在家庭當中學習的效果最好；然而在台灣，長期處於文化弱勢的原住民族群，過去語言遭受嚴重打壓，在生活中或校園中，說母語變成是一種文化低落的象徵，父母也擔心自己的子女在校與人溝通不良，或增加學習上的困難，因此也漸漸不教授子女母語。除了過去在教育上國語政策的大力推行外，原住民外流到都市謀生的比例增加，也使得原住民漸漸喪失使用母語的能力。根據陳瑞芸（1990）的研究發現，原住民對母語的熟悉程度有隨年齡下降的趨勢，尤其以十九歲以下最為陌生。但是真正說來，母語流失最為嚴重的應算是遠離部落而居，缺乏說母語環境的都市原住民了。根據民政廳（1990）的調查，都市原住民使用母語的機會極少，實際上大部分的原住民也都無法流利地使用母語。足見在國語政策推行及離開原鄉居住的影響下，母語流失已成為普遍現象。

根據訪談資料，這七位受訪者當中完全不會母語的有 A、B、D、G，而 C、E、F 則是稍微可以瞭解一些簡單的日常會話；至於文化認知的部分，只有 E、F 表示自己對本族文化有了解，其餘的受訪者則因長久生活於平地，對於傳統文化多不瞭解，且幾乎都是經由上大學原住民社團的參與過後，才增進一些對本族或他族文化的認識。

A 表示因為母親是閩南人，所以他居住地區附近的漢人也多少跟自己家有親戚關係，原住民家庭也不多，再加上他們那邊漢化的程度已經算滿高的了，因此他沒有說母語的環境，反倒是閩南語可以說的比較流利。

A-030324：因為我們住的那邊大概只有十來戶原住民吧！大部分都是台灣人，彼此間互動都還滿好的，因為基本上大家都有點親戚關係。所以我們那邊基本上就是說平地化的程度已經算滿高的了，所以其實沒有那種說母語的環境，不過反而我閩南語說的還不錯。

提到現在推行的母語教育，A 認為母語的實用性不高，學習成效還有待評估。他仍認為原住民所要面對的是大社會的挑戰，必須先做出因應，而不是為了學習母語，讓自己的競爭力落後於人。

A-030324：不過像母語教學那種我覺得成效還有待評估吧！如果存在意義不是那麼大的話，可能它學習的成效就不會很好，因為你以後要面對的競爭不是來自你的族群裡面，而是族群外面的整個社會，所以我會覺得有時候語言的存在是看需要，我今天如果覺得母語對我來說很重要，

我就算 30 歲也可能還是會去學，像如果別人的小孩在學英文，你的小孩在學母語，這樣就變成是教育上一個差距，所以我是覺得不如提昇他的競爭力，你要有一個橋樑讓你跟社會接軌，或許我不會母語，沒有住在部落，但不見得我就不能幫助你（指原住民）。

B 說父母在他們小時候並沒有教小孩說母語，她自己在高中大學的時候，曾經希望母親可以教她，但或許是因為母親覺得不知從何教起，所以沒有辦法去教她說母語。

**B-030402**：以前小的時候叫她教她都不想教，不過其實那時候也算大了啦 就高中大學的時候，就覺得自己是布農族的話應該還是要會。媽媽不想教我想可能是嫌麻煩吧，也可能是不知道要怎麼教，也沒有耐心教吧。

另外，她覺得在學校推行母語教育，成效或許不如在家中由父母教子女說來得好。

**B-030402**：那幫助應該是不大吧，因為一個禮拜才上幾堂課也學不到什麼，我覺得母語還是要從家庭來做，如果父母有心教的話效果反而會比較好吧！

D 的父母也沒有教過小孩母語，一方面可能是因為父母不同族，不知道要教小孩哪一種，也可能是因為父母忙於工作，平時跟小孩接觸機會也少，所以不會特別想到要教子女說母語。不過他在大學參與社團時曾對母語感到好奇，但又覺得沒有那種環境，自己也學不來，所以並未付諸行動。開始工作以後，因為同事的玩笑話，才讓他因為自己空有原住民外表，卻不會說母語，感到有點難為情。

**D-021028**：我爸媽小時候都不會想教啊！可能也不知道要教哪一種吧，其實他們平常也很忙，沒空吧！那自己是到工作的時候才有感覺，因為比較熟的同事都知道我不會講母語，有一次去九族文化村，結果就有人一直虧我，說跟人家講話啊，不是你同胞嗎？怎麼不會講？說我空有一副原住民的外表卻不會講母語，那時候覺得滿不好意思的 像我父母有時候在溝通不想讓我知道的事就會用母語。不過以前學生時代在搞社團的時候，是對母語很好奇啦！當然啦，講母語會覺得很親切，溝通上會

比較好。但是自己不會想學耶，因為我覺得很難，像我堂弟兩個都很會講也很會聽，那不過也是因為他們有那個環境啊！如果學了沒機會講也沒有意思吧！

由於父母親年輕的時候就定居在北部，所以 G 從小就沒有什麼機會接觸到親戚以外的原住民，平常也很少回台東老家。父母除了回老家跟長輩之間的交談外，其實也不太說母語，在家中跟小孩子交談也是用國語，因此 G 並沒有學習母語的機會和環境。

G-030403：我不會講母語，不過我爸媽他們跟像我爺爺，還是親戚這一輩的都會講，除了跟我們這一輩的之外，其實也很少有機會聽到他們說，是回台東以後聽他們會跟爺爺講，以前在北部的時候也很少說，大部分也都是說國語。

G 也有談到母語教學，她認為成效或許不大，但是這個政策的推行，至少增加了原住民下一代認識母語的機會。

G-030403：現在有母語教學嘛！雖然說成效不一定會很大，我是覺得總比都沒做好吧，至少回家還可以跟爸媽討論一下這個要怎麼講之類的，我是覺得想法還不錯啦。

C 回憶自己童年的時候似乎母語能力還不錯，因為家中會用母語交談，但是在進小學以後，父母怕孩子在語言轉換上會有困難，就比較不會用母語跟孩子交談，尤其是當時仍大力提倡國語運動，校方也不希望學生在校說方言，又加上之後的環境一直沒有說母語的機會，導致她的母語能力逐漸下降。

C-030404：小的時候我記得在進小學以前，我的母語其實還滿溜的，因為那時候比較會有機會講，家裡父母也會講阿美語，所以我記得那時候好像對談也都沒什麼問題，但是進了小學以後，那個能力好像就降低了，可能也是父母會怕說小孩跟其他小朋友會溝通不良，還有在學校唸書的話也可能會有轉換不良的問題，那那時候社會觀念的要求也是比較不重視母語，所以就比較沒機會說，不過父母還是會希望你不要忘記母語，就是他們會講，你可以聽但是用國語回答這樣。我覺得這好像也是因為後來大家講母語的需求也不是那麼高了。...老師的

要求是不希望同學使用，那聽到的話以前會懲罰。以前那個宋楚瑜當新聞局長的時候，不是大力推行國語政策嘛，我記得以前那時候好像在學校講母語，聽到一次要罰 5 塊錢。

然而，對於學校裡的母語教育，C 認為立意良善，但對成效存疑。

C-021025：對於政府的政策本意是滿好的啦，但是效果怎樣就不知道了，起碼有在做了。不過我想母語在家裡叫爸媽教效果應該比較好吧！

E 的母語能力僅止於日常問候語，家中父母彼此雖然會講母語，但並沒有去教子女說。儘管父母偶而會跟子女說一些簡單的母語，但是可能因為長期在平地生活，沒有說母語的需求和場合，導致父母也不會特別想要教。不過她指出如果可以從小就熟悉母語，由於文法結構與英文類似，將來在英語學習上應比較有幫助。而對於文化的瞭解則是來自家族長輩的教導，以及過去參加社團所得到的經驗。

E-030426：母語只會一點點，一點點的程度大概是在於問候，就是吃飯啊、洗澡啊這一類很家常性的，我大部分是用猜的。不過在家裡我爸媽他們彼此會講，跟我們的話就不會，畢竟我們也不會講，不過這幾年來比較會跟我們講了，不過就是很簡單的那些話。我想可能是因為在平地生活的關係，沒有那個講母語的需求和動力，所以爸媽也不會想教我們吧。那文化的話，就是會問家族裡的一些長輩啊，還有就是以前參加社團的時候，有去接觸一些跟文化有關的東西，也有下部落，所以我覺得還算滿瞭解的。而且我覺得其實原住民母語的文法跟英文文法結構很像，我覺得他們小時候母語如果習慣用的話，他的思考邏輯就會很自然可以轉換，再學英文其實應該比學中文還簡單。

F 的母語能力也有限，但他認為如果有機會可以待在說母語的環境，自己應該很快就可以進入狀況。至於文化的瞭解則多來自家庭，只是過去並不清楚那就是「文化」，而是直到後來才明白自己原來一直是浸淫在阿美文化當中，其實文化就是生活的一部份。

F-021030：會講母語，但不多，聽有點障礙，如果沒有講太難或太複雜就還可以。不過我想如果我回到都是說母語的環境應該很快就會進入狀

況。文化瞭解的話，在我還不知道那是阿美族文化的時候，只覺得它是一種生活習慣而已，比如說暑假的時候會到鄉下一趟，偶而家裡會來一些說母語的長輩，所以我會覺得那只是一種特殊的生活習慣，可是我會覺得那種感覺很親切，如此而已。我一直以為別人家裡也會有同樣的狀況，只是每個人家裡狀況不同，所以我覺得就只是耳濡目染吧，對這個文化感覺很親切。而且你說對原住民事務要有多了解呢？原住民文化那就是一種生活，可能是一種習慣，甚至是宗教，它其實就是生活。

語言是人類表情達意、互通訊息的工具，也是人類重要的文化資產，更是族群認同的一個憑依。不會說自己的母語，慢慢地對自己族群的認同也會淡化的（黃美金，1998）。由上述分析可看出，這些從小就居住在都市的原住民知識精英，母語能力都已經相當薄弱，甚至完全喪失。或許是因為長期在平地生活，說母語的需求不大，導致父母沒有意願教導子女母語，也或許是政府過去語言政策的影響，無論是什麼因素所致，原住民的語言流失情況的確很嚴重，孫大川（2000：42-43）曾說：「跟上一輩的人相較，這一代的原住民青少年比較勇於承認自己是原住民，接受自己是原住民。但問題是：他們並不了解自己的文化，沒有多少部落的經驗，甚至早已喪失母語使用的能力。單是一種情感性的自我認同，到底無法真正活出族群的主體性。」

如果今日原住民的認同內涵僅存血緣連帶關係，在長期與漢文化的接觸與浸染之後，失去文化連帶的他們，是否還有足夠的能力與信心，可以面對整個大社會漢人文化的同化力量，而不被吞蝕，失去自我的「根」？像這種文化認同割裂的情形越來越嚴重，從林淑媛（1998：197-199）的研究中也顯示出，身處青壯年的學術菁英，其族群身分及文化認同，從飄搖到堅定的歷程中，有部份人由於年幼即遠離原鄉，對部落組織文化所知不多，來自本族的文化涵養或社會支持亦相當貧乏，形成疏離本族文化的傾向，功成名就之後，即使肯定自己的原住民身分，也成了失根的蘭花。

此外，現今雖有母語教育政策在推行，也難速收立竿見影之效。黃宣範 1989 年時，曾針對在台北就讀大專的原住民學生及玉山神學院學生做問卷調查，了解其語言能力與母語維護能力。結果發現台北原住民大專生的母語流失率，在兩代之間是 15.8%，三代之間是 31%。31%是很嚴重的流失率，假定這些大專生將來都是族內結婚，則他們下一代會族語的比例將減為 47.6%。如果是與其他族群通婚，則流失率只有更加嚴重而已。根據一般學者看法，語言存活的臨界點是 75%，

依此看來，原住民語言的保存再不採取積極措施，很快就可宣告走向滅絕之路了（黃宣範，1993）。

儘管如此，值得肯定的一點是，至少原住民的下一代已經不再像上一代一樣，他們有更多學習母語的機會，說母語也不必再擔心會被他人視為「異類」。語言除了溝通的功能外，還負載了一個族群的文化內涵，原住民語言的流失，不僅代表著原住民文化流失的危機，對我們整個台灣社會來說，也是一種珍貴文化財的損失。不過原住民母語流失的一個可能原因是人口大量外移，尤其是移居大都市之後。大都市是強勢族群聚居之地；面對強勢語言，弱勢語言更無法競爭，因此許多原住民往往比較喜歡認同於他認為是較具活力的語族（結果就是「同化」作用），如同 A 所說的「語言的存在是看需要，如果別人的小孩在學英文，你的小孩在學母語，這樣就變成是教育上一個差距」。如果多數原住民都抱持學母語無用的想法，以工具性價值來看待本族母語的話，那推動母語教育的成效一定會大打折扣，這樣的危機尤以居住於都市的原住民為最深切。黃宣範 1989 年在訪問台北市原住民也曾有一個強烈的印象是：多數原住民表示「在台北學說山地話有什麼用？」職是之故，母語教育的推行方式與成效，仍是值得相關教育單位去深思與考量的一點。

## 貳、認同的憑藉 血緣

族群認同本身是一個多元、多面向的綜合體，也是屬於人類自我認知的一部份。也正因為如此的複雜性，在探討族群認同時，無法單就族群層面來看出認同程度的高低。在此，研究者將「族群認同」視為一個可以選擇，可以因時機或情境的不同而產生變化的「型態」。陳麗華（2000:125-126）指出，少數族群兒童在尋求族群認同時，經常擺盪於「依附多數族群」與「尋求與本族連結」之間。都市原住民兒童身處優勢的漢族文化洪流中，本族文化的傳承更是一大難題。這樣的現象，與本研究中的受訪者更有密切關聯，因為他們都是成長於平地市鎮，甚至是大都會區，在遠離部落及母文化的成長環境下，他們的族群認同憑藉為何？遠離原鄉成長，是否會對他們的認同造成影響？

透過訪談，可發現每個受訪者對族群的認同都是基於「血緣」之上，因為父母帶給他們的就是原住民的血統，所以也理所當然的認為自己是原住民。而他們所認同的除了原住民的血統之外，也較為傾向對「家族」的認同，而不是對整個原住民族群的認同。儘管如此，為了適應現代生活，族群認同也不必然要固守傳統，或排斥主流文化，因此這其中也包括了較為折衷的認同傾向。

A 認為自己的血統就是原住民，對這個血統有一種難以言喻的親切感，但面對過去原住民遭遇污名化的現象，A 也期許自己能夠以實力來獲得大眾對原住民的肯定。

A-030324：我覺得我的血統流的就是原住民的血統，所以我會認為我自己是，我會給自己一個想法就是我自己是原住民，這種認同基本上是一種根的感覺吧！你不會說很能夠明白的講出來，那就是一種感覺吧，你是原住民我也是原住民，你就會產生一種親切感吧！那我希望自己在在工作各方面的表現上能獲得成就，除了獲得自我肯定之外，也希望能獲得大眾對原住民的肯定。

B 也是基於血緣認同自己的原住民身份，但因為自己長久與漢人共同生活，她認為自己有許多價值觀都是屬於中國人的傳統，也認為自己的認同其實已經將中國人及原住民融合在一起了。

B-030402：血統上吧，因為父母就是原住民，自己當然也不會去懷疑。我認同我是原住民，可是我也覺得我是中國人啊，說要認同哪一種，我也都認同啊，可能是因為我一直都跟漢人生活在一起，就是已經融合了吧，我的大部分的價值觀應該就是中國人的價值觀啊！像是非觀念、孝順父母這些應該算是中國人的價值觀吧！

C 認同原住民的感覺跟 A 類似，都是基於血緣，但還多了一份對原住民的親近之感。

C-021025：我想就是血緣吧，因為自己就是阿美族的，也不會說有什麼好去質疑的。而且跟原住民在一起相處，也會覺得比較親切。

D 除了認同基於血緣之上，也認為自己是屬於較折衷的一派，不像老人家那一輩痛恨漢人，也不像他之後的那一代不願意認同自己是原住民。而他對原住民的認同，並不至於使他產生排拒漢人之心。

D-030331：因為自己的父母就是原住民嘛，所以覺得理所當然自己也是原住民。我現在可以想到的是我奶奶他們那一代很討厭漢人，他們會覺得我們現在會過的不好，都是漢人害的；那像我堂弟他們那一代，他就



只是血液中是原住民而已，他們長的就很像一般台灣人，也完全是接受漢人體制的教育，他們就很排斥原住民的事，因為他會覺得那跟他是兩個世界的事，我覺得像這兩個就是很極端。卡到中間的就是我們這一代，我會覺得啦，很多原住民的東西都還是要靠漢人的幫忙，所以我會覺得自己比較折衷吧，也不能完全封閉，去排斥漢人，但是也不會否定自己的東西。

E 覺得就是血緣上所造成那種群我不同的感覺，但她在認同原住民之外，也會擷取漢人的一些優點，屬於較為折衷的態度。

E-030426：應該就是血緣的關係，就是我跟你不同吧，也不會因為原住民表現的好或不好而去改變自己的認同。 介於漢人和原住民之間吧，我覺得我會擷取兩邊的優點，像原住民的個性比較樂觀，那漢人就比較積極啊，我覺得自己會去取得一個折衷點吧！

F 雖然從小生長在都市裡，但由於家中生活方式仍有阿美族的文化氣氛，所以他自覺除了血緣外，他的認同更包含了有「文化」的因素，即使過去他在漢文化的學習上成效顯著，但也只屬於是工具性的價值，並不會因此就認同漢文化。但是多元社會應有彈性，他也不會因此而排斥漢人，造成又落入另一種「我族中心主義」的窠臼。

F-021030：或許我一直生活在平地社會裡，但我從小生長的环境，雖不是整個都很阿美族式的文化生活，但是在語言上，價值觀上，都還是一直可以感受到這個文化的氣氛，我的認同是從小就認為自己是具有不同文化身份的，因為一直存在，所以也不會去懷疑或多想。說是建構於血緣之上也沒錯，因為你父母都是原住民，你自然也就是一個原住民。沒有什麼好懷疑或否認的。 儘管我認同我是台灣人，但不代表我就是認同漢文化，我在不同場合中自己心裡畫的界線會不同，就像我今天在國外我會覺得自己是台灣人，在國內遇到漢人的時候，我會覺得自己是原住民，如果遇到原住民，我可能就會再縮小範圍，認為自己是阿美族的。我以前是漢化很深的，國語文競賽，書法我都參加過，這表示我認同漢文化嗎？這只能表示過去對於漢文化的學習在我身上得到一些效果。現在是多元的社會，應該要多點彈性，對自己文化強烈認同不代表自己會排斥主流文化，或許我也只是把主流文化當成工具，而不會特別去認同

它，不過我們還是要用一般人的角度去看社會，也不能太偏頗，不然就淪為種族主義了。

F 所說的「...在不同場合中自己心裡畫的界線會不同」，正如同陳志明(1996)所提出之「情境族群認同」的概念。另外，F 又補充到，族群認同要在出現界線時才會顯得重要，一般人在現實生活中，可能根本不會想到認同的問題，他或許要遭遇到一些事件，讓他必須去選擇自己的立場，才會想到自己的認同傾向，而不論好壞評價，都能認同自己的原住民身份，才叫做真正的認同。

**F-030402**：我覺得認同要出現界線的時候，才會特別強烈，當邊界出現的時候，他的選擇是哪一邊才是重要的。因為平常沒事，我的所思所想可能都和原住民沒關係，我可能想怎麼賺錢之類的，但是不一定表示我不認同。假設說今天我跟一群人去唱歌好了，大家說「...這個原住民唱歌真好聽，我就說我也是原住民，那這個認同就沒有問題了，但如果出現的是負面的價值的時候，我也能認同自己的原住民身份，這才是關鍵。所以說要對自己有信心，不能正面的評價出來就覺得很驕傲，有負面評價的時候就不願認同，不論正面負面都要能接受自己才是對原住民身份的認同吧。

G 認為自己的族群認同除了建構於血緣上外，她所認同的是較為傾向對「家族」的認同，對於排灣族，尤其是自己的家族，認同的情感比較強烈。

**G-030113**：當然就是血緣嘛，還有自己的生活環境也是有一些不一樣，回台東的話，也還是會有一些不同啦！應該說是算是比較偏向家族吧！就是我爸媽都是原住民，我們那邊家族的也都是原住民嘛，所以我的認同比較傾向我們家那邊排灣族的活動，像老家如果有需要我們幫忙我們就會回去幫忙啊！就是比較偏向家族的情感認同吧！

綜合看來，這七位原住民知識精英的對於族群的認同憑藉點，均是基於「血緣」之上。這七位受訪者當中，除了 F 家中仍可感受到族群文化的存在之外，其他受訪者的成長環境均較無法感受到本族文化的浸淫。或許是因為他們未在部落成長，的確也沒有機會去接觸自己族群的文化所致，但是正如同蔡瓊嬋(1997)指出，當族群認同只是建立在「共同祖先」的信念及薄弱的文化共同特徵上，個體雖仍將自己視為某一族群的成員，但這類族群認同較無「族群歸屬感」且意義

不大。不過，隨著歷史的演變，一個族群的涵義可能有變更，族群認同的自認與知覺以及象徵認同的文化和其他特徵均會有所變遷，也就是族群認同不應被視為固定不變的，族群認同不一定會受某些特定的文化特徵所鑑定，我們也注意到族群認同追根究底是人民在特定的政治與多族群的環境裡所構思的集體認同。既然它是構思的概念，它當然可以隨政治、經濟、社會與文化情況而調整（陳志明，1996）。

由此可知，族群認同具有多樣性、可變性及多層次性。在不同的時空背景之下，個體對族群界線的定義會有所變動，而導引出新的族群認同。然而，本族文化原是個人安身立命、繼往開來的重要基礎。可是在今天的台灣社會裡，原住民卻發現，愈能融入漢人族群的文化及其教育系統，才愈能幫助個人成功；反之，則希望微渺。於是在本族文化與優勢文化之間，出現了一個進退兩難的困境。偏於任何一端，都會讓原住民付出高昂的社會成本，卻又拿不準那麼做，到底是文化暨教育的資產，抑或負債（張建成、湯仁燕，1998：58-59）。

就這七位原住民知識精英所自認的族群認同看來，他們的認同是以原住民血統為憑藉，但對於族群文化的瞭解又非常貧乏，似乎這樣的認同有被「架空」之感。且為了要良好適應漢人社會，也無法故步自封，仍必須主動積極地去學習漢人文化與價值觀。以先前所探討的國外族群認同理論來對應，似乎較無法將之歸類於某一特定類型。然而，其中有幾位受訪者認為自己儘管對漢文化相當熟悉，並不就代表自身是認同漢文化的，只能說學習漢文化是適應現代生活中不可或缺「工具」，像這樣的類型，就比較傾向張建成（2002）在探討文化認同時所歸類的「涵化型」。意即他們的認同內涵中，除了原住民血統外，還有涉及到認同現代文化的取向。

雖說族群認同可視為是個人的一種選擇，只要個人自己選擇認同某一團體，我們也是無法加以質疑的。然而，黃有志（1995：83）曾說到「一個族群的發展，只有憑藉文化認同，才能主動地、自覺地、且有選擇性地與其他文化交流，而維持自己主體性的地位」。現代的原住民若僅存繼承血緣而流傳下來的身分，卻沒有文化實質的內涵來加以支撐之族群認同，在強大的漢文化洪流當中，以及西化、全球化的潮流一波波逼近的情勢下，會不會使得原住民族群在經過時間的淘洗後，最後只剩下一個空泛的稱謂？此點不禁令人憂心。而我們的教育，雖一直希望能朝向多元文化教育發展，但是對傳統文化歷經長達半世紀摧殘打壓的原住民而言，教育的改革是否真的能達到顯著的效果，這一點仍是令人存疑。當今

之計，唯有憑藉原住民族群的自覺，由內向外去推動，喚醒原住民對其文化語言的重視，再以結構上的改革措施相配合，對於其族群命脈的延續才能更收實效。

### 參、族群意識的啟蒙

根據 Rotheram 與 Phinney (1987) 的分析，少數族群兒童不可避免地會經由個人親身經歷和媒體，感知優勢文化，因此族群意識較明顯。本研究的這七位受訪者，一直生活在平地，也甚少有機會接觸到原住民，幾乎都是和漢人生活在一起。然而在研究者提問到族群意識的產生時，這七位受訪者均表示過去並沒有「族群」的這種概念，更不曉得何謂「族群差異」。所謂的差異，一定是經過和他人比較過後，才為個體覺知。而因為過去的社會並沒有特別強調族群的議題，加上這七位受訪者長久以來都與漢人的接觸頻繁，也沒有經歷過部落那樣的生活，所以自己並未因身份的特殊性，而感受到有任何的不同，也因未受到漢人的另眼看待，而感受到族群的差異界線。

A 就表示自己是到了知道原住民有升學加分等優惠時，才感受到族群間原來是有差異的。而且因為他生長在南部，當地的人普遍膚色較黑，因此也不會馬上看出來他的原住民身份。直到上了大學，參加原住民社團，增進了對原住民族群的一些瞭解後，那種族群的意識才比較明顯。

A-030324：基本上就是說我們會想去認識或覺得自己跟別人不一樣都是在國中高中以後，唸小學的時候根本就沒有那種感覺。從小我們也不會覺得自己身分上跟別人有什麼不同，可能要到國中高中以後，例如說學校要補助，或是說有些那種考試有加分才會覺得自己跟別人不一樣，而且住那邊大家都那麼黑也看不出來。真正產生比較明顯的族群意識的話應該是上大學以後吧！就是說像那時候有原住民的社團嘛，我們那一屆的原住民還滿多的，所以就也還有滿多活動可以辦的。

B 和 C 也都是到上了大學，甚至加入社團以後，才瞭解到一些過去原住民所遭遇到的困境，也因此產生了較強烈的族群意識。

B-021015：好像從小就知道了吧，不過我也沒有什麼特別的感覺，因為我覺得大家都是一樣的。不過上了大學以後喔，我會覺得刺激好像滿大的，因為來到社團就會覺得那種族群的意識好像會變的比較強烈那樣

子。真的要說的話上了大學才覺得吧！小時候比較不會在意這種事情。

**C-021025**：當然是小時候就知道啦！不過到大學的時候才有比較明顯的族群意識吧！因為那時有學長姐的講解，會告訴我們一些政府怎麼對待原住民之類的事，所以就比較有了解。因為以前其實沒什麼機會去接觸到這些事，爸媽也不會跟小孩說這些，而且我們在東部資訊流通就比較不發達，新聞一些資料也封鎖，所以比較不知道，而且因為我們社團所針對的也不是單一族群，是泛族群的，所以除了阿美族外，對其他族群的狀況也可以多一些了解。

D 因為是排灣族的原住民，外表上的特徵與一般漢人差異比較明顯，所以他從小就可以感受到自己與其他同學的不同，但是他不曉得族群的概念，對於自己所具有的原住民身份並不是很瞭解，他一直認為大家是共同生活在同一塊土地，只是各個團體具有不同生活習慣罷了。

**D-030331**：小時候有一點特別的感覺是，以前父母會帶我們回去參加一些原住民的活動，那就是講一些我們聽不懂的話。後來到了國小，第一個最明顯的就是長的不一樣，因為你比較黑，眼睛比較大，輪廓比較深，那才知道說原來自己和別人不一樣，還有就是從別人眼中反射回來的那種感覺，你會覺得自己好像跟人家不一樣，不過國小的時候還好，就玩一玩而已也沒什麼。後來就是到國中，比較明顯的感覺就是大家開始比較對原住民這種東西比較有印象，因為也有其他的原住民同學，後來就是有一陣子不是在吵山地人還是原住民的事嘛（指正名），那時才又比較對這個有一些比較深刻的感受。不過我會覺得原住民和平地人只是生活在不同環境的人而已，就像閩南人、客家人一樣。我覺得大家都是台灣人，都是生活在這個環境裡，我們小時候其實根本就沒有族群的概念，我不曉得現在為什麼會這麼明顯，可能是有人想要把他挑起突顯出來，小時候哪來的這種族群的東西。

不過 D 認為，自己對族群身份的敏感度，是到上了大學後才更為敏銳。由於一般大眾多將原住民與許多負面印象做一連結，更讓 D 感到自己在群體當中的特殊性，並產生些許不自在的感覺。

**D-030331**：到 以後，感覺就是只有你一個原住民很奇怪，如果說是

客家人就不會，但是班上突然出現一個原住民，同學就會覺得你很異類，當然別人的眼光我是不會很在乎，說不定別人也沒有這樣想，只是我自己會覺得在這個環境裡面自己好像很不一樣，很突兀的一個角色啦。因為過去原住民就是被跟不好畫上等號嘛，所以自己會覺得怪怪的

由於小學國中階段沒有原住民同儕，學校教師也不會刻意去強調族群的差異，E 直到上了高中才知道自己身份與漢人不同。因為高中唸的是教會學校，所以很多原住民會從部落出來到這間學校就讀，透過與原住民同儕的接觸，她才對原住民比較有認識。

E-021030：到高中才會去分辨原住民或漢人，才會知道，喔...原來我的身分跟人家是不一樣的，我是原住民這樣，因為小的時候身邊都是平地人，認同的情感沒那麼強，到高中才比較多原住民。高中唸的是私立的教會學校，學校裡原住民很多。小時候在學校，老師同學也都沒有特別去強調，不太會有種族的問題，要到高中才會去察覺原來班上哪個人是原住民這樣，但也只知道原住民與漢人不同，沒有什麼特別的想法。小時候真的沒有那種觀念。其實我覺得小孩應該不會想到這些東西，都是受到其他人的影響吧！還有就是現在媒體一些議題的炒作，才會讓人特別去注意到這種事。

F 和 G 從小都生長在都會區，校園裡原住民學生非常少，以 F 班上來說也只有他一個原住民，因此他從未感受到族群間的差異。F、G 都是直到上了大學，透過社團參與，才產生那種族群的意識。

F-021030：因為沒有太多原住民學生，像我們班只有我一個，因此比較感覺不出差異，種族的因素不會很明顯，感覺自己只是其中的一個普通人，就算給同學知道是原住民也不會怎樣，反正他們也不知道那是什麼，真的要說的話，大學參加社團以後才有比較明顯的族群意識吧！

G-030113：跟漢人雜居太久了啦！生活習慣都差不多，所以沒有特別的感覺。不過當然我從小就知道自己是原住民，但是要感覺到有很強烈的不同的時候，是到大學吧！就是去參加社團之後比較有感覺。可能是因為我一直住在北部，身邊沒有什麼原住民，所以比較沒有很強烈的感覺。

過去台灣社會所強調的是大一統的民族意識，在「五族融合」的概念下，大家都是「中華民族」，都是中國人。「族群」的概念可說是沒有，又何來的「族群認同」？其實在過去我們並沒有機會去想自己到底是什麼人，要對哪一個族群認同，一般人對於族群的概念幾乎都是懵懵懂懂、一知半解。近年來由於社會逐漸重視族群議題，透過媒體大肆渲染，才漸漸使得少數民族的族群意識浮現。從本研究中受訪者的敘述也可看出，即使他們從小就知道自己的身分是原住民，也不是非常了解這個身分所代表的意義，各受訪者當時所處的認同階段就如同 Phinney (1989) 所說的「早閉型」的族群認同，意即他們對於族群的態度與認知是來自父母或社會，並非經由自己探索而得。

族群意識的產生，必須因「你我有別」，產生差異性與分界線後，才會被個人強烈知覺到。從上述訪談資料中可看出，除了因加分優惠或費用減免才感受到自己身份的特殊性外，多數受訪者多是到上了大學參加社團後，透過社團活動參與或學長姐的教導，他們才漸漸對「原住民」這個身份有了較深刻的感受。受訪者上大學進入社團這個階段，正處於如 Phinney (1989) 所提出之「未定型」的族群認同階段，意指這些受訪者之所以會對族群有較為深刻的感受，乃是因為上大學參與社團後，才促使個人投入族群意識的探索，並尋求族群對個人的意義

此外，由於大學校園中的原住民學生人數甚少，要產生凝聚力，必定得透過社團的力量才得以達成。儘管原住民社團中的各族群歧異性很高，但經過社團的宣導或是強化，透過一種過去被漢人所壓迫剝奪的共同命運之感受，可以讓這些原住民精英產生一種同仇敵愾的一體感覺。這樣的情況就類似於蔡瓊嬋(1997)所提到的：一個群體的共同命運不一定會被群體成員所認知，它通常是要透過啟蒙、動員之後才會被意識到；而群體動員常用的手段，及之所以能夠成功的關鍵便在於，透過言論、宣傳不斷地加強，讓它在主體的主觀意識中凌駕其他群體認同，或更進一步使他們產生同仇敵愾感，增加此一群體認同對主體行動的作用力，並提高他們參與群體集體行動的可能性。本研究也發現，透過社團啟蒙這些原住民大學生的族群意識，繼而引發他們願意為族群的存續去付諸實際行動，如此原住民社團即是扮演著這種「啟蒙」、「動員」的角色。而這樣的發現，在黃約伯(1999)、楊淑玲(2000)的研究當中也可見類似結果。

#### 第四節 對原住民族未來的建議與行動

過去我們的教育與社會改革，一直是以漢人精英為主導勢力，用漢人的眼光去看怎樣的教育或政策對原住民才好，儘管近年來已針對原住民地區推動了若干教育措施或制訂相關政策，但用漢人的心態去推測原住民實際上的教育或社會問題之成因，往往不切實際，或是所用的均是治標不治本的辦法。儘管原住民教育在往年歷經多種政策的改革之後，雖有逐漸提升的趨勢，但整體成效仍然不彰。為了提升原住民的教育水準與品質，在瞭解各個原住民知識精英過去求學的經歷之後，研究者也請他們從過去受教過程中，根據自己的所見、所聞、所感，來提供關於原住民教育和提昇原住民社會地位的一些建議，並期望能得知他們對原住民族群未來的一個展望。希望能藉此擺脫過去漢人意識作祟的教改觀念，從這些原住民精英份子的想法當中，得到一些不同的啟發。

## 壹、相關建議

針對全體原住民的未來，無論是在文化方面或是社會經濟地位方面，有部分受訪者抱持較樂觀的看法。例如 C 就認為「我覺得未來原住民只會受到更多的注視，更多的一些政策會關心到原住民吧，不會再像以前那樣被邊緣化或是忽略，我會覺得未來前景應該還滿值得看好的」(C-030404)。F 認為就社會的風氣來看，開放、尊重多元的態度，是今日原住民傳承文化的一個有利的基點「現在比較可以認同肯定台灣這種多族群，多文化的狀況，算是一個好的開始啦，我覺得這樣子其實還是有機會，我覺得文化的存續不是不可能的」(F-030402)。

然而也是有人抱持比較懷疑悲觀的態度，如 A 認為「台灣這麼小，原住民還有分九族十族，語言也都差異很大，我覺得那也是原住民整個比較難凝聚起來的原因，所以我會覺得原住民可能以後也還是一直是處於弱勢吧！」(A-030324)；B 的態度則更顯悲觀「我覺得可能就真的會走進博物館吧，我比較悲觀一點，因為一些傳統文化都變成是一種表面儀式或表演這樣，真的去生活在這樣的傳統的人我覺得已經很少了。」(B-030402)。E 雖說持樂觀看法，但其實是抱持較消極的態度「未來喔 至少現在大家都認識原住民，我想應該算樂觀吧，只不過你也不能強迫下一代去學，我想畢竟它以後真的是會沒有啦！」(E-030426)。

綜合各位原住民知識精英的看法，可看出他們對於原住民文化的未來所抱持的，有悲觀迷惘的態度，他們認為原住民人數少，各族間歧異性又大，部落也因現代社會生活形態的入侵瀕臨瓦解，所以在文化傳承上更形不易。但其中也有抱持較為樂觀態度的，認為台灣社會越來越開放，可以接受多元文化，加上有許多



原住民表現優異，可以讓大家認識各種原住民的不同面貌與才能，因此整個原住民族群的未來是可期待的。但無論這些受訪者採取悲觀或樂觀的看法，他們仍都就自己所見所聞提出了改善原住民教育與經濟劣勢的一些相關建議，而他們所最重視的根本解決方法，還是希望原住民可以擺脫經濟劣勢、改善部落環境，如此才能讓原住民有心力去重視教育或是文化的傳承。以下將就各受訪者的建議歸納成五點，分別做一說明。

## 一、維持原住民加分政策

長久以來，原住民入學加分政策遭受了不少質疑，而許多研究（蔣嘉媛，1998；謝世忠，1987）結果也發現，經過加分入學就讀的原住民學生，常有課業跟不上的壓力，或是產生矮人一截的自卑心理。針對原住民加分政策，這七位受訪者所持的態度均是肯定的，他們認為在目前台灣原住民教育資源與環境尚無法有效改善之際，加分對於原住民升學與人才培育仍具有相當幫助。

A 對於加分政策持肯定的態度，認為加分政策仍造就不少原住民人才，具有指標作用，也讓下一代能有良好楷模可以學習。只不過他也提出，若是要繼續實施這個政策，在原住民學生加分進入大學就讀時，校方最好能有配套的輔導措施，讓原住民學生拉近與其他同學間程度的差距，減少課業上的壓力，可以順利完成學業。

A-030324：加分制度我覺得是對整個城鄉差距所補救的一個措施而已，只是說有配套措施會更好。不過也許某些人沒有這樣的問題，如果說大家都沒有這樣的問題，或許也就不需要存在了。即使你用這樣的方式讓他上來唸書了，你還是要有其他方式來輔導，這樣配套下去做這個制度才比較有成效。就是說如果今天加分進去 10 個只有 3、4 個畢業，可以讓它變成有 9 個畢業，這樣加分的效果才有突顯，不然也只是枉費而已。不過這種方式還是給了一些人機會，雖然每個人的成效不一樣，但至少有一定的幫助，因為如果沒有這樣補救措施，可能在政經方面也都沒有這樣的人才，比較有一些標竿的作用，像可能你看到其他一些人都有不錯的成就的時候，可能就會改變很多小孩子的想法也不一定，如果說都沒有，可能你也永遠不會有這樣的想法。

加分政策對整體原住民來說，B 也是持肯定的態度，畢竟加分可以讓多一

些原住民就讀大學，甚至有更多的學校選擇機會，在原住民人才短缺的這個階段，且政府沒有提出更好的政策之時，加分政策的施行仍值得鼓勵。

**B-030402**：我覺得不錯啊！我覺得對原住民學生是一種福利吧！能夠讓更多的人到更好的學校去讀書，加分可以讓我們有機會進入高等教育就讀，如果沒有加分，那就可能只有很少數人可以唸了。而且如果這些年來原住民沒有加分的優惠，可能連現在一些已經很少數的精英都培養不出來吧！

C 的想法跟 B 類似，認為加分政策對於提升原住民的教育水準有幫助，但由於加分可能會產生學業程度上的一個差距，所以在進入大學後，如果學校可以有輔導原住民學生的措施會更好。而原住民學生透過加分，也可以有機會進入較好的學校，跟來自其他地方的學生產生互動，如此也可以形成他們追求成就的一種動力。而她也提到要享加分優惠，必須加考母語的部分，有助於年輕一代原住民的族群認同，這種條件式的加分入學，也可以讓原住民更有動力去學習母語。

**C-021025**：加分讓比較多原住民可以進入大學接受高等教育，或是說可以有更好的學校可以選擇，但是進去可能會程度上有些差距，或許其他人會對實力的部分比較質疑，他的程度可能比較不如一般其他人，或者是不如他自己加分考上的那個學校，所以可能需要學校有一些輔導的措施吧。不過我們大家以前受教育的地方都是比較偏遠的地區，那師資的流動率和素質差異都很大，對我們學生學習來說會有部分造成很大的影響，那有一些學習成就會比較低落的，也有可能是受到學習環境的影響，可能學生實力的發揮會沒有那麼明顯。那在大學的部分，加分進去大學，經過和一些外來的其他同學競爭，也比較可能會產生一些刺激，形成一種向上的動力。

**C-021025**：其實大家都是因為原住民的身份才受到這個優惠，現在加考母語的話，可能還是有他一個好的影響吧，讓大家再重拾對自己傳統文化的認同，可能讓他去學自己的母語也比較有那個動機，所以可能是一個雙贏的局面。因為如果他自己本身都一直是一種抗拒的態度的話，他本身的認同可能也會有問題，那如果說有一些刺激給他，他可能就會再重新去思考這個問題。像有一些很弔詭的就是說原住民身份對他來說好像已經污名化，平時他也不會認為自己是原住民，結果有加分還是優惠

的時候他又說自己是原住民，所以我想加考母語的話，對現在年輕的這一輩的族群認同，應該是會有比較好的影響吧。

D 認為加分政策是為了彌補原住民因為資源匱乏，導致在教育起跑點上的不公平，所以基本上他認為加分政策是立意良善的。只是許多原住民學生接受了加分的優惠後，因為乏人引導，或可能是分數導向，而選擇了不適合自己，或是與自己實力相差太多的學校科系就讀，造成之後種種的壓力與不適應，反而無法順利完成學業，如此一來，原本加分的優惠反而失去意義。

D-021028：我覺得只是一種幫助少數民族的措施吧，原住民不是不聰明，只是資源太少，跟外界資訊接觸太少，跟一般漢人比起來，在起跑點上就不公平。以我來說，當初的分數可以上 ，可是我覺得自己一方面程度沒那麼好，一方面不喜歡工科，所以我選 ，像你如果本來程度沒那麼好，本來是私立大學加分到公立大學，之後可能都會趕不上，這樣子很痛苦，所以我覺得最重要的是自己要想清楚要做什麼，不要進去以後趕不上很痛苦啊！其實很多時候還是因為沒有人引導，就只能靠分數來選擇，比較不知道自己想要什麼，像這樣加分進去就比較沒有意義了。

E 也提出和 D 相同的看法，認為如果因為加分進入自己沒興趣的科系，或是自己能力無法達到的學校就讀，勢必在適應上會產生一些問題。

E-021030：對那些有心要讀書，有興趣要讀書的人是真的有利的，那對於那些無心讀書的人，如果說好死不死被他加分考上，那進去讀之後可能程度會有落差，讀起書來一定會很辛苦，而且加分填到的志願並不一定是你想要的，他因為加分進去或許也不是自己喜歡唸的東西。

F 亦認為以台灣目前升學導向的情況來看，原住民可以享受加分優惠仍是有其必要性的。畢竟透過加分，可以讓較多原住民進入好的大學就讀，也可以培育比較多的原住民知識份子，對原住民整體來說，仍具有一個標竿作用。

F-021030：如果台灣的大學還是有門第之見的話，還是文憑主義掛帥，要讓原住民學生唸到比較好的大學，站在相同的起跑點上，雖然說一開始是，但因為一些環境的因素，造成跑的過程中產生很多障礙，如果他

們在無法克服障礙的時候可以拉他一把，加分制度應該是好的。如果這些人沒有加分制度讓他唸到好的大學，原住民學生在好的大學的人數比例上就會降低，對自己的期望也就會比較低，因為你進入國立大學，你就會覺得自己離好的研究所不遠，之後就會覺得自己離出國留學不遠，但如果說你唸的是私立大學，你可能就會覺得離好的研究所有點距離，對自己期望或許也就不是那麼高。所以我覺得有指標的作用吧！

G 也認為自己有受到加分的好處，如果沒有加分，自己原本的成績最好也只能填到某私立大學的冷門科系，經過加分讓她得以進入國立大學就讀。對於加分制度，她也是站在支持的立場。不過就先前她所說的，如果原住民學生只把這個族群身分當加分工具的話，加分制度也就沒有必要存在了。

G-030113：我覺得加分是對我們算好吧！我當初的成績如果沒加分是在大學一個不知道什麼系，結果加分就到 大學來。所以我覺得加分對原住民還是有一些幫助吧！可以讓原住民有更好的選擇，所以我覺得加分制度算不錯。不過如果有越來越多像那些不認同自己身份的原住民學生的話，加分政策應該也可以取消了吧！

從上述資料可看出，這些原住民知識精英基本上都肯定升學加分政策，也認為加分有助自己朝大學之門邁進，更造就了許多原住民精英份子。但他們也有人提到，加分的前提是原住民因受教品質不如漢人，或是資訊接收不如漢人才需要加分，或許以後原住民的教育程度提升，加分制度也可以取消。張佳琳（1993）的研究訪談中也歸結出，升學加分制度對於提升原住民高等教育人口的成效，一般是抱持肯定的態度，但不論贊成或反對者，都一致認為這並非根本解決之道。要徹底改善原住民的教育問題，培養獨立競爭之能力才是最重要的事。

另外，在蔣嘉媛（1998）的研究中，多位學者也都提到未來欲享有加分優惠之原住民應加考母語或文化能力這種「有條件式」的加分方法，湯仁燕（2002）也認為對原住民的各種就學優待加分及保障措施，若不以傳承及發揚文化為前提，等於是鼓勵其對主流文化的認同。受訪者 C 亦提到這種加考母語的方法有助於年輕一代原住民的族群認同，並增進他們學習母語與文化的動機。否則就如同 G 所指出的，享有加分優惠的都是幾乎已遭漢人同化，不諳自身族群文化或語言，甚至不認同自己族群的「假原住民」，而真正在部落生長的原住民學生，反而未因加分而大幅提高其升學率。因此在針對原住民升學加分優惠政策做改革

時，學校教育機構必須先負擔起多元文化教育的責任，讓原住民學生有機會去認識學習自己的文化語言，並提昇其教育競爭力，加分政策或許就可以慢慢的廢除，也可讓原住民學生不必再承受這種「低人一等，才需要加分」的心理壓力。除此之外，原住民族本身也應由內部產生自覺，積極傳承其文化與語言，政府也應設計原住民文化基本能力測驗，鼓勵原住民學生去參加檢定，以享受原住民升學加分優惠，如此才可以兼顧文化傳承與學科能力提昇，以避免造成原住民學生為了在主流社會競爭而不得不放棄學習族群文化的遺憾。然而目前在教育環境尚未改善之際，較持平的作法是仍保留這些制度，等提升其競爭能力後再予以廢除，而在這段期間更應致力於改進教育水準才是最根本之道，否則，只有可能造成一般人對原住民的另一種偏見與歧視。

## 二、改善部落教育環境

原住民部落多地處偏遠，資訊流通不易，學校的師資或設備經費也較為不足，因此很難吸引優秀的教師到原住民地區任教。因此受訪者 C、D、E、G 都認為要先改善部落的環境，才能提供原住民學生品質較好的教育。

C 就認為只要改善部落的生活環境，並且使資訊可以更加流通，一定可以增進教師回鄉服務任教的意願。而且原住民教師如果可以回去教導自己族群的學生，在推動文化傳承工作，或是增進學生的族群認同方面，也會比漢人教師來得有熱誠與能力。根據盧強（1986）的研究，也發現了種族的認同與良好的示範，可以減少原住民學生的疏離感，增加自信心。

**C-030404**：未來我是希望在外面唸書的老師可以回到他自己生長的地方來教書，不過前提就是說，部落或是這些偏遠地區所提供的資源可以像都市一樣，這樣大家才比較有意願和動力回去，因為一直待在這邊，資源算是很豐富的，像偏遠地區交通資訊都比較不方便取得，其實真的不容易吸引他們回去教書。我覺得政府可能也要把城鄉差距拉近，或是提供多一點優惠，讓部落出來的老師願意再回去自己的家鄉任教，我覺得互相配合效果會比較好，那種動力也會比較大吧。如果老師也是自己的族群，我想學生在學習上也比較會有那種良好的學習楷模，在學校教育上去推動一些傳承原住民文化的東西，一定會比較容易上手，也會比較有那個心去做，而且教師的流動率也會減少。

D 則一直對原住民地區的師資存疑，他認為部落教育環境差，在都市學成後的教師很難有意願回去教書，即使有也只是少數人，有機會的話，許多教師還是想待在都市任教，所以他也覺得要改善部落的環境，以吸引優秀的教師到部落教書。

D-030331：原住民地區學校的師資是我一直存有的一個疑問，誰會想要回去偏遠的部落，放棄都市這邊的生活，去教那些所謂比較難教化的小孩？我自己身邊是有幾個人回去部落教書啦，但那能做的也很有限，畢竟部落的環境比較不好，父母出去工作，家裡也都只有小孩和老人，那整個生活的條件和教育的環境都比較差，比較不容易吸引到好的老師去教書吧。

除了部落環境較差之外，E 說到自己先前到部落拍片時，聽到一些教師抱怨學校的人員編制不足，教師除了要教學外，還必須要負責許多行政上的雜務，如此環境之下導致教師留任的意願不高，而在這種心態之下的教學，學生的受教品質一定會有影響。

E-030426：就我們這一次去布農族的部落拍片嘛，那他們老師就以為我們是記者，就開始發牢騷這樣，說學校的資源短缺啊，他們其實也很想來到大都市教學，因為在部落裡教書，一個人要當三個人用，一下要教學，又要當總務，還是一些其他的工作，真的是老師兼工友這樣子，那這樣你想學生怎麼能有很好的教學品質？那像現在又九年一貫，他們老師又什麼都要會，所以他們這些老師都覺得很辛苦，雜務很多啦！所以我覺得整個環境是要改善啦！不然有機會的話，那些老師也都是想調走，到時候那邊只剩一些比較無心教學的老師，這樣子教育怎麼會辦得好？

而 E 自己也認為教師的積分制有嚴重的瑕疵，許多老師到原住民地區任教，也是抱著過客心態，所圖也是為了積分，若待在原住民地區學校的都是一些教育熱誠與意願都不高的教師，對原住民教育水準的提昇不僅毫無幫助，更有損原住民學生的受教權益。

E-021030：我問過為什麼很多人都想去偏遠的地區或山上教書，他們的方案都是因為可以加分。加分之後他們馬上就可以回到他們想要去的學校，

對那些原住民的小朋友來說這樣子很不公平。為了要加分來的大都是漢人，像原住民都會回自己的部落去教書。讓我想說這種制度是不是有問題，你加了分，拍拍屁股就走了。還有一些人更過份，想說反正你們這些小孩愛玩嘛，幾堂課下來就是玩玩玩。

C 和 E 所提到的這種情況，可看出原住民學校中仍存在太多不利於教師教學的因素，包括人力利用不當、設備不足等等。當然環境的偏遠、生活不便也是影響教師任教意願的重要因素，使得教師缺乏成就感，對留在山地任教的意願低落。根據詹馨（1994）、蔡中涵（1992）的研究，任教於山地學校的師資，有 60% 是師範校院畢業或參加甄試合格分發而來的教師，雖然這些都是合格的教師，但是他們常抱著「過客」的心態，留在山地學校服務的意願不高。而林天生（1992）的研究更發現，這些分發至山地國小任教的教師，一旦有機會離開山地國小時，竟然有 56% 的人選擇離開，以致於每年山地學校教師之調動，均相當頻繁，影響教學效果至鉅。

G 認為部落原住民所接受到的是較差的教育品質，可能也是因為如此，才導致許多原住民學生對唸書不感興趣，普遍受教育的程度就會比較低，教育程度低又會導致他們未來在就業方面的限制。因此若要提升原住民整體的教育水準的話，改善部落的教育環境是首要任務。

G-030403：如果在部落的話，大多是偏遠地區，接受資訊真的太不方便了，人數又少，其實部落的小孩接受到的教育真的都比別人差很多，那他們可能就是對唸書比較沒有動機或是興趣，所以大家都國中畢業就出去工作，如果說大家都能接受更高一點的教育，以後出路就會比較寬廣吧！不會說就是國中畢業就去開車啊！我是覺得改善那種教育的環境很重要，就是希望可以有多人接受到比較高的教育，先提升大家的知識水準，這樣對大家都比較有幫助吧！

### 三、改善失業問題

由於部落產業發展不易，導致在許多原住民家庭裡，父母都必須到外地工作，以維持生活。然而在外勞的引進之後，甚至有許多原住民根本沒有就業的機會，導致家庭生計產生危機，也因此許多原住民父母無暇或無心教養子女，對子女的教育態度也比較消極。然而家庭教育若不跟學校教育互相配合，教育的效果

就會大打折扣。正所謂人窮志短，無恆產者無恆心。當人就業困難、入不敷出之時，每日但圖三餐溫飽猶且不及，焉有餘力顧及其他（張建成，1994）。另外，如同在本章第一節所述，在台灣工業社會裡，家長職業地位對子女教育成就的影響，已有越來越強的趨勢，不僅直接影響子女的教育成就，更透過家庭文化條件及家長教育態度，發揮間接的影響。是以改善台灣原住民的生計能力，避免因為家庭經濟困難而干擾子女學業，爰為改革原住民教育的一項配合措施。A 也認為，家庭經濟的穩固乃是辦好原住民教育的第一步。

A-030324：基本上教育是一個人才培育的搖籃，如果你不給他機會接受教育，那更不用說什麼搖籃了，不過我覺得原住民比較嚴重的問題就是在就業方面，就會陷入一個惡性循環啊，那教育自然也不可能弄好。所以我覺得還是要從辦好原住民教育的話，要從經濟方面著手，我覺得一個沒吃飽的人你要他去想其他的事是不可能的，會講自由的人都已經吃飽了啦！你父母失業一年兩年之後會對自己產生懷疑沒有自信，然後就只好喝酒，之後就會得肝病然後就死掉，家庭就沒有辦法健全，我讓你吃得飽你才會想要去教育自己小孩，所以我覺得經濟真的是很重要的一點啦！

B 也認為有穩定的家庭經濟是最基本的，父母必須先有穩定的經濟基礎，才有多餘的心力可以去關心子女的教育，在推動原住民教育的政策之時，與原住民就業相關的經濟政策也應該配合推行，才能收到成效。

B-030402：我覺得家庭環境啊，家庭教育還是不好吧，我覺得家庭教育很重要，如果父母不管或是家裡經濟有問題，教育就會受到影響，小孩的教育也就自然會不好吧，我覺得父母如果有穩定的工作的話，他才會有心去注意小孩子的教育問題，像很多父母工作不穩定，或是賺不到什麼錢。所以我覺得原住民教育不能只從教育來做，還是要從經濟面著手吧，讓父母有穩定的工作應該是第一步。

F 更指出過去政府以救濟、提供補助的心態來看待原住民社會的種種問題，是一種治標不治本的方法，應該從根本面來解決，才能真正改善原住民的經濟與教育問題。

F-030402：有人覺得原住民在台灣社會被分配到的資源太少了，所以我



們應該給他多一點補助福利，可是反過來想，原來我們都是一群被救濟的人，原來大家都一直以為說，多給我們一點錢生活就會變好，可是其實這樣的出發點是錯誤的，所以我覺得應該是要從根本面去調整這種錯誤的出發點，來從根本面改善我們的生活，而不是一直以社會福利救濟的心態來做事。要讓原住民整個族群在經濟方面有所提昇，就業機會增加，教育才能夠跟著帶上來。

無論是從家庭經濟改善著手，或是從部落環境改善著手，其實都明白顯示出「家庭」及「原鄉」的環境對原住民教育成效的影響甚大。在都會經濟強大的吸納力之下，原住民社區之青壯人口外流的現象十分嚴重；使許多幼童、青少年，乏人照顧及教養。學校教育無家庭教育輔助，成效不但有限甚或抵消。另一方面，也減少了帶動整體社區文化發展的動力，以致缺乏現代知識與文化的刺激，未能突破環境的閉塞，青少年無以養成面對未來陌生環境的適應能力。職是之故，從事原住民教育的改革時必須體認到，以文化發展作為教育的終極目標是大方向，但經濟無法自足的部落社會並不能留住原住民的青壯年，甚至是優秀的教師。在學校社區化的理念之下，透過原住民學校的建立，讓部落中的人有更多的機會能參與學校的事務，並且利用學校的資源進行原住民社區的重建。一方面吸引原住民的青壯年回歸到部落參與社區的重建，同時負起教育下一代的責任之外，另一方面也可落實學校和社區的總體營造，創造共榮景象。

#### 四、破除刻板印象與偏見

漢民族對少數族群的刻板印象，始終未能脫離強勢族群的主觀偏見，認為原住民社區生活貧窮、文化落後，充斥著各種負面的想法（許木柱，1992；謝世忠，1987）。無論是教育的有意灌輸，或是大眾媒體的渲染，都讓我們一再接收到對於原住民族群不正確的意象與觀感。遇到這樣的情況，即使是表現優異的台灣原住民學術菁英，在教育成長過程，面對原漢接觸差別待遇及刻板印象，仍不免挫低其自我效能，將學習挫折歸咎於原住民族的身份（林淑媛，1998：194-195）。儘管近年來「尊重多元文化」的觀念不斷被大力鼓吹，但實際上，許多人並不是真的打從心裡去接受或尊重他人的文化，只是礙於輿論的壓力而不明顯表現出來罷了。職是之故，這幾位受訪者也都提出偏見與刻板印象對其造成的影響，並期許社會大眾能真正去落實尊重原住民的態度與行動，不要再讓原住民遭受到這樣的社會壓力。

A 認為過去大眾對原住民的刻板印象是因為不瞭解而產生抗拒所致，但是今日因為運輸及傳播發達，地理距離拉近與資訊的流通，社會大眾對原住民的瞭解應該會比過去增進很多，偏見或刻板印象應該可以減少，不過這不代表原住民就真正的獲得了尊重，仍需整個大社會的共同努力，來破除這樣的刻板印象。

A-030324：我想過去大家對原住民可能都會有一些不好的印象，但是那其實不是因為能力差，也不是因為真的資質比人家低，其實過去我們教育裡面大家本身對這個族群因為陌生而產生抗拒，我們那時候的情形跟前幾年或是現在的情形一定差很多，我想現在一定比過去好很多，現在就是那種空間的距離感一定會縮小，資訊又比較流通，大家對原住民也比較有認識，所以我想比較不會去在乎你是原住民或是什麼族群，但我覺得這種東西一定要花時間去做啦，畢竟很多刻板印象也不見得都是真的，應該要破除對原住民這樣的負面印象。

儘管大眾已逐漸有機會認識或接觸原住民，但原住民其實仍多少會遭遇到他人的歧視或異樣眼光，要克服這樣的心理障礙，只能努力追求成就，讓一般大眾可以看到原住民也有成功的例子；而有時大眾對原住民直接產生的刻板印象，會造成原住民在一開始獲得機會的管道上就受限，所以 A 會認為要先展現自己的實力以後，再讓人家知道你的原住民身份，如此在各方面事情的發展會比較順利。

A-030324：也許有的人有專長或是課業上不會差人家太多的時候，他可能就比較不會產生這樣的心理。例如我今天說棒球界絕對不會有人說原住民不好，他可能就是整個裡面表現最好的族群，像某些人他膚色比較黑，不管他是在交男女朋友或是找工作怎樣，今天是事前知道或事後知道他的身份，我想結果就會變的不一樣。我會覺得有時候你先表現出自己的實力以後，再讓人家知道你的身份，有時候先讓人家知道身份，或許因為刻板印象，變成你連表現證明自己的機會就都沒有了。

D 也提出與 A 類似的看法，他認為一般人直覺會原住民有負面的一些觀感，必須要靠自己的努力去證明，才能扭轉這樣的負面印象。不過他對於媒體或過去教育傳遞給一般人的錯誤觀念也感到相當無奈。

D-021028：像我現在的女朋友是閩南人，她的家人當時滿反對跟我交往，

刻板印象中原住民有不好的習慣，覺得原住民就是會喝酒、吃檳榔、不愛工作、好逸惡勞。後來我有試圖讓她父母親改變這種觀念，我是原住民，但是我沒有原住民的惡習，像什麼喝酒啊、吃檳榔啊、好逸惡勞啊什麼的，我都沒有，後來她的父母慢慢也可以接受。我覺得就是因為你從小受的就是這樣的教育嘛！除非說像你這樣的會去接觸才會了解，那一般人接收的資訊都是從媒體啊報紙啊，那他們會寫出來的大多是不好的，很少會有好的啦！上頭版上媒體，大家看的都是負面的，那如果你要跟人家去解釋這種東西我覺得大可不必，唯一能做的就是自己做好自己的事，那他們看的到，感覺就會好像是得到一個清白的樣子，看不到，那也就算了，好像也不能怎麼樣。

儘管原住民仍難逃大眾的刻板印象與偏見，但 D 並不會因此而感到自卑，反而會期許自己能更加努力，希望透過自己的一點成就或表現，能讓大家對原住民的印象有所轉變，原住民身分對 D 而言，反而是一個激勵自己的動力。

D-021028 我不會因為大家對原住民特別的印象而感到自卑，因為那些原住民負面的特徵我都沒有，反而因此我更加努力，就比較有那種動力，想要證明給別人看。我覺得這個身分會讓你隨時激勵自己，不能怠惰，畢竟在我這個行業很少有原住民，所以我會希望自己可以有好的表現。

E 也多少有感受到一般人對原住民的負面印象，所以她在各方面都盡量要求自己做到最好，才能讓其他人對原住民改觀，自己也常因為要求太高而倍感壓力。

**E-021030：**我覺得自己在工作上會多一點表現，讓他們對原住民可以改觀，想藉自己的一點點力量，因為他們一般人對原住民還是有些刻板印象吧！所以不管在哪一個工作，我都盡量想表現好一點，不過壓力也很大，後來同事也都覺得我的要求太完美了，覺得其實只要做到 6.7 分，我都要做到 10 分這樣。我還是有感到整個原住民族群仍然有一個負面的標籤吧！所以就會在心裡希望自己可以做的更好。

不過像 B 就認為大眾對原住民的一些刻板印象的確是事實，尤其是愛喝酒這個部分，就她自己看來在原住民社會中也非常普遍。但若是傳播媒體在報導負面新聞時，刻意強調原住民身份，則會令她覺得很無法接受。

B-030402：有些他們說的是事實沒錯啊，例如說愛喝酒啊、工作不穩定啦、沒有儲蓄觀念這樣。像愛喝酒我就真的不知道是為什麼，可能是生活不順遂吧！也可能是風氣，也可能他們心理可能就存在一個愛喝酒的那種（特質）。不過像有一些報導如果是報導說是一個原住民去搶劫啊，我就會覺得說他怎麼刻意去強調原住民這樣，像那種我就會覺得會有點生氣吧。

針對媒體的偏見，C 和 D 也有相同的經驗與想法，他們過去對於原住民負面印象的感覺，或有埋怨自己身份，或有懷疑事實是否真如報導所言，無論如何，這樣的偏見仍或多或少在他們心中產生一些影響。

C-021025：從口語或報導上就可以知道原住民的身分有被貼標籤，就是一些比較偏袒漢人的說法。我覺得傳播媒體的報導都很不客觀，會刻意突顯原住民身分，太偏頗了。小時候有時會覺得滿怨的自己怎麼會是原住民，會覺得這些人壞了我們原住民的形象，例如像酗酒啊這些的。

D-030331：像從電視報導還是媒體，也可能會接收到很多負面的訊息，就會知道自己的族群好像是大家眼中不好的，那時候也不知道是真的還是假的，就會去懷疑嘛，就會自己去看是不是真的是這樣，後來自己去看到實際的狀況，確實也發現到真的是這樣，有這些問題，但是其實不是有這麼嚴重還是差勁，其實一般原住民有的惡習，平地人也都會有啊，一般不管是什麼人其實都是有啊，並不是都是在原住民身上啊。

除了媒體的偏見導致原住民心裡產生不適之外，C、D、E 也覺得原住民在求職或是與異族交往時很容易因為身份問題遇到一些困擾。

C-021025：長大以後才感覺到原住民身分有時會帶來一些困擾，例如說找工作的時候，他可能會看履歷說你住台東喔，那你是不是原住民？然後投以一種懷疑的眼神。就是他還是會問你，但是我是不知道他是抱有怎樣的看法啦！不過我覺得多少他可能還有一些歧視吧！雖然我不知道他在想什麼，但是當然自己能證明實力的話，我想他們也是會接受。還有像交男朋友的時候，他爸媽就說她是原住民喔？雖然也沒再說什麼，可是就不知道他們背後有沒有什麼其他意思。

D-021028：負面印象一般來說其實還是會有，就像我說的交女朋友啊，人家的父母還是會覺得原住民不好，除非說是你比較親近的朋友，他比較了解你，不然一般的人其實都還是會有這樣的印象。

E-021030：很多原住民在找工作的時候都會有差別待遇，像我有聽過，就是他去找工作，結果老闆看他是原住民，就給他比較低的薪水，可能他認為你這樣的身分只值這樣的薪水，我覺得一般對原住民還是多少有歧視吧！

儘管大眾對原住民仍有刻板印象，但其實這些受訪者本身都沒有遇過很負面或是涉及人身攻擊的情形，大多類型的刻板印象之所以產生，有可能是因為一般人沒有機會接觸到原住民，無從瞭解原住民，也無從驗證這些說法的真假。一般而言，台灣整體社會對少數族群的刻板印象，仍然沒有脫離文化與生活落後的偏見（許木柱，1992）。事實上，平地人是受電視、報紙、雜誌等大眾傳播媒體的影響而形成對原住民的刻板印象。一般人都認為，原住民的體力好、酒量好、或是居住的地方都是很鄉下的部落，這種先入為主的印象，完全忽略了原住民這個群體當中，也是會有個別差異的情況。如 C 和 D 均遇過這種啼笑皆非的狀況。

C-021025：社會對原住民還是有一些刻板印象，可能沒有機會認識原住民吧！還有人問說「你家前面是不是有養雞養鴨跑來跑去，或是你運動一定很好吧！」這一類的 就覺得很好笑。

C-030404：不然就是像說很會喝酒這樣，每次出去啊，有要喝酒的場合就會說，「唉呀，你又喝不醉」這一類的話，雖然說聽起來是一種玩笑話，但是也是以前所累積下來的那種印象造成他們這樣想吧！我想即使是接受過高等教育，還是說像我們資訊現在這樣很發達，都難免還是會無意中有這樣的印象吧！可能還是需要多相處啦，他們才會知道說原住民也是有各種不同的人的。

D-021028：比如工作上比較粗重的工作，像爬山下海那種就會找我做，覺得我是原住民體力一定比較好，就這樣而已，也沒有其他負面的。

F 認為刻板印象之所以產生，是因為許多人將一些行為歸為整個群體的傾向，若真的族群成員有多數出現這樣的行為時，就更會被認定是族群的特質。而

且在必須劃分群我界線時，很容易就會出現這一類用以判斷等級高低的負面刻板印象。有些原住民因為外表特徵比較明顯，更容易遇到這樣的情況。

F-021030：我是一直都跟平地人生活在一起，本身族群的那種差異性真的比較感覺不出來，所以我沒有被貼標籤的困擾。其他人的話，我覺得表現不好也不是會被貼標籤的原因，因為原住民學生少，但很多原住民學生如果都表現的不是很好的話，就會給人有一種群體的傾向的感覺，就讓人家認為，「唉 就那群人嘛」，如果那群人真的又適應不良的話，原住民就會被人貼標籤。所以我覺得刻板印象還是一直存在，當你要劃分群我劃一個界線時，你就會去畫上一個特點，若有要畫等級高低的話，像是因為外表較不明顯，如果是有一個長的比較像原住民的，例如就是膚色比較黑輪廓比較明顯的，出現在教室裡，其他學生可能就會覺得，「ㄟ 教室裡居然出現一個原住民學生」，因為他們一般認為這應該是一般平地人比較有可能出現的場合，當他們發現他是加分進去的，功課又比較比不上人家，有些學生（對原住民加分這件事）會比較敏感啦！

G 表示自己從未感受到他人對原住民的偏見或刻板印象，她也不會避諱的告訴他人自己是原住民，她認為正名之後，可以讓現在的原住民稍稍擺脫過去「山地人」的那種污名，加上原住民傑出人士也較過去增加，一般人也應該比較不會再對原住民有負面的觀感。

G-030113：我沒有真的遇到那種真的會歧視原住民的漢人，我覺得跟我相處的漢人都還好，所以不會有對立的情況。像我也都會先跟我同事講我是原住民，他們也都不會有什麼特別反應。

G-030403：這個身份不會說讓我覺得跟別人有明顯的不一樣，有些人會覺得自卑之類的，可是我覺得現在大家應該都可以接受自己是原住民這個事實吧，以前的話我想有些人是真的會很排斥自己是原住民，因為山地人已經被污名化了，那改成原住民以後就會覺得比較好聽吧！大家可能會覺得沒有像山胞一樣有負面的感覺，所以比較願意承認吧，這可能也是跟社會上越來越多原住民有成就有關吧，比如像張惠妹啊，會讓人覺得原住民也有努力的，也有有成就的。

陳麗華（1997）的研究發現指出，族群意象若是來自報章雜誌和電視電影，

對「整體族群距離」、「非正式交往」的預測是負向的。也就是說，大眾對原住民的印象來自傳播媒體，可是媒體所傳播的原住民族群意象多是負面的，因此大眾就從媒體的訊息中習得了對原住民的一些刻板印象。

從各位受訪者的言談當中隱約仍可感受到，過去傳媒傳遞給大眾的一些原住民負面印象，即使到了現代社會，雖不斷地提倡多元文化的重要性，但一般人仍無法完全去除這樣的印象，無論在求學、人際交往或求職方面，原住民或多或少也還是會遭遇到一些刻板印象與偏見之累。儘管「山胞」在歷經正名運動改為「原住民」後，已有較多人願意認同自己是原住民，不再像過去那樣一味的隱諱族群身分，但大眾對原住民的一些印象，並未隨著「稱呼」的改變而改變，嘴上說的是尊重原住民，心裡想的卻仍是古早以前的山胞意象，偏見或歧視只是隱而不顯的以另一種方式表現出來。為了擺脫這樣的負面意象，這些原住民知識精英只能透過在教育上或工作上的表現與成就，來建立自我的信心與對族群的認同。儘管原住民各界人才已較過去增加，受到注目有成就的原住民也日益增多，但是我們整個社會由於對原住民的不瞭解，還是存在著一些「錯誤的想像」。

陳瑞芸（1990）的研究也曾指出，高達 82.1% 的原住民精英都曾感受到漢人的偏見與歧視。當多數族群的文化價值觀在社會上佔絕對優勢，或是瀰漫著對少數族群的偏見、歧視行為時，都會造成少數族群認同上的混淆、負面認同或心理不適應。過去與原住民相關之研究，幾乎都會提到偏見對其心理的影響，無論研究對象是成就較差的原住民中輟生、非行少年，或是已有高教育成就的原住民大學生、學術菁英，都難逃這種整個大社會長久以來加諸在原住民族群身上的偏見與歧視。今日這些原住民知識精英是因為自我調適得宜，而沒有造成太大負面影響；但就整體原住民而言，並不是每個人都有這樣的機會與能力可以跨越這種「污名感」。因此在教育，無論是校方或是教師更應該對這樣的現象保持敏銳，以免讓原住民學生因心理不適產生學習困難，或是認同上的污名感；社會方面，更應落實尊重多元的行動與態度，破除過去對原住民的刻板印象，讓原住民可以有自信，願意認同自己的族群，並良好地適應現代生活，發展個人潛能。

## 五、調適傳統文化與現代生活

現代生活對原住民部落社會的影響甚大，原住民文化的存續，更是面臨到重重危機。隨著現代國家的建立，其境內的部落、族群或其他類型的地域團體，不可避免地，或多或少會面臨族群文化消弭的困境。地域之間的隔離大大地被打

破；國家取代原先規模較小的地域團體，成為新的組織生存的有效單位。對個人而言，這意味著他日常生活行動絕大部分的進行，不再侷限於原先的地域、族群界線之內；超越族群界線的人際互動，成為個人日常生活中不可或缺的一部份。在這種情況下，個人「知識庫」中愈來愈多的成分，不再來自於與同族人的互動；族群對個人的影響力也相對減少（蔡瓊嬋，1997）。因此，到了現代，以一般眼光來看，除了在所謂的文化園區或觀光地帶刻意呈現的文物之外，幾乎原住民的生活習慣都已與漢人無二致。令人不禁感到疑惑的是，適應現代社會一定要伴隨著文化的流失嗎？因為這樣的疑慮，研究者也請教了這七位原住民知識精英對於這個現象的看法，儘管他們遠離原鄉已久，不過在研究者這樣的提問下，也促使這些原住民精英去反思這個問題，除了有幾位表示從未想過這個問題外，其他幾位受訪者倒是有提出比較具體的建議。歸結出來，可分為兩點，以下將分別說明。

### （一）推動原住民社區總體營造

目前一些原住民部落都有在進行社區總體營造的工作，透過現代社區經營的方式，來延續傳統部落生活的精神，更可以為原住民帶來發展觀光及當地產業的機會，D 和 G 都認為這樣的作法，是讓原住民文化得以存續以及當地經濟得以發展的理想方式。

D-030331：如果待在部落機會真的太少了，所以很多人都外流到都市來，這樣子的話感覺部落就會越來越殘破的樣子。那現在像我知道是有一些部落會把自己的雕刻或是織布用在社區裡，我覺得這樣子就很好啊，感覺上不會讓那些技藝失傳，也可以在生活中都有用處，還可以展示給其他人看到原住民文化的特色，就我所知三地門那邊弄得好像就不錯，像這樣的我覺得都可以做，應該可以讓原住民的傳統文化更有生機吧。還有我看到那個就是社區總體營造很好，我去拍到魯凱族的那種，我會覺得很感動耶，我覺得他們最大的成就就是把自己的東西拿出來讓大家認識，讓大家知道說我們這個族群有這些東西，當然他還是有一些附加價值，我個人對於這種作法是滿樂觀的。

G-030403：現在我知道的就是有一些部落不是有在發展觀光事業，和一些傳統技藝的恢復嘛，像編織啊、雕刻、做陶甕。現在就是說比較多是文化的振興吧，像是那種社區總體營造的，這一類的我是覺得這些都還不錯啦。對文化的保存還有原住民的就業應該都有幫助吧！



## (二) 將傳統文化轉化為經濟價值

E 和 F 認為文化的一些部分必定會隨著時代變遷而流失，但是原住民文化也不能一直固守傳統，必須要朝向精緻化發展，才能夠在保存文化當中，可以兼顧生計並適應現代生活。而 F 更提到原住民對社會具有一定功能，只要給原住民舞台發揮，我們整個社會的文化與面貌可以更多元，更豐富，原住民可以替個社會帶來的經濟利益一定也很可觀。經濟發展與文化保存不是相斥的概念，失去了族群文化的原住民，也像失根的浮萍一般，只能隨波逐流，迷失自我了。

**E-030426**：下部落看到的就是經濟問題啊、沒有工作沒有錢啊，應該說部落還是沒有像都市那麼好吧，待在部落的都是老人家嘛。那如果部落的產業要發展的話，也比較沒有那個門路吧！而且那些手工藝品製作的幾乎都是老人家，老人家沒有辦法跟流行接軌，他製作的東西永遠都是那個樣子，傳統的東西跟現代流行的東西應該要結合在一起，它才會有不同的風味，才能吸引人家來購買。如果真的可以發展起來的話，就不一定都要到都市找工作，而且傳統的東西也還是可以保存。

**F-030402**：我覺得原住民在社會上可以發揮一定的功能，而且原住民可以替社會帶來的利益一定也不小，只要他能將既有的知識和文化轉化成經濟價值的話，過去的一些東西可能很難保存，尤其在台灣社會第一個就是經濟導向，另一個就是我們一直去遷就所謂的世界文化，所以我們的眼光或判斷標準都會朝向那個地方吧，所以我覺得文化要朝向精緻化發展。 我在想如果今天可以發展原住民各族的族語，讓台灣各個不同的地方都可以使用不同的語言的時候，這對觀光會有多大的幫助？因為現在很多人都想到不同的環境去放鬆，去跳脫平常生活的環境，今天在台灣這個有那麼多元文化存在的地方，像花蓮台東有那麼多阿美族，如果他們可以自由使用阿美語，那從台北到花蓮來的觀光客可能就不會覺得自己是在台灣，會覺得像是來到一個異文化的場域空間，他會覺得是一個不同的體認和經驗。 畢竟文化是一種生活方式，現在就算是從事高科技工作的人，到了一些節日，他還是會從事一些幾百年傳承下來的活動，他也並不會因為他的工作而放棄這些文化的東西。那原住民也是一樣，他也不應該為了工作，而去忘記過去自己文化的那些東西，可是當他漸漸被同化的時候，他好像也會失去了一個對自己身份的認同，好像失去了依靠，我是會覺得他會對自己沒有自信吧。

A 認為保存原住民的傳統文化，並不代表就要從事藝術文化工作，畢竟個人力量有限，而且維持生計也比較容易產生困難。他認為有心保存原住民文化的人，應該不要劃地自限，而是積極去接觸大社會，先從經濟改善著手，再來從事文化活動或許效果可以更顯著。

A-030324：我對文化這種東西我會很認同，應該要保存，但是它還是有一些趨勢潮流的影響，我想每個人偏重的重點不一樣吧！我會認為說如果有足夠的經濟能力可以讓原住民的社會地位好一點，行有餘力的話吧，至於文化的話我想應該是住在部落的人可能會比較重視這一點，包括各種的祭典或其他的都接觸的比較多。我的想法是你如果不先對外界做出因應，只是一直緊緊的抱著它（指文化）那沒有太大用處。一個連吃都吃不飽的人，你怎麼可能叫他去從事什麼保存文化的事，像那種藝術文化工作者可能只能靠自己的力量，也許很投入但是功效不大，而且通常做這種事的人自己也都生活的不是很好。如果你今天是一個企業家，你有那樣的實力，可能以後你要開工廠或是其他的，都可以先僱用原住民，讓大家都有穩定的生活，這樣下去保存文化的效果或許會比較大，在部落或偏遠地區的人，他跟外面社會 touch 到的太少了，你要引導他們對社會的一個接觸會比較有幫助，即使是部落的人，也還是要先適應現代的那種生活，有錢以後才會去想到吧。像我現在會看到一些社區，它會用一些原住民的藝品或編織啊，來凝聚社區的共識那種的感覺就滿不錯的，這樣文化可以保存大家又可以生活下去。

原住民文化的流失，以及長期處於經濟弱勢的情況，總括來看，原因都指向一個「殘破的原鄉」所致。受訪者所提出的各種建議，其實都與原住民部落社會逐漸瓦解與變質有關。現代的部落，已不再像過去的部落，具有經濟自足、保存文化的功能。因為部落所提供的就業機會太少，原住民青壯年為了謀生而離鄉的比例增加，部落只剩老弱婦孺，造成部落中常見隔代教養的情況。在維持家計都產生問題的情況下，文化的重要性也逐漸減弱，有意傳承的原住民也越來越少，部落結構內部被淘空，只剩下一個空殼；而外出就業的原住民，又因教育程度普遍不高，只能從事一些勞力階級的工作，經濟狀況仍是屬於較為不佳的狀態。為了兼顧保存傳統文化與良好適應現代生活，部落的重建是必要的，部落有生機，自然原住民就不需要離鄉背井，到都市就職，家庭結構也可以較為穩定，經濟可以自足，教育功能自然可以彰顯。原住民也就不需要為了提前適應現代生活，而忽略或拋棄傳統文化。然而有一點值得注意的是，原住民文化或儀式有其傳統的

蘊義，若是為了求經濟的效益而過度商業化、通俗化，恐怕其文化的意涵會愈發薄弱。雖是求得了溫飽，但是卻失去了原住民文化的「原味」，如此其傳統文化或習俗將流於形式，在傳統與現代的調和當中，要如何保持文化原味卻又不將它束之高閣，真正該有的實際作為的確很值得深入研究。

## 貳、具體行動

在瞭解各位受訪者對於原住民相關事務的建議後，有幾位曾明白表示自己已積極朝向此方向努力。然而也有未定向者。或許是因為這七位受訪者都還年輕，對於未來的前途還感到茫茫無所從，也或許是因為從小就在都市成長，自己又是屬於高教育成就的一群，對於原鄉中的一些困境比較無法有深刻的感受。無論如何，這七位原住民知識精英還是表示，如果自己有能力及機會的話，會願意回饋自己的族群。或透過經濟、或透過教育、甚至透過政治的力量，他們所想的是從較廣、較上位的層面，來將整個原住民族群的生活及地位提昇。

### 一、貢獻所學，回饋族群

由於 E 目前是在一個專門製作原住民電視節目的公司工作，隨時可觸及許多與原住民相關的事務。因此她有一個構想就是希望利用原住民的一些知識或技藝，來編寫原住民幼教教材，或是製作原住民幼兒節目，希望向下紮根，可以慢慢提升整體原住民的教育水準，並兼顧文化的傳承。

E-021030：我現在很想做與原住民有關的兒童節目，其實這也是教育。因為我媽媽是在縣政府做跟原住民事務相關的工作，那她也有母語的認證資格，我有跟她討論過，本來想從幼稚園做，後來慢慢想到可以做兒童節目。跟一些長輩討論過後的想法是，因為在原住民部落中，原住民的生活有所謂的敬老尊賢，還有就是求生的知識，本來想做的就是從這些東西來研發教材，例如像蒙特梭利很注重小朋友手指精細動作的發展，那像這方面可以用打結來訓練幼兒啊！那傳統的編織技巧就可以運用在這個部分，就是可以從幼教做起。

F 過去由於積極投入社團活動的參與，對於原住民相關事務也一直很熱衷，直到現在就讀研究所，仍是以原住民為研究的議題，研究所在學這段期間，也擔任過原住民相關事務的專案助理。他自認未來的生涯選擇可以有許多方向，但無

論最終選擇為何，仍都是與原住民相關領域緊緊相連的。

**F-021030**：畢竟自己在這個圈子待了 10 年了，會有期待啦。像我唸所到第二年時就比較清楚自己畢業可以幹嘛，就是從事民族事務，也就是說或許可以當原住民公務員，考公務人員特考；也可以當原住民議員助理，或是在政黨裡面服務，畢竟以前我是念政治系的；研究所畢業還可以繼續念博士班，走學術路線，雖然滿辛苦的，但還是會希望跟原住民事務作結合，例如作民族研究其實也是可以，未來規劃其實滿多的啦！可以的話也是會想朝這個方向去發展。從事民族事務這個領域其實需要很多人才，也要有其他的社團或組織來協助，否則政府也沒有那麼多人可以處理民族事務。

而大學時就讀政治系的他，未來也對於「從政」有期待。因為他認為進入公部門將有更充分的權力與資源可運用，對於改善整體原住民的生活會有更顯著及快速的效果。

**F-030402**：從政這是一個期待啦，不過要達到這個期待之前，還是有很多變數，如果有可能的話我當然會把握。...所謂政治，就是管理眾人之事，你會有機會去做一些事是可以影響很多人的，有時候你會覺得為什麼我們的日子不能過的更好的時候，你會發現是因為資源分配不均使然，追根究底你會發現是在公部門出了問題，或是政策決定的時候出了問題，或是發現掌有權力的人不是你可以依靠的人的時候，你就會去思考，自己是不是可以有能力讓大家的生活過的更好。對於改善整體原住民的生活或處境，會有比較全面性的影響和效果。

## 二、蓄積實力，等待時機

雖然從未在部落生活，但 D 在大學時因為要做畢業計畫，曾到一個部落去做拍攝，在當地他看到很多原住民生活的黑暗面，失業率高、喝酒風氣盛、家庭教育功能不彰，導致他萌生到部落服務的想法。儘管有這樣的念頭，但由於他目前仍無法割捨對攝影工作的興趣，因此近期內並沒有實際付諸行動的打算。

**D-021028**：我在哪裡看到了很多問題，有些人真的很努力在做，想解決問題，可是資源太少。他們覺得很痛苦，看到都是負面的東西，我也感

同身受，身為一個原住民，覺得自己比他們還好，想想他們沒什麼未來，覺得很痛苦，我又幫不了什麼忙，。那時有個想法，想要回部落去教書。其實很多原住民有藝術天份，只是缺乏人家啟發。排灣族的雕刻很好，泰雅族織布不錯，所以，我想利用在這邊所學，回去教他們，我覺得有人去啟發他們是很重要的，否則他們永遠不知道怎麼生活，生活的很落魄，就開始自暴自棄。所以，一直這樣也不是辦法，我們現在能做的，就是往下紮根，教育他們，我覺得小孩子的教育很重要，部落的一些狀況其實也是影響教育搞不好的原因。有機會就會去教書，雖然不一定會實現，不過我覺得心態會一直調整，很難去說自己之後一定會朝什麼方向前進，我覺得我現在能做的就是努力把自己的工作做好，希望可以跟未來教書的夢想連結

A 認為自己目前工作尚未穩定，並沒有辦法去想到回饋族群的事，但是如果自己蓄積實力到一定程度時，他也願意回饋自己的族群。就目前而言，他仍認為原住民必須跨出來，接觸外界的刺激，並對大社會做出回應，整個族群社會才會有生機。

A-030324：像現在自己在工作上才剛起步，沒有能力說去做很多事，而且我是唸商的，就算想回去那邊也沒有工作機會吧！現在自己的能力也還不夠，不過未來如果可能的話我會希望啊，如果我有足夠的能力我會希望回去拉其他人啊，我會覺得啦，當然一些文化的東西要保留，可是跟外界的接觸一定不能少，因為你以後一定會遇到外面的競爭。

儘管明白原住民在金融商業方面的人才較為缺乏，但畢業於會計系的 G，表明自己對會計並無興趣，因此不考慮朝這方面發展，另外則是因為家人的期待，所以將以參加原住民特考為近期目標。

G-030113：我未來是想往公務員這邊發展，其實我叔叔他們也希望我再回去唸研究所，我知道我現在這份工作不可能會做很久，所以在今年或明年我的目標是去考公職吧，因為公務員好像是原住民比較好的工作。我爸媽也希望我去考公務人員這樣，他們希望我去考特考，因為特考它待的單位都是原住民，跟原住民相關事務比較有結合會比較好。

而本研究中的兩位女性受訪者 B 和 C，未來都是打算從事教職，由於她們

的生涯規劃均涉及到之後成家的考量，因此在現階段並無法預知自己之後的歸所何在，也因此較難產生實際的行動。

B 研究所畢業後的規劃是從事教職，她表示自己台東老家那邊國中很少，回去教書的可能性不高。加上自己尚未成家，很難確定該在何處「立業」。

**B-021015:**可能比較沒辦法吧，就算想回去我們那邊教書也沒有學校吧！而且像我男朋友他是高雄人，還沒結婚其實自己也不知道會在哪裡待，不過還年輕啦！以後說不定也會有改變，只是目前還沒有辦法想那麼多。

C 表明父母強烈希望她返鄉教書，她自己也有意願，但前提是城鄉差距必須拉近；不過她也和 B 相同，認為尚未成家，未來的生涯規劃變數還是很多。

**C-030404:**會有意願回去啊，而且我爸媽強烈的要求，其實他們從以前就一直在說了，但是我覺得現在回去的話，那邊的步調，還有就是接收到的刺激或是資訊都會比都市少很多，在那邊感覺就是會有一點封閉，可能自己也不習慣，如果說環境改善的話，我會有意願回去，不過就像我前面說過的，還沒有成家立業，也沒辦法確定自己未來落腳的地方在哪裡，還有很多的考量。

從大多數受訪者的言談中可看出，他們在回饋族群的行動上，雖有意願，但仍充滿許多變數，實際有在朝這方面行動的，似乎只有 E 和 F 而已。就 B、C 兩位女性受訪者來說，基於未來婚姻的考量，很難確定自己會在何處就業，就這一點而言，性別的影響又再次顯現，女性仍抱持傳統的觀念，認為要隨夫家決定未來的落腳處，因而對於未來的規劃較難有確定的目標，且因為部落的國中較少，所以在部落任教的可能性也比較不高；此外，因為部落的生活環境比較封閉，接觸到的資訊與刺激較少，使得她們目前都不會採取實際行動。

A、D、G 則是比較傾向先蓄積自己的實力以後，再去談回饋族群的計畫，唯有 E 和 F 對於回饋族群的行動，有比較清晰的構想，實際上也正慢慢朝這方向邁進。綜合前面所述，為了積極適應現代主流社會的生活，多數受訪者目前只希望自己能及早做好因應準備，較無心顧及族群文化等事務。但可見的一點是這些知識精英無論有無實際行動，只要部落環境改善或是自身有能力，他們仍有意願去為自己的族群做一些事，而這樣的想法，也多是在大學階段，透過社團參與，

慢慢萌生而來。此點與林淑媛（1998）的研究發現也有相符之處。

即使有樂觀的想法，但若無立即產生實際的行動，對於原住民的未來發展，仍是緩不濟急。由於過去原住民族群歷經太多外力的影響，無論是不同政治力的介入，或是現代文明生活的入侵，都造成其文化傳承上的一個困難。失去部落體制、失去文化傳統、喪失語言符號，導致原住民族群認同的線索斷裂了，許多原住民同胞因而身陷在「是我」、「非我」的「身分」危機中。也正因為如此，原住民文化的維護已不能再拖延，「時間」是原住民未來命運最大的敵人，原住民文化存續的工作，是一項與時間賽跑的志業（孫大川，2000）。

本研究中多位原住民知識精英，對於本族文化與母語的認知不足，而為了要因應大社會的快速變遷與挑戰，與母文化更是漸行漸遠，即便有心，也認為個人力量微薄，難成一番大成就。令人不禁擔心，若干年後，原住民族群的生機是否會就此滅絕？倘若如此，台灣社會的族群多元性、豐富的生命力，也將因此而損失慘重。職是之故，今日在培養原住民人才時，除了提昇教育水準外，仍應該培養其對族群文化的認知與認同，畢竟原住民已被視為是一個「黃昏的民族」，如果培育出來的精英都沒有能力或意願去拉自己的族群一把，光是靠外力介入，成效仍是很有限的。期許在不久的將來，能有更多的原住民可以由族群內部產生自覺，進而對外產生行動力，為其族群創造生機與活力。也唯有如此，原住民未來的曙光才可再現。

