

大專 「國父思想」教學問題之研究

江義德

壹、問題的由來
貳、問題的提出
參、問題的研討
肆、總結的建議

壹、問題的由來

三民主義為我國立國的最高原則，但主義的實現在人，人的培養在教，惟有推行三民主義教育，如強三民主義教學，才能使國人徹底的「認識」三民主義，真誠的「信奉」三民主義，並且全力的「推行」三民主義，建人建國的大業，才有實現的可能。大專「國父思想」的教學得失，實為建人建國的成敗之所繫，故「國父思想」教學問題的研究解決，實有無比迫切的需要。（註一）

筆者自民國七十三年至七十八年，受聘擔任國立台灣師範大學三民主義研究所「高中三民主義教師暑期進修班」，講授「三民主義教材教法」課程。進修學員合計7班二六六人，他們無疑的，都是研究「國父思想」最具有研究熱情和研究基礎的人，也是最具有實際「三民主義」教學經驗，瞭解教學問題的人，筆者採用「問題討論法」，就大專「國父思想」教學有關的問題，如課程設立的目的、課程的名稱、課程的安排、課程的架構、教材的選擇、教法的運用、師資的培養、

行政的支援等，共同研擬討論題綱，然後針對每一研討主題，採腦力激盪的方法，由研究學員們提出意見，說明立論的根據，並分析利弊得失，探求其應解決的途徑。在此筆者將多年來進修研究學員們研討的資料，加以整理，撰寫此研究報告。相信此研究報告頗可供決策參考，因為此項研究報告，與一般「國父思想」教學問卷調查報告不同，一般的「問卷調查」，乃著重在「意見的蒐集和統計」，且其問卷對象，往往對教學問題並未深入的研究。而此「研究報告」，乃學驗俱佳的「三民主義」教師，多年來反覆研討，共同研究的心得結晶，對問題的剖析、解決途徑的探討，頗為深入，且立論有據。

貳、問題的提出

「國父思想」教學是服務社會「建人」的工程，此項工程旨在培養對三民主義能力求真知，並能篤踐力行的人才。必須對影響此項工程的各項因素，加以周全的設計和整體的規劃，才能使此項工程，如期完成，且品質合乎標準。

教學的因素包括目標、課程、教材、教法、教師、學生、環境、行政等，這些因素具有相互的關聯性，欲發揮教學功能，必須針對所有的教學因素，加以全盤的研討規劃。（註二）

經過參與進修研究的三民主義教師，多次的研商，共同擬訂下列研討題綱。這些研討題目乃是最為根本，且亟應詳加研究解決的問題。

- 一、大專課程的設立，其取捨的標準為何？其理由。
- 二、大專「國父思想」課程，是否有設立的必要？其理由。
- 三、大專「國父思想」應採「通論」介紹，以求所有院系一致，或採「專論」研究，以適應院系不同之學生需要？其理由。
- 四、大專「國父思想」「通論」，其課程名稱為何？其理由。
- 五、大專「國父思想」「專論」，其課程名稱為何？其理由。
- 六、大專「國父思想」課程如何安排？每週上課時數為何？其理由。
- 七、大專「國父思想」「通論」，應否有課程標準（講授大綱）？其理由。

- 八、大專「國父思想」「專論」，應否有課程標準（講授大綱）？其理由。
- 九、大專「國父思想」，應否統一教材？其理由。
- 十、大專「國父思想」，應採何種教法？其理由。
- 十一、大專「國父思想」，師資應如何培養？其理由。
- 十二、大專「國父思想」，應如何充實教學資料？以增進教學效果。
- 十三、大專「國父思想」，有關「行政」方面，最需要解決的問題爲何？

參、問題的研討

一、大專課程的設立，其取捨的標準爲何？

意見（一）大專課程的設立，其標準應以能否合乎學生的需求及是否具有實用性。

理由：學生是教學的對象，一門課程如果不能合乎學生的需求，勉強要求學生學習，亦難以發揮教學的效果，又一門課程如果未具有實用性，勉強要求學生學習，浪費學生寶貴的時間。

意見（二）大專課程的設立，其標準應以能否滿足立國的需求及是否具有學術性。

理由：大學設立之目的乃在研究高深的學術，爲國家社會培養優秀的人才。今日我國人民已不愁衣食溫飽，但功利主義非常盛行，哲學、藝術等被視爲不切實際，股票、彩票，到處風行，呈現出「物質富裕、精神匱乏」，「經濟巨人、文化侏儒」的不正常的現象，因此一門課程的設立，其標準應以是否能滿足立國的需求及是否具有學術性。目前世界有各國的大學如美國哥倫比亞大學、哈佛大學，均加強「通識課程」，乃深感大學乃在培養優秀人才，而不是職業訓練所。唯一「通識課程」應以立國精神爲基礎、爲核心。

研討結論：大學課程的設立，其標準應以能否滿足立國的需求及是否具有學術性，爲國家社會培養優秀的人才，促進學術的發展。唯有如此才能培養青年更崇高偉大的人生，祛除短視近利的習氣，充分發展每一個人的才華，爲國家、爲民族、爲世界、奉獻心力。教育絕不只是爲個人生存謀飯碗職業，要知社會國家民族的生命，是萬萬年的、無窮盡的，而

個人的生命，不過很短的幾十年罷了，如果以個人幾十年的利益，而不顧萬萬年的大計，這真是社會國家民族大不幸了。

二、大專「國父思想」課程是否有設立的必要？

意見（一）沒有必要設立大專「國父思想」課程

理由：三民主義是「國民黨的主義」，「國父思想」課程的設立是「一元化思想體系」的產物，目前的社會是自由開放的社會，「獨佔型政黨」轉變為「競爭型的政黨」，不可以一黨的「意識型態」設立課程，以求政治社會化（Political socialization）。

「國父思想」課程是「政治宣傳品」，是學生應付考試的工具，不足以吸引學生學習的興趣。而且亦違背「學術自由」的原則，「思想不能統一」，「政治不應干涉學術」。

意見（二）有必要設立大專「國父思想」課程

理由：三民主義乃是我國「立國精神與建國理想」，三民主義雖為國民黨總理孫中山先生所創，但孫先生早已把它公諸於世，從沒有把它當作個人或國民黨的私產。我國以三民主義立國，惟有推行三民主義教育，才能徹底「認識」三民主義，真誠「信奉」三民主義，並且全力的「推行」三民主義，復國建國的大業，才有實現的可能。

美、法等國，他們國民重視自由，乃是基於獨立宣言、人權宣言的政治理想，對「自由主義」、「民主主義」的認同，我們必須堅持「民族」、「民權」、「民生」的政治理想，對「三民主義」認同，才能建設三民主義富強康樂的新中國。（註三）

三民主義乃國父擷取古今中外學術的精華而成，國父曾說：「余之謀中國之革命，其所持之主義，有因襲吾國固有之思想者，有規撫歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者」，從國父遺教中分析，國父論到的自然科學有物理學、化學、天文學、地質學、生物學、生理學、衛生學、心理學、醫學、工學、農學，所論到的社會科學有社會學、歷史學、經濟學、政治學、法律學、道德學、教育學、軍事學、所論到的思維科學有認識學、理則學、方法學、言語學、文字學、文法學。（註四）可知「國父思想」具有深厚的學術基礎。

研討結論：中華民國憲法前言：「中華民國國民大會，受全體國民之付託，依據孫中山先生創立中華民國之遺教，

爲鞏固國權，保障民權，奠定社會安寧，增進人民福利，制訂本憲法，頒行全國，永矢咸遵。」第一條明文規定：「中華民國基於三民主義，爲民有、民治、民享之民主共和國」。可知中華民國，是基於三民主義而建立，因此貫徹三民主義的實行和建國理想的實現，是全國國民的神聖使命。

中華民國之教育宗旨：「中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命爲目的；務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界大同」從這教育宗旨裡，我們可以看出三民主義教育的基本意義，就是實現三民主義的最高理想，目標是光明正大的。同時也指出了全國教育界所應努力的方向。

我國以三民主義立國，必須以三民主義施教，除非負責教育行政的決策者，對三民主義瞭解未真，信道未篤，大專「國父思想」課程的設立，是必然的。

三、大專「國父思想」課程應採「通論」介紹，或「專論」研究？

意見（一）應採「通論」介紹，以求所有院系一致。

理由：「國父思想」一科博大精深，若期學生認識深刻，瞭解透徹，並能堅定信仰，發生力量，則非一年，每週二小時所易奏效，因此只可作全盤性的「通論」介紹，無法從事「專論」之專精研究。

「國父思想」是有其思想體系的，身爲中國國民，尤其是大專知識青年，更應對立國的主義具有全面性的瞭解，才能勝任國家棟材，如採「專論」研究，以偏概全，將產生更多的誤解。則不僅將使「國父思想」的體系零碎割裂，變其面目，而且必致全失其生命而後已。

意見（二）應採「專論」之研究。以求適應不同院系學生之需要。

理由：高中的三民主義，已作簡略的「通論」的介紹，大專「國父思想」仍作「通論」的介紹，教師如果講解過深，學生難以適應，結果必覺乏味。反之，講解過淺，又恐與高中三民主義教材重複，招致學生的輕視。採「專論」研究，教材可依各院系不同而有所偏重，學生自然興趣較爲濃郁，瞭解也較深入，即可學以致用，亦可配合國家發展。

大專乃研究學術的場所，大學法第一條規定：「：：：大學以研究高深學術：：：爲宗旨」。「國父思想」課程，如果只靠政治性的重要，而缺少學術性的重要，將很難在大學裡立足。

研討結論：高中的「三民主義」，只是介紹三民主義的常識，並未深入說明三民主義的思想體系，大專「國父思想」，仍應採「通論」介紹，但應加厚其基礎、加廣其內容、加大其理論，以發揮思想教育功能。

惟採「通論」介紹，過分重視廣度，即難免忽略深度，無法適應各科系之個別需要，及引發學生學習的興趣。採「專論」研究，又僅顧及深度而忽略廣度，見樹不見林，無法瞭解「國父思想」之全貌。

理想的解決方式，應「通論」與「專論」並重，兼顧廣度與深度，先修讀「通論」，俾使學生對「國父思想」體系有整全的認識，再修讀「專論」，期使學生對「國父思想」，有更深入的探討。

四、大專「國父思想」「通論」，其課程名稱為何？

意見（一）課程名稱採用「三民主義」或「三民主義通論」（註五）

理由：三民主義乃 國父擷取古今中外學術的精華而成，富學術意義；三民主義乃是我國「立國精神與建國理想」，富政治意義。以「三民主義」為課程名稱最為適當。惟有人認為以「三民主義」為課程名稱與高中「三民主義」課程名稱重複，且「主義」是「意識型態」，政治意味太重而不贊同。

意見（二）課程名稱採用「孫學」、「孫文思想」或「孫文學術」

理由：可顯示此課程的「客觀性」和「學術性」，避免此課程被視為「政治宣傳品」，而遭受到排斥。惟有人認為此名稱與國父的孫文學說（即知難行易學說），容易混淆而不贊同。

意見（三）課程名稱採用「中山思想」（註七）、「中山學術」（註八）或「孫逸仙思想」

理由：顯示此課程的「客觀性」和學術性，也不會和「孫文學說」混淆。惟有人認為國父創立三民主義的目的，乃是以三民主義做為救國建國的指針，如只注重其學術性，而忽略其政治性，將使三民主義成為象牙塔裡的學術研究，而不能在實際政治中發揮救國建國的思想導引作用。

意見（四）其他：課程名稱採用「國父遺教」（註九）、「孫文主義」。（註十）

研討結論：綜上所述，可知課程名稱之採用，眾說紛紜，莫衷一是。課程名稱不變，仍稱為「國父思想」為宜。因為以「OO思想」為大學課程名稱，中外大學皆有成例可尋，如「康德哲學思想」、「杜威哲學思想」、「老莊思想」：

：等，且國人爲表達對孫中山領導國民革命、創建民國之豐功偉業，而尊稱之國父，以「國父思想」爲課程名稱，最爲適當。

五、大專「國父思想」「專論」，其課程名稱爲何？

意見（一）其名稱如下：三民主義哲學、三民主義社會學、三民主義政治學、三民主義經濟學、三民主義教育學、三民主義倫理學。（註十一）或三民主義與現代學術、三民主義與各種學術。或（國父思想與社會學、國父思想與政治學、國父思想與經濟學、國父思想與教育學、國父思想與倫理學、國父思想與現代學術、國父思想與各種學術）：：：。

理由：「國父思想」與各種「學術」結合起來，使「國父思想」的學術氣氛，顯得更加濃厚。

意見（二）其名稱如下：三民主義與國家建設、三民主義的理論與實踐、三民主義與中華民國憲法、三民主義與我國憲政制度、三民主義與中國政府。或民族主義與文化建設、民權主義與政治建設、民生主義與經濟建設。（或國父思想與國家建設、「國父思想」的理論與實踐、國父思想與中華民國憲法、國父思想與我國憲政制度、國父思想與中國政府、民族思想與文化建設、民權思想與政治建設、民生思想與經濟建設。）

理由：「國父思想」理論的最後歸趨全在實踐，以達成建民國、進大同的理想。國父思想「理論」與「實踐」相結合，有其必要，倘「實踐」符合「理論」，此足以證明「理論」的正確，惟「實踐」不符「理論」時，亦應詳加說明，是否執行不力，或政策偏差所造成，避免學生對「理論」產生誤解。

意見（三）其名稱如下：三民主義與我國固有思想之研究，三民主義與世界各種主義思潮，三民主義與世界各種主義之比較或民族主義與國家主義之比較，民權主義與民主主義之比較，民生主義與資本主義、社會主義之比較或共黨理論批判。

理由：三民主義之淵源有因襲吾國固有思想，有規撫歐洲學說事蹟者，因此三民主義與我國思想，世界主義思潮相結合之比較研究，有窮本探源、豐富三民主義內涵之功效。

將世界各種主義思潮與三民主義爲全部或局部的比較，各獻所長、而棄所短，減低彼此間的差異增加相互間的認同，與各主義間構成堅強的聯線，因爲三民主義乃兼容國內外其他主義、如自由主義、民主主義、國家主義、資本主義、社會

主義之所長，並不是與世界各種主義相衝突對立。

至於「共黨理論批判」，乃在運用三民主義的理論思想，擬成各種方針與方法，清除共黨思想毒素，務使以正勝邪、以真破偽，至共產匪幫完全絕跡於世界。

研討結論：上述「專論」名稱，名目繁多，但不外「三民主義與現代學術」、「三民主義理論與制度」、「三民主義與各種主義思潮」相結合之研究，這些研究對三民主義之植基深入，俱十分重要。唯各大專師資專長、學生科系有很大的差異，各大專可臻酌「國父思想」師資專長、學生的需要，開設「專論」課程，上述「專論」課程名稱，頗可供各校之選擇採行。

六、大專「國父思想」課程如何安排，每週上課時數為何？

意見（一）：大專「國父思想」課程採「通論」介紹。安排於大專一年級必修，每週二小時、四學分。贊成理由：符合現制，無需更動，又屬普通科，理應安排在大專一年級，且與高中「三民主義」教學銜接，將新教材建立在舊經驗上，能收溫故知新之效。

反對理由：教材選擇易與高中「三民主義」教材重複難期深入研究，不足以引起學生的興趣，且招致學生輕視。

意見（二）大專國父思想課程採「專論」研究，安排於大專一年級必修每週二小時，四學分。

贊成理由：採「專論」研究，教材可依各院系不同而有所偏重，且不會和高中三民主義教材重複，學生較有興趣，瞭解也較深入。

反對理由：「國父思想」是有其思想體系的，採「專論」研究，無法瞭解「國父思想」全貌，且將使「國父思想」的體系零碎割裂，且以偏概全，將產生更多的誤解。

意見（三）大專「國父思想」課程安排於大專一年級必修，每週二小時，四學分，上學期採「通論」介紹，下學期採「專」論研究。

贊成理由：「通論」與「專論」並重，兼顧廣度與深度，先修讀「通論」，俾使學生對「國父思想」體系有整全的認識，再修讀專論，期使學生對「國父思想」與自己專門所學有更深入的探討。

反對理由：「國父思想」一科，博大精深，若期學生認識深刻，瞭解透徹，並能堅定信仰，發生力量，則非一年，每週二小時所易奏效，故能將「國父思想」通論介紹清楚，已不容易，本科教授咸有此感，在未增加授課時數的情況下，採用通論與專論並重，勢必兩頭落空。

意見（四）大專「國父思想」課程安排於大專一年級必修，每週三小時，六學分，上學期採「通論」介紹，下學期採「專論」研究。

贊成理由：增加授課時數，可充實教材內容，從事學術研究，尤可增加對答討論的時間，並促使學生有更深入的瞭解。

反對理由：改變授課時數增加學分，茲事體大，除非教育決策當局能突破萬難、展現魄力，其可能性甚微，此項意見，徒增加教育部及學校當局之困擾，如遇某些學生對此科認識不深，而具有成見，則增加時數，亦適足以增加反感。

意見（五）大專「國父思想」課程，大專一年級必修「通論」，每週二小時，四學分，大專高年級選修「專論」，每週二小時，四學分。

理由：「國父思想」課程以一年級必修「通論」，高年級選修「專論」，既具彈性，又符現制，不但可使學生明瞭「國父思想」體系，更可加深學生之研究，與主義之宏揚。

研討結論：以意見（五）一年必修，一年選修較佳，既無礙於現制，復可配合各科系的自由需要，兼顧廣度與深度。選修「專論」部份，或設法聘請專家發表專題演講，或建議由擅長此一部份之該校教師擔任，都無不可。可參考採用。

意見（四）最為完備。惟教育部及學校當局，必須有突破萬難的勇氣與魄力。意見（三）最具有可行性，然惟恐授課時間不足，「通論」與「專論」，兩頭落空。

七、大專「國父思想」「通論」應否有課程標準（講授大綱）？

意見（一）應有課程標準（講授大綱）（註十二）

理由：三民主義是我國立國的精神和建國理想，不該人言人殊，致有損上下一心的立國精神，且有了課程標準，教學有所遵循，不致如無舵之舟，隨意漂流；似天馬行空，漫無邊際。

意見（二）不應有課程標準（講授大綱）

理由：大專院校崇尚講學自由，應任教授自由發揮，以便百家爭鳴，辯論得失，期以集思廣益而臻於學術光輝之佳境；定於一尊，將導致此一課程僵化，陷於萬劫不復之困境。何況縱然有課程標準，部份教授我行我素，毫不理會，亦形同具文。徒損教育當局之威信。

研討結論：三民主義乃我國立國的精神和建國理想，故「國父思想」一科，不同其他學科，應有課程標準，如無課程標準，聽任自由發揮，學生判斷力未臻成熟，中心思想搖擺不定，施教者倘若與「國父原意乖違，貽害自非淺鮮。惟此項課程標準需由主管當局聘請專家學者，定期研討改進，以符實際需要，又為防止教授不依課程標準講授。可規定舉凡國家舉辦各項考試，一律依此標準，以示公允。

八、大專「國父思想」「專論」應否有課程標準（講授大綱）

意見（一）應有課程標準（講授大綱）

理由：有了課程標準，教學有所遵循，不致乖違國父原意，有損立國精神。

意見（二）不應有課程標準（講授大綱）

理由：因「專論」內容常依科系不同而異，硬性規定課程標準，實無必要。

研討結論：「國父思想」專論，硬性規定課程標準，有其困難，與「國父思想」關係最為密切的「專論」。如三民主義倫理學、三民主義政治學、三民主義經濟學，可有一課程標準，惟僅供參考。至於其他專論，可由各校「國父思想」教師組成「教學研討會」，自行審訂課程標準。

九、大專「國父思想」，應否統一教材？

意見（一）不應統一教材

理由：有了課程標準（講授大綱），教學有所遵循，不致自由發揮離題太遠。統一教材，將使教師失去各人自由發表的彈性，有違「講學自由」，且導致此一課程僵化。

意見（二）應統一教材

理由：倘若有不肖教師藉此講授大綱，胡亂發言，甚或「掛羊頭賣狗肉」，貽害自非淺鮮，為促使大家對「立國精神和建國理想」——三民主義，建立共識，應統一教材。

研討結論：可由教育主管當局邀集專家學者，編訂「國父思想」教材，做為基本參考資料，不必強迫各校必須採用，惟國家舉辦考試，必須依此教材命題以求公允。另主管當局應多鼓勵國父思想教師從事研究，使教授各展所長，闡揚「國父思想」，這些闡揚「國父思想」的著作，應擇優獎勵，並由教育主管當局，編成目錄索引，印發各校參考，各大專院校圖書館應廣為購置，做為學生一般參考資料。如此可減輕教師印發教材講義之繁鎖，亦可使學生有了充分的課外參考資料。

至於所謂少數不肖教師，胡亂發言，乖違國父原意，其主要原因，乃在於過去「國父思想」師資未能有計劃的培養，加上學校主管，對此項課程認識不夠，延聘教師不加慎重所致，只要教育部設立一個專門組織，負責統籌「國父思想」教師的培養、任用、考核與進修等項，並建立制度，普遍的推行實施，應可逐漸改進教師素質，提高教學水準。

十、大專「國父思想」，應採用何種教法？

意見（一）採講述法。

理由：講述的方法，是目前「國父思想」教師最常用的方法，用之於介紹新課，引起動機、說明解釋、補充教材、整理複習、大班教學，最為省時方便，而學生亦獲益最大。韓愈說：「師者傳道、授業、解惑也」，「傳」、「授」、「解」皆有賴於講述。講述法是最能加強「國父思想」教學的方法，也可說是最基本的方法。

意見（二）採問答法。

理由：講述法是單向灌輸，學生興趣索然，充耳不聞。問答法不但是教師表達自己的思想和情感給學生，學生亦有機會表達自己的見解與感受，是屬於雙向交流的方式，其效果較講述為佳。

意見（三）採討論法

理由：問答法，一問一答，失之呆板，如果由教師發問、學生回答，則學生容易處於被動的地位，每難養成自動自發

的積極精神；學生發問教師回答，則學生所提的問題，往往只是少數學生個別的問題，如果在課堂上回答，難免浪費大多數同學的時間。

採用討論法，諸如小組討論、辯論、座談報告等，不但學生和教師有溝通的機會，而且學生和學生之間亦有溝通的機會。根據學者的研究，學生的思想觀念和行為態度，並不完全得之於師長的教導，同學之間彼此的切磋琢磨，其影響力甚至大於師長的教導，因此討論的教學方式在學習的機會和學習效果，顯然比講述或問答為佳。惟採討論法，時間最難分配，若遇學生程度懸殊，興緻不一，有時產生不良後果，亦有可能，宜加注意。

意見（四）採用視聽教學

理由：人類經由感官的學習，大約百分之七十五來自視覺、百分之十三來自聽覺、百分之六來自觸覺、以及味覺和嗅覺各百分之三，視聽為學習的主要孔道。因此採用視聽教學效果最佳。惟視聽媒體的製作、購置、使用、管理等問題頗多、且「國父思想」教學是思想教學，較偏重於智性的學，而視聽教學，較偏重於感性的學習，視聽教學可用來輔助教學，其是否能完全替代教學，不無疑問。

研討結論：教學是一種藝術，貴在靈活運用教學方法，各種教學法都有它的優點，因此可採用綜合的教學法，不必拘限於一種，可因時因人因地而制宜。惟教學亦是一種科學，有其原理原則，這些教學原則乃是不少心理學家，社會學家和教育學家，長年累月苦心研究的成果，「國父思想」教師倘若能精研這些「教學的原理原則」，對教學一定有很大的助益。

十一、大專「國父思想」，師資應如何培養？

意見（一）大專「國父思想」師資應採一元化培養，由各大學三民主義研究所負責。

理由：過去「國父思想」教學，未能產生預期效果，師資未能有計劃的培養為主要的原因，以致有不少教師係不夠水準，濫竽充數者，復因師資欠佳，而使人對三民主義產生曲解與忽視。目前文化大學、師範大學、台灣大學、政治大學、中山大學等校已先後設有三民主義研究所，專業師資的培養制度已經建立，所以除現有教師外，新聘教師，應以各大學三民主義研究所畢業生為限。

意見（二）大專「國父思想」師資，應採多元化師資培養。

理由：非三民主義研究所畢業生，有些人對「國父思想」教學之熱誠及研究興趣，並不遜於三民主義研究所畢業生，且其對於哲學、社會學、政治學、經濟學等學科之研究，亦可能優於三民主義研究所畢業生。一元化師資培養，將使「國父思想」教學及研究，劃地自限，更爲封閉，爲學術界所排斥、陷於孤立狀態中。

研討結論：專業師資的培養爲時勢之所趨，醫生由大學醫學系培養，律師由大學法律系培養，……乃理所當然的結論，因此大專「國父思想」師資，由各大學三民主義研究所負責培養，亦名正而言順。至於如何提昇各三民主義研究所的師資設備、教學品質，以求各三民主義研究所畢業生，能達到專業水準，勝任教學工作，至爲重要。

惟爲鼓勵其他非三民主義研究所畢業生，學有專長，有興趣從事「國父思想」之研究與教學，宜設置「國父思想」講座及研究補助費名額，獎勵對於哲學、社會學、政治學、經濟學等有基礎的學者，從事「國父思想」之研究與教學。

十二、大專「國父思想」，應如何充實教學資料，以增進教學效果。

意見（一）由「國父思想」教師負責充實教學資料，其方法爲蒐集、製作、交換、函索，請購等。

理由：求人不如求己，由自己做起，是充實教學資料最有效的方法，且那些資料最適合教學需要，自己最清楚。教學資料的充實，其方法如下：1 蒐集——由「國父思想」教師按學科的範圍，隨時指導學生從各種報章雜誌、自然環境和社會生活中，師生共同蒐集圖片、標本、或其他合適的資料，以備應用。2 製作——很多教學資料，例如地圖、表解、卡片、以致幻燈片等，可以由「國父思想」教師自己製作，亦可指導學生製作。3 交換——「國父思想」教師可以和其他學校教師交換資料，通常是以有易無，雙方均可獲得所缺乏或不可多得的資料。4 函索——這是一種免費獲得資料的方法，向有關機構函索，例如向台灣省新聞處，函索省政建設資料。5 請購——許多資料如重要書籍和視聽器材，必須申請學校購買，只要學校有經費預算，必會配合以逐漸充實。

意見（二）由學校及主管當局負責充實教學資料，其方法爲學校成立「國父思想」資料室，主管當局成立「國父思想資料中心」。

理由：「國父思想」教師、個人的能力及財力，畢竟有限，欲充實教學資料，宜由學校及主管當局負責。對於研究三

民主義資料，除國父遺教全集，先總統蔣公訓詞全部與先烈著述、學者撰文外，其他中外古今（有關三民主義）學說足供參考者，真是汗牛充棟，無法統計，大專院校有關三民主義的圖書、雜誌均有不足之感。各大專院校應成立「國父思想資料室」，充實有關「國父思想」之圖書，掛圖、圖表、視聽器材等設備。並由黨政主管當局成立「國父思想資料中心」，調查有那些自然資源、組織資源、人力資源、技術資源，可用來充實教學內容或增進效能，建立完善的資源資料，主動的為學校「國父思想」教師提供有效的服務。

研討結論：應由「國父思想」教師、學校及主管當局共同負責充實「國父思想」教學資料，以增進教學效果，如何充實教學資料，上述已說明清楚，不再贅言。

十三、大專院校「國父思想」，有關「行政」方面最需要解決的問題為何？

意見（一）課程主管混亂的問題

理由：在大專院校，「國父思想」課程主管相當混亂，如國立台灣師範大學由公民訓育學系主管，國立清華大學由共同學科主管，有的學校由教務處主管，有的由訓導處主管，有的三不管、没人管：：由於課程主管的混亂，除了設有三民主義系所的大專院校，一般而言，此課程未受到應有的重視，這已是拖延已久的老問題，亟待教育主管，拿出魄力加以克服解決。

意見（二）研究環境及經費設備問題

理由：一般而言，其他課程教師，都有「研究室」和「經費預算」，研究環境及圖書設備頗佳，而大專「國父思想」由於課程主管的混亂，不少「國父思想」教師，沒有「研究室」和「經費預算」，新聘的年輕「國父思想」教師，大多被安插於訓導處等單位，擔任行政「助教」或行政「講師」，經年累月，處理繁瑣的行政事務，其輔導學生的效果，應予以肯定，但對「國父思想」教學及研究卻有負面的影響，其投入教學及研究的時間不多，值得注意和重視。

研討結論：當前「國父思想」的教學問題尚多，有賴教育行政主管，拿出魄力，加以克服，否則舊日積習未改，則教學之成效，即無把握。而思想教育式微，則國家前途堪憂。解決之首要，請教育行政主管，寬列「國父思想」研究設備經費預算，並通令「專款專用」，不得挪用。治本之道，即將有關「國父思想」課程主管混亂等問題，加以有效的解決。

肆 總結的建議

綜合以上研討的結論，提出下列建議：

一、大專課程的設立，其標準應以能否滿足立國的需求和是否具有學術的價值，而不是完全取決於學生的好惡。建議教育行政主管當局在做任何大專課程修訂之決定時，宜周詳考慮。以「三民主義」課程為例，自民國十八年到三十七年，即不斷的修改了七次之多，（甚至將此課程取消），致使該科教材動盪不定，嚴重影響該科教法的改良與師資的培養，在這一種飄忽游離的情形下，無人再願深入研究，三民主義的教育遭受嚴重的挫敗，三民主義建國理想的落實，亦遭到空前的頓挫。

二、我國以三民主義立國，惟有加強三民主義教學，才能使國人徹底的「認識」三民主義，真誠的「信奉」三民主義，並且全力的「推行」三民主義，復國建國的大業，才有實現的可能。面臨有少數大專學生要求將「國父思想」課程改爲選修的壓力時，建議教育主管當局宜三思而後行，基於抗戰勝利後，將「三民主義」課程取消之慘痛教訓，請不要重蹈覆轍。

三、建議大專「國父思想」課程，採「通論」與「專論」並重，兼顧廣度與深度，先修讀「通論」，俾使學生對「國父思想」體系有完整的認識，再修讀「專論」，期使學生對「國父思想」與自己所學，有更深入的探討，以適應各校不同院系學生之需要。

四、建議大專「國父思想」「通論」課程名稱不變，仍稱爲「國父思想」，以表達國人對中山先生領導國民革命，建立民國之豐功偉業，且以「OO思想」爲大學課程名程，中外大學皆有成例可尋，如「康德哲學思想」，「亞當斯密經濟思想」、「老莊思想」等。：：：：。

五、建議大專「國父思想」「專論」，其課程名稱，採用「三民主義與現代學術」、「三民主義理論與實踐」，「三民主義與各種主義思潮」。而「三民主義與現代學術」又可細分爲「三民主義政治學、三民主義經濟學：：：：等，三民主義理論與實踐，又可分爲三民主義與國家建設、三民主義理論與制度、三民主義與中華民國憲法：：：：等，三民主義與各種主義思潮，又可分爲三民主義與世界各種主義之比較、三民主義與我國固有思想：：：：：等，各大專可臻酌「國父

思想」師資專長、學生的需要，酌於採行。

六、建議大專「國父思想」課程安排，大專一年級必修「通論」，每週二小時，四學分，既具彈性，又符現制。或安排於大專一年級必修，每週三小時，六學分，上學期必修「通論」，下學期必修「專論」，唯需增加學分，教育主管當局，必須有突破萬難的勇氣與魄力。

七、建議大專「國父思想」通論，應有課程標準（講授大綱），如無課程標準，聽任自由發揮，學生判斷力未臻成熟，中心思想搖擺不定，施教者倘若與「國父原意乖違，貽害自非淺鮮。惟此項課程標準需由主管當局聘請專家學者，定期研討改進，以符實際需要。大專「國父思想」專論，可由各校「國父思想」教師組成「教學研討會」，自行審訂課程標準。

八、建議教育主管當局邀集專家學者，編訂「國父思想」教材，做為基本參考資料，不必強迫各校必須採用，惟國家舉辦考試，必須依此教材命題以求公允，另請主管當局多鼓勵「國父思想」教師從事研究，這些闖場「國父思想」的著作，應擇優獎勵，並編成目錄索引，請各大專圖書館廣為購置，做為學生一般參考資料。

九、建議大專「國父思想」，採用綜合的教學法，因為教學是一種藝術，貴在靈活運用各種教學方法；但教學亦是一種科學，對「教學的原理」多加研究，對「國父思想」教學，有很大的助益。

十、建議大專「國父思想」師資，由各大學三民主義研究所負責培養，並請加強各大學三民主義研究所之師資設備、教學品質，以求各畢業生、達到專業水準，勝任教學工作。亦請設置「國父思想」講座及研究補助費名額，獎勵非三民主義研究所畢業，而對於哲學、社會學、政治學等有基礎的學者，從事「國父思想」之研究與教學。

十一、建議各大專？應成立「國父思想資料室」，充實有關「國父思想」之圖書、掛圖、圖表、視聽器材等設備，並由黨政主管當局成立「國父思想資料中心」，調查有那些自然資源、組織資源、人力資源、技術資源，可用來充實教學內容或增進效能，建立完善的教學資料，主動的為學校的「國父思想」教師提供有效的服務。

十二、建議教育主管加強行政支援，解決「國父思想」課程主管混亂的問題，寬列「國父思想」研究設備經費預算，並通令「專款專用」，不得挪用，以改善大專「國父思想」研究環境及設備之不足。

註釋

- 註一：崔載陽著：五十年學術論文選，自印出版，七十年出版，第一二一頁。
- 註二：江義德著：國父思想教學之系統研究。三民主義教學研究會，七十年一月出版，第二十五頁。
- 註三：朱學春撰：改進大學三民主義教育的研究。三民主義研究所編：三民主義教育研究集。五十一年六月出版，第八十七頁。
- 註四：任卓宜撰：國父的科學思想。國父遺教研究會編：國父學術思想研究。中央文物供應社，五十四年十一月，第八十三頁。
- 註五：葉守乾著：三民主義通論。三民主義教學研究會，五十六年十一月四版。
- 註六：張益弘著：孫學體系新論。恬然書舍，五十四年十月出版。
- 註七：傅啓學著：中山思想本義。中央文物供應社。六十五年三月出版。
- 註八：關於「中山學術」名稱，見台大三民主義研所學報；中山學術論叢。國立中山大學設有中山學術研究所。
- 註九：楊希震著：國父遺教概要。五南圖書公司，六十六年出版。
- 註十：戴季陶著：孫文主義之哲學的基礎。三民主義哲學論文集。中央文物供應社，六十七年五月。
- 註十一：上述為國立台灣師範大學三民主義研究所碩士班所開設的課程名稱。
- 註十二：教育部已頒佈專科以上學校「國父思想」課程教學實施要點。明定課程標準（講授大綱）教育部六十九、五、十五台（六十九）訓字第一四四六九號函公佈實施。