

### 第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討內部行銷在臺北市與高雄市國民中學教師專業成長應用之現況、成效、問題及解決方式，為達研究目的與待答問題，本研究將採問卷調查法，並輔以訪談法，期資料蒐集之周延性。本章共分為五節：第一節研究架構；第二節研究對象；第三節研究工具；第四節實施程序；第五節資料處理來闡述本研究之設計與實施方法。

#### 第一節 研究架構

學校因其背景因素之不同而有不同之學校文化，且學校成員之意見亦會受個人背景因素之影響而產生不同觀點。因此，本研究乃依據研究目的、文獻探討並考量相關背景因素之影響性，將研究架構設計為背景變項與結果變項。

背景變項係分為個人背景變項與學校背景項兩大類；結果變項則分為內部行銷在教師專業成長之應用。旨在分別探討不同個人背景變項與不同學校背景變項之受試者對內部行銷在教師專業成長應用現況、困境與因應策略之看法。研究架構如圖3-1 所示：

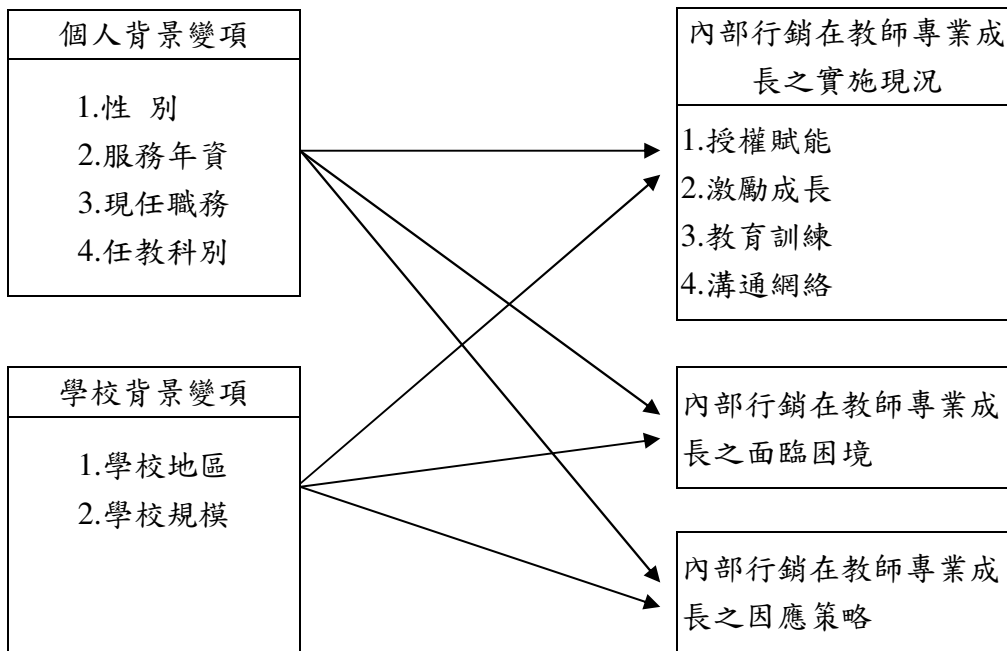


圖 3-1 研究架構圖

## 第二節 研究對象

本研究旨在以問卷調查法探究目前臺北市及高雄市國民中學校長與教師對於內部行銷於教師專業成長應用之看法。茲說明選取研究對象之方法與樣本抽取方式如下：

### 壹、問卷調查對象

臺北市與高雄市目前在我國行政體制上均屬直轄市，因此對於教師專業成長的相關作法，如：法令推動、執掌編製、經費預算、研習中心與網站之架設等方面情況較為相似，且教育部於民國九十五年開始推動教師專業發展評鑑試辦計畫，即從北高兩市開始試辦。是故，本研究之調查研究對象係以臺北市及高雄市公立國民中學（不含完全中學之國中部及國中補校）之校長及正式教師（不含代、兼課教師及實習老師）為研究母群體，為求樣本代表性，本研究採取以所有符合本研究所界定之性質的國民中學為調查樣本。

根據教育部統計處所公布之九十六學年度臺北市與高雄市公立國民中學統計資料，經篩檢後，符合本研究之研究對象計有臺北市之公立國民中學有59所、高雄市之公立國民中學為35所。

### 貳、樣本選取

由於臺北市及高雄市公立國民中學之母群體極為龐大，為顧及樣本之代表性，本研究採取兩階段取樣的方式選取所需樣本。第一階段採分層比例叢集抽樣，以學校規模為分層原則；第二階段採取簡單抽樣與立意抽樣，從樣本學校中抽取適當的研究對象，作為實際施測之研究樣本。茲將本研究之抽樣方式說明如下：

#### （一）分層隨機抽樣

依臺北市與高雄市公立國民中學之學校規模分成小型（12班以下）、中小型（13-36班）、中型（37-60班）、大型（61班以上）規模之學校共四個層級，而這四類學校分類依據是參考其他同樣以臺北市和高雄市為作為資料蒐集範圍之教育相關研究（林彩岫，1990；董秀蘭，2006）。若欲將本研究結果與其他研究作進一步的比較時，能具有相同的參照標準。臺北市和高雄市各類型學校分別抽取臺北市國民中學30所（如表3-1），高雄市國民中學18所（如表3-2），合計48所學校為研究樣本。

#### （二）立意抽樣

由本研究48所的研究樣本學校中，以立意取樣方式取得48位校長為本研究樣本之一。

### (三) 簡單隨機抽樣

再按照學校規模大小抽取受試樣本，以隨機抽樣方式取得學校教師。學校教師依其職位教師兼主任或組長與教師（包括導師及專任教師）兩類，以教師職稱為比例 3:4 抽樣，臺北市國民中學教師樣本數為 450 份（如表 3-3）；高雄市國民中學教師樣本數為 270 份（如表 3-4），樣本數總計 720 份。根據 Sudman (1976) 建議，區域性研究的平均樣本人數應約在 500 人至 1000 人之間（引自吳明清，1991），顯示本研究之抽樣人數在合理範圍內。

表 3-1 臺北市調查研究對象

| 行政區 | 學校   | 行政區 | 學校   |
|-----|------|-----|------|
| 北投區 | 新民國中 | 文山區 | 北政國中 |
|     | 明德國中 |     | 木柵國中 |
|     | 石牌國中 |     | 景美國中 |
|     | 桃源國中 |     | 信義國中 |
| 士林區 | 蘭雅國中 | 大安區 | 芳和國中 |
|     | 至善國中 |     | 民族國中 |
| 大同區 | 忠孝國中 |     | 民權國中 |
| 南港區 | 誠正國中 |     | 金華國中 |
| 松山區 | 民生國中 | 中正區 | 古亭國中 |
|     | 介壽國中 |     | 南門國中 |
|     | 中山國中 | 萬華區 | 雙園國中 |
| 信義區 | 永吉國中 |     | 萬華國中 |
|     | 瑠公國中 | 內湖區 | 西湖國中 |
| 中山區 | 長安國中 |     | 三民國中 |
|     | 北安國中 |     | 麗山國中 |

表 3-2 高雄市調查研究對象

| 行政區 | 學校   | 行政區 | 學校   |
|-----|------|-----|------|
| 鼓山區 | 明華國中 | 三民區 | 三民國中 |
| 左營區 | 龍華國中 |     | 陽明國中 |
|     | 大義國中 | 鹽埕區 | 鹽埕國中 |
|     | 左營國中 | 苓雅區 | 苓雅國中 |
| 楠梓區 | 翠屏國中 |     | 大仁國中 |
|     | 國昌國中 |     | 五福國中 |

接下頁

表 3-2 (續)

|     |      |     |      |
|-----|------|-----|------|
| 行政區 | 學校   | 行政區 | 學校   |
| 小港區 | 餐旅國中 | 前鎮區 | 獅甲國中 |
|     | 明義國中 |     | 前鎮國中 |
|     | 中山國中 |     | 光華國中 |

表 3-3 臺北市國中問卷調查數量一覽表

| 對象<br>學校<br>規模 | 學校<br>總數 | 抽樣<br>校數 | 採樣樣本數 |              |                       |     |
|----------------|----------|----------|-------|--------------|-----------------------|-----|
|                |          |          | 校長    | 教師兼主任<br>及組長 | 教師<br>(包括導師及<br>專任教師) | 合計  |
| 61 班以上         | 13       | 6        | 6     | 36           | 48                    | 90  |
| 37-60 班        | 17       | 8        | 8     | 48           | 64                    | 120 |
| 13-36 班        | 25       | 14       | 14    | 84           | 112                   | 210 |
| 12 班以下         | 4        | 2        | 2     | 12           | 16                    | 30  |
| 總合計            | 59       | 30       | 30    | 180          | 240                   | 450 |

表 3-4 高雄市國中問卷調查數量一覽表

| 對象<br>學校<br>規模 | 學校<br>總數 | 抽樣<br>校數 | 採樣樣本數 |              |                       |     |
|----------------|----------|----------|-------|--------------|-----------------------|-----|
|                |          |          | 校長    | 教師兼主任<br>或組長 | 教師<br>(包括導師<br>及專任教師) | 合計  |
| 61 班以上         | 9        | 4        | 4     | 24           | 32                    | 60  |
| 37-60 班        | 6        | 3        | 3     | 18           | 24                    | 45  |
| 13-36 班        | 19       | 10       | 10    | 60           | 80                    | 150 |
| 12 班以下         | 1        | 1        | 1     | 6            | 8                     | 15  |
| 合計             | 35       | 18       | 18    | 108          | 144                   | 270 |

#### 參、有效樣本基本資料分析

選定台北市與高雄市48間國民中學進行施測，針對720名校長及教師分發問卷進行調查研究。問卷回收數計456份，整體回收率為63.3%，剔除其中基本資料不全、填答遺漏題數在6題以上者之後，有效問卷計447份，整體可用率為62.1%。關於問卷回收的統計資料如表3-5，研究樣本之基本資料統計表如表3-6。

表3-5 問卷回收統計表

| 學校<br>所在地區 | 學校規模    | 發出問卷 | 回收問卷 | 回收率<br>(%) | 有效問卷 | 可用率<br>(%) |
|------------|---------|------|------|------------|------|------------|
| 臺北市        | 12 班以下  | 30   | 19   | 63.3       | 19   | 63.3       |
|            | 13-36 班 | 210  | 124  | 59         | 122  | 58.1       |
|            | 37-60 班 | 120  | 90   | 75         | 88   | 73.3       |
|            | 61 班以上  | 90   | 68   | 75.6       | 66   | 73.3       |
| 小計         |         | 450  | 301  | 66.9       | 295  | 65.6       |
| 高雄市        | 12 班以下  | 15   | 9    | 60         | 9    | 60         |
|            | 13-36 班 | 150  | 88   | 58.7       | 86   | 57.3       |
|            | 37-60 班 | 45   | 24   | 53.3       | 23   | 51.1       |
|            | 61 班以上  | 60   | 34   | 56.7       | 34   | 56.7       |
| 小計         |         | 270  | 155  | 57.4       | 152  | 56.3       |

表 3-6 研究樣本基本資料統計表

| 項目   | 組別                | 人數 (N) | 百分比 (%) |
|------|-------------------|--------|---------|
| 性別   | (1) 男             | 156    | 34.9    |
|      | (2) 女             | 291    | 65.1    |
| 服務年資 | (1) 5 年 (含) 以下    | 93     | 20.8    |
|      | (2) 6-10 年        | 104    | 23.3    |
|      | (3) 11-15 年       | 83     | 18.6    |
|      | (4) 16-20 年       | 68     | 15.2    |
|      | (5) 21 年以上        | 99     | 22.1    |
| 現任職務 | (1) 校長            | 35     | 7.8     |
|      | (2) 教師兼主任年        | 62     | 13.9    |
|      | (3) 教師兼組長         | 123    | 27.5    |
|      | (4) 教師 (含導師及專任教師) | 227    | 50.8    |
| 任教領域 | (1) 語文領域          | 118    | 26.4    |
|      | (2) 自然與生活科技領域     | 90     | 20.1    |
|      | (3) 數學領域          | 75     | 16.8    |
|      | (4) 社會領域          | 46     | 10.3    |
|      | (5) 健康與體育領域       | 42     | 9.4     |
|      | (6) 綜合活動領域        | 58     | 13.0    |
|      | (7) 藝術與人文領域       | 18     | 4.0     |

表 3-6 (續)

|      |             |     |      |
|------|-------------|-----|------|
| 學校地區 | (1) 臺北市     | 295 | 65.9 |
|      | (2) 高雄市     | 152 | 34   |
| 學校規模 | (1) 12 班以下  | 30  | 6.7  |
|      | (2) 13-36 班 | 195 | 43.6 |
|      | (3) 37-60 班 | 108 | 24.2 |
|      | (4) 61 班以上  | 114 | 25.5 |

註：缺失資料不列入統計。

### 第三節 研究工具

本研究以研究者自編的「國民中學內部行銷在教師專業成長應用之調查問卷」為研究工具，以下就問卷編製依據、過程、問卷內容與計分方式作說明。

#### 壹、問卷調查工具

##### 一、問卷編製依據及過程

研究者自相關的研究主題或範圍內，並沒有適宜的研究工具可供使用，因此研究者透過研究目的與文獻探討所得，歸納出內部行銷之特性，以及結合教師專業成長之現況，形成問卷初稿之架構。經過與指導教授討論，將抽象的概念轉化為問卷題目，形成問卷初稿。

##### 二、進行專家審題

依據論文計畫發表時口試委員與指導教授之意見，修訂題項疑義之處，完成問卷初稿。為了提升調查問卷之效度，本研究係先將問卷初稿編製成「專家效度問卷」(附錄一)，以進行專家效度諮詢。經由指導教授之推薦，計委請九位專家學者，並附上指導教授之推薦函(附錄二)，於九十七年三月，邀請具有相關領域專長的專家學者，針對問卷架構、題項安排、題目內容、題意表達等內容之適切性加以審查與提供意見。專家學者名錄見表3-7：

表 3-7 本調查問卷內容效度專家學者審查名單 (依學者專家姓名筆劃排列)

| 標號 | 姓名  | 服務單位               | 職稱   | 專長      |
|----|-----|--------------------|------|---------|
| 1  | 吳清山 | 臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所 | 教授   | 教育行政    |
| 2  | 林天祐 | 臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所 | 教授   | 教育行政    |
| 3  | 林新發 | 臺北教育大學教育學院         | 教授   | 教育行政    |
| 4  | 范熾文 | 國立花蓮教育大學教育行政與管理學系  | 副教授  | 教育行政    |
| 5  | 張弘勳 | 台南科技大學幼兒保育系        | 助理教授 | 教育行政與管理 |
| 6  | 張奕華 | 政治大學教育行政與政策研究所     | 副教授  | 教育行政    |
| 7  | 湯志民 | 政治大學教育行政與政策研究所     | 教授   | 教育行政    |
| 8  | 葉連祺 | 國立暨南國際大學教育政策與行政學系  | 副教授  | 行政管理    |
| 9  | 顏國樑 | 國立新竹教育大學教育學系       | 教授   | 學校行政    |

專家效度問卷於三月底全部收回，問卷回收率達百分之百九位專家學者對問卷之初稿多持鼓勵與肯定。茲將專家學者之寶貴意見，統計分析結果如表 3-8。總計問卷初稿共 26 題，適合者不必修正為 12 大題，經修正後適用為 12 題，不適合刪除者為 2 題。

表 3-8 國民中學內部行銷在教師專業成長應用調查問卷之專家效度考驗意見統計表

| 向度               | 題號   | 適合 |     | 修正後適合 |     | 建議刪除 |     | 結果   |    |   |
|------------------|------|----|-----|-------|-----|------|-----|------|----|---|
|                  |      | 次數 | 百分比 | 次數    | 百分比 | 次數   | 百分比 | 修正保留 | 刪除 |   |
| 基本資料             |      | 7  | 78  | 2     | 22  | 0    | 0   | ✓    |    |   |
| 內部行銷於教師專業成長應用之現況 | 授權賦能 | 1  | 7   | 78    | 2   | 22   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 2  | 7   | 78    | 2   | 22   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 3  | 8   | 89    | 1   | 11   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 4  | 8   | 89    | 1   | 11   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 5  | 5   | 56    | 4   | 44   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  | 激勵成長 | 1  | 8   | 89    | 1   | 11   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 2  | 8   | 89    | 1   | 11   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 3  | 4   | 44    | 4   | 44   | 1   | 11   |    | ✓ |
|                  |      | 4  | 6   | 67    | 3   | 33   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 5  | 8   | 89    | 1   | 11   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  | 教育訓練 | 6  | 9   | 100   | 0   | 0    | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 1  | 8   | 89    | 1   | 11   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 2  | 5   | 56    | 3   | 33   | 1   | 11   |    | ✓ |
|                  |      | 3  | 7   | 78    | 2   | 22   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 4  | 7   | 78    | 1   | 11   | 1   | 11   | ✓  |   |
|                  | 溝通網絡 | 5  | 6   | 67    | 1   | 11   | 2   | 22   | ✓  |   |
|                  |      | 1  | 8   | 89    | 1   | 11   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 2  | 9   | 100   | 0   | 0    | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 3  | 9   | 100   | 0   | 0    | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 4  | 8   | 89    | 1   | 11   | 0   | 0    | ✓  |   |
| 內部行銷於教師專業成長之困境   | 校內宣傳 | 5  | 4   | 44    | 5   | 56   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 1  | 7   | 78    | 2   | 22   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 2  | 6   | 67    | 3   | 33   | 0   | 0    | ✓  |   |
| 內部行銷於教師專業成長之因應策略 | 校內宣傳 | 3  | 7   | 78    | 2   | 22   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 1  | 5   | 56    | 4   | 44   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  |      | 2  | 4   | 44    | 5   | 56   | 0   | 0    | ✓  |   |
|                  | 行政運作 | 3  | 6   | 67    | 3   | 33   | 0   | 0    | ✓  |   |
| 1                |      | 5  | 56  | 4     | 44  | 0    | 0   | ✓    |    |   |
| 2                |      | 4  | 44  | 5     | 56  | 0    | 0   | ✓    |    |   |
|                  | 教師方面 | 3  | 6   | 67    | 3   | 33   | 0   | 0    | ✓  |   |
| 1                |      | 5  | 56  | 4     | 44  | 0    | 0   | ✓    |    |   |
| 2                |      | 4  | 44  | 5     | 56  | 0    | 0   | ✓    |    |   |

### 三、編製正式問卷

綜合上述專家建議結果，對問卷初稿再次予以檢視與修飾，並請指導教授審核修訂後，確定問卷內容與形式，完成正式問卷之定稿（詳見附錄四）。本研究於九十七年三月三十一日開始進行正式施測，以郵寄方式寄發 720 份問卷。

### 貳、問卷內容

本研究可分為基本資料與主要問卷兩大部分。第一部分為基本資料所調查的資料包括：性別、服務年資、現任職務、任教科別、學校地區及學校規模等；第二部分主要問卷內容區分為內部行銷在教師專業成長應用之現況；內部行銷在教師專業成長應用之面臨困境及內部行銷在教師專業成長應用之因應策略。茲將問卷內容說明如下：

#### 一、基本資料：

本研究之個人背景變項，包括性別、服務年資、現任職務、任教領域等四類。將其內容闡述如下：

- (1)性別：分為「男」、「女」兩類。
- (2)服務年資：分為「5年（含）以下」、「6-10年」、「11-15年」、「16-20年」、「21年以上」五類。
- (3)現任職務：分為「校長」、「教師兼主任」、「教師兼組長」、「教師（含導師及專業教師）」四類。
- (4)任教領域：「語文領域」、「數學領域」、「自然與生活科技領域」、「社會領域」、「健康與體育領域」、「綜合活動領域」、「藝術與人文領域」七類。

本研究之學校背景變項，包括學校地區及學校規模等兩項，茲將其內容闡述如下：

- (1)學校地區：分為「臺北市」、「高雄市」兩類。
- (2)學校規模：分為「12班以下」、「13-36班」、「37-60班」及「61班以上」四類。

#### 二、主要問卷內容

問卷題項是以內部行銷之四大層面（授權賦能、激勵成長、教育訓練及溝通網絡）來衡量運用於國民中學教師專業成長實施之現況、面臨困境與因應策略。

##### 1.內部行銷在教師專業成長應用之現況

本研究所欲探討內部行銷之四大層面在教師專業成長應用之現況，分述如下：

- (1)授權賦能於教師專業成長應用之現況，共5題。
- (2)激勵成長於教師專業成長應用之現況，共5題。
- (3)教育訓練於教師專業成長應用之現況，共5題。
- (4)溝通網絡於教師專業成長應用之現況，共5題。

2.內部行銷在教師專業成長應用之面臨困境，共3題。旨在探知國民中學實施內部行銷於教師專業成長時在校內宣傳、行政運作與教師自身三方面所遭遇之困



境。分別以複選題和開放性問題，請受試者勾選出實施內部行銷於教師專業成長方面可能遭遇的困難與限制，以及寫出對於實施內部行銷於教師專業成長方面之其他寶貴看法。

3.內部行銷在教師專業成長應用之因應策略，共3題。旨在探知當國民中學在實施內部行銷於教師專業成長遭遇的問題與困難時，其所運用的因應措施為何。請受試者勾選出內部行銷運用於教師專業成長之因應措施，以及寫出對實施內部行銷於教師專業成長方面之其他寶貴看法。

#### **第四節 實施程序**

本研究問卷調查實施程序之進行，分為寄發問卷、回收與催覆問卷、整理資料三個階段進行，茲說明如下：

##### **壹、寄發問卷階段**

本研究於九十七年三月三十一日，寄發問卷。問卷係以郵寄方式連同指導教授推薦函（附錄三）及回郵信封，分別寄送至30所臺北市與18所高雄市之公立國民中學，請校長、教師兼行政者及一般教師填答，並懇請填答者於四月十八日前寄回。

##### **貳、問卷催收階段**

正式問卷寄出兩星期後，本研究針對已回收的問卷寄出感謝回函，並電話催覆尚未寄回之調查問卷，以提高問卷之回收率。

##### **參、問卷回收整理階段**

問卷回收後，開首先剔除無效之問卷，並將可用之問卷予以分類、編碼、建檔，後以描述性統計進行資料校正，確認無誤後，依研究需要進行統計分析工作以利於統計分析。

正式問卷於民國九十七年三月三十一日寄出，至民國九十七年四月十八日止，歷時三星期，寄出720份，回收問卷456份，剔除無效問卷9份，總計有效問卷447份，問卷回收率達62.1%。

## 第五節 資料處理

本研究之資料處理包含問卷的計分方式、資料登錄、與統計分析，茲分述如下：

### 壹、問卷計分方式

本研究問卷除基本資料外，主要分為三部分，第一部分為「內部行銷在教師專業成長應用之現況」量表共20題，採李克特四分量表，從「非常符合」、「符合」、「不符合」至「非常不符合」，分別給予4分、3分、2分、1分。最後以加總方式算出總分，分數越高，表示填答者對此題項符合現況之情形越好。

而計分時各得分範圍所呈現之意義為：

- (1) 3.5分以上：依題目之性質表示內部行銷在教師專業成長應用之實施現況非常好。
- (2) 2.5至3.5分：依題目之性質表示內部行銷在教師專業成長應用之實施現況表現不錯。
- (3) 1.5至2.5分：依題目之性質表示內部行銷在教師專業成長應用之實施現況尚有努力空間。
- (4) 未滿1.5分：依題目之性質表示內部行銷在教師專業成長應用之實施現況表現很差。

第二部分「內部行銷在教師專業成長應之困境」共3題，3題皆為檢核式之複選題，有勾選者給1分，沒有勾選者給0分，統計各選項被勾選的次數與有效百分比。

第三部分「內部行銷在教師專業成長應用之因應策略」共3題，3題皆為檢核式之複選題，有勾選者給1分，沒有勾選者給0分，統計各選項被勾選的次數與有效百分比。

### 貳、問卷資料之登錄

#### 一、篩選問卷

問卷回收後，將基本資料不完全、題目漏答及草率填答之問卷予以剔除，以確保回收問卷之有效性。

#### 二、登錄資料

篩選問卷後，將回收問卷以三位數字的代碼進行編碼，並以SPSS for Windows 12.0版統計套裝軟體將有效問卷的資料予以編碼登錄。

#### 三、檢核登錄資料

在資料登錄完畢後，再隨機抽查所登錄資料，並以SPSS for Windows 12.0版統計套裝軟體進行次數分配核對，藉以詳細檢核是否有資料遺漏、登錄錯誤之處，

並進行更正，以確保所登錄資料的正確性。

#### 四、處理資料

待資料檢核無誤後，再以SPSS for Windows 12.0版統計套裝軟體進行統計分析。

#### 參、統計分析方法

本研究資料以SPSS for Windows 12.0版統計套裝軟體進行以下統計分析，茲分述如下：

##### 一、基本資料部分

基本資料部分採用百分比次數分配的統計方法，藉以瞭解有效樣本各種背景變項之分佈情形。

##### 二、問卷內容部分

- (一) 平均數與標準差：瞭解位於臺北市與高雄市填答者對於內部行銷在教師專業成長應用現況符合程度之知覺情形與意見傾向。
- (二) 百分比次數分配：為填答者對於內部行銷在教師專業成長應用之困境與因應策略各選項中的累計次數與百分比，以瞭解各類教育人員面對內部行銷在教師專業成長的困境與因應策略情形。
- (三) 單因子變異數分析：以單因子變異數分析考驗不同個人及學校背景變項之學校成員，對於內部行銷應用於教師專業成長之看法差異情形。其結果若達到顯著水準，則進一步以薛費法(Scheffe' method)進行事後比較分析，以考驗各組相互之間的差異情形。

