國立臺灣師範大學體育學系

碩士學位論文

國中生校外教學活動休閒需求與滿意度之研究

--以三鶯樹地區國中為例

研 究 生：吳瑞祥

指導教授：黃金柱

中華民國九十九年六月

中華民國臺北市

國中生校外教學活動休閒需求與滿意度之研究

--以三鶯樹地區國中為例

2010 年 6 月　　研 究 生：吳瑞祥

指導教授：黃金柱

摘　要

本研究主旨在探討台北縣三鶯樹林地區國中生參與校外教學活動休閒需求與參與後滿意度的差異與相關情形。研究的結果將提供給國中辦理校外教學活動的相關單位，作為校外教學活動之規劃、設計及教育時有所參考。本研究採用問卷調查法，研究對象為台北縣三鶯樹地區國中生進行抽樣，研究工具為「國中生校外教學活動休閒需求與滿意度問卷」，內容包含：基本資料、校外教學活動休閒需求量表及校外教學活動滿意度量表。調查期間共發放問卷 608 份，回收 603 份，其中有效問卷 576 份，有效問卷達 95.52%。回收之有效樣本依研究目的及驗證假設之需，分別採用描述統計、項目分析、探索性因素分析、獨立樣本 t 考驗、獨立樣本單因子變異數分析、雪費爾事後比較、典型相關分析等統計方法，進行資料處理，結果發現：

一、不同背景變項（性別、年級別）在校外教學活動休閒需求、校外教學活動滿意度有顯著差異存在。

二、不同背景變項（家庭收入）在校外教學活動休閒需求、校外教學活動滿意度沒有顯著差異存在。

三、校外教學活動休閒需求與校外教學活動滿意度之間有典型相關存在。

關鍵詞：校外教學、休閒需求、滿意度

The Study of Leisure Needs and Satisfaction of Junior High School Students' Outdoor Education Activities-A case study of the Junior High Schools in San-Yin and Shu-Lin Areas

Abstract

The research aimed to investigate the differences and relationship between leisure needs and satisfaction after students participated in the outdoor education activities in the Junior High Schools in San-Yin and Shu-Lin Areas in Taipei County. And the research results could be regarded as a reference and provided to the administration agencies of junior high schools to plan, design, and organize future outdoor education activities. The research was established by the questionnaire survey and the subjects were randomly drawn from the junior high school students of San-Yin and Shu-Lin Areas in Taipei County. Meanwhile, the instrument " Leisure Needs and Satisfaction of Junior High school Students' Outdoor Education Activity Questionnaire " was designed to collect data and the instruments comprised three parts: Personal Information, Leisure Needs for Outdoor Education Activity Scale and Satisfaction of Outdoor Education Activity Scale. A total of 608 questionnaires were distributed, 603 returned, and 576 copies were valid and the valid rate was 95.52 %. The obtained valid questionnaires were classified according to Research Objective and Confirmation Hypothesis; the data were analyzed by using descriptive statistics, item analysis, exploratory factor analysis, independent sample t-test, one-way ANOVA, Scheffe's method and canonical correlation. The results of this research were summarized as below:

1. In terms of the differences of background variables, for example, gender and grade, there were significant differences between the leisure needs and satisfaction of outdoor education activities.
2. In light of the background variable of family income, there was no significant difference.
3. There were significant canonical correlation between leisure needs and satisfaction of outdoor education activities.

Keyword: Outdoor education, Leisure Needs, Satisfaction

謝　誌

大學畢業之後走入職場，面對學校行政與教職生活10年，因為希望能夠重新獲得教育的洗禮與衝擊，增加自我的學識，並給予學生更好的學習環境，再次的踏入校園。猶記當時確定入學那一刻的雀躍與緊張，在職進修的生活竟已隨著論文的付梓，即將劃上句點。這段時間雖然充滿著辛苦與疲憊，但在工作之餘還能享受當學生的樂趣，其實也是一種幸福。

在這過程中要感謝很多人，首先特別感謝指導教授黃金柱博士，教授在這研究的過程中，對於研究的方向、觀念的啟迪等都給我非常大的幫助，更一直鼓勵我要堅持下去，不要因為工作業務的繁重或學業上的挫折而放棄，讓我的論文能夠順利完成，在此向教授致上萬分感謝；另外要感謝卓俊辰教授及張良漢教授願意排除萬難，撥冗擔任口試委員，並且在我研究過程面臨瓶頸時，毫不吝嗇的給予許多的指導與建議；還有系上的所有的教授，感謝您們在進修的過程中盡心盡力的教導，讓我能順利完成研究所的課業。

感謝台北縣三鶯樹地區參與調查的10所國中及所有協助施測的老師及同學們，因為你們的付出與協助，使得這份研究順利完成；感謝同受黃教授指導的同學們：啟毅、潤娟、贊薰、常榮、國棟及玉珍，沒有你們的扶持與鼓勵，我的校園生活就失去了樂趣與衝勁，感謝你們。

最後，感謝父親、母親大人的栽培及教誨，感謝岳父、岳母大人精神上支持及關懷，更要感謝我的老婆在背後默默地協助及包容，因為您們，讓我無後顧之憂，讓我能全力以赴，在此由衷感謝。

吳瑞祥　謹誌

2010.07.14

目　次

表　次

圖　　次

第壹章　　緒論

本章共分為五節，分別為：第一節闡述本研究之背景與動機；第二節說明研究目的；第三節提出研究問題；第四節界定研究範圍與限制；第五節是名詞操作性定義。

第一節　研究背景與動機

校外教學是學生最興奮的活動，也可說是一年內學生最期待的活動之一。在台灣的每一所中小學裡，每年或每一學期幾乎都會有校外教學的活動(楊平世，1995)。無論採班級辦理、全年級由學校統籌辦理，或是由教師個人規劃辦理，校外教學都是落實抽象知識體驗、培養健康休閒態度與增進師生互動的好方法；然而校外教學的規劃與辦理不同於一般校內活動或親師旅遊，學校教師必須以更謹慎的態度來處理校外教學中的各個環節，才能兼顧校外教學的安全性、趣味性與教育性，提高校外教學的活動品質，Driver(1989)則認為休閒動機是逃避一種結構式的生活空間傾向，逃離現實生活的壓力，亦即休閒有助於恢復精力，有著因應或減少壓力的功能，並指出壓力與休閒需求呈顯著相關，但在不同職業別下之壓力與休閒需求的關係不甚確定。

杜威博士曾云:「教育即生活，生活即教育」，強調教學應和學生日常

生活經驗相契合，並闡述了「做中學」的教學理念。校外教學是學生擴大視野的最主要途徑，除了可以獲得知性與感性的學習外，亦兼具休閒與娛樂的效果。教師可利用校外教學的時機，將學生置於真實的社會情境和文化脈絡中，老師能夠善用校外教學所提供的各項資源，將校外教學和學校的相關課程做一個結合，使學生能夠在真實的學習情境中建構出學習者的個人知識與經驗，滿足各階段的學習心理需求，提高學習成效(謝鴻儒，2000)。

過去在「升學主義」的社會價值觀影響之下，休閒生活不容易被重視，父母師長總以成績為先，升學第一的理由，阻卻青少年的休閒生活。甚至有一種參與休閒活動會影響學習成效的迷思，使得教學教材常僅止於課本，教學方法也常只侷限在背誦、記憶，教學場所更是只能侷限在教室內，這樣常會導致教材內容狹窄、教學方法呆板、學校環境惡劣(耿志華，1995)，或許這樣的方法可以讓學生專注在課堂上，能夠獲得課本上提供的學習，但學習效果其實很薄弱，只能重複背誦、記憶，一樣的動作一直反覆的操作，學生學習的意願自然會因此降低。

教育部(1998)公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱」之後，將活動課程設計成一個學習領域，即為「綜合活動學習領域」，其範圍簡單的說即包含了引導學生學習、體驗活動與省思、探索與應用等。此領域包括了原

本國民中學的輔導活動、童軍課程、家政課程及團體活動等，在「實踐體驗、省思意義、擴展經驗、多元尊重」四大課程目標之下，發展了四大主題軸，再發展出能力指標。同時，綜合活動學習領域的課程計畫內容有十項指定的內涵，其中第五項–「野外休閒與探索活動」，其明確指出「野外休閒活動」乃指以野外為背景的各種親近自然的活動，這些活動主要在教導學習者學習野外技能，並藉此體驗在生活上的積極意義。其中的實踐體驗部分在教育改革審議委員會(1995)提出增加活動及空白課程之後，更被各校發揚光大，也使得校外教學在實施上更能落實課程計畫中之學校本位課程及展現學校的特色，透過適度的休閒活動來解除課業的壓力，並將平日課堂上所學充分的應用在校外教學中，讓學生在做中學，透過實際的操作，得到充分的體會及經驗，也加深其對相關課程的喜愛，同時融入休閒教育，達到紓解學生課業的壓力，可使平常一成不變的學習可以有所改善。

依據台灣地區目前的教育學制，國中小九年一貫課程、高中三年、大學四年的學制，每個階段都會有不同的校外教學活動。本研究以七至九年級由學校統籌辦理的三個階段活動做為研究對象，依序為七年級的校外教學（校外參訪、生態旅遊)、八年級的全年級隔宿露營（兩天一夜的外宿活動）及九年級的畢業旅行（三天兩夜的校外教學)。三個年級的活動雖內容不盡相同，但皆為戶外教育之校外教學活動。如何能讓學校安排之校外教

學活動發揮最大效益，讓學校掌握學生實際休閒需求，而學生亦能透過活動參與達到休閒活動目的，獲得身體素質提升、抒發情緒壓力、培養社交技巧、獲得同儕支持進而得到身體與心理的滿意度，是有其探討的必要性。目前國內探討校外教學休閒需求與滿意度之文獻篇幅不多，希望可以藉由本研究來探討學生對校外教學的休閒需求與滿意度來做一個瞭解。

第二節　研究目的

本研究旨在了解台北縣三鶯樹地區公立國民中學學生校外教學休閒需求與滿意度情形，作為學校規劃校外教學活動之依據。

第三節　研究問題

依據上述研究目的，本研究旨在了解下列問題：

一、探討不同性別的國中生在校外教學活動休閒需求與滿意度的差異情形？

二、探討不同年級別的國中生在校外教學活動休閒需求與滿意度的差異情形？

三、探討不同家庭收入的國中生在校外教學活動休閒需求滿意度的差異情形？

四、探討台北縣三鶯樹地區國中生校外教學活動休閒需求與校外教學活動滿意度之間是否有顯著相關？

第四節　界定研究範圍與限制

本研究由於時間及人力的限制，僅方便選取台北縣三鶯樹地區十所公立國中依叢集抽樣每校依十所學生總數加以縮小選取608人做為研究對象。本研究對象為國中生，研究的結果類推到國中生以外的學生或族群上其結果或許會有不同。問卷量表的填答，僅能假設都能真實作答。

第五節　名詞解釋與操作性定義

本研究的名詞釋義可分為「校外教學」、「休閒需求」及「滿意度」三部分，茲針對三部分說明如下：

一、校外教學

本研究以國中三年由學校統籌辦理的三個階段活動做為研究對象，依序為國一的校外參觀（校外參訪、生態旅遊）、國二的全年級隔宿露營（兩天一夜的外宿活動）及國三的畢業旅行（三天兩夜的校外教學）。

二、休閒需求

本研究所稱之休閒需求，係指國中生在參與校外教學過程中，個人期望藉由休閒活動來獲得的體驗來滿足自身所存在之生理與心理需求。問卷內容得分越高，代表休閒需求越高。

三、滿意度

本研究之參與校外教學「滿意度」係指各年級國中學生實際參與校外教學後，對於校外教學的個人主觀意識及情緒的感受，是個人和需求間能獲得滿意的程度。問卷內容得分越高，代表滿意度越高。

第貳章　文獻探討

本章主在探討影響國中學生校外教學活動品質之文獻資料。本章共有三節，第一節說明休閒的內涵，第二節解釋戶外教育與校外教學之關連，第三節說明休閒需求的內涵，第四節解釋滿意度的內涵，以下分節論述之。

第一節　休閒的涵義

一、 休閒的意涵

民國九十年代開始實施周休二日，促使了休閒的風潮，而台灣社會的休閒概念從四十、五十年代-不花錢的休閒和拼命賺錢不休閒；到六十、七十年代-休閒是生活的調劑也是一種權力；到了八十年代及九十年代轉變為休閒變成一種流行（洪新來，2007）。近幾年來休閒風席捲全球，使得休閒一詞引起國內外熱烈的討論並推陳出新。早在希臘時期，休閒的概念就已存在，當時的休閒是指貴族階級知識性及心靈性的活動；休閒的觀念則到工業革命才出現，當時所謂的「休閒時間」是指人們不在工作的時間，個人可以支配的時間。最早問世的「休閒」是源自於拉丁文的licere，意指「被允許」（to be permitted）或「自由」（to be free）。由此衍生出來的法文loisir，意指「自由時間」（free time）（顏妙桂，2002）。而希臘文的schole或skole，本意即為休閒，指在擺脫生產勞動後之自由時

間或活動而言，與希臘時期所存在的休閒概念不謀而合。後來衍生出來的英文school（學校）、scholar（學者）、scholastic（學者的）以及拉丁文scola（學習場所）等，可看出休閒與教育間存在著極為密切之關係（林東泰，1992）。而這些字也意涵著藉由透過學習以改善個人原來的能力（陳定雄，1994；蔡碧女，2001）。

張少熙（1994）則從內、外兩個向度來定義休閒：（一）內在向度：由輕鬆的心態得到經驗的滿足；（二）外在向度：則由時間得到享受快樂的過程。在其論著中更進一步指出：休閒意即為個體在自由選擇的時間狀態下，得到心靈滿足的一種狀態（張少熙，2003）。

另外，呂建政（1994）認為：「休」即為休息與休憩，意即暫時停止勞動的意思；而「閒」則為安閒、閒適及閒逸的意思。而休閒即是擺脫勞務責任後，剩餘可自由支配的閒暇時間及自由活動的時間，若能善加利用則可增進工作效率。

張良漢（2002，2007）指出，休閒是一種廣義、大範圍的詮釋，其內容涵蓋休閒活動及休閒運動的本質，都是工作以外閒暇時間自由選擇喜愛的活動，以達身心放鬆、享受樂趣之目的，而彼此的關係相互關聯，休閒（leisure）較為抽象，休閒活動（recreation）其內容明確。

蔡宏進（2004）也在「休閒社會學」一書中提到休閒的定義，認為休

閒是一種自主性及自願性的活動。此種活動具有舒緩緊張與壓力的效果，因而達到促進個人身心健康及社會健康的目的。近年來對休閒的概念也從「沒有計畫的」、「放鬆的」、漸漸演變到「有挑戰性的」、「計畫性的」，而且需要個人高度的投入與承諾（徐惠娟，2000）。

在國外方面，學者Brightbill（1960）認為休閒除了滿足生存，維持生活之外，可依據自己的意見及所自由裁量的時間，亦即在這段時間內個人可以自由自在選擇想要做的事；故可概括看出，休閒和時間、工作、及休憩有關，就時間而言，休閒是一種休息時間，可用來休息或選擇自己想做的事。

Russell（1987）指出休閒是工作之外的剩餘時間。Parker（1976）則認為休閒是離開工作崗位後，經由個人自由選擇的活動，以達到鬆弛、消遣或個人發展之目的。結合以上觀點，休閒可說是擺脫生產勞動後所剩餘的時間或所從事的自由活動（Kraus, 1990）。另外，Edginton、Jordan、Degraaf、和Edginton（1995）認為休閒是一種多面的觀念，當沒有束縛的時候，會有較正向的影響，經由內在動機的鼓舞，獲得自由的知覺，進而提升幸福感、快樂及生活的品質。

根據 Kelly（2001）在「休閒導論」一書中提到學者對休閒所下的定義如下：

（一）Veblen（1899）將休閒定義為「非生產性的時間消費」。他強調休閒在目的上與工作不同，因為休閒並不會帶來財富或收入。

（二）Murphy（1988）則認為真正的休閒是活動中所表現出來，可以提昇個人的自由。他提出六種有關休閒的定義:

1、自由運用的時間(Discretionary Time) ：休閒乃是在一個由工作決定的循環中，在滿足生計與工作的要求之餘，所剩餘的時間。

2、社會工具(Social Instrument)：休閒是一種達到社會目的的方法，如對病情作治療，對社會參與及履行社會功能等的入門。

3、社會階級、種族及職業(Social Class、Race、Occupation)：休閒係由社會與世襲遺傳的因素來決定。這個決定的模式，已經成為許多預測社會參與的研究基礎，而其並不算是定義，不過是一個杜會學上的假設。

4、古典(Classic)：休閒乃是一種自由的狀態，一種「靈魂的狀況」，及一個很少被達成的目標。

5、反功利主義(Antiutilitarian)：休閒本身就是目的，不是工作的副產品，它還是一種自我表現與自我履行的滿足。

6、整體論(Holistic)：在任何地方、任何活動都可以找得到休閒。

結合以上觀點，可將休閒解釋為具有個別性及社會性，是一種有計畫

且自願進行的活動，在空閒時間下所進行的活動，以促進個人身心健康和社會健康。其中休閒的元素包含自由、自我決定和團體間的互動所產生的休閒行為（林敏雄，2007）。人依木而休，使精神的休整和頤養活動得以充分的進行，使人與自然渾爲一體，賦予生命以真善美和生命價值（張彧，2004）。休閒不受地點，不受空間的限制，在任何地方、任何活動都可以有休閒的行為，只要本身有想要從事休閒的意念，都可達到休閒的自由狀態。就學校休閒教育而言，透過校外教學的實施，以紓解學生課業壓力，促進學生身心發展，使學生在團體的學習中透過互動來達成目標。

因此，休閒的行為可以是放鬆的，藉由放鬆來消除疲勞；休閒可以是快樂的，藉由從事娛樂性的活動，來充實自己的生活，發展身心嗜好的快樂。休閒也可以被視為一種社會設計，休閒的功能可以維持和滋養社會意識形態的多元主義，並且提供次文化團體整合或同化的工具。休閒的終極目標是為了要自我實現，在自由且自願的原則下選擇自己可控制的活動，在這段時間內，人們藉由從事休閒活動，得到身心靈的提升，且親自體驗其中的奧妙，有自我實現的機會。因此，休閒並不是傳統觀念中「不做任何事， Do Nothing」的觀點，休閒應是一種積極的行為，對於人生觀的培養應有正面的貢獻。

目前我國學生辦理校外教學的模式，以教育生態、休閒體驗與教學參

觀為主要方式，相較於平日每週所上的學科課程，校外教學在實施上和性質上可將之視為學校休閒教育的一種衍生，一項學生實際走出戶外親身體驗參與的休閒活動。

二、 休閒的具體功能

近年來經濟起飛、收入增加，加上社會開放，週休二日的實施及彈性放假的調整等諸多原因，讓人民空閒的時間增加了許多，也讓家庭成員有了更多的共同時間可以規劃家庭聚會，而正在就讀階段的青少年，增加了許多自由時間可從事健康的休閒活動，也是家長可以引導青少年從事健康的休閒活動，發揮休閒教育功能的時刻。

休閒活動在各個年齡層的功能與益處受到相當的肯定，在身體、心理及社會的層面上也扮演著舉足輕重的角色。休閒大師Kelly呼籲大家至少要選擇一種休閒活動來均衡自己，因為追求多樣休閒經驗的人，往往活的多采多姿又有意義（余嬪，1999）。青少年正處於生理、心理發展變化階段，對於外在的事物有著許多的好奇與疑惑，也因此破壞了原有的均衡生活，心理學家常稱此為「發展性危機時期」（謝政諭，1989）。在這段時間內能了解休閒對青少年身心發展將有的好處：是陶冶性情及發展自我的途徑、是建立同儕關係的重要機會及具有調劑紓解生活壓力的功能（趙善如，1995）。

郭文聰（1991）認為休閒對青少年具有的三種功能：

1、解除課業上的壓力與緊張；

2、使心靈感到舒適與輕鬆；

3、放鬆。

朱敬先（1996）由心理健康的觀點，認為休閒具有下列功能：

1、可以鬆弛身心：從事休閒活動時，把工作留下來的一些不重要的 聯想，推出思想領域之外，會使人覺得輕快些，腦筋也清醒些。

2、可以獲得工作以外的滿足：工作為了配合實際需要，不免有若干 限制，不能完全符合個人的興趣。休閒活動則能增添讓心理滿足的機會，令人感到愉快。

3、可以擴展生活經驗：休閒活動使個人得以和一些平日與工作無關的人、事、物、環境接觸，使個人生活經驗因而增廣了許多。

4、可以增進個人的身心發展：人們從休閒活動中，為了要尋求樂趣而遵行團體行為規範，學習正確的觀念與態度，扮演另一種社會 角色，以及透過個體與其他成員之間的互動關係，發展互相協調的社會行為。

高俊雄（1996）對青少年的自我管理方面提到：

1、均衡生活體驗 ：紓解生活壓力，豐富生活體驗，調劑精神情緒。

2、健全生活內涵：維持健康體適能，啟發心思智慧，增進家庭親子關係，促進社會交友關係，關懷生活環境品質。

3、提升生活品質：欣賞創作真善美，肯定自我能力，實踐自我理想。

黃德祥（1994）指出青少年參與休閒運動的積極功能在：

1、獲得情緒上的獨立。

2、取代兒童遊戲的地位，促進身心各方面的健全發展。

3、學習負責任的社會行為。

4、提供培養人際互動演練的機會。

5、促進健全認知的發展，提升智能水準。

黃德祥（1996）對青少年休閒輔導方面提出：

1、學習功能：在休閒活動中，可以使個體體驗人生，作各種不同的嘗試。

2、發洩的功能：休閒活動可以使個人內心的不安與不滿獲得宣洩。

3、創造功能：休閒活動的特色之一係留有極大空間由個人自由發揮，不似

一般工作的刻板與單調，因此有助於個人創意的開展。

4、放鬆功能：休閒活動注重自由與自在，能使個人身心得到放鬆，因而能平衡情緒。

5、人際擴展功能：休閒活動注重和諧，可以使人際關係自由的開展，此種由休閒參與所建立的人際情誼較為長久與深遠。

6、補償功能：工作情境的組織重視上下隸屬的科層體制，而休閒活動則重視平等自由，可以使個人補償正式工作情境中的缺陷與不足。

7、潛能開發功能：在休閒活動中，個人可以開展智能與技巧，有助於自我成長，自我表達與體驗人生，進而使潛能充分發展。

8、類化功能：在休閒活動中所學習到的人際技巧或特殊知能，也可以類化到一般生活或工作情境中，使個人生涯進步與生活充實。

9、健康功能：工作或讀書基本上是有壓力的，休閒活動則重視鬆弛與怡悅，可以調劑個人身心，增進身體健康。

Bloland（1980，張玉鼎，2001）1、休閒使人感到快樂，可以無冒險地進行社會試驗與認知。2、休閒可以促進身體健康，並使人生多采多姿。3、休閒可以增進個人自由的感受，經驗對目標的承諾。4、休閒有助於發展與他人的情誼。5、休閒具有娛樂與放鬆的功能。6、休閒能使個人透過

需求的滿足而平衡人生。

Kleiber & Richards（1985；楊敏玲，1996）也針對青少年提出論點：

1、透過休閒，達到釋放壓力、鬆弛緊張的目的，對於青少年身心健康具有調適的功能。

2、透過休閒參與，達到社會互動的目的。青少年的同儕團體在休閒參與中扮演極重要的角色，藉由同儕團體的互動，青少年在休閒中建構其人際關係的網絡，達到結交朋友、探索異性的目的外，更重要的是透過休閒的參與，青少年學習如何處理人際關係，進而學習社會參與的溝通技巧。

3、透過休閒，青少年得以摸索、認清自我、拓展自我，進而達到自我實現的目的。青少年階段正面臨自我肯定與自我認同的壓力，透過休閒活動，青少年可從自我的追尋與期待中找到了自我定位。

嚴敏秀（2000）曾從青少年的角度探討加強實施青少年休閒教育的努力方向。劉子利（2000）則從社會教育、成人教育的角度進行台灣休閒教育初探、建議宣導正確的休閒教育認知；以休閒活動提供者為據點，發展各式各樣的休閒教育方案；重視休閒教育的公平與正義，化解參與休閒教育的阻力；充分運用現有資源，做好整合，推動休閒證照制度，讓台灣早日達成休閒化社會。其中學校實施休閒教育之後，可幫助青少年減輕面對

考試的壓力，也能減緩社會中因青少年而引起的許多亂象。過去在「升學主義」掛帥的時代中，休閒教育不被重視，許多學校師長與父母總以成績為理由，升學為藉口，阻擋了青少年參與休閒的機會，甚至有參與休閒活動會影響課業的觀念，減低學習成效的迷失。但隨著休閒時代的來臨，社會觀念改變，加上教育改革的的推動，休閒已變成全民的一種運動，在青少年之中亦相當普遍，對休閒的需求也逐漸的增加，只是現今的社會，青少年對價值觀的改變，對金錢的需求，逐漸讓青少年所從事的休閒活動充斥著色情、暴力、及不定時的危險。

楊敏玲(1996）也提出相同的論點：

1、休閒佔青少年日常生活很大的比例，因此休閒可以解釋成青少年生活中的重要事件。

2、休閒乃青少年日常生活中可預期、可追求的青春、歡樂的泉源，休閒既然是青少年日常生活的基調，健康而充實的休閒生活也意涵著整體生活的積極充實。

3、休閒對於青少年發展與社會化歷程具有「工具性」的意義，由於休閒的自由與適性，休閒生活提供青少年自我選擇、自我試煉的機會，也間接提供了對成人世界試驗與探索的機會。

休閒對青少年來說，佔有相當重要的意義與價值，Robert（1983）曾指出，青少年的次文化是由休閒活動中所建構的。在休閒文化中，青少年可以在其過程中學習獨立並進行探索，要了解青少年文化便該從休閒活動下手（徐惠娟，2000）。陳顯宗（1998）說到：青少年是接受及培養休閒運動的最佳時期和時機，一方面可以培養興趣，使之養成終身運動良好習慣；另一方面可促使並體認正確休閒觀念，對個體在日後休閒生活的規劃及認知有莫大幫助。許宏哲（2000）認為休閒運動在青少年階段的重要性：1、滿足需求；2、舒緩體適能衰退；3、培養終身興趣及習慣；4、落實教育改革暨週休二日美意；5、減少犯罪等。對正面臨生理、心理轉變及升學壓力的與競爭之下的青少年而言，此時同儕的相互影響更加深遠，所以參與正當的休閒活動對正在轉變的青少年來說，有其重要的意義與影響。本研究推論，休閒活動的參與，若在過程中經適當引導及設計，對青少年的學習成效也會有所幫助。

本章小結：

休閒的重要性在文獻中已詳細列出，但校外教學實際上會對學生產生多大的休閒效益不得而知，因此，青少年在成長階段若無法從家庭或是社會中找到適當的休閒活動及生活觀念，沒有養成良好的休閒習慣及態度，不但容易在本該從事休閒的時間去從事不該從事的活動，更容易衍生出青

少年的問題，間接的使我們的社會陷入惡質的休閒文化，破壞了休閒的正面形象。本研究以校外教學為研究工具來探討校外教學對學生能產生多大的影響。

第二節　戶外教育與校外教學

二十世紀的哲學教育家杜威強調做中學的教育理念，就是希望將教學和生活中之經驗相契合，而校外教學則是讓學習者在空間大、素材多的自然環境中體驗一套具有目標導向性、系統性、計畫性、程序性的完善學習過程(楊淑娥，1999；李崑山，1999)。以下就戶外教育的定義，校外教學的目的與價值、校外教學的實施內含三個部分，討論如下:

一、 校外教學的意涵

校外教學一詞有人以戶外教學來取代，早期是以「郊遊」、「遠足」或「學校團體旅行」稱之，如今不論畢業旅行、隔宿露營或試教學參訪皆以「校外教學」一詞統稱(賴欣釧，1998)。歷來學者對其定義提出不少看法，且通常從戶外教育的觀點來探討，因而有學者認為校外教學與戶外教育是混淆的，也有學者認為兩者意義相通，將校外教學視為戶外教育的一種具體實施。以下就兩者不同的定義分別闡述：

(一)戶外教育的定義

戶外教育學者 G. W. Donaldson 與L. E. Donaldson（1968）曾提出一個簡明的定義：「戶外教育就是在戶外教學、有關戶外的教學、為了戶外而教學」（p. 6）。根據李崑山(2000)指出戶外教育的活動即是戶外教學，與國外學者提出理論相契合，其目的均是讓教師運用自然環境所提供的素材，讓學生在戶外環境中進行親密的接觸與親身體驗，使學生能在真實的情境下得到完整的學習。

戶外教育之父 Sharp（1968）認為教育不該抱持著「把整個世界帶進學校」的觀念，而應該嘗試著「把學生帶入真實世界」，戶外教育強調科際整合，可以讓學生直接體驗知識，而非被動接受二手資訊的灌輸。Sharp的理念是，該學科若是必須而且最適合在室內教授，則不適合從事戶外教學。但該學科若是必須透過大自然的素材和學校以外的生活狀況做連結，就應該在戶外進行教學(周儒、黃淑芬，1994)。但他也提出戶外教育並非要教師們將室內教學內容搬至戶外去教學，它必須與室內教學互相配合以發揮相輔相成的效果。

美國國家教育協會(National Education Association)在1970年對於戶外教學的定義為：「戶外教學不是一個單獨的項目，而是所有學校科目、知識以及技能的結合。它也不是把所有學校的科目都搬到戶外去教學，而

是教師能利用環境資源(包括自然與人為；公園或都市、歷史地標或風景區等)，幫助學生能了解各個學科、環境和人類之間的相互關係，以協助藝術、科學、社會研究傳播等學科的教學(Ford ，1981)。」

由上述論述可以得知，戶外教學並非僅是室內以外的教學，而是一種整合了各學科之認知、情意、技能，將課程由室內延伸至室外環境，讓學生透過直接體驗來達成各項教育目標的綜合性教學。校外教學即是戶外教育在學校實施戶外教學所發展出的一種活動。

(二)校外教學的定義

教室內的學習並不是學習的全部，校外教學正好能夠讓教師運用各種教學資源，來彌補課堂上教學的不足(王靜如，1991)，並可著重於自然環境的學習，利用相關活動與學科的結合，擴展教學空間(王佩蓮，1998；李崑山，1996)。

沈六（1997）於臺灣省各級學校校外教學參考手冊中指出，校外教學是一種達成課程目標的途徑，它可以是科學教育、露營教育、自然教育或環境教育等的加強，包含多種的課程領域。林儷蓉（2000）認為校外教學是由學生、教師與參與工作的校外資源人物共同發展的一種課程，是有目標、有規劃的綜合性教學活動，在學校以外的社區、田野、大自然裡進行有助於學生學習的活動，是一種走出學校，在校外的場所進行已規劃好的

教學活動。李晶（2001）亦有類似的看法，指出校外教學是教師運用社會上相關的教學資源，彌補課堂教學的不足，並著重於自然環境中學習，利用相關活動與學科的結合，擴展教學空間，提升學習意願和教學效果。校外教學所著重的就是一種落實「教育即生活」的理念，讓學生在自然中學習，利用感官進行觀察與知覺，使學生能充分發揮學習原則，藉此提昇學生學習意願與教師教學成果(王佩蓮，1998)。

校外教學在臺灣是由來已久的教學活動，地方教育主管機關亦已有以行政命令來規範其活動形式與內涵的作為，一方面為確保校外教學的品質，一方面給予教師或學校舉辦校外教學的法令依據。

（三）戶外教育與校外教學

綜合戶外教育以及校外教學之相關論述，可以得知校外教學其實是將教學由校內延伸至校外，透過相關活動與學科的整合，結合社會各地資源以彌補校內教學資源不足，達成教學目標的一種戶外教育活動。近年來教育界所引用的戶外教學亦可視為校外教學的一種形式(胡安慶，1994；李儷蓉，1999；李晶，2001)；校外教學是走出學校，在校外的場所進行教學活動，可是為校內教學的延伸；而戶外教學是在戶外所實施的學習活動。

不論是校外教學或是戶外教學，皆是藉由教室外的學習體驗來豐富學校課程內容，可讓學生將課堂上所學與實際生活經驗結合，擴展學生視野

和技能，達成有效學習，同時使學生透過溝通、互助合作，了解人與人之間的關係(徐治霜，2006)。

二、 校外教學的目的與價值

(一) 校外教學的目的

校外教學主要在使學生能加強各種知識技能的學習能力與興趣、發展人際關係、社會責任養成及休閒觀念的建立，這與 1938 年國家教育協會的教育政策委員會提出的四項教育目的:自我了解、人際關係、經濟效率及公民責任等謂為相符(楊志誠，1993)。

謝鴻儒(2000)更將九年一貫課程目標人與自己、人與社會、人與自然三部分，對照十大基本能力與校外教學的目的做一比較、說明，如表 2-1 所示：

表 2-1 九年一貫課程目標、十大基本能力與校外教學之比較表

九年一貫課程目標	十大基本能力	校外教學目的
人與自己:	了解自我發展潛能	提供個人獲得自我了解的機會
強調個人身心的發展		發展新的興趣與技能
	欣賞、表現與創新	培養對環境的鑑賞與責任
		增進情意自然美的薰陶
		提供創造生命力的基礎
	生涯規劃與終身學習	視戶外活動為終身喜悅的來源
		學習就業所需的技能
		培養樂觀進取積極的人生觀

人與社會環境: 強調社會文化的結合	表達、溝通與分享	更了解自己、教師與整體教育 提供承擔使命與領導團體互動的經驗 傳遞知識經驗與他人
	尊重、關懷與團隊合作	發揮尊嚴，尊重他人 孕育團體和諧相處的要領
	文化學習與國際了解	檢驗當今社會與文化價值 擴大學習領域 對環境獲致通盤的了解
	規劃、組織與實踐	提供統整的機會 發現學校課程與戶外課程的關係
人與自然環境: 強調自然與環境	運用科技與資訊	培養科學研究的基本能力
	主動探索和研究	發展正確對待環境的態度 幫助學生參與戶外研究
	獨立思考與解決問題	培養學生參與解決面對環境問題

資料來源:謝鴻儒(2000)

王鑫及朱慶昇(1995)亦曾將戶外教育的教學目標依認知、情意、技能分類舉例。李晶(2001)整理出校外教學的四大目的，分別為:

1、配合學校課程，從直接體驗來學習相關知識，以達成認知領域之教學目標。

2、 啟發不同興趣，以達成情意領域之教學目標。

3、 學習生活中的各種行為，以達成技能領域之教學目標。

4、增進人與人之間的關係，以達成人際關係之發展。

而蔡居澤（1996）則是整理 Lewis 所歸納出的戶外教育概念，提出戶外教育的目的（頁 285）：

1、提供直接的經驗，但不企圖取代教科書。

2、提供師生間共享的過程與體驗。

3、強化保育的目的，使學生能尊敬生命，並建立正確的環境倫理。

4、強調態度、鑑賞、瞭解與表達的學習。

5、提供機會使學員獲得休閒活動的基本技能、態度和欣賞能力。

6、提供使教學更具創造性的環境。

7、提供整體團隊規劃以及團隊指導和團隊資源的使用。

8、提供兒童最有效的學習方法。

9、加強教師和行政人員的戶外教育技能。

10、加強已被普遍接受的教育目的。

李雅菁（2001）於校外教學中教師的行動與反思文中提到，反對玩玩就算了的校外教學，不然家長自己都可以做到的事，何必勞師動眾。又說，校外教學辦得多、辦得好，讓家長滿意是很重要的。校外教學活動，提供家長了解、評估老師能力的時機。

綜合以上可知，校外教學的目的是希望學生透過活動的實施，將平常所學與實際生活世界做一個結合，藉由人與人互動的過程中，學到增進人際關係的發展，也可從與自然環境接觸的過程中，強化人文關懷，學生所學能有所用，豐富生活經驗及讓學生能在其中達到休閒的效果是辦理校外教學的最終目的。

（一）校外教學的價值

許多教育活動，都習慣在教室內完成，古人有云：「讀萬卷書，不如行萬里路」，闡明學習不能只是在書本、教室內完成，應當走向戶外，透過實際的觀察，體驗、學習與成長，才能將書本所提供的理論，變成自己的知識。

劉虹伶(2005)在校外教學的哲學基礎中，從不同角度說明校外教學的價值：

1、實在主義：校外教學能提供學童多樣化的實務、豐富的感官學習。

2、經驗主義：校外教學能提供最直接的感受探索，運用學校以外的資源，與學校中的課程相結合，讓每個學童都有參與的機會並產生知識。

3、實驗主義：校外教學是利用學校以外的資源，帶領學童走出教室，體驗

真實的環境從中學習，並經由實際的問題中獲取和驗證知識。

4、自然主義：校外教學貴的地方就在於能讓學童身歷其境的學習，幫助學生開啟本能，使其身、手、心能與自然接觸，避開言語的障礙，獲得真正的知識，必須要注意環境的特色。

5、建構主義：提供學童適當的「環境」，學童可以在學校以外的地方進行「探索」及「發現」，相信學童在不同的環境中能主動的去學習，許多課本中學不到的東西，可藉由校外教學去了解，學習的空間也延伸至較適合學校以外的區域。

何怡君(2005)也指出戶外學習體驗可以帶給學生在學習效果上許多助益：

1、戶外是教室的延伸，也是學習的場所。教室內的講解說明再精彩，都不如親自臨場感受來的深刻而真切，因此才會有「行萬里路勝讀萬卷書」的感受。

2、戶外是真實的人生。透過天然資源和各種文化資產的生存環境，是一連串人生直接的體驗，能增強個人對環境和生命的意識。

3、戶外是學習的驗證。教室內的學習，走出教室後，不僅可以一一驗證，

也可以強化教室內的學習內容。因此戶外教學，可以說是理論與實務交互驗證的最佳方法之一。

徐治霜(2006)將校外教學教育價值分為學生學習與教師專業成長兩方面：

1、學生學習方面：計畫周詳的校外教學有助於身心成長，在真實情境中的學習，學生較能學習到環境的知識、技能和態度，並且面對類似的情境時，較能應用所學的技能，教材不僅不再受限於教科書，走進大自然可幫助孩童拓展學習的觸角，讓知識與實際經驗整合，成為可以活用的能力；因此，校外教學可以促進學生在認知學習、情意學習及技能學習方面的成長。

2、教師專業成長方面：教師透過設計、安排、實施校外教學，在過程中為了安排行前教育教師會先行收集相關資料為學生解說同時，在設計活動的過程中會和教師同儕相互溝通，以變形成共識，這當中無形增加教師許多增長自身專業之能的機會，同時，邀請家長參與活動，也可以增進親師情誼，校外教學為教師提供多樣化的教學方式，活化教學內容，拓展教學視野，對教師而言是極富價值的活動。

本章小結:

校外教學的價值在擴展學童的學習範圍、熟悉周遭生活環境、發展出相關的知識，培養學生可以帶著走的知識，訓練學童使用科學的方法來蒐集資料，透過分享、討論，來找出解決問題的最佳方法。校外教學是走出學校，在校外的場所進行教學活動，可視為校內教學的延伸；而戶外教學是在戶外所實施的學習活動，可視為教室外的學習活動，一般以非教學類的室外活動統稱為戶外教學。

第三節　休閒需求理論與相關研究

人的需求可分為生理之需求（如飲食、睡眠等），及心理之需求（如社交、成就感等），需求是人們對於所處實際環境與理想之間所存在的一種差距狀態，為了縮短或彌補這段差距，因而促使各體產生行為（馮壐璁、2008）。而休閒需求即在滿足生理及心理性之需求。另外，張孝銘、王梅子與王照欽（1999）提到人類之所以從事休閒活動，主要原因是休閒能滿足人類的需求之一。因此為瞭解國中生的校外教學休閒需求，以下將針對本研究需求相關理論闡述如下。

一、需求的定義

根據心理學觀點，需求（needs）乃人們對於所處環境，在某重動機的驅使下，達到某個目標而產生的。張春興（1989）指出「需求是個體內在一種匱乏狀態；此種匱乏狀態，在性質上可能為生理方面的，也可能是心理方面的」，陳湘妮（1999）認為需求乃個體面對所處現實環境與理想間，存在的一種差距狀態，為彌補此差距，因而促使個體產生行為。人類需求概念起源於心理學研究，主要是從人的生理與心理層面反應出不同的慾望。心理學者馬斯洛（Abrahm Maslow）為人類需求有五個層級之分，鄭伯壎、張東峰（譯）（1983）依據馬斯洛理論提出人類動機是有層級之分，由下而上依次為（如圖 2-1）。

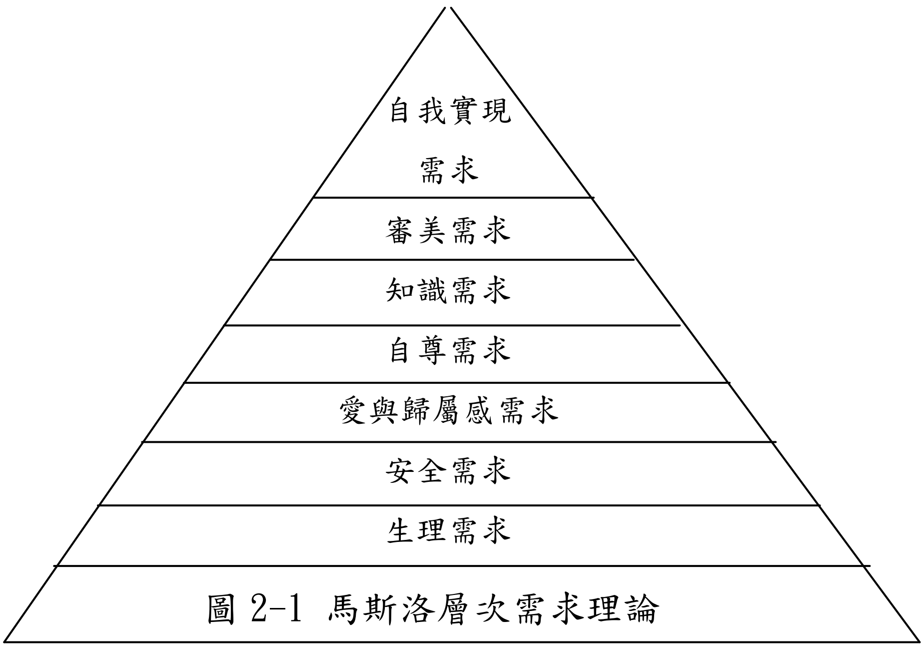

圖 2-1 馬斯洛層次需求理論

資料來源：引自鄭伯壎、張東峰 編譯，Ernest R. Hilgard etc. 原著，心理學，1983，頁467。

1.生理需求（Physiological Needs）：包括飢餓、渴、休息、活動等。

2.安全需求（Safety Needs）：安全、有保障、無畏懼與沒有危險。

3.愛和歸屬需求（Love and Belonging Needs ）：愛的接受、溫馨和給予。

4.自尊需求（Esteem Needs）：自尊與受尊敬、具成就感、受讚美與賞識。

5.知識需求（To Know and Understand Needs）：知道、瞭解、探索。

6.審美需求（Aesthetics Needs）：喜愛美的事物。

7.自我實現需求（Self- actualization Needs）：個人自我的滿足與實現。

馬氏認為人類出生就有基本生理需求，逐漸爬到複雜的心理動機，亦即較低層次獲得滿足，才會轉向要求獲得高層次的需求，亦即較低層次的需要實現而得到滿足前，高層次的需要相對而言無重大意義，但低層次的需要得到滿足，而走向高層次的需要時，低層次的需要並不會消失，各層次之間乃相互依存，其對各層次的需要，只是需要的比重不同而已。

根據 Lavery（1975）認為需求概分成三類：有效需求、展延需求、潛在需求，茲分別敘述如下：

1.有效需求（Actual or Effective demand）：係指個體實際上且有能力參與之休閒活動，使用當地設施與服務的人次。

2.展延需求（Deferred demand）：係指個體雖有休閒動機、意願及能力，但目前因缺乏設施，或因缺乏參與知識，或上述二者皆缺乏人次。

3.潛在需求（Potential demand）：係指個體目前有意願，但受到相關因素（社會、經濟）無法參與者，必須等阻礙因素改善後，才能參與的人次。

綜合以上學者對需求的分析，研究者覺得需求是趨使人類有動機而想去做的先決條件，透過參與活動才是達到生活的某種手段，有此手段才會有目標的達成。

二、休閒需求的定義

Bradshaw（1972）認為社會需求觀念區分為四個範疇，包括規範性需求、表現需求、感覺需求、比較需求，茲分別敘述如下：

1. 規範性需求（Normative Needs）：即由專家或學者，依據客觀的標準，參考當地實際情形，做自我價值判斷，所訂出之需要量，由於此價值判斷，通常來自於專家或學者所指定的期望標準與實際的評估，如何達成共識甚為重要，此標準會隨知識領域的發展與社會價值感而改變，並非學習者主觀的感受。

2.表現需求（Expressed Needs）：是個體實際參與活動的外顯行為，亦即是現今所表現的需求，包括綜合個人偏好、興趣與經驗，以及先決條件與

限制條件所顯示之綜合表現行為。

3.感覺需求（Felt Needs）：指個人主觀感覺，它常因個人期望與文化環境所影響，因此它是一種尚未付諸行動的潛在需求。由於個人感覺的需求，常受其他個人潛意識想去從事某種活動的想法，使學習者侷限於主觀的價值判斷，並分析未來想從事何種活動，以及參與活動方針。

4.比較需求（Comparative Needs）：是個人或團體之間做比較，此種比較的需求是由公平的思想或平等的想法而引伸出一種心態，其目的是為求得公平對待的需求。例如人們希望他人所獲得的遊憩機會、遊憩設施、遊憩資源，我們亦希望能夠擁有或獲得，因此有比較的社會心理存在。

Tillman認為以下十項對人類「休閒需求」的決定相當重要：（一）新的經驗。（二）放鬆、逃避及幻想。（三）認可及身分。（四）安全-免於痛苦。（五）主宰-命令他人或控制-個人的環境。（六）反應及社會互動與他人產生關聯，並對他人作反應。（七）心理活動-察覺及了解。（八）創造力。（九）。服務他人-有被需要的需求。（十）生理活動及體健（引自王昭正譯，2003）。

Torkildesn（1983）指出，從休閒活動而言，人類的需求動機經由本我、自我、超我透過個人與他人和環境之間的互動，而引起需求動機。國內研究者鄭琦玉（1995）將休閒需求定義為：個體參與休閒活動之心理和

生理上之需要或慾望。張孝銘等人（1999）認為個體從事休閒活動，藉由個體感官、知覺、心智和行為與週遭的環境產生互動而獲得成就與滿足。高俊雄等人（2001）認為休閒需求係指個體欲藉由參與休閒活動來滿足不同的內外在需求。綜合上述文獻得知，展延需求與潛在需求乃個體參與休閒活動表現上無強烈參與慾望，主要是缺乏參與活動知識或技能、缺乏設施及場地、經濟能力及社會地位不足等相關阻礙因素，一旦獲得改善後，參與者即直接從事該項休閒活動。至於Maslow 需求理論與Bradshaw 社會需求理論等觀點分析休閒需求，對於休閒需求的應用，各有其價值的存在，人們會因社會環境、時間、甚至文化規範等有所制約或轉變，所以在探討休閒需求時應綜合廣泛應用有關休閒需求因素。因此，休閒需求係指個體因心理與生理反應出不同慾望需求，並採取實際行動透過休閒活動得到自我滿足感。

三、休閒需求之相關理論

休閒需求已成為現今人類生活中共同追求不可缺少的需要，Carlton Yoshioka, Steven Simpson & Randy Virden（1993）研究發現，臺灣、美國及日本等三個地區的大學生之休閒需求，包括成就感需求、自然欣賞需求、遠離塵囂需求、家庭互動需求及刺激感需求等。鄧建中（2002）研究綜合高中教師休閒需求及參與，研究結果指出，性別、年齡、婚姻狀況、

家庭、任教科目、擔任職務、任教地區在休閒需求上未顯著差異，教學年資在休閒需求上有顯著差異。孫謹杓（2006）針對技專教師休閒需求調查，結果發現最高之休閒需求項目「健康需求」，其次是「發洩情感需求」、「成長需求」、「與他人互動需求」及「自我表現需求」。張孝銘等人（2001）探討彰化市民所做的休閒參與形式、休閒需求與休閒阻礙間之相關，研究結果指出，年齡、婚姻狀況、不同教育程度、不同職業在休閒需求上有顯著差異；而性別、有無子女、個人月收入則在休閒需求上無顯著差異存在，其休閒需求內容包括：知識探究、社交互動、能力成就與身心釋放等需求。施清發（1999）探討老人的休閒參與程度與休閒體驗中自由感、無聊感及休閒需求之關係，研究結果發現，老人的經濟狀況、教育程度、自評健康狀況及工作情形均在休閒體驗中之休閒需求上有顯著差異，而休閒需求則包括接觸外界需求、維護健康需求、社會互動需求及受人尊敬需求等。綜合上述文獻得知，休閒需求係指個體透過休閒活動來滿足心理反應需求，獲得自我滿足感。李銘輝（1991）對遊憩需求與遊客行為特性之探討，認為個體影響遊憩行為需求動機分別受到內在因素（生理、心理、經驗）與外在環境（家庭、社會、文化）等影響。當需求獲得滿足包括：自我表現、發洩情感、與他人互動、成長需要。陳彰儀（1989）針對台北市民最長參與的十項休閒活動，調查其參與這些休閒活動時的心理需求，研究發現參與休閒活動最常是為了：使身體鬆弛與休息、放鬆心情、調節緊張生活、

使生活有趣並富變化、使腦力休息、感到壓力減輕、學習新的事物、擴展認知領域、與家人共處及心胸開朗舒暢等需求。

本章小結

根據心理學的定律：「人的行為是由動機所支配，而動機則是由需求所引起，人們的行為一般來說都是有目的的，皆是某種策動下為了達到某種目標而產生行為」。許建民（1999）透過休閒需求評估發現，參與者的休閒需求、價值觀、行為和態度等訊息，已成為現今人類生活中共同追求不可缺少的一環，因此，人們對於休閒的需求已經越來越大，所以欲探討休閒需求必須先瞭解最基本的需求，也就是必須應該對需求的意義有所認識，再進而探討各式各類不同的需求。

本研究的研究對象為國中學生，希望能了解校外教學實際帶給學生的休閒需求效益多大，能否帶給學生實質的休閒效益，期望能在校外教學活動中藉由教學活動的設計來滿足學生的休閒需求，並達到生理與心理的徹底放鬆。

第四節　滿意度理論與相關研究

探討學生參與校外教學之滿意度，除了對學校方面而言可以找到更適合的配合團隊，更是攸關學生本身參與活動的品質。有關滿意度部份，本

研究共分為三個部分來論述。第一部分為滿意度的定義，第二部分為顧客滿意度定義，第三部分為滿意度相關研究。

一、滿意度的定義

「滿意度」（satisfaction）是各研究用來測量人們對產品、工作、生活品質、社區、或戶外遊憩品質等方面看法之工具，是一項非常有用的衡量行為指標（張恕忠等，2001）。滿意度是一種概念，屬於消費後的一種特定的情感定位。通常是指顧客在消費後評估其所選擇的產品或服務的實際感受與消費前的期望相比能否達到或超越本身預期之水準。Westbrook（1980）以個人情感為衡量基礎，認為消費者只要覺得好便滿意；反之若覺得不好，便會心生不滿。Wendy(1998)指出滿意度是一種多面向的概念，它是由期待的確認或正向不確認所產生的。

曾正華與饒怡雲(2008)指出，產品滿意度是因產品的評價引發的情緒反應，由實際表現與對產品的預期之間的差距來決定。若產品的實際表現大於預期，消費者就會覺得滿意；當實際表現小於預期，滿意度就會偏低。

Kotler（1991）也指出消費者滿意與否往往取決於其對產品的預期與使用效果的關係，若使用後效果大於先前預期，消費者便感覺滿意。若將滿意度運用至休閒遊憩領域，則遊憩活動之滿意度決定於事前期望與實際體驗間的一致程度，遊客期望與遊憩品質間的一致性認知（Driver,1977）。

「滿意度」是個人體驗後的一種心理狀態，通常會受到服務品質、社會團體、自然環境與遊客個人因素所影響（Crompton&Mackay,1988）認為遊客決定行為的過程將受許多不同型態因素之影響，約可分為四大方面：

1.遊客本身內在心理因素：知覺、學習、性格、動機及態度等。

2.外在社會因素：角色與家庭影響、參考團體、文化和次文化、社會階層等。

3.活動需求因素：包括經濟發展、都市化程度、所得水準、性別、年齡、休閒時間、職業等。

4.資源供給因素：區位、設施、資源特質。

而遊伴類型與情感程度、遊憩動機、體驗與態度、活動類型、涉入程度等個人因素與旅遊特性也都將影響滿意度（Backman & Shinew,1994；王偉哲、賴美蓉，1997；凌德麟、陳信甫，1999）。

綜合上述文獻，滿意度與遊客特性之間必然有其相關性存在，就滿意度所具有的內涵與其多元的代表性，是滿意度在各方面運用上均有其重要性的主要原因，而「多重滿意度」（multiple satisfactions）的概念。在滿意度的測度上（何錦雄，1990）將滿意度分成兩類。分別為總滿意度和分項滿意度，分項滿意度包括有環境滿意、活動滿意及管理滿意，等三

個概念。（楊文燦、鄭錡玉，1995）在研究滿意度部份，以因素分析來將滿意度分四個向度：經營設施的滿意度、自然體驗的滿意度、活動參與過程的滿意度、對其他遊客行為的滿意度。

本研究採用的度量方式符合「滿意度是一多重向度的概念」，與（何錦雄，1990）及（楊文燦、鄭錡玉，1995）所採取之概念相同。而在分項滿意度部份，本研究採取之分項因子透過九年一貫十大基本能力分類為：人與自己、人與社會環境、人與自然環境三個部份，而基於本研究主題之特性，又將此三大部分細分為活動內容、行政資源、活動指導、活動地點、心理感覺、社交互動等六項，構成各分項因子，並進行整體環境之總滿意度測量，用以瞭解多重滿意度與總滿意度的關係。

二、顧客滿意度定義

Oliver(1981)指出顧客滿意度是一種對於產品的取得或消費經驗中的驚喜所作之評價，為一種期望與過去經驗同時存在所產生的綜合心理狀態。Engel, Blackwell與Miniard(1984)認為顧客滿意度的定義為顧客在使用產品之後，會對產品績效與購買前信念兩者之間的一致性加以評估，當兩者間有相當的一致性時，顧客將獲得滿足；反之，將產生不滿意的結果。Kotler(1991)認為顧客滿意度是一個人所感覺的愉悅程度高低，係源自其對產品知覺績效和個人對產品的期望，兩相比較後形成的。也就是說，顧

客滿意是知覺績效和期望的函數。

沈淑貞(1999)指出顧客滿意度指將服務前預期與服務後認知加以比較的結果，當服務的前後差距越小表示滿意度越高。林衢良(2004)指出顧客滿意度及消費者在特定的使用情境下，對產品所產生的一種立即性反應。潘沛彤(2007)指出顧客滿意度為消費者接受服務前的期望與實際接受服務的過程或結果，經過主觀評估後所產生正向或負向的感受，進而影響其消費行為。

綜合國內外研究發現，顧客滿意度為消費者在購買物品或消費後，對於購買前後的比較結果所得到的一種立即性反應，當購買前的期望大於購買後感受到的立即性感受，會產生不滿意的感受；購買前的期望小於購買後的立即性反應，會產生滿意的感覺，這種感覺會進而影響其消費行為(沈淑貞,1999;林衢良,2004;潘沛彤,2007;Engel, Blackwell&Miniard,1984;Kotler,1991；Oliver,1981)。

探討參與校外教學對於學生而言，「滿意度」可以說是學生參與校外教學前後的感覺，將學生當成顧客來對待，所探討的滿意度就變成「顧客滿意度」。如何將學生參與前的期望小於購買後的立即性反應是本研究亟欲討論的重點。另外以學校行政方面而言，為了要找到更適合的旅行社及配合團隊，學生的滿意度是一項非常重要的指標，參與後的學生如果沒有

得到滿足，甚至滿意度不高，都是學校行政團隊下次辦理之前需要思考的問題。

三、 滿意度相關研究

Ragheb(1980)指出了解滿意來源很重要，找出休閒滿意與參與、態度之間的關係，可以協助休閒決策者及休閒從業人員提供更好的休閒服務，並有助於研究者研究休閒行為。有許多變項會影響休閒滿意程度，例如性別、年齡、對休閒資源的了解、家庭社經地位、休閒價值觀等，以下列舉一些國內外研究者針對青少年影響休閒滿意變項的研究結果：

游家政（1987）針對台北縣市兒童休閒活動進行調查，結果顯示，整體而言，兒童的休閒滿意度屬於高滿意度邊緣，並不因性別、年級、家庭經濟、父母職業、社區的不同而有差異；但受家長教育程度影響而略有差異，家長教育程度較高者，兒童的休閒滿意也較高。

李枝樺（2004）針對台中縣市國小高年級學童進行有關休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之研究以分層抽樣法進行問卷調查發現：

（一）台中縣市國小高年級學童在「放鬆」構面滿意度最高，其次為 「教育」構面滿意度，而對「社會」構面的滿意度為最低。

（二）學童休閒參與頻率愈低者，則感受到的休閒滿意度愈低。

（三）學童休閒阻礙愈低者，則感受到的休閒滿意度愈高。

王鳳美（2003）針對屏東縣國小六年級學童進行休閒參與、休閒態度、休閒時間量、休閒滿意度之研究，採問卷調查方式，取樣有30 所學校，隨機選取六年級一個班級的學童，有效樣本共計718 份，所得資料以平均數、標準差、獨立樣本t 檢定、二因子變異數分析、積差相關、逐步迴歸等統計方法進行資料分析，其研究結果發現：

（一）性別在休閒滿意度各構面上無顯著差異。

（二）不同社經地位家庭學童對休閒的滿意度沒有顯著差異。

（三）不同區域類型學校學童對休閒的滿意度沒有顯著差異。

本章小結:

綜上所述，文獻探討都僅在於兒童或國小學童，國中生或青少年的校外教學休閒需求與滿意度文獻較少，期望能在研究後得知國中生. 休閒需求與滿意度之相關性，以提供各校辦理校外教學時可充分達到休閒兼具教學的效果。

第五節　研究假設

根據本研究所欲探討之研究問題，經由上述文獻之推論探討後，茲將本研究的假設敘述如下：

假設一：不同背景變項之台北縣三鶯樹地區國中生在校外教學休閒需求有差異存在。

假設 1-1：不同性別之台北縣三鶯樹地區國中生在校外教學休閒需求有顯著差異。

假設 1-2：：不同年級之台北縣三鶯樹地區國中生在校外教學休閒需求有顯著差異。

假設 1-3：不同家庭收入之台北縣三鶯樹地區國中生在校外教學休閒需求沒有顯著差異。

假設二：不同背景變項之台北縣三鶯樹地區國中生在校外教學滿意度有差異存在。

假設 2-1：不同性別之台北縣三鶯樹地區國中生在校外教學滿意度有顯著差異。

假設 2-2：不同年級之台北縣三鶯樹地區國中生在校外教學滿意度有顯著差異。

假設 2-3：不同家庭收入之台北縣三鶯樹地區國中生在校外教學滿意度沒有顯著差異。

假設三：台北縣三鶯樹地區國中生在校外教學休閒需求與滿意度之間有相關存在。

第參章　研究方法

本研究旨在探討台北縣三鶯樹區公立國中學生參與校外教學活動休閒需求與參與後之滿意度，根據研究目的及文獻探討所得，進行研究設計與實施，第一節為研究架構，第二節為研究架假設，第三節為研究對象，第四節為研究工具，第五節問卷發放，第六節為資料分析方法。

第一節　研究架構

依據研究目的及研究問題之性質，參酌相關文獻，本研究擬建立校外教學活動休閒需求與校外教學活動參與滿意度之間的關聯性，以台北縣三鶯樹區公立國中學生來探討其休閒活動休閒需求與休閒滿意度之關係。透過改編之休閒需求量表，針對不同的自變項來瞭解研究問題一、研究問題二及研究問題三；最後探討校外教學休閒需求與滿意度之間的關係，來瞭解研究問題四。本研究之架構如圖3-1

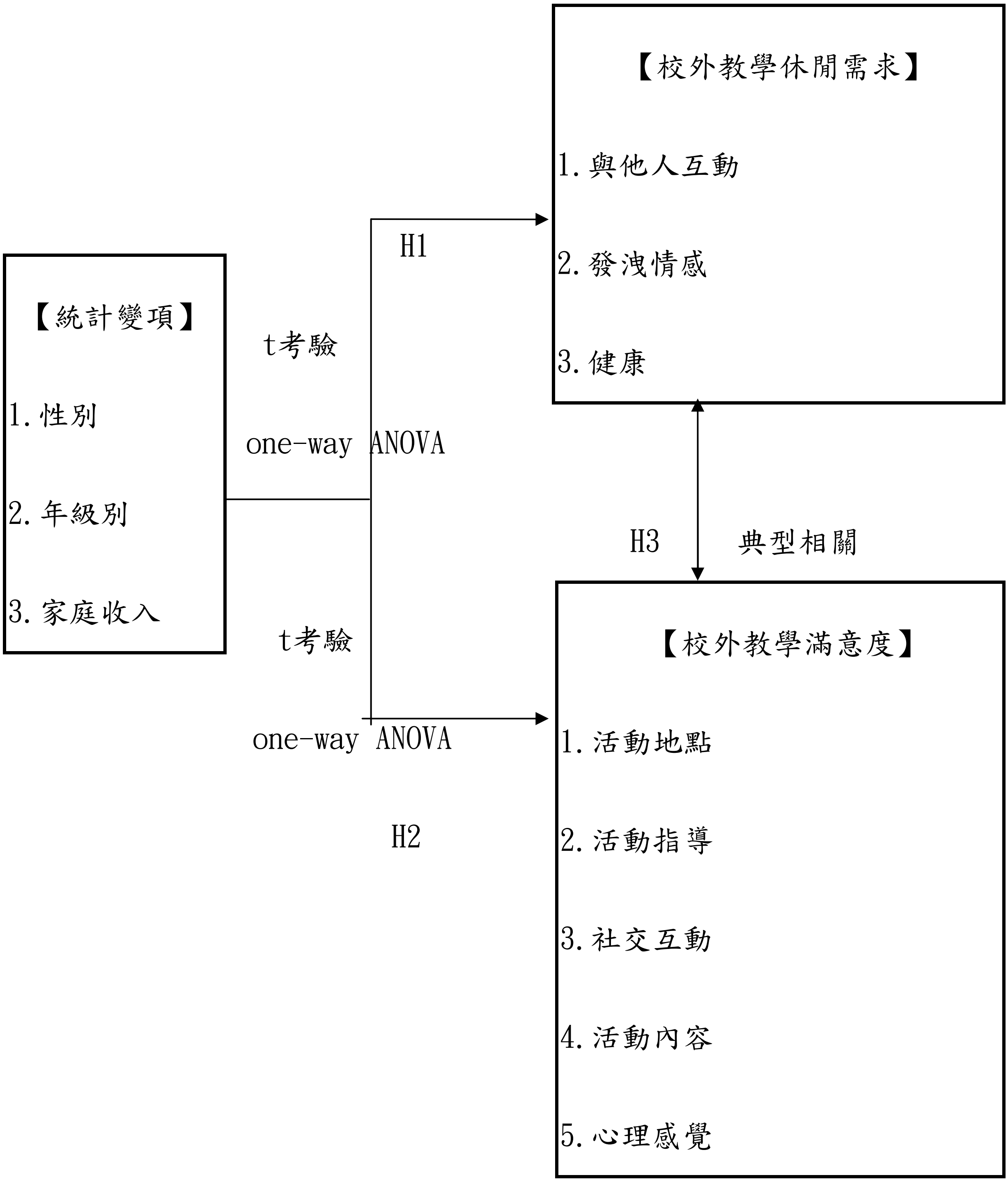
【校外教學休閒需求】
1. 與他人互動
2. 發洩情感
3. 健康
H1
【統計變項】
1. 性別
2. 年級別
3. 家庭收入
t考驗
one-way ANOVA
H3
典型相關
t考驗
one-way ANOVA
H2
【校外教學滿意度】
1. 活動地點
2. 活動指導
3. 社交互動
4. 活動內容
5. 心理感覺

圖3-1 研究架構圖

第二節　研究流程

一、研究步驟

在民國98年7月研究方向確立後，便開始蒐集相關資料與文獻，並確定研究之主題，經由相關文獻整理，決定研究的主要變項，建立欲驗證之研究假設，並建立研究架構。根據研究假設來進行問卷的設計、預試並在修正後，即進行正式的問卷調查。所得資料經整理分析，撰寫研究結果與討論，最後再提出結論與建議，其研究步驟如圖3-2所示。

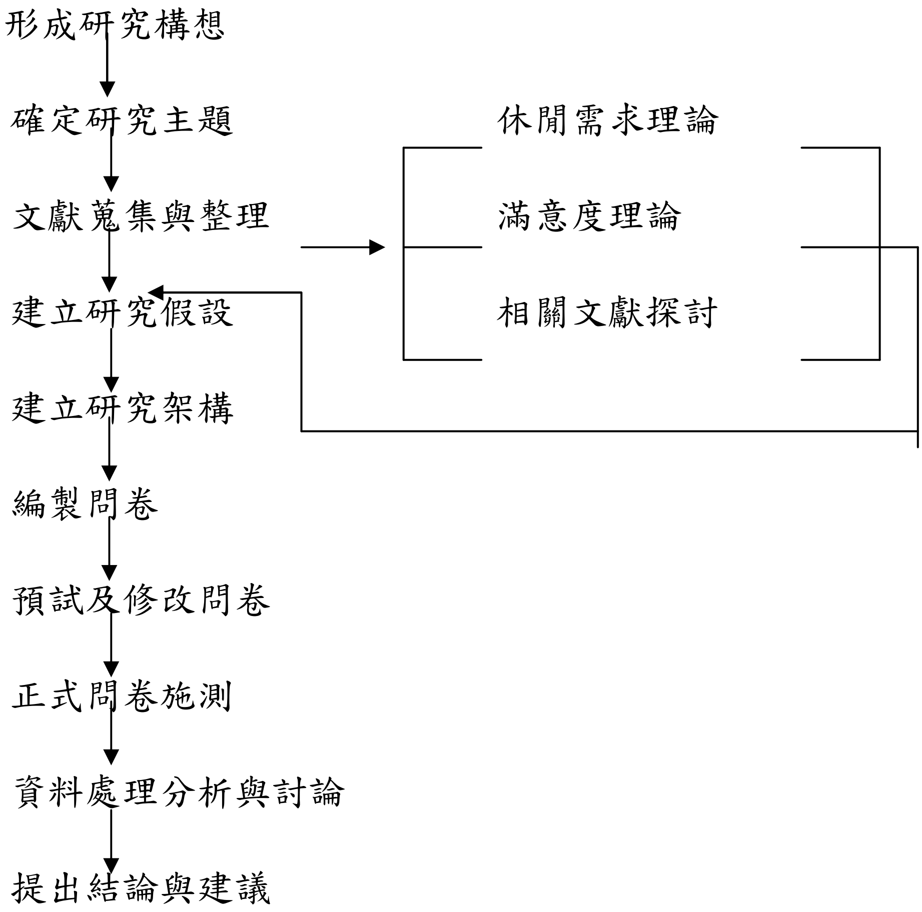

圖3-2 研究流程圖

(一) 形成研究構想：藉由先前之專案研究，深入瞭解問題背景並蒐集相關資料。

（二）確定研究主題：確定研究主題，研究範圍與擬定研究方法與步驟。

（三）文獻蒐集與整理：積極蒐集、整理並分析相關文獻，以建立本研究之理論依據。

（四）建立研究假設：依據研究目的、研究問題與文獻分析之結果，建立本研究之研究假設。

（五）建立研究架構：依據研究目的、研究問題與文獻分析之結果，建立本研究之研究架構。

（六）編製問卷：根據文獻分析與研究目的之設計，擬定編設研究問卷，並經與指導教授審視後，確定問卷量表。

（七）預試及修改問卷：透過預試的檢驗，達到問卷信度與效度的研究目的。

（八）正式問卷施測：以台北縣三鶯區公立國中參與校外教學活動之學生進行問卷調查。

（九）資料處理分析與討論：將彙整資料除依序編碼，經電腦套裝統計軟體處理，將結果據以分析討論。

（十）提出結論與建議：統合分析討論結果，提出研究成果，依據

結果進行深入之探討，以發展結論與建議。

第三節　研究對象

一、研究對象

本研究對象是以三鶯樹區十所公立國中參與校外教學學生為母群體，為取樣之依據，每校抽取樣本數不一，依叢集抽樣類推，樣本群如下（表3-1）。發出問卷數包含本校共608份，回收問卷數共603份，得到有效問卷576份，有效問卷率為95.52%。回收情形如表3-1所示：

表3-1台北縣三鶯樹區國中校外教學休閒需求與滿意度問卷回收情形

學校編號	學校名稱	七年級	八年級	九年級	回收問卷數	有效問卷數	有效問卷率
01	三多國中	23	*	*	23	20	86.95%
02	三峽國中	31	34	39	104	104	100%
03	安溪國中	31	40	34	105	98	93.33%
04	尖山國中	8	7	8	23	22	95.65%
05	明德國中	17	15	15	47	46	97.87%
06	柑園國中	7	7	7	21	19	90.47%
07	育林國中	19	23	25	67	66	98.50%
08	鳳鳴國中	14	11	14	39	39	100%
09	鶯歌國中	42	48	49	139	129	92.80%
10	桃子腳國中	13	13	9	35	33	94.28%
合計	10所	205	198	200	603	576	95.52%

二、實施程序

本研究之樣本採全面調查方式進行，問卷之發放以逕送各校訓育組或體育組長方式（先行電話連絡），進行參加校外教學活動休閒需求與滿意度之反應差異情況調查。在選取的學校中每校分七、八、九年級各幾份不等，寄出後委託該校訓育組長或體育組長幫忙施測，施測結束後親自取回或郵寄寄回。

第四節　研究工具

本研究主要採問卷調查法來蒐集相關資訊，瞭解國中生參與校外教學休閒需求與滿意度的情形。為達到本研究之目的，特編製「國中生校外教學活動休閒需求與滿意度預試問卷」，經預試鑑別度分析、信度與效度分析考驗後完成：「國中生校外教學活動休閒需求與滿意度研究問卷」(附錄1)。本問卷共分為三部份：第一部分為基本資料；第二部份為校外教學活動休閒需求量表；第三部份為校外教學活動滿意度量表。

一、問卷設計

（一）原始問卷

本研究之問卷參考國內研究者王琪瑜（2006）、孫謹杓（2006）、金

真勳（2004）洪長青(2008)、雷文谷(2008)及陳志遠（2005)、林怡安(2001)等問卷編纂而成。包括校外教學活動休閒需求量表、校外教學活動滿意度量表及基本資料等部分。各量表均已有關學者或研究所提出的論點與構面（向度）為基礎，並由30名學生試作，在各題項上的問答是否完全了解，而完成本研究之原始問卷。

（二）預試（try-out）

本研究以台北縣立三峽國民中學學生為預試對象，對象為七、八、九年級各兩班學生於99年3月15日至3月17日進行校內預試，採立意取樣（purposive sampling）依受試者在各量表答題反應進行信、效度考驗，，由研究者親自施測共計發放195份，回收問卷195份，有效問卷195份，預試對象於正式問卷調查時，將不再重複填寫，藉由預試過程，以評估問卷填答所需時間，問題語意之清晰度，以及對休閒需求與滿意度相關問題的適切性，進而找出問卷上的缺失。

二、問卷內容

本問卷之內容分為三部份：（一）校外教學活動參與學生基本資料；（二）校外教學活動休閒需求部份；（三）校外教學活動參與滿意度部分。

（一）校外教學活動休閒需求量表

本研究之問卷參考國內研究者王琪瑜（2006）、孫謹杓（2006）、金真勳（2004）等問卷編纂而成。參考後設計出三個構面（向度）17道題的校外教學活動休閒需求預試量表。KMO值為.941，而Bartlett球形檢定結果亦達顯著，顯示「校外教學活動休閒需求量表」適合進行因素分析，其累積解釋變異量達58.407％。本研究所稱之休閒需求，係指國中生參與校外教學前所預想得到的休閒需求。（如表3-2）。

表3-2　休閒需求量表

構面名稱	題目
與他人互動需求	A6 參與休閒活動會主動跟不認識的人說話
	A7 休閒活動中，我的意見受到大家的重視
	A2 參與休閒活動能幫助瞭解他人
	A4 參與休閒活動可幫助我交到知心的朋友
	A5 參與休閒活動能幫助我與別人發展朋友關係
	A3 參與休閒活動可讓我更加肯定自己
	A1 參與休閒活動有助於他人瞭解我
發洩情感需求	A9 參與休閒活動可獲得愉快的體驗
	A8 參與休閒活動讓我與他人同樂
	A12 參與休閒活動可協助自我放鬆心情
	A11 參與休閒活動有助於情緒上的安寧
	A10 參與休閒活動有冒險的感覺
健康需求	A14 參與休閒活動能帶給我成就感
	A16 參與休閒活動能讓我身材健美
	A15 參與休閒活動能增進我的生活技能
	A13 參與休閒活動能讓我身體健康
	A17 參與休閒活動能使自己脫胎換骨

1.計分方式

本量表採李克特Likert 五分量表計分，將反應項目為「非常不同意」、「不同意」、「沒意見」、「同意」及「非常同意」，分別給予1、2、3、4及5的分數，由預試受試者就Likert五分量表上依自己最合適的尺度上打∨，本量表全部的題項均採用封閉式問答。

2.項目分析

本量表採用項目分析（item analysis）依受試者答題反應進行選題，以內部一致性效標法，以獨立樣本t考驗將量表總分依高分組（前25%的受試者）和低分組（後25%的受試者）在每一題得分的平均數進行差異性比較，取各題項p＜.05達顯著差異且決斷值（critical ratio, 簡稱c r）大於3以上，作為該題項的鑑別度（discriminatory power）之依據，另為求其嚴謹再求出各題項與量表總分之相關係數r值大於0.4作為刪題之取捨標準。校外教學活動休閒需求預試量表經上述兩種方法加以考驗後發現均達顯著水準，顯示無須刪題，故本量表題目均於保留。（如表3-3）

表 3-3　休閒需求之項目分析摘要表

題號	題目內容	決斷值 t	與量表總分相關
A1	參與休閒活動有助於他人瞭解我	28.000***	.710
A2	參與休閒活動能幫助瞭解他人	21.127***	.658
A3	參與休閒活動可讓我更加肯定自己	24.272***	.735
A4	參與休閒活動可幫助我交到知心的朋友	20.112***	.658
A5	參與休閒活動能幫助我與別人發展朋友關係	22.609***	.651
A6	參與休閒活動會主動跟不認識的人說話	17.586***	.533
A7	休閒活動中，我的意見受到大家的重視	18.410***	.611
A8	參與休閒活動讓我與他人同樂	17.181***	.609
A9	參與休閒活動可獲得愉快的體驗	16.565***	.563
A10	參與休閒活動有冒險的感覺	16.901***	.549
A11	參與休閒活動有助於情緒上的安寧	17.745***	.601
A12	參與休閒活動可協助自我放鬆心情	16.726***	.593
A13	參與休閒活動能讓我身體健康	17.550***	.614
A14	參與休閒活動能帶給我成就感	19.678***	.630
A15	參與休閒活動能增進我的生活技能	22.905***	.669
A16	參與休閒活動能讓我身材健美	16.542***	.572
A17	參與休閒活動能使自己脫胎換骨	21.811***	.672

***$p<.001$

註：（1）休閒需求量表的內部一致性.920。

（2）檢驗題目與量表總分之相關係數，各題目與量表總分均達顯著水準。

（3）以t檢定檢視高低分組的差異情形，各題差異均達顯著水準。

根據預試分析結果，得到正式問卷之休閒需求量表，共計17題。

3.探索性因素分析

本研究以探索性因素分析（exploratory factor analysis），作為校外教學活動休閒需求量表之建構效度，以考驗所編製的 17 道題是否如原先所預定分別落入三個因素中，因素分析是以主要成份因素分析（principal component analysis）抽取因素，以最大變異法（varimax）正交轉軸，取特徵值（eigen values）大於 1 及因素負荷量（factor loading）大於 0.4 以上，作為建構效度的取捨標準。校外教學活動休閒需求量表經因素分析結果具有良好的建構效度。

校外教學活動休閒需求量表在問卷上的第一個因素構面包含第1題「參與休閒活動有助於他人瞭解我」、第2題「參與休閒活動能幫助瞭解他人」、第3題「參與休閒活動可讓我更加肯定自己」、第4題「參與休閒活動可幫助我交到知心的朋友」、第5題「參與休閒活動能幫助我與別人發展朋友關係」、第6題「參與休閒活動會主動跟不認識的人說話」、第7題「休閒活動中，我的意見受到大家的重視」等七題，本量表第一個因素構面名稱依題項內容加以命名為「與他人互動需求」。

第二個因素構面包含第8題「參與休閒活動讓我與他人同樂」、第9題「參與休閒活動可獲得愉快的體驗」、第10題「參與休閒活動有冒險的感

覺」、第11題「參與休閒活動有助於情緒上的安寧」、第12題「參與休閒活動可協助自我放鬆心情」等五題，本量表第二個因素構面名稱依題項內容加以命名為「發洩情感需求」。

第三個因素構面包含第13題「參與休閒活動能讓我身體健康」、第14題「參與休閒活動能帶給我成就感」、第15題「參與休閒活動能增進我的生活技能」、第16題「參與休閒活動能讓我身材健美」、第17題「參與休閒活動能使自己脫胎換骨」等五題，本量表第三個因素構面名稱依題項內容加以命名為「健康需求」。校外教學活動休閒需求因素構面矩陣摘要表，如表3-4所示。

表 3-4 休閒需求量表因素構面矩陣摘要表

正式量表題號	與他人互動需求	發洩情感需求	健康需求
A6	.723		
A7	.719		
A2	.670		
A4	.664		
A5	.630		
A3	.610		
A1	.557		
A9		.778	
A8		.691	
A12		.678	
A11		.533	
A10		.526	
A14			.728
A16			.728
A15			.687
A13			.656
A17			.529
特徵值	3.721	3.164	3.045
解釋變異量	21.887	18.611	17.909
累積解釋變異量	21.887	40.498	58.407

4.信度分析

本量表其信度考驗是以內部一致性係數 Cronbach α係數來衡量所測驗的內容是否趨於一致，結果得知總量表的 Cronbach α係數為.920，另外

各分量表的α係數分別為.871、.779、.821，如表 3-4 所示。一般而言信度係數在 0.70 以上即具有可靠性，並為可接受的水準；若低於 0.35 則須予以拒絕（Nunnally, 1978）。因此本量表之內部一致性頗高，可說是具有良好的信度。（如表 3-5）

表 3-5 校外教學活動休閒需求量表各分量表與總量表之信度

分量表	與他人互動需求	發洩情感需求	健康需求
α係數	.871	.779	.821
題數	7	5	5
總量表	Cronbach α .920		

（二）校外教學活動滿意度量表

本研究之滿意度量表主要是參考國內研究者洪長青(2008)、雷文谷(2008)及陳志遠 (2005)、林怡安(2001)等文獻改編而成。加以修定改編而成，共包含五個構面28道題的校外教學活動滿意度預試量表。因素分析結果顯示，KMO值為.951，而Bartlett球形檢定結果亦達顯著，顯示「校外教學活動滿意度量表」適合進行因素分析，其累積解釋變異量達62.986％。本研究所稱之滿意度是指學生實際參與校外教學後之體驗滿意度。（如表3-6）

表 3-6 滿意度量表

構面名稱	題目
活動地點滿意度	B5 校外教學活動的廁所環境可以讓使用者安心使用
	B6 校外教學活動的整體設備良好且不具危險性
	B7 校外教學活動場所有經過良好的設計、規劃
	B8 校外教學活動的室內應用空間寬敞
	B2 校外教學活動所需的費用很合理
	B3 校外教學活動的地點整體環境清潔衛生
	B4 校外教學活動的路線安排流暢且寬敞
	B9 參加校外教學活動所遇到的人都是友善的
	B1 校外教學活動的緊急應變措施讓人放心
活動指導滿意度	B13 校外教學活動指導員具有良好的接待服務態度
	B12 校外教學活動指導員的專業知識很豐富
	B14 校外教學活動指導員很有熱忱切且關心每一個人
	B10 校外教學活動的服務人員能正確且親切的回應顧客的要求
	B11 校外教學活動指導員的解說方是能讓遊客很容易瞭解
社交互動滿意度	B19 參加校外教學活動能幫助我與他人發展良好的關係
	B16 參加校外教學活動能幫助我紓解壓力
	B17 參加校外教學活動能幫助我保持身體健康
	B15 參加校外教學活動能幫助我獲得身心放鬆
	B18 參加校外教學活動能幫助我了解別人
活動內容滿意度	B21 校外教學活動內容讓我很有成就感
	B20 校外教學活動內容讓我很感興趣
	B23 校外教學活動內容對我很具挑戰性
	B22 校外教學活動內容讓我很有自信心
	B25 校外教學活動流程緊湊且充實
	B24 校外教學活動內容很具有教育性
心理感覺滿意度	B27 參加校外教學活動能幫助我增廣見聞
	B26 參加校外教學活動能使我有機會嘗試新事物
	B28 參加校外教學活動能讓我接觸更多不同的事物

1·計分方式

本量表採李克特Likert五分量表計分，將反應項目為「非常不同意」、「不同意」、「沒意見」、「同意」及「非常同意」，分別給予1、2、3、4及5的分數，由受試者就Likert五分量表上依自己最合適的尺度上打∨，本量表全部的題項均採用封閉式問答。

2.項目分析

本量表採用項目分析依受試者答題反應進行選題，以獨立樣本t考驗將量表總分依高分組（前25％的受試者）和低分組（後25％的受試者）在每一題得分的平均數進行差異性比較，取各題項p＜.05達顯著差異且決斷值（ｃｒ）大於3以上，作為該題項的鑑別度之依據，另本研究為求其嚴謹再求出各題項與量表總分之相關係數r值大於0.4以上作為刪題之取捨標準。校外教學活動滿意度預試量表經上述兩種方法加以考驗後發現均達顯著水準，顯示無須刪題，故本量表題目均於保留，其項目分析結果如表3-7所示。

表3-7 校外教學活動滿意度之項目分析摘要表

題號	量表內容	決斷值 t	與量表總分相關
B1	校外教學活動的緊急應變措施讓人放心	22.315***	.677
B2	校外教學活動所需的費用很合理	15.101***	.517
B3	校外教學活動的地點整體環境清潔衛生	25.572***	.687
B4	校外教學活動的路線安排流暢且寬敞	27.972***	.716
B5	校外教學活動的廁所環境可以讓使用者安心使用	20.195***	.624
B6	校外教學活動的整體設備良好且不具危險性	21.998***	.628
B7	校外教學活動場所有經過良好的設計、規劃	27.174***	.678
B8	校外教學活動的室內應用空間寬敞	21.300***	.626
B9	參加校外教學活動所遇到的人都是友善的	17.430***	.584
B10	校外教學活動的服務人員能正確且親切的回應顧客的要求	19.719***	.621
B11	校外教學活動指導員的解說方是能讓遊客很容易瞭解	22.495***	.659
B12	校外教學活動指導員的專業知識很豐富	19.876***	.629
B13	校外教學活動指導員具有良好的接待服務態度	20.746***	.651
B14	校外教學活動指導員很有熱忱切且關心每一個人	21.202***	.635
B15	參加校外教學活動能幫助我獲得身心放鬆	18.077***	.615
B16	參加校外教學活動能幫助我紓解壓力	17.747***	.597
B17	參加校外教學活動能幫助我保持身體健康	18.076***	.586
B18	參加校外教學活動能幫助我了解別人	19.063***	.621
B19	參加校外教學活動能幫助我與他人發展良好的關係	19.340***	.616
B20	校外教學活動內容讓我很感興趣	14.269***	.518
B21	校外教學活動內容讓我很有成就感	17.785***	.619
B22	校外教學活動內容讓我很有自信心	24.533***	.693
B23	校外教學活動內容對我很具挑戰性	17.805***	.612
B24	校外教學活動內容很具有教育性	16.890***	.585
B25	校外教學活動流程緊湊且充實	20.185***	.601
B26	參加校外教學活動能使我有機會嘗試新事物	18.825***	.614
B27	參加校外教學活動能幫助我增廣見聞	19.745***	.595
B28	參加校外教學活動能讓我接觸更多不同的事物	15.943***	.574

***p<.001

註：（1）滿意度量表的內部一致性.949。

（2）檢驗題目與量表總分之相關係數，各題目與量表總分均達顯著水準。

（3）以t檢定檢視高低分組的差異情形，各題差異均達顯著水準。

根據預試分析結果，得到正式問卷之休閒需求量表，共計28題。

3.探索性因素分析

本研究以探索性因素分析，作為校外教學活動滿意度量表之建構效度，以考驗所編製的 28 道題是否如原先所預定分別落入五個因素中，而因素分析是以主要成份因素分析抽取因素，以最大變異法正交轉軸，取特徵值大於 1 及因素負荷量大於 0.4 以上，作為建構效度的取捨標準。校外教學活動滿意度量表經因素分析結果具有良好的建構效度。

校外教學活動滿意度量表在問卷上的第一個因素構面包含第1題「校外教學活動的緊急應變措施讓人放心」、第2題「校外教學活動所需的費用很合理」、第3題「校外教學活動的地點整體環境清潔衛生」、第4題「校外教學活動的路線安排流暢且寬敞」、第5題「校外教學活動的廁所環境可以讓使用者安心使用」、第6題「校外教學活動的整體設備良好且不具危險性」、第7題「校外教學活動場所有經過良好的設計、規劃」、第8題「校外教學活動的室內應用空間寬敞」、第9題「參加校外教學活動所遇到的人都是友善的」等9題，本量表第一個因素構面名稱依題項內容加以命名為「活動地點滿意度」。

第二個因素構面包含第10題「校外教學活動的服務人員能正確且親切

的回應顧客的要求」、第11題「校外教學活動指導員的解說方式能讓遊客很容易瞭解」、第12題「校外教學活動指導員的專業知識很豐富」、第13題「校外教學活動指導員具有良好的接待服務態度」、第14題「校外教學活動指導員很有熱忱切且關心每一個人」等五題，本量表第二個因素構面名稱依題項內容加以命名為「活動指導滿意度」。

第三個因素構面包含第15題「參加校外教學活動能幫助我獲得身心放鬆」、第16題「參加校外教學活動能幫助我紓解壓力」、第17題「參加校外教學活動能幫助我保持身體健康」、第18題「參加校外教學活動能幫助我了解別人」、第19題「參加校外教學活動能幫助我與他人發展良好的關係」等五題，本量表第三個因素構面名稱依題項內容加以命名為「社交活動滿意度」。

第四個因素構面包含第20題「校外教學活動內容讓我很感興趣」、第21題「校外教學活動內容讓我很有成就感」、第22題「校外教學活動內容讓我很有自信心」、第23題「校外教學活動內容對我很具挑戰性」、第24題「校外教學活動內容很具有教育性」、第25題「校外教學活動流程緊湊且充實」等六題，本量表第四個因素構面名稱依題項內容加以命名為「活動內容滿意度」。

第五個因素構面包含第26題「參加校外教學活動能使我有機會嘗試新

事物」、第27題「參加校外教學活動能幫助我增廣見聞」、第28題「參加校外教學活動能讓我接觸更多不同的事物」等三題，本量表第五個因素構面名稱依題項內容加以命名為「心理感覺滿意度」。(如表3-8)

表 3-8 滿意度量表因素構面矩陣摘要表

量表題號	活動地點滿意度	活動指導滿意度	社交互動滿意度	活動內容滿意度	心理感覺滿意度
B5	.721				
B6	.716				
B7	.672				
B8	.644				
B2	.626				
B3	.605				
B4	.585				
B9	.539				
B1	.522				
B13		.793			
B12		.763			
B14		.738			
B10		.635			
B11		.600			
B19			.739		
B16			.730		
B17			.710		
B15			.708		
B18			.675		
B21				.765	
B20				.730	
B23				.706	
B22				.698	
B25				.530	
B24				.520	
B27					.609
B26					.597
B28					.557
特徵值	4.648	3.792	3.622	3.468	2.108
解釋變異量	16.599	13.541	12.934	12.385	7.527
累積解釋變異量	16.599	30.140	43.075	55.459	62.986

4.信度分析

本量表其信度考驗是以 Cronbach α內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性，結果得知總量表的Cronbach α係數為.954，另外各分量表的α係數分別為.895、.870、.866、.865、及.760，因此本量表具有良好的信度，如表 3-9 所示。

表 3-9 校外教學活動滿意度量表各分量表與總量表之信度

分量表	活動地點滿意度	活動指導滿意度	社交互動滿意度	活動內容滿意度	心理感覺滿意度
α係數	.895	.870	.866	.865	.760
題數	9	5	5	6	3
總量表	Cronbach α .949				

（三）基本資料

本研究中不同背景變項包含三種

1.性別：男、女。

2.年級別：七年級、八年級、九年級。

3.家庭收入：1.20,000以下

2.20,000~40,000

3. 40,001~60,000

4. 60,001~80,000

5. 80,000以上

第五節　資料分析方法

本研究根據研究問題及研究假設，使用SPSS　for Windows 12.0版統計套裝軟體佳以資料處理，有關統計方法如下所述：

一、 描述統計

（一）次數分配與百分比：用於描述樣本的特性。

（二）平均數及標準差：用於樣本在校外教學活動休閒需求、校外教學活動滿意度等量表上的描述。

二、 推論統計

（一）獨立樣本 t 考驗（t-test）：本研究以不同背景變項中的性別、年級別及家庭收入為自變項，考驗樣本在校外教學活動休閒需求、 校外教學活動滿意度等量表在各構面上是否有顯著差異。

（二）獨立樣本單因子變異數分析（one-way ANOVA）：本研究以不同背景變項中的性別、年級別及家庭收入為自變項，考驗樣本在校外教學活動

休閒需求、 校外教學活動滿意度等量表在各構面上是否有顯著差異。

（三）雪費爾事後比較（Scheffe’s)：在單因子變異數分析後，F 值若達到顯著水準，再進行事後比較以了解差異的組別。

（四）探索性因素分析（exploratory factor analysis)：用以考驗量表的效度及刪除不適用的題目，以萃取樣本在校外教學活動休閒需求、 校外教學活動滿意度的構面並求出因素分數，俾利變異數分析。

（五）典型相關（canonical correlation)：本研究以校外教學活動休閒需求量表各構面為控制變項，以校外教學活動滿意度量表各構面為效標變項，求出二組變項之間是否有顯著關係存在。

第肆章　結果分析與討論

本研究係以問卷調查法，以「校外教學活動休閒需求量表」及「校外教學活動滿意度量表」，針對台北縣三鶯樹地區十所國中生進行調查研究，所得資料經統計分析處理後，其結果依據研究目的及驗證假設所需，茲將分為四節加以分析說明：第一節　不同背景變項的人口統計特性；第二節　國中生校外教學活動休閒需求調查結果；第三節　國中生校外教學活動滿意度調查結果；第四節　校外教學活動休閒需求與校外教學活動滿意度典型相關分析結果。

第一節　不同背景變項的人口統計特性

本節就回收之有效樣本，依不同背景變項的人口統計特性，以次數分配與百分比描述，說明如下：

一、本研究受試者在性別的分佈情形以女性居多290人，佔50.35%；男性286人，佔49.65%，如表4-1所示。

表 4-1 性別次數分配情形

性別	人數	百分比
男	286	49.65
女	290	50.35
總和	576	100.0

二、本研究受試者在年級別的分佈情形以九年級最多194人，佔33.7%；七年級193人，佔33.5%；八年級189人，佔32.8%，如表4-2所示。

表 4-2　年級次數分配情形

性別	人數	百分比
七年級	193	33.5
八年級	189	32.8
九年級	194	33.7
總和	576	100.0

三、本研究受試者在家庭收入的分佈情形以20,000~40,000最多，共189人，佔32.8%；其次依序為40,000~60,000有173人，佔30%；20,000以下有87人，佔15. 1%；60,000~80,000有66人，佔11.5%；80,000以上有61人，佔10.6%，如表4-3所示。

表 4-3　家庭收入次數分配情形

性別	人數	百分比
20,000 以下	87	15.1
20,000~40,000	189	32.8
40,000~60,000	173	30.0
60,000~80,000	66	11.5
80,000 以上	61	10.6
總和	576	100.0

第二節　　校外教學活動休閒需求調查結果

一、受試者在校外教學活動休閒需求量表各因素構面反應情形

受試者在校外教學活動休閒需求量表各因素構面反應得知，在「發洩情感需求」構面的平均得分最高（M= 4.27），從構面各題項內容得知在放鬆心情、獲得愉快的體驗、與他人同樂及有冒險的感覺最為受到國中生所青睞，也是國中生主要參與校外教學的原因所在；其次是「健康需求」構面，平均得分最低（M= 3.87），從構面各題項得知在增進生活技能、身材健美、身體健康、得到成就感等也是國中生參與校外教學的原因；但在「與他人互動需求」構面，平均得分（M= 3.83），從構面各題項得知能夠瞭解別人或是讓別人瞭解自我，交到知心的朋友、與別人發展朋友關係、主動跟不認識的人說話，已不是影響學生參加校外教學的主要原因。受試者在校外教學活動休閒需求各構面答題反應情形，如表4-4所示。

表 4-4　受試者在校外教學活動休閒需求各構面反應情形

因素構面	題　　別	平均數
發洩情感需求	8,9,10,11,12	4.27
健康需求	13,14,15,16,17	3.87
與他人互動需求	1,2,3,4,5,6,7	3.83
總量表		3.99

二、受試者在校外教學活動休閒需求的差異性考驗

（一）不同性別在校外教學活動休閒需求的差異性比較

受試者在校外教學活動休閒需求量表的不同得分，經獨立樣本t考驗結果發現，不同性別的受試者在「健康需求」構面有達到顯著差異，從平均數中得知男性（M=3.9552）較女性（M=3.7986）傾向於「健康需求」構面。不同性別在校外教學活動休閒需求量表的差異性考驗，如表4-5所示。

表 4-5　性別在校外教學活動休閒需求獨立樣本 t 考驗摘要表

構面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
與他人互動需求	男	286	26.845	5.443	.526	.599
	女	290	26.723	5.868		
發洩情感需求	男	286	21.238	3.373	-.941	.347
	女	290	21.493	3.128		
健康需求	男	286	19.776	3.909	2.412	.016*
	女	290	18.993	3.881		

*p＜.05

（二）不同年級別在校外教學活動休閒需求的差異性比較

受試者在校外教學活動休閒需求量表的不同得分，經獨立樣本單因子變異數分析結果發現，不同年級別屬性的受試者在「與他人互動需求」及「健康需求」兩個構面有達到較九年級（M=25.775）傾向於「與他人互動需求」構面；另外八年級（M=19.894）較九年級（M=18.861）傾向於「健康需求」構面。顯著的差異。經 Scheffe’s 事後比較得知八年級（M=27.608）不同年級別屬性在校外教學活動休閒需求量表各構面差異性考驗，如表 4-6 所示。

表 4-6　年級別屬性在校外教學活動休閒需求單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析						
				變異數來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	P 值	事後比較
與他人互動需求	七年級	27.087	5.274	組間	6.276	2	3.138	4.868	.008**	X2＞x3
	八年級	27.608	5.657	組內	369.327	573	.645			
	九年級	25.775	5.908	總和	375.603	575				
發洩情感需求	七年級	21.243	3.225	組間	1.024	2	.512	1.210	.299	
	八年級	21.665	3.130	組內	242.404	573	.423			
	九年級	21.196	3.391	總和	243.428	575				
健康需求	七年級	19.404	3.690	組間	4.095	2	2.047	3.373	.035*	X2＞x3
	八年級	19.894	3.951	組內	347.824	573	.607			
	九年級	18.861	4.036	總和	351.919	575				

*p＜.05，**p<.01

備註：x1：七年級；x2：八年級；x3：九年級

（三）不同家庭收入在校外教學活動休閒需求的差異性比較

受試者在校外教學活動休閒需求量表的不同得分，經獨立樣本單因子變異數分析結果發現，不同家庭收入的受試者在校外教學活動休閒需求量表的三個構面均未達到顯著（p>.05）。不同家庭收入在校外教學活動休閒需求各構面差異性考驗，如表4-7所示。

表 4-7 家庭收入屬性在校外教學活動休閒需求單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析 變異數來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	P 值	事後比較
與他人互動需求	20,000 元	26.023	5.663	組間	3.151	4	.788	1.208	.306	
	20,001~40,000 元	26.189	5.9441	組內	372.452	571	.652			
	40,001~60,000 元	27.526	5.432	總和	375.603	575				
	60,001~80,000 元	27.030	5.4199							
	80,000 元以上	26.606	5.5805							
發洩情感需求	20,000 元	20.827	3.7671	組間	2.375	4	.594	1.406	.230	
	20,001~40,000 元	21.174	3.3574	組內	241.053	571	.422			
	40,001~60,000 元	21.728	2.9296	總和	243.428	575				
	60,001~80,000 元	21.621	3.1805							
	80,000 元以上	21.426	3.0356							
健康需求	20,000 元	19.138	3.9182	組間	1.879	4	.470	.766	.547	
	20,001~40,000 元	19.158	3.9229	組內	350.040	571	.613			
	40,001~60,000 元	19.782	3.8983	總和	351.919	575				
	60,001~80,000 元	19.197	3.9074							
	80,000 元以上	19.442	3.9392							

第三節　校外教學活動滿意度調查結果

一、受試者在校外教學活動滿意度量表各因素構面反應情形

受試者在校外教學活動滿意度量表各因素構面反應得知，在「心理感覺滿意度」構面的平均得分最高（M= 4.33），從構面各題項內容得知參加校外教學活動時最想要增廣見聞、嘗試新事物及接觸更多不同的事物；其次在「社交互動滿意度」構面的平均得分（M= 4.09），從構面各題項內容得知參加校外教學活動時能夠保持身體健康、身心放鬆、瞭解別人、與他人發展良好關係最受到國中學生所喜愛；第三在「活動指導滿意度」構面，平均得分（M= 4.04），從構面各題項內容得知參加校外教學時指導員的解說方式能讓遊客容易瞭解且可以回應顧客的要求、能讓遊客容易瞭解、具有良好的接待服務態度且專業知識豐富等都是現在國中生參加校外教學時比較重視的部份；而在「活動地點滿意度」構面，平均得分最低（M= 3.79），從構面各題項內容得知參加校外教學時最不考慮的事活動地點是否乾淨衛生、活動場所是否經過良好的設計、室內空間是否寬敞、收費是否合理，顯示活動地點與費用已經不是影響學生參加校外教學的住要因素，但整體而言其校外教學活動滿意度在活動地點方面平均分數仍相當高，亦不可忽視。受試者在校外教學活動滿意度量表各構面反應情形，如表4-8所示。

表 4-8 受試者在校外教學活動滿意度各構面反應情形

因素構面	題別	平均數
心理感覺滿意度	26,27,28	4.33
社交互動滿意度	15,16,17,18,19	4.09
活動指導滿意度	10,11,12,13,14,	4.04
活動內容滿意度	20,21,22,23,24,25	3.90
活動地點滿意度	1,2,3,4,5,6,7,8,9	3.79
總量表		4.03

二、受試者在校外教學活動滿意度的差異性考驗

（一）不同性別在校外教學活動滿意度的差異性比較

受試者在校外教學活動滿意度量表的不同得分，經獨立樣本t考驗結果發現，不同性別的受試者在「心理感覺滿意度」構面有達到顯著差異，從平均數中得知女性（M=13.172）較男性（M=12.811）傾向於「心理感覺滿意度」構面。不同性別在校外教學活動滿意度量表各構面差異性考驗，如表4-9所示。

表 4-9　性別在校外教學活動滿意度獨立樣本 t 考驗摘要表

構面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
活動地點滿意度	男	286	34.4367	6.8983	.858	.391
	女	290	33.9417	6.9625		
活動指導滿意度	男	286	20.056	3.8210	-.976	.330
	女	290	20.372	3.9643		
社交互動滿意度	男	286	20.608	3.7883	.798	.425
	女	290	20.351	3.9293		
活動內容滿意度	男	286	23.898	4.8400	-.301	.763
	女	290	23.517	4.6034		
心理感覺滿意度	男	286	12.811	2.6657	-2.056	.040*
	女	290	13.172	2.0473		

*p＜.05

（二）不同年級別在校外教學活動滿意度的差異性比較

受試者在校外教學活動滿意度量表的不同得分，經獨立樣本單因子變異數分析結果發現，不同年級別屬性的受試者在「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」、「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」等四個構面均有達到顯著差異。經Scheffe’s事後比較得知七年級（M=34.632）較九年級（M=32.458）；八年級（M=35.507）較九年級（M=32.458）傾向於「活動地點滿意度」構面；另外八年級（M=20.762）較九年級（M=19.608）傾向於「活動指導滿意度」構面；另外八年級（M=20.963）較九年級（M=19.768）傾向

於「社交互動滿意度」構面；另外八年級（M=24.751）較七年級（M=23.264）；另外八年級（M=24.751）較九年級（M=22.392）傾向於「活動內容滿意度」構面。年級別屬性在校外教學活動滿意度各構面差異性考驗，如表4-10所示。

表 4-10　年級別屬性在校外教學活動滿意度單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析						事後比較
				變異數來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	P值	
活動地點滿意度	七年級	34.632	6.3618	組間	11.697	2	5.849	10.182	.000***	X1＞x3
	八年級	35.507	6.8180	組內	329.139	573	.574			X2＞x3
	九年級	32.458	7.2520	總和	340.846	575				
活動指導滿意度	七年級	20.290	3.6613	組間	5.162	2	2.581	4.305	.014*	X2＞x3
	八年級	20.762	3.8800	組內	343.531	573	.600			
	九年級	19.608	4.0618	總和	348.692	575				
社交互動滿意度	七年級	20.720	3.6606	組間	6.142	2	3.071	5.232	.006**	X2＞x3
	八年級	20.963	4.0084	組內	336.328	573	.587			
	九年級	19.768	3.8188	總和	342.470	575				
活動內容滿意度	七年級	23.264	4.6207	組間	15.109	2	7.555	12.712	.000***	X2＞x1
	八年級	24.751	4.4383	組內	340.530	573	.594			X2＞x3
	九年級	22.392	4.8051	總和	355.639	575				
心理感覺滿意度	七年級	13.113	1.9783	組間	1.131	2	.565	1.140	.321	
	八年級	13.058	2.1884	組內	284.199	573	.496			
	九年級	12.807	2.1665	總和	285.330	575				

***p＜.001,**p＜.01,*p＜.05

備註：x1：七年級；x2：八年級；x3：九年級

（二）不同家庭收入在校外教學活動滿意度的差異性比較

受試者在校外教學活動滿意度量表的不同得分，經獨立樣本單因子變異數分析結果發現，不同家庭收入的受試者在校外教學活動滿意度量表的三個構面均未達到顯著（p>.05）。不同家庭收入在校外教學活動滿意度各構面差異性考驗，如表4-11所示。

表 4-11 家庭收入屬性在校外教學活動滿意度單因子變異數分析摘要表

構面名稱	變項	平均數	標準差	變異數分析						
				變異數來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	P 值	事後比較
活動地點滿意度	20,000 元	34.574	6.5956	組間	.835	4	.209	.351	.844	
	20,001~40,000 元	33.867	7.3736	組內	340.001	571	.595			
	40,001~60,000 元	34.272	6.5779	總和	340.836	575				
	60,001~80,000 元	34.772	6.7818							
	80,000 元以上	33.754	7.2403							
活動指導滿意度	20,000 元	20.988	3.5024	組間	4.364	4	1.091	1.809	.126	
	20,001~40,000 元	19.725	4.1524	組內	344.328	571	.603			
	40,001~60,000 元	20.243	3.7970	總和	348.692	575				
	60,001~80,000 元	20.621	3.4497							
	80,000 元以上	20.115	4.1996							
社交互動滿意度	20,000 元	20.172	3.5965	組間	.930	4	.233	.389	.817	
	20,001~40,000 元	20.354	4.0048	組內	341.540	571	.598			
	40,001~60,000 元	20.740	3.9172	總和	342.470	575				
	60,001~80,000 元	20.485	3.9894							
	80,000 元以上	20.557	3.5049							
活動內容滿意度	20,000 元	23.620	4.4412	組間	.125	4	.031	.050	.995	
	20,001~40,000 元	23.386	4.8305	組內	355.514	571	.623			
	40,001~60,000 元	23.410	4.4459	總和	355.639	575				
	60,001~80,000 元	23.469	4.7465							
	80,000 元以上	23.574	5.5541							

心理感覺滿意度	20,000 元	13.103	1.9531	組間	1.064	4	.266	.535	.710
	20,001~40,000 元	12.873	2.2443	組內	284.266	571	.498		
	40,001~60,000 元	13.127	2.0476	總和	285.330	575			
	60,001~80,000 元	13.030	2.2046						
	80,000 元以上	12.786	2.0257						

第四節　校外教學活動休閒需求與滿意度之典型相關情形分析

本節旨在探討校外教學活動休閒需求與滿意度之間的相關，本研究透過因素分析，將休閒需求分成下列三個構面：「與他人互動需求」、「發洩情感需求」及「健康需求」；將滿意度分成下列五個構面：「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」、「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」及「心理感覺滿意度」。進行構面間的多元相關分析。

本研究將休閒需求因素構面與滿意度因素構面進行典型相關分析（多組變項間之相關分析），以了解休閒需求與滿意度的相關情形。本研究以休閒需求各因素構面作為控制變項（X 變項），以滿意度各因素構面作為效標變項（Y 變項），控制變項包含：「與他人互動需求」、「發洩情感需求」及「健康需求」；效標變項包含：「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」、「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」及「心理感覺滿意度」。研究結果與討論分別敘述如下。

一、 研究結果

(一)相關分析

由表一的分析結果發現，三對典型相關分析中，第一對典型相關分析係數與第二對典型相關係數及第三對典型相關係數，均達顯著水準

(p< .001，p＜. 05)，第一對 Wilk's Λ 值為.417，典型相關係數 .738，其特徵值能解釋的變異量為 93.039%，另外第二對 Wilk's Λ 值為 .916，典型相關係數 .257，其特徵值能解釋的變異量為 5.513%，第三對 Wilk's Λ 值為.981，典型相關係數 .135，其特徵值能解釋的變異量為 1.449%。利用第一對與第二對及第三對典型相關，即可以有效解釋控制變項與效標變項的相關性，因此本研究的 H1 獲得支持，休閒需求與滿意度典型相關檢定結果，如表 4-12 所示。

表4-12 體驗行銷與體驗品質典型相關檢定結果表

典型相關	特徵值	特徵值解釋變異量百分比	累積變異量百分比	典型相關係數	典型相關係數平方	Wilk's Λ	F	P 值
1	1.196	93.039	93.039	.738	.545	.417	38.918	.000***
2	.071	5.513	98.551	.257	.066	.916	6.317	.000***
3	.019	1.449	100.000	.135	.018	.981	3.537	.015*

***p＜.001，*p＜.05

本研究將休閒需求三個構面「與他人互動需求」、「發洩情感需求」及「健康需求」設為控制變項，與滿意度五個構面「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」、「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」及「心理感覺滿意度」設為效標變項，來進行典型相關分析，並從典型相關分析後跑出的典型因素，進行各變數之間的相關程度解釋。敘述如下：

1. 典型相關因素

經過典型相關分析後，抽出三組典型相關因素，呈現如表4-3，又其中三組典型因素均達到顯著水準。因此，後續討論以三組典型因素進行探討。

控制變項的第一個典型變項 ($\chi1$) 可以說明效標變項第一個典型變項 (η_1) 總變異量的54.5%，而效標變項第一個典型變項 (η_1) 又可解釋效標變項總變異量的33.026%，控制變項與效標變項的重疊為60.641%，也就是控制變項透過第一對典型變項 ($\chi1$與η_1)，可以解釋效標變項總變異量的60.641%，另外控制變項的第二個典型變項 ($\chi2$) 可以說明效標變項第二個典型變項 (η_2) 總變異量的6.6%，而效標變項第二個典型變項 ($\eta2$) 又可解釋效標變項總變異量的.565%，也就是控制變項透過第二對典型變項 ($\chi2$與$\eta2$)，可以解釋效標變項總變異量的8.532%。另外控制變項的第三個典型變項 ($\chi3$) 可以說明效標變項第二個典型變項 ($\eta3$) 總變異量的1.8%，而效標變項第二個典型變項 ($\eta3$) 又可解釋效標變項總變異量的.278%，也就是控制變項透過第二對典型變項 ($\chi3$與$\eta3$)，可以解釋效標變項總變異量的15.207%

在此典型因素結構中，結構係數（$\chi1$)在控制變項中均呈現負相關，「與他人互動需求」、「發洩情感需求」及「健康需求」三個構面之其結構係數分別為-.930、-.897、-.832，皆呈現高度相關性；而在效標變項($\eta1$)中亦均呈現負相關，「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」、「社交互動滿意度」、「活

動內容滿意度」及「心理感覺滿意度」五個構面之其結構係數分別為-.763、-.661、-.960、-.770、-.706，亦呈現高度相關性。(χ2) 控制變項中均呈現正負相關，「與他人互動需求」、「發洩情感需求」及「健康需求」三個構面之其結構係數分別為.277、-.498、.169，在效標變項(η2)中亦均呈現正負相關，「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」、「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」及「心理感覺滿意度」五個構面之其結構係數分別為.167、-.373、-.058、.212、-.459。(χ3) 控制變項中均呈現正負相關，「與他人互動需求」、「發洩情感需求」及「健康需求」三個構面之其結構係數分別為.244、-.029、-.529，在效標變項(η3)中亦均呈現正負相關，「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」、「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」及「心理感覺滿意度」五個構面之其結構係數分別為-.558、-.412、.265、-.279、-.363。因此，利用第一對與第二對及第三對典型相關，即可以有效解釋控制變項與效標變項的相關性。體驗行銷與體驗品質典型相關路徑圖如圖4-1所示。

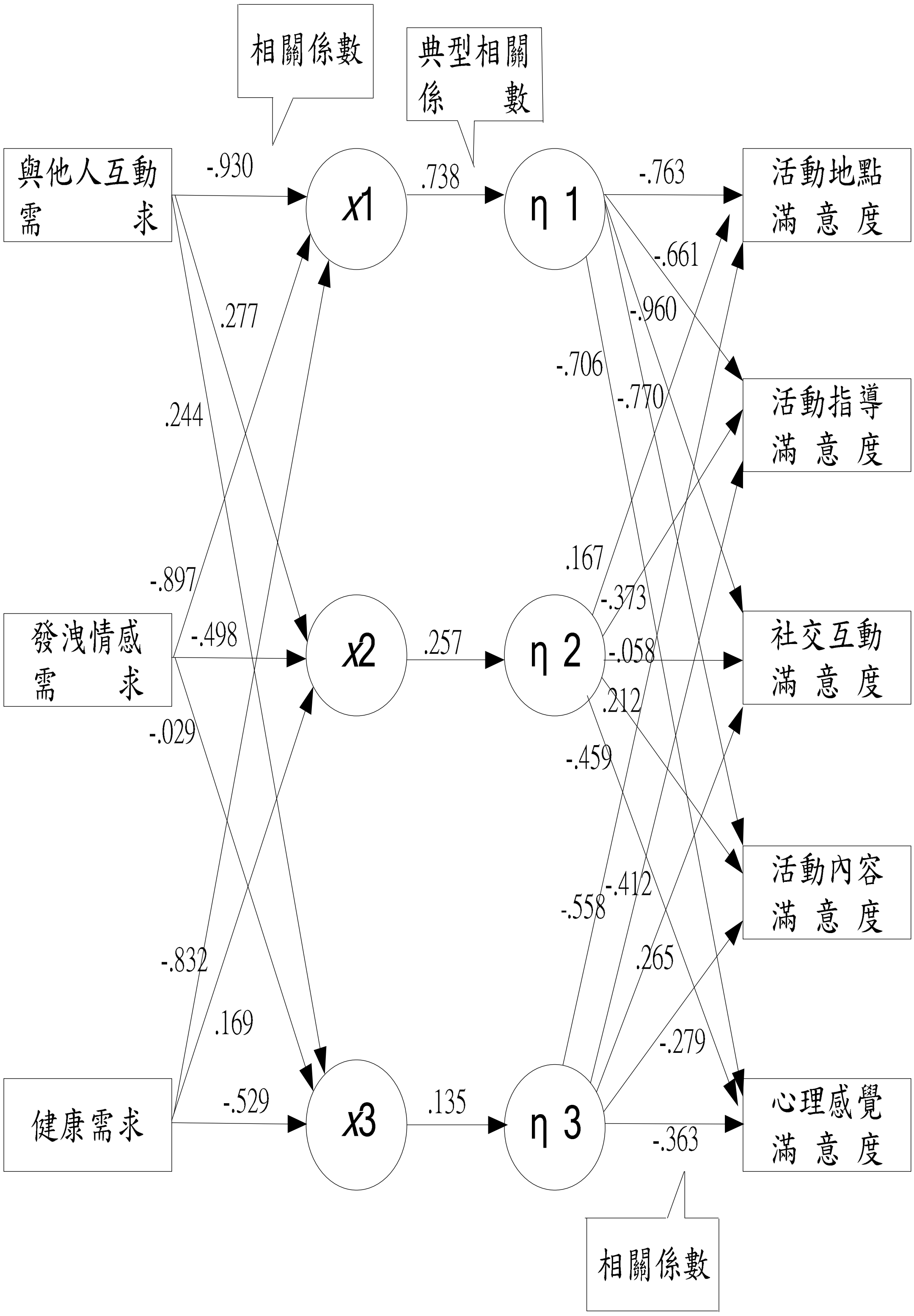

圖 4-1　校外教學休閒需求與校外教學滿意度之典型相關分析路徑圖

表 4-13 校外教學休閒需求與校外教學滿意度之典型相關分析摘要表（*N* =576）

X 變項	典型因素			Y 變項	典型因素		
	χ_1	χ_2	χ_3		η_1	η_2	η_3
與他人互動需求	-.930	.277	.244	活動地點滿意度	-.763	.167	-.558
發洩情感需求	-.897	-.498	-.029	活動指導滿意度	-.661	-.373	-.412
健康需求	-.832	.169	-.529	社交互動滿意度	-.960	-.058	.265
				活動內容滿意度	-.770	.212	-.279
				心理感覺滿意度	-.706	-.459	-.363
抽出變異數百分比	76.920	11.754	11.325	抽出變異數百分比	33.026	.565	.278
重疊量數指數	41.892	.778	.207	重疊量數指數	60.641	8.532	15.207
ρ^2	.545	.066	.018				
典型相關（ρ）	.738	.257	.135				
顯著	.000	.000	.015				

****P< . 001, **P < . 01*

2.討論

校外教學活動休閒需求與滿意度之相關情形，經典型相關分析發現，控制變項的三個休閒需求因素構面主要是透過三對的典型變項（$\chi 1$ 與 $\eta 1$、$\chi 2$ 與 $\eta 2$ 及 $\chi 3$ 與 $\eta 3$）進而影響到滿意度的三個因素構面，典型相關係數達.738、.257、.135 的解釋力，控制變項中的休閒需求因素構面與典型變

項（χ1）之相關較高者為「與他人互動需求」、「發洩情感需求」、及「健康需求」，其典型負荷量為 -.930、-.897、及 -.832，至於效標變項方面與典型變項（η1）之相關較高者為「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」、「活動地點滿意度」、「心理感覺滿意度」及「活動指導滿意度」，其典型負荷量為-.960、-.770、-.763、-706、-661，由於控制變項的典型負荷量與效標變項的典型負荷量有相同的正負標記，可見彼此具有正相關；另外控制變項中的休閒需求因素構面與典型變項（χ2）之間有中等的相關為「發洩情感需求」，其典型負荷量為-.498，至於效標變項方面與典型變項（η2）之相關較高者為「心理感覺滿意度」及「活動指導滿意度」，其典型負荷量為-.459、-.373，由於控制變項的典型負荷量與效標變項的典型負荷量有相同的正負標記，可見彼此具有正相關。在第三組控制變項中的休閒需求因素構面與典型變項(χ3)之間有中等的相關為「健康需求」，其典型負荷量為-.529，至於效標變項方面與典型變項(η3)之相關較高者為「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」、「心理感覺滿意度」其典型負荷量為-.558、-.412、-.363，由於控制變項的典型負荷量與效標變項的典型負荷量有相同的正負標記，可見彼此具有正相關。

比較三組典型因素之後可發現，此兩組典型相關及重疊數值以第一個典型結構組型較大，第二組在效標變項的重疊量甚小，第三組在效標變相

的重疊量也不大，顯示三個控制變項主要是藉由第一個典型因素，影響三個效標變項，意即第一組典型因素為主要因素。

從第一個典型相關結構組型可看出，主要由X變項中的「與他人互動需求」、「發洩情感需求」、「健康需求」其負荷量分別為-.930、-.897、-.832，透過第一個典型因素(χ1)與Y變項的第一個典型因素(η1)產生關聯，而在效標變項中與第一個典型因素(η1)關係較密切者，分別為「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」、「活動地點滿意度」、「心理感覺滿意度」及「活動指導滿意度」負荷量分別為-.960、-.770、-.763、-706、-.661。此外，在此典型相關結構組型中，「與他人互動需求」、「發洩情感需求」、「健康需求」、「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」、「活動地點滿意度」、「心理感覺滿意度」及「活動指導滿意度」，其典型結構負荷量至少皆在.661 以上，顯示各變項與典型因素達中度偏高以上的相關程度。因此綜合上述分析結果我們可以得知，在校外教學活動期間，學生透過活動與彼此產生互動及情感上的交流，經過活動設計的橋段，讓學生可以在活動的氛圍當中感受到樂趣，因而產生良好的互動，其社交互動滿意度與活動內容滿意度及活動地點滿意度就越高，反之亦然。

然而，從第二個典型相關結構組型可知，主要由X變項中的「發洩情感需求」，其典型結構負荷量為-.498，透過第二個典型因素（χ2），與Y變項的

第二個典型因素(η2)產生關聯性,而在效標變項中與第二個典型因素(η2)關係較密切者，為「心理感覺滿意度」，其典型結構負荷量為 -.459、。此外，在此典型相關結構組型中，「發洩情感需求」及「心理感覺滿意度」，其典型結構負荷量至少皆在.459 以上，顯示各變項與典型因素達中度以上的相關程度。因此綜合上述分析結果我們可以得知，當學生可以在活動當中體驗到情感的需求及情緒上的解放，則在活動的心理感覺滿意度上就會提高，反之亦然。

在第三組典型相關結構組型可知，主要由X變項中的「健康需求」，其典型結構負荷量為-.529，透過第三個典型因素（χ3），與Y變項的第三個典型因素（η3）產生關聯性，而在效標變項中與第三個典型因素（η3）關係較密切者，為「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」，其典型結構負荷量為 -.558、-.412。此外，在此典型相關結構組型中，「健康需求」、「活動地點滿意度」以及「活動指導滿意度」，其典型結構負荷量至少皆在.412以上，顯示各變項與典型因素達中度以上的相關程度。因此綜合上述分析結果我們可以得知，當學生感覺自己在活動中可以提高自己的健康狀態及獲得成就感或是自己的體態可以更完美都會讓學生對於活動地點有高的評價，對活動指導員產生信賴感，增加彼此的感情互動，反之亦然。

第伍章　結論與建議

本章旨在將本研究做一整體性的敘述，並依研究結果提出具體之結論與建議。根據研究目的，提出以下問題：一、不同背景變項之校外教學活動休閒需求的差異情形為何；二、不同背景變項之校外教學活動滿意度的差異情形為何；三、校外教學活動休閒需求與校外教學活動滿意度之間是否有相關存在。

依上述之研究目的，本研究以台北縣三鶯樹地區國中生抽取10所國中為研究範圍，以參加過校外教學之七、八、九年級學生為問卷對象。透過描述統計、項目分析、探索性因素分析、獨立樣本t考驗、獨立樣本單因子變異數分析、雪費爾事後比較、典型相關分析等統計方法探討國中生校外教學活動休閒需求與滿意度之情形。將結果提供台北縣三鶯樹地區相關單位規劃校外教學之參考，以改善台北縣三鶯樹地區舉辦校外教學之活動品質，增加學生參與意願，進而改善學生之休閒需求。本章擬分為：第一節結論；第二節建議。茲說明如下：

第一節　　結論

綜合本研究之結果分析與討論，獲得以下之結論：

一、校外教學活動休閒需求與滿意度分析

（一）國中生校外教學活動休閒需求構面依序為：「與他人互動需求」、「發洩情感需求」、「健康需求」。

（二）國中生校外教學活動滿意度構面依序為：「活動地點滿意度」、「活動指導滿意度」、「社交互動滿意度」、「活動內容滿意度」、「心理感覺滿意度」。

二、不同背景變項在校外教學活動休閒需求之差異分析

研究結果發現，受試者在不同性別、不同年級別之人口統計變項，有顯著差異存在。在家庭收入之人口統計變項上則無顯著差異存在。

三、不同背景變項在校外教學活動滿意度之差異分析

研究結果發現，受試者在不同性別、不同年級別之人口統計變項，有顯著差異存在。在家庭收入之人口統計變項上則無顯著差異存在。

第二節　　建議

本研究根據文獻探討於實證研究之結果，提出下列幾點建議，以提供教師、學校、教育主管機關以及後續研究作為參考與修正。

一、對教師之建議

研究發現學生在校外教學活動休閒需求部份：(一) 性別：男性的休閒需求大於女性；(二) 年級別：八年級大於九年級；在校外教學活動滿意度部份：(一) 性別：女性的滿意度大於男性；(二) 年級別：八年級明顯大於九年級及七年級，且七年級在活動地點滿意度高於九年級。建議教師可參考研究結果當為往後舉辦校外教學活動之內容設計、規劃方面之依據。

二、對學校之建議

學生是學校最重要的資產，學校舉辦活動的目的就是要讓學生藉由活動舉辦來達到放鬆心情、紓解壓力的效果。建議學校可多舉辦有益身心健康之校外教學活動，或同類型之活動，讓學生在課業壓力之外可以找到紓壓的管道。

三、對教育主管機關之建議

學生在休閒需求部份得分最高「發洩情感需求」；在滿意度部分得分最高為「心理感覺滿意度」。研究結果與研究者在教育現場發現相同，學生處

在課業壓力之下，最需要的就是發洩情感、紓解壓力。參與休閒活動最想要得到心理感覺的舒適及放鬆。建議教育行政主管或是各校單位主管可以多舉辦相關活動，增編預算補助部分經濟無法負擔之邊緣兒童。

四、對未來研究者之建議

（一）研究對象與範圍

本研究僅就台北縣三鶯樹地區公立國中生為研究對象，無法涵蓋台灣地區所有國中生，以此作推論仍有其限制。因此，未來的研究者可擴大研究對象至全國北、中、南之國小、國中、高中學生作探討。使研究的推論更加廣泛、有效度，應能獲致有價值之研究結果。

（二）研究方法方面:

本研究僅採問卷調查法進行分析、研究，依據研究資料提出結論與建議。未來研究者可嘗試質性研究方法，與量化所得之結果進行交叉比較，可獲得更深入具體的研究結果。

（三）研究變項方面:

本研究僅以校外教學活動休閒需求、校外教學活動滿意度，做為學生參與休閒的相關變項進行研究。因此，未來研究可擴及其他變項如休閒態度、休閒阻礙、休閒行為、生活型態等，以便更深入研究。

參考文獻

一、中文部分

行政院教育改革審議委員會（1996）。*第二期諮議報告書*。台北市：行政院。

教育部（1998）。「*國民教育階段九年一貫課程總綱*」。台北市：教育部。

王鑫、朱慶昇（1995)。*戶外教育的範疇*。教師天地，75，1-11。

王靜如（1991)。*高屏地區國小戶外教學現況困難之調查分析*。初等教育研究，3， 363-396。

王佩蓮（1998)。*知性兼具休閒的自然體驗活動*。教師天地，93，28-34。

王瓊淑（2006)。*國民小學戶外教學達成教學目標適宜性之研究-以臺南縣為例*。

朱敬先（1996），*健康心理學*，台北：五南圖書出版社。

呂建政（1994），*開展休閒教育的幾個課題*，訓育研究33卷2期第21-28頁，中國訓育學會。

沈六（1997)。*臺灣省各級學校校外教學參考手冊*。臺灣省教育廳。

沈易利（1999）。*台灣省民休閒運動參與動機與阻礙因素之研究*，國立台灣體育學院學報，319-370。

沈莉青(2002)。*運動性休閒參與動機因素調查－以德明技術學院運動性社團為例*，德明學報，第十九期，第479-492 頁。

李銘輝（1991）。*遊憩需求與遊客行為特性之探討*。戶外遊憩研究，4(1)，17-33。

李崑山（1996)。*國民小學戶外教學理論與實務初探*。環境教育季刊，29，62-69。

李崑山（1999)。*落實國民小學環境教育之策略與方法*。環境教育季刊，第40期，63-70頁。

李晶（2001)。*國小教師對休閒農場提供資源態度校外教學活動之評估研究*。師大學報，46（1)，93-110。

李雅菁（2001）。*走出教室*，教育研究月刊，（81、82），78-83。

李嘉慶（2002)。*屏東縣偏遠地區國小教師休閒運動參與現況與動機之調查研究*。未出版碩士論文，國立臺灣體育大學，桃園縣。

何怡君（2005)。*走出教室-戶外體驗學習*。教師天地，136，82-84。

林靈宏（1994）。*消費者行為學*。臺北：五南書局。

何錦雄（1990)。*遊憩區遊憩動機與遊憩認知關係之研究*。台灣大學園藝研究所博士論文，33-35頁。

邱琳甄(1994)。*國民中學童軍教師人格內外在空傾向與工作滿意度之相關研究*。國立台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。

沈淑貞(1999)。*桃竹苗地區健康休閒俱樂部服務品質與會員滿意度之研究*。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。

林儷蓉（2000)。*休閒農場資源與國小校外教學目標之相關研究－以學童及教師之觀點*。朝陽大學休閒事業管理研究所碩士論文。

林岑怡（2004)。*有氧舞蹈參與者身體自我概念、參與動機及健身運動承諾對運動參與行為之影響*。未出版碩士論文，國立臺灣體育大學，桃園縣。

林東泰（1992)。*休閒教育與其宣導策略之研究*。臺北市：師大書苑。

林衢良（2004)。*大學生撞球參與者撞球場館滿意度、涉入程度與忠誠度之關係研究*。未出版碩士論文，國立臺灣體育大學，桃園縣。

洪蘭譯（1997）。(Gleitman 原著Psychology 3rd ed.)。*心理學*。台北：遠流。

洪新來（2007)。*老年人參與球類運動對其休閒動機、休閒滿意度之影響研究－以木球運動為例*。國立臺灣師範大學衛生教育學系在職進修碩士班，未出版碩士論文，臺北市。

施清發（1999)。*老人的休閒參與程度與休閒體驗中自由感、無聊感及休閒需要間之關係*。未出版碩士論文，高雄醫學大學，高雄。

紀正德（2006)。*國小校外教學滿意度與重遊意願之研究—以新竹老鍋休閒農莊為例*。未出版碩士論文，私立世新大學，臺北市。

徐惠娟（2000）。*《三角休閒諮商模式對中輟學生團體輔導之行動研究--榮耀之役》*，高雄師範大學輔導研究所。

許建民（1999）。*以休閒活動類型及正式規劃休閒活動之探討*。大專體育，42，158-164。

高俊雄（1996）。*青少年休閒的自我管理*，《測驗與輔導》，137 期。

凌德麟、陳信甫（1999）。*遊憩體驗歷程之研究*。1999休閒、遊憩、觀光研究成果研討會，183-194頁。

孫謹杓（2006）。*北部技專校院教師休閒需求、休閒參與及滿意度之研究*。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北。

黃金柱（2005）。*運動休閒觀光行銷*。台北:師大書苑。

黃金柱、李明榮（1999）。*政府與民間投資體育活動經費編配和消費概況之調查研究*。台北市：行政院體育委員會。

黃德祥（1996）。*青少年休閒輔導－策略與措施*，測驗與輔導，137期，頁2837-2840。

楊平世（1995）。*落實戶外教學*。大自然，47，12-15。未出版碩士論文，私立南華大學，嘉義縣。

楊淑娥（1999)。*由「做中學」談幼兒戶外教學的規劃與實施*。北縣教育，第29期，65-66頁。

楊志誠(1993)。*國中教師戶外環境教學現況與障礙之研究*。未出版碩士論文，國立臺灣大學，臺北市。

楊敏玲（1996）。「*無聊*」（boredom in leisure）與青少年偏差休閒行為，測驗與輔導，137 期，頁2830-2833。

楊文燦、鄭琦玉（1995)。*遊憩衝擊認知及其滿意度關係之研究*。戶外遊憩研究 8(2)：109-132。

陳文長（1998）。*大專學生休閒體驗量表之信度與效度分析*。嘉南學報。第24 期，107-116 頁。

陳鴻雁、謝邦昌（2003）。*我國國民運動意識之調查研究*。台北市：行政院體育委員會。

陳定雄（1994)。*休閒運動相關術語之歷史研究*。國立臺灣體專學報，4，7-22。

陳顯宗（1998）。*適合國小學生的休閒運動*。國民體育季刊，27（3），16-23。

陳彰儀（1989）。*休閒活動之選擇與休閒教育*。幼獅月刊，384，50-53。

耿志華（1995）。*台北縣國民小學實施戶外教學初探*。國民教育，35（9、10），32-36 頁。

陳湘妮（1999）。*來華旅客對國內國際觀光旅館設施需求與認知*。未出版碩士論文，中國文化大學，臺北。

曾光華、饒怡雲(2008)。*行銷學原理*。台北縣:前程文化。

許士軍(1977)。*工作滿足、個人特徵與組織氣候-文獻檢討及實證研究*。國立政治大學學報，35，13-56。

許宏哲（2000）。*青少年休閒運動之探討*。臺灣體育雙月刊，105，50-54。臺北市：臺灣體育雜誌社。

謝鴻儒（2000）。*國小教師戶外教學現況與障礙之研究*。未出版碩士論文，國立臺北師範學院，臺北市。

謝清秀（2003)。*大專網球選手休閒動機、休閒參與及休閒滿意之研究*。未出版碩士論文，國立臺灣體育大學，桃園縣。

賴欣釧（1998)。*國小高年級團體旅遊環境體驗差異之研究*。未出版碩士論文，私立逢甲大學，臺中縣。

周儒、黃淑芬（譯)(1994)。*戶外教學的精義*。環境教育，20，52-63。（Thomas J. Rillo）

徐治霜（2006)。*臺南市國民小學實施戶外教學之研究*。未出版碩士論文，國立臺中教育大學，臺中市。

黃鴻斌（2003)。*健康體適能俱樂部會員參與動機、顧客滿意度及忠誠度關聯性之研究－以金牌健康體適能俱樂部為例*。未出版碩士論文，南華大學，嘉義縣。

蔡居澤（1996)。*戶外教育的涵義及其發展之探討*。公品質民訓育學報，5，283-302。

蔡碧女（2001)。*老人休閒運動之研究－以元極舞為例*。國立臺灣體育學院體育研究所，未出版碩士論文，臺中市。

劉虹伶（2005)。*國民小學校外教學課程設計與合作模式之研究—以臺北市休閒農場為例*。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。

蔡宏進（2004）。*休閒社會學*，台北:三民書局。

郭文聰（1991)。*在學青少年午夜休閒行為之研究*。國立政治大學企業管理研究所，未出版碩士論文，臺北市。

張春興（1989)。*心理學*。臺北：東華書局。

張孝銘、王梅子、王照欽（1999)。*休閒需求、遊戲性與休閒參與流暢體驗之相關研究—以夜二專學生為例*。體育學報，27，81-89。

張治文（2006)。*冒險性休閒活動參與動機及休閒效益之研究－以六龜鄉荖濃溪泛舟為例*。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。

張彧（2004），*工作與休閒之理論與實務*，國立台灣大學醫學院職能治療。

張玉鼎（2001）。*青少年的休閒輔導*，第109-122 頁。

張少熙（1994)。*青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素之研究*。國立臺灣師範大學體育研究所，未出版碩士論文，臺北市。

張孝銘、高俊雄（2001)。*休閒需求與休閒阻礙間之相關研究—以彰化市居民為實證*。體育學報，30，143-152。

張良漢（2002)。*休閒運動參與動機、身體活動態度、休閒運動阻礙及滿意度之相關研究*。臺北市：師大書苑。

張良漢（2007)。*大學生休閒運動阻礙量表競爭模式策略與發展之研究*。運動休閒管理學報，4（2)，1-15。

張良漢（2007)。*登山健行活動涉入量表信度與效度之建構*。運動休閒管理學報，4（1)，34-43。

張恕忠、林晏洲（2001）*遊客對休閒漁業之活動偏好與滿意度*。2001休閒遊憩觀光研討會，I-28頁。

葉日武（1997)。*行銷學理論與實務*。臺北市：東華。

趙善如（1995）。*我不要黯淡無光的青春期-談青少年休閒輔導*。《學生輔導雙月刊》，39期，頁92-97。

蒲逸生（2004）。*臺北市國民中學籃球校隊參與動機與社會支持之研究*。未出版碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。

潘義祥（1998）。*論運動性休閒參與之內涵及其價值*。東師體育，5，21-28。

潘沛彤（2007）。*臺北地區桌球俱樂部服務品質與顧客滿意度關係之研究*。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。

鄧建中（2002）。*綜合高中教師休閒需求及參與之研究*。未出版碩士論文，私立朝陽科技大學休閒事業管理所，台中縣。

鄭順璁（2001）。*大學生生活型態、休閒動機與休閒參與之相關研究*。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。

鄭琦玉（1995）。*日月潭風景特定區遊客特性及遊憩需求型態分析*。觀光研究學報，1（4），39-53。

嚴敏秀（2000）。*加強實施青少年休閒教育的努力方向*。學生輔導第70 期，9月，第120-131 頁。

賴美蓉、王偉哲（1999)。*遊客對休閒農業之認知與體驗之研究-以苗栗飛牛牧場為例*。戶外遊憩研究 12(1)：24-25。

馮璽璁（2008)。*國小教師休閒需求、休閒參與及工作壓力關係之研究*。

KELLY（2001），*休閒導論*，王昭正譯，台北：品度股份有限公司。

二、英文部分

Backman, S. J, & Shinew, K. J (1994). The composition of source and activity loyalty with public agency’s golf operation. Journal of park and Recreation Administration. 12(3), 1-18.

Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1983). Measuring leisure motivation. Journal of Leisure Research, 15(3), 219-228.

Bloland,P.A.（1987）.Leisure as a Campus for Fostering Students Development. Journal of Counseling and Development, 65,291-294。

Brightbill, C. K. (1960). The challenge of leisure. Englewood cliffs, NJ, Prentice-hall.

Bradshaw, H. (1972). The Concept of Social Needs, New Society, 30(3), 640-643.

Crompton, J. L, & Mackay K. J .(1988) .Users’ perception of service quality in travel agencies: An investigation of customer perceptions. Journal of Travel Research. 30(4): 10-16.

Coleman, D., & Iso-Ahola, S. E. (1993). Leisusre and health: The role of social support and self-determination. Journal of Leisure Research, 25(2), 111-128.

Dowd,E.T.（1982）,Leisure Counseling：Summary of an Emerging field. The Counseling Psychologist,9, pp. 81-82。

Donaldson, G. W,& Donaldson, L. E.(1968). Outdoor education: A definition. In D. R. Hammerman & W. M. Hammerman (Comp.), Outdoor Education: A Book of Readings (pp. 6-9). Minneapolis, MN: Burgess.

Driver, B.L,& Knopf, R.C.(1977), Personality, outdoor recreation, and expected consequences. Enivronment and Behavior. 9(2), 169-193.

Edginton, C. R, Jordan, D. J, Degraaf, D. G, & Edginton, S. R.(1995), Leisure and life satisfaction: Foundational perspectives. Madison,Brown & Benchmark.

Engel, J. F, Blackwell, R. D, & Miniard, P. W. (1984). Consumer Behavior. New York: The Dryden Press.

Franken, D. A., & Van Raaij, W. F. (1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure Research. 13*, 337-352.

Ford, P. M. (1981). Principles and practices of outdoor/environmental education. New York:John Wiley & Sons.

Kotler, P. (1991). Marketing manmgement, Analysis, planning. Implementation and control (7the ed.).New Jersey: Prentice-Hall.

Kraus, R. (1990). Recreation and leisure in modern society (4th ed). Harper collins publishers.

Lavery, P. (1975). The demand for recreation, a review of Studies, Town Planning Review, 46, 185-200.

Russell, R. V. (1987). The importance of recreation satisfaction and activity participation to the life satisfaction of age-segregated retirees. Journal of Leisure Research, 19(4), 273-283.

Sharp, L. B.(1968). What is outdoor education In D. R. Hammerman & W. M. Hammerman (Comp.), Outdoor Education: A Book of Readings (pp. 1-6). Minneapolis, MN: Burgess.

Torkildesn, G. (1983). Leisure and recreation management. New York, E. & F. N.

Oliver, R. L. (1981). A cognitive model of the antecedents and consequences of satisfaction decisions. Journal of Marketing Research, 17, 460-469.

Westbrook, R.A. (1980).Intrapersonal Affective Influences on Consumer Satisfaction with Products. *Journal of Consumer Research,* 1(7), 49-54.

Wendy, Z. H. (1998). The mulit-day, competitive leisure event-examining satisfaction over time. Journal of leisure research, 30, 472-497.

附錄　國中生校外教學活動休閒需求與滿意度之研究之正式問卷

親愛的同學您好：

首先感謝您撥空填寫這份問卷。

這是一份學術性的問卷，其目的在探討臺北縣三鶯地區國中生校外教學活動休閒需求與滿意度之研究，您的寶貴意見對本研究非常重要，問卷共分為三個部分，每一部分在問題前均有說明，請仔細閱讀該說明後，再回答下列問題，各項答題無所謂對與錯，本問卷採不記名方式，所得資料僅提供統計分析之用，不做個別探討，請依個人實際情形安心勾選，非常感謝您。

祝　心想事成　學業進步

國立臺灣師範大學體育研究所 研究生 吳瑞祥

指導教授 黃金柱 教授 敬上

第一部分：個人基本資料

以下是關於個人的基本資料，所得資料僅供統計分析之用，絕對不會對外公開，請詳實在□打v，謝謝您的合作。

1、性別：□(1)男　□(2)女。

2、就讀年級：□(1）七年級　□(2）八年級　□(3）九年級。

3、家庭收入（父母總和）：

□(1）20,000 元以下（含無收入）　□(2）20,001~40,000 元

□(3）40,001~60,000 元　□(4）60,001~80,000 元

□(5）80,000 元以上

第二部份：校外教學休閒需求

【填答說明】：「校外教學休閒需求量表」可視為**<u>學生期望參與校外教學後</u>**所獲得的體驗來滿足自身所存在之心理上的需求。請您依個人實際參與校外教學所得到的休閒需求部分，填答下列的句子，從「完全不同意」到「完全同意」之間五個等級，依您實際的參與動機，圈選出一個適合的答案。

		完全不同意	大多不同意	有點同意	大多同意	完全同意
1	參與休閒活動有助於他人瞭解我 ……	1	2	3	4	5
2	參與休閒活動能幫助瞭解他人 ……	1	2	3	4	5
3	參與休閒活動可讓我更加肯定自己 ……	1	2	3	4	5
4	參與休閒活動可幫助我交到知心的朋友 ……	1	2	3	4	5
5	參與休閒活動能幫助我與別人發展朋友關係 ……	1	2	3	4	5
6	參與休閒活動會主動跟不認識的人說話 ……	1	2	3	4	5
7	休閒活動中，我的意見受到大家的重視 ……	1	2	3	4	5
8	參與休閒活動讓我與他人同樂 ……	1	2	3	4	5
9	參與休閒活動可獲得愉快的體驗 ……	1	2	3	4	5
10	參與休閒活動有冒險的感覺 ……	1	2	3	4	5
11	參與休閒活動有助於情緒上的安寧 ……	1	2	3	4	5
12	參與休閒活動可協助自我放鬆心情 ……	1	2	3	4	5
13	參與休閒活動能讓我身體健康 ……	1	2	3	4	5
14	參與休閒活動能帶給我成就感 ……	1	2	3	4	5
15	參與休閒活動能增進我的生活技能 ……	1	2	3	4	5
16	參與休閒活動能讓我身材健美 ……	1	2	3	4	5
17	參與休閒活動能使自己脫胎換骨 ……	1	2	3	4	5

第三部分：校外教學滿意度

【填答說明】：本部份希望瞭解您的校外教學滿意度。請您依個人實際參與校外教學的經驗，填答下列的句子，從「完全不同意」到「完全同意」之間五個等級，依您實際的參與經驗，圈選出一個適合的答案。

		完全不同意	大多不同意	有點同意	大多同意	完全同意
1	校外教學活動的緊急應變措施讓人放心 …………………………	1	2	3	4	5
2	校外教學活動所需的費用很合理 …………………………………	1	2	3	4	5
3	校外教學活動的地點整體環境清潔衛生 …………………………	1	2	3	4	5
4	校外教學活動的路線安排流暢且寬敞 ……………………………	1	2	3	4	5
5	校外教學活動的廁所環境可以讓使用者安心使用 ………………	1	2	3	4	5
6	校外教學活動的整體設備良好且不具危險性 ……………………	1	2	3	4	5
7	校外教學活動場所有經過良好的設計、規劃 ……………………	1	2	3	4	5
8	校外教學活動的室內應用空間寬敞 ………………………………	1	2	3	4	5
9	參加校外教學活動所遇到的人都是友善的 ………………………	1	2	3	4	5
10	校外教學活動的服務人員能正確且親切的回應顧客的要求 ……	1	2	3	4	5
11	校外教學活動指導員的解說方是能讓遊客很容易瞭解 …………	1	2	3	4	5
12	校外教學活動指導員的專業知識很豐富 …………………………	1	2	3	4	5
13	校外教學活動指導員具有良好的接待服務態度 …………………	1	2	3	4	5
14	校外教學活動指導員很有熱忱切且關心每一個人 ………………	1	2	3	4	5
15	參加校外教學活動能幫助我獲得身心放鬆 ………………………	1	2	3	4	5
16	參加校外教學活動能幫助我紓解壓力 ……………………………	1	2	3	4	5
17	參加校外教學活動能幫助我保持身體健康 ………………………	1	2	3	4	5

未完，續下頁~~~~

		完全不同意	大多不同意	有點同意	大多同意	完全同意
18	參加校外教學活動能幫助我了解別人	1	2	3	4	5
19	參加校外教學活動能幫助我與他人發展良好的關係	1	2	3	4	5
20	校外教學活動內容讓我很感興趣	1	2	3	4	5
21	校外教學活動內容讓我很有成就感	1	2	3	4	5
22	校外教學活動內容讓我很有自信心	1	2	3	4	5
23	校外教學活動內容對我很具挑戰性	1	2	3	4	5
24	校外教學活動內容很具有教育性	1	2	3	4	5
25	校外教學活動流程緊湊且充實	1	2	3	4	5
26	參加校外教學活動能使我有機會嘗試新事物	1	2	3	4	5
27	參加校外教學活動能幫助我增廣見聞	1	2	3	4	5
28	參加校外教學活動能讓我接觸更多不同的事物	1	2	3	4	5

問卷結束，謝謝您！

請再檢查有無漏答！