

## 第三章 研究方法

本章共分四節，主要說明本研究之研究對象、研究工具、研究步驟及資料處理與分析。

### 第一節 研究對象

#### 一、母群體

本研究以國立台灣師範大學九十學年度日間部一至四年級全體在學學生為母群體。

#### 二、抽樣過程

本研究採分層隨機抽樣，以隨機抽出之樣本代表國立台灣師範大學之學生。因為根據文獻探討考慮不同教育背景（即不同年級、學院別）之學生對老人態度及行為意向有所不同，且國立台灣師範大學各年級之人數相差不大，同時在人力、時間及經費的限制下，抽樣過程大至分為四個步驟，分述如下：

- （一）將大學部所有的學系根據其人數、院史及性質進行學院別的分類。由於運動與休閒管理學院、科技學院、藝術學院的大

學部的班級較少，故為了抽樣上的方便，並考慮其院史及性質後，將新成立的運動與休閒管理學院中的體育學系歸回教育學院，將原本由藝術學院分支衍生而出的科技學院與藝術學院合併為藝術科技學院，因此全校共區分為主要的四個學院別，即教育學院、文學院、理學院及藝術科技學院。

(二) 再將教育學院、文學院、理學院及藝術科技學院等四個學院別，分別依年級區分為一到四年級。

(三) 根據此四個學院別的大學部在學人數之比例，隨機從各學院別各年級中，抽出與各學院別人數大小相對應的比例之班級數。根據 90 學年度在校生人數統計表，在本研究學院別的分類中，教育學院共計 2296 人，文學院共計 1649 人，理學院共計 1384 人，藝術科技學院共計 1489 人；各年級分別抽出與各學院別人數大小相對應的比例之班級數，即教育學院各年級抽出 2 班，文學院各年級抽出 1 班，理學院各年級抽出 1 班，藝術科技學院各年級抽出 1 班。

(四) 被抽取之班級，其全班學生均為樣本，共計全體樣本數 839 人。

### 三、樣本數

由於大學修課採學分制，每一位大學生所選修的課程、班級、上課時間、上課地點皆不盡相同，因此各課程所選修的學生可能來自不同的系級；再者，各系級、班級的人數不同，有的學系採分組上課的方式，此外，也深受各班級出席率高低的影響，因此為確保回收率及實際施測的對象為所欲抽樣的對象，除選擇被抽取班級的必修課之外，均事先徵求任課老師同意再進行施測。

研究者在民國九十一年五月間共訪視了 20 個班級，共回收問卷 631 份 ( 75.2% )，扣除填答不完整及廢卷後，得到有效問卷 603 份 ( 71.9% )；關於抽樣的班級、人數、回收率詳見表 3-1-1。

表 3-1-1 研究對象之學院別、系級、人數與回收率一覽表

學院別	系級	人數	有效樣本數	有效樣本回收率%
教育學院	公訓一	41	31	75.6
	衛教一	38	25	65.8
	家政二	26	24	92.3
	特教二	50	35	70.0
	社教三	40	26	65.0
	資訊三	35	24	68.6
	心輔四	46	40	87.0
	教育四	40	38	95.0
	小計	316	244	77.2
文學院	歷史一	56	40	71.4
	英語二	38	24	63.2
	國文三	45	23	51.1
	地理四	40	25	62.5
	小計	179	112	62.6
理學院	生物一	27	25	92.6
	化學二	66	37	56.1
	數學三	46	45	97.8
	物理四	34	29	85.3
	小計	173	136	78.6
藝術科技學院	圖傳一	41	31	75.6
	工技二	49	33	67.3
	音樂三	33	22	66.7
	工教四	48	25	52.1
	小計	171	111	64.9
總計	20 班	839	603	71.9

註：1.教育學院別：包括原教育學院及運動與休閒學院所包含之學系。

2.藝術科技學院別：包括原藝術學院及科技學院所包含之學系。

## 第二節 研究工具

### 一、研究工具之設計

本研究之研究工具根據研究架構所預測量的變項，在參考國內外相關文獻，及開放式問卷（附錄二），配合研究對象之教育水準，自行編製結構式問卷（附錄三、附錄四），內容包括三部分，分別說明如下：

#### （一）個人背景因素

此部分共有 17 題，分別是性別、年齡、學院別、年級、宗教信仰、目前居住處、自家所在的居住地區、與老人同住經驗、鄰居有無老人、與老人相處頻率、與老人相處情形、與老人相處喜好、與老人接觸意願、修習相關課程經驗、修習相關課程時數、修習相關課程喜好、修習相關課程意願。

#### （二）對老人態度量表

為探討研究對象對老人的生理、心理、社會各層面的看法，在參考老年學相關書籍及實施開放式問卷調查之後，將對老人態度分為對老人生理狀況的態度、對老人心理狀況的態度、對老人社會狀

況的態度等三個次量表。此部分共有 53 題(其中包括對老人生理狀況的態度 8 題,對老人心理狀況的態度 28 題,對老人社會狀況的態度 17 題),採語意分析六分量表,每題包含一組負、正向描述老人的形容詞(請參考附錄三第二部分),分置左右兩端,中間放置有 6 個刻度的量尺,分別計分為 1、2、3、4、5、6 分(中間值 3.5 分,介於 3 分及 4 分之間),受試者所圈選的數字愈低表示愈趨近於負向的描述,愈高表示愈趨近於正向的描述。各次量表分別說明如下:

1. 對老人生理態度量表:此部分共有 8 題,即包括 8 組正負向相對、描述老人生理狀況的形容詞。
2. 對老人心理態度量表:此部分共有 28 題,即包括 28 組正負向相對、描述老人心理狀況的形容詞。
3. 對老人社會態度量表:此部分共有 17 題,即包括 17 組正負向相對、描述老人社會狀況的形容詞。

### (三) 對老人行為意向量表

此部份共 22 題,主要參考陳智昌(1983)之「我國學生對老人行為意向量表」,以及林貴滿(2000)之「對老人行為意向量表」進行編製;根據問卷題目歸納的結果,大致可區分為以下三類,即:

- 1.生活參與：此部分共計 9 題，分別為問卷中第三部分第 1.至 5.及第 16.至 19.題（詳見附錄三、四）。內容包含陪伴老人日常活動（如：散步或運動、旅遊、購物、傾聽生活經驗、共度佳節等），以及讓老人參與自己的日常生活的行為意向（如：讓老人參與自己的社交、休閒活動、與老人建立友誼、與老人住在一起等）。
- 2.福利服務：此部分共計 10 題，分別為問卷中第三部分第 6.至 15.題。其內容包含探望養老院、醫院及獨居老人，為老人打掃居家環境或準備三餐，參與老人的公益活動或為老人安排活動，搭乘公車或電梯時禮讓老人，以及改善老人福利政策。
- 3.意見交流：此部分共計 3 題，分別為問卷中第三部分第 20.至 22.題。內容包含向老人請教、接受老人提供的意見及教導老人學習新的事物。

此外，本量表採 Likert 量表，每題後面分為 6 個選項，分別計分為 1、2、3、4、5、6 分（中間值 3.5 分，介於 3 分及 4 分之間），分別代表非常不同意(1 分)、不同意（2 分）、有點不同意（3 分）、有點同意（4 分）、同意（5 分）及非常同意（6 分）。

## 二、效度檢定

在結構式問卷初稿完成後，為了增加研究工具之正確性及適用性，於民國 91 年 4 月致專家信函、研究目的、研究架構和問卷初稿，以親送方式，請衛生教育、初等教育、護理教育領域專家共 5 位( 附錄一 )，就問卷初稿進行內容效度之評估，最後彙整專家學者所提出的意見進行內容的修正。

根據專家的建議，修改部分的文辭使題意更清楚，用詞更白話以提高受試者的瞭解度，以符合本研究之目的。

## 三、信度檢定

### (一) 預試

為瞭解問卷在施測過程中可能發生的問題、所需時間及研究對象作答時的可能反應，以修訂後的初稿進行預試。預試以國立台灣師範大學某通識課程 102 位學生為施測對象，預試後估算所需時間，並對問卷做修辭與選項上的修正。預試後以 Cronbach a 係數檢定問卷各份量表的內部一致性信度 ( 表 3-2-1 )。



表 3-2-1 對老人態度及行為意向內部一致性信度分析結果（預試）

量表名稱	題數	Cronbach 值
對老人生理狀況態度量表	8 題	0.6670
對老人心理狀況態度量表	28 題	0.8868
對老人社會狀況態度量表	17 題	0.7174
對老人行為意向量表	22 題	0.9405

依據信度分析的結果，將預試問卷（附錄三）的題目進行修改或刪除，以完成正式問卷。即第二部分中，刪除第一大題（對老人生理狀況態度量表）第 5 題，題數由 8 題減少至 7 題；第二大題（對老人心理狀況態度量表）刪除第 1 題、第 12 題及第 15 題，題數由 28 題減少至 25 題；第三大題（對老人社會狀況態度量表）刪除第 3 題、第 14 題，將第 2 題的題目由「權威的」修改為「專制的」，題數由 17 題減少至 15 題；第三部分對老人行為意向量表則維持不變，最後完成正式問卷（附錄四）。

## (二) 正式施測

正式施測後，將問卷中對老人態度量表各次量表及對老人行為意向量表進行內部一致性分析，各量表 Cronbach a 值均有提昇，結果請見表 3-2-2。

表 3-2-2 對老人態度及行為意向內部一致性信度分析結果（正式）

量表名稱	題數	Cronbach 值
對老人生理狀況態度量表	7 題	0.8425
對老人心理狀況態度量表	25 題	0.9196
對老人社會狀況態度量表	15 題	0.8866
對老人行為意向量表	22 題	0.9498

## 第三節 研究步驟

本研究之研究流程整理於圖 2，並說明主要進行的過程如下：

### 一、行政聯繫

事先以電話取得國立台灣師範大學各科系老師的同意，並協商施測日期及時間，於預定之日期以該校一至四年級各班級學生進行施測。

### 二、施測時間

於民國九十一年五月六日至二十七日進行施測。

### 三、施測人員訓練

因班級數多，施測時請大學部各學院同學協助。為求施測時解說一致，事先講習，由筆者告之研究目的，問卷內容及設計原則，並討論注意事項，以統一施測時的解說語詞。

### 四、標準化解說

施測時的解說語句印製於問卷的開頭及範例中。

## 五、施測方式

採全班集體施測，於約定時間集體到場的全體同學為施測對象。以無記名方式，由施測員說明後，由學生自行填答。

## 六、回收與整理

問卷回收後，逐一檢閱問卷，並去除不當問卷。

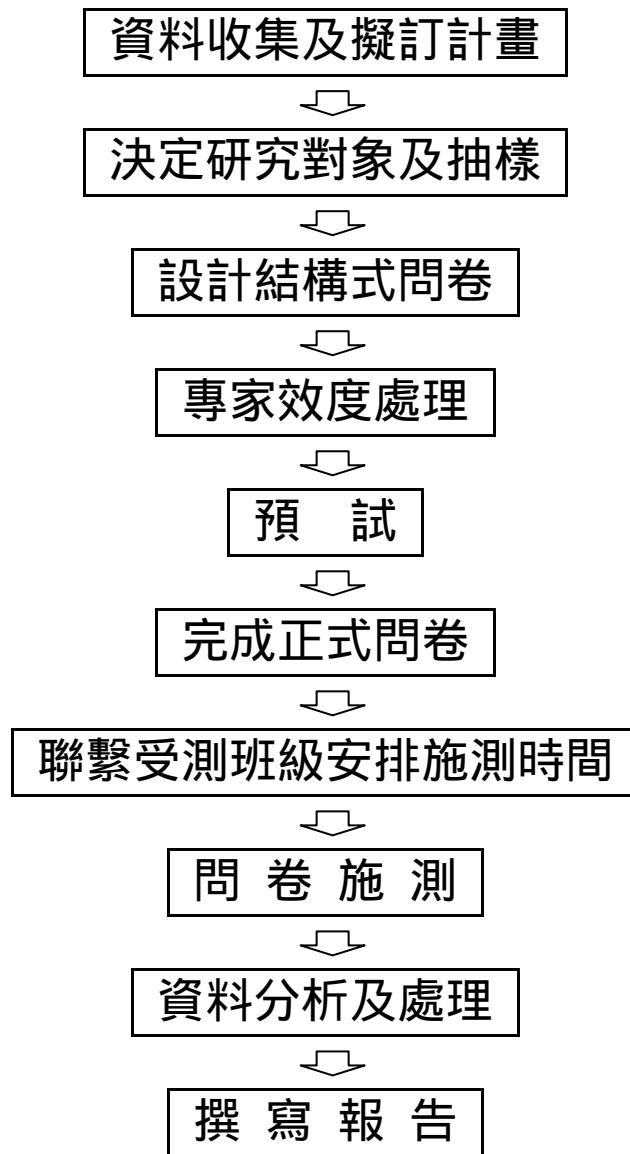


圖 2 研究流程圖

## 第四節 資料處理與分析

### 一、問卷整理與資料建檔

(一) 正式施測後，仔細檢核、整理回收的問卷，如發現有回答不佳的情形，包括漏答太多，以及回答前後矛盾即予以排除，並隨即將有效問卷編碼。

(二) 編制「譯碼簿」，隨後進行譯碼及以 Excel 軟體將資料輸入電腦建檔。

(三) SAS 8.0 套裝軟體處理資料。首先以 frequencies 檢查所輸入的每筆資料，進行邏輯除錯，找出資料中因譯碼、輸入所造成的錯誤，並調出原問卷核對和更正之。最後以 SAS 8.0 套裝軟體進行統計分析。

### 二、資料分析

有關本研究之統計方法摘要表請參考表 3-4-1。依據研究目的及研究架構，資料分析採用下列統計方法：

(一) 描述性統計

資料類別以次數分配及百分比進行描述；等距資料則以平均值、標準差、次數分佈、百分比等進行描述。

## (二) 推論性統計

以卡方檢定 ( $X^2$  test)、t 檢定 (t-test)、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)、薛費氏事後比較 (Scheffe's posterior comparison)、皮爾森積差相關 (Pearson Correlation Coefficients) 等統計方法在 SAS 8.0 版進行資料分析。

表 3-4-1 本研究統計方法摘要表

研究目的	研究問題	統計方法
1. 瞭解大學生對老人態度之分佈情形。	1. 大學生對老人態度之情形如何？	描述性統計
2. 瞭解大學生對老人行為意向之分佈情形。	2. 大學生對老人行為意向之情形如何？	描述性統計
3. 瞭解大學生之個人背景因素與對老人態度之關係。	3. 大學生之個人背景因素（性別、年齡、教育背景、宗教信仰、居住地區、與老人接觸經驗、修習老人相關課程經驗）是否與對老人態度有關連？	變異數分析、皮爾森積差相關、薛費氏事後比較
4. 瞭解大學生之個人背景因素與對老人行為意向之關係。	4. 大學生之個人背景因素（性別、年齡、教育背景、宗教信仰、居住地區、與老人接觸經驗、修習老人相關課程經驗）是否與對老人行為意向有關連？	變異數分析、皮爾森積差相關、薛費氏事後比較
5. 瞭解大學生對老人態度與對老人行為意向之關係。	5. 大學生對老人態度是否與對老人行為意向有關？	皮爾森積差相關