

## 第三章 研究方法

本研究擬以樣本調查的方式進行，研究工具包括「親子代間情感關係量表」、「孝道信念量表」及「成年子女背景因素」三部分，藉以了解台中縣市成年子女之孝道信念、及其與母親之代間情感關係的樣貌、成年子女的背景因素對孝道信念、及成年子女的背景因素與母親代間情感關係的關聯與影響，進而分析成年子女背景因素、孝道信念對代間情感關係的解釋力。以下將針對本研究的研究架構、研究對象、研究假設、研究工具、實施程序及資料處理分析作說明。



### 第一節 研究架構

本研究以已婚成年子女之背景因素為自變項，希望研究已婚成年子女的背景因素對已婚成年子女與其母親之代間情感關係樣貌之影響；並期望檢視已婚成年子女之背景因素是否透過孝道信念之中介而影響已婚成年子女與其母親之代間情感關係之樣貌，以下根據研究動機、研究目的及文獻探討結果，本研究提出之研究架構如圖 3-1：

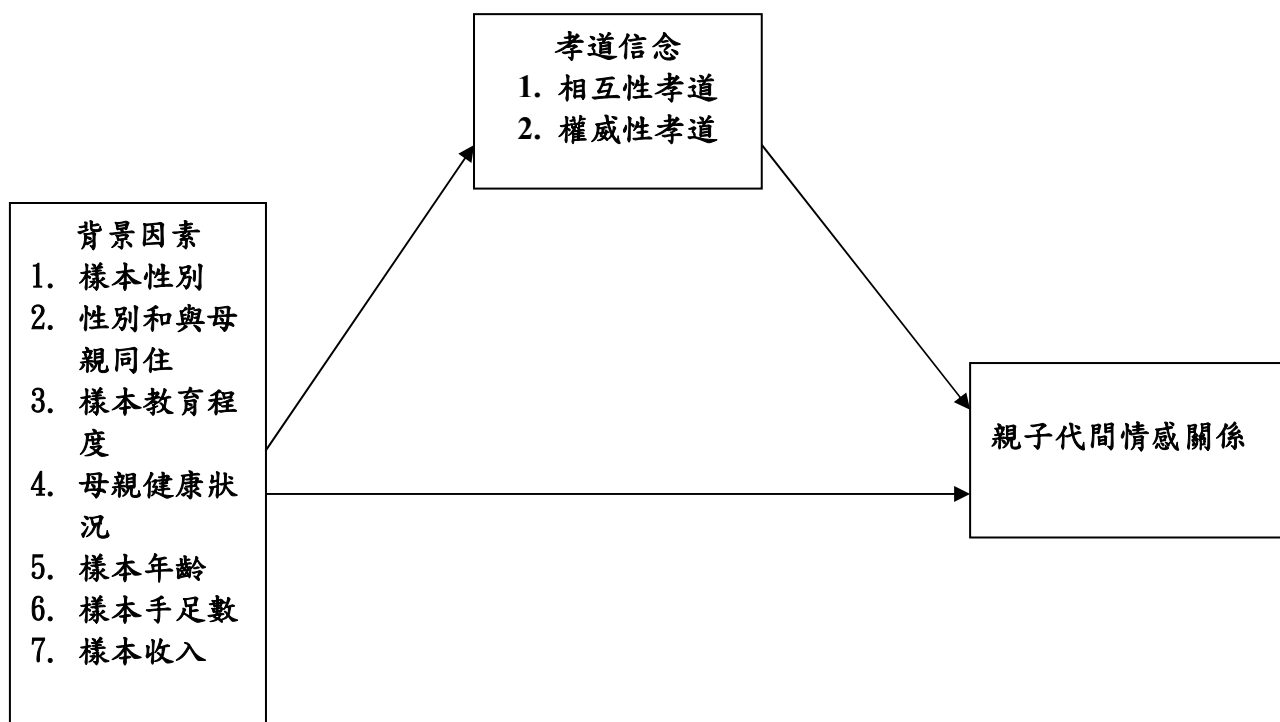


圖 3-1-1 研究架構圖

## 第二節 研究假設

根據研究動機、研究目的、文獻探討結果及研究架構，本研究所提出之研究假設為：

**假設 1：已婚成年子女之背景因素不同，與母親的代間情感關係有顯著差異。**

1-1：已婚成年子女之性別不同，與母親的代間情感關係有顯著差異。

1-2：不同性別之已婚成年子女是否與母親同住，與母親的代間情感關係有顯著差異。

**假設 2：已婚成年子女之背景因素、孝道信念，其與母親的代間情感關係有顯著相關。**

2-1：已婚成年子女之教育程度，與母親的代間情感關係有顯著相關。

2-2：已婚成年子女母親之健康狀況，與母親的代間情感關係有顯著相關。

2-3：已婚成年子女之年齡，與母親的代間情感關係有顯著相關。

2-4：已婚成年子女之手足數，與母親的代間情感關係有顯著相關。

2-5：已婚成年子女之個人收入，與母親的代間情感關係有顯著相關。

2-6：已婚成年子女孝道信念與已婚成年子女與母親的代間情感關係有顯著相關。

**假設 3：已婚成年子女之背景因素不同，其孝道信念有顯著差異。**

3-1：已婚成年子女之性別不同，其孝道信念有顯著差異。

3-2：同性別之已婚成年子女是否與母親同住，其孝道信念有顯著差異。

**假設 4：已婚成年子女之背景因素，與其孝道信念有顯著相關。**

4-1：已婚成年子女之教育程度，與其孝道信念有顯著相關。

4-2：已婚成年子女母親之健康狀況，與其孝道信念有顯著相關。

4-3：已婚成年子女之年齡，與其孝道信念有顯著相關。

4-4：已婚成年子女之手足數，與其孝道信念有顯著相關。

4-5：已婚成年子女之個人收入，與其孝道信念有顯著相關。

**假設 5：已婚成年子女之背景因素、孝道信念，對其與母親的代間情感關係有顯著的解釋力。**

### 第三節 研究對象

本研究以台中縣市的已婚成年人為研究的母群體，研究者以自己可得的人際網絡進行方便抽樣，問卷發放的主要對象為幼兒園、國小、高職學生及大專院校之居住在台中縣市的家長、已婚教師及教師之已婚親友為對象；由於發放問卷的對象是成人，所以預計回收率不會太高，估計約在 30-40%左右，所以問卷的發放數目約在 1000 份左右。預試的進行，則仍以台中縣市為主，對象為高職學生之居住在台中縣市的家長、已婚教師及教師之已婚親友。

問卷透過下列管道發放 (1) 幼兒教育相關機構部分：台中縣市華盛頓連鎖幼兒園所之家長及已婚教師、教師親友，國立台中高農附設托兒所之家長、已婚教師、教師親友，台中縣市各一所兒童才藝班家長及其親友 (2) 高職部分：國立台中高農學生家長、教師、教師親友、國立台中家商教師、教師親友 (3) 大學部分：弘光科技大學教師、教師親友，弘光科技大學幼保系二技在職進修班學生及親友 (4) 企業機構部分：台中縣某公司之員工及其親友，台中市某醫院之員工及家屬 (5) 研究者之人際網絡部分：研究者親友。問卷回收後，捨棄資料不完整、具明顯反應新向及錯誤樣本的部份後，共得有效樣本 447 份。

## 第四節 研究工具

針對研究目的與需要，本研究採量化研究，並以問卷為研究工具；本研究之問卷內容包含三部份：第一部分為「親子代間情感關係」，第二部分為「孝道信念」，第三部分為「成年子女背景因素」。

### 壹、工具的編製

#### 一、「親子代間情感關係量表」

##### (一) 原量表簡介

羅國英（1997）對代間情感親密度的分析了解之後，發展出一套能展現本土親子現象，且能多面向描述子代對代間親子情感關係知覺的親子關係量表，此量表所欲展現之親子情感關係與本人欲探討的代間親子情感關係非常雷同，所以雖然此量表的對象是青少年及成年前期的子代，與本研究的成年子女略有出入，本研究仍擬修改後使用。

量表中將親子代間情感關係分成九個成分測量，分別為兩個籠統知覺及七個特定成分知覺，其內容分述如下

##### 1、兩個籠統知覺之內容為：

- (1)、知心感：母親能夠充分瞭解自己的心意或需求。
- (2)、負面情感：對母親產生憤怒、敵意的感覺或對與母親的關係感到焦慮或無奈。

##### 2、七個特定成分知覺之內容為：

- (1) 依附感：希望維持靠近母親，母親的存在能安撫情緒，形成個人向外探險的安全堡壘。
- (2) 敬佩感：尊敬或敬佩母親的感覺。
- (3) 工具性功能：母親滿足自己各種具體需求（提供照顧、保護、

服務、個人發展的資源等)。

(4) 自主感(缺乏)：對方讓自己有不能做主、無法發揮自我的感覺。

(5) 回報壓力：成年子女感到有取悅母親、提供服務或順從其心意的必要。

(6) 被重視感：成年子女感到在母親心目中有重要地位。

(7) 一體感：成年子女感到與母親有禍福相依，榮辱與共的關係。

本量表共分以上九個分量表，作答時採 Likert 式之七點量表，從「很不符合」、「不符合」、「不怎麼符合」、「很難說」、「有一點符合」、「大致符合」到「很符合」，分別給予 1 分到 7 分的分數，分數越大表示情況越符合填答者的狀況，分數越小則表示情況越不符合。

## (二) 修改後之量表

原量表設計對象為青年前期及青少年的子女，與本研究之已婚成年子女略有出入，研究者經過文獻的探討後，認為「工具性功能」方面的題目在回答時受是否同住影響太大，且本研究聚焦之代間連帶理論中將家庭成員之交換服務部份，另立「功能連帶」面向探討之，因此擬去除「工具性功能」方面的題目；並增加以華人差序格局文化中發展出來的「公平感」，及現今社會現象之一的「文化反哺」等方面之問題。並於「回報壓力」及「負面情感」部分增加已婚成年子女與母親情感間之愧疚感與被拒感的問題兩題。

此外，將修改原量表，使量表在作答時採用 Likert 式之六點量表，從「非常不符合」、「不符合」、「有點不符合」、「有點符合」、「符合」到「非常符合」分別給予 1 分到 6 分的分數；研究者在部分

問卷結果呈現時，打算同時呈現分量表及總量表的結果，所以其中在負面情感、回報壓力、差序格局等面向的部份題目，將進行反向記分，使所有的分數以正向情感的方向呈現，所以將「負面情感」、「差序格局」面向之名稱，修改成「相處感受」及「公平感」的名稱，以避免結果呈現時造成混淆。故最後量表中得分愈高，表示親子代間情感關係愈正向。

## 二、「孝道信念量表」(filial piety scale 簡稱 F.P.S.)

### (一) 原量表簡介

本研究擬使用葉光輝(1998, 2003)的「孝道信念量表」測得已婚成年子女不同的孝道信念，量表的主要概念是認為孝道信念應可分成兩大類，稱之為「雙元性孝道信念」，其一為「相互性孝道」

(reciprocal filial piety) 至今仍受到台灣地區華人高度的重視。另一則是「權威性孝道」(authoritarian filial piety)，此種孝道信念在現代台灣地區的華人觀念中，要不是已經式微，就是逐漸衰退。本研究擬使用雙元孝道信念量表測量已婚成年子女的孝道信念。

量表題目是以由楊國樞、葉光輝、黃麗莉(1989)所編制之孝道量表(共52題)之簡版9題(葉光輝, 1997)，葉光輝再加上修改自原始孝道版本題目7題，共16題，分成兩個孝道信念「相互性孝道」(8題)及「權威性孝道」(8題)，量表作答時採Likert式六點量表由「一點也不重要」、「不很重要」、「有點不重要」、「有點重要」、「很重要」到「非常重要」，分別給予1-6分。分項目中分數愈高表示愈重視該成分之孝道信念。



### 三、成年子女背景因素

此調查表主要是用以調查成年子女個人之背景因素，其主要項目可分為 1. 性別、2. 教育程度、3. 個人收入、4. 婚姻狀況、5. 手足數、6. 年齡、7. 與母親同住、8. 母親健康狀況、9. 居住地九個變項，為一自編之調查表。其中母親健康狀況的分數在鍵入資料時採反向記分，所以母親健康狀況、教育程度、個人收入、手足數、年齡四個變項分數越高，表示越好、越多及越高。

### 貳、效度

研究者在取得「親子代間情感關係量表」及「孝道信念量表」兩量表的作者同意之後（附錄一、二），進行問卷之編制。待問卷初步編製完成後，擬敦請國內相關領域之專家學者八位（附錄三），進行問卷內容專家效度審查，主要針對問卷初稿之「題義清晰度」、「內容適切度」及「內容需要度」等方面提出修改及建議；評審之評估標準採「很適當」、「適當」、「普通」、「不適當」、「很不適當」五等第之方式進行，此外並於每一評分表後留一空白欄作為校度專家提供修改意見及建議之用。本研究將於專家審查後，依專家之建議將對問卷中內容不適合者、及題意不清者進行修改或刪除，形成預試問卷（附錄四）。

### 參、預試

預試的問卷確定後，以方便取樣的方式，選定台中縣市地區，對象仍維持幼兒園的家長、高中、高職學生及大專院校之居住在台中的已婚家長、已婚教師及教師之已婚親友，進行傳統紙本問卷施測。將預

試後的有效問卷電腦編碼，然後進行項目分析及信度分析：

### 一、項目分析

項目分析就是分析受試者在預試試題上的反應，其目的在刪除不適當的題目，並選取適當的題目，及修正部分題目或撰擬新增題目，以形成正式施測用之正式問卷。本研究採「極端值法」以 t-test 進行考驗，將每題得分的平均數進行差異比較；「親子代間情感關係量表」中之第 17、28 題 p 值未達 .05. 之顯著水準（附錄五），予以刪除；「孝道信念量表」中之各題則皆達到 .05. 之顯著水準（附錄六），故全部保留。

### 二信度分析

問卷之預試結果將以 Cronbach  $\alpha$  進行考驗「親子代間情感關係量表」及「孝道信念量表」之內部一致性，各量表之 Cronbach  $\alpha$  值（表 3-3-1），其中「親子代間情感關係量表」中「回報壓力」Cronbach  $\alpha$  值只有 .49，因此將「回報壓力」此面向題目（第 7、16、17、27 題）全部予以刪除（附錄四）；「親子代間情感關係量表」其餘各面向之 Cronbach  $\alpha$  值介於 .64~.87，顯示量表各面向具可接受之內部一致性，而整體「親子代間情感關係量表」之 Cronbach  $\alpha$  值也高達 .91（表 3-4-1），預試問卷的情感量表在去除第 7、16、17、27、28 五題後，正式問卷中「親子代間情感關係量表」剩下 35 題，Cronbach  $\alpha$  值達 .93（表 3-4-2）。此外「孝道信念量表」中「相互孝道信念」及「權威孝道信念」之 Cronbach  $\alpha$  值各為 .79 及 .81，顯示量表具理想之內部一致性，不刪除任何題目，維持 16 題（表 3-4-1）。

表 3-4-1 預試問卷之 Cronbach  $\alpha$  值

量表名稱	題數	題號	Cronbach $\alpha$	總量表 Cronbach $\alpha$
<b>親子代間情感關係量表</b>				
依附感	4	21.29.12.38	.82	
敬佩感	4	37.35.4..6	.72	
回報壓力	4	27.17.16.7	.49	
知心感	5	40.11.34.10.8	.87	
被重視感	5	1.22..24.39.13	.77	
相處感受	5	33.36.25.2.23	.74	.91
自主感	3	15.26.28	.56	
一體感	3	19.20.31	.68	
公平感	5	32.5.30.3.18	.70	
文化反哺	2	14.9	.69	
總量表	40			
<b>孝道信念量表</b>				
相互孝道信念	8	1.2.5.6.8.9.13.15	.79	
權威孝道信念	8	3.4.7.10.11.12.14.16	.81	

#### 肆、正式問卷

最後形成的正式問卷包含「親子代間情感關係量表」35題，「孝道信念量表」16題，總共51題，再加上填答者的基本資料10項。正式問卷包含三個部份（附錄七）：

一、親子代間情感量表：本量表共35題，量表各面向及總量表之

Cronbach  $\alpha$  值如表 3-3-2；其中「相處感受」、「自主感」及部份的「公平感」面向的題目予以反向記分，反向記分的題目分別是情感量表中的第2、3、14、15、20、22、23、28及31題共9題，最後在情感量表中得分越高，表示親子代間情感關係愈正向。

二、孝道信念量表：「孝道信念量表」中的題目共16題，分量表之

Cronbach  $\alpha$  值如表 3-4-2；分量表中分數愈高，表示愈重視該成

分之孝道信念。

三、個人背景因素：個人背景面向包含「性別」、「是否與母親同住」兩個類別變項，及「教育程度」、「母親健康狀況」、「年齡」、「手足數」及「個人收入」四個連續變項。其中「教育程度」、「個人每月收入」、「手足數」及「母親身體健康狀況」四個變項得分愈高表示「教育程度」、「個人每月收入」愈高、「手足數」愈多、母親的健康狀況愈好。

表 3-4-2 正式問卷之 Cronbach  $\alpha$  值

量表名稱	題數	題號	Cronbach $\alpha$	總量表 Cronbach $\alpha$
<b>親子代間情感關係量表</b>				
<b>表</b>				
依附感	4	11.18.24.33	.82	.93
敬佩感	4	4.6.30.32	.72	
知心感	5	7.9.10.29.35	.87	
被重視感	5	1.12.19.21.34	.77	
相處感受	5	2.20.22.28.31	.74	
自主感	2	14.23.	.64	
一體感	3	16.17.26	.68	
公平感	5	3.5.15.25.27	.70	
文化反哺	2	8.13	.69	
總量表	38			
<b>孝道信念量表</b>				
相互孝道信念	8	1.2.5.6.8.9.13.15	.79	
權威孝道信念	8	3.4.7.10.11.12.14.16	.81	

## 第五節 實施程序

本研究之實施程序根據工作重點不同擬分成三階段，分別說明如下：

### 壹、預備階段

研究者一開始進行相關文獻及資料的收集與閱讀，經過對文獻的探討之後，建立適當的研究架構，擬定適當之研究工具，並撰寫研究計劃。然後進行研究計劃之口試，在研究計劃口試之後，將研究用之問卷依序進行專家效度檢驗、預試及預試結果之項目分析和信度分析，最後將問卷草案修訂成正式問卷。

### 貳、施測階段

研究者以台中縣市的已婚成年人為研究之母群體，正式施測的對象則為方便抽樣之居住在台中縣市的幼兒園、高中、高職學生及大專院校之家長、已婚教師及其已婚親友。

### 參、資料整理階段

問卷回收完成後，捨棄資料不完整、資料不實、具明顯反應心向及錯誤樣本的部份，回收之有效問卷共 447 份，研究者將資料編碼後輸入電腦，以 SPSS for window 11.5 版統計軟體進行各項資料之統計與分析，並進行論文之撰寫。

## 第六節 資料統計

本研究將回收之問卷，先刪除作答不完整、有明顯反應心向等無效問卷後，共得 447 份之有效問卷，所得之原始資料使用 SPSS for window 11.5 版統計軟體進行各項統計分析。本研究使用之統計方法分別為次數分配、t-考驗、單因數變異數、皮爾遜積差相關及多元迴歸，並略述如下：

- 一、以 Cronbach  $\alpha$  來分析問卷信度。
- 二、以次數分配、百分比、平均數及標準差來描述各變項。
- 三、以 t-考驗進行問卷項目分析、考驗已婚成年子女之性別之不同，其與母親之代間情感關係、孝道信念是否有顯著差異。
- 四、以 ANOVA 單因子變異數考驗不同性別之已婚成年子女是否與母親同住，其與母親之代間情感關係是否有顯著差異。
- 五、以皮爾遜積差相關來分析成年子女之教育程度、母親健康狀況、年齡、手足數及個人收入、孝道信念與母親之代間情感關係之相關情形。
- 六、以多元迴歸來考驗已婚成年子女之背景因素及孝道信念對其與母親之代間情感關係之解釋情形。