

### 第三章 研究方法

本研究旨在探究國民中學視覺藝術教師對教學評量的認知，俾提供教育機構及學校相關人員參考。因此，為達到本研究目的，擬以問卷調查為主要研究方法，進行研究。

本章共分為五章，第一節研究設計與架構，第二節 研究對象，第三節研究工具，第四章研究程序，第五節資料處理與分析。

#### 第一節 研究架構

依據研究目的與參考相關文獻，發展出本研究架構如下圖 3-1。教師個人背景變項及教學評量經驗為本研究之自變項，教學評量認知及教學評量應用為依變項；探討教師個人背景資料對於教學評量應用及評量認知的影響，以及教學評量認知對於教學評量應用的影響。

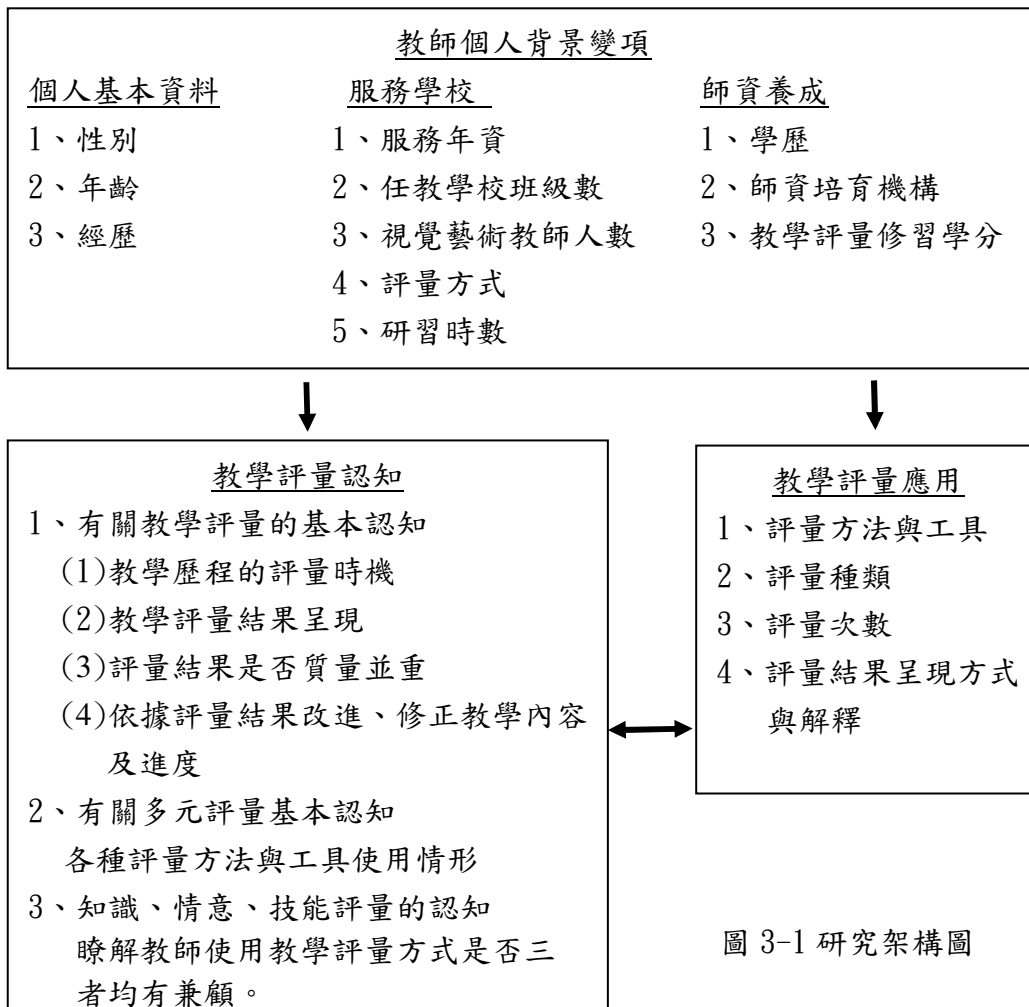


圖 3-1 研究架構圖

## 第二節 研究對象

本研究探討宜蘭縣二十三所公立國民中學現職視覺藝術教師為研究母群體，含美術班視覺藝術教師，合計約四十七人，如表 3-1。有效回收問卷為四十五份，回收率 96 %。

因學校班級數少，人力資源有限的情況下，全縣公立國民中學有三所學校未聘任視覺藝術教師，而是以音樂教師聘任，且從問卷中發現其中兩位未實施視覺藝術課程。

表 3-1 宜蘭縣國民中學藝術與人文領域視覺藝術教師人數統計表

	行政區	學校名稱	教職人數	班級數	藝術與人文教師	視覺藝術教師	備註
1	宜蘭市	宜蘭國中	76	25	9	8	美術班三班
2		中華國中	80	33	6	3	
3		復興國中	178	78	13	5	音樂班三班
4	羅東鎮	羅東國中	175	63	9	3	舞蹈班三班
5		東光國中	100	37	8	5	美術班三班
6		國華國中	124	51	12	3	音樂班三班
7	頭城鎮	頭城國中	83	34	6	2	
8	蘇澳鎮	蘇澳國中	55	18	3	1	
9		文化國中	52	20	4	1	
10		南安國中	25	8	1	1	只聘任音樂教師
11	三星鄉	三星國中	43	15	3	2	
12	礁溪鄉	礁溪國中	76	27	5	1(1)	研究者除外
13		吳沙國中	33	12	2	1	
14	冬山鄉	冬山國中	44	16	4	1	
15		順安國中	36	11	1	1	只聘任音樂教師
16	五結鄉	五結國中	42	14	1	1	
17		興中國中	28	9	1	1	
18		利澤國中	33	11	1	1	
19	員山鄉	員山國中	51	20	3	1	
20		榮源國中	17	6	1	1	
21	壯圍鄉	壯圍國中	76	28	4	2	
22	南澳鄉	南澳高中	50	9	2	1	完全中學國中部
23	大同鄉	大同國中	12	3	1	1	只聘任音樂教師
合計			1489	548	100	47	

資料來源：宜蘭縣教育資訊網、本研究回收問卷

## 第三節 研究工具

本研究擬參考教學評量有關理論、文獻及資料，設計結構性問卷。初步規劃編製符合本研究目的問卷—「國中視覺藝術教師對教學評量之認知及相關研究問卷」

### 一、問卷內容及格式

本研究之調查問卷分為四個部分：(一)個人基本資料；(二)教學現況；(三)有關教學評量認知方面；(四)有關教學評量應用方面。

#### (一) 個人基本資料

為了解研究對象基本背景資料，作為探究國中視覺藝術教師對教學評量認知的資料來源，內容包括三個部分，分述如下：

- 1、個人基本資料：包括性別、年齡、經歷等。
- 2、服務學校：包括服務年資、任教學校班級數、視覺藝術教師人數、評量方式、研習時數等。
- 3、師資養成：包括學歷、師資培育機構、教學評量修習學分等。

#### (二) 教學現況

瞭解教師服務學校基本資料、藝術與人文領域教學研究會與相關研習、教材使用情況、評量方式及次數等。

#### (三) 有關教學評量認知方面包含以下三方面，問卷雙向細目表如表 3-2：

##### 1、有關教學評量的基本認知部分：

- (1)就教學歷程的評量時機而言，教師是否瞭解並會使用「預備性評量」、「診斷性評量」、「形成性評量」、「總結性評量」？何時使用？

(2) 瞭解教師對教學評量結果呈現方式與如何解釋。

2、有關多元評量基本認知部分：針對各種評量方法與工具，瞭解教師使用情形。

3、有關視覺藝術知識、情意、技能評量認知部分：瞭解教師使用教學評量方式是否三者均有兼顧。

表 3-2 教學評量認知雙向細目表

內容	目標				合計 題數	題號
	知識	理解	應用	綜合分析		
教學歷程的評量時機	5	4	2	2	13	1-13
教學評量結果	5		2		7	14-20
知識、情意、技能評量	4	2	1		6	21-26
多元評量		1	2		3	27-29
合計題數	15	7	7	2	31	
題號	1-5	6-9	10-11	12-13		
	14-16		17、18			
	19、20					
	21-23	26	24、25			
		29	27-28			

#### (四) 有關教學評量應用情況

瞭解教師目前教學評量應用情況，包括：評量方法、評量種類、評量工具、評量次數、評量結果呈現方式與解釋等。

#### 貳、專家效度考核

為能有效蒐集到預期蒐集的資料，增進本問卷的信度及可行性，於問卷設計初稿完成後，聘請三位國內相關領域專家學者進行專家內容效度的考驗，邀請其針對問卷內容的正確性、合適性、需要性及涵蓋面予以審查、修正或提出建議，以作為編制正式問卷之依據。最後經由三位專家學者審視評估與建議修正後，與指導教授討論修正，確認預試問卷內容。

### 三、預試

為瞭解此份「國中視覺藝術教師對教學評量之認知及相關研究問卷」的信度及可行性，擬於九十五年一月下旬邀請宜蘭縣外且分屬不同縣市的五位國中視覺藝術教師為實施預試對象，依據回收問卷進行相關因素分析及內部一致性分析，作為問卷修正及選題參考依據，最後再與指導教授討論，確定正試問卷內容。

### 四、正式問卷

依據專家針對問卷初稿之內容效度審定與建議，及參考預試結果分析，再與指導教授討論後，修改完成正式問卷，然後邀請宜蘭縣二十三所公立國民中學所有視覺藝術教師進行施測。

## 第四節 研究程序

本研究包括持續的文獻蒐集與閱讀，撰寫研究計畫，並依據研究背景與動機，擬定研究目的與問題，進行文獻探討，量表編制與信效度分析並抽樣修正，完成正式量表和實施正式問卷調查，進行編碼與譯碼，輸入電腦資料處理與分析，撰寫論文，闡述研究結果提出建議。研究程序以圖 3-2 研究甘梯圖呈現。

月次	94年								95年						
工作項目	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	
文獻蒐集															
計畫撰寫			■												
編制量表						■									
效度檢定									■						
預試										■					
信度檢定											■				
正式施測												■			
資料譯碼												■			
資料分析													■		
撰寫報告												■			

圖 3-2 研究甘梯圖

## 第五節 資料處理與分析

資料回收後，進行譯碼並輸入電腦，以 SPSS 10.0 For Windows 統計套裝軟體進行分析處理，並根據研究目的及變項種類選用統計方法。

一、描述性統計：類別資料以次數分配、百分率描述，等距資料則以平均數、標準差等描述性統計方法呈現各變項的分布情形。

二、推論性統計：以卡方考驗、t 檢定及單因子變異數分析來考驗國民中學視覺藝術教師背景因素與其教學評量應用、教學評量認知之間的關係。