

第五章 結束是另一個開始

研究到了結束的這一章，我停下腳步，回顧這幾個月來的所聞、所見、所思的一切，靜靜地沈澱下來回應我最初的研究問題；沈澱過後我發現一些不得不想、不得不問的事，在內心一問一答慢慢反芻我對研究的省思與建議；當我走到研究的終點時，抬頭一看發現…準備班方案的研究有了另一個開始。

第一節 結束之後的沈澱

準備班方案像是一座從幼稚園朝向小學發展的橋樑，發揮幼小銜接的功能，其中包含學生增能、家長增能、熟悉環境三個幼小轉銜要素。由於它存在與幼稚園的差異性，帶來正面的肯定價值；也因為它與小學的差異性，家長及老師提出改善的建議。以下就準備班方案中行政、活動、課程三個層面分別敘述實施歷程、面臨問題及建議。

行政方面的實施歷程包含招生、場地規劃、師資及助理人員的招募與培訓；所遇到的問題有學生人數過多、家長未翔實告知孩子的真實能力、教室的變動、老師替換頻率過高；建議的事項為先確定師資預估開設班級數再進行招生、借用低年級的教室較符合小一情境、規劃一間家長休息室、招募師資的作業時間提前、師資的分配為一至兩位老師帶領一班較佳。

活動方面的安排有始業式、職能治療、家長座談會、戶外教學、結業式；所遇到的問題有職能治療流於形式失去安排的用意、始業式

及戶外教學因人數眾多而顯得混亂；建議的事項為職能治療安排內容是評估及提供建議、活動的籌備時間要充裕及標示海報要清楚明顯、家長座談會製作常見問題的問與答之小手冊分發給家長。

課程方面的實施情形為模擬小學的鐘聲、作息在小學的教室上課，進行小一學科及社交技巧的教學內容，要求教室常規及團體適應，比較特別的是運用大量的視覺提示來協助學生步入軌道，老師於上課中最常使用提問、操作之教學策略來提升學生的參與度，面對學生的行為及情緒問題，老師會依照情況使用不同的策略，如預防、隔離、轉移、增強、等待、堅持、預告、倒數…等；課程進行所遇到的問題有學生之間的能力差異過大、老師與助理人員的溝通不良、助理人員對學生的協助處理拿捏不當；建議使用「調整」作業難易程度及份量多寡來因應不同能力的學生、擔任助理人員的實習生科系能與特教相關、安排助理人員的在職訓練、增加戶外活動的課程以訓練集合聽指令的能力、安排老師或助理人員進行學生下課時間的引導、增加社交技巧課程的時間。

經過七週的準備班課程訓練後，七名星兒有顯著進步的部分包含整理書包、把物品放在正確位置、保持座位四周整潔、整潔工作…等自理能力；抄寫聯絡本、分辨各科課本與習作、翻到指定的頁數、聽指令、上課專心度…等課業學習能力；遵守常規、與人合作、基本禮貌、適應作息…等團體適應能力。七名星兒在動作及溝通兩方面的能力，進步成效並不顯著，思考其原因可能是本身能力及自閉症特質的關係，需要長時間的訓練才收到成效；另一個因素是準備班方案的預期目標並不著重在動作及溝通方面，而是了解教室規則及團體規範、

適應學校作息及環境。

七名星兒在進入小學的適應狀況大致良好，適應期都在兩個禮拜之內，級任老師也表示星兒在整潔工作、遵守常規、安坐一節課…等都有不錯的表現。從星兒在小學與準備班的表現吻合來看，準備班就像小學的縮小版能準確預測星兒的小學表現，讓家長提早做好心理準備及因應對策，亦是準備班所發揮的功能之一。

第二節 沈澱之後的反芻

跳脫數個月的研究現場後，在敲打著一字一句的研究結果之過程中，心中不時出現一些聲音，腦海裡便浮現了一些想法。

一、基金會應該要落實零拒絕的理念或是追求高品質的準備班？

星兒基金會對準備班的招生理念是零拒絕，但是依照今年的實施狀況來看，超過預估人數過多以致於產生老師替換頻率過高，造成學生的適應困難及引起家長的抗議聲浪；倘若基金會為了追求準備班的品質而限制招生人數，這些被拒絕的自閉症孩子該怎麼辦呢？對於基金會而言是一個兩難的問題，也許需要教育局的共同參與才能解決這個問題。

依據教育部特殊教育通報網二〇〇六年十一月的資料顯示，各縣市學前教育階段的自閉症學生共有九百零七位，光是台北縣市就有三百五十三位，其他縣市大多有數十位，可見未來要升小學的自閉症學生為數不少，所以準備班的需求量是非常大的，但是目前準備班的設

立情形集中在台北、彰化、高雄三個縣市，明顯呈現供不應求的現狀並且家長必須帶著孩子舟車勞頓前往上課地點，像是今年星兒基金會的準備班中有遠從基隆、桃園、新竹來的學生。所以建議各縣市教育局推動準備班的成立，除了可以舒緩供不應求的窘境外，讓自閉症學生入小學的適應良好也可以節省教育成本，而基金會的經驗分享可以協助教育單位順利開設準備班。

二、 職能治療在準備班課程安排的必要性？

基金會在七週準備班的課程中安排一個星期五進行一個小時的職能治療，實施情形為家長帶著學生到了感覺統合中心，由治療師帶領進行各項活動，活動結束後便各自回家。這樣的實施方式對學生助益不大，似乎失去了職能治療安排的必要性。

由於基金會的職能治療只安排一次，真正用意應該屬於「間接」服務而非「直接」服務。建議實施方式為治療師評估學生的精細動作與粗大動作、給予家長在家訓練的策略與建議，像是正確的執筆方式、丟接球的訓練，對家長及學生而言才有實質的幫助

三、 師資是否如此難以尋覓？

準備班的師資來源主要是之前有經驗的老師或是老師之間口耳相傳來基金會報名，唯一對外公開的管道是在網路及會訊公告招募師資的消息，這樣的方式是「被動」的讓老師自己去「發現」此則訊息，通常招募到師資的機率是比較低的，所以才會產生師資難尋的狀況。

由於基金會的準備班數量隨著方案日漸成熟且家長反應熱烈而

增加，師資需求必然會跟著變大，以往的固定師資班底無法負荷目前的開班數量，所以化被動為「主動」來積極尋求師資是解決之道。透過教育局發佈公文也許是可以考慮的主動方式之一，挑選借用場地的鄰近學校來發佈公文確實傳達基金會招募師資的消息，相信得知訊息的老師增多，招募到師資的機率也會跟著變高。另外招募師資的發佈時間也是一項關鍵因素，趁著老師還未規劃暑假行程前便開始尋覓師資，才不會讓有意願的老師因為早有安排行程而放棄帶準備班的機會。

四、 普教老師或是特教老師較適合擔任準備班老師？

基金會原本對師資的要求是希望貼近小學情境而傾向於普教老師，後來因為招募師資困難也有特教老師的加入，那麼到底誰比較適合擔任準備班老師呢？在我參與基金會準備班的兩年過程中，第一年是以前實習生的身份進入普教老師的準備班，我看到猶如一年級學生上課情景，整齊一致的朗朗讀書聲，有紀律的班級秩序，充滿小一上課的氣氛，但是忽略了幾位能力不佳的學生；第二年是以前研究生的身份進入特教老師的準備班，我看到老師使用視覺提示來協助學生步入軌道，運用不同策略來改善學生的情緒、行為問題，但是上課情境猶如特教班的小組教學。

這樣看來不同身份的老師的確會有不同的教學風格，不過重要的是學生達到預期的目標，準備班達到預期的效益。所以老師的身份不是取決的標準，老師的特質才是重要因素，曾經有準備班老師在訪談中表示要來帶準備班的老師必須有一顆很大的心臟來面對自閉症學生突如其來的狀況，也要有很大的挫折容忍度來接受自閉症學生的情

緒反應，不能輕易受到學生的表現而左右自己的情緒，畢竟要帶一班八名左右的自閉症學生是一項挑戰，所以有心願意帶每一位自閉症學生從懵懵懂懂的幼稚園小朋友變成小學生就是準備班老師的最佳人選！

既然普教老師有一套班級經營的模式，特教老師有不同的教學及處理行為情緒問題之策略，建議基金會的師資職前培訓課程可以邀請有準備班教學經驗的普教老師及特教老師，分享帶班心得及教學策略，讓新手老師擁有自身的教學優勢外，也吸收他人經驗彌補自己所缺乏接觸的另一片領域。

五、 準備班學生的最佳人數？準備班學生的最佳組合？

準備班的人數從去年的一班約六名增加到今年最多一班有十一名，卻一直有家長反應人數過少應該要增加人數模擬小學的班級，然而這樣子的班級人數適當嗎？以現實面來看，整班都是自閉症學生的組成下是無法模擬小學一班二三十名的學生人數，恰當的人數要依學生的能力而定，假若一個班級中有一半以上的學生能力較差或是有較多的行為情緒問題，即使一班只有六七位學生也難以負荷，比較理想的狀況是一個班級中需要全程協助的學生只有一至兩位，這樣子的能力分配讓準備班老師比較容易掌握學生狀況，也才可以使準備班進行的比較順暢。

準備班學生的組成都是自閉症學生的確不盡理想，一方面違反常態環境，一方面少了正常同儕的助力。所以準備班需要正常同儕的參與才是最佳的學生組合，但是卻有實務面的問題，像是正常同儕的來

源？家長的意願？面臨這些困境，讓學生的手足一起加入準備班也許是一個可行的辦法，一併解決了學生來源及家長意願的疑慮。由於自閉症學生的手足與其他正常同儕相較之下，比較瞭解自閉症特質而可以接受並知道如何相處，在手足進入準備班後可以擔任示範的楷模，讓自閉症學生更快進入小學情境，手足也可以成為下課時間的催化劑，帶領自閉症學生如何遊戲及互動。手足的安排建議以年長者並熟知教室常規者較佳，倘若無法全程參與，希望至少能夠參加前幾週的準備班課程，以發揮建立常規之初的示範功能，另外為了避免自閉症學生過度依賴自己的手足且混淆學校與家庭之間的情境，建議編班時要將自閉症學生與自己的手足錯開較為妥當。

六、如何增進動作及溝通的準備能力？

經過七週準備班課程訓練後，分析學生入學準備能力的表現情形，在動作及溝通兩方面的能力並無顯著進步，雖然這些能力是需要長時間的訓練才有成效，不過卻依然是重要的入學準備能力之一，所以值得好好思考利用七週能夠達成的短期教育目標有哪些？或者是必備的基本能力有哪些？作為準備班課程的訓練目標。

粗大動作方面的跑步、丟接球以及精細動作的執筆、使用剪刀都是基本的能力，可以在每週的體育課及美勞課中進行訓練，亦可以使用「調整」策略一步一步達成目標，像是使用握筆器來矯正執筆姿勢、設定由短至長的跑步距離或丟接球距離。動作方面的訓練建議家長在家共同配合練習，有學校及家長雙管齊下的訓練，相信可以在有限的時間內達到預期目標！另外對於不同動作能力表現的學生可以設定不同程度的目標，給予學習進步的機會，建議在課程進行的後半段，

老師針對動作能力佳的學生給予難度較高的訓練，像是掃地、跳繩；對於動作能力差的學生利用工作分析將學習目標分解為數個小目標，讓學生循序漸進學習達到最終目標。

溝通方面，一進到教室主動向老師問早準備是準備班的訓練目標，所以到了後期每位學生都可以自動說「老師早」，建議增加常用的溝通語句作為訓練目標，比如我要上廁所、我要喝水…，以增加學生表達需求的能力。準備班也許無法訓練學生連續對話的能力，但是可以增加學生日常生活用語的表達能力。

七、看見促進融合教育的良方

在觀察準備班老師上課當中，發現一些小小策略卻能大大提升學生的學習動機、專注力、參與度，建議小學老師可以使用策略來增進星兒在普通班級中的學習表現。在學生出現不專心的情況時，老師可以請他上台操作拉回注意力；面對自閉症學生與同儕能力有差距時，可以使用調整策略來解決，像是調整書寫的份量讓大家可以同樣時間內完成，或是調整上課練習題目的難易程度讓每個人也有表現的機會；當黑板上的小組增強對星兒來說作用不大時，可以將增強板移至桌面上變為個別化增強，將會有不錯的成效。

另外星兒在普通班級的人際關係也可以藉由老師小小的舉動獲得無形的助益，例如在課堂上時常製造一些給星兒表現的機會，讓班上同學發覺他也有很棒的一面，進而接納他、會找他一起玩；關於互動的技巧，除了需要資源班的社交技巧課程來增進星兒互動能力，若是有班上幾位同儕參與更能達到情境類化的效果。

八、家長增能的作法

整個準備班方案的幼小轉銜服務似乎偏重學生增能及熟悉環境兩部分，而家長增能部分稍顯不足，然而家長是陪伴孩子走過整個幼小轉銜的重要角色，是支持者也是教育者，所以如何為家長增能是準備班方案重要的一環。

基金會舉辦家長座談會主要是邀請小學現職特教老師來談個別化教育計畫及親師溝通技巧，建議可以邀請小學現職普通教師說明孩子進入小一班級中可能面臨情形及如何因應以順利適應小學生活；亦可以邀請去年準備班學生的家長來進行經驗分享，教導增進學校適應的方法，像是列一張孩子的能力表現及對應處理策略之書面資料給級任老師，或是擔任班上的愛心媽媽可以幫孩子建立人際關係或是從其他小朋友口中得知孩子在班上的情況。另外可以給予家長有關孩子職能治療、社交技巧、動作及溝通能力的訓練策略，配合家長在家教導讓學生學習效果事半功倍。

九、約定訪談時間的作法

在研究過程中訪談是一項龐大的工作，共有二十六位受訪對象。準備班老師及基金會人員部分，在一開始即建立好研究關係，所以在敲定訪談時間十分順利。家長與級任老師部分，為了瞭解準備班學生在進入小學後的適應狀況，必須在學生入小學一個半月後再敲定訪談時間，結果並不順利。七位家長中有兩位家長因工作忙碌只能利用電話做簡短的訪談，五位家長順利邀約見面進行深入訪談。七位級任老師的訪談時間，有三位是透過家長聯繫，結果兩位老師願意接受訪

談，一位老師則表示沒有意願；兩位是經由家長取得老師的電話，親自聯繫約好訪談時間；一位是透過該校特教組長與級任老師約定訪談時間；一位是利用一年級半天課的下午時間，我親自到學校找老師敲定訪談時間。唯一一位不願意接受訪談的老師，我只好轉而尋求資源教師的協助，才得知該生入小學後的適應情況。

經過訪談時間的安排過程，讓我深刻感受到訪談的困難之處不在訪談的過程或是之後的逐字稿謄寫、分析，而是訪談時間的敲定，尤其是與未曾謀面的訪談對象更加顯得困難重重。不過這也是人之常情，在受訪者不認識研究者也不清楚研究目的的情況下，通常不會輕易答應接受訪談的。所以面對這種情況，我建議先透過熟識受訪者的第三者去說明研究目的及約定訪談時間，或者是帶著小禮物親自拜訪受訪者，在說明來意後誠懇的邀請受訪者，通常結果都是願意接受訪談的。

十、架構自閉症入小學準備班方案之藍圖

從準備班整個實施歷程的所見、所聞、所思，藉由自己的沈澱與反芻，架構出自閉症入小學準備班方案之藍圖，分別就時間、項目、目標及作法呈現於表 5-1。

表 5-1 自閉症入小學準備班之方案規劃表

時間	項目	目標	作法
三月	招募師資	招募小學現職普教老師及特教老師	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 詢問有準備班教學經驗老師之意願 ➤ 透過教育局發文至開設準備班學校及鄰近學校
	招募助理人員	招募大學特教系實習生	透過特教系辦公室公告訊息
	場地規劃	模擬小學情境	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 租借小學低年級教室 ➤ 教室內視聽設備的使用 ➤ 規劃一間家長休息室
五月	招生	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 招收即將進入小一普通班的自閉症學生 ➤ 招收目前就讀小學的普通學生 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 家長填寫報名表、學生基本資料 ➤ 若有學生鑑定安置公文，附上影本 ➤ 調查學生手足（兄姐）參加的意願及時段
六月	師資培訓	老師增能	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 播放準備班上課影片 ➤ 介紹自閉症之特質及輔導策略 ➤ 邀請有準備班教學經驗的普教老師及特教老師進行經驗分享 ➤ 課程設計討論
六月 ~ 八月	助理人員培訓	助理人員增能	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 職前培訓 ➤ 在職培訓 ➤ 訂定工作角色及內容之契約
六月	人力分配	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 師資搭配發揮互補功能 ➤ 人力支持及支援 ➤ 普通學生擔任示範楷模 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 每班師資為普教老師及特教老師各一位 ➤ 每班有一至兩位助理人員 ➤ 督導老師定期入班觀察，給予老師支持及建議 ➤ 採取常態分班，每班學生約八至十名 ➤ 每班有兩至三位普通學生，與自己手足打散分班

表 5-1 自閉症入小學準備班之方案規劃表（續）

七月 （課程第一天）	始業式	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 家長瞭解準備班規劃及目標 ➢ 老師瞭解學生能力 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 介紹準備班 ➢ 依個別學生進行親師懇談
七月 ~ 八月 （前後預留一週，給予學生準備休息）	課程開始	家長增能	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 老師給予家長在家訓練的策略 ➢ 分別邀請小學特教老師、小一普通班老師、小一學生家長進行家長座談會 ➢ 分發學生入小一常見問題之問與答小手冊
		學生增能： 具備入學準備能力 增進社會互動能力	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 整理東西、保持整潔、打掃工作...等自理能力 ➢ 握筆、使用剪刀、傳接球...之精細及粗大動作 ➢ 抄寫聯絡本、專心上課、翻頁數...等課業學習技巧 ➢ 遵守常規、適應作息、與人合作...等團體適應能力 ➢ 表達需求、理解指令...等溝通能力 ➢ 下課時間的引導 ➢ 戶外課程聽指令的訓練 ➢ 社交技巧課程
		熟悉環境	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 播放鐘聲上下課 ➢ 座位安排 ➢ 在課程後期，作息調整為早上四節課及星期二整天課
八月 （最後一天）	結業式	成果發表	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 佈置學生作品之靜態活動 ➢ 安排學生表演之動態活動 ➢ 邀請學生未來小一級任老師參加，提早認識學生
九月	檢討與追蹤	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 未來準備班改善建議 ➢ 縮短級任老師摸索學生時間 ➢ 檢視準備班實施成效 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 分發家長問卷 ➢ 給予小一級任老師學生在準備班的學習評估單 ➢ 以電訪及校訪方式瞭解學生入學後的適應狀況

第三節 另一個起點

就在研究接近尾聲，沈澱一切之後，我看到準備班方案研究的另一個起點，也看見了自己在研究結束後的成長。

一、未來研究方向

經過七週的準備班課程，基金會本身、準備班老師、家長及小學老師，提供了許多寶貴的建議都是未來研究可行的方向。像是建議準備班加入正常的同儕，至於正常同儕的來源？如何實施？皆是研究探討的議題。例如彰化縣教育所舉辦的九十五學年度入學準備班於第二個星期加入正常同儕，其實施過程可以作為研究的方向。也有準備班老師認為身心障礙學生都需要準備班課程的訓練以利小學的銜接，所以招收各種類別身心障礙學生的準備班，像是彰化縣教育局、高雄市教育局舉辦的準備班亦可作為研究個案，探討其實施的必要性及成效。

至於家長及級任老師希望準備班的下課時間可以有老師或助理人員引導學生可以從事哪些活動、如何與同學互動；或是準備班老師提到上課時間完全模擬小學的作息，每天早上都是四節課以及星期二整天課，這些建議對於未來的研究者可以行動研究的方式與辦理單位合作，探討可行的實施方式。

二、未來研究個案

在尋找國內準備班辦理情形之相關資料，發現書面資料十分稀

少，只能從網路上的招生訊息得知辦理的單位，再一一電話聯絡瞭解辦理情形，可是也只能略知一二，對於已經停辦準備班的單位就成了漏網之魚。另一個困難是辦理單位歷經人事異動便難以得知其創班至今的沿革，像是訪談星兒基金會執行長有關歷屆準備班的辦理情形時，他表示自己並非創班元老所以不清楚以前的辦理情形，基金會也沒有之前辦理的書面資料而造成經驗傳承的斷層，亦是他接手準備班遇到的困難點。在我苦惱研究對象的背景資料不全時，幸運的發現基金會固定每個月出版一本會訊，內容便有提及準備班的招生及辦理情形，於是我從八十九年以來的會訊內容拼拼湊湊出準備班成立至今的演變歷史。

由於書面資料稀少、辦理單位的人事異動或是停辦，想要呈現國內準備班完整的辦理狀況，將是一件費時龐大的研究工作，而本研究的主要目的是在探討星兒基金會的準備班之實施歷程、面臨問題、成效及建議，所以只呈現國內九十四學年度準備班辦理概況的資料。建議未來的研究者可以使用訪談、文件分析等研究方法，來蒐集國內各個單位準備班的辦理沿革、實施現況…等資料，呈現準備班方案的不同面貌，更進一步比較彼此之間的相同處、相異處，歸納出準備班方案最佳的執行方式。

三、自身的成長

研究過程中，經過一次又一次的觀察，讓我學會用更細膩的心思去記錄每一句話、每一個小動作；經過一次又一次的訪談，使得自己更懂得拿捏發言的時機以接續受訪者的話題或切入核心主題；經過一次又一次的分析研究資料，使得自己的邏輯思緒更加有條不紊，這些

是我在研究能力上的成長！

專業成長方面，研究中不同的人帶給我不同的成長，基金會人員讓我瞭解一個方案的執行除了要有完善規劃，更重要的是具備應變能力來處理各種突發狀況；家長不辭辛勞接送孩子上下課以及努力為孩子入小學做好準備，身為小學教師的我可以提供家長更多的資源並搭起家長與學校之間的橋樑；從準備班老師的教學中獲得一些教學策略，像是利用倒數給予自閉症學生轉換行為的時間、預告學生活動或作息的改變；還有級任老師在訪談中提到科任老師因為不瞭解學生狀況而用一般標準處理學生問題，啟發我在自閉症學生入小學後應該做的第一件事情是主動與科任老師說明學生的狀況。

一直以來我對於早期療育有著極大的興趣及肯定，雖然自己身為小學資源班老師，能夠有機會藉由研究搭起與學前教育的橋樑，讓我深思自己的角色可以為這些星兒的幼小銜接做些什麼？研究之後，期盼自己帶著成長，從小學資源班教師的角色為學前及小學教育階段之間教搭起一座連結的橋樑。

參 考 文 獻

一、中文部分

王大延(民83)。自閉症者的特徵。特殊教育季刊,52,7-13頁。

王天苗、林秀錦(民93)。幼兒入學準備能力之研究。特殊教育研究學刊,26,89-108。

王華沛(民78)。台北市國小自閉症兒童教育安置現況調查及其學校生活適應相關因素之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文,未出版。

白淑華(民92)。發展遲緩幼兒入小學轉銜服務之研究:以台中縣一社會福利機構之經驗為例。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文,未出版。

李奉儒、高淑清、鄭瑞隆、林麗菊、吳芝儀、洪志成、蔡清田(譯)(民90)。R. C. Bogdan & S. K. Biklen 著。質性教育研究理論與方法(Qualitative Research For Education)。嘉義市:濤石文化。

余思靜(民88)。幼稚園大班的畢業生真的準備好上一年級了嗎?國小新生的同儕關係與學校適應。台東師院學報,10,124-151。

何家儀(民92)。國小一年級新生學校適應之研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文,未出版。

宋維村(民83)。自閉症:診斷的演進及其在教育上的意義。教師天地,73,22-28。

宋維村(民89)。自閉症學生輔導手冊。國立台南師範學院特殊教育中心編印。

林中凱(民92)。台灣地區腦性麻痺兒童學前轉銜需求、轉銜服務與

- 國小生活適應關係之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所博士論文，未出版。
- 林秀錦（民 95）。發展遲緩兒童幼小銜接之協同行動研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版。
- 林珍宇（民 93）。發展遲緩兒童幼小轉銜服務相關問題之質化研究——以中部五縣市為例。國立台中師範學院特殊教育與輔助科技研究所碩士論文，未出版。
- 林迺超(民91)。自閉症兒童非慣例性口語行為溝通功能之研究。特殊教育學刊，22，103-125。
- 林敏慧（民 91）。早期療育的轉銜與因應。潛能發展 PSN，秋季號，36-43。
- 胡幼慧（主編）（民 85）。質性研究理論、方法及本土女性研究實例。台北市：巨流。
- 胡致芬（民 77）。國小一年級自閉症兒童學校適應之研究。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版。
- 陳心怡、張正芬、楊宗仁（民 93）。自閉症兒童 WISC-III 智能組型探討。特殊教育研究學刊，26，127-151。
- 陳冠杏（民 87）。台北市國小普通班自閉症學生學校適應與學校支持系統之狀況調查。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版。
- 陳俞余(民 88)。國小一年級兒童學校適應之個案研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版。
- 黃世鈺（民 89）。從學前轉銜措施的目標與觀點析論支持性融合教育的實施步驟。八十八學年度亞洲區障礙理解教育國際研討會論文集，77-91。

- 黃金源（民89）。自閉症兒童的身心特質與教育治療。台中師院特教
論文集，125-156。
- 黃荷馨（民90）。從學前服務到學校教育—香港如何在學前服務中提
供轉銜入小學的準備及服務的銜接。載於中華民國智障者家長
總會主編，身心障礙者轉銜服務管理研討會會議手冊，48-61。
- 莊雅莉（民85）。新任幼小銜接啟學老師運用學習區之研究。國立台
灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版。
- 張正芬（民92）。自閉症學生之特質與輔導。載於蔡明蒼、鄭淑里、
陳慶順編，自閉症教戰手冊—學校如何協助自閉症學生。台北
市：北市教育局。
- 張逸琳（民91）。特殊兒童幼小銜接團體之經驗分享。兒童福利期刊，
2，251-253。
- 張翠娥（民92）。融合教育幼小銜論題探討。屏東師院學報，18，
307-330。
- 張嘉純（民95）。母親參與自閉兒幼小轉銜歷程之個案研究。國立
台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版。
- 張慧美（民93）。台北縣國小一年級身心障礙兒童入學適應服務需求
及現況調查。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出
版。
- 教育部（民91）。身心障礙及資賦優異學生鑑定標準。教育部（91）台
參字第91063444號令訂定發布。
- 教育部（民92）。特殊教育法施行細則。教育部台（92）參字第
0920117583A號令修正發佈。
- 郭繡珍（民88）。接受早期療育之學童在國小一年級學校生活適應之
個案研究。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版。

- 鈕文英（民 91）。國小階段融合教育實施模式與策略初探。特教園丁，18（2），1-17。
- 曾佳珍、陳國泰（民 94）。發展遲緩兒童入小學轉銜服務之探討。國民教育學報，2，265-281。
- 蔡宜珍（民 93）。小一學童學校生活適應與學習表現研究—以台東縣某國小幼小銜接活動為例。國立台東教育大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 蔡春美（民 82）。幼稚園與小學銜接問題調查研究。台北師院學報，6，665-730。
- 蔡桂芳（民 91）。發展遲緩兒童幼小轉銜服務。台中師院特教論文集，165-173。
- 潘慧玲（民 93）。教育研究的取徑—概念與應用。台北市：高等教育。
- 盧美貴（民 82）。幼稚園與小學課程銜接問題之研究。幼兒教育學報，2，215-246。

二、英文部分

- Alexander, L. K., Entwisle, R. D., & Dauber, L. S. (1996). Children in motion: School transfers and elementary school performance. *The Journal of Educational Research*, 90(1), 3-13.
- Alper, S., Schloss, P. J., & Schloss, C. N. (1995). Families of children with disabilities in elementary and middle school: Advocacy models and strategies. *Exceptional Children*, 62(3), 261-270.

- American Psychiatric Association (2000). *APA diagnostic classification DSM-IV-TR*. Retrieved March 13, 2006, from <http://www.behavenet.com/capsules/disorders/dsm4TRclassification.htm>
- Eutwisle, R. D. & Alexander, K. L. (1998). Facilitating the transition to first grade : The nature of transition and research on factors affecting it. *The Elementary School Journal, 98* (4) , 351-363.
- Green, L., Fein, D., Joy, S., & Waterhouse, L. (1995). Cognitive functioning in autism—an overview. In E. Schopler., & G. B. Mesibov(Eds): *Learning and cognition in autism*(pp.19-22)
- Harris, S. B. (2003). " I need time to grow" : The Transitional Year. *Phi Delta Kappan, 84* (8) , 624.
- Kraft-Sayre M. E. and Pianta, R. C. (2001). Enhancing the Transition to Kindergarten : Connecting Families and Elementary Schools. *Dimensions of Early Childhood, 29*(1), 25-29.
- Ladd, G. W. (1989). Children' s social competence and social supports : Precursors of early school adjustment? In B. Schneider, G. Attili, J. Nadel, & R. Weissberg (Eds.), *Social competence in developmental perspective* (pp. 277-299). Smsterdarn : Kluwer Academic Publishers.

- Meier, D. ; Schafran, A. (1999). Strengthening the
Preschool-to-Kindergarten Transition : A community
Collaborates. *Young Children*, 54(3), 40-46.
- Mertens, D. M. (2005) . *Research methods in education and
psychology: Integrating diversity with quantitative,
qualitative, and mixed methods*. (2nd ed.) . Thousand Oaks,
CA: SAGE.
- Meyer, J. A. (2002) . Cognitive patterns in autism spectrum
disorders. *Assessment for Effective Intervention*, 27,
27-35.
- Paro, M. L. K., Pianta, C. R., & Cox, J. M. (2000) . Teacher' s
Reported Transition Practices for Children Transition into
Kindergarten and First Grade. *The Council for Exceptional
Childrent*, 67 (1) , 7-20.
- Powers, M. C., Allen, J. R. & Holburn, S. (1990). Transition
of young children into the elementary education mainstream.
Topics in early childhood special education, 9(4), 91-105.
- Repetto, J. B., & Correa, V. I. (1996). Expanding Views on
Transiton. *Exceptional Children*, 62(6), 551-563.
- Rosenkoetter, S., & Shotts, C. (1994). *Bridging early services
transition project—outreach*. Final report (Descriptive
No. H024D00019). McPherson: Associated Colleges of Central
Kansas.