

第四章 研究結果與討論

本章針對輔大推動品德教育之情形及其相關課題加以探討，共分為三節。第一節說明輔大品德教育之推動理念；第二節探討輔大品德教育之推動模式；第三節分析輔大品德教育之推動策略。

第一節 輔大品德教育之推動理念

本節旨在說明個案學校推動品德教育之理念，輔大由於是天主教所創辦的大學，倡導品德教育自然有其宗教信仰作為其根基，也因而成為推動品德教育最有力的後盾。又輔大為我國第一所將品德教育等相關課程訂為全校性必修課程的大學，2000年2月1日更成立「全人教育課程中心」負責全人教育課程規劃及教學等事宜，致力於體現真、善、美、聖，知人、知物、知天的全人教育使命，反映了天主教大學的精神。

壹、天主教大學的教育理念

一、追求人生的真理

天主教教宗若望保祿二世在1990年8月15日頒布了《天主教大學憲章》。此一20,000字的文告，清楚地將天主教的教育理念在大學實踐的內容完整的勾劃出來。詹德隆（2000）認為，《天主教大學憲章》代表資深天主教高等教育家的心聲，也可稱為教會領導者權威性的宣言。

教宗若望保祿二世（1998）指出，現代社會正面臨著「伸張真理意義」及「無私服務」的殷切需要，而天主教大學的責任正是毫無保留地為真理和人性尊嚴服務，跟著「道路、真理、生命」的聖言，憑聖言的「智慧」和「愛」尋獲人生的終極意義。因此，在忠於基督精

神的理念基礎之下，一所天主教大學應該努力探求一切真理，且有絕對的勇氣說出不取悅大眾的事實，並捍衛社會美好的事務。校長表示：「天主教學校相信永恆的真理，那永恆的真理，對天主教大學來講，就是耶穌基督。」(訪-P-2006/5/10-3)。由耶穌基督的觀念，充分的檢視社會的主流價值與文化，勇於將道德與宗教原則運用於人生真正意義的追尋上。

二、尊重人性的尊嚴

肯定人性尊嚴，尊重每一成員的信仰自由、學術研究自由及基本人權。F 老師表示：

肯定人性尊嚴與天賦人權，尊重學術自由與信仰自由，是我們學校的辦學目標之一，亦是我們所追求的，所以我們在課程的實施上，我們也非常重視這一點，對人性尊嚴、人權及正義的堅持。(訪-F-2006/5/3-1)

此外，每一所天主教大學的行政自治權也應該被予以尊重，且不被其他外在力量所牽制，以有效率的運用，而達到完善的行政效能。校長表示：

在我擔任校長以來，第一，我不希望老師在校園談政治，就是不要讓外面的惡鬥現象，侵入校園裡面的文化。甚至不希望社會上一些世俗性的東西，變成我們校園中的東西。因為我覺得大學是社會的良心，大學應該是去領導社會，而不是被社會來領導。第二，我不准刑警進校園，目的是為了保護學校的獨立性，因為刑警進校園就抓人。可是我同意巡邏警察，巡邏警察是為了維護校園安全嘛，對不對？所以那是可以的。但是刑警一進來就要抓人，所以我不讓他進來，如果他說不行，就請到我校長室，跟我談之後，確定了，我把學生送出校門口，讓他抓。尊重、維護校園的尊嚴與自由度，是我們非常堅持的，這也就是我們大學的基本精神。(訪-P-2006/5/10-6)

三、理性與信仰的持續互動與交談

天主教大學的獨有特徵，導源於基督本身和祂的福音，其特徵是：彼此尊重、坦承交談及維護個人的權利，它助其成員達到人格的完整，而每位成員也按其獨有的角色和能力，貢獻心力，為促成團體的合一，及維持、加強天主教大學所獨有的公教特色（教宗若望保祿二世，1998）。

一切真理的追求必須建立在理性與信仰的持續互動上，理性與信仰係來自同一源頭，彼此是不相互衝突的。信仰是一種哲學性的思考，因此，當人類運用理性化的方式，探索宇宙奧秘與科技的實用時，信仰的思考模式可以幫助事實的釐清，既而統整成更完善的知識。E 老師提到：

文化交流是輔大辦學目標之一，也就是要加強中西文化交流，促進理性與信仰交談。對話是西方人的說法，我們中國人沒有對話，只有服從。而服務學習就是用對話這種方法，先去看看那個機構有什麼需要，有什麼困難，然後你去跟他們談，之後針對他們的需要，為他們服務。我們學校校園裡有許多小石頭板凳，目的是為了文化交流，這個叫做對話，我們兩個人先坐下來交朋友，交朋友是平等的，從交會開始，從對話開始。（訪-E-2006/4/20-18）

四、教學與研究並重

每一所天主教大學，因其「大學」的身份，是以嚴謹、批判的態度，藉著研究、教學與服務，來維護、促進人類尊嚴和文化傳承的學術團體，亦在研究、教學及其他活動中，融入並實現天主教的理想、原則和態度（教宗若望保祿二世，1998）。而學術研究是現今大學維持發展相當重要的根基，過度的強調學術研究，將使大學成為知識製造的工廠，缺乏人與人真誠的互動。因此，適當的教學活動不僅可以訓練學生在不同的專業領域出類拔萃，奉獻於社會服務，並同時將其對信仰瞭解過程傳達至社會的每個角落。學生表示：「學校是天主教大

學，所以所開設的課程都有道德在，本身的感受是很不一樣的。」(問-S-36)天主教大學非常重視倫理與宗教的幅度，無論從事研究或教學工作，是將探討該學科領域所牽涉的道德問題，以確保全人的發展尊嚴，同時，天主教大學亦應有責任把賦予人生完滿意義的宗教與倫理原則傳達給社會。教宗若望保祿二世(1998)表示，所有天主教老師，都是以適當的方式，在其研究、教學上，忠於天主教的教義及道德；其他教師則應尊重之，而學生的教育，應把學術與專業的發展，道德與宗教原則的養成，教會的社會訓導等，全部結合起來。不同專業的學術課程，都是包含適合於該專業的倫理教育。校長表示：

我們不企求最好，但追求唯一。不論是在學術界或企業界，很多人常常對於數字會有一種迷思，追求第一的數字觀，但是 quality 呢？多並不是最好，真正的焦點應置於 quality。輔仁學派追求實踐人文精神，做的研究更期望與輔大的核心價值有關，所以我們關心的學術不只是論文發表的數量，還包括做的研究是否配合社會的發展脈動，是不是能對社會有貢獻。(訪-P-2006-5-10-1)

五、專業訓練與品德培養並重

學術專業的訓練是大學教育培養學生日後如何適應社會生存的重要方式，但是在吸收人文科技知識的同時，其道德與倫理的培養更需被優先考量的。G 老師表示：

天主教大學在課程教學設計上面必須強調倫理、道德與宗教的幅度，其目的主要是要矯正目前一般大學教育過度地強調專業知識和技能方面，而忽視了學生的品德教育。(訪-G-2006/5/4-1)

健全完善的品德養成，才可將專業知識適當的運用於科技的發明與知識的統整。良心與知識的結合，才可將科技所帶來的好處，發展至極致，成爲人類的幸福。教宗若望保祿二世(1998)表示，知識要

為人類服務，所以天主教大學的研究工作，總對所牽涉到的倫理問題投入關注，無論在方法或研究結果方面，都必須考慮倫理和道德應用，確信在優先順序方面，「倫理先於技術，人重於事物，精神高於物質」，否則不能真正對人類有所貢獻。G 老師談到：

輔大既然是一所宗教大學，尤其是天主教的大學，當然是要貫徹《天主教大學憲章》的精神，所以我想，這也就是我們學校推動品德教育的最終目的。(訪-G-2006/5/4-2)

輔大作為一所天主教大學必須藉由天主教的理念與精神再反思、精進，而專業與品德並重的全人教育應是大學的核心任務。學生表示：「學校非常重視培養學生全人的發展，這應該是宗教大學的特色吧！」(問-S-68) 因此，在社會急遽變遷的時代，大學需要與社會的專業需求接軌，卻亦要與社會保持適當距離，扮演社會良心與明燈反思的角色，而成為推展社會進步的心靈與知識動力，是天主教大學在國家社會中不可失掉的重要使命與功能。

六、文化交流與宗教合作

教宗若望保祿二世(1998)表示，天主教大學擔負起文化交流的工作，促進理性與信仰的交談層面，鼓勵師生瞭解基督文化的信仰，並運用宗教共融的對談，將人類文化的資產不僅完善的保留，並發展至更高一體的境界。除了文化交談外，在宗教交談上，天主教大學可幫助分辨不同宗教所含有的靈性價值。校長表示：

輔大是一所天主教學校，所以我們的理念，基本上就是以天主教的辦學理念，作為我們學校的理念。辦學理念在我們的校訓裡有清楚的呈現，就是追求真、善、美、聖的核心價值。(訪-P-2006/5/10-1)

輔大的教育目標是要在耶穌基督愛的精神下發展成爲一所精緻的大學，這一所精緻的大學是以教職員工生身心靈的、全人性的、整全性的發展爲目標，並能以此發展之結果引領新的學風，以彌補俗世教育的不足（教友生活週刊，2004）。E 老師表示：

在天主教大學裡，首先，無論個人或團體，均需受到基督精神的感召。其次，在信仰光照下，不斷反省日益成長的人類知識，並渴望透過自己的研究來增進知識。再者，忠於教會所傳給我們的基督訊息。最後，則是機構性的投身於協助人類，由今世旅程到達賦予人生意義的超越目標。而每個天主教大學都希望辦學的宗旨與目標，並非只停留在理論與知識的探討，或僅止於字面意義的說明與宣導，而是能將學校的使命與特色在學校教育的日常生活中實踐出來，活生生的讓人看到、聽到、且生活於其中。（訪-E-2006/4/20-17）

綜言之，天主教大學的教育理念，並不是爲了辦教育而辦教育，而是爲了宣揚基督的福音而辦教育，誠如校長所示：

天主教辦教育的目的不只是在培養一些在社會上有高成就、能賺大錢的人而已，而是在使每一個經由天主教學校教育出來的人都能是社會上克盡職責、會愛能愛、努力促進社會進步、相互友愛的份子，因此，天主教大學更應看重學生與教職員的共融、教材教法的活化、生命力的展現以及全人教育的發展。（訪-P-2006/5/10-2）

貳、全人教育的價值理念

大學教育係以培養全人教育爲目標，而品德教育之實施與大學生人格發展有密切關係。品德教育具有培育全人的教育價值與理想，蘊含著形塑品德的行爲規準。陳伯璋（2001）認爲，全人教育的核心精神在於培養學生適當的文化素養、生命智慧、分析思辨能力、表達溝通技巧、以及終身學習成長的動力。一個具備理想全人教育品德的學生，將不只擁有人文社會及自然科學的基本知識，更重要的是能夠批

判思考，瞭解自我存在的意義，尊重不同生命與文明的價值，對宇宙充滿好奇，並知道如何進行探索。

完整的人既然包含身心靈、知情意行等各面向，教育內涵的規劃就不該只側重某些方面，而忽略另外一些方面。誠如 E 老師所言：「全人教育是一種身心靈合一的教育。」（訪-E-2006/4/20/5）身心靈之平衡是全人教育之基礎，其具體目標應為（黃俊傑，2001）：

1. 培養學生基本的能力，使學生具有基本溝通、思考、批判的能力，以及進一步研究學問所需的各種基本能力。
2. 培養學生對各種主要知識領域的認識與瞭解。
3. 培養學生對自身的瞭解，啟發人文素養，提高個人的生活品質，並對人生意義及價值有完整的概念。
4. 培養對社會的關懷，使學生成為積極參與並能解決社會問題的現代公民。
5. 培養具有世界觀的公民，不僅瞭解自己所生存的社會，更要對其他文化包容和探索，並瞭解自身與他人、與宇宙之間的關係。
6. 讓學生對人類過去歷史、文明的瞭解，並進而鑑往知來，學習各種所需的知識與技能。
7. 強調對倫理與道德的思考，使之面臨道德兩難問題時，能做敏銳的判斷與正確的選擇。
8. 培養學生運用現代科技進行資訊整合的能力。
9. 培養學生終身學習的能力。

全人教育的理念不僅要在專業與通識上取得平衡，更應在身心靈上取得平衡，如此一來，方可獲得全方位的全人發展。但是，睽諸現實，大學教育普遍重視實用知識，輕忽價值理念，這確實是我國教育體系長期以來的一種偏頗現象。這種體系性的偏頗現象與整個社會文

化相互結合的結果是，整個社會的工具理性極度膨脹，而目的理性則極其萎縮。從這個觀點來看，近年來，不論是教育行政單位或學術界所提出的諸多理念，如：全人教育、人權教育、生命教育、品德教育等，其實大方向可說都是一致的，亦即期望能矯正這種偏頗現象。校長表示：

全人教育亦是一種生命教育，我們說，任何一個學術，都有一個學術性的發展。那這個學術發展，則都有人用他的生命，來證明這個學術，所以他的生命熱情，是灌注在學術上。因此，慢慢我們就要求很多的系的老師，特別像是數學系、物理系，要去講授那些發明定律的科學家，他們的生命熱情，這些科學家們為什麼要把他的一生投資在這樣的學科中。所以我們說，整個教育，最終啊！什麼都不再教，應只教一樣東西，叫做「希望」。所以如果這個學生，在這個學科裡感受不到任何希望，那你唸這個學科也就沒有任何益處了。因為他有 wish，有 heart，所以他 wish 自己，也能夠成為這樣的人。所以他的人格、品德就會逐漸往這個方向來發展。（訪-P-2006/5/10-2）

詹德隆（2005）認為，今日許多大學（特別是針對大學部的學生時）倡導「全人教育」，姑且不論這是一個空洞的口號或是一個實在的努力，至少大部分的人認為這是正確的；大學教育不應該片面注重抽象知識或技術的傳授，宗教是人生重要的一環，全人教育是不能忽略宗教的。當一個宗教團體創辦大學的時候，這個大學的宗教精神會明朗化並表現於組織、課程、活動、整個氣氛裡。不但宗教大學如此，其他私立大學及國立大學，因為宗教大學的存在，其所從事的學術研究及其他教育活動或多或少會受到影響。因為有宗教大學的存在，所以高等教育就不會完全忽略宗教的存在及其對人生與社會的影響。誠如 G 老師所言：「法律不易約束人心，宗教較能勸人行善，宗教教育更具倫理品德教育的意涵。」（訪-G-2006/5/4-1）

輔大全人教育理念係以真、善、美、聖為一切價值的最終歸趨，

因此，全人教育應對價值觀的確立有一完整而正確的認識，如此才能瞭解如何將此能力運用於何處，以及如何運用才是最恰當。全人教育的真正落實是需要足夠智慧與勇氣的，但對於每天堅守崗位的教育工作者而言，千萬不可迷失在功利社會的洪流中，而失去了原有對人文教育的堅持。F 老師認為：

我們學校所秉持全人教育的目的，是希望學生在人生的這個價值觀上，有一個理想去追求。這個價值觀當然是包括最重要的倫理與道德方面價值的追求啦！（訪-F-2006/5/3-1）

輔大全人教育基礎課程（大學入門、人生哲學、專業倫理）其目標即在使學生對於大學生活能有正確的瞭解，進而探討生命意義並建立完整的價值體系。學生表示：「宗教學校積極推動人生哲學、專業倫理課程，受益良多。」（問-S-365）同時，該校也強調全人教育整體理念的達成是經由校內各種不同的課程與教育活動來完成，以幫助學生建立完整的品德。C 老師提到：

我認為一個大學生的品德，不是只有強調要有道德，要有品德，這樣他們不容易接受，所以我們才會設計人生哲學等課程作為我們學校的必修課，原因就在希望讓學生把我們的生命弄清楚，到底生命的內涵是什麼？生命的、人性的結構是什麼？讓他們知道，然後每個層面都去充實，這全部都照顧到，我們稱為是全人。所以，全人教育就是以真、善、美、聖為價值的依歸，聖是我們所講的宗教層面，或者是靈性，我們稱之為身心靈的領悟。（訪-C-2006/3/23-1）

綜言之，品德教育即以教育全人為目標，而這也正式輔大推動品德教育的價值所在，誠如校長所示：

品德教育是一種全人教育及提昇生命品質的教育，我們學校實施全人教育基礎課程的主要目的就是要建構學生全

人，全人是整合性的概念，具有普遍性的人文主義精神，及永恆性的生命價值。(訪-P-2006/5/10-4)

參、小結

輔大品德教育之推動理念係基於天主教大學的教育理念及全人教育的價值理念，由於輔大是一所天主教大學，教會對教育工作的期許一直秉持著《天主教大學憲章》中之「倫理先於技術，人重於事物，精神高於物質」之原則，而該校辦學〈宗旨與目標〉，也宣示了除了協助學生追求卓越的學識之外，更重視學生品德的陶成，進而培養身心靈合一、知情意行等各面向之完整的全人，輔大對該理念的執著與使命感，將成為發展全人教育之重要助力，亦是推動品德教育最強而有力的後盾。

第二節 輔大品德教育之推動模式

大學校園品德教育之推動模式係可藉由正式課程、非正式課程、潛在課程三個面向來推動。本節旨在探討輔大推動品德教育之模式，因此，首先就輔大推動品德教育之正式課程（大學入門、人生哲學、專業倫理、服務學習）作探究，其次就社團活動、服務活動等非正式課程作說明，最後就導師制度、師生關係等潛在課程作探討。

壹、正式課程

一、大學入門課程

輔大於 1997 年通過新的辦學〈宗旨與目標〉後，決定在大一開設「大學入門」，其目的爲了讓大一新鮮人能順利適應多變的大學生活，提昇主動學習的意願，大學入門課程著重讓學生瞭解大學的理念與精神，並幫助學生進行生涯規劃與選課輔導，進而瞭解學習的目的。校長表示：

大學入門是什麼？第一個是要告訴你什麼叫做大學，還有整個大學的發展，然後就 university 這個字的一個發展。還有你進到輔仁大學來，應該有什麼樣的一個態度？這就是我們大學入門要做的。（訪-P-2006/5/10-5）。

大學入門係屬於新生定向課程，其課程目標包括：瞭解大學教育的意義與使命，認識學校辦學宗旨與目標，以及各學院、學系的教學特色、專長及精神，培養良好的求知方法與讀書習慣，瞭解學系的專業性質及未來發展特色。C 老師指出：

對於大一新生來說，還沒有認識到自己的學系或學校時，有些學生可能只因想要逃避，就想要轉學轉系，因此，大學入門就會告訴學生自己系的特色，再與他系做比較，讓學生知道自己的優勢在哪裡？（訪-C-2006/3/23-6）

在課程規劃上，大學入門為大一新生第一學期的必修課，主要是由各系教師負責教學。該校從九十三年度起，由使命特色發展室在課程計畫中，規劃全校大學入門課程之認識天主教大學精神，安排各系每學期至少一次，交由宗教輔導中心的教師於聖堂來為同學上課。在課程內容安排上，教師會藉由訂定的主題，例如：進入輔大你最關心的是什麼？來讓同學進行討論與分享。並且讓學生認識天主教大學的意義與特色，而與其他大學又有什麼不同？最後藉由同學們回想自己過去的生活，並寫下祈願卡，以擁抱或握手的方式來互道彼此間的祝福與關懷〈資料來源：輔大新聞網。2006年6月7日，取自<http://140.136.114.206/blog/archives/000043.html>〉。大學入門課程以靈性的教學方式進行，不但可以引發學生學習的興趣，達到預期的學習效果，也可促進學生在心靈層面及人生價值觀的思考方式。

另外，部分科系的大學入門課程也融入學校所推動的服務學習，嘗試推出服務實作單元，其目的為培養學生服務學習精神，建立完整人格。E老師說：「大學入門，我們目前的想法是希望讓一年級的學生，為學校做一些服務，認養校園，認養圖書館都很好，從服務中認識校園環境。」(訪-E-2006/4/20-13)。

綜言之，大學入門課程係可幫助剛進大學校園的大一新生們，積極形塑學習態度與關懷、尊重等良好品德，此對未來大學生活中的學習與人際關係、生活適應等應會產生正面之影響。整體而言，輔大所實施的大學入門課程已近十年，對其課程設計與實施有其檢討之必要性，更應建立相關評鑑機制，另亦有相關的配套措施及資源整合，諸如結合服務學習、導師制度等。

二、人生哲學課程

人生哲學課程在輔大已有幾十年的推動歷史，其在羅光主教擔任校長時，已要求所有學生必修一門人生哲學課程。1993年正式將「人生哲學」定為輔大的特色課程之一，並於1999年納入「全人教育基礎

課程」，為全校共同必修科目。人生哲學課程為學年課，上下學期各 2 學分，其內容包括人生意義、物質和精神生活，東西方哲學等課題。

A 老師談到：

輔大的人生哲學課程一向重視品德教育，學校從很早以前就有人生哲學，大概有四十多年，在台灣是第一個用人生哲學這個名稱，然後把它訂為全校的必修課程。（訪-A-2006/3/12-1）

人生哲學課程旨在協助學生建立基本人生觀，包括倫理幅度（基本倫理和做人的修養）。以期達到該校〈宗旨與目標〉之「探討生命意義，建立完整價值體系」。該課程所涵蓋的內容很廣，包含了生命、生存、生活，乃至於生態。因而，凡是探討一個人，生存在天和地之間，生存在人與人之間的根本之做人之道就是人生哲學。C 老師提到：「品德教育在輔大是人生哲學教育，人生哲學的英文是 philosophy of life，其實就是生命教育。」（訪-C-2006/3/23-1）人生哲學既為該校之全人教育基礎課程之一，亦有其特定的內涵及理念，其整體目標在於協助學生瞭解自我、培養獨立思考能力、平衡而整體地發展人格、肯定人的尊嚴與價值、關懷他人與社會、提昇對倫理情境的敏感度、增進責任感和道德感、培養分析判斷與抉擇的能力，建立積極的人生觀及道德價值觀等。教學內容包括九個層面，即生理、心理、社會、政治經濟、理性（真）、藝術（美）、生態、道德（善）、宗教（聖）（莊慶信，1996）。C 老師表示：

從身體開始，人的心很重要，像是情感啊！再來人有社會性，所以社會性也是我們人性的一部分，然後是有政治經濟的人性，有人說我們人是政治性的動物，也有人說人類是經濟性的動物，我把它們合在一起，因為它們彼此相關聯。另外，還有生態，人跟環境是連結在一起，我們和大自然真的沒辦法分開，那人性裡面一定有那個天性，所以我們才會跟大自然感

覺很親切，人喜歡大自然，原因是什麼，就是因為有人性，所以，以人性的這九個層面來培養學生，他品德才會好。因為它們都互相關聯，身體不好的話，品德也不會好，很難啦！很少數人可以很好，大部分的人很難，所以我們所強調的全人是希望老師藉由人生哲學課程來傳遞。(訪-C-2006/3/23-1)

輔大於十年前，由該校莊慶信（1996）教授對人生哲學課程進行一年（1995年3月至1996年7月）的研究，研究發現有三分之一強的同學認真上課，且喜歡此課程；另有三分之一弱的學生會去上課，但不喜歡上此課程；還有三分之一的學生不喜歡人生哲學課程並設法逃避或利用上課時間做自己的事。但是卻有八成老師以為學生喜歡上此課程。顯然，老師們大多高估自己的課。在師生對整體的教學感覺面向，師生都認為實際收穫是人生的價值觀、為人處世的方法、獨立思考能力等；師生最大的差異是老師重視「生命的本質」，而學生首重「得到學分」。

十年後，根據本研究問卷調查中之開放性問題，對人生哲學課程持正面看法的學生表示：

人生哲學對於我們的人生意義具有正面的思考，並能開拓眼界，見識更為廣泛。(問-S-38)

人生哲學可以帶我們探討一些社會現象，並且深刻反省我們的社會態度及正確觀念。(問-S-45)

人生哲學其實很有趣，可以探討一些平常沒有仔細觀察的問題，而一些服務課程更能讓自己去從來未去過的地方服務，看看一些需要幫助的人。(問-S-77)

人生哲學是一門有意義的課，有理論又有實際實習經驗。(問-S-79)

人生哲學，很好的課程，對生活很有幫助。(問-S-281)

另外，對該課程持負面看法的學生表示：

人生哲學課程內容欠缺活力、生動，讓人會有一種枯燥感。(問-S-149)

人生哲學課程感覺規劃的並不完善，不能達到應有的效果。(問-S-149)

人生哲學，感受不到意義。(問-S-350)

人生哲學的課程內容很難引起興趣，希望能設計生活相關的訊息課程。(問-S-374)

人生哲學課程的內容太偽善了，常會有令人難以接受的影片欣賞或是座談會。(問-S-376)

學生對於人生哲學課程的反應呈現兩極狀態，十年前如此，十年後亦如此。D 老師表示：

從以前到現在，學生對於人生哲學課程的反應其實差不多就是這樣子，這蠻符合統計學上的常態分配，三分之一的學生喜歡上人生哲學，另三分之一的學生不喜歡，都是一個常態分配的現象。可是我覺得，如果我有努力，我好好的準備，學生的反應會比較好。(訪-D-2006/3/29-7)

爲進行人生哲學課程改革，2002 年，輔大配合行政院「教育改革行動方案」，以及教育部推動之「大學學術追求卓越發展計劃」，以提昇大學基礎教育；該計劃擬以「整合的人生哲學核心基礎課程規劃與教學實驗」爲題，採取以下幾項原則進行人生哲學課程規劃〈資料來源：輔大提昇大學基礎教育計畫。2006 年 6 月 8 日，取自 <http://intro-univ.hec.fju.edu.tw/project/index.php>〉：

1. 為達成作為全人教育核心基礎課程目標，本規劃以整體化、系統化為考量方向。
2. 為顧及作為核心基礎課程之特色，本計畫著重基礎理論課程之可支援性與可配套性之實施。
3. 鑑於開課學分與授課時數之限制，課程內容以概論、專題、研討為單元，正視課程的活潑性與多元性。

該計畫兼顧研究與教學，經由參與者的研討、教學觀摩、經驗分享與溝通，達成共識，再經由教學實驗，檢討改進與調整，以完成理想之規劃，其執行策略為〈資料來源：輔大提昇大學基礎教育計畫。2006年6月8日，取自

<http://intro-univ.hec.fju.edu.tw/project/index.php>〉：

1. 規劃為期四年的基礎學科培育及進修計畫：其中包括哲學講座、倫理學講座、心理學講座、生命科學講座、政經講座等；由專家帶領的研習會、教學研討會、教學觀摩會等。另外，鼓勵補助教師參加短期講習，研習營或體驗營。
2. 輔助性教學活動的需求：教學的書籍、期刊、錄影帶、光碟之購置以輔助教學；並更進一步地能將參考資料輸入電腦並製成索引，以利師生查詢與運用。
3. 成立教學支援小組：將專長教師統整以開發多元智能，並依實際需求由本校全人教育課程中心安排講授，以增益學習者的深度與廣度。
4. 規劃網路教學，製作多媒體教材，與國內外其他大學網站連結，以期進一步地達成跨校性資源的分享。

該計畫於2006年8月底結案，在結案前，學校召開「人生哲學課程在輔仁大學實施之成效師生座談會」以檢討四年來的實施成果。研

究者參與該座談會時發現到：

人生哲學授課教師非常踴躍出席，另也有部分學生是主動參與座談會，日夜間部的學生都有。有老師認為，大學教育是啟發性的教育，老師教學認真會讓學生更容易融入。而學生認為，課程的多樣性，比較容易引起學生的興趣，但是有很多同學沒辦法敞開心胸，上課都在混，如果每個人都能敞開心胸來學習，人生哲學課會更好。該計畫的主持人認為，人生哲學四年研究計畫，受到教育部的高度認同，未來將持續朝以設計教案的方式、教學研討會、教學講座等繼續努力來推動。(觀-M-2006/5/24-3)

綜言之，人生哲學課程係可協助學生將生命、生活、生存、生態等相關議題之內涵具體化、生活化，肯定自己與他人的尊嚴與價值，進而培養終極關懷，追求真、善、美、聖等核心價值。整體而言，輔大所實施的人生哲學課程雖已有相當豐富的經驗，但對其課程設計與實施仍有其檢討改進之必要性，爲了讓更多學生能藉目標明確、內容豐富、立意良好的人生哲學獲益，學校相關單位應配合整個社會發展趨勢，嘗試不同方式，尋求革新之途，而教師們在課程設計上須掌握多面向之統整表現，以學生爲主體，並兼顧認知、情感、意志與行動，使學生知善、欲善、行善進而形塑品德；在教學方法上，可藉由合作學習、價值澄清、角色扮演、道德討論、服務學習等多元教學方式，使學生有深入思考與情感分享之機會，以建立多元且具效能之教育歷程與結果。

三、專業倫理課程

輔大於 1995 年起開始規劃並實施專業倫理課程，其目的是爲了回應《天主教大學憲章》及該校〈宗旨與目標〉之要求，並爲了幫助學生畢業後在社會工作時，能以負責的態度面對其職業生活；且爲了培養學生處理現代職業生活中倫理議題之能力(詹德隆、廖湧祥，2004)。

誠如 G 老師所言：「專業倫理就是各領域或職業團體在執行業務時或從事各種人際互動關係時所應依循的規範與原則。」(訪-G-2006/5/4-3) 因此，該校決定在各系的三年級或四年級，開設專業倫理課程，來因應學生未來踏入社會後之需求。A 老師指出：

專業倫理課程是李震神父當校長的時候開創的，輔大本來有一個必修的哲學課，是哲學概論，我們把它取消了，然後由專業倫理來代替。因為我們覺得，專業倫理比較具體，我們看到社會上有很多的專業人員沒有足夠的專業倫理。所以當時，我們就是希望我們的學生，特別在高年級的時候，特別注意他的專業領域的倫理議題，比方說：新聞系的學生，他畢業了以後，當了記者，他就應該遵守新聞專業倫理。(訪-A-2006/3/12-1)

專業倫理課程為 2 學分的課程，藉由一學期的課程，有效刺激學生對於倫理情境的瞭解，並提高學生對倫理情境的敏感度；藉以發現倫理問題、提高分析倫理情境、倫理問題的能力，並幫助學生發展倫理判斷與抉擇的技巧。G 老師表示：

讓學生在學期間藉著專業倫理課程的教育，在認知方面，理解所屬專業領域相關之專業倫理知識；在技能方面，培養倫理敏感度、倫理情境之分析技巧、倫理判斷能力及解析倫理兩難情境及明智抉擇之能力；在情意方面，學生日後畢業進入職場，願意將所學落實於工作場域，協助自己面對倫理兩難情境。(訪-G-2006/5/4-4)

專業倫理課程其目的是在增進學生對於專業倫理個案中專業知識、技能與道德思維間關聯性之理解能力，透過個案討論與角色扮演的教學方式，訓練學生個案分析判斷之能力，培養日後面對職場倫理議題時的處理能力。學生表示：「專業倫理的課程有助於我們將來可能在專業職場領域上作思考及倫理判斷。」(問-S-199) 詹德隆與廖湧祥

(2004)認為，由於職業範圍內的具體倫理問題很容易引起學生的興趣，並且在分析和判斷問題的過程中，又會牽涉到基礎倫理的問題，諸如：人的尊嚴、基本人權、社會正義、價值衝突、公益及德行的培養等，因此，專業倫理課程的設立，是基於學生實際生活的需求所產生，應能引起學生學習的動機與意願。學生表示：「專業倫理課程讓我們瞭解各行各業專業倫理的重要性，以及體驗不同的經驗。」(問-S-246) G 老師談到：

我很重視專業倫理教育，並投入很多心力於專業倫理課程相關之教學、研究與推廣，期望藉著專業倫理課程的廣被重視與推動，為社會培植出更多具有專業素養之專業人士，以提昇各專業領域之水平及造就更和諧正義之社會。(訪-G-2006/5/4-4)

為了達到課程預定目標，該校成立了「專業倫理課程委員會」、「課程規劃小組」為該課程規劃一整體可行的課程結構，在教材方面，即有一系列的輔助教材，有期刊論文、剪報資料、投影片、錄影帶(專業倫理教學短劇、專業人士專訪)、書籍(專業倫理論文集)等。F 老師表示：

在開始推動專業倫理課程的時候，我們有提供一些課程方面的資料。因為剛開始的時候，很多老師確實有這樣的需要，他們都會主動來蒐集，但是，現在比較少了。就連在資源方面也越來越少，譬如說：我們也一直想要在倫理個案教學方面加強，再把這些個案拍成教學影片，用比較生動的方式來呈現，可是在經費上，很難申請。(訪-F-2006/5/3-5)

另一方面，為促進學生對於專業倫理此一科際整合課程之完整認知，落實專業倫理全校必修課程之教學目標，提昇學生之職業道德素養與判斷能力。如同上述之人生哲學課程，該校專業倫理課程委員會以「整合的專業倫理核心基礎課程規劃與教學實驗」為題，擬以三項

具體措施，落實專業倫理課程使命：〈資料來源：輔大提昇大學基礎教育計畫。2006年6月8日，取自

<http://intro-univ.hec.fju.edu.tw/project/index.php>〉

1. 合作教學課程

分階段、分類別選定校內各學系專業倫理課程試辦合作教學課程，確保學生於課程中，同時兼獲專業知識與道德思維二個面向之資訊與思維訓練。

2. 專業倫理個案分析競賽

為將前述合作教學課程之成果，落實於學生對於專業倫理個案之實際分析能力，擬於每一學年度之上下學期各舉辦專業倫理個案分析競賽乙次，以類似辯論賽之方式激勵學生學習意願。

3. 專業倫理教學網站

為支持上述兩項具體措施之進行，該計畫以目前學校的線上教學網站以及全人教育課程中心專業倫理課程委員會所設置之網站為基礎，預定每學年架設三位教師專屬教學網站，作為師生課程交流之平台。

透過該計畫的推動，促進學生對專業倫理議題之敏感度，讓學生培養以理性態度表達道德觀點與判斷的能力，並協助學生瞭解專業活動中的相關道德問題，並就專業與道德二面向進行理解分析。F 老師表示：

我們專業倫理課程委員會一直在推動合作教學，目的是希望老師們能夠互相支援，確保教學品質，因為要兼顧專業和倫理兩個背景在一身的老師實在很少，少之又少，很難啦！所以要透過合作教學，譬如說：上半學期一個老師負責倫理理論部分，下半學期另一個老師負責教專業部分。（訪-F-2006/5/3-4）

合作教學或協同教學方式即是一位專業背景與一位倫理或哲學背景的老師共同負責上課等教學工作。G 老師表示：

在我的教學經驗中，其中有個協同教學的計畫案，音樂系、景觀系、應美系、公衛系，四個系進行協同教學。這是一個很好的教學方式，每個老師都有自己的專長背景，互相支援協助，而學生的反應也都非常好。這種方式不僅可以提供給其它學校作參考，而且可能也是未來輔大推行的一個努力方向。(訪-G-2006/5/4-8)

在教學上，專業倫理課程可依不同領域的性質而做系統性的開發，F 老師表示：「透過我們專業倫理課程委員會，定期舉辦研習會，來讓老師們互相交流。分享教學經驗。」(訪-F-2006/5/3-4) B 老師也提到：

教師在教學的過程中，最好有同儕在互相審核，因為問題會不斷出現。所以我們常會舉辦一些小型的教師座談會、研討會，討論倫理個案的教學情況，專業倫理課程委員會也會提供我們老師這方面的資源。(訪-B-2006/3/16-3)

在課程實施上，研究者在該校針對正在修習專業倫理課程學生進行問卷調查時發現：

學生對於專業倫理課程與安排頗具認同，過程中，研究者觀察到，體育學系體育學組的專業倫理課程學生出席率相當高，師生互動融洽，下課時，師生多以閩南語交談，歡笑聲不斷；企業管理學系的專業倫理課程，則是老師授課完後，由學生分組進行個案分析報告；日本語文學系的專業倫理課程，則是邀請畢業的系友做專題演講；資訊工程學系的專業倫理課程，老師則是在講授美國科技倫理守則--- (觀-T-2006/5/16-2)

至於在專業倫理個案分析比賽部分，專業倫理課程委員會亦於每

學期舉辦一次，C 老師表示：

我在上專業倫理時，一開始我就要求同學，你們準備比賽，這學期我們有個專業倫理個案分析比賽，個案分析比賽對我們同學很重要，我讓它成為一個很重要的事情，每四個同學一組，我們在班上先比賽，然後我們從裡面挑出一組，去參加學校的比賽，那他們已經有這分析經驗，而且比賽當天，全班都去，我們都去看，我要求全班都去看，當作一次上課，所以一次課就不上，我們一次課在那邊上課，他們也都答應，看同學是怎麼分析的，再去看別班是怎麼分析的，這是我的方式。(訪-C-2006/3/23-3)

最後，在專業倫理課程評量方面則應兼顧認知、情意、技能，G 老師表示：

雖然專業倫理課程必須以對有關各學系所屬專業領域之相關專業倫理知識之認知為基礎。同時，最終目標是希望同學有意願將所學落實於日常生活中或畢業後入專業職場工作所須面對之倫理情境。但在教學過程中，為避免過度強化認知，及無法偵測到同學是否有將所學落實，因此偏重技能方面的評量。此技能方面評量包括：學生是否能將在認知方面所學習到之知識應用解析相關倫理議題；學生是否能建構倫理情境，進而發揮倫理敏感度及倫理分析、判斷與抉擇能力，針對所建構倫理情境做個案解析。另外亦針對學生之出席狀況及學習態度加以評分，以評估是否達成情意方面之教學目標（能主動參與各項學習活動）。(訪-G-2006/5/4-11)

綜言之，輔大專業倫理課程的開設動機是為了解當今社會發展趨勢，同時希望改善各行各業對專業倫理的嚴重忽視，重新找回專業倫理中之核心價值，諸如：誠信、公平、社會正義等。整體而言，輔大所推動的專業倫理課程已有十年之經驗，對其課程設計與實施有其檢討改進之必要性，為了讓更多學生能藉目標明確、內容豐富、立意良好的專業倫理獲益，學校相關單位應配合各學系未來的發展趨

勢，及各專業領域的倫理議題，發展所屬領域的專業倫理課程，而教師們在課程設計上則須掌握多面向之統整表現，其目的即在於對專業實務內之道德行為的確立，這是倫理落實於一特殊情境的德行養成，因此，須特別注意教與學之間的道德互動。

四、服務學習課程

輔大推動服務學習課程源於法管學院，並於 1997 年經校務會議通過服務學習課程一案後，隨即嘗試建構實施模式與型態，D 老師表示：

服務學習剛開始是在人生哲學課程中推廣的，因為整個人生哲學課程，整體來講，好像名聲不是那麼好，不被學生那樣的看重，當時，其中有一個神父就想要改善人生哲學課程，於是他就用他的人生哲學課去做實驗，那實驗的效果不錯，學生的反應都很好，於是就想在法管學院開始推動。(訪-D-2006/3/29-2)

服務學習可以與不同的專業科目或任何課程結合，使學生在學術專業知識與情意教育間得到較為均衡的發展。D 老師強調：「服務學習課程具有特殊的意義，雖不能達到百分之百的完美，但它是一種教學方法，一種以行動的努力，進而引發出學生對社會人文關懷。」(訪-D-2006/3/29-3) 輔大一開始推動服務學習即是將服務學習融入於人生哲學課程，學生表示：「人生哲學包含服務學習非常有意義。」(問-S-204)

服務學習的理念來自於 Dewey 做中學 (learning by doing) 之教育蘊義，Dewey 認為，所知 (knowing) 與所做 (doing) 之間的關聯不能被分割，學習的產生是透過行動與反思行動的循環過程，並非僅是重複課堂上聽講所得以及閱讀書本所學的知識而已，同時，亦認為學習必須感性與知性並重，能夠引發學生學習的興趣與熱情的經驗始能稱為教育 (尹美琪，2002)。學生表示：「服務學習課程由做中學，

可以讓我們充分地體驗不同的生活、人生境界，是不錯的課程。」(問-S-92) 因此，「服務」與「學習」的相互結合，除了要學習與服務並重外，還要將服務與課程結合，並創造學校與社區的互惠活動，使得社區獲得學校的人力資源，學生從其中獲得自我成長和增進社會能力的機會；最後透過反思活動，將在社區的活動與課程中的知識，在服務過後進行反省思考，驗證所學與可改善之處。E 老師表示：

學生是「做中學」，會主動、有自信的在專業知識上求進步，教育使學生成為社會上有用的人，又是為社會弱勢團體服務，可說是最確實實踐天主教大學辦學精神和理念之教學方法。(訪-E-2006/4/20-2)

服務學習課程，強調「服務」與「學習」並重，且以學生的「反思」作為服務及學習相互增強的教學法。尹美琪(2002)指出，在「SERVICE-LEARNING」中的連字號(hyphen)「-」符號，代表著學生在社區或某機構團體服務的學習過程中「反思」所扮演的核心角色，反思結合服務活動與課程。D 老師表示：

服務學習非常強調，服務與學習，中間要反思。服務是一個活動，有活動，然後會有一些學習的理念。也就是說，學習與活動，中間要有反思，把這兩個經驗串起來，然後兩個彼此地增強。(訪-D-2006/3/29-3)

服務學習係透過服務的具體經驗，來達到學習的目標。學生表示：「凡事都必須經過體驗後，才能更深刻的去體會。」(問-S-35) 而實際經驗並不一定帶來學習與領悟，必須透過反思才能產生學習，故反思是經驗學習最重要的一環，亦是服務學習中帶來學習最重要的一項因素。換言之，服務與學習二者在課程中具有某種程度的平衡關係，學生可以將服務活動與專業知識的學習二者自我整合；但這種整合或平衡關係的達成，必須藉由各種階段的「反思」才能獲致。E 老師強

調：「學生去反思經驗，他會活得更好。」（訪-E-2006/4/20-6）因此，任何一種意欲使學術性專業知識的學習和服務活動相結合的課程都可以被視為服務學習。

服務學習肯定所有人的尊嚴與價值，其基本特質包括：合作（collaboration）、互惠（reciprocity）、多元（diversity）、學習為基礎（learning-based）、社會正義為焦點（social justice focus）（黃玉，2001），其中社會正義是服務學習的基本精神與內在價值。Lewis（2004）認為，服務學習強調社會正義，在致力於讓學生投入嘗試使社區增能與創造更公平社會制度結構的學習經驗。學生表示：「學校鼓勵學生參與服務學習能讓學生重視弱勢團體。」（問-S-236）雖然，達成此一目標的促成因素很多而且不必然實現，但服務學習以社會弱勢群體為對象，此一立足點即在說明服務學習對焦在社會上不受關心或更需要關懷的群體與相關議題，實際上即具社會正義的色彩。E 老師表示：

服務學習很重要是什麼？是說我們先去看對方的需要有哪些，然後以我們的專業去服務，比如說：○○國小需要英文課輔老師、少年監獄裡面需要有人教他們電腦等。（訪-E-2006/4/20-1）

服務學習雖然強調學生與社區互惠的關係、互利的功能，但基於社會正義的關切，服務與被服務者雖為對等尊重的關係，但如果不能發揮同理心的態度，將難以真正關照被服務者的需求，甚至基於社會正義的實踐，被服務群體在所有決策中更應具有決定性的角色。這樣的導向，強調讓被服務者看到自己的能力與資產，對自己有信心，瞭解問題的根本原因，站起來解決問題，追求社會正義。學生表示：「服務學習可以看到很多不同的社會正面與負面。」（問-S-37）尹美琪（2002）認為，對學生而言，因著對真實世界的接觸，思考各種與社會相關的議題，加以分析與批判，並對問題解決實質的投入，看到自

己努力的結果，必然增加他們對社會的關懷與責任，更重社會正義；而由問題解決的策略亦能增進學生領導和溝通的能力，在在均有助於他們公民參與的承諾。學生表示：「服務學習課程能提早讓我們體驗社會互動的感受。」(問-S-34)

服務學習課程因其知、情、意並重之特質，理論與實務整合之取向，以及引發出學生對社會人文之關懷，實為促進品德發展之全人教育。CEP(2004)提出服務學習促進品德發展之功效有：一是幫助學生發展公民與社會之責任感；二是教師與學生更學會彼此尊重；三是學校良好道德氣氛的提昇；四是學生較少表現不法之行爲；五是有助於學生人際互動與文化多元視野之拓展；六是學生對於社會表現得更爲積極。由此，服務學習透過主動參與以促進學生在服務經驗中之學習，走向全人教育之理想。

2001年，輔大獲教育部補助執行「第一梯次提昇大學基礎教育計畫：服務學習導向—人本與專業知識整合計畫」(2001年迄2005年)，其計畫宗旨在於創造一個不同傳統教室內認知學習爲主體的一種學習方式，期能更有效地體現教育中「知、情、意、行」的四項重大目標。誠如D老師所言：

服務學習理念結合「知識」與「情意」，以及「人文關懷」與「社會關懷」，鼓勵學生在「做」中「學」並關懷弱勢族群，這是最好的品德教育，品德教育的目的就是要有人文關懷和服務的精神。(訪-D-2006/3/29-3)

根據該計畫之內容，其推動目的是希望能透過各種不同之途徑與方法，將具人本關懷精神之服務學習與各種專業知識進行整合，並和各種社會弱勢團體之需求結合，發展各種型態之現場服務實作，爲傳統以來以理性爲導向之專業教育注入更多情意經驗，激發專業教育中之人文精神，使教育真正發揮改造社會之積極成效，其推動構想如次
(資料來源：服務學習導向—人本與專業知識整合計畫。2006年7月

8 日，取自 <http://140.136.12.35/index1.asp>：

1. 以「行」的努力，創造「情、意」經驗，以完備全人教育中「知、情、意、行」教育目標之追求。
2. 以服務當作創造「情、意」經驗之媒介，以感動當作對「人」本身反省之基礎。
3. 以專業及人本服務結合，提供專業學習中所欠缺之人的關懷。
4. 以知識的整合創造相關課程教學新方法，提高教學成效。
5. 提供服務共多知識內涵，創造較深刻且影響久遠之服務學習型態。
6. 能將學校之學生資源引入社會服務，以增加校園之社會影響力。

服務學習係將人本理念中對人的關懷納入教育體系中，創造更深刻之學習經驗引發更多之反省，以落實關懷弱勢族群之理念。學生表示：「給了我們對於社會弱勢族群的認識與瞭解，進一步去關懷與服務。」(問-S-1)

綜言之，服務學習課程係可幫助學生個人與人際關係的成長，同時提昇學生表達、負責、承諾、合作、協調、自我管理、適應社會等各項能力，有助於落實品德教育，這也正是輔大辦學〈宗旨與目標〉的目標七：「服務人群：秉持正義，發揮仁愛精神，關懷社會，邁向世界大學」之理念價值所在。整體而言，輔大所推動的服務學習課程雖已具雛型，但對其課程設計與實施仍須檢討與評估，爲了讓更多學生能藉目標明確、內容豐富、立意良好的服務學習獲益，學校相關單位應積極合作、凝聚共識，共同爲服務學習深耕，而教師們在課程設計與教學上，應將服務學習的理念融入在各個科目領域中，因服務學習是一種教學法，此種教學法與經驗學習有著密不可分的關係，因著學習者不斷學習的過程中而獲得的種種經驗，這些經驗是經由不斷地

學習累積而來的，因此，在服務學習的過程中，這樣的經驗對於學習者而言是相當重要的。

五、正式課程實施之困境

(一) 師資培育方面

師資培育問題係輔大在推動品德教育等相關正式課程中所面臨的挑戰與問題之一。就專業倫理課程而言，詹德隆、廖湧祥（2004）認為，學校限於經費，當初新開設專業倫理課程時，並未因此增加專業教師的聘用。因為一方面，本校的哲學系可以在教師方面提供支援，另一方面，大部分的系都是自己推派系上的教師擔任。如果自己系上找不到適合的教師，就通知專業倫理課程委員會代為安排。老師們表示：

很難找到一個老師，又懂得專業，又懂得倫理，這是最大的困難。所以，我們就必須不斷幫忙這些老師，他的專業很好，就幫忙他吸收倫理的知識。當初我希望每一個系，有一個老師，他不是教這個系的專業知識，他是負責教人生哲學、專業倫理，然後在他們系裡面好好教這個系的專業倫理，這是比較理想的。如果一個老師他今年是教社工系，明年到統計系，後年到企管系，這樣他就沒有辦法進入那個領域裡面。（訪-A-2006/3/12-6）

我們的困難是，同時懂得倫理學又懂得專業的，這個是師資的問題，所以別的學校想做，這需要很多的時間，不是一下子，一定要投入，弄一個研究計畫，然後投入一筆經費來訓練人，不要把那經費隨便消耗掉，真正拿來培育師資，然後再慢慢地購買一些書籍、相關的影片等，或者請一些又經驗的人來分享，這是一個方法。（訪-C-2006/3/23-4）

師資方面的問題，如果沒有一個根本的解決，這個問題會一直存在，我們在開會時也常討論這個問題，要不要在師資方面有一個審核的機制，開課的主導權既然在於各系，所

以要做一個審核的機制，似乎不太容易。(訪-F-2006/5/3-6)

根據以上多位老師的說法，師資培育的確是輔大開設專業倫理課程的問題所在，學生表示：「師資差異所產生的心得亦不同，希望由專業老師來教導。」(問-S-334) 另在人生哲學課程部分，也有學生表示：「人生哲學的教師聘用神職人員，其有所不妥之處，畢竟老師以己身的信仰，對擁有相同信仰的同學具有特殊照顧。」(問-S-362) 因此，有關師資培育方面，在輔大仍是一直存在的問題，其有待學校相關單位慎重審核師資。

(二) 學系重視方面

輔大所實施的品德教育相關正式課程，由於是隸屬於全人教育課程中心，又是全校學生共同必修課，所以在課程安排上，各學系的重視程度就有所差異。F 老師表示：

人生哲學課程的授課教師是由人生哲學課程委員會指派，而專業倫理課程則是由各系、各領域的老師授課，原因是，專業倫理是牽涉到各領域的專業，因為各個領域有專業的問題，所以，倫理是一半，專業又是另外一半，因此，專業倫理課程是由各系的專業課程來督導，而不是由倫理來主導。(訪-F-2006/5/3-6)

同時，G 老師認為：「有些系為讓新任教師湊基本授課鐘點，安排其教授專業倫理課程，顯然不適當。」(訪-G-2006/5/4-12) 而學生表示：「課程需要多加規劃，不是只有紙上談兵，利用實際活動增加經驗，倫理是個人的體悟，不該用學分壓學生。」(問-S-8) 另有學生反應：「專業倫理課最好請真的懂『專業』的人來教課，我們老師一點都不是○○專家。」(問-S-120) 因此，有關學系重視方面，亦有待學校相關單位的重視。

(三) 學生學習方面

品德教育相關正式課程的實施對象主要是學生，從學生的學習意願與重視程度，亦可看出學校在推動上所面臨的挑戰。有學生質疑說：「品德教育是透過這些課程可以完成的嗎？」(問-S-59)而 G 老師認為：「就本校而言，大學入門、人生哲學、專業倫理課程屬全人教育之基礎課程，很多學生因此將此課程視為營養學分，學習意願不高。」(訪-G-2006/5/4-12)因此，根據學生問卷資料，學生看法呈現兩極狀態，持正面的學生表示：

很好的課程，像人生哲學有請愛滋志工演講；專業倫理常討論許多案例，很有趣；服務學習讓我們在服務中學習，接觸很多校外人士。(問-S-12)

人生哲學瞭解人生的種種關係。專業倫理讓我們瞭解人的道德觀。服務學習加入志工訓練更讓我瞭解服務意義。(問-S-33)

覺得真正看到社會比較弱勢的層面(服務學習)，也增加我們對人生反思的機會(人生哲學和專業倫理)，覺得這是學校很不錯的部分與特色。(問-S-153)

服務學習、人生哲學、專業倫理對將來成為專業領域工作者的我們非常重要，也是必要的課程。(問-S-215)

人生哲學瞭解助人意義；專業倫理瞭解職業內容；服務學習瞭解付出才是最美。(問-S-347)

持負面看法的學生表示：

沒有很落實，而且感受也不強。(問-S-49)

浪費時間。(問-S-57)

依學生上了近一年的人生哲學，吾人發現全是半調子專業加上空談的無意義課程。(問-S-58)

課程安排無趣，有浪費時間之感覺。(問-S-95)

無法與現實情況相配合，流於紙上談兵的空有理想。(問-S-167)

其實不太相信上了幾堂這種課，就能改變一個人。(問-S-251)

人生哲學和服務學習都是讓人痛苦又強迫性參加的課程，希望能夠取消。(問-S-394)

另外，有些學生也提出一些對學校推動品德教育相關正式課程的心得與建議：

相關課程的老師過於少，學生在選擇的時候只能選自己系上的，十分不方便，也不易學習。(問-S-43)

探討議題如果不太生動，同學很容易睡著。(問-S-84)

我覺得應再加強實務上的實際服務和探討，才易深入瞭解。(問-S-86)

可以多增加些實務的服務課程，而不用僅侷限課堂講述。(問-S-96)

輔大相較於其它大學，的確是在品德教育方面給予較高的投入，但課程的推動學生是否能體會，才是關鍵。(問-S-97)

可以更積極推廣此類型課程，以生動方式吸引學生。(問-S-122)

有這類課程是好的，但往往不能被同學重視，很可惜。如果學校能有新的方式去改善的話，會更好。(問-S-134)

人生哲學、服務學習計劃是很好的計畫，應結合更多課程，多重視規劃。(問-S-140)

雖然開這些課的出發點是好的，但是不需要太多，一節課就夠了。(問-S-218)

這些課也要看老師怎麼上比較有效。(問-S-366)

這種課其實很容易淪為同學的自習，不能說是完全無用，但效力真的非常小。(問-S-373)

綜言之，輔大推動品德教育相關正式課程迄今，已有多年之經驗，在推動過程中也面臨到挑戰，諸如在師資培育方面、學系重視方面、學生學習方面等，而對此品德教育相關課程的存廢問題，在校方也一直有不同的觀點，但基於品德教育的推動趨勢，輔大若能更積極推動落實品德教育相關正式課程，提高教學品質與學生學習成效，必能建立品德教育相關正式課程的地位，而不至於淪為學生的營養學分。

貳、非正式課程

非正式課程著重行動層面，多半運用學生社團活動、競賽活動、慶典活動、校外服務活動、生活體驗活動等，與學生生活結合並進行隨機教育。輔大的學生社團活動多元且具特色，有部分服務性社團，結合學校所推動的服務學習，將服務學習推廣到學校以外的社群。A老師表示：「我們學校的服務性社團是有學分的，我們將學生社團與服務學習的理念結合在一起，推動彈性服務型的服務學習課程。」(訪-A-2006/3/12-3)服務性社團所包含的服務意義，在關懷人群、服務社會方面已有其獨特的價值。E老師指出：

大學生參與服務性社團，一直以來都是利用課餘時間，來服務社會中所需要幫助的人，我們學校在前幾年就開始推動，打破傳統，將教學、研究及服務三種功能整合，推動結合服務社團與學分制度的「醒新服務課程」。此課程是以兩天一夜的集中式營會辦理，由七個小隊依其所服務的對象來設計，如勵德隊是以有偏差行為的青少年為對象，港安團以原住民為服務對象，愛愛隊以不幸家庭的孩子為服務對象，樂生隊以癲瘋病人為服務對象，另外，敬業、愛盲及同學會三個小隊也各自有其特定的服務對象。(訪-E-2006/4/20-5)

服務性社團透過學生主動參與以促進其在服務經驗中之學習，H老師指出：「我們學校的服務性社團有悠久的歷史，民國六十幾年的時候，就有神父帶著醒新社的同學到山地去服務，發揮愛與正義的精神。」(訪-G-2006/5/4-2) 參與服務性社團的學生表示：

我覺得透過自己真正的去服務，尤其是去教養院---，讓我更瞭解要我們上這些課的原因。從剛開始的無聊到自己真的去體驗，才知道這些課程，真正要傳達給我們的價值，所以我覺得這種課程很好，讓我們有這個機會去體驗、學習。(問-S-9)

我善用服務學習來感受到自己的幸福，也能幫助更多的人。(問-S-111)

除了服務性社團之外，輔大也有「服務種子隊」等在進行校外服務活動，A老師說：

服務種子隊扮演參與服務學習課程學生的督導，輔導並帶領學生投入服務工作，教他們如何照顧老人、小孩啊！甚至是一些身心障礙的朋友，種子隊帶頭發起學生服務社會的愛心，同時，種子隊也是學校與機構的媒介，一些機構可以透過他們表達需求，而我們學校則讓種子隊員負責訓練學生。大約五年前左右吧！第一批種子隊員正式產生，這些種

子多由學校高年級的學生擔任。(訪-A-2006/3/12-6)

服務種子隊的成立，可使學生在實際生活情境中熟練運用服務的技巧與知能，其不但可培養學生領導方面的能力，更可讓學生覺得自己是一個有價值的人，參與陽明教養院服務工作的學生表示：「當我在教這群小朋友的時候，才真正感覺到什麼是尊重。」(問-S-371)

總之，非正式課程注重行動層面，服務學習正是參與及行動之最佳示例，透過主動參與活動，有助於學生人際互動與文化多元視野之拓展，更可幫助學生發展公民與社會之責任感。整體而言，輔大在非正式課程推動品德教育方面，已由校園內的一般社團活動推廣至校外社群，此不但可使學生在參與服務性活動歷程中培養公民資質，更可使整個社會向善發展，希望該校能繼續推動非正式課程之服務性社團活動，持續拓展延伸，形成具體模式，以供其他大專校院參考。

參、潛在課程模式

潛在課程注重的是情意的培養與薰陶，品德教育的推動透過潛在課程的方式，包括物質情境（校園環境之軟硬體佈置）、文化情境（校園文化、校園氣氛、各種儀式活動）、人際情境（師生關係、同學關係）等面向，均可增進學生心理發展，並藉由道德價值與規範影響學生的行爲、觀念改善學習風氣，其品德教育效果與影響力往往凌駕於正式課程之上。有鑒於此，研究者在觀察輔大推動品德教育時，亦要將潛在課程納入，以下則就物質情境、文化情境、人際情境三面向來說明輔大推動品德教育的潛在課程模式。

一、物質情境

學校校地大小、校舍建築、校園佈置、校園設備設施等物質環境的無聲境教等等因素，都建構出學校所特有的文化，散發出該組織成員特有的情意發展特質。輔大由於是一所天主教大學，因此部分校舍

建築多有宗教色彩，建築物名稱也有宗教意義，例如：輔大的精神活動中心「淨心堂」，其形式仿羅馬式三層樓高建築物，二樓聖堂座落形狀為扇形，象徵著教友從四面八方擁向天主，歸向天主，外部所裝置的彩色玻璃上面所繪的圖案亦是採用聖經中的故事，整體外觀為白色，代表純潔、肅穆與莊嚴，因該校主保－聖母乃是無染原罪之身，心是潔淨的，故取名「淨心」；而行政大樓為紀念第一任校長于斌樞機主教，乃以其號「野聲」為名〈輔大學務處（2005）。九十四學年度「學生手冊」－悠遊輔大〉。另外，在校園佈置、校園設置設施上，由於該校是一所綜合大學，整體校園校舍其所呈現的特色非常多元。研究者因是輔大校友，對於該校整體物質情境所展現的特色，不免有其主觀情感與立場，但從客觀角度來看，該校多元的物質環境，足可讓學生有多面向的發展。

漫步在輔大校園，除了以研究者的角色觀察此場域外，難免不了總會重新喚起一些過往對於輔大的記憶，有在文園、仁園、輔園享用午餐的談笑、校園一角吃輔大人氣商品霜淇淋的悠閒、淨心堂望彌撒的莊嚴景象、文華樓上課的情形---（札-2006/5/10）

總之，校園環境之軟硬體佈置完善與否，都會對學生產生一種潛移默化的學習經驗，亦對學生品德發展有深刻的影響，整體而言，輔大在物質情境面向，大致完善，但仍須持續維持與提昇。

二、文化情境

校園文化本身就是一種潛在課程，學校應以潛移默化方式，設置人文關懷思考空間、各類典範、標竿、標語等設施，不僅美化校園、塑造關懷、和諧的校園氣氛，亦可使學生在無形中變化氣質。學生表示：

我覺得學校跟老師都很盡心盡力在做品德教育，並在各種課外活動中也有此課題。但學生有自己選擇接受的自由，整體說來，學校的風氣很好，我喜歡這所學校，也喜歡我們的老師。(問-S-142)

其次，學校可藉學術演講及專題演講，邀請學者專家及校友，蒞校演講，發揮典型示範作用，以成就校風之形塑與文化之傳承。由於輔大是一所天主教大學，其所呈現的校園文化、校園氣氛亦頗具宗教色彩，該校每年都會舉辦全校性的「祭天敬祖大典」、「聖誕節系列活動」、「祈福彌撒」等，另有教職員工生的共融活動及成立各種服務性的社團與活動，校園內充滿人文關懷、多元共融與中西文化交融的氣氛。E 老師表示：

我們期待愛與服務的火種可以傳承給學生們、然後落實在他們生活中，並成為他們的價值觀，因此，我們學校為學生們舉辦了各種交流活動、服務學習及志工活動等，在活動中希望學生能體認團隊互愛的真切與如何付諸行動。另外，我們也為教職員工，舉辦各項活動及學術研討會，以此還達成團體與個人彼此之間身心靈的成長並塑造合作、和諧氣氛。(訪-2006/4/20-3)

總之，校園文化的養成，非一朝一夕，塑造有特色之優質校園文化，雖非不可能，但須有決心且長期持續地投入，方能有成效。整體而言，輔大在文化情境面向，多從宗教層面形塑，雖呈現特色，但亦有所侷限，應從多元面向發展，營造能夠提倡核心價值的校園道德文化。

三、人際情境

在學校教學情境中，最複雜、最微妙的型態之一是師生關係的互動，如果老師能夠提供一個溫暖、接納、尊重、民主和公平的學習環境，學生也將學會有效地與他人合作，同時學會溝通並接納別人的觀

點。在學校諸多加強品德教育的方法中，尤以導師制度對於推動品德教育，具有最關鍵性的影響，透過導師的協助，從學生的基本生活教育做起，逐步培養、形塑學生的品德。郭維夏（2006）指出：

輔大導師制度推行已久，自輔大遷台前的老輔大時期就有導師制度，縱然最初主要由以校為家的神職人員擔任著學生導師，和現今由教師負責的制度不同，然而對於關懷學生的精神卻是一樣的。許多大學都設有導師制度，但輔大導師的特色，除了基本學生諮商輔導工作之外，更強調人才及品德的培養，以及加強學生對人的關懷。

品德教育強調重視教師的角色，教師本身應是關懷者、示範者及指導者，故師生之間須建立良好的互動關係，使教師的言教、身教齊行，透過教師言行風範，促進並增強其示範的效果。然而，大學校園的師生互動，因課程安排關係及學生較獨立自主，除了上課時間以外，較少有與老師互動的機會，即使有導師時間的安排，也多流於形式，較缺乏具體效果，因此，圓融的師生互動關係就更是有待努力了。郭維夏（2006）指出：

輔大仍有不少導師，並不重視或瞭解自己擔負工作的重要性。導師工作並不簡單，光是有心並不足夠，導師工作必須投入非常多的時間和精神，也因此大學教師經常會因研究或教學工作繁重，而對導師的工作有所藉口推託。

除了導師制度之外，師生良好的互動關係在大學校園裡亦非常重要，誠如 Noddings 關懷倫理所主張，理想的關懷關係是道德實踐的最終目的，身為關懷者的教師應是開放、接納、設身處地與承諾，如此，學生才能自由、勇敢地實現自我。而教師以身作則亦是實踐品德教育的最重要措施，就培養學生的品德而言，身教的影響力往往超過言教，教師應努力成為學生的好榜樣。學生表示：「希望老師能以身作則，不然品德教育的實施效果有待商榷。」（問-S-389）

總之，師生之間、及學生與學生之間必須形成相互尊重、關懷與信任的關係，此和諧、民主、平等的氣氛是有效推動品德教育的必要條件。整體而言，輔大在人際情境面向，應著重導師制度的人力配置、相關配套及透過資源的整合，以提昇導師工作的品質，另也多與學生互動、溝通，以開創理想的言談情境為鵠的，讓師生可以在一個理想的情境下對談，並以品德教育落實於校園任何角落為推動目標。

歸納言之，潛在課程是所有學校文化要素的集合，幾乎無所不包，無所不在，它涉及學校工作的各個面向，並滲透於其中，這種滲透性不僅存在於學校物質情境，也存在於校園文化氛圍中，師生、同儕之間互動中，所以說學校的一草一木，教師的一言一行都滲透著培養品德教育的因素，這也正是潛在課程力量所在。

肆、小結

本節所述輔大品德教育之推動模式為：輔大係藉由正式課程、非正式課程、潛在課程三個面向來推動。在輔大推動品德教育相關正式課程中，大學入門、人生哲學、專業倫理三門校定必修課可以明顯表達出該校的特色，此三門課程是輔大推動品德教育的核心所在，不僅如此，其實在校園中所進行的每一課程事實上都傳承著輔大的核心價值－真、善、美、聖，透過服務學習課程更是可以表現出天主教大學入世的服務精神與使命，因此在校園中處處可以感受到此氛圍，而將服務學習的理念注入在非正式課程中，透過服務性社團、服務種子隊等彰顯服務精神，另在潛在課程方面，其物質情境、校園文化、師生之間的關懷關係、同儕之間互動等亦都滲透著培養品德教育的相關因素。

第三節 輔大品德教育之推動策略

本節旨在探討輔大品德教育之推動策略，依據美國「大學校園促進品德發展的原則與策略」中之「大學校園促進品德發展之重要指標」作為檢視輔大推動品德教育之依據，本研究之研究結果為：輔大在推動品德教育之策略上，大致符合美國大學校園促進品德發展之指標，以下則就輔大品德教育之推動策略（參見 pp.70-73）分述之。

壹、輔大積極傳遞核心價值及倫理準則給教職員工生

一、對全體師生說明學校的核心價值

品德教育是一項長期、全面的教育活動，是教育學生，使之知善、欲善、行善，表現良好行為，並內化成習性的教育歷程，其目的在建立核心價值。學校應將正向的核心價值，透過由下而上的歸納，以及由上而下的統整，建立起為全體師生所共識的學校願景。校長表示：「對學生而言，我們藉由大學入門、人生哲學，以及專業倫理，來傳遞核心價值。那對於職員同仁來講，即是透過一些教育訓練。」（訪-P-2005/5/10-3）

由「學生問卷」題 1 的結果顯示（表 4-1），有四分之三強的學生（67.01%同意、8.88%非常同意）表示「人生哲學、專業倫理或服務學習課程的授課教師在課堂上有說明學校的核心價值」，學生認為：「透過課程，瞭解且體會真、善、美、聖的意義。」（問-S-367）另有四分之一的學生（20.30%不同意、3.81%非常不同意）不同意此說法，學生認為：「感覺學校有想要把真、善、美、聖的精神融入在課程中，但是實際上的成效似乎沒有校方來的預期的感覺。」（問-S-137）F 老師表示：

在設計這些課程時，我們很清楚表達倫理教育的重要性，也就是我們學校的宗旨與目標：探討生命意義，建立完

整價值體系；提昇道德生活，重視各科專業倫理。所以這些核心價值，我們都非常地堅持。(訪-F-2006/5/3-1)

表 4-1 學生知覺授課教師在課堂上說明學校核心價值之統計表

1. 人生哲學、專業倫理或服務學習課程的授課教師在課堂上有說明學校的核心價值(例如：真、善、美、聖等)。

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	15	80	264	35		
百分比	3.81%	20.30%	67.01%	8.88%	2.81	0.64

輔大的核心價值為何？從學校發展上來看，由歷任校長治校理念可窺一二。在台復校首任校長于斌樞機主教認為，「真」就是追求真理、明辨是非；「善」則是實踐道德；「美」即是真善的光輝；「聖」便是最高的真善美。所以真善美的追求也就是所謂「天人合一」的最高理想〈資料來源：輔大學務處(2005)。九十四學年度「學生手冊」－悠遊輔大〉。現任校長認為：

中國傳統以來都是以追求真善美作為一種核心，很少有「聖」這個字，也因此，我們在這裡提出來，所謂「聖」的意思，就是它是一個整合性的。(訪-P-2005/5/10-1)

在台復校首任校長于斌深盼輔大師生，畢生努力不懈，做頂天立地、真實無妄之人，熱愛真理，為真理服務；服膺仁道，日日行善，以安身立命為人生之目的；如此才能散發真與善的光輝，美化社會，把和諧帶給人類；進而不難實現成聖的境界，即透過天人合德的精神，敬天愛人的實踐，展現出輔大人的偉大人格〈資料來源：輔大學務處(2005)。九十四學年度「學生手冊」－悠遊輔大〉。B 老師表示：

敬天愛人是天主教非常核心的一個思想，敬天愛人的意

思就是愛人如己，如主愛人，好像天主這樣愛人，然後愛人如己。其實這就是倫理的概念，這很重要，所以是天主教會最核心理念。(訪 B-2006/3/16-10)

羅光總主教在校長任內（1787-1992 年），積極倡導生命哲學，其生命哲學即是將中華文化與天主教融合，是中西融合之巨人。1992 年，李震校長以普遍的人文精神，實現教宗的整全精神。B 老師談到：

李震神父擔任校長的時候，他基本上非常關心的就是，學生在大學裡面到底學什麼？知識的傳授是沒有問題的，可是，我們學校的學生到底跟別學校的學生會有什麼不同，是不是更應該有一些愛心，還有一些所謂的對人的一種尊重和關懷的部分。所以，其實李震校長他是一位神職人員又擔任校長，他就更能夠理解，這樣的一個重要性。基本上，他在擔任校長的這四年當中，他開創的部分就是品德全人教育的部分（訪-B-2006/3/16-1）。

楊敦和校長（1996-2000 年）任內，成立「全人教育課程中心」，推動全人教育基礎課程。李寧遠校長（2000-2004 年）則努力致力於使輔大成為國內最有競爭力的大學〈資料來源：輔大校史和現況。2006 年 6 月 18 日，取自 <http://www.fju.edu.tw/history.htm>〉。現任校長黎建球自 2004 年 2 月繼任以來，倡導稟持學術卓越的專業思維，奉獻傳承的使命感以及揚善抑惡的道德心，達成輔大的核心定位及基本目標。黎校長推動輔仁學派（School），目的是希望該校能成為整全的大學，具有天主教的精神，願以健康、愛心、正向作為實踐輔仁學派的核心價值〈資料來源：輔大校史和現況。2006 年 6 月 18 日，取自 <http://www.fju.edu.tw/history.htm>〉。校長表示：

健康，就是身心靈都要健康，身體要健康，心理要成熟，靈魂要有希望。如果你身體不健康，你什麼都不能做。健康的人才會有積極的人生嘛！如果你天天生病，如何積極呢？

當然也不可能正向，然後你心理成熟，所以你對人就比較穩當，對人對事對自己，你會比較有穩健的基礎，就比較不會偏袒。如果一個人靈魂健康，他就有希望。因為有希望的人，他怎麼會沮喪呢？所以我說這是「健康輔仁」。然後要有愛心，愛心就是你不只是愛四周的人，沒有人一生下來，就學會要去愛人，所以「愛心輔仁」。再者，我們要大家對別人都不要作負面的思考，所以我後來也提出，一個正向思考，「正向輔仁」就是說，不管我們怎麼說，怎麼做，我從來不懷疑對方的善意。這個就是性善，所以我們整個輔仁大學，是建構在性善之上（訪-P-2005/5/10-4）。

輔大的核心價值是一種累積與粹鍊，除了從以上對學校的發展及歷任校長的治校理念作一觀察外，學校的「使命特色發展室」也藉著「愛」與「服務」，在校園的教學、研究、行政、服務各方面，依照《天主教大學憲章》及學校的創校宗旨與目標，體現敬天愛人，愛心輔仁的輔仁精神。

二、對新生及新教職員說明學校核心價值與行為準則

依教育部規定，大專校院在新生入學時應辦理二至四日的新生訓練，幫助新生熟悉大學生活，但大學生普遍的反應是流於形式、印象模糊、且功效不彰；絕大部分的新生對自己主修領域不瞭解，也不知道未來要做什麼，在真正遇到問題時，亦不知向何處求助（張雪梅，1991）。為此，輔大以大學入門課程，幫助學生熟悉學校環境、瞭解學校的政策與規定、規劃自己的生涯、反省自己大學教育之目的，並建立自我教育目標等。

由「學生問卷」題 4 的結果顯示（表 4-2），有七成的學生（63.71%同意、6.06%非常同意）表示「在新生入學時，學校有說明校園的核心價值與行為準則或規範」，而有三成的學生（4.82%不同意、24.87%非常不同意）不同意此說法。該校在九十四學年度「新生開學典禮暨輔導教育」，校長致詞時說〈資料來源：輔大新聞網。2006年6月

18 日，取自 <http://140.136.114.206/blog/archives/000502.html>：

今年是輔仁大學八十歲生日，本屆的新生將與輔仁一起過生日，輔大是每位同學的母親，在母親的呵護下成長，也與母親一起迎向未來。而輔大的特色便是校風純正，有自己的特色，有悠久的歷史，也擁有屬於自己的文化，不受政治的影響。

表 4-2 學生知覺學校在新生入學時有說明學校核心價值之統計表

4. 在新生入學時，學校有說明校園的核心價值（例如：真、善、美、聖等）與行為準則或規範。

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	19	98	251	26		
百分比	4.82%	24.87%	63.71%	6.60%	2.72	0.66

在新進教職員工方面，該校人事室每年亦都會舉辦教育訓練，包括：年度教育訓練、在職進修業務、教師休假研究、教育進修、新進同仁業務研習、職員座談會及其他相關業務等。校長表示：

每一學期我們都有教師座談會與教育訓練，我們藉由這些活動，把我們學校的核心價值傳遞給員工們。一般來講，教育訓練又分為二個部分，一個是 common base，就是共同基礎，這有點像通識教育，比如說：我們學校的理念、我們學校所秉持的價值觀是什麼？那另外一個就是專業，比如說：你在公共事務室，就必須學習接待的方法，重視公共關係等。所以，以上這些都是我們學校傳遞核心價值的策略，都是透過正式的課程在實施。（訪-P-2006/5/10-4）

另外，使命特色發展室的「宗教輔導中心」也為教職員工生提供身心靈成長陪伴的特殊場所。H 老師提到：

輔大在台復校四十多年，之前有許多典範型的教職員工，以身作則的立了好榜樣。現在的教職員工，尤其是教友，在學養和品德上是天主愛人的活見證。因此，學校也常舉辦宗輔人員的研習營，無非是寄望於教職員工在靈性生命上，自我反省，日日精進，依循前輩的腳步，繼續發揚愛與服務的精神（訪-H-2005/5/4-2）。

宗教輔導中心是天主教大學為教職工生提供身心靈成長陪伴的特殊場所，透過讀經、慕道、靈修、祈禱等活動，將心靈深處的訊息傳送到校園各個角落。

三、藉由刊物或訊息來宣傳學校的核心價值

輔大自 1963 年在台復校以來曾有過不少次的校刊名稱改革，從〈輔大校訊〉、〈輔大校刊〉、〈輔大雙週刊〉到 2004 年 11 月創刊發行的〈輔大紀事報〉，而對象也從學生、師生擴大到現在包括校友在內的刊物，版面則由原來的二版、四版到八版，發行份數則由最早的一千份到現在的六萬五千份〈資料來源：輔大紀事報（2004，11 月）展現校風，增進瞭解〉，從這些簡單的統計中似也可以看出該校在四十多年來的變化與成長。

研究者在這一、二年來，陸續收到輔大寄來的〈輔大紀事報〉，從刊物中除可得知學校近來的發展外，更深刻體認到學校的努力與用心，身為輔大校友，一直感到非常的榮幸與驕傲。更令我驚訝與喜悅的是，研究者在今年生日的當天，竟收到輔大寄來的電子賀卡，此份關懷與祝福之情，更讓研究者感到窩心與感動。（札-2006/6/2）

校長表示：

〈輔大紀事報〉的出刊，一方面在整合統一學校的對外刊物，整合資源減少浪費，另一方面則希望在積極展現輔大的校風及精神之餘，期望本校的教職員工生及校友們能藉著這份刊物增進溝通與瞭解，使得輔大辦學的精神及理念能更為

廣揚。〈資料來源：輔大紀事報（2004，11月）展現校風，增進瞭解〉

除了〈輔大紀事報〉的平面媒介之外，另有〈輔大新聞網〉、〈輔大之聲〉、〈生命力公共新聞網〉等傳播媒介來傳達該校的訊息與理念。〈輔大新聞網〉是由公共事務室與新聞傳播學系合作，實際作業則是由新傳系輔系二年級、來自不同學系學生擔任，成為媒介實務（media workshop）課程的實習媒體，讓學生實習專業工作，並參與服務學習，善盡天主教大學社會服務的功能。〈輔大之聲〉實習廣播電台於2001年1月1日正式開播，頻率為FM88.5，台址設在文學院文開樓八樓。二十四小時播音，每天以資源共享的精神，向輔大校園及散居新莊、泰山、五股、三重等周邊社區之五十萬民眾，製播符合電台營運方針：知識的、生活的、趣味的、服務的多元化節目。〈生命力公共新聞網〉則為新聞傳播學系在1997年創辦，以為弱勢者發聲，為奉獻者立傳為宗旨，報導公益團體、弱勢族群的最新動態、服務事跡和奮鬥故事，是國內第一個網路公益新聞週報，也是傳播學院第一個全年無休的網路原生實驗媒體。

研究者在蒐集、閱讀輔大的相關文件資料中，發覺不論是《輔大紀事報》，或者是〈輔大新聞網〉、〈輔大之聲〉、〈生命力公共新聞網〉等，除了報導輔大的動向與發展之外，更以多元面向的角度來報導輔大的辦學理念與核心價值，以及學校所重視的生命教育、服務學習、倫理教育等。例如：〈生命力公共新聞網〉多以報導服務學習的領域，並以關懷弱勢、服務社會的精神來體現品德教育。（札-2006/6/2）

對學生而言，由「學生問卷」題5的結果顯示（表4-3），有四分之三強的學生（66.50%同意、9.14%非常同意）表示「學校會藉由刊物或訊息來宣傳學校的核心價值」，而有四分之一的學生（19.80%不同意、4.57%非常不同意）不同意此說法。亦即大多數學生皆能認同

學校的推動與執行。

表 4-3 學生知覺學校藉由刊物或訊息來宣傳學校核心價值之統計表

5. 學校會藉由正式刊物或訊息來宣傳學校的核心價值(例如：真、善、美、聖等)。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	18	78	262	36		
百分比	4.57%	19.80%	66.50%	9.14%	2.80	0.66

研究者在研究的過程中，常常會在校園裡各個角落觀看學校所張貼的佈告訊息，意外發現「教師發展與教學資源中心暨教學卓越計畫辦公室」也在 2006 年 5 月 1 日發行〈深耕〉教與學電子報，宗旨是以使命、熱情、行動為全校教師提供教學資源與服務，共朝卓越教學的目標邁進。並以師生共融、分享的園地，來為全人教育而努力。而研究者在對學生進行問卷施測時，也發現剛發行的〈深耕〉，在教室內的學生人手一份，研究者想，學校的用意無非是希望學生能體認到學校提昇教學品質與提供教學資源的重要性。(觀-C-2006/5/8-1)

綜言之，根據策略一：「輔大積極傳遞核心價值及倫理準則給教職員工生」，該校可說大致符合促進品德發展之原則與策略，只有在關於學校應提供在品德發展努力方面的校園協商，該校似乎較缺乏明確具體的實施策略。

貳、輔大領導者積極形塑核心價值

一、領導者公開支持學校的核心價值

作為一所天主教大學的輔大，與一般大學不同的是，學校除了有校長之外，另有一位校牧，三位副校長，分別是學術副校長、行政副校長、使命副校長。校牧是從事校園牧靈工作、禮儀服務及宗教相關的各項業務。學術副校長是負責學校學術發展與教學卓越；行政副校

長是負責學校相關行政事務；使命副校長則是負責學校的四個使命室（中國聖職使命室、耶穌會使命室、聖言會使命室、宗輔中心/第四使命室）等相關業務。以上這些人員皆可為學校領導者。A 老師表示：

使命副校長主要的職責是在推動學校落實宗旨，發展使命，使目標不致流於空洞。使命副校長的職責將是協助校長實現學校使命，其權責包括：協助校長校務推動及落實天主教大學之教育理念；協助推動天主教大學使命相關之教務、學務、人力資源等工作；推動學術與信仰對話、宗教交談及福音傳播等工作；負責召集使命特色委員會，領導、協助及協調三創辦單位等使命室，督導全校宗教發展中心業務。（訪-A-2006/3/12-2）

現任校長以「願為善牧」自勉，乃聽從救主耶穌的召喚：以「比別人更愛我」作為條件，以此來牧放輔大教職員工生的羊群。校長表示：

一個大學校園裡，羊是指學生，而老師與職員都是這個羊圈裡的牧羊人，校長只是一群牧羊人的老大，他們不是羊，他們是領薪水的人，所以他們跟校長一樣，都是牧羊人，要一起來照顧羊，如果照顧不好這些羊，那牧羊人們就要承擔後果了。所以，我們學校很重視的就是以學生為主體，並且希望師生之間能夠有良好的互動，成為師生共同體。（訪-P-2006/5/10-2）

對學生而言，由「學生問卷」題 6 的結果顯示（表 4-4），近六成的學生（52.28%同意、7.11%非常同意）表示「校長會公開支持學校的核心價值」，而有不到四成的學生（32.49%不同意、8.12%非常不同意）不同意此說法。一般說來，在大學校園裡，學生是顯少有機會和校長互動，多數學生只有在學校的公開活動中可以看到校長。研究者觀察到：「對學生進行問卷施測時，就有學生填寫到這一題時，舉手問授課老師，老師！我們學校的校長是誰？叫什麼名字啊！」（觀

-T1-2006/5/8-1) 由此看來，在開放的大學校園裡，有部分學生似乎不太能感受到校長對學校核心價值的支持。

表 4-4 學生感受校長公開支持學校核心價值之統計表

6. 校長會公開支持學校的核心價值（例如：真、善、美、聖等）。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	32	128	206	28		
百分比	8.12%	32.49%	52.28%	7.11%	2.58	0.74

二、學校管理和行政決策的經營價值與學校尊崇的價值一致

在學校管理和行政決策方面，校長表示：「我們學校的相關政策與行政程序都有遵循輔大的宗旨與目標在執行。」（訪-P-2006-5-10-5）該校的〈宗旨與目標〉完全反映《天主教大學憲章》的理念，前校長李震於 1992 年成立了「使命與特色委員會」，委員會的任務即是用文字方式確定學校宗旨與目標。B 老師談到：

李震校長把輔大的宗旨與目標，變成一個文字，具體化的確定。而我們學校的宗旨與目標是經過了全校主管及教師多次的討論及修改後，才公布執行的，並在 1993 年的校務會議通過後列入學校的組織規程。（訪-B-2006/3/16-1）

三、學校校規、政策和行政程序與學校的核心價值一致

一般而言，學校在「學生手冊」中，皆有清楚列出學校各處室的行政政策與措施等，亦有學校的學則、校規等規章，學生生活資訊等。輔大的「學生手冊」有學校校史介紹、行政簡介、學習說明、生活介紹、活動說明，最後，在附錄部分，則有行事曆、教務法規、學則、學務法規、校園網路等相關事項〈資料來源：輔大學務處（2005）。九十四學年度「學生手冊」－悠遊輔大〉。例如：在「輔仁大學學生違規

銷過實施要點」中之第一條：「為發揮教訓輔三合一功能，激勵學生改過向善、敦品勵學，達到提昇道德生活及落實全人教育之目標，特定本要點。」〈資料來源：輔仁大學學生違規銷過實施要點。2006年7月1日，取自 <http://life.dsa.fju.edu.tw/top/law/學生違規銷過實施要點.doc>〉即是依循學校的核心價值。

由「學生問卷」題7的結果顯示(表4-5)，有六成五的學生(59.39%同意、5.84%非常同意)表示「學校的校規、政策和行政程序與學校的核心價值一致」，而有三成五的學生(30.96%不同意、3.81%非常不同意)不同意此說法。

表 4-5 學生知覺學校校規、政策等與學校核心價值一致之統計表

7. 學校的校規、政策和行政程序與學校的核心價值(例如：真、善、美、聖等)一致。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	15	122	234	23		
百分比	3.81%	30.96%	59.39%	5.84%	2.67	0.64

四、學校重視道德、誠信和責任的培養

大學之道，在明明德、在親民、在止於至善。校長指出：「在現今的大學教育中，有太多的學科，只有親民，最多也只有明明德，而沒有止於至善。」(訪-P-2006/5/10-3)《大學》中這四句話，強調的是道德的修養與理性的啟發。輔大在辦學〈宗旨與目標〉中即清楚地闡明學校所重視的核心價值，諸如：正義、關懷、仁愛等。B老師說：「我們學校辦學目標就是一種全人教育的理念，目的是讓學生要生活的像一個人，然後比較能夠去關懷他人。」(訪-B-2006/3/16-1)由此，該校透過正式課程的實施，培養學生重視道德、尊重和關懷等核心價值。學生表示：「學校非常注重學生品德方面的培養，對於學生的發展投注

許多努力，使輔大人皆能以全人、宏觀、全面性、整體性的進步。」

(問-S-141)

綜言之，根據策略二：「輔大領導者必須積極形塑核心價值」，該校大致符合促進品德發展之原則與策略，但由於大學之科層組織較為龐大複雜，領導權力分散，所以關於輔大的管理和行政決策等方面是否與學校的核心價值一致，則沒有明顯地展現出來。

參、輔大的核心價值有融入學校計畫中

一、課程提供學生反思核心價值與倫理議題的機會

品德教育相關課程設計是以學生為主體，須讓學生有深入反省思考核心價值與倫理議題的機會，由外在動力引發內在動機。由「學生問卷」題 3 的結果顯示(表 4-6)，有八成七的學生(68.78%同意、18.53%非常同意)認為「人生哲學、專業倫理或服務學習課程有提供反思倫理議題的機會」。另有近一成三的學生(10.41%不同意、2.28%非常不同意)不同意此說法。同意的學生表示：

在這些課程中，我可以思考很多倫理議題，這些議題是講授專業知識的課程碰不到的，所以我覺得這些品德教育的課程很好。(問-S-121)

對邏輯思考之判斷上，有所助益，或對個案分析之討論上，也可幫助在倫理議題上的處理及應有的態度。(問-S-135)

G 老師談到：

教育是一種教與學，所以如果我們要談到品德跟教育結合在一起，即可以說，當一個老師是施教者，他是透過適當的教學計畫，以開發受教者之本有善性之潛能，進而使受教

者在他的生活世界裡經營各種人際關係時，能實現良好的互動關係。(訪-G-2006/5/4-1)

表 4-6 學生感受全人教育課程有提供反思倫理議題機會之統計表

3. 人生哲學、專業倫理或服務學習課程有提供反思倫理議題的機會。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	9	41	271	73		
百分比	2.28%	10.41%	68.78%	18.53%	3.04	0.62

二、全人教育課程結合核心價值

全人教育基礎課程中的人生哲學、專業倫理，或服務學習等課程，其宗旨目標均不外乎實踐真、善、美、聖之全人教育的理想，不僅在培養學生的知識與技能，更在陶冶其個人生命整體的情操。G 老師表示：

人生哲學、專業倫理，或是服務學習等均強調情意教學，希望能夠邁向全人教育之共同目標，這是我們學校非常重視的，也是為什麼輔大要將它們列為全校必修課程的原因，其目的是希望藉由課程讓學生瞭解學校的核心價值。(訪-G-2006/5/4-4)

對學生而言，由「學生問卷」題 13 的結果顯示(表 4-7)，有近九成的學生(67.01%同意、22.59%非常同意)認為「學校非常重視全人教育的學習與發展」，而僅有一成的學生(8.88%不同意、1.52%非常不同意)不同意此說法。同意的學生表示：

人生哲學感受到許多不同於愛的定位，及生命與何謂「人生」；專業倫理因為科系，所以課堂話題仍在自己領域的倫理上，體會很多觀念；服務學習為大愛之精神，之後超愛服務的。(問-S-17)

人生哲學可以提供同學間對於人生方向或議題做交流，覺得有趣。專業倫理瞭解自我專業上的正向倫理觀念，非常有意義。服務學習藉由服務中可以學習到不同於學校中所教授的其他面向。(問-S-24)

表 4-7 學生感受學校非常重視全人教育的學習與發展之統計表

13. 學校非常重視全人教育的學習與發展。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	6	35	264	89		
百分比	1.52%	8.88%	67.01%	22.59%	3.11	0.60

三、核心價值融入在各學院的必修科目中

全人教育基礎課程（大學入門、人生哲學、專業倫理）係為輔大全校性的必修課程，從各課程目標中可瞭解其課程係依據學校辦學的宗旨與目標所設立的，諸如：人生哲學課程目標在於提供學生反省人生，面對宗教（聖）、藝術（美）、道德（善）、理性（真）、生態、社會、政經、心理、生理等九個層面所認知與體驗，肯定人的尊嚴與價值；專業倫理課程目標在於培養學生責任感與道德勇氣等。學生認為：「學校推動這一連串的課程、活動，非常好，因為現代人愈來愈缺少這方面的省思，所以藉由這些課程、活動，讓大家重新思考是很好的事。」(問-S-7)

由「學生問卷」題 2 的結果顯示(表 4-8)，有近七成八的學生(67.77%同意、9.90%非常同意)認為「人生哲學、專業倫理或服務學習課程有結合學校的核心價值」。另有二成二的學生(19.04%不同意、3.30%非常不同意)不同意此說法。同意的學生表示：

人生哲學能瞭解人生中有哪些可以追尋的目標，也藉由此課程更瞭解自己；專業倫理能更清楚知道倫理道德的規範及影響；服務學習能為一些弱勢人士付出，可以感覺到社會

的溫暖。(問-S-14)

人生哲學和專業倫理可促進學生的品德教育，服務學習可以和社會接觸，可以瞭解目前社會動態及體驗很多的人生經驗。(問-S-20)

這些課程對我們來說受益不少，給我們許多反省與瞭解自我的機會，也讓我們有更多人生經驗的分享和學習。(問-S-30)

表 4-8 學生知覺全人教育課程有結合學校核心價值之統計表

2. 人生哲學、專業倫理或服務學習課程有結合學校的核心價值。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	13	75	267	39		
百分比	3.30%	19.04%	67.77%	9.90%	2.84	0.63

四、學校重視師生互動並鼓勵學生反思核心價值

師生是生命共同體，教師和學生的互動，其實就是一種生命碰觸。

D 老師表示：

我覺得如果我用心安排課程，或者是說我怎麼跟學生互動，我怎麼關心學生，這些都會影響到學生們的學習態度，那當然現在的學生，我確實看到，現在的年輕人比較自我，有時候要跟他們約法三章，比如說：開學的時候就要跟他們講清楚，如果不來上課，要怎麼請假等，我覺得這些都是和品德教育有關。(訪-D-2006/3/29-8)

品德教育重視師生間的良性互動，以平衡發展群己關係，透過教師和學生之間的互動，互相激勵、彼此聆聽，才能有真正的人生學習和成長。學生表示：「透過和老師互動討論，對自己的行為有時候可以有所反思。」(問-S-143)總之，人非聖賢，老師也有自我不完美

的地方，但就是因為經由老師經驗分享，讓學生更明白自己要如何更努力，而老師也有機會，在和學生的互動中教學相長。也因此，老師除了扮演師者的角色，在某種程度上亦成為學生的朋友，和學生一起學習、分享與成長。

五、學校提供學生道德與公民學習的機會

服務學習課程強調經驗教育及做中學之觀點，是提供學生道德與公民學習機會的最佳方式，對學生而言，服務學習不但能夠增加個人與人際關係的成長、投入學習、學會反思、改變價值觀念，更可幫助其發展公民學習與社會之責任感。E 老師認為：

品德教育的理念是以學生為主體，是學生自己要發展自己的生命，發展自己的品德，你的人格要出現，要學會對自己周圍的環境負責任，這是服務學習最美的地方。所以我總是假設學生他還有機會，他還是一張空白的紙，你只要給他一個好的學習機會，他會有很多的人生觀，很多價值觀，很多新的東西可以轉變，我想這應該就是品德教育吧！（訪-E-2006/4/20-5）

除了服務學習課程之外，人生哲學、專業倫理課程亦是提供道德與公民學習的品德教育，學生表示：「這些課程提供我們思考許多不同的面向，對各項問題的認知也有增進，相當不錯。」（問-S-384）

綜言之，根據策略三：「輔大的核心價值有融入於學校計畫中」，該校可說非常符合促進品德發展之原則與策略，由於輔大所推動的品德教育相關正式課程皆有明確的理念與目標，因此，不論是全人教育基礎課程－人生哲學、專業倫理等，或是服務學習課程，皆有將核心價值具體融入於課程中。

肆、輔大的核心價值立基於校園中的行為準則

一、學生行為守則結合核心價值並清楚定義其權利與義務

權利與義務本是一體的兩面，但學生們總是會先想起自身的權利，而較不能盡自己的義務。學校宜在顧及學生的權利之下，強調學生所應肩負的責任，不斷的說明敘述，而有事實的根據，學生當會有所理解而配合，甚或主動的負起責任。

對學生而言，由「學生問卷」題 8 的結果顯示（表 4-9），有四分之三強的學生（67.77%同意、5.33%非常同意）表示「學校所制定的學生行為守則有結合核心價值並清楚定義學生的權利與義務」，而有四分之一弱的學生（24.62%不同意、2.28%非常不同意）不同意此說法。

表 4-9 學生知覺學校制定的學生行為守則有結合核心價值之統計表

8. 學校所制定的學生行為守則有結合核心價值（例如：真、善、美、聖等）並清楚定義學生的權利與義務。

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	9	97	267	21		
百分比	2.28%	24.62%	67.77%	5.33%	2.76	0.58

二、學校榮譽守則促進師生之正直、誠信等德行

榮譽為高尚品德之象徵，守則為共同行為之規範。榮譽植基於正直、誠信等德行，此不但能使人完成善行，更能使自己付出最好的一部分，並實踐在具體行動上。研究者在研究過程中，似乎沒有發現到輔大的榮譽守則，此部分可能是該校推動品德教育時尚未注意到的重點，建議該校可以建立一套具體可行的學校榮譽守則，以作為師生之間共同遵循的行為準則。總之，藉由榮譽守則落實品德教育，進而形塑優質的校園文化，是學校推動品德教育之重點所在。

三、學校倫理信條清楚說明核心價值

輔大的辦學宗旨是以追求真、善、美、聖全人教育之師生共同體為宗旨，致力於中華文化與基督信仰之交融，獻身於學術研究與弘揚真理，以促使社會均衡發展及增進人類福祉。其七項目標亦可視為該校的倫理信條：

1. 人性尊嚴：肯定人性尊嚴與天賦人權；尊重學術自由與信仰自由。
2. 人生意義：探討生命意義，建立完整價值體系；提昇道德生活，重視各科專業倫理。
3. 學術研究：專精學術研究，追求真知力行；培養人文精神，推動知識整合。
4. 團體意識：強化師生員工之良性互動；培養群己關係之平衡發展。
5. 文化交流：加強中西之文化交流；促進理性與信仰交談。
6. 宗教合作：鼓勵師生瞭解基督信仰；推動宗教交談共融合作。
7. 服務人群：秉持正義，發揮仁愛精神；關懷社會，邁向世界大同。

以上七項目標是輔大的辦學宗旨，在推動品德教育相關正式課程方面亦皆以該目標做作為其核心價值。

研究者在整個訪談的歷程中，發覺不論是校長、前使命副校長，或是老師們，言談中皆提及輔大辦學〈宗旨與目標〉，亦多肯定其為該校的核心價值，並認同其為輔大推動品德教育或倫理教育的核心價值及精神所在，因此，研究者判定該〈宗旨與目標〉是輔大的倫理信條。(札-2006-7-17)

綜言之，根據策略四：「輔大的核心價值立基於校園中的行為準則」，該校大致符合促進品德發展之原則與策略，只有在關於「輔大的榮譽守則應在師生之間促進正直、誠信等德行」方面，該校尚未建立

一套具體可行的榮譽守則，建議該校可加以規劃落實。

伍、輔大積極促進倫理議題的公共討論和對話

一、學校藉由贊助活動等來促進倫理議題的公共討論和對話

校園品德教育的推動與落實，應以開創理想言談、公共討論和對話為鵠的，因此，學校除了在正式課程實施品德教育之外，在非正式課程方面應積極贊助校園演說、比賽或活動來促進倫理及道德的論述文化。F 老師表示：

我們每學期都會舉辦專業倫理個案分析比賽，訓練學生怎樣做個案分析，讓他們瞭解怎樣做判斷，分析後，當然也要知道怎樣去推理。所以，這個活動是全校性的活動，我們一直都在辦，只是學生報名好像不怎麼踴躍喔！可能是推廣不夠吧！（訪-F-2006/5/3-6）

對學生而言，由「學生問卷」題 9 的結果顯示（表 4-10），有七成二的學生（60.91%同意、10.66%非常同意）認為「學校經常贊助校園演說、比賽或活動來促進倫理議題的公共討論和對話」，學生表示：「如果學校能辦更多關於品德教育的大型活動，應該會很有趣（或是有辦宣傳不彰）。」（問-S-63）另有二成八的學生（25.38%不同意、3.05%非常不同意）不同意此說法，有學生表示：「除必修科目之外，很少參與這樣的活動，無特別感受。」（問-S-148）另有學生建議學校：

學校應該辦多一點服務的活動，讓學生有更多學習的機會。（問-S-28）

透過人生哲學、專業倫理等課程可瞭解到許多人文方面相關的知識以及訊息，希望可以除了課程之外的部分，多增加一些活動，例如：演講之類的，並且多提供獎勵的方式。（問-S-229）

表 4-10 學生感受學校贊助校園活動促進倫理議題公共討論之統計表

9. 學校經常贊助校園演說、比賽或活動來促進倫理議題的公共討論和對話。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	12	100	240	42		
百分比	3.05%	25.38%	60.91%	10.66%	2.79	0.66

二、學校積極提倡言論和理性探討的自由

Habermas 認為具有說話和行動能力之主體都有相同表達意見的機會，因此並非所有個體均可參與辯論，而是以理性成熟為其先決條件（楊深坑，2004）。大學生在身心發展方面可說已經成熟，應具有其辯論與理性溝通之能力，所以，學校應積極提倡言論和理性探討的自由。G 老師提到：

專業倫理課程中，我以探究團體之共同思考方式，將全班分為數組，集思廣益，凝結出共識，並推派代表將此共識表達出來，並指定一聆聽小組做回應，同時，我自己也會適時介入引導，並與同學進行對話，進而導引報告組與回應組再思考。（訪-G-2006/5/4-5）

輔大培養學生論辯、理性溝通的能力，是藉由品德教育相關正在課程實施，老師在課程設計上，則運用小組團體探索法、道德討論教學法等方式進行，學生表示：

不管是人生哲學、專業倫理或是服務學習，都有讓我自我省思的功用，加強我是非判斷的能力，也讓我明白人生的一些道理，這是很好的課程。（問-S-225）

總之，品德教育形成規範的過程中，應建立在理性的基礎上，即以理想言談情境形塑為核心，倡導言論和理性探討的自由。

三、學校重視倫理、價值、人權及社會正義等核心價值

品德教育是教育學生，使之知善、欲善，以及行善，表現良好行為，並內化成習性的歷程，其目的在建立核心價值。因此，學校在各個發展面向上，應積極將焦點集中於倫理、價值、人權及社會正義等核心價值。輔大在推動品德教育相關課程中，即清楚明示學校所重視的核心價值，諸如：服務學習是在促進實踐社會正義等。A 老師表示：

當初我們學校在開設這些課程時，就是以倫理作為出發點，考慮到人性尊嚴與價值的部分，還有愛、關懷等，所以這也就是我們為什麼要推動的原因。(訪-A-2006-3-12-5)

對學生而言，由「學生問卷」題 10 的結果顯示(表 4-11)，有八成一的學生(67.26%同意、14.21%非常同意)同意「學校非常重視倫理、價值、人權及社會正義等核心價值」，有學生表示：「很不錯，在現今大學中難得注重德育的學校。」(問-S-159)而有近一成九的學生(16.75%不同意、1.78%非常不同意)不同意此說法。

表 4-11 學生感受學校重視倫理、人權及正義等核心價值之統計表

10. 學校非常重視倫理、價值、人權及社會正義等核心價值。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	7	66	265	56		
百分比	1.78%	16.75%	67.26%	14.21%	2.94	0.61

綜言之，根據策略五：「輔大積極促進倫理議題的公共討論和對話」，由於該校透過正式課程來促進倫理議題的討論和對話，可說符合促進品德發展之原則與策略。

陸、輔大採取策略幫助學生實踐核心價值

一、學校鼓勵學生參與服務學習

輔大於 2000 年開始積極推動服務學習課程，並針對各種不同的模式實行落實政策，E 老師表示：

推動服務學習，最主要的理念是說，帶學生離開教室，帶到一個活生生的生活環境，在那個生活環境裡面看到他們的需要，然後學生把他的專業帶進生活環境中，看看自己能做什麼具體的服務，在這服務當中，把自己的視野打開，人際的溝通，建立自信。(訪-E-2006/4/20-7)

對學生而言，由「學生問卷」題 11 的結果顯示(表 4-12)，有近八成五的學生(60.91%同意、23.60%非常同意)認為「學校經常鼓勵學生參與服務學習」，而有一成五的學生(13.45%不同意、2.03%非常不同意)不同意此說法。同意學校鼓勵學生參與服務學習的學生表示：

我覺得學校推動很多服務學習的機會，使我感觸很多。
(問-S-2)

有能力服務他人是一件很幸福的事。(問-S-6)

服務學習的課程，讓我們接觸了平常不會接觸到的團體，是很特別的經驗。(問-S-10)

在做些服務課程時，很高興學習到「心」的價值。(問-S-18)

偶爾有幾門服務體驗的課還不錯，但若能配合特別科系需求，給予有關所學的服務活動，將會更好。(問-S-133)

實際去服務學習，對品德教育有所提昇。(問-S-356)

另有學生認為：

活動的範圍很大，所占假日時間有點過多。(問-S-12)

我覺得此類課程有相當的內容及重要性，但要以服務的方法打分數，我認為不是很好。(問-S-19)

服務學習應當和學分結合，否則很多學生都不願主動參與服務活動，尤其是沒有參加社團或學會的同學，若和學分結合也才能讓學生積極參與。(問-S-51)

如果不是自願參加，感覺就很多餘。(問-S-171)

服務學習不應該強迫大家寫心得。(問-S-202)

表 4-12 學生知覺學校鼓勵參與服務學習之統計表

11. 學校經常鼓勵學生參與服務學習。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	8	53	240	93		
百分比	2.03%	13.45%	60.91%	23.60%	3.06	0.67

二、學校提供獎勵和有組織的社區服務機會

輔大的服務學習課程提供學生參與社區服務的機會，可說已有初步具體的雛型，但有關獎勵方面，研究者在研究過程中，似乎沒有發現到此面向。雖說服務學習強調減少學生功利心態，增強其關注他人與社會之情懷，無謂之獎勵或證明並無必要。但是，不可否認的，給予適當的獎勵，應可激發學生的榮譽感與責任心。

三、學校提供師生藉由儀式來讚頌對核心價值的承諾

由於輔大是一所天主教大學，不免有許多宗教儀式與活動，該校

每年都會舉辦「祭天敬祖大典」、「開學祈福彌撒」或聖誕節、復活節等宗教節慶相關活動，另外，使命特色發展室從基督福音精神，承繼知人知物知天的全人教育道路，也有一些具體行動，如：相遇對話、福音化行動、慕道、牧靈等。E 老師指出：「大學是保存核心價值與使命為主的大學。」（訪 E-2006/4/20-1）

該校的使命特色發展室落實將「愛」與「服務」見證於校園生活中，為學生提供校園生活身心靈關懷的系列服務，期待愛與服務的火種可以傳承給學生們、進一步落實在他們生活中成為他們的價值觀，在培育傳承、服務學習與志工活動中體認團隊互愛的真切與如何付諸行動。除了提供學生之外，該單位也為教職工團體及院系所主管，舉辦各項活動（使命特色、人性尊嚴、社會正義、和平等議題）學術研討會與主管共識營、達成團體與個人彼此之間身心靈的成長並塑造合作、和諧氣氛。H 老師表示：

從使命單位為提昇，是推動品德教育蠻好的一個方式。另外，使命室也透過行政單位來推動，比如說，就教職員工部分，就透過人事室，由人事室來辦主管生活營，或是主管體驗營。主管生活營就是把院長、系主任找來，利用三天二夜的時間，比如說到○○高爾夫球場，針對學校政策與願景，組織與規劃討論，以及學校目前要推動的一些政策與政務等，然後建立共識，並且把天主教辦學的精神和特色融入。或者說用其他活動的方式，來薰陶、陶鑄。（訪-H-2006-5-4-1）

四、學校提供學生倫理領導技能發展的機會

學校在非正式課程的規劃中，可藉由社團活動、課外活動等提供學生倫理領導技能發展的機會。而社團領導人的核心價值可由學生領袖們自行進行選擇與建構，進而形成共識，Lewis（1998）指出，社團領導人應具備基礎品德、責任、關懷、正義、合作、信任、包容等德行，因倫理領導重視領導分享與參與倫理，所以在領導過程中應注入倫理考量，強調融入他人意見的必要性，要求個人對公共事務做出奉

獻與參與，藉以影響組織成員對組織的義務與責任，透過實際授權的行動自然形成組織內個人與領導者之間的良性互動。輔大在服務學習課程中，有種子學生的培訓，這批種子藉由參與服務學習，發展其倫理領導技能，C 老師表示：

我們學校每年培訓約 50 名的種子學生，擔任服務同學的領隊或協調員，全體種子學生稱為「服務種子隊」。甄選這些種子學生的基本條件是認同服務學習理念，對於服務種子隊之成立宗旨、組織與任務有共識，且通過甄選、訓練，而具備服務、輔導與領導能力。服務種子隊的基本精神是：熱情與負責是最重要的元素，願意將服務的精神傳遞給每一位學生。(訪-C-2006/3/23-8)

綜言之，根據策略六：「輔大採取策略幫助學生實踐核心價值」，該校是透過服務學習課程來幫助學生實踐核心價值，服務學習重視參與及行動，其亦是提昇學生品德之具體做法，輔大在服務學習方面已有具體模式，可說符合促進品德發展之原則與策略。

柒、輔大形成一個關懷和包容的校園社群

一、學生在學校中有許多機會和不同的教職員工接觸及互動

師生之間對話、互動是促進師生共融的基礎，教師應要能空出時間與學生對談。一般而言，學生在成長的過程中，有相當多的困惑，不論在學習、友情、愛情、人生方向，在與其他同學互動中，常需要有教師的協助，親切溫暖的對話，可以溫暖學生的心，也可以擴展人生的視野。郭維夏（2006）指出：

二十年來，導師制度一直是輔大學生事務工作中，極為重要的一部分，但長期推動下來，到底導師制度對於學生的幫助效果有多大，對整體品德教育的提昇，有多少實質上的助益，仍有許多值得探討的空間。在輔大過去這二十年來，總是有三分之一以上的老師，非常投入導師工作，因為他們

內在的動力趨使，憑著一份使命感，儘管困難仍然願意堅持下去，導師工作是無法用時間量化的，這份工作需要的是老師的投注心力，質遠比量重要。

輔大藉由導師制度的推動與落實，讓師生之間的關懷關係得以延續，在校園裡，師生是生命共同體，教師與學生的互動是一種生命的碰觸，透過師生之間的良性互動，互相激勵、彼此關懷，才能形塑一個關懷和包容的校園社群。

二、校園文化在學生及教職員之中促進關懷與尊重關係

自我價值的建立與充實，是尊重他人的基礎。學校尊重學生的人格，站在彼此對等的基礎上，進而訴諸以情導諸以理。受到尊重的學生，亦才會以尊重的態度回應學校，為學校的發展共同努力。D 老師表示：

我們學校因其宗教大學的背景，所以在校園當中，我們特別注意到人文關懷的部分，希望學生能多一點尊重與關懷。但是，有時候，我確實看到現在的年輕人比較自我，比較不會主動關懷別人，也許這是整個大環境的因素吧！（訪-D-2006/3/29-8）

對學生而言，由「學生問卷」題 12 的結果顯示（表 4-13），有八成二的學生（67.77%同意、14.97%非常同意）認為「學校提供給師生一個關懷和尊重的校園社群」，而有一成七的學生（14.97%不同意、2.28%非常不同意）不同意此說法。

表 4-13 學生感受學校是一個關懷和尊重的校園社群之統計表

12. 學校提供給師生一個關懷和尊重的校園社群。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	9	59	267	59		
百分比	2.28%	14.97%	67.77%	14.97%	2.95	0.62

綜言之，根據策略七：「輔大是一個關懷和包容的校園社群」，該校因其宗教大學的背景，所以校園文化充滿人文關懷，而大部分的學生都能感受到學校是一個關懷和尊重的校園社群，可說非常符合促進品德發展之原則與策略。

捌、輔大向學生承諾發展全人教育

一、學校支持學生的靈性發展和宗教生活方式

由於輔大是一所天主教大學，對於學生的靈性發展和宗教生活方式亦十分重視，A 老師表示：「我們非常尊重學生良心及信仰的自由。」（訪-A-2006/3/12-1）。宗教大學的背景，使得該校蘊含著豐富的宗教內涵，亦富有神聖的宗教使命，宗教教育本應被廣泛地落實體現於每個人的生活中，因著專業的成長而加深教育的意義與內涵，所以該校本著宗教使命，盡可能的將宗教精神與內涵融入學生所屬的學習環境中，甚至將天主教的教育理念規劃於校定必修科目中，讓學生對於天主教精神有所接觸與瞭解。

對學生而言，由「學生問卷」題 14 的結果顯示（表 4-14），有近八成四的學生（68.53%同意、14.97%非常同意）認為「學校會支持學生的靈性發展和宗教生活方式」。學生表示：「學校在宗教信仰方面有開放性，尊重每個學生的信仰自由，神父、修女也都很好，並有抒發心情，瞭解自己的管道，但是建議能多一些，例如：宗教藝術、作文等與宗教相關比賽。」（問-S-61）另有一成六的學生（14.47%不同

意、2.03%非常不同意)不同意此說法。

表 4-14 學生感受學校支持學生的靈性發展和宗教生活方式之統計表

14. 學校會支持學生的靈性發展和宗教生活方式。

	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	8	57	270	59		
百分比	2.03%	14.47%	68.53%	14.97%	2.96	0.61

二、學校健康計畫是提供學生生活和學習不可或缺的一部分

輔大現任校長以健康、愛心、正向作為實踐輔仁學派的核心價值，B 老師表示：

校長上任以來，就提出健康、愛心、正向這三個部分，關於健康的概念，就是肉體上的部分，因為輔大在台灣至少有四十幾年，很多老師都突然間，壓力過大過勞猝死，有很多這種案例發生。所以健康，除了表示一種關懷，更是一種肉體的健康，另外在師生心靈成長方面也需要以健康作為核心。(訪-B-2006/3/16-10)

校長表示：「健康，就是身心靈都要健康，身體要健康，心理要成熟，靈魂要有希望。如果你身體不健康，你什麼都不能做。健康的人才會有積極的人生嘛！」(訪-P-2006/5/10-4)健康計畫是身心靈合一的計畫，此不但可提供肉體上的健康，更可促使身心靈發展，展現更寬廣的視野與胸懷。

綜言之，根據策略八：「輔大有向學生承諾發展全人教育」，該校因是一所天主教大學，所以非常支持學生的靈性發展和宗教生活方式，又校長積極倡導健康計畫，注重身心靈合一，承諾發展全人教育，可說非常符合促進品德發展之原則與策略。

玖、輔大較缺乏在核心價值方面的成果評鑑

品德教育的實施應建立健全的評鑑機制，藉以提供品德教育目標與現況的評估、課程設計的參考與教學方法的依據。因此，對應於第九項「學校應評鑑在倫理及核心價值方面的成果」，其有關學校評鑑核心價值在學生學習和發展程度上方面，輔大目前對於有關核心價值方面的成果並沒有一套健全的評鑑機制，而較無法深入瞭解整個推動執行的效果，尚須努力建構與發展，以提供具體建議。

拾、輔大以道德和公民品德之成就為榮，但缺乏具體獎勵措施

以身作則是實踐品德教育最重要的策略，就培養學生的品德而言，教師的身教影響力往往超過言教，如果老師無法示範出良善的品德行爲，品德教育就無法落實。學生認為：「課程所欲傳達之理念與欲實踐之目標與授課老師本身所持有之價值觀具有相當程度之關聯性。」

（問-S-128）F 老師表示：

推動品德教育不是只有某部分老師的責任，應該是全校所有老師都要有這樣的一個共識，那推動起來就比較容易，教育者本身，尤其是在從事品德教育的教育工作者本身，身教重於言教很重要。（訪-F-2006/5/3-10）

至於，有關學校提供有效的獎勵計畫來表揚模範學生、教職員及形塑核心價值的組織方面，對學生而言，由「學生問卷」題 15 的結果顯示（表 4-15），有五成九的學生（50.25%同意、8.38%非常同意）認為「學校經常提供獎勵計畫來表揚師生的良好言行」。另有四成一的學生（37.56%不同意、3.81%非常不同意）不同意此說法。學生表示：「我覺得品德教育不是用金錢來衡量的，不太贊同獎勵計畫。」（問-S-390）

表 4-15 學生感受學校提供獎勵計畫來表揚師生的良好言行之統計表

15. 學校經常提供獎勵計畫來表揚師生的良好言行。						
	非常不同意	不同意	同意	非常同意	平均數	標準差
人數 N=394	15	148	198	33		
百分比	3.81%	37.56%	50.25%	8.38%	2.63	0.69

不過，輔大在這方面並沒有較具體明確的有效獎勵計畫來表揚模範學生、教職員及形塑核心價值的組織。

總之，依據美國「大學校園促進品德發展的原則與策略」中之「大學校園促進品德發展之重要指標」之十項分析，輔大在一至八項中皆符合美國大學校園促進品德發展之重要指標，但在第九、十項上則較不符合該發展指標。