

## 第三章 研究方法

基於研究動機、目的及文獻探討結果，本研究以國民中學輕、中度智能障礙學生為研究對象，由研究者依據 ACCEPTS 課程進行兩性互動之社會技巧教學，以期瞭解該教學策略是否能增進智能障礙學生的兩性互動能力。本章共分五節，包括研究對象、研究設計、研究工具、研究程序與資料處理。

### 第一節 研究對象

本研究以立意取樣的方式，選取九十一學年度就讀於台北市某國中啟智班學生二十六名學生中選取三位為受試。取樣原則為：(1)具備口語理解能力者 (2)在「魏氏兒童智力量表」第三版之中文版屬輕、中度者，以及(3)在兩性互動能力有所缺陷者。取樣方法為：(1)研究者訪問教師以及直接與學生交談互動中觀察與評估學生是否符合取樣原則之前兩項能力，並以(2)學生自填最喜歡與最不喜歡的同學名字及其原因以及(3)教師與學生相處經驗及 ACCEPTS 篩選檢查項目中，提供與同學相處關係不良者的學生進行篩選，再以(4)研究者以 ACCEPTS 教師評之「社會技巧指標測驗」選出適合對象。三名受試對象各分別就讀啟智班一年級 (G1-甲)、二年級 (G2-甲)

與三年級 (G3-甲)，其行為特徵分述於後。

### 一、G1-甲生

國中一年級男生，在家為獨子，身體瘦弱、自尊心強，個性懶散善嫉、自我中心意識強、情緒不穩定。G1-甲生在教室大都能遵守班規，會主動找同學聊天，遇有意見不和或聽見其他同學有意無意的開他玩笑，立刻臉色大變，惡言相向，有時還會動手打人，與同學玩遊戲時，常常進行不到一半，就出狀況，不是 G1-甲生不遵守遊戲規則，就是罵同學或推同學，心情低落時，還會殃及周遭同學。G1-甲生在打掃工作時，會命令班上同學幫他做，有時以身體不適避之。對於喜歡的異性，常常利用課餘時間親近之，臉上還含情脈脈地看著對方，使對方倍感不適，常和老師抱怨。

與 G1-甲生母親對談得知，父母皆高齡得子，父親非常縱容該生，讓該生享盡少爺之命，如發脾氣時安撫他，不想寫作業就不用寫，在家任該生所為。觀察母子相處情形，可探知母親雖未過分寵之，該生犯錯時也不捨得責備，只是口頭稍為帶過，陪該生上下學時，宛如家傭般地侍候該生，冷天幫該生穿外套、雨天幫該生撐傘，連書包、便當袋都幫該生拿。

### 二、G2-甲生

國中二年級女生，排行老二，姊姊目前就讀某高職特教

班一年級，曾就讀本校啟智班，弟弟目前就讀國小普通班。G2-甲生父母於該生小學五年級時離異，父親恐無法盡心照顧該生及其姊姊，在該生就讀國中時，暫居住在姑姑家，該生於國一時，姑姑離異，生意也不順遂，只好將之收起。姑姑的新工作常常需加班到晚上十點左右。該生獨立、理解力好，打掃工作做得快又確實，惟個性急躁，容易遷怒他人，又該生較班上同齡學生早熟，青春期的少女，總是對異性有著好奇的心態。該生常在下課期間到三年級教室觀望外貌較討好的學長，與學長相處時，常常手會搭著學長或抱或牽，男生對該生突如其來的動作有些覺得好玩，有些會避之，避之的男同學口中還會說出不雅之語，如罵該生發騷、不正經或三八等，該生也不太在意。有時普通班男生到啟智班教室打掃時，該生就會跑過去對普通班男生說：「我愛你。」有時衝到普通班男生旁牽他的手。

### 三、G3-甲生

國中三年級男生，排行老大，弟弟就讀本校普通班三年級，家境不錯，母親雖有二子，對於G3-甲生的障礙，相當自責，相對的，花費在該生的時間多過於次子，對於該生的照顧是無微不至，也造成兄弟兩人不睦的主要因素。G3-甲生個性活潑、好動，在學校，上課時問答應對能力佳，但實際面對日常生活問題時，就不懂得變通、類化，如自己的便當忘了蒸，就不知如何處理，呆在問

題中。該生衛生習慣也差，如習慣性吸吮手指頭、挖自己的鼻屎吃等。該生家長曾經為了矯正其脊椎問題，辦理休學一年，至桃園外婆家中接受治療，復學後，常會邀女同學到家中玩，每試必爽，有時會直盯著班上大家公認漂亮乖巧的女同學，似有若無的想些什麼，有時有意無意地喜歡碰觸女同學的身體，與該生母親訪談下，得知該生在桃園很容易取得「性錄影帶」，該生也是不經意放映，家中又只有外婆一個大人在，該生趁著外婆去菜市場時才拿來看，這種行為被發現後，家人提高警覺，深怕該生再犯。該生回到台北家中，母親發現該生放學後，常在路旁邀請經過他家附近的女生（包含年長的阿婆），經過老師與家長的努力，對於異性不正常的好奇與行為減弱許多。目前，偶爾跟異性聊天時故意接觸對方的手、手臂、肩膀等，但遇到自己喜歡的對象，反而不知所措，害羞得笨手笨腳。有些同學會介意該生衛生不良而與之保持距離。

以下就三名受試學生之性別、年齡、智商（魏氏智力測驗第三版）、年級及語言理解與表達等資料整理，如表 3-1：

表 3-1 研究對象基本資料一覽表

代號	性別	年級	智商	年齡	語言理解與表達 (節錄 IEP)	
G1-甲	男	一	FI	53	13y 01m	口語溝通能力與同儕同
			Q			
			VI			
			Q			
G2-甲	女	二	PI	74	14y 05m	口語溝通能力與同儕同
			Q			
			VI			
			Q			
G3-甲	男	三	PI	67	15y 04m	口語溝通能力與同儕同
			Q			
			VI			
			Q			
平均			FI	60	14y 03m	
			Q			

## 第二節 研究設計

本節針對本研究之各種變項、教學實驗設計以及研究架構依序闡明之。

### 一、研究變項

#### (一)自變項

自變項為 ACCEPTS 課程之社會技巧教學，有系統而依序的介入不同的技巧教學，旨在探討 ACCEPTS 教學模式教學教導輕、中度智能障礙學生在兩性互動能力之成效。在教學組織與設計部分，學生人數不超過六人；教學活動之進行採多單元活動設計，本研究單元活動依據三名受試在 ACCEPTS 社會技能指標與安置測驗中，在教室技能與基本人際互動技能兩部份能力已具備，進行教學時，直接從與人相處技能及交朋友技能實施，單元活動目錄如表 3-2：

表 3-2 ACCEPTS 之單元活動目錄

技 能	節次	單元活動名稱
一、與人相處	1	使用有禮貌的語詞
	2	分享
	3	遵守規則
	4	幫助別人
	5	適當的方式接觸別人的身體

	6	總復習
二、交朋友	7	良好的儀容
	8	微笑
	9	稱讚
	10	交朋友
	11	總復習

---

### (二)依變項

依變項為實施 ACCEPTS 課程之社交技巧訓練實施後，兩性互動關係欠佳的學生在與人相處與交朋友兩大技巧行為的表現，以瞭解研究對象經過實驗處理後的教學成效。自變項與依變項之因果關係見圖 3-1：

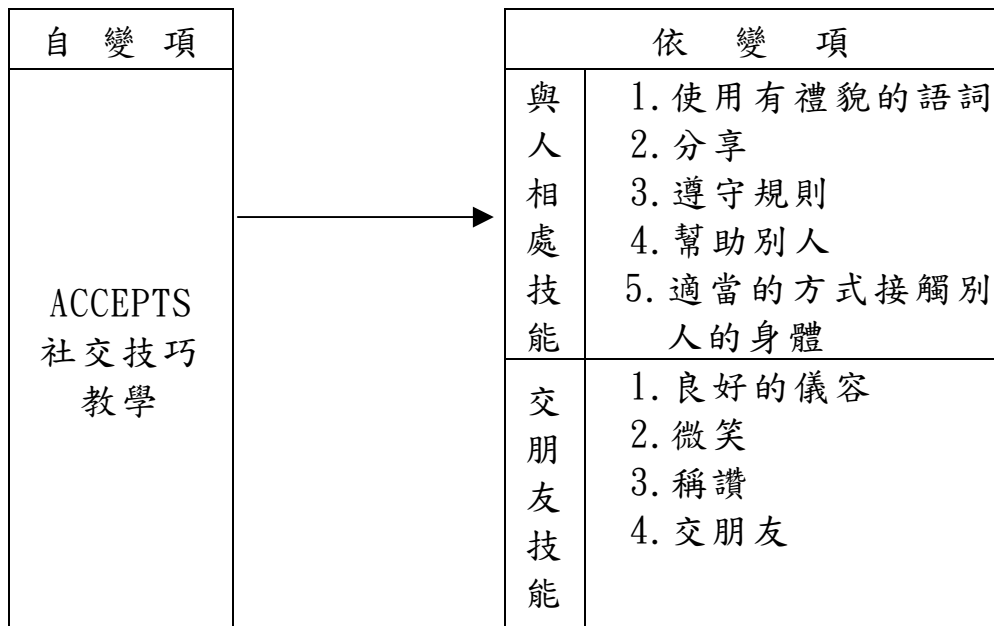


圖 3-1 自變項與依變項因果關係圖

與人相處技能有五項，每項評量標準各有三小項，

共計十五小項，分別敘述如下：1. 使用有禮貌的語詞方面，會說出有禮貌的語詞「請、謝謝、對不起」(1-1)；會辨別要求反應請、謝謝、對不起的情境(1-2)；會在適當的情境下說出適當有禮貌的語詞(1-3)。2. 與他人共享喜歡的事物方面，會在別人提示下與他人共用自己喜歡的事物(2-1)；會分享他人的喜悅或喜歡的事物(2-2)；願意將自己的東西借給別人使用(2-3)。3. 遵守活動規則方面，能說出遵守活動規則的重要性為何(3-1)；會照順序進行活動到結束(3-2)；活動輸時不會發脾氣罵不公平(3-3)。4. 幫助別人方面，給予需要幫忙的情境，能說出／指出適當的解決方法(4-1)；看到別人需要幫忙時，會先詢問是否需要幫忙(4-2)；主動幫助需要協助的他人(4-3)。5. 用適宜的方式接觸他人的身體方面，接觸他人身體時不會太久或太重(5-1)；會用適當的接觸方式來表達對他人的關心(5-2)；需要別人注意時會適當的接觸他人(5-3)。

交朋友技能有四項，每項評量標準亦各有三小項，共計十二小項技巧，分別敘述如下：1. 維持良好的服裝儀容方面，會說出儀容及服裝對人際互動的影響(1-1)；他人提醒下會修飾自己的服裝儀容(1-2)；會主動注意並修飾自己的服裝儀容(1-3)。2. 面帶微笑方面，會說出微笑對人際互動所代表的意義(2-1)；面對自己喜歡的朋友會以微笑表示(2-2)；與朋十相處得很開心時，會面帶微笑(2-3)。3. 適當稱讚他人方面，別人稱讚時會說謝謝或



笑表示(3-1)；會在別人提示下稱讚別人(3-2)；會主動用適當的話稱讚別人(3-3)。4. 適當交友的方式方面，會找喜歡的人開始適當的話題(4-1)；談話時會輪流話題(4-2)；會邀請對方參與共同喜歡的活動(4-3)等。

### (三)干擾變項之控制

為防範行為的共變作用干擾到實驗的控制，其方法之一是選擇類似但彼此功能獨立之目標行為（杜正治，民83）。在本研究中，以「與人相處技能」與「交朋友技能」為教學之技能，「與人相處技能」之內容範圍有使用有禮貌的語詞、分享、遵守規則、幫助別人及適當接觸別人身體的方式等；「交朋友技能」之內容範圍有良好的儀容、微笑、稱讚及交朋友等。在教學相關干擾變項，本研究之教學場所以受試者原班教室，教學時間為利用各班每週兩次的綜合訓練課，每節45分鐘，學生合乎智力範圍在中度以上者，各班選取六名，每名學生需接受社交測量問卷，以測得其社會地位，請參照附錄一，且請各班導師填寫ACCEPTS安置測驗摘要表，測出每位學生之技能指標，請參照附錄三，各班參與人數與基本資料如下表3-3：

表 3-3 各班學生基本資料

年級	學生	性別	技巧指標	智力	社會地位
一 年 級	※G1-甲	男	3-1	中度	受拒絕
	G1-乙	男	5-3	臨界	受歡迎
	G1-丙	男	5-2	輕度	受歡迎
	G1-丁	女	3-3	輕度	普通

	G1-戊	男	5-2	中度	受歡迎
	G1-己	女	3-4	中度	被忽視
二年級	*G2-甲	女	3-2	臨界	受拒絕
	G2-乙	女	2-9	中度	被忽視
	G2-丙	女	5-1	輕度	普通
	G2-丁	女	5-5	輕度	受歡迎
	G2-戊	男	5-1	輕度	普通
	G2-己	女	3-1	中度	受拒絕
三年級	*G3-甲	男	3-2	輕度	受拒絕
	G3-乙	女	5-6	臨界	受歡迎
	G3-丙	男	5-2	中度	受歡迎
	G3-丁	女	3-2	中度	普通
	G3-戊	女	5-1	輕度	普通
	G3-己	女	2-9	輕度	被忽視

註：1. \*表受試對象。 2. 技能指標請參照附錄三。

教學人員由研究者擔任，以齊一教學品質。研究者於每次教學時，固定請一位老師留下作為研究者助手，並請原班該時段任課老師將班上其餘學生帶離班級做戶外活教學活動，以避免教學干擾。

## 二、實驗設計

本研究採用單一受試實驗研究法（single subject design）之跨受試之多探試設計（multiple probe design）去探討。ACCEPTS 訓練對 3 名受試之兩性互動的改善情形。採用的原則為：(1)選擇類似但彼此功能獨立之目標行為，(2)至少選擇三個受試，(3)實施介入前，

安排至少跨三天的連續探試，觀察受試在實驗教學之前的表現行為，(4)對未開始介入處理之受試學生進行間斷探試（即與基線相同的測試）(5)當第一個受試學生的目標行為達到預定水準時，才介入第二個受試學生的教學，依序為第三個受試學生。實驗程序參閱圖 3-2 並說明於後：

G1-甲	● ● ● 基準線期	實驗 處理期	維 持 期		
G2-甲	●	● ●	實驗 處理期	維 持 期	
G3-甲	●	●	● ● ●	實驗 處理期	維 持 期

圖 3-2 實驗程序圖

#### (一)基準線期

研究者與協同研究人員二名，在實驗教學前，以一週的時間先對 G1-甲受試學生做至少 3 次有關社會技能（與人相處與交朋友）表現情形作觀察，並於每日早自習及午間活動時間做觀察，如此被觀察者可在自然的情境下表現出真實的社會技能，對 G1-甲受試學生做社會技能的觀察作為依變項之基準線資料，並據之決定教學目標行為。當依變項資料顯示穩定水準與趨向時，即進入實驗處理期，實施社會技能教學活動。

## (二)探試期

本研究採用間斷的探試試驗，在基準線期，對未開始進入實驗處理期 G2-甲受試學生進行探試，並在 G1-甲受試學生的目標行為達到預定標準趨向時，進行 G1-甲的基準線資料之建立，依次類推，最後是 G3-甲的基準線資料之建立。

## (三)實驗處理期

本階段依 ACCEPTS 教學策略，並因應學生社會技能之安置測驗進行處理，其中教材教具之設計與使用，詳見附錄四；教學目標與事件情境、及實驗教學步驟，詳見第四節。

研究者對 G1-甲受試學生進行實驗處理時，並對 G2-甲的目標行為進行探試，當 G1-甲之目標行為達到預定標準並呈現穩定時，才對 G2-甲實施教學活動，當 G2-甲受試學生進行實驗處理時，並對 G3-甲的目標行為進行探試，當 G2-甲之目標行為達到預定標準並呈現穩定時，才對 G3-甲實施教學活動，

實驗處理期由研究者對受試學生進行一對六（原班綜合訓練課之學生）的實驗教學，每週實驗教學兩次，每次教學時間 45 分鐘。每次教學後即進行評量，其方式與基準線及探試期之測試方式一樣，針對受試學生之目標行為之社會技巧能力通過率百分比至少連續三次達百分之七十以上為預定標準。

#### (四)維持期

本期對實驗教學之目標行為達到預定標準並呈現穩定趨向後，進行一週之追蹤評量，每個目標行為至少評量三次。

### 第三節 研究工具

#### 一、「魏氏兒童智力量表」第三版（中文版）

本研究使用此量表旨在篩選出智商落在輕、中度的智能障礙學生。此量表分為語文與非語文量表兩大部份，各包含六個分測驗，常模取樣為台灣地區，適用年齡為五歲到十四歲之個別智力測驗。本研究詢問導師受試之語文智商、操作智商及智力，三名受試學生接受施測時間皆為三年內所實施，施測者皆為台北市教育局智能障礙鑑定安置輔導委員會心評小組成員，且為資深啟智班教師。

#### 二、自編「簡易社交測量問卷」

本表欲探討原班學生互動情形，藉以篩選出初選受試學生。進行施測的原則，三班先挑選智力屬輕、中度者各六名，並依據各原班六名學生為範圍，請學生寫出最喜歡與最討厭的同學姓名，並說明原因，其次，研究者將各班簡易社交測量問卷收集後，委請相關領域之資深輔

導老師三名進行社會地位之分析，表格詳見附錄一。

### 三、「ACCEPTS 社會技巧指標測驗（教師用）」

本項目涵蓋在附錄二中，確定學生社會技巧之能力程度後，用以明白學生安置於那一個技巧內，以方便從 28 個技巧中的那一項去教學。有些學生的社會技巧很不足，所以需全程參與課程，若有學生的安置記錄檔案上，指出他們的社會技巧有 75%或多於(21+)的不足之處，他們在整個課程中，就該接受教導。

評定表是用於 28 個社交技巧上作安置測驗的，每一項測試都以五個等級來評估學生的技巧或行為程度，這評估反映出每個學生在那項目中的表現程度，例如，一個項目在安置測驗上的記錄如下：甲生會和同學說笑話，選項中有五等第，依序為 1、2、3、4、5，1 代表「很不會說」，3 代表「稍微會說」，5 則代表「很會說」，在評等 4 或以上，就表示他在這技巧上的表現是令人滿意的。若評等落在 1 或 2，表示該技巧表現不佳，在 3 左右則表示該生要接受那行為或技巧方面的教導。

若因觀察的資料不足而無法評定該生在某一技巧上的表現，就可用標準的角色扮演情境來呈現該技巧(見教案部份)，以那些類似狀況來評定表現。學生在角色扮演中的情境可能和實際用該技巧的情境類似，非身心障礙的學生也可用同樣的角色扮演情境來提供相對的評定標準。

附錄三的摘要表是收集學生在安置測驗的等級及決定用那一技巧來教該生。每個安置測驗的項目在摘要表上的名稱是層面及編號，還有空白用來記錄等級。表上也列出特定的 ACCEPTS 課程設計之社會技巧，它和社會技巧指標測驗中的事項是一致的，少於三等級的項目，都該予以教導。

#### 四、「ACCEPTS 教案」

教案又分技巧層面、技巧號碼、技巧名稱，一如在安置測驗摘要表一樣。教案有條理，才可先上課技巧，接著教同儕社會技巧。

在本研究中，三位受試在教室技能及基本互動技能兩大層面已達熟練度達 85% 以上，所以進行教學時，則從與人相處及交朋友兩個層面實施，其中 9 個教案中的每一個，都有按次序的教學步驟，如先前所說，基本的教學後續在 9 個教案中都一致，但教每一技巧所需的步驟都不同。為了使用教案，老師必須遵照後續中的每一步驟，並瞭解以下觀念：1. “引用語” 中的字，代表的是老師要對學生說的話；2. “粗黑體字” 代表學生的回答方式；3. 在 ( ) 括號中的字代表給老師的指示。

下例列舉 ACCEPTS 的教案之一教學範例，如何使用增強或一再循環的過程，技巧的名稱為交朋友方法中的「開始話題」，瞭解開始話題之教學內容後，進行下式的教學過程，對學生正確的回答，老師就增強之，也完成

了修正。學生不回應或不正確，就會透過修正程序而一再循環，見圖 3-3。



例一：口頭方式  
生

(T)=老師，(S)=學生

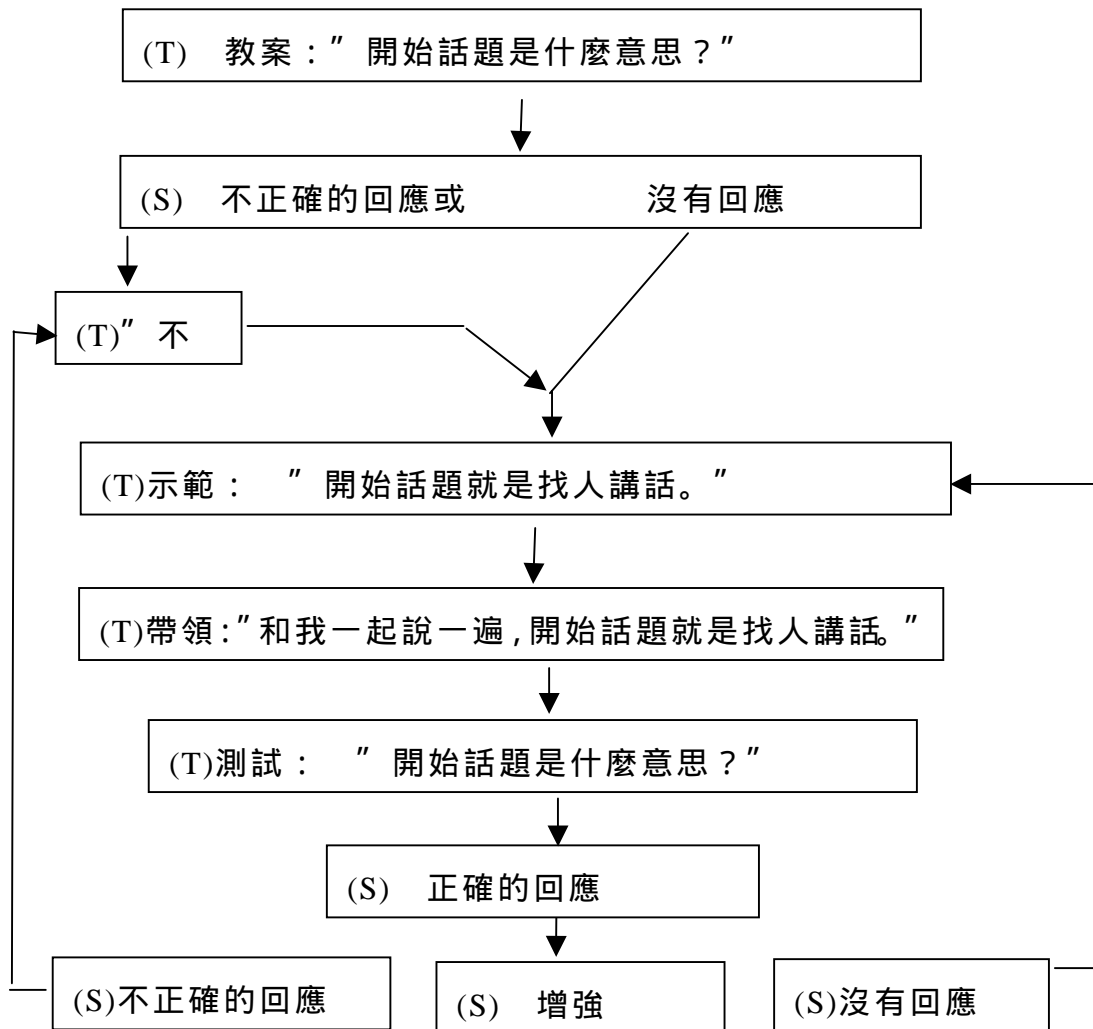


圖 3-3 ACCEPTS 教學／修正過程

例二：示範方式

(T)=老師，(S)=學生

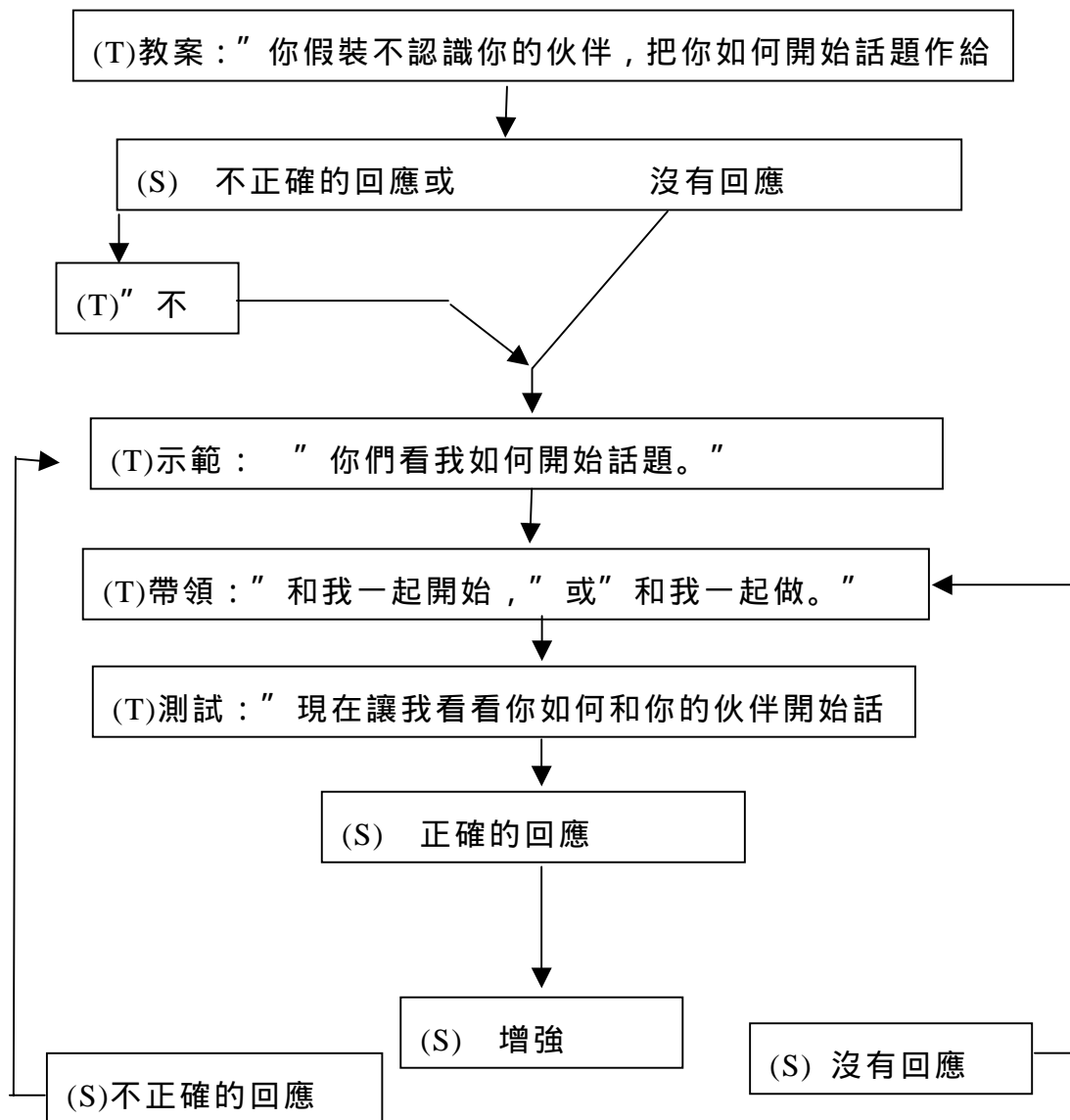


圖 3-3 ACCEPTS 教學／修正過程(續)

## 五、「錄影帶」

所有的 ACCEPTS 課程設計之技巧都把教案和錄影帶情境連接在一起。錄影帶的技巧名稱和摘要表的名稱一致，也按同一次序。有錄影帶的教案，可釐清在教學時何時、何地要出現這些情境。錄影帶場景內容請參閱附錄五，由研究者用數位相機錄影功能，請參與上課功能較好的學生為攝影對象，由研究者教導如何演練。

## 六、「ACCEPTS 之行為管理」

本研究提到教室行為和社交行為，因為它們和 ACCEPTS 課程及教學程序有密不可分的關係，詳見附錄六。

在整個教案中，會有例子一再出現要使學生明白，而表現技巧的能力也受到考驗。老師對學生正確的表現加以讚美、肯定，可大大激勵學生，使他們更能表現得更好（對錯誤的回應也同樣重要，要立即予以適當的修正）。教學過程中要常常讚美，每分鐘說一句讚美並不為過，附錄七列出 56 句讚美的話。最後，它能指出為何學生要學習社會技巧是如此重要的事，主動論及這主題，隨即在教學過程中作簡短的提醒，都對建立動機很有益處。

以下是其他的方式，可用來管理教學過程：1. 為小組教學定一套合理的行為法則，例如：眼睛要看老師，並要與學生傳遞這些法則；2. 用快節奏、有變化的授課

方式；

3. 仔細監督表現最不好的學生，問他們最多的問題；4. 常要求他們作口頭的回應；5. 在適當之處，用教案來涵蓋每個學生的需要，並作出不同回應；6. 常用回饋及讚美的技巧；7. 用讚美（或加分）來對在上課時立即用了所教的技巧的學生，如眼神接觸、回應、微笑等，如此一來，技巧的規則及用法就得以加強了。

教學期間也有無數次需要有系統的運用行為管理程序，如有干擾的行為及不當的同儕互動關係。以下有一些技巧可回應這些情境：

1. 忽略：學生不當的行為若是為了引起大人注意，最好是忽略它。
2. 對適當行為的讚美：最有效的管理方式就是結合忽略及讚美。
3. 在學生附近公開讚美合宜的行為：在頑皮的學生附近，公開讚美有合宜行為的學生，是個很有效的作法，這作法表明合宜的行為會引起老師的注意及認同。
4. 個人獎勵方式：用這方式，每個學生的上課行為都個別得到評估。把一堂課分為每五分鐘一個時段，告訴學生若每個人守規矩，每五分鐘就可以得到一分。所以每五分鐘就會有加分及扣分，要向學生說明為什麼會有加分及扣分。若得分佔 80% 就在上課結束時給予自由遊戲活動（可參考以下的活動及遊戲表）。
5. 獨斷的管教技巧：對不當行為的有效因應之道，就是

用管教方式。把學生的名字寫在黑板上，每當他有不當的行為，就在那行為旁邊作一個打勾的記號。每減少一個打勾記號，就可以得到一分鐘的自由遊戲活動時間。

以下遊戲表是教課期間，學生可贏得的活動項目，這些活動項目是集合三位導師及專任教師之教學經驗及詢問過學生的意見統整出來的，這些項目可以在上課結束時選擇所喜歡的項目玩。如與老師玩疊疊樂、與老師在操場打籃球、玩撲克牌或彈珠、在黑板畫畫、玩劊子手遊戲、吹汽球並爆開、彈鋼琴、聽錄音機、讓孩子聽他在錄音機的聲音、玩老師說的遊戲、玩老鷹捉小雞、玩電腦遊戲軟體等。

#### 七、「ACCEPTS 之社會技巧觀察表」

研究者根據 ACCEPTS 課程設計之安置測驗結果及學生的需求決定教學內容。教學內容區分兩個層面，依序為與人相處與交朋友，計有 9 個技巧，27 個觀察項，以此設計 ACCEPTS 社交技巧觀察表，詳見附錄八。根據 ACCEPTS 社交技巧觀察表所記錄學生表現成果，將其得分分為兩方面分析。第一部份依評量兩個層面技巧教學之正確表現，以百分比型態呈現受試整體表現，百分比越高顯示學生接受 ACCEPTS 社交技巧訓練之兩性互動教學成效越高。第二部份則細分兩個層面的教學，分別就 9 個技巧觀察項目進行表現次數統計與百分比換算，用於呈現每

個層面內個別技巧進步情形，表現次數及百分比越高，顯示受試學生在該技巧的學習成果越佳。

#### 八、教師與家長意見調查問卷

本研究於實驗教學結束後針對班導師、任課教師及家長對受試學生兩性互動之 ACCEPTS 社交技巧訓練的實驗成果進行問卷調查，詳見附錄九與附錄十。

### 第四節 研究步驟

#### 一、預備階段

- (一) 九十一年三月至五月決定研究領域與主題。
- (二) 九十一年五月至十月蒐集相關研究資料及文獻，開始著手撰寫論文計畫、測驗工具及問卷調查，並請教指導教授之意見與啟智班同仁相關問題之協調。
- (三) 九十一年十一月底進行論文計畫口試，徵求指導教授與口試委員之寶貴意見，並依給予的建議修正研究計畫。
- (四) 九十二年四月初選取受試對象，同時著手編製教案，準備教材教具等相關工具。

#### 二、實驗階段

九十二年三月底先進行基準線資料蒐集，然後進行十一

次之教學實驗，俟教學結束後，再進行維持階段的觀察記錄，實施程序如前述之實驗設計。

### 三、問卷調查

進行維持期階段的同時，研究者分發「ACCEPTS 訓練對國中階段啟智班學生兩性互動之成效研究意見調查表」(參閱附錄九)，給本研究受試學生之任課教師與受試家長填寫，以彙整並分析其對 ACCEPTS 訓練對國中階段啟智班學生兩性互動之成效研究的看法與建議。

### 四、資料處理與撰寫結論階段

九十一年六月至九月整理各實驗階段資料，根據資料分析結果，撰寫研究報告，並依據結論提出相關的建議，以供教師教學與將來研究之參考。

## 第五節 資料處理

一、瞭解個別受試學生在實驗處理過程中，社會技巧的學習有無變化，採視覺分析(visual analysis)方式處理，並依此資料整理出基線期、實驗處理期及維持期各階段的分析摘要表，並進行 C 統計考驗以驗證實驗教學效果。

### (一) 視覺分析方法

先進行整理基線期、處理期及維持期階段內的水準範圍、階段內第一級最後一個資料點的數值差距及趨勢走向，做成階段內摘要表；再來比較階段內分析摘要表做出連接階段間變化分析摘要表，進行階段間分析(杜正治譯，民 83)。分析項目與方式如下：

1. 水準穩定：以階段內 80~90%的資料點，落在階段資料點平均值 15%的範圍內，視為穩定資料。
2. 趨勢走向：係指資料路徑的斜度，是以折中法畫出的趨勢線。
3. 趨向穩定度：係指一段時間內，分數逐漸增加或減少的穩定情形；評量分數落在趨勢上、下 15%範圍內，視該趨向具穩定性；以範圍內資料點數除以總資料點數即是穩定百分比，因此落入範圍內的資料點愈多，則趨勢穩定度愈高。
4. 水準變化：是指在一個階段內最小到最大數值之範圍，階段內水準變化指階段內最後一次與第一次評量所得分數相減，階段間變化指處理期第一次分數減去基線期的最後一次分數，或維持期第一次分數減去處理期最後一次分數，若水準變化值皆為正值則表示教學有成效。
5. 重疊率：指階段有多少比例的資料點落在前一階段資料點的範圍內。

二、為瞭解教師與受試家長對 ACCEPTS 課程設計之社會



技巧教學對輕、中度智能障礙學生學習成效之評估意見，將採取教師與家長填寫意見調查表方式，以瞭解 ACCEPTS 課程設計教學對受試學生兩性互動之社會技巧能力是否產生有意義的變化，並分析其建議。

### 三、信度考驗

本研究的信度考驗，採觀察者信度。由研究者與二名特教教師經瞭解「ACCEPTS 社交技巧觀察表」使用方式及目標行為定義後，在下課活動時間觀察並記錄受試學生社交技巧正確表現的出現率。計算方式如下：

$$\text{一致性百分比} = \frac{\text{觀察一致的次數}}{\text{觀察一致的次數} + \text{不一致的次數}} \times 100\%$$

而觀察員與研究者觀察一致性的結果如下，在與人相處技巧觀察上，平均數為 92%（範圍由 87%-95%）；在交朋友技巧觀察上，平均數為 84%（範圍由 83%-87%）。可見在兩個教學層面上，觀察者間一致性均令人滿意。