

第三章 研究設計

本章旨在說明本研究之研究設計，以下分研究方法、研究對象、研究歷程、資料處理及研究倫理議題的處理敘述之。

第一節 研究方法

本研究主要是為了瞭解國中國文教師在國文科課程統整發展情形，及其對課程統整的想法與規劃，以勾勒出理想的國文科統整課程發展，所以藉由實地訪談六名具有二年以上教學經驗的國中國文教師，瞭解其對國文科課程統整的經驗及方法，並建構出較合宜的國中國文課程統整的作法。本研究採取質性研究方式，以訪談及文件分析等方法，蒐集研究對象從事課程統整發展的相關資料及資訊，以達成本研究的目的。

壹、訪談

在社會科學研究中，訪談常是研究者用來收集被研究者理念、意義建構及語言表達的方法，所以在社會科學研究中有其相當重要的地位（陳向明，2000）。雖然訪談與日常談話的外在呈現一般均是有兩人以上的交談，然而在其意義及性質上是有所區別的，訪談是一種具有特定目的及一定規則的研究性交談（陳向明，2000），而其目的除了與研究目的相關之外，在訪談其既有目的上，即有相當的意義呈現，如 Seidman（1998：1）認為深度訪談的基本源由即是在於瞭解人們的經驗及其經驗背後想法的興趣，所以對人們經驗、想法的興趣是從事訪談的最關鍵要素。

為了深入瞭解研究對象其課程統整發展的情形及經驗，所以本研究採質性研究之訪談，以面對面晤談的方式進行，包括非正式訪談與正式訪談。

本研究訪談的目的在於欲深入瞭解研究對象對其本身統整課程發展的情形及經驗，以構築國中國文科課程統整的理想內涵與實行方式。

在訪談程序方面，研究者將事先擬好的訪談指引（見附錄二）在訪談前以郵寄、傳真或電子郵件、電話方式傳送，告知受訪者，再與受訪者約定合宜的時間及地點，以進行面對面的個別訪談。在訪談過程中，研究者諮詢受訪者意願，適時使用錄音機進行錄音及做現場訪談重點記錄，再轉譯成文字稿，如不宜錄音時，將請受訪者允許當場以重點方式記錄訪談內容。

貳、文件分析

教師從事課程統整是具有相關性脈絡的長期發展，對於過往的課程統整發展情形，除了可從訪談過程中獲得豐厚的資料、線索，亦可在教師的教學檔案、教學日誌中發現課程發展的具體文獻資料，並可對訪談的資料做一相互的對照、印證，而這對教師從事課程統整的發展亦有檢視其內涵、觀點及想法變化的功能。

在本研究中，研究者為求能夠更為具體且清楚地瞭解受訪教師的課程統整實施經驗及教學實況，除了在與受訪教師正式訪談前，會先至其服務學校網頁上搜尋教師的個人資料及相關教學設計，並請受訪教師在分享教學實例時提供相關的教學資料，諸如教案、課程規劃大綱、學習單、PowerPoint 檔案及閱讀書目等，務使研究者在解析受訪教師國文課程統整實施有較為深入的探究及輔助訪談資料的完足。

第二節 研究對象

基於研究者個人心力與時間的考量，本研究之研究對象擇定為台北縣市六名具有二年以上教學經驗的國中國文教師（見表 3-1），俾便對國中國文科教師從事課程統整的想法及經驗作一整理、分析，期能對國中國文教師從事課程統整有一完整而良善的建議。

由於本研究主要以訪談方式探索國文教師課程統整實施理念與經驗，所以研究對象應具備一定的教學年資及對於國文課程極為熟悉才會有豐富的教學經驗分享，因此研究者設定研究對象需具有兩年以上的教學經驗並且需對國中一至三年級的課程及教材有一定程度的瞭解。此外，若必須深入探索國文教師的課程統整經驗，對於教師的背景、想法及教學經驗也需有全面的關注，因此研究者考量針對六位教師進行研究已是在這有限的研究時程中能夠負荷的最大量，為了普遍瞭解國文教師的教學樣貌，研究者更以教學年資做為研究對象的區分條件，因一般國中教師教學二十五年即可申請退休，所以研究者以十年為一區段擇取兩位教師為研究對象，以全面瞭解國文教師的不同課程統整實施想法及樣態。

以訪談進行研究關涉研究對象的想法及經驗的分享，涉入情感的部分尤深，所以研究對象與研究者必需有良好的關係建立及契合度，比較有利於研究的進行，因此研究者透過指導教授、同學及朋友找尋適宜的研究對象，並在與預計的人選懇談後，才確認可否邀請參與研究。

另一方面，為了符應研究倫理，避免論文公開後造成研究對象的困擾，研究對象姓名及服務學校均以化名處理，研究者將其整理如表 3-1。

表 3-1 研究對象資料表

姓名及代碼	現今服務學校	教學年資
方佑如老師 (F)	退休教師	28 年
游思琦老師 (Y)	台北市自強國中 國文教師兼導師	24 年
毛易男老師 (M)	台北縣真佳國中 教務主任兼國文教師	19 年
何玉玫老師 (H)	台北縣亦山國中 國文教師兼導師	19 年

(續後頁)

表 3-1 研究對象資料表（接前頁）

姓名及代碼	現今服務學校	教學年資
魯安妮老師（L）	台北市曉佑高中 國文教師兼導師	6 年
許晨恩老師（S）	台北市日立國中 國文教師兼導師及國文科召集人	3 年

為了更能掌握研究對象特質，以下試從教育專業背景、任職學校情況（或退休後的生活）及教師形象等三方面解析研究對象。

壹、方佑如老師（F）

一、教育專業訓練背景

方老師是一名從事國中國文教學二十八年的女教師，畢業於國立台灣師範大學國文學系。方老師在國文學系的課程學習裡，對於國文此一專業科目的知識訓練較多，但在教育這一方面的訓練是較為缺乏的，為此老師有如此表示：「我尤其在回顧畢業後教書這麼多年，才發現我懂得的是國文科的知識，可是不太懂得怎麼去教學生國文科的東西。（訪 F920330）」方老師在回顧大學畢業後的教學生涯裡，發現到自己雖然具備國文學科的專業知識，但是因為大學時期修習的教育學分比例較少，且將課程修習的重心置於國文本科系課程的學習之上，所以不太懂得如何去教授國文，可說是只具備國文學科知識，但缺乏國文教學知識。

此外，方老師回溯以往就讀國文學系時的心情：「我喜歡國文，我去研究國文的東西，然後呢，能夠有機會找到一個教師的工作，可以來安頓自己的生活。（訪 F920330）」在那樣的想法之下，考量的是個人對於國文的興趣喜好問題，甚至是未來謀生職業的規劃，並沒有進一步從學生角度思考，仔細思量如何教授國文？或是該教授給學生什麼樣的國文知識內涵？因此鑽研、學習國文的目的純粹是就個人興趣、職業做考量，不曾思考過教學、教育等問題。

從方老師大學時的學習經驗來看，可知是國文專業知識有餘，教學認知、知識較為不足，以致於方老師在正式教學、面對學生時，有那樣的驚訝感知：「國文科教學的那些所有...，我養成教育裡所有滿腦袋的那些專業知識，在這一刻我教學上，後來發覺都用不上。（訪 F920330）」由於過往學習的都是國文學科的專業知識，但在面對教學現場中的學生問題時，專業知識卻不足以解決真實情境的問題，所以方老師是在這二十多年的教學生涯中透過不斷地進修、閱讀相關教育書籍及解決真實教學現況問題等方式，逐漸發展出屬於自己一套的國文教學理念及方式。

二、退休之後的生活

方老師在民國 89 年退休，在其漫長的二十八年裡歷經台北市五所國民中學的洗禮，在教學理念及方法的發展上亦達成熟的境界。因民國 86 年時開始參與國文教科書編輯的工作，爾後民間教科書書商也邀請方老師參與國文教科書的編輯，藉此開拓退休後國文課程發展的另一條道路，此外，亦秉持著一顆提攜後進的心，至各所學校分享國文教學理念與經驗。從國中國文教師一職退休後，方老師為自己開啟另一扇國文課程與教學發展之窗。

三、教師形象

方老師對於學校老師們分享教學心得的邀約都非常熱情地參與，對於私底下的求教也不曾拒絕，且非常誠懇地分享自己多年的教學經驗與心得，此外由於生長背景的影響及教學生涯中處理學生問題的際遇，衍生出對於兩性教育議題的關注，在兩性教育議題上也常有分享的機會。雖然方老師已退出了國中教學的場域，但對於教育的熱忱及關注力卻始終不曾減少，是個令人敬佩的長者及永遠的老師。

貳、游思琦老師（Y）

一、教育專業訓練背景

游老師至今在國中國文場域中已有將近二十五年的教學經驗了，本身畢業於國立高雄師範大學國文學系。游老師表示過大學課程僅是啟蒙

而已，教學知識及能力上的增進仍是需要經驗的累積，游老師認為可以透過同儕的互相討論、參與研習等來增進自己的教學知識與能力，所以教師們必須保持不斷進修、學習的態度與精神。

此外，由於游老師是慈濟教師聯誼會的成員，常常與聯誼會中的教師成員們討論教學等問題，並彼此協助課程的發展與創新，而聯誼會所出版的各項教學教材，如慈濟教師聯誼會所編著的《大愛引航》常是游老師從事國文教學時的重要教學資源。

二、任職學校情況

游老師目前所任職的自強國中位於台北市，全校約有八十個班級。游老師在這一學年度中主要擔任一年級導師及國文教師，此外，這兩年來因為都有指導實習老師，所以對於國文教學有相當的心得分享，也常與實習老師們合作從事國文課程發展，並曾參與多項國文課程設計及教學活動的比賽，頗獲好評。

三、教師形象

游老師散發出來的氣質，給人的感覺就像一位慈祥和藹的母親，總是非常溫柔且不厭其煩地與人分享國文教學的經驗，然而在指導實習老師們從事國文課程設計或是講述國文教學理念時，游老師會有原則的堅持，她認為國文課程設計必須從學生生活經驗著手及不可忽略對於學生學習動機的引發，所展現是一種溫柔而堅持的教師典型。

參、毛易男老師 (M)

一、教育專業訓練背景

毛易男老師是一名從事國中國文教學有十九年之久的男性老師，畢業於國立台灣師範大學國文學系。毛老師表示在畢業之後，「82年又回來修了40個學分，現在就讀學校行政的碩士班。(訪 M9204041)」從毛老師的教育專業訓練背景看來，出身於師範教育體系的他，除了具備有國文專業科目的訓練背景之外，也具備了教育專業科目訓練的背景，掌

握了基本的國文教學知識與能力。在大學畢業之後，除了十多年來兼任行政職務，如訓導主任、教務主任等，對於學校行政事務有相當深入的瞭解之外，更藉由進修的機會，進一步探討學校行政理論與實務等議題。

毛老師在倡導教育改革這幾年來，因為常與大學教授們合作進行研究專案，專案內容多涉及學校本位課程、課程統整等議題，所以對於課程議題相當熟悉，也因為與學者們從事研究、探討的機會甚多，對於課程有一定之瞭解及想法。

二、任職學校情況

毛老師從大學畢業後至今，擔任過台北縣兩所國中的國文老師及行政職務，目前所任職的真佳國中位於台北縣，全校有二十一個班級。毛老師在真佳國中擔任教務主任已有相當多年的時間，現為候用校長，在91學年度擔任一年級的國文老師。

三、教師形象

毛老師行政經歷十分豐富，但有感於學生問題來自於學習成就低落的問題，因此著力革新課程，以提升學生學習成就，並以學生學習愉快、有意義為課程發展的主要目的。對於真佳國中課程規劃不遺餘力，時時反思課程是否合宜，並促進校內教師團隊的合作，以發展更為理想的課程，此外，也常至各校分享課程發展的經驗，是個相當具有教育熱忱的老師。

肆、何玉玫老師（H）

一、教育專業訓練背景

何老師是擔任十九年教職的國中國文女教師，畢業於國立台灣師範大學教育心理與輔導學系。就讀大學時選擇國文為輔系修讀，何老師自我陳述：「我第一年、第二年的時候，實習是專門在輔導室實習，第二年才開始教（國文），（教學鐘點數）超過一半，就當國文老師。（訪H920310）」何老師在其所任教的國文課堂數佔其所有課堂數的一半比例

時，即登記成為國文老師，所以何老師在「畢業的第一年就有國文老師的資格（訪 H920310）」，之後一直都是擔任國文老師。

二、任職學校情況

何老師自大學畢業後，即在台北縣從事教職。亦山國中是何老師目前所任職的學校，也是其從事教職以來的第二所學校。亦山國中位於台北縣，班級數達八十班以上，學生數達三千人。

何老師從任教以來，大多是將同一個班級從一年級帶到三年級畢業。目前所教學的班級為一年級，適逢九年一貫課程正式實施於國中的階段，班級學生數達三十人以上。

三、教師形象

何老師認為九年一貫課程的實施並不會對現今的國文教學有太多的衝擊，且對於問題產生時多以認真、樂觀的態度面對；在教學方面，基於心輔的專業教育背景，會將所學過的輔導知識、技能運用於國文教學上，以使教學活潑化，所以何老師可說是相當認真、開明的資深教師。

伍、魯安妮老師（L）

一、教育專業訓練背景

魯老師是一名擔任六年教職的國中國文女教師，畢業於私立淡江大學中文系。魯老師認為大學時期的國文訓練，有其值得珍惜之處：「因為我都是唸私立的，那私立的學校有一個比較優勢的條件，就是它不受政府的限制，所以在我們很早的時候，我們就跟大陸的學校作一個姊妹學校（學生）的交換，在那樣的交換過程當中，我覺得我學習到很多，然後我更喜歡國文，而且我們學校的老師、教授，他們的視野很寬廣，他不但介紹中國古典的理論，他也介紹西方的理論，還有現代的小說。像現在最紅的、蕭麗紅的台灣文學，你能想像嗎？我是在大四的時候就接觸了，而且老師是開了一門台灣文學的課程，我覺得這對我教書有很大的幫助，因為以前課本的選文都是以古典為主，可是後來現在都是改

成以現代白話文為主，以現在白話的散文、新詩、小說，我覺得淡江在這一方面給我的訓練是非常精良的。（訪 L920311）」就讀淡江大學中文系可說是為魯老師的國文知識奠定了相當開闊的視野。

雖然魯老師有了相當豐厚的國文知識素養，但若要成為一位國中國文教師，則需要接受「師資養成的課程訓練就是教育學分，教育學分總共修了 29 個學分，有教育概論啊、教育心理學，教國中都是 29 個學分（訪 L920311）」，其中有三個學分即是包含因應民國 89 年所發起的特教三學分，魯老師的教育學分即是在國立台灣師範大學修習的。

二、任職學校情況

魯老師自修習教育學分課程後，即在台北縣市國中任教，目前所任教的曉佑高中國中部是其任教的第二所。曉佑高中位於台北市，屬完全中學。

三、教師形象

魯老師年紀極輕且活潑，隨時都充滿了幹勁。在教學上，認為「每個人都有每個人的創意，每個人也都有每個人的盲點，所以彼此互相合作，同樣一個活動，我把我的想法說出來，你也可以一起來做，有興趣大家一起來做，然後呢，你可以補我的不足，我可以補你的不足（訪 L920311）」，鼓勵教師同儕分享，以促進課程、教學的開展。此外，對於現今教育改革亦時時透露關切之情。

陸、許晨恩老師（S）

一、教育專業訓練背景

許晨恩老師是一位邁入國中國文教學第三年的年輕女教師，畢業於國立台灣師範大學國文學系。許老師自陳從國中時期即立志要當一位國文老師，所以對於自身國文知識及能力的培養相當注重。大學時期由於就讀國文學系的關係，對於國文知識內涵及能力有進一步的奠基，此外，修習的教育學分課程對於現今的國文教學的教學方法及教學媒體的

運用有相當程度的助益，而其中的教育心理學一科更是促發許老師對於教學活動的設計及教學創意的展現。

二、任職學校情況

許老師任教的日立國中位處於台北市內，學校建築及教學設備都相當新穎。許老師因年輕有幹勁，故擔任國文科領域召集人、教評會代表及教師會成員等多項職務，所以對於現今教育改革訴求多有熟悉，此外，在國文課程發展上亦有其想法的展現。

三、教師形象

許老師因為年輕有幹勁，對於國文課程設計與教學實施總是精益求精，且其教學的主要觀點即是要讓學生學得快樂，所以相應而生的教學創意亦不斷湧現，也時常與其他老師討論，促成國文課程的發展，因此許老師所表現出來是一種積極求進的教師典型。

第三節 研究歷程

本研究之研究歷程如下：

壹、擬定研究計畫並蒐集、閱讀相關文獻

首先收集國內外課程統整相關之文獻，以確定研究主題與研究範圍，擬定研究計畫與研究進度，並請指導教授指導修正。

蒐集國內外有關課程統整著作與文獻，進行閱讀整理，作為本研究的理論基礎，並進一步分析國內課程統整相關研究的特點，以建構本研究可進一步探討的問題。此外亦蒐集國內國中國文教育的內涵與特質，並分析國中國文課程統整的內涵與方式。

貳、前導研究

為了實際瞭解目前國中國文教育的真實情況，研究者先行從事前導

研究，實施方式為進行開放性的訪談或教學觀摩，以幫助研究者進一步瞭解國中國文教育的情形及進一步訪談指引的擬訂。

參、訪談

依研究目的、文獻探討與前導研究所得，進行訪談指引的編擬，並於編擬訪談指引之後，請指導教授做一審視、修正，以確立訪談指引內容，俾便進行訪談。訪談對象則為六名具有二年以上教學經驗的國中國文教師，正式訪談每位教師二至三次，第一次訪談主要針對教師背景、國文課程統整理念等方面做開放性的訪談（第一次訪談指引可見附錄二），第二次訪談則是依據第一次訪談中的延伸問題及教師的國文課程統整實施作一瞭解，第三次訪談則就第一、二次中可再進一步瞭解的部分發問，相關訪談實況紀錄可見附錄三。

在選定合適的訪談對象之後，先以電話或電子郵件聯絡受訪者，以徵求受訪者同意，俟研究對象同意後再約定時間與地點，而在訪問前先行提供訪談指引以作為受訪者的參考。由於受訪者均位於台北縣市，且均願意接受面訪，在交通上研究者均親自到訪，在輔助工具上受訪者也都會願意配合錄音，研究者於訪談後將之謄打為逐字稿。訪談過程中研究者避免過度的引導，盡量營造輕鬆的訪談氣氛，並鼓勵受訪者暢所欲言。

伍、資料處理與分析

依訪談內容加以整理成逐字稿，再深入分析，並與文獻探討所得進行對照，以獲得國中國文教師對課程統整的想法及進行國文課程統整的方式，並對現今課程統整之現況加以審視與分析。

陸、撰寫研究報告

依據研究所得，進行研究報告的撰寫。

第四節 資料處理

在本研究中訪談的目的是為了蒐集六位國文教師對於國文課程統整的理念、作法及經驗。在資料處理方面，將研究對象化名處理，並以姓氏之英文字母作為代碼，再將謄打的逐字稿以英文字母配合日期編碼，而在研究報告中呈現的逐字稿部分，盡量維持受訪教師們最原始的語料，不做過度的文字潤飾，並在未完整的語料部分以括號補充字詞使語意完足。完成逐字稿謄打後即調閱所有文字檔，作分類解析，以對研究對象的國文課程統整理念、作法作進一步的分析與討論。研究對象所提供之教學檔案也以姓氏英文字母及數字配合做為代碼，並做進一步的文件分析。本研究相關紀錄符號可參考表 3-2：

表 3-2 資料管理符號與意義對照表

資料名稱	編號	內容
訪談	訪 H920310	民國 92 年 3 月 10 日訪談何玉玫老師
文件分析	文 M001	毛易男老師提供的第一份教學檔案

第五節 研究倫理議題的處理

基於本研究所採取的主要研究方法為深度訪談，對於研究對象的生活、經驗有一定程度的涉入，這對於研究對象的人際關係及情感方面都將產生一定的影響，如此研究者即需針對這相關層面做謹慎的思考及處理，這也是研究者展現與研究對象關係間的態度及處理方式。對於這種人際間互動的義務與期待關係的研究倫理規範及原則，在研究社群中存有一定的共識（Coleman，1988；余漢儀，1998）。Beauchamp（1982；引自 Murphy & Dingwall，2001）Spradley（1979；引自王文科，1995：484）Fetterman（賴文福譯，2000）及 Bernard（1988）等人指出研究者需秉持的倫理信念不外如下：

- （一）研究者態度需誠實；
- （二）研究者應尊重被研究者；

(三) 研究者在接觸敏感話題時，需有所判斷，避免使自己或被研究者受到傷害；

(四) 研究者與被研究者必須彼此互惠，使此研究的利益更為彰顯。

在以上研究倫理信念的引導下，研究者從事本研究時，關注研究倫理議題的實際處理方式如下：

(一) 誠懇地告知研究對象研究目的及研究方法，並探詢研究對象的參與意願

正式的研究邀請對於良好研究關係的建立是相當重要的，因為這除了表示對於研究對象參與研究的誠意外，更透顯出對研究對象參與權的尊重，所以必需有正式的邀請。此外，亦應詳實地告知研究對象研究的目的及研究方法，如此研究對象才能夠清楚明瞭自己參與研究的類型及所需協助、配合的事項，這對於研究對象的參與意願亦有正面的提升。

(二) 在獲得研究對象的同意之後，一同討論參與研究的最佳方式，以不製造研究對象的困擾為前提

在獲得研究對象參與研究的允諾後，研究者並進一步與研究對象討論相關的合作事項，因為在訪談方面需要仰仗研究對象甚多，諸如訪談的時間、方式等，這些合作事項可能會影響到研究對象的日常生活與教學，因此研究者一定事先和研究對象溝通、討論，以防造成研究對象的困擾及負擔。

(三) 訪談時，研究者均事先徵詢研究對象同意才使用錄音器材，並告知研究對象有隨時中止錄音的權利，俾使研究對象能夠暢所欲言，不會有心情上的困擾

由於本研究以訪談為主，而在訪談時的錄音是為了逐字稿的繕打及檢視研究對象思維之用，所以錄音對於研究者的研究進行是相當便利的，然而訪談現場的錄音可能會造成研究對象的情緒不穩定或是公開秘密的疑慮，所以研究者在進行訪談前，一定先徵詢研究對象的同意才使用錄音器材錄音，此外，亦讓研究對象有隨時終止錄音的權利，以便讓

研究對象適度地開放可提供的資訊，也不致使研究對象在不宜透露相關資訊時對研究者有愧疚感。這對於研究對象的參與權而言，也是一項保障與尊重。

(四) 對研究對象及任職學校均以化名處理，不使研究對象因研究資料的公開而感到困擾或受到傷害

研究對象懇切而無私地提供個人的教學理念與教學經驗，然而提供的資訊內容可能涉及個人隱私或任職學校事宜，為了預防研究論文公開後，對於研究對象可能的負面影響，在研究論文中對於研究對象姓名及任職學校均以化名處理，以避免造成研究對象的困擾及傷害。

雖然研究對象在應允參與研究時，是因為個人熱忱的導引，但研究者亦進一步體認：研究對象是將這豐富的資訊託付予研究者，所以研究者應該努力保護研究對象，不使其受到傷害。

(五) 謹慎處理及分析研究對象所提供的各項資訊及文件，並與研究對象確認各項資料的可公開程度，以避免不必要的困擾及傷害

對於研究對象所提供的各項資訊及文件，研究者均謹慎處理及分析，且因涉及到研究論文的公開，所以更需與研究對象討論及確認各項資料的可公開程度，避免不必要的困擾及傷害。

(六) 適度地與研究對象討論教學問題，但不做過多的涉入及評論

由於本研究著重與研究對象深入探討教學問題，然而研究者必須秉持客觀的態度去探詢，因此對於研究對象的教學態度及方式不做過多的涉入及評論。

(七) 與研究對象保持相關教學訊息的互惠關係，以利彼此成長

研究者與研究對象各持學術界及學校等不同場域的資源及訊息，若能夠互通有無，則能夠幫助彼此在課程及教學等知識、實務上的成長，達到互利互惠的關係，對於研究對象及研究者彼此間的合作關係發展有

所助益，也能夠使得本研究的價值更為彰顯。

(八) 尊重研究對象參與研究的時間及程度，若無法配合時，依循研究對象的決定，不做過份的勉強

研究者對於研究對象的參與權給予一定的尊重，在訪談時間上盡量配合研究對象的需求，不做過度的勉強及要求，以免造成研究對象為難。

以上八點是研究者在從事本研究時的實際處理作法，研究者期許自己能在尊重、誠實及良性的互動討論下，面對研究中的倫理議題，並與研究對象關係也能有良好的發展。而這也是處理研究中倫理議題的重要態度。

