

國父「聯俄容共」的策略運用

壹、前言

羅湘茵

所有的歷史事實，都不是任何一個人所獨力造成的，都是兩個人以上，甚至千人萬人若干萬人的共同行爲。角色的湊合不同，時代不同，環境不同，目標不同，動機不同，結果當然也就互不相同。只是歷史當中無一事可以稱爲偶然。

民國十二年一月二十六日，孫、越宣言是聯俄容共政策的起點；這是個重要的歷史關鍵。在政治、經濟、文化各種因素中，國父的重要性和當時的人民一樣。於是，由於國父的逝世和共黨的野心破壞，「聯俄容共」的歷史演變成「清兵絕俄」，接著民國三十八年以來的「反共抗俄」，及最近有人嚷嚷的「聯俄制匪」，這一切歷史的產生，有其因素，自然結果也無法避免。下面就依次介紹聯俄容共的經過、國父爲何贊成聯俄容共、反共與蘇俄牌、並作結論。

貳、聯俄容共的經過

一、馬林之事

馬林，荷蘭人，他的真名是H. J. F. M. Sneevliet(斯里佛烈)。他本是荷蘭社會工黨的黨員，於一九一三年前往當時的東印度群島(今印尼)去宣傳馬克斯主義。他到爪哇後，先在三寶瓏的一家貿易公司當書記。開始學爪哇語，第二年，他就當地組織了一個「東印度社會民主聯盟」，開始向荷蘭的海陸軍、官吏及爪哇的工人宣傳馬克斯主義。他令其主要幹部司馬翁(Semoun)等加入當地一個有長久歷史和廣大群眾基礎的政黨「回教聯盟」，大肆活動，後引起「回教聯盟」右派的強烈反對，一九一八年十二月，馬林被荷印當局驅逐出境。由於馬林有這段運用滲透策略頗爲成功的經驗，第三國際把他看作是遠東問題的專家，並把他派到中國來，一方面要促成中國共產黨的成立，一方面要與中國各實力派人物接觸，以刺探中國政局的內情，並決定中共今後發展的基本路線。

中共第一次代表會議結束以後，有計劃、有步驟地把革命工作向前繼續推行。在宣傳方面，恢復共產黨月刊；組織方面，在馬林的指導下，成立了「中國勞動組合書記部」，發行勞動周刊。這樣的部署比中共臨時中央時代有很大的發展，但是馬林對這樣的工作還是不滿意，他認為局限在一部份學生、工人的圈子裏，政治作用不大，他建議陳獨秀回上海重新部署工作，陳獨秀接受了馬林的意見，於是摒擋一切，從廣州回到上海。不久，老漁陽里二號被法國巡捕房查抄，陳獨秀被捕，同時被捕的還有他的夫人高曼君及楊明齋、柯慶施、包惠僧等，後來還是馬林出錢出力，在很短的期間（一天半）請法國律師巴和以五萬元現金的保證，把陳獨秀保出獄，其餘的同志坐了五天洋牢，接著經巴和律師出庭辯護，最後以「新青年雜誌有過激言論，罰款五千元」結案^①。在這次事件之後，馬林提出發動「民主革命的聯合戰線」問題，建議共產黨與孫中山先生所領導的國民黨建立聯合戰線，陳獨秀同意後，馬林就於民國十年（一九二一年）十月間和張太雷到桂林和國父商談國共兩黨建立聯合戰線的問題去了。

馬林在十一月中旬到達桂林謁見國父，首先輸其敬佩之誠，繼之指出「中共」已是一個存在的革命力量，探詢國父是否可加容納。國父沒有直接排斥「中共」是異端，苦心地爲他講述中國的道統：「中國有一個道統，堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子相繼不絕，我的思想基礎就是此道統，我的革命就是繼承這個正統道德，來發揚光大。」並且，也爲他說明中國不宜於施行共產主義的種種原因。馬林知道國父不肯容納「中共」這個反中國傳統的亂黨，乃設法製造國父對俄的好感，他說：「不止中國不宜於施行共產主義，就是蘇俄也改行新經濟政策了。」國父知道列寧的新經濟政策是脫胎自他的實業計劃，心裏自然高興。

馬林與張太雷在桂林三曰，與國父會談兩次，並對國父提出了三項建議：1. 改組國民黨，聯合社會各階層，尤其是農工大衆；2. 創辦軍官學校，爲建立革命武裝的基礎；3. 與中國共產黨合作。馬林此行雖沒有什麼具體成果，但卻無形中達到了爲「中共」鋪下混入國民黨道路的陰謀。

二、中共二大

中共第二次大會宣言，是其最早一篇見之於世的正式公開文件，在此次大會決議案中，重要而特出之點如下：

1. 提出反對帝國主義與軍閥的口號——

帝國主義支持軍閥以保護自己的特權，軍閥的不斷混戰與暴力壓迫，使中國無法統一，要有獨立統一的中國，必須打倒帝國主義與軍閥。

2 提出「國民聯合戰線」的口號

所謂「國民聯合戰線」，即聯合國民黨。大會認為帝國主義與軍閥爲國民黨與共產黨的「共同敵人」，是以中共要與國民黨聯合從事革命工作，但強調：聯合不是投降，有自己的獨立組織，是暫時的合作，是要在革命過程中壯大自己。並認為：「從民生主義到共產主義期間，在經濟與政治的轉變中，無產階級（共產黨）對資產階級（國民黨）的決戰是不可避免的。」^②

3 加入第三國際與保衛蘇聯

中共簽下了賣身契約，正式決定作爲第三國際的成員，完全承認第三國際的任何規定，並且成爲第三國際的支部。對於中共二大的轉變戰略，我們可以從四方面來加以客觀的分析：

1 國父的革命精神。

自辛亥革命以來，國父不斷地爲中國革命而奮鬥，共黨二大前後，正是國父以廣東爲基地積極籌謀北伐，剷除軍閥時期，這種堅忍的革命精神及國父的三民主義思想，影響了共黨戰略方針的改變。列寧就曾高度評價過國父的理想，他說：「沒有高度的真實的民主主義的高漲，中國人民就不可能有擺脫成百年奴隸地位的真正解放，因爲只有這種高漲可以激起勞動群眾，使之能夠完成奇蹟，而且這種高漲從孫逸仙政綱每句話中都可以看出來。」

列寧的這一評價和觀點，以後就成爲第三國際和匪黨戰略轉變的根源。

2 共黨勾結軍閥失敗。

共黨對於吳佩孚有很大的幻想，要和吳勾結，所以送他一個「開明的軍閥」尊稱，後因中共發動京漢鐵路大罷工，爲吳佩孚所鎮壓，自是共黨與吳佩孚絕緣。對於廣東的國父和陳炯明而言，共黨以實力派爲轉移，和陳氏搭線，陳炯明並招陳獨秀赴粵爲其教育委員會委員長。誰知後來陳炯明礙轟觀音山，危害國父，爲國人所唾棄，共產黨畏輿論的攻擊，所以不敢明目張膽的聯陳。北爲吳佩孚所棄，南和陳炯明絕緣，共產黨只得於民國十二年奉第三國際的命令，設法混入國民黨，而行其破壞國民黨的陰謀了。

3 工人的力量不足。

共黨建黨兩年期間，爲了實行社會主義革命，積極組織工人，發動罷工鬥爭，想依靠工人的力量來完成社會革命，這方針的失敗是必然的。當時中國真正的產業工人，一般估計爲一百五十萬人，僅佔全中國人口的百分之零點三七，這些工人中，沒有「老工人」，大部份爲農村流進城市的農民和手工業者。這些工人，充滿行會觀念、幫會組織、流氓思想和農民意識，缺乏所謂「無產階級意識」以及「階級鬥爭」的精神。陳獨秀在中國國民革命與社會各階級中就說：「中國最大多數的工人，還

沒有自己階級的政治鬭爭之需要與可能。」③

在另一方面，當時國父和中國國民黨在工人群眾中有很大的影響力和威望，這也是共黨一時破壞不了的，所以只有另作打算，滲透到國民黨中來開展工作了。

4 第三國際的指導和幫助。

列寧指出中國現階段的革命是資產階級民主革命，它的任務是反對帝國主義和封建勢力。所以中共二全大會時，馬林來華，以第三國際命令強其通過加入國民黨，共作用有二：

①利用國民黨的招牌，發展共黨的實力，因為如拿著共產黨的招牌出來，一定到處碰釘子，因為人家一見共產黨三字，就會望而却步，拿國民黨的招牌，就可和各方面接近，拿國民黨的名義，做共產黨的工作，這是第一個作用。

②是使國民黨共產化，因為共產黨黨員既取得國民黨黨員的資格，就可在國民黨內掌握黨權，操縱黨務，製造黨論，煽動黨員，而使國民黨漸變為共產黨。

三、孫越宣言

越飛 (Adolf A. Joffe) 是蘇俄富有經驗的革命外交家，曾任駐德大使，鼓動德國工人暴動，後來被派來華，與北京政府舉行關於解決中俄兩國懸案並恢復邦交的談判。

越飛於民國十一年八月十二日抵達北京，除與北京政府談判的任務失敗外，即依照蘇俄指示，於民國十二年一月親赴上海晉謁國父，商談中俄兩國合作問題，請求准許中國共產黨員以個人資格，加入國民黨，參加國民革命陣容。經數度談判，國父認為彼此如要合作，必須維持自身的立場，保持中國的權益。為確定今後中俄兩國的關係，十二年一月二十六日，國父和越飛發表如下的共同宣言：

1. 雙方同意共產主義不能行於中國。

宣言的原文是：「孫逸仙博士以為共產組織，甚至蘇維埃制度，事實上均不能引用於中國，因中國並無使此項共產制度或蘇維埃制度可以成功之情況也。此項見解，越飛君完全同意；且以為中國最急要之問題，乃在民國統一之成功，與國家完全獨立之獲得。關於此項大事業，越飛君並確告孫博士，中國當得俄國國民最摯熱之同情，且可以俄國援助為依賴也。」

2 蘇俄確認以前所發表的放棄特權的聲明仍然有效。

原文是：「為明瞭此等地位起見，孫逸仙博士要求越飛君，再度切實聲明一九二〇年九月二十七日，俄國對中國通牒列舉之原則，越飛君因此向孫博士重行宣言，即俄國政府準備且願意根據俄國拋棄帝俄時代中俄條約（連同中東鐵路等合同在內）

之基礎，另行開始中俄交涉。」

3 關於中東鐵路問題，雙方成立了諒解。

諒解的內容是：「因承認全部中東鐵路問題，只能於適當之中俄會議解決，故孫逸仙博士以爲現在中東鐵路之管理，事實上現在只能維持現狀。且與越飛同意，現行鐵路管理法，只能由中俄兩政府不加成見，以雙方實際之利益與權利，權時改組。同時孫逸仙博士以爲此點，應與張作霖將軍商洽。」

4 蘇俄承認對蒙古無領土野心。

原文：「越飛君正式向孫博士宣稱：俄國現政府決無在蒙古實施帝國主義之政策，或使其與中國分立。孫博士因此以爲俄國軍隊不必立時由外蒙撤退，緣爲中國實際利益與必要計，中國北京政府無力防止。因俄軍撤退後，白俄反對赤俄之陰謀與敵抗行爲之發生，以及釀成較之現在尤爲嚴重之局面。」

孫越宣言中，很明顯的把「中共」的存在價值加以否定，也拒絕了共產主義在中國之可行性，但因此部份國民黨員對共黨的戒心也隨之撤除，共黨便紛紛如願以償地以個人身份混進國民黨，藉著國民黨良好的環境條件來求取自己的壯大了。

四、中共三大

民國十二年六月，中共在廣州俄領館內召開第三次代表大會。在大會宣言中，他們一方面企圖麻醉國民黨，而說：「中國國民黨應該是國民革命之中心勢力，更應該立在國民革命之領袖地位……我們希望社會革命份子，大家都集中到中國國民黨，使國民革命運動得以加速實現。」另一方面又批判中國國民黨有兩個錯誤的觀念：「一是希望外國援助中國國民革命，這種求救於敵的辦法，不但失了國民革命領袖的面目，而且引導國民依趨外力，滅殺國民獨立、自信之精神；二是集中全力於軍事行動，忽視了對於民衆的宣傳，因此，中國國民黨不但要失去政治上領導的地位，而且一個國民革命黨不得全國民衆的同情，是永遠不能單靠軍事行動可以成功的。」^④共黨表裡相反、心口矛盾的特性在此完全表露無遺。

總之，中共三大對於共黨加入國民黨的決議是「不懂仍舊保存組織，而且要擴大組織，加入國民黨後須注意保存不妥協之真面目，還要努力使國民黨與蘇俄接近。」^⑤

五、國民黨第一次全國代表大會

民國十三年一月二十日，國民黨第一次全國代表大會在廣州高等師範學校開幕。這次大會出席代表一百六十五人，中共代

表有陳獨秀等十餘人參加，其中陳獨秀、李大釗、譚平山、于樹德四人，是國父所指定的代表。李大釗所以能列入大會主席團，也是國父所指定的（按大會主席團爲胡漢民、汪精衛、林森、謝持、李大釗五人），以示容共的寬宏風度。

當大會討論容共政策時，有過許多爭論，這些爭論迫使李大釗不能不發表投降性的聲明書，雖然聲明中挾第三國際以自重，但是如果不是國父當時容共的決心，恐怕容共議案還通不過。其實國民黨黨員對於共產黨的諾言，缺乏信賴，特提議在黨章中明文規定：「本黨黨員不得加入他黨。」以此方法來約束共黨。在聯俄容共政策案中，亦規定對於黨的紀律，黨員應絕對遵守，如違犯者，將予懲處。

大會中並選出中央執行委員二十四人，共黨譚平山、李大釗、于樹德當選。候補委員十七人中，有林祖涵、韓麟符、毛澤東、張國燾、于方舟、瞿秋白六位共黨。其中譚平山爲組織部長，林祖涵爲農民部長，從此共黨人員正式參加國民黨中央的領導工作，共黨叫嚷多年的聯合戰線正式建立起來，國共兩黨的鬭爭也從此不斷發生。

叁、國父爲何贊成聯俄容共

一、聯俄容共的背景

1. 知識份子的新思潮——

「中國知識份子自和西方思潮接觸起，就喜歡『社會主義』，和沙俄的虛無黨。同盟會時代的高級知識份子，或輸入馬克斯主義，或宣傳無政府主義。就前者而言，他們不僅介紹未經恩格斯修改的『共產黨宣言』中十大要求，而且在反共之前，努力介紹馬克斯主義的著作，並以馬克斯的歷史唯物主義解釋倫理觀。」⑥民國八年，五四運動發生以後，思想界更是變化洶湧，一般而言，年輕激進的份子多嚮往社會主義，而當時俄國革命的成功與其成功後對中國的宣傳攻勢，使得當時的輿論界、學術界、出版界，充滿了社會主義的文字與論題，這些帶動社會的知識份子，對於蘇俄和社會主義，表現出熱烈的希望。

2. 自然的聯合戰線——

「十月革命」後，蘇俄開始對東方國家表示好感，不斷地提出願意支持中國的民族運動，並兩次發表對華宣言，放棄在中國的多項利益。蘇俄一手培植的中共表面上似乎與國民黨的目標一致：

- ① 以反對帝國主義打倒軍閥爲主的國民革命運動，國共兩黨的目標和主張是一致的。
- ② 因接受蘇俄的援助而決定聯俄的政策，國共兩黨也是一致的。

③國民黨「求中國革命力量的集中和意志的統一」的立場與共產黨「不宜使國民革命的勢力分歧而不統一」的意見也是完全一致的。⑦

當然，如果進一步探討，則可知道聯合戰線的內部矛盾重重，共黨始終在進行著陰謀策略，而共黨的笑臉偽善，也始終使人受著欺騙而不自知。

3 革命事業的頓挫——

自辛亥革命後，十餘年來，內憂外患交相煎迫，始終陷於艱難奮鬥之中，其最使中山先生痛心的，莫如陳炯明的叛變。陳炯明為國民黨之重要黨員，曾宣誓忠於黨魁。民國十年非常國會選舉中山先生為總統，正籌劃北伐，而十一年六月十六日，陳炯明叛變，砲轟觀音山，欲置 國父於死地， 國父憤然欲一死殉職，為左右所挾，走永豐艦（後改為中山艦），仍與陳炯明相持五十六日，糧食缺乏，淡水不足，天氣炎熱，處境無異牢獄。最後援軍無望，始乘一英船赴港轉滬。中山先生既不容於南北軍閥，而黨人革命意志又復日漸消沉，革命事業屢遭挫折。

民國十二年，中山先生派其副官柯衡（Marris A. Cohen）赴加拿大及美國招募大戰後之退伍軍官，以現代化方式建立其軍隊，同時派陳友仁赴香港及英倫，與英國當局接洽，希望得到援助，兩者均告失敗。後再向德國接洽，亦無成就，造次顛沛，無以復加，此時蘇俄再三派員與 國父商洽合作，而且屈從中山先生容共而非聯共的堅決主張，這些又如何能使 國父不增好感呢？

二、國父在聯俄容共之前的看法

1 國父對俄人的認識：

「①中國輿圖，以俄人所繪者為最精審。因為蘇俄久已視中華地圖為彼囊中物矣。」

②俄國對於我國，絕無利害關係，不過持一種侵略主義。所以他對我革命的新政府，不肯承認。而對於庫倫獨立（外蒙），獨不惜首先承認。不但自己承認，並介紹於各國。從前滿清政府一經親俄，天山以西帕米爾高原一帶，已非我有。延至今日，蒙古又將不見。如再親俄，內地十八省恐怕都不穩了。

③俄國自十八世紀之初，彼得大帝改革以來，無不有吞併世界之計劃；而俄國之地勢，實又足以促成之。俄國於西伯利亞鐵道複線輸送之下，久有北滿、外蒙、新疆之布置。對我已成小包圍之況。……以割地言：則中國已割黑龍江沿岸最豐富之地於俄。以租借言：俄趁世界列強倡議瓜分中國之時，即首先佔據旅順、大連，又轉讓之於日。以勢利範圍言：俄佔外蒙、

新疆、北滿，約佔中國全國富源百分之四十二。以其性質及其知識差等而言；俄人之待遇中國人，又較任何人為殘酷，徵之前史，無可諱言。

④近百年來，俄國是世界上頂強的國家，佔歐洲一半，都是從侵略而來。其中如黑龍江烏蘇里江，如伊犁城霍罕利、黑龍江以北諸地，即其前日遠東政府所在的地方，都是先後從中國佔領去的。十餘年前，列強曾倡瓜分中國，俄羅斯帝國且首先實行殖民滿洲。迨日俄戰爭後，日本把俄國趕出高麗南滿以外，遂推翻俄國侵略世界的政策，保持中亞的領土。⑤

2. 聯俄以防俄並獲取俄援：

防俄俄患是 國父一貫的主張。防俄亦即防共，有三方面的意義：「①防止中國疆土（外蒙古）的被侵佔；②防止蘇俄武力與北方軍閥的勾結入侵；③防止由蘇俄移植中國之共產勢力的惡性發展。」⑥

國父早年革命時，曾得到不少外國的同情和援助，所以 國父自始就認為外交為革命成功的因素之一。民國十一年，在各國對其冷淡之餘，他把中國革命的希望寄托於正對中國國民擺出一副笑臉的蘇俄。 國父最初與蘇俄代表接洽時，即曾表示過僅希望獲得軍事援助的願望。

3. 國父對中共的見解：

照馬克斯的學說，無產階級革命，應在歐洲的工業中心地區爆發，但卻發生在農業國家的俄國，經列寧解釋謂：歐美資本主義國家，是專以壓迫殖民地 and 半殖民地國家為事，所以得到延緩其本國革命的發生，如果把這些殖民地和半殖民地國家，從資本主義壓迫下解放出來，自然可以促其無產階級在資本主義國家的革命。共產革命的對象，原為資本主義的工業國家，而其所解放者是為被壓迫民族，中國當時確為被壓迫民族，列寧應不至於神智不清的轉移對象，而叫中國共產黨員來摧殘我們國脈的。

4. 容共是溶共並擴大國民黨基礎：

青年們富於理想，對現實大都不滿，易於受人煽惑，誤入歧途。當時中國青年多傾向馬克斯主義，但對之沒有深刻研究，不知馬克斯主義與我國國情不合，應宣導以正，吸收他們，加以訓練，使瞭解中國歷史文化和倫理的優點，從而參研西洋政治思潮及制度，自可服膺三民主義，成為愛國有為的人才。而且那時中國國民黨改組，需要多增加新生力量，共黨信誓旦旦願服從國民黨主義政綱，自然可參加為黨員。但 國父規定得清楚：「允許共產黨員變為國民黨員，不允許國民黨員，變為共產黨

三、國父在聯俄容共之後的處理

共產黨員自加入國民黨以後，即違背信約，在其所辦的刊物上公開詆毀三民主義，並誣蔑國民革命爲「資產階級不徹底的革命」^①，他們從黨內分化本黨團結，從黨外折散本黨與群衆的關係，中共匪黨實際上是共產國際侵華的第五縱隊。共產黨在國民黨改組前後所表現的不法與破壞行動，已引起了國民黨員的憎惡與不安，忠實的國民黨員遂紛紛向中央執行委員會提出檢舉，請制裁共黨份子的不法行爲。國父此時的想法是：

1. 分共不是良策

就當日實況而言，分共是容易的，但打狗欺主人，分共必然影響廣州與莫斯科的關係。蘇俄正以全力助國民黨辦軍校建黨軍，而且有進一步的援助，這是其他帝國主義國家所不能有的，不能因爲一小撮的共黨而失去唯一的外援。應該注重的是繼續北伐以打開出路，完成國民革命的任務，而蘇俄紅軍的組織及以黨控軍的嚴密，都是可以值得效法的。

2. 不願自亂國民革命步驟

國父當時能夠統御全局，認爲可以民族主義感化此批共黨青年，對於共黨的控制，國父有著極大的信心，所以對於黨員提出的彈劾案，不想在容共政策剛剛開始的時候，把共黨份子驅逐出黨，自亂國民革命的步驟。

3. 採取容讓的態度

那時共黨陰謀尙未顯著，雖有黨團組織及分化國民黨等事實，但從共黨的決議中看來，還是高喊國民革命以及「擴大國民黨的組織於中國」，所以我們應在不十分妨害本黨的活動範圍內，採取容讓的態度，這樣並可避免掉許多的爭執。

儘管如此，國父並不放鬆跨黨者的反國民黨活動，民國十三年八月國民黨中執委員第二次會議，就做成決議：黨員不遵照三民主義者，受黨紀的處分。事實上，聯俄只是國父一時的策略，國父始終未因聯俄而將他的主義去和共產黨人妥協，他不斷地提倡三民主義，從未採用馬列共產主義的任何部分，這可以看出國父對蘇俄和中共的戒心，亦可知國父對聯俄容共的苦衷孤詣了。

肆、反共與蘇俄牌

「希特勒有一個原則：扯謊，扯大謊，再三扯謊，結果大多數人民會相信你。這種概念，共產黨予以發揚。」^②

一、共黨騙人騙己：

共產黨徒以高度的欺騙技巧，吸收了許多善良的好人，而利用他們和他們的善意，去完成一個罪惡的目標，因為共產主義對人性、對世界的觀點，完全是錯誤的，所以他們的一切觀點也都隨之而錯。這個錯誤的後果，是那些具有理想的人，天生的反抗者，在參加共產黨時，本來抱有崇高的理想，願意做人類的救星，然而實際上，卻成了人們的獄卒和劊子手，共產主義應當遭受唾棄，不但因為它危害群眾，而且它更欺騙自己的黨徒，降低他們的人格，毀滅他們的人性。

的確，在今日的世界上，沒有一處，沒有活躍的共產黨徒，為此，那些認為共產主義荒謬的人，另外那些在共產主義枷鎖之下生活的人，應該反抗共產主義的傳播，「這是一種無酬報的戰爭，一種不得已的自衛戰爭，但也是不可避免而重要的一個戰爭。」

二、當今世界危機：

今天，美國對中南半島已無能為力，英國早已放棄了它在國際間的責任，歐洲各國抱持著中立政策，這一切都大大增加了共黨國家蠶食西方戰略的機會，中東和伊朗的危機，不僅對西方在波斯灣的主要石油來源構成威脅，蘇俄並乘機奪取在紅海的基地，如此還會威脅到北大西洋公約組織的通訊聯繫，及西方通向亞洲的貿易路線。

在非洲，蘇俄集團及中共正繼續在盡其最大的努力，利用當地的種族緊張情勢和非洲大陸上的開發中國家內部的紛擾，進行侵略活動。在大西洋彼岸的古巴，儘管它本身已是困難重重，但卻仍在拉丁美洲製造「越南」悲劇，企圖使得西方的力量消耗一空。

民主國家所面臨的問題，除了公然的軍事侵略外，最險惡的威脅，是國際共黨在世界各地所發動的政治作戰、宣傳、及顛覆運動。共黨發動此項運動的目的主要並不全然是吸收新的黨徒信眾，而是在削弱自由世界人民抵抗共產主義擴張的意志，並使得西方輿論，對共產國家的真正目的發生混淆的結果。

共黨國家故意表現它們是國際社會中「愛好和平」的一員，以支援這項攻勢活動，而斥責反對它們的人「威脅和平」。共黨的這種陰謀，常常獲得非共國家中的共黨同情者熱烈的響應，並為他們所輕易接受，可是他們忘了，自一九一七年以來，共黨為了統治世界，已經使得八千萬到一億以上的無辜人民喪失了性命。「和平共存」是個戰術上的工具，它可以適用於共黨製造的任何偶發事件，藉著有限的軍事行動，使共產主義得以推展。

蘇俄與中共雖然是對立的，但是他們爲了達成征服世界的目的，已經建立了龐大無比的政治作戰機構，他們的危險性始終都是一樣。

三、蘇俄牌不能打：

美匪建交後，許多人想到我們是否也可以打出蘇俄牌——「聯俄制匪」一番？但身爲中國人，對於蘇俄，我們有著太多慘痛的教訓（包括「聯俄容共」在內），根據歷史的經驗，假想我們現在果真「聯俄」，那麼一定會有下列的情況發生：

1. 對蘇俄而言——

① 從意識型態看來

蘇俄具有帝國主義外交政策的本質，它的終極目標永遠是要「赤化世界」。現實政治裏，我們有過一連串的不平等條約，從恰克圖條約到天津條約、北京條約、中蘇友好同盟條約等，都是對我國「趁火打劫」此時聯俄，無異還是給蘇俄製造侵略的機會。

② 蘇俄要脅的條件

聯俄時，蘇俄一定會提出租借澎湖、金、馬爲港口的條件，不管是租借其中的那一個，當蘇俄軍艦開到時，必然會對基隆、高雄兩港虎視眈眈，造成威脅，並可隨時操縱我們的內政外交，甚至以滲透、顛覆方式赤化台灣，我們不能保證類似鮑羅廷的陰謀份子不會再出現。

③ 將引爆世界大戰

蘇俄已經在最近幾個月來與北越、衣索比亞、阿富汗等國簽訂軍事同盟條約，現在蘇俄從紅海到印度洋到東南亞，都是其勢力範圍了，再拉攏我國之後，就可對中共南北兩面構成「圍堵」的戰略，共匪緊張，則隨時可能爆發爲世界大戰。

2. 對我國而言——

① 失去反共立場

「聯俄」行動將使得我國一向堅持的「自由民主」國家立場動搖，並且會失去世界上自由國家與人民的精神支持，如此對我國非常不利。

② 飲鳩止渴、引狼入室

蘇俄的兇狠毒辣，對我們只是有害無利的，我們不必引狼入室，只要我們全國上下團結一致，努力於經濟、軍事國防各方面

的建設，必可克服難關，獲得勝利成功！

伍、結 論

總統 蔣公在蘇俄在中國一書裏，曾指出：「如果 國父親手領導革命的時間，能再延長五年至十年，同時本黨的領導幹部，能深切體會 國父聯俄容共的本旨，及其反對馬克斯唯物主義與階級鬥爭的訓示和精神，我們可以相信北伐不會受到共黨份子的阻撓，北伐時期國民革命的陣營，也不至發生分裂。不幸我們中國國民黨改組之後不過一年， 國父離粵北上，隨即在 北京逝世，才予中共黨徒以可乘之機會。」總統 蔣公這段話推崇了 國父的卓越政治智慧和遠大的外交眼光，也對懷疑「聯俄容共」策略的人們，作了一番沈痛的說明。

聯俄容共，是一種政策，而非一種政綱或主義。既是一種政策，它必然具有一般政策所具備的兩種特性：

(一)「政策只是為實現政治目的所採用的一種手段，它雖以主義與政綱為依據，但非主義與政綱的本身，其效力既不能超過主義與政綱的規範，其地位也不能與主義政綱相提並論。質言之，中國國民黨雖然採行了聯俄容共的政策，中國國民黨所奉行的三民主義與五權憲法的政綱，却不因之有任何改變，在三民主義的思想體系與國民革命的基本方略中，亦絕不因之而為馬克斯主義及俄國布爾什維克主義的思想所混淆。」

(二) 政策有其一定的適用範圍與時限，既非四海皆準，更非一成不變。中山先生認為在當時的革命環境下，於一定範圍之內實行聯俄容共為有利，因而決定聯俄容共；倘如情勢改變，發現俄不須聯，共不可容時，中山先生的繼承者，自然可以宣佈這一政策的終止。這是吾人研究聯俄容共問題必須確認的基本觀念。」

「聯俄容共」政策結束於民國十六年四月的「清黨」運動，這是國際共黨在中國侵略顛覆技倆的一次嚴重挫折，其影響所及，「使中國大陸的赤化因此延遲了二十多年之久。」^①我們今天有了這深切的認識後，自應知道「要想造成一個完完全全的新世界，一定要用三民主義來做建設這個新世界的工具。」

共產黨就是共產黨，就是你我所知「不合人理」的共產黨，對抗共產主義，除了精確地專門地把它瞭解，並無代用品。無知就是罪惡，就是麻木不仁。最誠懇的動機，最崇高的善意，如無足夠的知識，結果是徒勞無功。

不要說歷史誤了我們，而是要問我們是否會誤了這一時代的歷史。今天，國家處境艱困，我們尤其應該堅定立場、效忠領袖、信仰三民主義。蔣經國總統說過：「今天只有一個衝突、一個戰爭、一個任務、一個結果，這唯一的衝突就是民主與極權

的衝突，唯一的戰爭就是自由與奴役的戰爭，唯一的任務就是維護人類尊嚴與世界和平，唯一的結果就是正氣戰勝邪惡。」這是我們共同的願望和責任，讓我們共同為歷史的使命而努力！

註 釋

- ① 鄭學稼，中共興亡史第一卷（下），（中華雜誌社，民國五十九年），頁六七。
- ② 中華民國開國五十年文獻附錄，共匪禍國史料彙編第一冊，頁十三。
- ③ 郭華倫，中共史論第一冊，（國際關係研究所，民國五十八年），頁六四。
- ④ 郭華倫，中共史論第一冊，（國際關係研究所，民國五十八年），頁一〇〇。
- ⑤ 中華民國開國五十年文獻附錄，共匪禍國史料彙編第一冊，頁十八。
- ⑥ 鄭學稼，第三國際史中冊，（台灣商務印書館），頁一〇五三。
- ⑦ 沈雲龍，中國共產黨之來源，（文海出版社），頁二六〇。
- ⑧ 阮芳華，中國赤禍四十年，頁四三至四四。
- ⑨ 李雲漢，從容共到清黨（上），（中華學術著作獎助委員會叢書，民國五十四年），頁一九二。
- ⑩ 中國近代史，（陸軍軍官學校，民國五十八年），頁四〇三。
- ⑪ 阮芳華，中國赤禍四十年，頁四十。
- ⑫ 李維文譯，你不可相信共產黨，（幼獅書店，民國五十九年），頁十。
- ⑬ 單國璽譯，獻身於領導，（光啓出版社，民國五十九年），頁三四。
- ⑭ 李雲漢，從容共到清黨（上），（中華學術著作獎助委員會叢書，民國五十四年），頁三。
- ⑮ 涂子麟，三民主義專題研究，（幼獅文化事業公司，民國六十五年），頁一二九。