

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討桃園縣民眾參與視覺藝術活動的休閒需求與阻礙之現況，以問卷調查為主，並加以分析與討論。本章共分五節，第一節為研究架構與假設，為研究者根據研究目的、文獻探討所擬定，作為本研究後續步驟之指引；第二節為研究對象及選樣方式，包含抽樣樣本的對象選取；第三節為研究工具，包含問卷調查，研究工具的選取、編製；第四節為說明研究進行的實施程序；第五節為統計資料分析，茲分述如下。

第一節 研究架構與假設

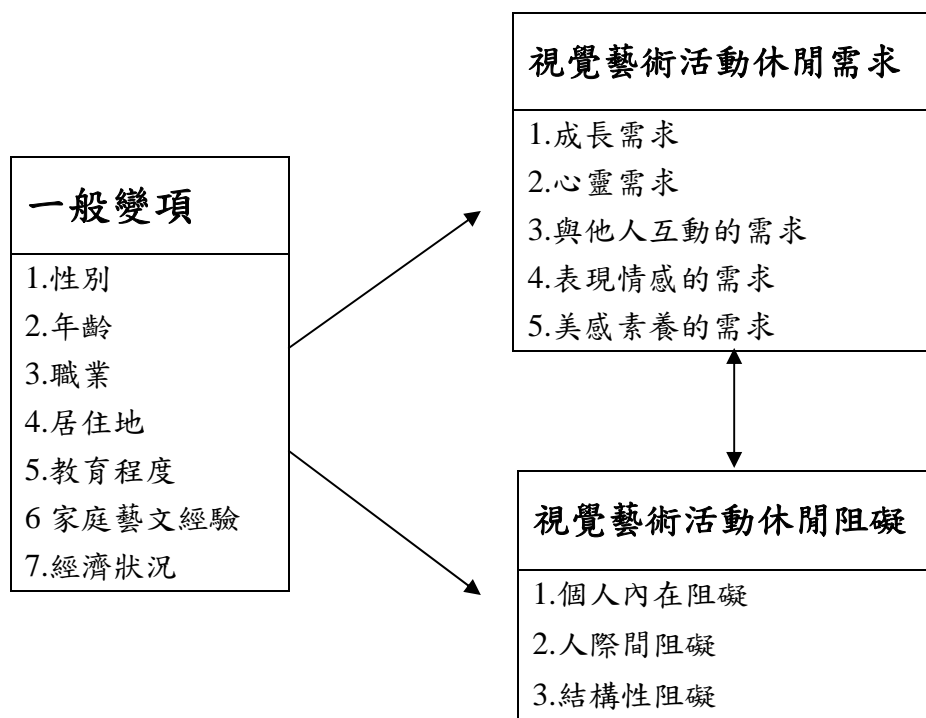
壹、研究架構

本研究主要探討桃園縣民眾參與視覺藝術活動休閒需求及阻礙的相關研究，依據研究動機、研究目的、研究問題及相關文獻的探討，提出本研究架構（如圖六）。

首先，以個人背景項目為自變項，此變項內容包括性別、年齡、職業、居住地、教育程度、家庭藝文經驗及經濟狀況等 7 項。而以休閒需求為依變項，變項內容包括「成長需求」、「心靈需求」、「與他人互動需求」、「表現情感的需求」、「美感素養的需求」等五項構面。休閒需求是以受試民眾在休閒需求量表上的得分為基準，主要探討桃園縣民眾參與視覺藝術活動之休閒需求是否因參與民眾的背景變項不同而有顯著差異。

其次，同樣以個人背景變項為自變項，以休閒阻礙為依變項，此變項內容包括「個人內在阻礙」、「人際關係阻礙」以及「結構性阻礙」三種構面。休閒阻礙是以受試民眾在休閒阻礙量表上的得分為基準，主要探討桃園縣民眾參與視覺藝術活動之休閒阻礙是否因參與民眾的背景變項不同而有顯著差異。

另外，本研究以「休閒需求」及「休閒阻礙」為主要研究變項，除探討二者間的相關情形，並進一步探討個人背景變項是否對休閒需求及休閒阻礙具有顯著的預測力。



圖六 本研究架構圖

貳、研究假設

依據研究目的與架構，提出本研究假設如下：

假設一：桃園縣民眾參與視覺藝術活動之休閒需求因個人背景變項之不同而有顯著差異。

假設 1-1：不同性別的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒需求具有顯著差異。

假設 1-2：不同年齡的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒需求具有顯著

差異。

假設 1-3：不同職業的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒需求具有顯著差異。

假設 1-4：不同居住地的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒需求具有顯著差異。

假設 1-5：不同教育程度的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒需求具有顯著差異。

假設 1-6：不同家庭藝文經驗的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒需求具有顯著差異。

假設 1-7：不同經濟狀況的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒需求具有顯著差異。

假設二：桃園縣民眾參與視覺藝術活動之休閒阻礙因個人背景變項之不同而有顯著差異。

假設 2-1：不同性別的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒阻礙具有顯著差異。

假設 2-2：不同年齡的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒阻礙具有顯著差異。

假設 2-3：不同職業的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒阻礙具有顯著差異。

假設 2-4：不同居住地的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒阻礙具有顯著差異。

假設 2-5：不同教育程度的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒阻礙具有顯著差異。

假設 2-6：不同家庭藝文經驗的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒阻礙具有顯著差異。

假設 2-7：不同經濟狀況的桃園縣民眾參與視覺藝術活動，其休閒阻礙具有顯著差異。

假設三：桃園縣民眾參與視覺藝術活動在休閒需求與阻礙有顯著相關。

假設四：桃園縣民眾參與視覺藝術活動的個人背景變項對參與視覺藝術活動之休閒需求具有顯著預測力。

假設五：桃園縣民眾參與視覺藝術活動的個人背景變項對參與視覺藝術活動之休閒阻礙具有顯著預測力。

第二節 研究對象及選樣方法

本研究問卷調查分為預試與正式問卷兩階段，根據預試問卷「休閒需求量表」、「休閒阻礙量表」、「基本資料」三部分之結果，建立正式問卷。本節首先說明研究對象，第二部份將描述本研究之選樣方法；第三部份則說明預試之施測，茲分述如下：

壹、研究對象

歷來參與文化局舉辦活動的民眾涵括全縣 13 鄉鎮市的居民，文化局亦與縣府其他單位合作舉辦相關活動，如與教育局合作透過<<桃園縣游於 e 護照>>網站，結合縣內藝文資源，鼓勵國中、小學生積極參與各種知識性的藝文休閒活動，加強文化藝術教育；與電子媒體及社會團體合作鼓勵社區民眾參與文化藝術活動；亦透過公務人員學習護照、教師研習學習網，每月發行 50,000 份之桃園藝文手冊並與警廣及其他媒體行銷各項藝文活動。所以參與活動的民眾的年齡、教育程度廣及各階層，自學齡前到碩士或年長者均為活動參與者，職業類屬亦呈現多樣化。

本研究以實際參加桃園縣政府文化局所舉辦的視覺藝術類活動者為對象，期望在理論與實用上均可獲得預期的理想效果。且為顧及研究者人力和時間的限制，因此以立意抽樣方式，以所有視覺藝術類活動為主，對參與活動者施測，收回問卷後剔除無效問卷，以有效問卷作為研究資料統計分析。

貳、選樣方法

本研究對象母群體為桃園縣全體民眾，依桃園縣政府 2007 年 3 月底縣政資料顯示，全縣人口為 1,915,521 人，依此對參與文化局舉辦的視覺藝術活動的民眾，以立意取樣方式實問卷。

進行問項施測時，太少的樣本數無法代表母群。Nunnally 建議適當的樣本人數約 300 位。不過實際上的使用，略少於 300 的樣本數，便可以發展一份成功的量表(吳齊殷譯,1999)。本研究之計算樣本數則運用 Creative Research Systems 在網路上提供的運算式 (Creative Research Systems, 2007)。使用運算式，以本研究母群體：1,915,521 人、信心水準 95%、抽樣誤差正負 5 個百分點，計算後的樣本數為 384 人，以此數據為本研究正式施測之選樣大小。

參、樣本

本研究預試問卷係抽取桃園縣政府文化局 2007 年 10 月 1-17 日視覺藝術類活動參與民眾，包括黃光男演講及高永隆膠彩個展等，共取有效預試樣本 100 份，本研究預試對象來源及回收情形如表 3-1。

正式施測則抽取桃園縣政府文化局 2007 年 10-11 月份視覺藝術類活動參與民眾，計針對四場藝術與人文講座及三檔展覽的參觀及聽眾，並包括振聲高中藝術與人文課程戶外教學，11 月 13 日四班學生集體觀賞桃源美展展覽，由帶班老師協助進行施測，所以回收率高。由於本問卷施測時間均為上班期間，故無法對學生族群進行施測，所以此批學生可代表學生族群的參與現況。總計本研究共發出 1150 份問卷，回收 398 份問卷，回收率為 34.6%，刪除廢卷計 14 份，回收之有效問卷共計 384 份，實際有效之問卷回收率為 33.4%，本研究正式施測對象來源及回收情形如表 3-2。綜言之，本研究對象對學術性問卷願意填答的意願較低，所以問卷回收率呈現較低的現象。

本研究有效問卷之篩選，依照下列標準予以刪除：

一、應答者在填寫休閒需求量表及休閒阻礙量表時，若是都勾選相同選項時，以廢卷處理。

二、本研究問卷分為三大部分，若應答者遺漏其中部分未作答，亦視為廢卷處

理。

表 3-1 預試樣本來源及回收情形

編號	時間	活動	發放份數	回收數	有效數	有效樣本回收率%
1	1003	曾現澄回顧展	50	15	15	30
2	1005	陳坤地油畫展	50	18	17	34
3	1011	羅蘭畫室聯展	50	23	22	44
4	1012	春田窯柴燒聯展	50	12	12	24
5	1003	黃光男演講	50	26	25	50
6	1014	高永隆膠彩畫個展	50	10	9	18
		合 計	300	104	100	33

表 3-2 正式施測樣本來源及回收情形

編號	時間	活動	發放份數	回收數	有效數	有效樣本回收率%
1	1024	謝理法演講	150	95	95	63
2	1028	展場(高永隆膠彩個展)	50	22	22	44
3	1031	林磐聳演講	150	39	39	26
4	1102	展場(郭瑞豐個展)	50	17	17	34
5	1107	柯錫杰演講	150	19	19	13
6	1108	展場(桃源美展)	50	10	10	2
7	1109	展場(桃源美展)	50	17	15	3
8	1110	展場(桃源美展)	50	13	13	26
9	1111	展場(桃源美展)	50	14	14	28
10	1113	展場(桃源美展)	100	100	100	100
11	1114	展場(桃源美展)	50	9	9	18
12	1114	林惺嶽演講	150	16	15	1
13	1115	展場(桃源美展)	50	15	9	18
14	1116	展場(桃源美展)	50	12	7	14
		合 計	1150	398	384	33.4

第三節 研究工具

本研究以問卷調查法來蒐集桃園縣民眾參與視覺藝術活動休閒需求、休閒阻礙的資料，為達本研究之目的，本研究問卷主要區分為三部份，第一部分為休閒需求量表，第二部分為休閒阻礙量表，第三部分為個人基本資料變項調查。

壹、休閒需求

一、修訂視覺藝術休閒需求量表

本量表的視覺藝術休閒需求項目參考鄧建中（2002）、洪瑞黛（1987），莊慧秋（1989）陳彰儀（1989）施清發（1999）及陳金冰（1991）、林東泰（1992）、黃立賢（1996）、Kraus（1990）、Kelly（1990）、陳欣宏（2004）如附錄一所示，另參考「臺灣民眾美感素養發展與藝術教育改進之研究」之期末報告（陳瓊花，2004）與 Edginton 等（1998）等論述，與指導教授、口試委員討論後，並參考相關文獻後，以「成長需求」、「心靈需求」、「與他人互動需求」、「表現情感的需求」、「美感素養的需求」等五項構面為量表之發展基礎，藉此修改後量表計 25 題，依此蒐集受訪者視覺藝術休閒需求的相關資料。視覺藝術休閒需求量表問項如表 3-3 所示。

表 3-3 視覺藝術休閒需求量表構面與題項表

視覺藝術休閒需求量表	發展題項與題號
成長需求	8.參與視覺藝術休閒活動能增進自我成長使人格更健全 9.參與視覺藝術休閒活動是為了我自己 13.參與視覺藝術休閒活動能使我增加藝術素養 14.參與視覺藝術休閒活動能增進我生活內涵 22.參與視覺藝術休閒活動能培養我多元的興趣

（接下頁）

表 3-3 視覺藝術休閒需求量表構面與題項表（續上頁）

心靈需求	<p>1.參與視覺藝術休閒活動使我獲得情緒上的安靜</p> <p>2.參與視覺藝術休閒活動能使我增加生活情趣</p> <p>7.參與視覺藝術休閒活動能讓我獲得心靈的感動</p> <p>12.參與視覺藝術休閒活動能增強我心靈內省能力</p> <p>23.參與視覺藝術休閒活動能豐富我心靈的創意</p>
與他人互動需求	<p>3.參與視覺藝術休閒活動能讓我與他人同樂</p> <p>10.參與視覺藝術休閒活動有助對社區、土地及民族的認同</p> <p>11.參與視覺藝術休閒活動能擴大我的生活網絡</p> <p>20.參與視覺藝術休閒活動能調和緊張的人際關係</p> <p>24.參與視覺藝術休閒活動能增加我的同理心</p>
表現情感的需求	<p>4.參與視覺藝術休閒活動讓我擺脫不愉快的束縛</p> <p>6.參與視覺藝術休閒活動能讓我有表現自我的機會</p> <p>16.參與視覺藝術休閒活動能紓解壓力</p> <p>18.參與視覺藝術休閒活動能讓我獲得感情的寄託與滿足</p> <p>21.參與視覺藝術休閒活動能帶給我心理上的舒暢</p>
美感素養的需求	<p>5.參與視覺藝術休閒活動活動能增進我對人文事物的關懷</p> <p>15.參與視覺藝術休閒活動可增加視覺藝術相關知識</p> <p>17.參與視覺藝術休閒活動可豐富對視覺藝術的感受力</p> <p>19.參與視覺藝術休閒活動可培養參與視覺藝術的習慣</p> <p>25.參與視覺藝術休閒活動可增加視覺藝術相關鑑賞技能</p>

二、計分方式

本份量表中共 25 題問項，依非常同意、同意、不同意、非常不同意圈選作答；採用李克特（Likert）四點量表作為評分基礎，依序給予 4 至 1 分。所獲分數愈高，表示視覺藝術休閒需求自我滿足感愈高；反之，所獲分數愈低，表示視覺藝術休閒需求自我滿足感愈低。

貳、休閒阻礙

一、視覺藝術休閒阻礙量表

本研究所採用之休閒阻礙量表，為 1993 年由 Raymore、Godbey、Crawford 和 Von Eye 所發表之休閒阻礙模式及陳欣宏（2004）如附錄一所示。阻礙量表計有 21 題項，分成三個構面為「個人內在阻礙」、「人際間阻礙」與「結構性阻礙」，每構面各有七題。研究者閱讀原休閒阻礙量表後，為避免受訪者在語意上的誤會及為配合文建會的「台閩地區藝文活動類型統計調查表」的分類方式，並考量目前進行的研究之藝文活動為單指視覺藝術類活動，而並非所有的藝文活動類型。

因此，研究者將量表中的「新休閒活動」替換成「視覺藝術」，以期研究主要標的能更突顯出，而利於研究的進行並使受訪民眾對問項更加了解，並考慮本研究對象為參與視覺藝術活動者，故將部分題型修改，但不偏離原有結構。經編修後之休閒阻礙量表問項如表 3-4 所示。

表 3-4 視覺藝術休閒阻礙量表構面與題項表

視覺藝術休閒阻礙量表面	發展題項與題號
個人內在阻礙	1.我因為太內向，因此不常參加視覺藝術休閒活動 2.我因為家人的影響，因此不參加視覺藝術休閒活動 3.我因為對視覺藝術活動感到不自在，而不參加此類休閒活動 4.我因為受朋友的影響，而不參加視覺藝術休閒活動 5.我因為對視覺藝術沒有興趣，因此不參加視覺藝術休閒活動 6.我因為在意別人在活動中對我的看法，而不參加視覺藝術休閒活動 7.我因為欠缺視覺藝術知識，而不參加此類休閒活動

(接下頁)

表 3-4 休閒阻礙量表構面與題項表（續上頁）

人際間阻礙	<p>8.我的朋友住得太遠，無法和我一起參加視覺藝術休閒活動</p> <p>9.我的朋友沒有時間，無法和我一起參加視覺藝術休閒活動</p> <p>10.我的朋友沒有足夠的藝術知識，無法和我一起參加視覺藝術休閒活動</p> <p>11.我的朋友有許多家庭責任，無法和我一起參加視覺藝術休閒活動</p> <p>12.我的朋友沒有足夠的資訊，無法和我一起參加視覺藝術休閒活動</p> <p>13.我的朋友沒有足夠的興趣，無法和我一起參加視覺藝術休閒活動</p> <p>14.我的朋友沒有交通工具，無法和我一起參加視覺藝術休閒活動</p>
結構性阻礙	<p>15.我因為視覺藝術活動的主題不佳，而不參加活動。</p> <p>16.我因為視覺藝術活動的內容與風格不佳，而不參加活動。</p> <p>17.我因為視覺藝術活動缺乏導覽、手冊或輔助性認知資訊，而不參加活動</p> <p>18.因為沒有充足視覺藝術活動的資訊來源，而無法參加活動</p> <p>19.我因為視覺藝術類活動時段不佳，而無法參加活動</p> <p>20.我因為視覺藝術類展覽開放時段不佳，而無法參加活動</p> <p>21.我因為視覺藝術類活動太靜態，而不參加活動</p>

二、計分方式

本份量表中共 21 題問項，依非常同意、同意、不同意、非常不同意勾選作答；採用李克特（Likert）四點量表作為評分基礎，依序給予 4 至 1 分。所獲分數愈高，表示視覺藝術休閒阻礙愈高；反之，所獲分數愈低，表示視覺藝術休閒阻礙愈低。

參、個人資本資料

為了解桃園縣民眾參與視覺藝術活動基本資料及探究是否會對依變項造成

影響，乃編制「基本資料」部分，用以蒐集性別、年齡、職業、居住地、教育程度、家庭藝文經驗及經濟狀況等 7 項個別基本資料，以下分別說明各題項內容：

一、性別：分為男、女。

二、年齡：分為 20 歲以下、21-30 歲、31-40 歲、41-50 歲、51-60 歲、61 歲以上等 6 個年齡階段之選項。

三、職業：分為學生、軍公教、工、商、農、自由業、家管、文化相關行業、其它以上等 9 個選項。

四、居住地：桃園市、中壢市、八德市、平鎮市、大溪鎮、楊梅鎮、龜山鄉、蘆竹鄉、大園鄉、觀音鄉、新屋鄉、龍潭鄉、復興鄉、其它等 14 選項。

五、教育程度：國中(含以下)、高中或高職、專科或大學、碩士(含以上)等 4 個選項。

六、家庭藝文經驗：

◎家庭成員參加藝文活動頻率：分為經常、偶爾及不參加等 3 個選項。

◎您個人有無藝術專長：分為有、無 2 個選項。

◎您過去一年內，曾去過桃園縣政府文化局參加視覺藝術相關活動幾次(含本次)：1-3 次、4-6 次、7 次以上。

◎此次活動您和誰一起來：自己一個人來、家人、朋友/同事/同學、組織團體、其他(請指明)等 5 個選項。

七、經濟狀況：（月平均收入）

◎個人收入：25,000 以下、25,000~34,999、35,000~54,999、55,000~74,999、75,000 以上等 5 個選項。

◎家庭收入：30,000 以下、30,001~50,000、50,001~80,000、80,001~150,000、150,000 以上等 5 個選項。

肆、預試的信度效度

本研究預試問卷包含「視覺藝術休閒需求量表」、「視覺藝術休閒阻礙量表」、「基本資料」三部分。施測對象以參與桃園縣政府文化局視覺藝術課所辦理活動，包括：展覽、黃光男演講等民眾為預試取樣對象。採隨機抽樣，時間為 2007 年 10 月。此外，並於發放每份調查問卷時說明本研究之目的，希望能得到應答者的充分配合，並請應答者在填答過程中協助發現問卷內容或結構有無語意不明或難懂之處，以作為正式問卷改進的參考。計發放 157 份問卷，共取得有效問卷 100 份，進行分析而成為正式問卷，並進行量表的統計分析。茲將本研究之預試分析分述如下：

「桃園縣民眾參與視覺藝術活動休閒需求及阻礙之預試問卷」經過與指導教授討論，並獲兩位口委意見後修正，形成預試問卷，以預試（pilot study）進一步探究本研究工具的適切性與可行性。以項目分析進行題目細觀與微觀的修正，之後再以因素分析建立問卷之建構效度，以下茲就預試分析結果說明如下。

一、預試問卷項目分析

本研究預試資料採用極端組檢定（又稱內部一致性效標分析）及相關分析，求得各題目之決斷值及相關係數，以作為選題的依據。

（一）極端組檢定

極端組比較法是將預試樣本在該量表的總分分為高分組與低分組（各佔 27 %），然後以兩個極端組為自變項，以個別的題目的得分為依變項作獨立樣本 t 檢定，具有鑑別力的題目在兩個極端組的得分應該具有顯著差異，本研究設定顯著水準為 $\alpha=0.05$ 。

本研究之「視覺藝術活動休閒需求量表之預試問卷」25 個題項及「視覺藝術活動休閒阻礙量表之預試問卷」21 個題項所有 t 檢定皆達統計上的顯著水準，即該問卷所有題項都具有良好的鑑別力，如表 3-5 及表 3-6。

（二）相關分析

題目總分相關法，是計算每一個題目與總分的簡單積差相關係數，一般的要求為相關在 0.3 以上，且達統計的顯著水準，本研究「視覺藝術活動休閒需求量表之預試問卷」及「視覺藝術活動休閒阻礙量表之預試問卷」項目與量表總分的相關係數須達.3 以上，且達.05 的統計顯著水準，由表可知「視覺藝術活動休閒需求量表之預試問卷」所有題目與總分的相關皆高於.6 的效標值。「視覺藝術活動休閒阻礙量表之預試問卷」所有題目與總分的相關皆高於.3 效標值，如表 3-5 及表 3-6。

二、預試問卷因素分析

（一）因素分析的方法

因素分析主要的功能有三：第一、因素分析能夠協助測驗研究者進行建構效度的驗證；第二、因素分析可以協助研究者簡化測量的內容，使得許多有相似概念的變項，透過數學關係的轉換，簡化成幾個特定的同質性類別，以最少的題項，進行最直接適切的測量；第三、可以用來協助測驗編製，進行項目分

析，檢驗試題的優劣好壞（邱皓政，2000）。

因素分析法概以因素負荷量來判定個別變相與相對因素的關係，一般以 0.3 為準，小於 0.3 者優先刪除。本研究以李克特四點量表蒐集各受訪者對每一變數的同意程度(非常同意=4~非常不同意=1)。資料透過取樣適切性量數考驗 (KMO=0.947, Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy) 與 Bartlett 球面性考驗 ($p < 0.001$)，顯示本問卷資料適合執行因素分析（邱皓政，2000）。

（二）因素分析的結果

將本研究之「視覺藝術活動休閒需求量表之預試問卷」及「視覺藝術活動休閒阻礙量表之預試問卷」進行探索性因素分析，以主成分分析（Principle component factor analysis, PCF）萃取因素，取 1 個因素以建構各分量表之效度。所取出之因素負荷量均大於 0.3 之選題標準，建構出量表分析結果。

（三）因素分析的命名

「視覺藝術活動休閒需求量表之預試問卷」及「視覺藝術活動休閒阻礙量表之預試問卷」所有題項 loading 值皆高於決斷值 0.3。本研究「視覺藝術活動休閒需求量表之預試問卷」及「視覺藝術活動休閒阻礙量表之預試問卷」題項與總分相關的指標均達標準，意味所有題項與二量表的關連性強，因此題項均不需刪除，可進行信效度分析以及後續的統計分析，如表 3-5 及表 3-6。

表 3-5 視覺藝術休閒需求題項項目分析表

題數	GROUP	個數	平均數	標準差	t 值	與總分相關	因素負荷
1	1	32	3.0625	0.3536	-10.864***	0.6419	0.779
	2	29	3.931	0.2579			
2	1	32	3.125	0.336	-11.916***	0.6677	0.845
	2	29	3.9655	0.1857			

（接下頁）

表 3-5 視覺藝術休閒需求題項項目分析表 (續上頁)

3	1	32	2.875	0.4919	-8.366***	0.6153	0.719
	2	29	3.8276	0.3844			
4	1	32	2.9375	0.2459	-10.875***	0.7115	0.731
	2	29	3.8276	0.3844			
5	1	32	3	0.254	-11.065***	0.6698	0.658
	2	29	3.8621	0.3509			
6	1	32	2.6563	0.4826	-6.626***	0.5961	0.653
	2	29	3.5517	0.5724			
7	1	32	3.0313	0.3095	-12.265***	0.6778	0.746
	2	29	3.931	0.2579			
8	1	32	2.8125	0.3966	-10.13***	0.7035	0.748
	2	29	3.8276	0.3844			
9	1	32	2.875	0.336	-9.571***	0.6685	0.713
	2	29	3.7931	0.4123			
10	1	32	2.9063	0.2961	-10.541***	0.6965	0.612
	2	29	3.8276	0.3844			
11	1	32	2.7813	0.42	-10.844***	0.7099	0.684
	2	29	3.8621	0.3509			
12	1	32	2.8125	0.3966	-8.882***	0.6911	0.61
	2	29	3.7586	0.4355			
13	1	31	3	0.3651	-11.336***	0.6949	0.741
	2	29	3.931	0.2579			
14	1	31	3.0645	0.2497	-15.771***	0.7222	0.687
	2	29	3.9655	0.1857			
15	1	32	3	0.254	-14.194***	0.6903	0.688
	2	29	3.931	0.2579			
16	1	32	2.9063	0.2961	-10.541***	0.7051	0.795
	2	29	3.8276	0.3844			
17	1	32	3	0.254	-12.403***	0.7002	0.752
	2	29	3.8966	0.3099			
18	1	32	2.7188	0.4568	-9.606***	0.6876	0.726
	2	29	3.7931	0.4123			
19	1	32	2.8125	0.3966	-11.808***	0.7295	0.738
	2	29	3.8966	0.3099			

(接下頁)

表 3-5 視覺藝術休閒需求題項項目分析表 (續上頁)

20	1	32	2.7188	0.4568	-7.775***	0.6319	0.723
	2	29	3.6552	0.4837			
21	1	32	2.9375	0.2459	-15.398***	0.7626	0.793
	2	29	3.931	0.2579			
22	1	32	3	0.254	-12.403***	0.6991	0.693
	2	29	3.8966	0.3099			
23	1	32	2.9375	0.3536	-13.999***	0.7580	0.675
	2	29	3.9655	0.1857			
24	1	32	2.75	0.4399	-10.139***	0.8205	0.733
	2	29	3.8276	0.3844			
25	1	32	2.9063	0.3902	-10.9***	0.7168	0.696
	2	29	3.8966	0.3099			

***P<0.001

表 3-6 視覺藝術休閒阻礙題項項目分析表

題數	GROUP2	個數	平均數	標準差	t 值	與總分相關	因素負荷
1	1	34	1.3529	0.4851	-7.939***	0.4853	0.707
	2	66	2.1515	0.4721			
2	1	34	1.4118	0.7014	-4.715***	0.3758	0.582
	2	66	2	0.5262			
3	1	34	1.1471	0.3595	-9.802***	0.5880	0.803
	2	66	2.0152	0.447			
4	1	34	1.1471	0.3595	-9.191***	0.5604	0.752
	2	66	1.8939	0.3973			
5	1	34	1.0882	0.2879	-10.073***	0.5449	0.645
	2	66	2.0606	0.5227			
6	1	34	1.2353	0.4306	-8.932***	0.6696	0.694
	2	66	2	0.3922			
7	1	34	1.3235	0.5349	-6.851***	0.6274	0.605
	2	66	2	0.4297			
8	1	34	1.7353	0.8279	-3.902***	0.5752	0.472
	2	66	2.2727	0.5419			
9	1	34	1.7647	0.8896	-3.83***	0.6659	0.697
	2	66	2.3485	0.62			

(接下頁)

表 3-6 視覺藝術休閒阻礙題項項目分析表 (續上頁)

10	1	34	1.5294	0.7876	-3.759***	0.6244	0.585
	2	66	2	0.4641			
11	1	34	1.9118	0.9001	-2.448*	0.5983	0.739
	2	66	2.2727	0.5696			
12	1	34	1.6471	0.7337	-5.191***	0.6921	0.69
	2	66	2.3939	0.6535			
13	1	34	1.5882	0.7434	-4.476***	0.6953	0.611
	2	66	2.197	0.5876			
14	1	34	1.5	0.6629	-5.841***	0.7572	0.676
	2	66	2.2273	0.549			
15	1	34	1.9412	0.8507	-3.87***	0.6995	0.819
	2	66	2.5152	0.6138			
16	1	34	2.0294	0.904	-2.898**	0.6041	0.812
	2	66	2.4545	0.5597			
17	1	34	2	0.8165	-2.553*	0.5981	0.552
	2	66	2.3485	0.5404			
18	1	34	2.2059	0.9464	-2.116*	0.5455	0.5
	2	66	2.5606	0.7045			
19	1	34	2.0588	0.9192	-2.946**	0.6207	0.771
	2	66	2.5303	0.6615			
20	1	34	1.8529	0.8214	-4.477***	0.7028	0.743
	2	66	2.5455	0.6835			
21	1	34	1.1765	0.387	-10.406***	0.7016	0.562
	2	66	2.1364	0.4603			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

三、信度分析

項目分析是在考驗問卷中單一題目的可靠程度，信度分析則是以整份問卷作為評估的對象，除了針對整份量表來進行檢測之外，還必須就不同的分量表來進行。本研究採用 Cronbach α 係數衡量各變數之間共同因素的關連性，計算出衡量所得的總變異數與各別變異數，來檢驗問卷題目間的一致性、穩定性。

依據 DeVellis (1998) 的建議，當 α 值低於 0.6 完全不接受；介於 0.6 至 0.65 之間最好不要接受；介於 0.65 至 0.7 為最小接受值；介於 0.7 至 0.8 相當好；介於 0.8 至 0.9 非常好。

根據因素分析結果，以內部一致性係數 (Cronbach α) 進行信度分析。經內部一致信度分析發現「視覺藝術活動休閒需求量表之預試問卷」全量表信度為 0.961、成長需求構面信度為 0.829、心靈需求構面信度為 0.841、他人互動與需求信度為 0.856、表現情感需求構面信度為 0.846、美感素養需求構面信度為 0.856 (表 3-7)。

接著進行「視覺藝術活動休閒阻礙量表之預試問卷」內部一致性係數 (Cronbach α) 進行信度分析，由表 3-5 得知全體量表之總信度在 0.934、個人內在阻礙構面信度為 0.911、人際間阻礙構面信度為 0.901、結構性阻礙構面信度為 0.905。故可知此二量表之信度皆達到 DeVellis (1998) 建議的標準，顯示本問卷具有良好的內部一致性 (表 3-8)。

經上述的項目分析、因素分析與信度分析後，應具有信效度，且仍維持原休閒需求五項及休閒阻礙三項的分量表。俟正式施測候即可進行後續的統計分析。

表 3-7 預試視覺藝術休閒需求量表各構面內部一致性信度分析(N=100)

構面名稱	題數	Cronbach α 係數
成長需求	5	0.829
心靈需求	5	0.841
與他人互動需求	5	0.856
表現情感的需求	5	0.846
美感素養的需求	5	0.856
全量表	25	0.961

表 3-8 預試視覺藝術休閒阻礙量表各構面內部一致性信度分析(N=100)

構面名稱	題數	Cronbach α 係數
個人內在阻礙	7	0.911
人際間阻礙	7	0.901
結構性阻礙	7	0.905
全量表	21	0.934

伍、正式量表的信度

本研究之「視覺藝術活動休閒需求量表之正式問卷」及「視覺藝術活動休閒阻礙量表之正式問卷」均為 Likert 四等量表。因此，正式量表亦採用內部一致性考驗法考驗量表信度，「視覺藝術活動休閒需求量表之正式問卷」Cronbach α 係數介於 0.756 至 0.870 間，量表各構面與全量表 Cronbach α 係數值如表 3-9 所示。而「視覺藝術活動休閒阻礙量表之正式問卷」Cronbach α 係數介於 0.801 至 0.901 之間，其量表各構面與全量表 Cronbach α 係數值如表 3-10。

表 3-9 正式問卷視覺藝術休閒需求量表各構面內部一致性信度分析(N=384)

構面名稱	題數	Cronbach α 係數
成長需求	5	0.780
心靈需求	5	0.823
與他人互動需求	5	0.756
表現情感的需求	5	0.840
美感素養的需求	5	0.840
全量表	25	0.870

表 3-10 正式問卷視覺藝術休閒阻礙量表各構面內部一致性信度分析(N=384)

構面名稱	題數	Cronbach α 係數
個人內在阻礙	7	0.801
人際間阻礙	7	0.857
結構性阻礙	7	0.896
全量表	21	0.901

第四節 實施程序

本研究的整個研究過程可分為確定研究主題、蒐集並閱讀相關文獻資料、擬定研究計劃、選擇及編製研究工具、實施行問卷調查、整理回收問卷與資料、資料分析、撰寫研究報告等步驟。

壹、確定研究主題

研究者於研究所進修期間，由原從事之大學學生事務工作轉換為縣政府文化局的視覺藝術業務，因業務關係與藝術家及民眾有較多的接觸，思考從視覺藝術工作職務與進修中所學的休閒研究議題做相關連結，期望透過進修協助工作的推展，更希望在其中找到研究方向。並經指導教授的建議，確定以參與視覺藝術活動者為對象並與休閒需求與阻礙做作為研究的主題。

貳、蒐集並閱讀文獻資料

研究者蒐集與視覺藝術、休閒文化等相關書籍、資料及期刊論文，並加以閱讀作為本研究的啟示與進一步的研究方向。

參、擬定研究計劃

對於研究主題的關係逐漸釐清後，在指導教授指導下開始建立研究架構，擬定研究計畫。

肆、選擇及編製研究工具

閱讀文獻期間，開始注意可供參考使用的問卷及量表，選取的標準為信、效度良好且符合不同程度民眾均可回答的問卷。在問卷中，第一部分視覺藝術

休閒需求，原編製七項休閒需求，經口委建議修減為成長需求、心靈需要，與他人互動，整併發洩情感與自我表現為一項需求，美感素養需求等五項。並依此編制問卷。且將量表五構面的題目均增加為五題，共計 25 題。及第二部份視覺藝術休閒阻礙雖有量表可參用，但仍需修正以符合本研究的需求，於是著手進行修正工作，並將題目之行文儘量修改為中文的語法。第三部份則為個人背景變項。

伍、實施問卷調查

研究者對參與桃園縣政府文化局視覺藝術類活動者進行立意施測與回收。

陸、整理問卷及資料

問卷回收後，研究者逐一將問卷鍵入電腦，並採用 SPSS10.0 套裝軟體進行問卷資料的統計分析。

柒、資料分析

問卷鍵入電腦完成後並進行資料分析工作。

捌、撰寫研究報告

依據資料的分析結果，配合先前的文獻內容及本研究目的，著手進行結果分析與討論，並依此開始逐步的撰寫研究結果作為撰寫第五章結論與建議之依據。

第五節 統計資料分析

本研究將回收問卷調查所得資料，經剔除不完整以及皆選同一選項的問卷後，將其他有效問卷資料進行編碼及登錄，進行統計分析，本研究所用的資料處理方法說明如下：

壹、次數分配、百分比

本研究以次數分配與百分比瞭解受試民眾的背景變項之分散與集中情形。

貳、平均數、標準差

本研究依受試民眾在「視覺藝術休閒需求」及「視覺藝術休閒阻礙」問卷量表的填答結果，進行各構面的描述統計分析，求出其平均數與標準差，以瞭解受試民眾視覺藝術休閒需求與視覺藝術休閒阻礙之現況。

參、獨立樣本 t 考驗

本研究以獨立樣本 t 考驗檢定受試民眾背景變項「性別」、「家庭藝文經驗的藝術專長」、「對於「休閒需求」及「休閒阻礙」的差異情形。

肆、單因子變異數分析

本研究以單因子變異數分析檢定受試民眾背景變項中「年齡」、「職業」、「居住地」、「教育程度」、「家庭藝文經驗的家人參與情況、年參與次數及同伴」、「經濟狀況」對於「休閒需求」及「休閒阻礙」的差異情形。

伍、相關分析

本研究以皮爾遜 (Pearson) 積差相關探討受試民眾在「休閒需求」及「休閒阻礙」的相關情形。達 0.5 相關水準時，進一步進行薛費法事後比較。並以典型相關(Canonical Correlation)分析「視覺藝術休閒需求」及「視覺藝術休閒阻礙」兩組變項之間的關連性。

陸、多元逐步迴歸分析

本研究以多元逐步迴歸分析個人背景變項對休閒需求及休閒阻礙的預測力。