

國立臺灣師範大學歷史學系碩士論文

指導教授：陳惠芬 先生

1950 年代以後宋美齡的反共論述——  
以對美言論為中心

研究生：黃婉茹

中華民國一百零一年一月

國立台灣師範大學歷史學系

研究生 黃婉茹 所撰之 碩 士學位論文

1950年代以後宋美齡的反共論述—以對美言論為中心

業經本委員會審議通過  
論文考試委員會委員 林果顯 (召集人)

陳任宏

陳惠芬

指導教授

陳惠芬

歷史學系主任

陳登武

中 華 民 國 100 年 11 月 21 日

## 謝辭

2008 年的暑假，以歷史系教學碩士班研究生的身份，再次踏入闊別 5 年的師大。這四年半的求學之路，走來雖然辛苦，卻有著喜悅的收穫與滿滿的感謝。

最感謝指導教授陳惠芬老師，以嚴謹的學術態度及深厚的文字功力，不辭辛勞的指導並修正我的論文，每當我陷入寫作瓶頸，老師總能給我一個明確的方向，指引我繼續前進。同時，也感謝老師傾聽我的心聲，分享生活點滴，給予我鼓勵與信心。能給惠芬老師指導，倍感無比的幸福與幸運。除此，謝謝「惠芬家族」的學姊、學妹們，成員間樂於經驗分享並給予我的論文內容建議與肯定；在我論文發表時，也到場幫我加油、衝人氣，謝謝妳們的陪伴，讓我的論文之路有著許多歡笑與感動。

感謝口試委員林果顯老師與陳佳宏老師，不吝指教我論文的不足，使我的論文內容能更臻於周延。感謝在師大修課期間的授課老師與同學們，讓我在歷史教學上與歷史研究上，更為充實。

在求學期間，感謝家人的支持與關懷。尤其是外子與小犬則立，兩人如隨身在侍的大小書僮，陪我上圖書館、跑中研院找資料。從未想過自己能在四年半的碩士之路，完成終身大事、論文與升格為兩個小孩的媽，但因你們的支持與陪伴，使我得以畢其功於一役。僅將此論文獻給所有陪我走過此段求學之途的良師、益友與家人。

## 摘要

1949年國民黨政權遷臺後，以反共復國為國策。本論文撰寫的目的，是以宋美齡對美的反共言論為中心，探討其在兩岸及國際形勢的發展與美國對華政策的轉變中的變化，考察其反共言論的意涵及特色，進一步予以歷史的定位。

1950年代，在美蘇冷戰的格局中，宋美齡「惟恐美蘇不戰，中（共）蘇不睦」，將兩岸對峙放入冷戰的格局。她闡述共產政權的本質，並形構反共的價值，以加深美國與共產政權的對立及彰顯臺灣的國民黨政權在美國西太平洋的反共地位，進而爭取美國的支持與援助，以達反攻大陸之目標。

1960年代，中蘇分裂，越戰風起雲湧。宋美齡「惟恐美中（共）不戰，美蘇不睦」，她高唱中共威脅論、剖析共產陣營間的衝突、美蘇和中共的三角關係，將中共推至世界公敵，孤立中共的國際地位，以阻止美國聯中（共）制蘇。除此之外，她藉越戰再度強調美國在亞洲的反共角色，以及越戰中共產陣營的形象，加深美國與中共的對立。

1970年代以後，國際形勢處於「低盪」時期，中華民國退出聯合國，中（共）美關係正常化。在此政治形勢下，宋美齡「惟恐美、蘇、中（共）不戰不亂」。她透過論述美國和共產陣營的關係，以及1960至1970年代以來美國社會與教育的變化，指責批判美國的左傾中共。

大體而言，宋美齡1950年代以後對美的反共言論，展現了如下的特色：

- 一、利用國際現實利害，如韓戰、越戰、中東或核子問題，挑動美國與共產陣營的對立，爭取臺灣國民黨政府反共與反攻大陸的有利位置。
- 二、運用美國自立國以來的外交道德與傳統價值——協助友邦追求自由、民主、和平與基督教信仰，使之作為其反共話語，以獲取美國的支持。
- 三、對美國行銷國民黨蔣介石統治的臺灣，是自由與希望的堡壘，企圖放大中華民國在亞洲的反共重要性，以爭取美援。
- 四、利用訪美時機，對美傳達蔣介石反攻大陸的聲音，合理化反共的意義，並在遣詞用句上仔細斟酌，不讓美國有介入中國內政與恐戰之顧忌。
- 五、蔣介石主要以正統觀、民族文化傳統觀作為反共的話語，宋美齡則是從國際政治的角度，分析美、蘇與中共的三角關係，更具現實性。

關鍵字：宋美齡，反共，美國對華政策，美中台三邊關係

## 目錄

<b>第一章 緒論</b> .....	1
第一節 問題的提出 .....	1
第二節 前人研究成果 .....	4
第三節 研究方法與史料運用 .....	29
第四節 撰寫架構說明 .....	56
<b>第二章 1950 年代：共黨通往美國之路是經由中國</b> .....	59
第一節 從莫斯科到北平 .....	60
一、克里姆林宮的共產帝國主義 .....	60
二、共黨的陰謀手法 .....	76
第二節 美國生存與滅亡的抉擇 .....	87
一、韓戰反共唯有強硬武力 .....	87
二、姑息臺海衝突乃自招滅亡 .....	92
第三節 亞洲反共捨我其誰 .....	111
一、世界反共第一的蔣介石 .....	111
二、中國大陸人民渴望反攻 .....	116
三、在臺灣的幸福與自由 .....	123

<b>第三章 1960 年代：消滅共匪始能獲致自由和平</b> .....	131
<b>第一節 世界危機來自中共</b> .....	132
一、北平的野心 .....	132
二、中共征服世界的道路是經由莫斯科 .....	141
<b>第二節 美國不要走上恥辱的道路</b> .....	155
一、駁斥美國謬論 .....	155
二、美國堅定的越南政策使亞洲人民深獲鼓勵 .....	177
<b>第四章 1970 年代以後：美國與共產的和解是敵友不分</b> .....	192
<b>第一節 「低盪」(Detente)是美國向共產屈服</b> .....	193
一、美、蘇的和談與限武談判是陷阱 .....	193
二、美、匪的低盪是賣友媚敵 .....	197
<b>第二節 美國之死敵來自蕭牆之內</b> .....	208
一、敗壞始於 1960 年代的自由份子 .....	208
二、承認赤色政權是美國的墮落 .....	218
<b>第五章 結論</b> .....	223
參考書目 .....	231

## 表次

表 1-3-1	宋美齡相關言論集 .....	30
表 1-3-2	1950 年代以後宋美齡的著作 .....	33
表 1-3-3	1950 年代以後宋美齡言論（時間/對象/性質）表 .....	34
表 1-3-4	1950 年代以後宋美齡言論內容與反共直接相關統計表	52
表 1-3-5	1950 年代以後宋美齡公開言論（時間/性質）表 .....	52
表 1-3-6	1950 年代以後宋美齡國內演講對象及場合統計表 ....	53
表 1-3-7	1950 年代以後宋美齡國外演講對象及場合統計表 ....	53
表 1-3-8	1950 年代以後宋美齡對外公開談話對象及場合統計表	54

## 圖次

圖 1-3-1	1950 年代以後宋美齡言論性質統計圖 .....	51
---------	---------------------------	----

## 第一章 緒論

### 第一節 問題的提出

2003年10月23日（臺北時間24日，上午11時17分），宋美齡在紐約寓所，睡眠中過世，享年106歲。宋美齡不僅僅只是蔣夫人，她的一生更是跨越三個世紀，歷經中國近現代所有的劇變，其精采的一生是傳記作家的寫作題材，而魅力形象更是媒體鏡頭的焦點。

雖然身為女性，宋美齡的經歷卻也體現出中國現代史上中西文化碰撞的部分面貌。她曾在不同場合說過：「我唯一跟東方沾上邊的就是我的臉孔(The only thing Oriental about me is my face)」，她曾經留學美國，<sup>1</sup>在美國教育、文化和社會中充分浸染、徹底陶冶，以流利的英文、西式的禮儀談吐與西方人士往來。她也是一位重要的女性政治人物。1927年與蔣介石結婚，躍上中國政治的舞台，舉凡新生活運動、剿共、西安事變、抗日戰爭等，都有她扮演的角色。與蔣介石的婚姻的確給宋美齡絕佳的機會，進入權力核心，但是她不只頂著第一夫人的光環陪襯，她的政治影響力也不在「垂簾聽政」。宋美齡以女性的身份，以她的學識，機智，甚至謀略，展現自我，在政治上扮演舉足輕重的角色。<sup>2</sup>美國總統尼克森（Richard Milhous Nixon）回憶宋美齡，認為要找比在衛斯理女子學院受過教育的宋美齡更出色的翻譯是不可能的。她不僅中文和英語都講的非常流利，而且對蔣介石的想法理解十分透徹。然而，宋美齡遠不只是他丈夫的譯員，憑她的智慧、口才和精神力量也足以成爲一個重要的領導人。<sup>3</sup>其英文極爲流暢與造詣深厚，演說喜用艱深

---

<sup>1</sup>1907年，宋美齡自上海赴美，1908年前在狄摩瑞斯的皮得蒙學校(Piedmont School)，1912年正式註冊爲衛斯理安學院(Wesleyan Colleague)大一新生，第二年即北上麻州，轉到韋思禮學院(Wellesley College)，至1917年畢業後，回到上海。轉引自林博文，《跨世紀第一夫人宋美齡》（臺北：時報出版社，2000年），頁61、66、68。

<sup>2</sup>林維紅，〈他的女性特質影響了歷史〉，《婦研縱橫》，第69期（臺北：臺大婦女研究室，2004年1月），頁3。

<sup>3</sup>Richard Milhous Nixon，〈我的老朋友蔣氏夫婦印象記〉，收於岳渭仁、冬卉、向東華、曉晴編，《外國人眼中的蔣介石和宋美齡(下)》（西安：三秦出版社，1994年），頁15。



冷僻的字眼，即使現代英美人士，能寫像宋美齡那樣英文的人已近絕響，因此成為蔣介石在美有力的宣傳和遊說者。<sup>4</sup>

抗戰期間，宋美齡除了推動婦女抗日救國運動與籌組中國空軍，1941 年美國雜誌業鉅子亨利·魯斯(Henry Luce)就建議宋美齡赴美訪問，一則調養身體，二則替中國宣傳，使美國人民認識中國，魯斯說其效力可抵三十個師的兵力。<sup>5</sup>1943 年 2 月 18 日，宋美齡站上美國參、眾議院的演講台，更是備受世界矚目。之後更在美國和加拿大展開一連串演講，爭取美國支持中國對日抗戰。「夫人外交」為中美合作抗日確實帶來不小助益。在開羅會議中，宋美齡擔任蔣介石的翻譯，與三巨頭平起平坐，出盡風頭。中國抗戰結束，國共戰火再起。美國對中國的政策及態度是重要的一個環節。1948 年底，宋美齡再次赴美，尋求美國的援助，但杜魯門總統最後採取不干涉政策，並發表對華白皮書，表現出「去『國』撫『共』」的態度。<sup>6</sup>而蔣介石領導的國民黨政權亦在軍事、社會民心失利下，退出中國。

國民黨政府遷臺後，反共抗俄是中華民國的國策，也是國民黨政權的正當性依據，是其在國內外宣示的最重要話語，而美國對華的政策仍是影響國民黨政權在臺灣發展的重要因素，諸如在軍事上，臺灣在美國亞洲反共體系中的定位與國民黨政權反攻之路的軍援；外交上，中華民國在聯合國與國際地位的承認；經濟上，美國對臺的經濟援助等。

蔣介石在臺推行反共復國政策並以反共言論，作為內、外政治運作的基本依據。<sup>7</sup>宋美齡來臺後，則以婦女運動領導之姿，籌組「中華婦女反共抗

<sup>4</sup>聞亦道，〈蔣夫人的英文〉，《商業周刊》，第 833 期(臺北：城邦文化，2003 年 11 月)，頁 176。

<sup>5</sup>林博文、師永剛，《宋美齡全傳》(香港：明報出版社，2003 年)，頁 87。

<sup>6</sup>白皮書不是艾契遜(Dean Acheson)塵埃落定消極政策的延續，而是他水鳥外交積極政策的分泌。艾契遜的水鳥外交，就是要去「國」撫「共」，使中共成為南斯拉夫第二。引自梁敬鏞著，〈美國對華白皮書之經緯與反應〉，《中美關係論文集》(臺北：聯經，1982 年)，頁 175-176。

<sup>7</sup>蕭淑惠，《遷台後蔣介石的反共論述(1949-1975)》(國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2006 年)，頁 57-58。

俄聯合總會」(即「婦聯會」)，動員臺灣婦女反共。作為「自由中國」第一夫人的宋美齡，從 1950 年代起，反共也成為其公開言論最要的內容。更值得注意的是，宋美齡雖不具政府外交官身分，但與美國的淵源深厚，使她的演講舞台不只是臺灣，在數次訪美期間，<sup>8</sup>她頂著「自由中國」第一夫人的頭銜對美國發聲。宋美齡去世後，《聯合報》〈社論〉提到：「台灣倘無蔣氏夫婦，則早已淪為中華人民共和國的領土。而蔣氏反共保台的意志，是經過了古寧頭、八二三等大小戰役的嚴峻考驗；並高度運用冷戰所形成的國際矛盾，使台灣能夠在夾縫中，爭取到發展的空間。在這些過程中，宋美齡都不是配角，而是與蔣介石聯袂演出。」<sup>9</sup>的確，兩岸的對峙和宋美齡特殊的美國經驗，提供了 1950 年代以後宋美齡反共言論的場域，其論述隨著國際形勢和美國對華政策的改變而有所變化，值得注意。

---

<sup>8</sup>根據學者研究宋美齡在 1949 年以後至蔣介石生前，共有五次訪美，分別是 1952 年 8 月 9 日至 1953 年 3 月、1954 年 4 月 28 日至 10 月 22 日、1958 年 5 月 21 日至 1959 年 6 月 18 日、1965 年 8 月 22 日至 1966 年 10 月 26 日、1967 年 8 月 17 日至 9 月 12 日，轉引自張力，〈蔣夫人的反共事業〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)，頁 513。

<sup>9</sup>〈從台灣的角度看蔣宋美齡〉，《聯合報》(臺北)，2003 年 11 月 6 日。

## 第二節 前人研究成果

2003 年，現任國史館館長呂芳上指出，歷史學者對宋美齡的研究還不夠，過去可能受到政治的干擾，以及她本人還健在的忌諱，但現在她已過世，臺灣近年來又已有學術自由及研究檔案開放的條件，應該是重新評價蔣宋美齡的時候了。<sup>10</sup>

至今為止，有關宋美齡研究的面向相當多元。政治外交方面，如她的政治思想、在新生活運動與西安事變中的角色、在抗戰時期建立中國空軍、領導婦女運動與數次的訪美之行；社會福利方面，照顧遺孤及弱勢團體，創辦兒童保育院、振興醫院、國軍遺族學校及華興中學等。在私領域的方面，如她的宗教信仰、與劉紀文的愛情、與宋氏家族成員的互動、與蔣介石的婚姻及家庭生活、養生之道等。另外，她在文學或媒體中，所呈現的形象也是學者主要的研究面向。學者從不同的角度探討宋美齡，對她的評價與歷史地位也就褒貶不一。近年來，研究宋美齡的相關資料，如專書、學術論文、檔案及文物等已有相當的整理，<sup>11</sup>對宋美齡的歷史研究有相當的助益。以下僅就與本論文主題較為相關的部份作一說明：

在回憶錄性質的資料方面。劉維開認為雖然宋美齡本人未曾留下個人直接的史料和日記或出版任何回憶錄與口述歷史，不過從宋美齡的論著中，仍然可以找到一些回憶性的文字，如與宋美齡相關的言論集所收錄的文章：〈西安事變回憶錄〉、〈與鮑羅廷談話的回憶錄〉、〈暢談年來所思所感〉等。<sup>12</sup>而近年來，曾經追隨蔣氏夫婦的身邊人士已陸續出版口述訪談與回憶錄，從中可以得到研究宋美齡在政治外交方面的側面資料。如曾任我國外交官陸

<sup>10</sup>呂芳上，〈研究蔣夫人打開禁忌大門，「她，健在時想研究的不便研究她，不在了讓歷史的回歸歷史」〉，《聯合報》（記者曹銘宗，臺北報導），2003 年 10 月 26 日，B6 版。

<sup>11</sup>關於宋美齡的研究資料整理，可參閱陳友民，〈走過三個世紀，見證百年歷史：蔣宋美齡著述及研究目錄〉，《全國新書資訊月刊》，第 59 期（臺北：國家圖書館，2003 年），頁 39-46。與張斐怡，〈宋美齡相關出版目錄〉，《婦研縱橫》，第 69 期（臺北：臺大婦女研究室 2004 年 1 月），頁 55-67。

<sup>12</sup>劉維開，〈臺灣地區典藏蔣夫人宋美齡女士檔案資料介紹〉，《婦研縱橫》，第 69 期（臺北：臺大婦女研究室，2004 年 1 月），頁 38。

以正親筆著述的回憶錄—《微臣無力可回天—陸以正的外交生涯》，該書在 2002 年，由天下遠見出版社出版。書中第八章〈我是蔣夫人的新聞官〉一文中，記述 1965 年宋美齡訪美時，她的演講稿都是親筆所擬，且不斷修改。其講稿有個特點，每頁總有幾個偏僻罕用的英文字。宋美齡在演說時，發音委婉清晰，聲調優雅，抑揚頓挫有致。在她旅美的一年多來，美國對她是頗為禮遇。她也表現極為親和，擔任宋美齡隨扈的美方特情勤人員都稱宋美齡是真正的「Lady」。<sup>13</sup>二是曾擔任宋美齡機要秘書的張紫葛先生在 2003 年出版有關宋美齡的口述回憶錄，主要記述宋美齡在抗日戰爭時期的活動。他回憶在二次大戰期間，軸心國誘勸中國投降，德國派遣密使到重慶斡旋。宋美齡代表蔣介石接見該使，面與痛斥，並限令特使二十四小時出境。隨後引古證今，斥責這陰謀活動的牽線人。<sup>14</sup>三是長期擔任蔣介石機要職務的周宏濤口述，由《聯合報》記者汪士淳撰寫的回憶錄—《蔣公與我》，該書在 2003 年由天下遠見出版社出版。書中第二十九章〈蔣夫人〉一文中，他回憶宋美齡有很強的愛國心。抗戰初期時，曾有美國有人建議她到美國去，但她婉拒了，她寧願與苦難的國家共患難。她後來還是因為治病赴美，並安排巡迴全美的活動。她的訪美之行，十分轟動，為中國的國際形象開啓了一扇窗，也是她在國際間聲望最高之時。<sup>15</sup>從相關人士的口述歷史與回憶錄中，可見宋美齡不論是在二次大戰時或是國民黨政權遷臺後，對國民黨政權而言，在對美外交上，是個有自主性且不可或缺的角色。

而出版與宋美齡相關的專書是以一般性的傳記書寫居多，不少傳記更是圖文並茂地呈現宋美齡的一生。以傳記出版時間而言，主要是出現在 1980 年代以後，尤其是 2003 年以後，即宋美齡逝世後，臺灣及中國大陸出版有

---

<sup>13</sup>陸以正，《微臣無力可回天—陸以正的外交生涯》（臺北：天下遠見出版社，2002 年），頁 145-153。

<sup>14</sup>張紫葛，《你所不知道的宋美齡—機要秘書的回憶》（臺北：時英出版社，2003 年），頁 323-337。

<sup>15</sup>汪士淳著、周宏濤口述，《蔣公與我》（臺北：天下遠見出版社，2003 年），頁 470-472。

關宋美齡的傳記最為熱絡。就生平的傳記而言，內容大多是以時間先後鋪述，大體上包括了家庭背景、赴美留學、與蔣介石的婚姻、抗日戰爭前後的活動、在臺灣與最後旅居美國的生活等內容。1999 年，呂實強發表〈大陸近期刊出的一篇〈被國民黨稱為第一夫人的宋美齡〉一簡介與檢討〉一文，說明近十餘年來中國大陸作家及專家學者對宋美齡著述的史學觀點與政治態度。文中認為 1997 年中國大陸出版的《民國著名人物傳》一書中所收錄吳廣義〈被國民黨稱為第一夫人的宋美齡〉一文，其正面文字居多，雖偶有論及負面的指摘，措辭並不激烈尖刻，可見大致已擺脫了意識形態和現實政治勢力的影響，頗能描繪出宋美齡各時期本身的真實。此外，該文也評論了 10 本 1988 至 1999 年間由中國大陸出版，以宋美齡為主題的傳記專書。他綜合這 10 本著作，認為由於宋美齡的反共政治立場，致使大多著作出現詆毀文字。呂實強認為，整體而言，大陸學者對宋美齡的研究逐漸擺脫意識形態的侷限，和現實政治力勢力的影響，趨向客觀與學術化。<sup>16</sup>

以下再就 2000 年至 2011 年出版之較為嚴謹並附有注釋的傳記加以介紹。首先，2000 年時報出版社出版臺灣專欄作家林博文所寫的《跨世紀的第一夫人—宋美齡》。該書所引用的資料豐富，包含專書、期刊、口述資料等，而各章開始附有歷史性的照片。書中將宋美齡置於宋氏家族、國民黨從大陸來臺與臺美關係的脈絡中書寫。文中寫到在抗戰時期，外交上，宋美齡利用其美國背景，大大地影響美國媒體，然 1948 年赴美求援，卻黯然飲恨，隨著蔣介石政權的大逆轉，宋美齡的政治舞台變小了，國際風光褪色了，權力亦緊縮了。她只能繼續發揮她在美國的剩餘影響力，主導國民黨政權對美外交，掌控 1950~1960 年代對美的遊說。<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup>呂實強，〈大陸近期刊出的一篇〈被國民黨稱為第一夫人的宋美齡〉一簡介與檢討〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》（臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年），頁 140-159。

<sup>17</sup>林博文，《跨世紀第一夫人宋美齡》，頁 468、478。

其次，2010年五南出版社出版李台珊(Laura Tyson Li)著、黃宗憲譯的《宋美齡—走在蔣介石前頭的女人》。該書引用了許多宋美齡與美國魏德邁將軍(Albert Coady Wedemeyer)、馬歇爾將軍(George Catlett Marshall)等人來往的書信，及美國媒體如《新聞週刊》(Newsweek)等報導。作者認為宋美齡在臺灣的政界沒有像大陸時那麼活躍，但外事領域，特別外交部、外交使團的人事任命上，她仍很有影響力。作者並評述她的相關活動：1954年，金馬兩島引爆危機，在美國養病的宋美齡，成為第一位在美國退伍軍人協會年度餐會上發表演說的女性。1955年，宋美齡再度赴美，似乎是為了遊說艾森豪政府履行對臺灣的防衛承諾。1958年5月下旬，宋美齡抵達紐約，接受國務卿杜勒斯(John Foster Dulles)的建議，一有機會就大談共產主義的邪惡。她再度負起了國民黨政權反共大業最搶眼、最生動宣傳家的角色，密集發表了數場演說，一夜之間成為美國最火紅的演說家。此時，中共對金門發動砲擊，她批評華府在金門為危機中，袖手旁觀。1965年8月，再度訪美，已是67歲的曾祖母了。她在美國展開巡迴演說，堅持不能有「兩個中國」與美國應立即摧毀中共的核子設施。此時，她受美國政府禮貌接待，但她的觀點顯然未得到多大的採信。作者引用亨利·魯斯的備忘錄，認為當時對宋美齡的新聞報導，語氣普遍「不友善」。最後，作者評論宋美齡，認為美國人見到她時，既未見到真正的中國，也未見到真正的蔣介石夫人，因此他們的認知必然充斥了謬見。她的一生最終成了中美之間長達一世紀之嚴重誤解的象徵，成為仍存在於今日中美關係不安定曖昧狀態的表徵。<sup>18</sup>

2011年，遠流出版Hannah Pakula著、林添貴譯的《宋美齡新傳》。作者是宋美齡Wellesley College的學妹，以大量近年解密的書信文件，把宋美齡乃至宋氏家族放在民國史的脈絡中書寫。文中引用Wellesley College所保存宋美齡與同班同學艾瑪·米爾茲(Emma Delong Mills)的書信往來，並多方徵

---

<sup>18</sup>李台珊(Laura Tyson Li)著、黃宗憲譯，《宋美齡—走在蔣介石前頭的女人》(臺北：五南出版社，2010年)，頁332、358-360、371-373、385-386、470。

引《紐約時報》(The New York Times)、《華盛頓郵報》(The Washington Post)等媒體的報導，描繪出宋美齡在美國媒體中的形象，相當有參考的價值。書中第七部分寫到二戰結束後，國共內戰爆發，國民黨大勢將去，宋美齡赴美，爭取美國對國民黨的援助，然而美國對華白皮書有效的反制了宋美齡給予更多幫助之請；第八部分更巨細靡遺的寫到宋美齡在 1950 年後，三度訪美的細節經過，1960 年趁越戰之時，促使美國支持國民黨反攻大陸的計畫。<sup>19</sup>

專題式的傳記較為重要的有兩部，一是 2007 年陽雨與張小舟著，由北京團結出版社出版的《宋美齡的外交生涯》。該書敘述了宋美齡的外交活動，包括出訪印度、二戰時期訪問美國，以及重返母校所引起的旋風。作者用字頗帶譏諷意味。作者並認為國民黨遷臺後，宋美齡訪美的外交工作及發表的演說和文章是要傳達蔣介石和臺灣的要求，以從中了解美國對臺的政策。然而，美國政策的轉變，也使「一代外交奇才」宋美齡退出國際舞台了。<sup>20</sup>

另一著作是 2008 年洪亮、姚嵐著，由北京團結出版社出版《宋美齡在美國》。該書分為三篇，中篇第四部份認為宋美齡在二次大戰後的再度訪美是赴美「乞援」，杜魯門卻不理睬，離美前發表的演說是「流水落花春去也」。蔣介石在世，宋美齡多次訪美謀求支持，發表大量的演說，主要包括攻擊中共、極力拉攏美國與臺灣的關係，鼓動美國對中共採取強硬政策。而蔣介石辭世後，因與蔣經國不和，且為避開臺灣政壇紛爭，遠走美國。1986 年再度回臺，發表文章〈我將再起〉及接見國民黨元老政要，引起各方臆測，後在圓山飯店發表〈結果由你們承擔（結果你們來承當）〉的演說，反映出她對臺灣當局的孤立處境及對美國的怨尤。<sup>21</sup>從以上探討宋美齡的傳記中，可知宋美齡在現代史的外交舞臺上，確是亮眼的角色。1950 年代後，她在美國的外交活動，主要目的是爭取美國援助在臺的蔣介石反攻大陸及反共。因

<sup>19</sup> Hannah Pakula 著、林添貴譯，《宋美齡新傳》(臺北：遠流出版社，2011 年)，頁 567、612、437。

<sup>20</sup> 陽雨與張小舟著，《宋美齡的外交生涯》(北京：團結出版社，2007 年)，頁 141、155、184。

<sup>21</sup> 洪亮、姚嵐著，《宋美齡在美國》(北京：團結出版社，2008 年)，頁 297、307-310、315-316。

各作者立場不同，解讀宋美齡的角度亦不盡相同，其所用文字有褒有貶。但透過傳記作家的生動文筆，已呈現出宋美齡政治外交領域的精采表現。

除了宋美齡相關的回憶錄與傳記等一般性專書。在學術研究上，首部深入探討宋美齡在政治外交方面的專書是 1998 年石之瑜著，商智文化出版的《宋美齡與中國》。書中集結了作者發表於《近代中國》、《近代婦女史研究》、《中華戰略學刊》等學術期刊的論文。<sup>22</sup>該書從近代中國的發展背景出發，以宋美齡 1942~1943 年訪美為中心展開論述，檢視宋美齡的政治外交思想，再回頭詮釋中國人面臨的文明衝撞。書中將「陰性主權」的概念轉化到宋美齡 1940 年代的訪美外交。作者認為宋美齡受美式教育，可以說是美國文化在中國的最高代表，但她到了美國卻成了華人向美國文化學習的象徵；她的女性身份，沖淡了蔣介石的剛猛，也符合美國人對女性中國的幻想。作者認為宋美齡的外交活動如此打動人心，是她多重文化背景，社會位置，與女性角色的烘托。換言之，美國透過了對宋美齡的期待與想像，把主權中國定位成了一個次等的、女性的主權；中國則透過了宋美齡的西方背景，在國權飄搖的關鍵時刻，掌握了來自美國的一些援助。宋美齡提供了中美兩國菁英的想像空間，使得雙方根本性的立場衝突，相當程度地獲得隱藏。書中，作者並依照宋美齡言論集歸納出宋美齡政治思想所關切的六個議題：國家與民族的關係、婦女在國家中的角色、公民氣質、抗戰的意義、宗教與新生活運動、資本主義。總之，作者認為宋美齡之於近代中國符合了西方對於女性中國的期待，也符合中國對於父權中國的期待。<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup>該書收入石之瑜，〈從蔣夫人宋美齡女士對美外交論中國的地位〉，《近代中國》，第 113 期（臺北：近代中國雜誌社，1996 年），頁 155-181。石之瑜，〈美國媒體如何報導蔣夫人訪美行——一九四三年二月二十日〉，《近代中國》，第 116 期（臺北：近代中國雜誌社，1996 年），頁 125-154。石之瑜，〈蔣夫人與中國的國家性質——後殖民父權文化的建構〉，《近代中國婦女史研究》，第 4 期（臺北：中央研究院近代史研究所，1996 年 8 月），頁 167-200。石之瑜，〈蔣宋美齡女士的戰略思路——西方對 1943 年蔣夫人赴美演說的回響〉，《中華戰略學刊》，春季刊（臺北：中華戰略學會，1997 年），頁 73-120。

<sup>23</sup>石之瑜，《宋美齡與中國》（臺北：商智文化出版社，1998 年），頁 15-42、75-123。



1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

在學術期刊及學位論文方面。大致而言，《近代中國》、《中外雜誌》、《傳記文學》等學術期刊都有與宋美齡相關的研究發表，其中《近代中國》中，宋美齡相關的研究成果較其他學術性期刊豐富。在學位論文方面，宋美齡研究大多與婦女研究相關。<sup>24</sup>此外，值得注意的是，1990 年代末期在臺灣與香港開始出現了以宋美齡為主題的學術研討會議，至今共計四次。一是 1999 年 3 月 20 日，由財團法人中正文教基金會與中華民國婦女聯合會共同

<sup>24</sup>臺灣宋美齡相關的學位論文：

作者	論文名稱	畢業系所	年份	主題分類
羅汀蘭	中國婦女反共聯合會組織功能之研究	政治作戰學院政治研究所碩士論文	1990	婦女
歐世華	吳國楨與臺灣政局(1949-1954)	國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文	1999	政治
洪國智	中華婦女反共抗俄聯合會在台慰勞工作之研究(1950-1958)	國立中央大學歷史研究所碩士論文	2002	婦女
郭及天	我國第一夫人報紙形象研究	淡江大學大眾傳播研究所碩士論文	2002	形象
鄭雪英	宋美齡對中國政治的影響—1927-1945	佛光人文社會學院政治學研究所碩士論文	2003	政治
黃馨慧	抗戰前後蔣宋美齡在中美外交關係中的角色研究(1936-1950)	國立臺灣師範大學政治學研究所碩士論文	2004	外交
洪宜嬪	中國國民黨婦女工作之研究(1924-1949)	國立政治大學歷史研究所碩士論文	2007	婦女
常新	宋美齡與華興中學	中原大學宗教研究所碩士論文	2008	社會
劉珊如	蔣宋美齡與五〇年代《中華婦女》的婦女論述	臺灣大學台灣文學研究所碩士論文	2008	婦女
李智翔	劇場燈光與投影的整合設計以音樂劇《世紀回眸—宋美齡》一劇為例	臺北藝術大學劇場設計學系碩士論文	2009	藝術
施碩佳	從無聲到有聲—論《婦女》雜誌中參政女性的主體性	國立臺灣師範大學台灣文化及語言文學研究所碩士論文	2009	婦女
李佳立	蔣宋美齡繪畫作品之研究	華梵大學工業設計學系碩士論文	2010	藝術

在臺北舉辦的「蔣夫人宋美齡女士行誼演講會」。會中所發表的論文及發言紀錄由童淑純整理後，收錄於《近代中國》雜誌第 130 期。二是 1999 年 11 月，由財團法人中正文教基金會、中華民國婦女聯合會、國史館、故宮博物院、中央研究院近代史研究所、中國國民黨中央黨史委員會等六個單位舉辦「蔣夫人宋美齡女士與近代中國的國際學術討論會」。會後，由秦孝儀主編，財團法人中正文教基金會出版《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》，將討論會中所發表的論文及發言紀錄集結出版。三是 2004 年 10 月，財團法人中正文教基金會與婦聯會在臺北舉辦「蔣夫人宋美齡女士言為士則行為世範學術座談會」，會中發表的論文及發言紀錄由呂琳、任育德整理後，收錄於《近代中國》雜誌第 159 期。四是 2008 年 10 月，由香港珠海書院亞洲研究中心主辦「宋美齡及其時代國際學術研討會」。會後，由胡春惠、陳紅民主編，由香港珠海書院亞洲研究中心出版《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集（Papers of International Conference on "Madame CHIANG SOONG Mayling and Her Times）》，該論文集收錄各國與會學者所發表的論文。此研討會在香港主辦，大多著重宋美齡的宗教信仰、家庭生活、西安事變中的角色及抗戰時期的外交才華與貢獻。以下僅就上述論著中與本論文主題較為相關的部份，分為政治與對美外交兩個面向稍作說明。

就政治面向而言，以婦女史角度作為探討的較多，亦即宋美齡與中國婦女運動關係的研究，主要著墨在宋美齡新生活運動、抗戰時期及戰後的表現。在新生活運動方面，相關著作均認為宋美齡除致力新運的宣傳、促成政府與教會合作、發揮基督教精神外，更成功的組織婦女團體，開始在全國婦女運動中佔有一席之地，並成為中國婦女運動的領袖。如周琇環的〈蔣夫人與新生活運動的開展(一九三四—一九三七)〉、李志剛的〈從蔣介石和宋美齡所推行的新生活運動探究其儒家思想與基督教精神〉與關志鋼的〈宋美齡與新生活運動〉三文皆是。<sup>25</sup>至於抗戰時期。如 Diana Lary 的〈創造一

---

<sup>25</sup>周琇環，〈蔣夫人與新生活運動的開展(一九三四—一九三七)〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫

個領袖賢內助的角色——抗戰時期的蔣夫人》<sup>26</sup>、李又寧的〈從《工作八年》一書看抗戰時期蔣夫人領導中國婦女的貢獻〉與張華騰的〈宋美齡與抗戰時期的中國婦女運動〉三文，皆認為二次大戰期間，宋美齡不是對日戰爭的協助性角色，而是積極參與對日抗戰，尤其是動員婦女參與，並建立起婦女以及妻子身分參政的新標準。在宋美齡的號召和激勵下，中國婦女第一次全國性地動員起來，共赴國難，促進了婦女的覺醒，使婦女解放運動進入一個嶄新的階段。<sup>27</sup>此外，洪宜嬪在〈論宋美齡與抗戰初期新生活運動促進總會婦女指導委員會的改組〉一文中，更指出抗戰時期擔任指導長的宋美齡，不管是促成對內組織編制改組、處理會內國、共糾紛，或對外工作的推動上，均不遺餘力，充分展現抗戰時期婦女領導者的風範。該文亦認為宋美齡藉由新運婦指會改組的契機，成為戰時中國婦女工作的實際領導者。<sup>28</sup>至於宋美齡的戰後表現，主要有梁惠錦所發表的〈婦女爭取參政代表保障名額的經過〉一文。作者指出，在 1946 年 11 月，宋美齡領銜連署 413 位國大代表提出〈請於憲法草案第十二章，加列各種選舉應規定婦女當選名額案〉，還一再勸說蔣介石支持婦女界的提案，終於獲得蔣介石的同意。<sup>29</sup>

另一個以婦女史角度去研究宋美齡的政治面向，即她如何利用女性特質，發揮政治領導才能。如在 2008 年，劉珊如發表《蔣宋美齡與五〇年代

---

人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)，頁 394-420。李志剛，〈從蔣介石和宋美齡所推行的新生活運動探究其儒家思想與基督教精神〉及關志鋼，〈宋美齡與新生活運動〉，皆收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)，頁 29-43、頁 497-507。

<sup>26</sup>Diana Lary，〈創造一個領袖賢內助的角色——抗戰時期的蔣夫人〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)，頁 558-565。

<sup>27</sup>李又寧，〈從《工作八年》一書看抗戰時期蔣夫人領導中國婦女的貢獻〉與張華騰，〈宋美齡與抗戰時期的中國婦女運動〉，皆收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)，頁 215-221、頁 265-274。

<sup>28</sup>洪宜嬪，〈論宋美齡與抗戰初期新生活運動促進總會婦女指導委員會的改組〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)，頁 441-458。

<sup>29</sup>梁惠錦，〈婦女爭取參政代表保障名額的經過〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)，頁 538-539。

《中華婦女》的婦女論述》一文，認為宋美齡在雜誌內被呈現的新女性形象，一方面是回應男性家國對婦女的期待，另一方面菁英階層女性又將宋美齡部份特質擷取、轉化、投射到自身，開展出一套新女性養成教育的論述。然而，宋美齡和這群菁英女性於社會位階中所處的位置，和一般婦女大眾有著莫大距離，自然產生斷裂的問題。<sup>30</sup>2009年，施碩佳發表《從無聲到有聲—論《婦友》雜誌中參政女性的主體性》，文中的第二章〈《婦友》中的宋美齡形象與影響〉認為宋美齡能影響黨國以及領導戒嚴時期的人民，主要是她具備演說的魅力及女性意志萌芽的主體性，並具備男性領導能力與女性傳統婦德，其主體性存在的證明不單只從她與外交涉與推動國內政策證明，應該要把目光放在具備的多樣優勢後，運用個人優勢，成就了她的黨/國事業。<sup>31</sup>2009年，韓國學者張公子發表〈宋美齡和她的領導才能〉一文中，指出宋美齡在女性政治領導模式中，是屬於「彌補男性領導界限的相互補充性貢獻模型」。她憑藉蔣介石夫人的身分、英語翻譯、專業性的政治顧問、出眾的應變能力和敏銳的頭腦，來彌補蔣介石的不足處，對蔣介石的決策產生很大的影響力。但她亦表現出對丈夫的忠誠。她憑藉自身具有的才能、強烈的權力支配慾、在政治上極右與積極的性格、應變力和談判技巧，作為外交說客，嶄露頭角。<sup>32</sup>同時，中國大陸學者張玲的〈影響宋美齡大陸時期政治生涯的非政治因素〉一文，指出宋美齡是中國近現代百年史上最具影響力的女性之一，並提到七點影響其政治生涯的非政治性因素：(一)系統的美式教育使宋美齡成為中西文化溝通的橋樑；(二)基督教信仰使她履行護衛自己丈夫的責任，成為蔣介石威權統治的助手；(三)顯赫的政治婚姻使宋美齡成為提供蔣介石威權統治的賢內助與不可或缺的賢外助；(四)國共內戰與二戰提供了宋美齡廣闊的政

<sup>30</sup>劉珊如，《蔣宋美齡與五〇年代《中華婦女》的婦女論述》（臺灣大學臺灣文學研究所碩士論文，2008年），頁155。

<sup>31</sup>施碩佳，《從無聲到有聲—論《婦友》雜誌中參政女性的主體性》（國立臺灣師範大學台灣文化及語言文學研究所碩士論文，2009年），頁28-29。

<sup>32</sup>張公子，〈宋美齡和她的領導才能〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009年），頁368。

治舞台；(五)從慰勞軍隊、西安事變到與美國總統和英國首相交手，爭取中國權益。宋美齡雖然參與國事，卻始終立於輔佐蔣介石的位置，符合傳統的中國婦女在婚姻裡的角色，成為國民眼中合格的第一夫人；(六)在中國被帝國主義侵略與四分五裂的特殊時代背景，她認為需要強權政治——即蔣介石的領導。她表現出追求民主、共和的姿態，以迎合民眾的口味，並加以利用人民思想中固有的封建意識，對傳統文化的推崇。表現出順應潮流，又不失本質；(七)宋美齡善於並存中西文化。在新生活運動中，將中國傳統價值與西方的生活習慣和精神文明，兩者並存，並把新生活運動當作政治事業來看待，試圖讓國人脫胎換骨。<sup>33</sup>

除了以婦女史的角度研究宋美齡1950年以前的政治活動與女性領導才能，宋美齡在臺灣的反共活動研究方面，也大多與婦女運動相結合，而以「中華婦女反共抗俄聯合會」的研究為主。曾追隨宋美齡從事婦女運動的辜嚴倬雲之〈蔣夫人與近代婦女工作〉<sup>34</sup>、李國祁之〈蔣夫人與民族復興〉<sup>35</sup>與林秋敏之〈宋美齡女士與婦女聯合會——從慰勞工作談起〉<sup>36</sup>，三文皆認為宋美齡在抗戰時期所推行的婦女救國運動得到很大的成功。在國民黨政權來臺後，在內所面對的是臺灣在二次大戰後的殘破，對外又有中共伺機犯臺的威脅，而國家資源有限。宋美齡成立中華婦女反共抗俄聯合會，結合女性同胞，協助政府進行共抗俄的大業，展開各項服務，尤其是慰勞軍人、照顧軍眷與國軍遺孤。不同於高喊爭取女權的知識份子，宋美齡認為婦女要爭取地位，應該從婦女本身的工作表現做起，而這種工作表現，其實就是「服務」兩個字，平時應如此，戰時更是如此。在2003年，洪國智發表的《中華婦女反共抗俄

<sup>33</sup>張玲，〈影響宋美齡大陸時期政治生涯的非政治因素〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009年)，頁649-663。

<sup>34</sup>李國祁，〈蔣夫人與民族復興〉，《近代中國》，第130期(臺北：近代中國雜誌社，1999年4月)，頁61。

<sup>35</sup>辜嚴倬雲，〈蔣夫人與近代婦女工作〉，《近代中國》，第130期(臺北：近代中國雜誌社，1999年4月)，頁37-39。

<sup>36</sup>林秋敏，〈宋美齡女士與婦女聯合會——從慰勞工作談起〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003年)，頁421-440。

聯合會在台慰勞工作之研究(1950-1958)》一文中，認為從宋美齡由美來臺後的具體行程可以得知，婦聯會的創立構想和宋美齡有很大的關係，然而若再進一步分析宋美齡來臺後，她公開活動的安排，幾乎都是以軍人為主要對象。所以大致看來，宋美齡注重慰勞軍人的活動，顯然與當時臺海間的軍事較量背景密不可分。除了勞軍外，在活動行程中，文武官員太太與婦女界人士的隨行或互動參與，顯然都反映了執政當局刻意要讓宋美齡以婦女領袖的身分，將臺灣婦女組織起來。<sup>37</sup>此外，中國大陸學者林家有在〈時代與使命——談談我對宋美齡的評價問題〉一文中提及宋美齡隨蔣介石來臺後，擔任「婦聯會」的領導，她總是與「反共」聯繫在一起，不斷發表反共抗俄的文章和演說，後來不抗俄了，但仍然反共，煽動臺灣婦女，支援蔣介石反共、反攻大陸的政治主張。<sup>38</sup>

但若檢視宋美齡創立的婦聯會之運作，陳逢申在〈婦女反共——宋美齡來台初期的婦女工作〉一文中指出，從婦女運動角度探討1950年上半年，宋美齡來臺之初，進行婦女勞軍與組織婦女的歷程來看，認為其在濃厚的政治色彩下，雖有當時時代的需求，但婦女組織運作的背後，缺乏一定的臺灣考量與社會關懷。<sup>39</sup>

再就宋美齡在政治上的反共思想研究而言。宋美齡反共是因為對民主自由的堅持。如呂芳上認為因為宋美齡對民主自由的堅持，因此她從一開始便認為共產主義是未經證實的「萬靈藥」，排斥共產主義「強同劃一」、「劫富濟貧」的論調，這是在戰後中國發生劇變之際，仍毅然返回中國民主自由最後的堡壘——臺灣的緣由。<sup>40</sup>而 Bouklia 的〈洋人筆下的宋氏三姐妹〉一文，

---

<sup>37</sup>洪國智，《中華婦女反共抗俄聯合會在台慰勞工作之研究(1950-1958)》(國立中央大學歷史研究所碩士論文，2003年1月)，頁32-33。

<sup>38</sup>林家有，〈時代與使命——談談我對宋美齡的評價問題〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009年)，頁633-647。

<sup>39</sup>陳逢申，〈婦女反共——宋美齡來台初期的婦女工作〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009年)，頁391-401。

<sup>40</sup>呂芳上，〈蔣夫人的思想與信仰〉，《近代中國》，第130期(臺北：近代中國雜誌社，1999

也認為宋美齡的思想一方面受著西方自由民主的觀念影響，一方面受他的丈夫的影響，是一位堅決反共產的愛國主義者。<sup>41</sup>

其次，有學者認為宋美齡反共是因為在 1926 年在漢口與鮑羅廷談話後，就認識到共產主義比西方帝國主義更具有征服世界的野心。如李國祁從宋美齡的著作《與鮑羅廷談話的回憶》中，發現宋美齡認為共產主義是反民主、反宗教與不人道的，甚至蘇維埃式的帝國主義比中國忍受的一切帝國主義更有野心、狡猾和陰險。<sup>42</sup>張力所發表的〈蔣夫人的反共事業〉，亦是透過宋美齡發表的《與鮑羅廷談話回憶錄》指出宋美齡對共產主義的排斥，並認為宋美齡在美國大力提倡金門、馬祖對臺灣的重要性、與美國朝野論戰赤化的危機並駁斥中共的和平統戰，使臺灣不被中共吞沒。<sup>43</sup>此外，李雲漢發表〈宋美齡女士的愛國思想〉也指出宋美齡對共產主義的排斥是因為她曾於 1926 年底在漢口與鮑羅廷有過一次談話，聽取鮑氏有關無產階級世界革命的理論和策略後，認為都是「偏鋒邪道騙人之說」。宋美齡認定中國的生路，乃是孫中山的三民主義。該文亦認為，對外而言，宋美齡以蔣介石夫人身分在中美關係上扮演重要的角色，而她具有平等互利的國際觀，愛國思想不是狹隘，救國行動不是盲目，而是實際從國家憂患與人民災禍的體驗，以及時代思潮與世界發展的趨勢中，做出理性而又實際，為己亦復為人的抉擇。<sup>44</sup>

再其次，就宋美齡在政治上對蔣介石影響的研究中，吳天威在〈紀念二十世紀最傑出的女性宋美齡的仙逝—簡述他對中國民族的貢獻〉一文中，認為宋美齡在美國長大成人，習於美國的生活，接受西方的民主自由會多少影

---

年 4 月)，頁 15-29。

<sup>41</sup>Bouklia 撰、陳小萍、陳小菁合譯，〈洋人筆下的宋氏三姐妹〉，《中外雜誌》32:1(臺北：中外雜誌社，1982 年 7 月)，頁 81。

<sup>42</sup>李國祁，〈蔣夫人與民族復興〉，《近代中國》，第 130 期(臺北：近代中國雜誌社，1999 年 4 月)，頁 47-63。

<sup>43</sup>張力，〈蔣夫人的反共事業〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)，頁 508-518。

<sup>44</sup>李雲漢，〈宋美齡的愛國思想〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)，頁 126-139。

響了蔣介石。蔣結婚後成為基督徒，基督徒的博愛思想更加深其中國傳統之「忠孝仁愛」，減輕其在 1927 年以前的殘暴恐怖政策。另一方面，由於同宋美齡結婚，也使蔣了解西方，無形中使他提倡女權，傾向基督教和民主、自由、平等，使他的政府較為仁慈。<sup>45</sup>但中國大陸學者劉大禹在〈宋美齡的政治參與對蔣介石個人集權的影響(1928-1937)—以夫人政治的視角分析〉一文中，認為宋美齡的政治參與有利於蔣介石個人威權的形成，加速蔣個人集權的步伐。抗戰時期及其後宋美齡出色外交與社會活動，更是其夫人政治的昇華。不過，宋美齡的政治參與，體現著宗教信仰與民主政治的衝突與糅和。宋美齡在夫唱婦隨的中國文化觀的影響下，盡力維護蔣介石的個人權威，把提高蔣介石的威信，作為解決中國問題的出路。即使宋美齡完成了由賢內助到政治人的身分轉變，卻依然是站在蔣介石的立場上從事政治與社會活動。

46

最後，有關宋美齡的反共是否受到蔣介石的影響？李國祁、李雲漢及張力認為蔣介石反共是 1923 年赴俄考察三個月後，就有堅決的反共意志。宋美齡反共是 1926 年與鮑羅廷的談話中，認識共產主義危險的本質。<sup>47</sup>而大陸學者認為宋美齡反共的目的是為了協助蔣介石。如楊菁在〈寫《百年宋美齡》等書後的一些結論〉一文中，指出宋美齡的反共並不是參加軍事鬥爭，主要是從精神上協助蔣介石反共。到臺灣後，她的反共言論較大陸時期更激烈，發表許多演講與文章，用詞上甚至比蔣介石更為激烈。若以兩人對蔣介石在大陸政權失敗的反省為例。宋美齡對國民黨政權的失敗大多歸咎於共產黨的

---

<sup>45</sup>吳天威，〈紀念二十世紀最傑出的女性宋美齡的仙逝—簡述他對中華民族的貢獻〉，《海峽評論》，第 156 期，(臺北：海峽評論雜誌社，2003 年 12 月 1 日)，頁 38。

<sup>46</sup>劉大禹，〈宋美齡的政治參與對蔣介石個人集權的影響(1928-1937)—以夫人政治的視角分析〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)，頁 494。

<sup>47</sup>童淑純整理，〈蔣宋美齡女士行誼演講會記錄〉，《近代中國》，第 130 期(臺北：近代中國雜誌社，1999 年 4 月)，頁 77。



破壞，蔣介石則有更多的反省。<sup>48</sup>中國大陸學者林家有的〈時代與使命——談談我對宋美齡的評價問題〉一文，認為宋美齡是一個具有愛國心和民族主義的中國知識女性，她堅持一個中國原則，反對臺獨，反對分裂方面，有積極的表現，但她追隨蔣介石，長期堅持反共的立場，缺乏見識，不僅敗壞了名聲，更表明她不具備政治家和思想家的隨機應變素質。<sup>49</sup>

綜合以上宋美齡政治表現的相關研究，主要是集中在婦女運動與政治領導才能。而就宋美齡政治中的反共研究，大體而言，在臺的反共活動主要是與婦聯會相結合，因應反共復國政策，此團體帶著政治動員的色彩，缺乏真正的婦女關懷。學者認為宋美齡反共的原因是她認為共產主義是反宗教、反民主與反自由，甚至比帝國主義更為陰險，且為了協助蔣介石，大力促美反共，力保臺灣，反共是為其愛國與愛臺的表現。但中國大陸學者，則認為宋美齡的政治參與是幫助蔣介石建立威權統治，其反共立場亦是站在一個協助蔣介石的角色。

至於宋美齡在美的外交活動研究，主要集中於二次大戰時期與二次大戰結束後的訪美之行。學者大多認為宋美齡在二次大戰時期的訪美之行，爭取到了美國對中國的援助，提升中國國際地位，在對日抗戰中是相當有貢獻。如 1999 年 11 月 1 日，秦孝儀在「蔣夫人宋美齡女士與近代中國的國際學術討論會」上致詞與辜嚴倬雲發表的〈大愛至真——蔣夫人的宗教觀〉<sup>50</sup>一文，皆表示宋美齡在二戰期間的訪美之行，擔負起對外發言及宣傳的重責，其在廣播中發表談話、撰寫文章、四處演講並接見中外記者，說明我國對大戰的態度，爭取國際社會對我國的同情，深深地打動美國人的心，使她成為中華民族的代表，也是反侵略國家的代言人。

<sup>48</sup>楊菁，〈寫《百年宋美齡》等書後的一些結論〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年），頁 482-483。

<sup>49</sup>林家有，〈時代與使命——談談我對宋美齡的評價問題〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年），頁 633-647。

<sup>50</sup>辜嚴倬雲，〈大愛至真——蔣夫人的宗教觀〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》（臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年），頁 81。

有學者更指出，1940 年代宋美齡在美的宣傳風格深度且優雅。如 2002 年呂芳上〈廣播演說的魅力—從抗戰時期蔣夫人宋美齡女士在美的演說講起〉一文，即認為宋美齡演講的文辭優雅且艱深，又慣於引經據典，加上留美的背景，使她的觀點和態度較為親美，的確引發美國政界與社會對中國的支持與同情。<sup>51</sup>又如 2009 年陳英杰在香港所發表〈蔣宋美齡與戰時中國的對外宣傳〉一文中，認為相對於中國政府的官方宣傳所呈現的「制度性僵化」，宋美齡所參與的對外宣傳，則展現出較為多元的風貌。當時政府要員王世杰與顧維鈞等人對她在抗戰期間對外宣傳所做的努力，大體上抱持肯定的論調，認為她對外大大提升了中國的形象，對內鼓舞了民心士氣。<sup>52</sup>

而其他地區的學者亦持相同的論點。如美國學者馬若孟、蔡玲共同發表〈西方之旅：蔣夫人宋美齡美國演說行程(一九四三年二月十八日至四月五日)〉一文中，認為她此次在美演說旅行非常成功，引起廣大政壇注意和民眾興趣，這有助於增強中美關係，並加速對華的軍經援助。她讓美國領袖和菁英相信日本殘暴的侵略，中國首當其衝，而中國的犧牲挽救了許多美國人的生命。更重要的是，她是二十世紀第一位強調國家的全球化及國與國之間越來越互相依賴的重要政治人物。<sup>53</sup>大陸學者方面，張磊、張平的〈宋美齡與抗日民族解放戰爭〉、謝俊美的〈宋美齡：近代中國一位卓越的女性—以中華民族抗戰為中心〉及廖大偉的〈抗戰爆發前後的宋美齡—《宋美齡自述》、《蔣夫人言論選集》中的呈現及其評價〉，三文中皆認為宋美齡在抗

---

<sup>51</sup> 呂芳上，〈廣播演說的魅力—從抗戰時期蔣夫人宋美齡女士在美的演說講起〉，《近代中國》，第 151 期（臺北：近代中國雜誌社，2002 年），頁 36-46。

<sup>52</sup> 陳英杰，〈蔣宋美齡與戰時中國的對外宣傳〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年），頁 163。

<sup>53</sup> 馬若孟、蔡玲，〈西方之旅：蔣夫人宋美齡美國演說行程(一九四三年二月十八日至四月五日)〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》（臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年），頁 311。

戰時期，爭取國際社會對中國抗戰的支援與使中國成為世界大國的表現上，是相當有貢獻。<sup>54</sup>

若就宋美齡在 1940 年代的訪美之行，之所以能在美國掀起一股炫風，學者認為主要原因是宋美齡所具有的女性特質、美國經歷與當時時代背景的配合。如石之瑜在〈從蔣夫人宋美齡女士對美外交論中國的地位〉一文中，認為在第二次大戰期間，宋美齡能在美國從事外交活動並掀起旋風和發揮對輿論的影響是因為她的西方文化背景，在起點上就能博得美國同情，而她的外交思想表現出中國在主權世界裡的次等地位，以在美國推崇的價值上建構中國未來的藍圖，替美國找到一個落後的援助對象，使他們在提供援助時，對自己的文明地位感到欣慰，並使得中國與西方不平等的文明關係，成為雙方都很自在的關係，並說明援助中國是保護美國的文明與利益，且在二戰後，宋美齡為西方國家描述的戰後秩序中，中國仍非常仰賴他們的庇蔭。<sup>55</sup>

美國學者 T.Christopher Jesperson 在〈彼此了解：一九三〇與一九四〇年代蔣夫人對中美關係的影響〉<sup>56</sup>與沈清松在〈全球化、文明對話與宋美齡精神〉<sup>57</sup>二文中亦提出相同的看法。二人均認為她的環境使得她有機會可以影響中美關係的本質以及形式，且她具有讓美國人接受的重要特質如基督徒、身為女性、流利的英文、與丈夫的關係、符合婦女角色的期待、行政能力及堅定的主張——中國與其他國家平等地位。她在中美關係影響上是利用美國人

---

<sup>54</sup>在張磊、張平的〈宋美齡與抗日民族解放戰爭〉、謝俊美的〈宋美齡：近代中國一位卓越的女性——以中華民族抗戰為中心〉、廖大偉的〈抗戰爆發前後的宋美齡——《宋美齡自述》、《蔣夫人言論選集》中的呈現及其評價〉。三文皆收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年），頁 275-291、665-674。

<sup>55</sup>石之瑜教授〈從蔣夫人宋美齡女士對美外交論中國的地位〉，《近代中國》，第 113 期（臺北：近代中國雜誌社，1996），頁 155-181。

<sup>56</sup>T.Christopher Jesperson，〈彼此了解：一九三〇與一九四〇年代蔣夫人對中美關係的影響〉，收錄於秦孝儀主編《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》（臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年），頁 314-318。

<sup>57</sup>沈清松，〈全球化、文明對話與宋美齡精神〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年），頁 617-630。

的期望，為中國發言，她傳達了一個中國在國際事務中積極主動的形象。在戰時沒有任何其他女性可以像宋美齡具有這麼持久的、國際性的影響力，且對於自己國家的形象也沒有其他的女性，像她一樣有這麼吃重的關鍵性演出。由於戰爭的性質，以及中國是未來夥伴的期望，使美國希望透過宋美齡來促進自己的利益，可是宋美齡常常用演講台來促進中國的利益，而不只是接受美國所期望她做的事。她代表了一女性如何聚集美國與中國人民對於兩個國家得以合作的希望，且適當的扮演中西文明的中介與接引角色。

另外，李朝津在〈抗戰時期美國輿論與宋美齡訪美〉一文中，更指出宋美齡訪美，之所以能捲起美國的熱潮，而且成為美國歷史記憶，除了包括戰爭的需求、她的成長及教育背景、美國人對中國之同情心等。更主要的原因是美國認為中國是戰後四強不可或缺角色，且美國在戰後需要一個超越地域的世界共同組織，而且這個組織是打破帝國主義、解放殖民工具，沒有中國這個半殖民地國家的參加，殖民地是無法發聲的，新世界也不能形成。加上此時正值美國與英國在戰略上漸行漸遠。宋美齡此時訪美，大多數人視為其為中國爭取自身利益而來，不過他們亦注意到宋美齡所代表不單只是中國觀點，她亦代表太平洋以及東方觀點，與西方並不一致，給予美國社會一個強烈的對比，她所以能在美國歷史中留下記憶，這點原因是不能忽視。<sup>58</sup>

除此，學者也從宋美齡在媒體中的形象來探討 1940 年代她的訪美之行。如 1996 年，石之瑜在〈美國人如何報導蔣夫人訪美行——一九四三年二月十二日〉一文中，分析當時美國媒體報導宋美齡訪美的五張漫畫。他認為宋美齡以其美國背景、中國身分及女性所象徵依賴、待援的印象，此時美國社會亟需在戰爭中一振雄風，來自中國的求助，滿足了美國人缺乏的自豪感。但中國並沒有因此擺脫在世界中出發位置的不利。事實上，她的訪美行，協助我們揭露了美國各界不自覺的文明傲慢。這對中國是一件尷尬的事，在

---

<sup>58</sup>李朝津，〈抗戰時期美國輿論與宋美齡訪美〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年），頁 245-251。

日本侵略下亟需西方援助，但這個援助又夾帶歷史性涵義的文明優劣對比。<sup>59</sup>之後，石之瑜在 1999 年中正文教基金會主辦的「宋美齡與近代中國的學術研討會」中，發表〈蔣夫人與美國媒體的中國印象：一九四二年十一月二十八日的轉變〉一文，再次引用美國媒體報導有關宋美齡訪美的圖片與文字內容。認為宋美齡抵達美國這件事本身，就有創造議題、改變美國對中國印象的作用。她的到來使美國媒體減少了從一種差異的出發點，理解中國和美國的關係，而改從一種趨同的角度，描述這個關係，除了將中國視為更平等的夥伴外，也加強採用人道主義的觀點。這個變化的原因，是由於宋美齡的背景、信仰與女性特質所致，不是因為美國戰略的改變。其結果是美國各界展現更積極的意願，支援中國對日抗戰。<sup>60</sup>

此外，亦有學者從日本媒體中的宋美齡形象探討她 1940 年代的訪美之行。由於宋美齡此時訪美，主要是爭取美援抗日，所以宋美齡在當時的日本媒體形象較為負面。如 1999 年日本學者久保田博子〈日本雜誌上的宋美齡像〉一文，指出日本雜誌中，最早出現宋美齡的報導是 1933 年 4 月號的《人物傳聞》雜誌，雜誌中所傳達的宋美齡才色兼備，也因為她擁有政、財界實力的背景，故能左右政界。然在廬溝橋事變後，1937 年 10 月號的《文藝春秋》，認為宋家三姐妹一致抗日是危害中國命運，並把批評的焦點主要放在宋美齡身上。對於宋美齡在美國的巡迴演說，1943 年 5 月號的《世界知識》刊出〈宋美齡美國巡迴之旅〉一文，文中雖以宋美齡的美國之行毫無獲得任何成果做結束，但作者認為自日本人的眼中，映照出宋美齡面臨祖國危機而背水一戰的奮鬥姿勢。二戰後，隨著中華人民共和國成立，當時的日本政府與中共斷絕關係，承認中華民國，1956 年 2 月 15 號的《全貌》，以〈制服世

---

<sup>59</sup>石之瑜，〈美國人如何報導蔣夫人訪美行——一九四三年二月十二日〉，《近代中國》，第 116 期（臺北：近代中國雜誌社，1996 年），頁 125-154。

<sup>60</sup>石之瑜，〈蔣夫人與美國媒體的中國印象：一九四二年十一月二十八日的轉變〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》（臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年），頁 244-261。

界的美齡之眼〉為題，認為國民黨從美國獲得的軍事、經濟援助遠遠超過日本，或許是拜宋美齡所賜。而 1958 年 9 月 22 日的《新潮周刊》，以〈宋美齡的募款旅行/支撐台灣的最後實力者〉為題，刊登 1958 年 5 月宋美齡的訪美，該報導認為比起國民黨政府其他重要人士，宋美齡在美國很受歡迎，也很有勢力，對蔣介石政權而言，宋美齡都是擔負對美外交的主要王牌。<sup>61</sup>

日本學者石川照子所發表的〈日本人眼中的蔣夫人宋美齡—以抗日戰爭時期的新聞報導為中心〉一文中，則以《東京朝日新聞》與《大陸新報》報導為主。文中認為抗日戰爭爆發後，兩報對宋美齡之報導主要集中在國內及香港的抗日運動、對美請求支援等對外活動與私生活。在報導對抗日運動用語上，對宋家三姐妹語多挖苦、嘲諷。《大陸新報》在宋美齡訪美上，也以「實現的希望很薄弱」、「媚態」、「哀嘆」為標題，暗諷重慶政權的生存之道，只有依賴美國一途。而《東京朝日新聞》報導宋美齡訪美，指她完全變成美國的奴隸，使中國人受污辱，給重慶帶來失望與憤慨，反而讓大東亞民族覺醒。至於二戰後有關宋美齡的報導，比起二戰時期少很多，但比起二戰時期，對宋美齡有較好之印象且文字較為客觀與冷靜。<sup>62</sup>

至於二次大戰後宋美齡訪美之行的相關研究。大多數學者也認為宋美齡是國民黨政權對美外交的重要角色，她的數次訪美是為保持兩者關係、爭取美援以協助蔣介石反共、反攻，並且力保臺灣在聯合國的國際地位。如孫子和發表的〈蔣宋美齡與馬歇爾使華及任國務卿期間之過從〉一文中，認為宋美齡因受美式教育，所以能使美國人備感親切，羅斯福夫婦、杜魯門夫婦、馬歇爾夫婦、史迪威與邱吉爾等，對宋美齡的學養與氣度皆是歎服有加。雖然馬歇爾調停失敗，但因彼此私誼良好，所以 1948 年同意宋美齡訪美，並

---

<sup>61</sup>久保田博子，〈日本人雜誌上的宋美齡像〉，收錄於秦孝儀主編《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》（臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年），頁 262-281。

<sup>62</sup>石川照子，〈日本人眼中的蔣夫人宋美齡—以抗日戰爭時期的新聞報導為中心〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》（臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年），頁 348-359。

在病中給予幫助。但美國國會、國務院、駐華使館人員反對勢力之龐大，儘管馬歇爾有心相助，亦未必可以成功。宋美齡誠然具有蔣介石私人秘書或翻譯性質，但未具外交官身份從事體制外交，外交界尤其是耆宿自居之外交官對此頗有微詞。但 1948 年，事態緊急，關鍵時刻稍縱即逝的情況下，宋美齡隻身赴美與馬歇爾洽商美援論，以宋美齡與馬歇爾夫婦之友誼，對事件了解之深入，捨宋美齡還能有誰，為國忘家，應與佩服。<sup>63</sup>艾思明〈蔣夫人風雲一生〉一文則提到宋美齡除了在二次大戰期間，建立與美國交往的橋樑，對美遊說成功，使中國直接蒙受其利外，也在美國國會、國防部、軍方贏得不少有力人士支持中國。而她的英文造詣極佳，得以參贊外交，提供蔣介石英文秘書的人選，並在 1950 年後，歷次在聯合國會議的中國代表權保衛戰出過大力，國民黨政權能抵擋這股國際逆流達數十年之久，確屬不易。<sup>64</sup>李鍾桂發表〈蔣夫人與國際外交〉一文中，亦認為宋美齡是一位傑出的外交家。並提出宋美齡遷台後，蔣介石過世前，分別在 1952 年 8 月 6 日、1953 年 3 月 9 日、1958 年 7 月 15 日、7 月 18 日、1965 年 8 月 22 日、9 月 14 日、9 月 22 日、1966 年 5 月 10 日、1974 年 10 月 15 日、1975 年 3 月 6 日到美國，她藉各種機會，一方面到美國去養病，但仍念念不忘國家發展的發表演說與文章。包括了〈真偽之辨〉、〈不要說它，但是我們要說〉、〈自由非廉價可得〉等。並言她在任何情況下，不忘記揭穿共產黨的陰謀，並認為宋美齡受美國教育多年，思想素來反共。她表示宋美齡在外交上維護了中華民國在聯合國合法地位與拖延美國承認中共。<sup>65</sup>除此，李鍾桂認為蔣介石和宋美齡都有一個共識，即是想讓中華民國在世界舞台能扮演一個重要的角色，必須

---

<sup>63</sup>孫子和，〈蔣宋美齡與馬歇爾使華及任國務卿期間之過從〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》，（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年），頁 143-145。

<sup>64</sup>艾思明，〈蔣夫人風雲一生〉，《蔣夫人與元老派》（臺北：風雲論壇出版社，1987），頁 13-21。

<sup>65</sup>李鍾桂，〈蔣夫人國際外交〉，《近代中國》，第 130 期（臺北：近代中國雜誌社，1999 年 4 月），頁 65-74。

跟強國合作，而我國外交政策會以美國為主要合作對象，是因為美國是第一次世界大戰後的強權國，再加上宋美齡留美的背景。又如陳立文〈為台灣發聲—從蔣夫人的幾次訪美談起〉一文，更是推崇描述宋美齡是位外交鬥士，其訪美的目的是為中華民國正名、為臺灣發聲。宋美齡在 1952 年、1958 年和 1965 的訪美過程，認為其發表的言論代表了對夫婿蔣介石的愛、對中華民國的愛與對臺灣這塊土地的人民的信念，將臺灣的心聲帶給美國。<sup>66</sup>

而在毛鑄倫在〈當代中美關係中的迷思—宋美齡的意義〉一文中，認為二次大戰期間，宋美齡的訪美與國會演講，確立了美國基於道義而援華的高大形象，也塑造出中國獲得美援便不會亡國得迷思(myth)，美國正式「擄獲」國民黨，宋美齡的角色價值也達到巔峰。在二次大戰結束後，美國跟蔣介石的衝突較勁，美國要使蔣介石明白，沒有美國的援助，國民黨不可能戰勝共產黨。美國也自覺的避免蔣介石或國民黨援用抗日戰爭時期訴諸美國的道義(原則)，把美國拖進必須付出過多代價的中國內戰，落入蔣介石的計算而成就蔣在中國的大權的獨攬。但即使退據臺灣，蔣介石卻認定美國終不能接受一個赤化的中國，以致只得給蔣合作。可以相信，蔣介石對美國的「信心」，多應來自宋美齡。在蔣介石跟美國討價還價(bargaining)遊戲裡面的「給與取」(give and take)，宋美齡扮演很重要的角色。<sup>67</sup>除此，魏惟儀在〈世紀之愛—愛國、愛民、愛真理〉一文中，認為在對日八年抗戰期間，宋美齡為蔣介石得力的助手，尤其是在美國對日參戰後，宋美齡至美國各地奔走演說，充分展露她的外交才華。她幫助蔣介石分析國際情勢、出席高峰會議，研擬外交政策。二次大戰後，宋美齡多次訪美，奔走呼籲下，促美國政府對國民黨政權之了解。<sup>68</sup>

---

<sup>66</sup>陳立文，〈為台灣發聲—從蔣夫人幾次訪美談起〉，《近代中國》，第 158 期(臺北：近代中國雜誌社，2004 年 12 月)，頁 133-148。

<sup>67</sup>毛鑄倫，〈當代中美關係中的迷思—宋美齡的意義〉，《海峽評論》，第 156 期(臺北：海峽評論雜誌社，2003 年 12 月 1 日)，頁 42。

<sup>68</sup>魏惟儀，〈世紀之愛—愛國、愛民、愛真理〉，《近代中國》，第 154 期(臺北：近代中國雜



若比較宋美齡在二次大戰時與二次大戰結束後的數次訪美之行。學者認為因時代因素的變遷，使宋美齡在二次大戰結束後的訪美之行，不如以往風采。如在陸鏗〈宋美齡的今昔〉一文，認為 1942 年訪美引起宋美齡旋風，然而 1948 年，到美呼籲美國請求援助，美國輿論還以「秦廷之哭」加以諷斥。在經過韓戰及美國與國民黨簽訂共同防禦協定，宋美齡勉懷戰時風光，又興起訪美念頭。她本來想藉詹森的就職大典之便，在美活動一番，然詹森總統謝絕宋美齡前往道賀。在人們的想像中，宋美齡是最大的親美派。但物換星移，形勢發展，宋美齡從最大的親美派成為「情緒的」反美派。尤其是在 1986 年 12 月 8 日，宋美齡在圓山發表〈結果由你們承當〉痛斥美國《紐約時報》的報導，並對 1940 年代美國自由派的人士大力撻伐，說明了她自雅爾達會議以來對美國政客愆的一口氣，四十多年來並未除掉，一直耿耿於懷。<sup>69</sup>又如黃馨慧，《抗戰前後蔣宋美齡在中美外交關係中的角色研究(1936-1950)》一文中，認為宋美齡二戰時訪美，爭取外援，使抗戰獲得勝利。透過媒體影響國際輿論，提高中國國際地位與美國對中國之瞭解與支持。而 1948 至 1950 年，作為馬歇爾夫婦的客人，是想利用馬歇爾的私誼，以爭取華的援助。然隨著馬歇爾的去職，她爭取美援的計畫也隨之告一段落，加上國內情勢變化，嚴重打擊她在美的工作。<sup>70</sup>

大陸學者也大致重述了類似的觀點。如石源華在〈宋美齡與戰時第一夫人外交〉一文中亦指出，宋美齡的基督教背景、教育經歷、氣度、儀態和美國人無區別的語言能力，是她能為西方世界並取得成功的重要原因。而其之所以能在民國外交舞台上產生這麼大的影響力，則因緣於她與蔣介石的政治婚姻和「第一夫人」的身分顯赫。她在民國外交史的鼎盛時期是在中國抗日戰爭期間，正是因為中國抗戰支撐著世界反法西斯戰爭大局的歷史背景，使

---

誌社，2003 年 6 月)，頁 174-176。

<sup>69</sup>陸鏗，〈宋美齡的今昔〉，《蔣夫人與元老派》，頁 28-33。

<sup>70</sup>黃馨慧，《抗戰前後蔣宋美齡在中美外交關係中的角色研究(1936-1950)》(國立台灣師範大學政治學研究所碩士論文，2005 年)，頁 118-123。

宋美齡有千載難逢的時機，施展她的魅力與才幹。相反，1948年，當中國內戰中瀕臨失敗的國民黨政權，不再為美國等西方大國所需要時，宋美齡再次赴美求援，也就一愁莫展。<sup>71</sup>而謝放綜合宋美齡的政治外交活動，發表〈宋美齡與二十世紀的中國政治〉一文。他提出二十世紀後期的冷戰時代，宋美齡的政治活動仍以臺美關係為主，並在1956年8月發動在美的親朋好友和親台人士組織「院外援華團」（中國遊說團），遊說美國向臺灣提供援助，以維繫在臺灣的國民黨政權。1958年6月以「親善大使」再度訪美，但已未能再引起如1943年的宋美齡旋風。1965年9月至次年10月，宋美齡再度訪美，在公開場合發表演說與接受採訪二十餘次，但一再貶抑中共形象，製造輿論，阻止美國政府與中共改善關係。然而宋美齡的反共言論，對於美國朝野已失去吸引力。而通過美國國會議員及美國百萬人委員會阻止中華人民共和國加入聯合國，雖然曾發揮作用，但最終還是沒落。宋美齡堅持反共立場，其「台獨」和「兩個中國」的政治理念對臺灣一直具有相當的影響。<sup>72</sup>

綜合以上對宋美齡外交活動的研究，學者一致認為她是蔣介石對外的得力助手，尤其是在中美關係中，扮演對美宣傳與遊說者的角色。對於1940年代，宋美齡訪美的評價，大多數學者是肯定宋美齡二戰期間在美的宣傳是成功的，使美國援助對中國的對日抗戰。然二次大戰以後，宋美齡的訪美，其風采雖大不如前，但她都不遺餘力地爭取美國援助國民黨政權反共、反攻與捍衛中華民國在聯合國的代表權，對戰後在臺的國民黨政權而言，是對美外交的第一把交椅。

至今為止，關於宋美齡在1950年代以後反共活動的研究，大多與國內婦女反共運動及赴美爭取美國援助相關。探討宋美齡反共思想者，亦大抵是做平面的陳述，並未仔細檢視宋美齡在1950年以後的反共言論內容的變化

<sup>71</sup>石源華，〈宋美齡與戰時第一夫人外交〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009年），頁675-685。

<sup>72</sup>謝放，〈宋美齡與二十世紀的中國政治〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009年），頁675-685。

及其意義。宋美齡雖不具國家正式外交官身份，但她代表自由中國第一夫人的身份，她特殊的美國經歷以及她在 1940 年代爭取美援的經驗，使得她仍是遷臺後國民黨政權對美外交的重要部分，其對美的反共言論值得進一步的探討與分析。

### 第三節 研究方法與史料運用

本文擬對宋美齡在國民黨政權遷臺後對美的反共言論作一論述分析。論述(Discourse 或稱話語)，簡單而言是指文本或言語的延伸，文化研究者時常以一種較為技術性的方式來使用論述的概念。傅科(Foucault)認為論述是結合(unite)了語言與實踐，而且涉及了論及某一個主題的規約性方法，透過這些方法，事物與實踐因此獲得意義。他並且認為語言的發展與意義是在特定的物質與歷史條件下衍生出的，論述所規定的不僅是在決定性的社會與文化條件下，什麼可以說出，也是何人、何時、何地有資格去說出。在此，透過社會實踐中權力的操作，意義暫時地具有穩定性或被控制。不斷重複的動機、觀念的集合、實踐以及各種活動場域的知識形式，皆構成了一種論述的構成物。這是論述活動的一種模式，它指涉著一個跨越無數場域的共同對象物，或是為該對象帶來生命。<sup>73</sup>

論述分析(Discourse Analysis 或稱話語分析)的研究有其基本理論、方法與目的。從基本理論而言有二：一是要認識語言活動的生成和理解過程，我們要將語言活動和語言運用的環境及語境結合起來加以分析；二是話語的本質具有社會功能性，即人是受語境的影響，人是追逐自己的欲望，且語言是可以利用的工具。所以論述分析要通過對語言形式和語境分析去挖掘話語中所蘊含的規則、策略、目的等。在研究方法上，收集文獻、訪談資料，觀察分析歷史和文化語境，分析誰說、說什麼、如何說、運用什麼樣的媒介，在什麼情況說，為什麼這樣說等。特別是「如何說」，透過用詞、句法、言語行為、篇章或會話結構、敘事體、辯論和解釋結構、修辭(如比喻、諷刺)等，來揭露、解析並反思個人、機構、社會或文化的問題和矛盾。最後研究的目的是要關注、揭示、反思或評價那些借助語言所構建或與語言使用相關的實際發生的，特別是具有實現社會文化意義的事件，甚至尋求創造新的言

---

<sup>73</sup> Chris Barker 作，許夢芸譯，《文化研究智典》(臺北，韋伯文化，2007年)，頁73-74。

說方式。<sup>74</sup>

本文擬透過國民黨政權遷台後，宋美齡的論著、演講、談話等文獻資料中的反共言論進行論述分析，探討她如何在各種場域中，如何對美國再現共產黨(他者)—蘇聯及中共的形象與形構其反共價值，期能對宋美齡在中國現代史上的定位，特別是國民黨反共史上的角色有更清楚的了解。

關於宋美齡的公開言論，至目前為止，已編輯出版者頗多。將茲整理如下：

表 1-3-1 宋美齡相關言論集

書名	編輯	出版社	年份
《蔣夫人言論集》	國民出版社編譯	重慶：國民出版社	1939
《蔣夫人訪美言論集》	青年文協社編	福建永安：中國文化服務社	1944
《蔣總統暨夫人耶穌受難節廣播證道詞》	行政院新聞局輯	臺北：中央圖書館複印	1955
《蔣夫人言論彙編》(共四卷)	蔣夫人言論彙編編輯委員會	臺北：正中書局	1956
《蔣夫人言論彙編，續編》	蔣夫人言論彙編編輯委員會編	臺北：中央文物供應社	1959
《蔣夫人抵美演講集》			1959
《蔣總統手著《蘇俄在中國》中外評介暨蔣夫人在美國重要演說彙編》	張葆正	臺北：銀河出版社	1959
《蔣夫人演講選集：民國四十七年至四十八年》	蔣夫人演講選集編輯委員會編	臺北：蔣夫人演講選集	1960
《蔣夫人演講選集》(Madame Chiang Kai-shek Selected Speeches 1958-1959)		臺北：行政院新聞局	1961
《蔣夫人演講選集》(Madame		臺北：行政院新聞局	1963

<sup>74</sup>施旭著，《文化話語研究》(北京：北京大學出版社，2010年)，頁8-9。

書名	編輯	出版社	年份
Chiang Kai-shek Selected Speeches 1958-1959)			
《蔣夫人訪美為國宣勤記實》		臺北：國光畫刊社	1966
《蔣夫人演講選集》	蔣夫人思想言論集 編輯委員會編輯	臺北：行政院新聞局	1966
《蔣夫人思想言論集》(共六卷)	蔣夫人思想言論集 編輯委員會	臺北：中央文物供應社	1966
《蔣夫人訪美言行集》	戰鬥週刊社編	臺北：戰鬥週刊社	1967
《蔣夫人旅美演講選集》 (Madame Chiang Kai-shek Selected Speeches 1965-1966)	蔣夫人旅美演講集 編輯委員會	臺北：中國出版公司	1968
《蔣夫人言論集》(上、下集)	王亞權、李萼編纂	臺北：中華婦女反共聯合 會	1977
《指導長蔣夫人對婦女的訓詞》	中國國民黨中央婦 女工作會編輯	臺北：中國國民黨中央委 員會婦女工作會	1979
《蔣夫人言論選集》	中國國民黨中央婦 女工作會編輯	臺北：中央文物供應社	1980
《蔣夫人言論集》		臺北：光華出版社	1982
《蔣夫人言論集》		臺北：匡華	1986
《國父總統蔣公暨夫人宗教言 論輯要》	劉耀中	臺北：中央文物供應社	1986
《蔣夫人言論集》	陳煜堃	臺北：生生印書館編輯部	1987
《輔仁大學董事長蔣宋為 歷屆畢業同學贈言》	輔仁大學	臺北：天主教輔仁大學印 行	1988
《蔣夫人宋美齡女士言論選集》	樓文淵編	臺北：近代中國	1998
《蔣夫人宋美齡女士言論選集》	陳鵬仁	臺北：近代中國	1998

以上有關宋美齡言論集收錄較為全面的有兩部。一是 1966 年蔣夫人思想言論集編輯委員會所編輯《蔣夫人思想言論集》共六卷，收錄範圍從 1931~1966 年，分為演講、論著、函電、談話四部分，該部言論集中的談話部分收錄了中外記者訪問報導，並專以 1950 年往後的為主。1987 年由陳煜

堃主編，生生印書館編輯部所出版的《蔣夫人言論集》，收錄範圍從 1936~1987 年，共 222 篇，包含論著、函電、國內外演講、談話。相較於 1966 年蔣夫人思想言論集編輯委員會所編輯之《蔣夫人思想言論集》，該言論集只收錄 10 則有關宋美齡在 1987 年以前的談話內容，此一部份較為不足。另如陳鵬仁主編《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，由近代中國出版社出版，彙編宋美齡 1977 年至 1998 年 5 月所發表演論文字為主，主要分為論著、演講與函電三部份。三部言論集的內容幾乎涵蓋了宋美齡生平的論著與公開言論。另有 1963 年，行政院新聞局出版《Madame Chiang Kai-shek Selected Speeches 1958-1959》(中譯：蔣夫人演講選集)，收錄 1958 年 7 月至 1959 年 6 月在美各地的英文演講稿及 1968 年中國出版社出版《Madame Chiang Kai-shek Selected Speeches 1965-1966》(中譯：蔣夫人旅美演講選集)，收錄 1965 年 9 月至 1966 年 10 月在美各地的英文演講稿，兩書內容已翻譯成中文，均收錄至 1987 年，陳煜堃主編的《蔣夫人言論集》。

除此，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》共收入 1967 年~1987 年，共 17 篇對輔仁大學畢業生的贈言，<sup>75</sup>但大部分都未收入於上述的言論集或選集中，<sup>76</sup>此資料對於了解宋美齡如何對學生論述共產主義及政權與美國的社會與教育問題，有很高的參考價值，而學者研究大多容易忽略此一資料。

至於宋美齡本人曾經出版的著作，筆者亦整理如下：

---

<sup>75</sup>劉維開，〈台灣地區典藏蔣夫人宋美齡女士檔案資料介紹〉《婦研縱橫—宋美齡—史料與再現》，第 69 期（臺北：臺大婦女研究室，2004 年 1 月），頁 30。

<sup>76</sup>陳煜堃主編的《蔣夫人言論集》只收入第一屆、第六屆、第八屆、第十一屆、第十九屆和第二十屆的畢業贈言。

表 1-3-2 1950 年代以後宋美齡的著作

書名	出版社	出版年
《We Do Beschrei It.》	※臺南：臺灣莒光圖書資料中心，中譯：《不要說它，但我們不得不說》 ※臺北：黎明文化事業公司，中譯：《不要說它，但是我們要說》 ※臺北：星光出版社，中譯：《我們不得不說》 ※臺北：時兆，中譯：《我們不得不說：蔣夫人檢討世界局勢專文》	1975
《與鮑羅廷談話的回憶》	※臺北：源成文化事業公司 ※臺北：行政院新聞局印行	1976
《蔣夫人西安事變回憶錄》	(1937 年發表) 臺北：中央文物供應社印行	1977
《蔣夫人發表公開信：勸告鄧穎超信服三民主義統一中國》	臺北：文中出版社	1984
《我將再起》	臺北：黎明文化事業公司	1987
《我將再起：蔣夫人專文集》	臺北：中國國民黨黃復興黨部	1987
《蔣夫人為輔仁大學七十五學年度畢業同學贈言》	臺北：教育部	1987
《閱讀魏德邁將軍《論戰爭與和平》一書的感言》	臺北：光華	1988

以上著作，因為出版社不同，故書名有所不同，如《我們不得不說：蔣夫人檢討世界局勢專文》與《我將再起：蔣夫人專文集》。此外，分析《We Do Beschrei It.》、《與鮑羅廷談話的回憶》、《閱讀魏德邁將軍《論戰爭與和平》一書的感言》等著作是分析宋美齡如何從世界局勢中論述共產陣營與美國的重要文本，均有收錄於 1987 年，陳煜堃主編的《蔣夫人言論集》，及 1998 年陳鵬仁主編的《蔣夫人宋美齡女士言論選集》中。

有鑑於此，筆者擬以 1966 年蔣夫人思想言論集編輯委員會編輯《蔣夫人思想言論集》、1987 年，陳煜堃主編的《蔣夫人言論集》，及 1998 年陳鵬仁主編的《蔣夫人宋美齡女士言論選集》、《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，作為本論文研究的主要分析文本。



研究宋美齡反共論述的涵變，要掌握的除了時間因素，還有場域及對象。1949 年國民黨政權遷臺後，在蔣介石生前，她共有五次訪美之行。<sup>77</sup>蔣介石死後，1975 年 9 月，她離臺赴美，往後大多居住在美國，僅有數次返臺。<sup>78</sup>以下將宋美齡的出版著作及言論集收編的反共相關言論，依時間先後、場合對象和性質，整理成表 1-3-3，並將其言論內容中與反共直接相關者以灰色標示：

表 1-3-3 1950 年代以後宋美齡言論（時間/對象/性質）表

篇名	時間	場合及對象	性質
在紐約向全美廣播演說	1950 年 1 月 9 日	返臺前夕，對美演講	國外演講
婦女節致詞	1950 年 3 月 8 日	全國婦女	國內演講
中華婦女反共抗俄聯合會籌備會致詞	1950 年 4 月 3 日	婦聯會	國內演講
今日中華婦女的重要使命	1950 年 4 月 3 日	婦聯會	國內演講
中華婦女反共抗俄聯合會成立大會致詞	1950 年 4 月 17 日	婦聯會	國內演講
中華婦女反共抗俄聯合會閉幕典禮致詞	1950 年 4 月 19 日	婦聯會	國內演講
招待立法院監察院婦女委員會及國民大會婦女代表茶會致詞	1950 年 5 月 6 日	女性政要	國內演講
中華婦女反共抗俄聯合會政治部分會成立大對致詞	1950 年 5 月 26 日	婦聯會	國內演講

<sup>77</sup>同註 8。

<sup>78</sup>蔣介石逝世後，宋美齡大多旅居美國，期間在 1976 年回臺灣擔任中華婦女聯合會主席、中國國民黨評議會主席團主席、中國國民黨婦女工作會指導長、1986 年 10 月回臺參加蔣介石的百年冥壽紀念活動、1988 年蔣經國過世回臺參加喪禮，1994 年回臺探視姪女孔令偉病情，直至 2003 年病逝紐約寓所。引自林博文、師永剛編著，《宋美齡全傳(1987-2003)》（香港：明報出版社，2003 年）。

篇名	時間	場合及對象	性質
臺灣省婦女會代表大會致詞	1950年11月4日	臺灣省婦女會	國內演講
大陸人民徹底反共	1951年2月4日	接見《美聯社》記者談話	對外談話
在魏斯里大學演說	1951年3月21日	美國大學院校	國外演講
反擊共黨補給基地的重要性	1951年4月5日	《合眾社》·華盛頓電	對外談話
中華婦女反共抗俄聯合會成立 週年紀念大會致詞	1951年4月17日	婦聯會	國內演講
韓境停戰絕非表示共匪不再從 事侵略	1952年4月27日	《美聯社》·芝加哥電	對外談話
耶穌受難證道詞	1952年4月11日	士林凱歌堂	國內演講
中華婦女反共抗俄聯合會成立 二週年紀念大會致詞	1952年4月17日	婦聯會	國內演講
護士節對全國護士致詞	1952年5月12日	全國護士	國內演講
共黨到美國之路是經由中國	1952年8月	載於美國《退伍軍人雜誌》	論著
中華婦女反共抗俄聯合會成立 三週年紀念大會致詞	1953年4月17日	婦聯會	國內演講
行為決定人品	1953年9月	載於美國聯合新聞雜誌公司 發行之《這星期》雜誌撰文	論著
對留韓反共義士錄音廣播詞	1953年12月18日	韓戰反共義士	國內演講
婦女節慶祝大會致詞	1954年3月8日	全國婦女	國內演講
中華婦女反共抗俄聯合會成立 四週年紀念大會致詞	1954年5月17日	婦聯會	國內演講
中國將重獲自由	1954年8月30日	美國退伍軍人協會年會餐會	國外演講
對婦女幹部訓練班第二期研究 員訓詞	1954年12月20日	婦聯會	國內演講

1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

篇名	時間	場合及對象	性質
祈禱的力量	1955 年	載《讀者文摘》中文版第七卷第四期	論著
在婦女幹部訓練班第二期結業會餐時訓話	1955 年 1 月 6 日	婦聯會	國內演講
致美國婦女國家安全問題座談會	1955 年 1 月 29 日	臺北發給美國婦女團體	對外函電
婦聯會工作在為軍人服務	1955 年 2 月 11 日	與美國共同廣播公司記者卜特談話	對外談話
斥兩個中國說	1955 年 2 月 26 日	與克利夫蘭新聞報記者福亨談話	對外談話
四十四年婦女節大會致詞	1955 年 3 月 8 日	全國婦女	國內演講
耶穌受難節證道詞	1955 年 4 月 8 日	士林凱歌堂	國內演講
對中興山莊第十期及婦女工作研究會男女同學訓話	1955 年 4 月 19 日	婦聯會	國內演講
決心保衛金馬	1955 年 4 月 20 日	接見《聯合社》記者談話	對外談話
護士節講詞	1955 年 5 月 12 日	全國護士	國內演講
中央婦女工作會第一次幹部會議開幕典禮訓詞	1955 年 7 月 2 日	臺灣陽明山莊對國民黨婦女會	國內演講
中央婦女工作會第一次幹部會議訓詞	1955 年 7 月 3 日	臺灣陽明山莊對國民黨婦女會	國內演講
復日本婦人經濟聯盟理事長竹內壽惠書	1955 年 7 月 17 日	日本婦女團體	對外函電
對留美同學會成立會講詞	1955 年 10 月 17 日	留美同學會	國內演講
對婦女幹部訓班第四期及基層	1955 年 11 月 25 日	臺灣陽明山莊對國民黨婦女	國內演講

篇名	時間	場合及對象	性質
黨務工作研究會		會	
中華民國正為未來建立力量	1955年11月29日	在臺灣的「美國以外」電視節目	對內談話
三十年來中國史略	1956年9月		論著
耶穌受難節默念詞	1956年3月31日	臺北士林凱歌堂	國內演講
中央婦女工作會第二次工作會議開幕致詞	1956年4月26日	國民黨婦女會	國內演講
中華婦女反共抗俄聯合會成立六週年紀念大會致詞	1956年5月17日	婦聯會	國內演講
僑胞愛國從不後人	1956年5月25日	馬尼拉《新閩日報》刊，該報女記者陳北原訪問報導	對外談話
東海大學創校週年紀念詞	1956年11月3日	東海大學	國內演講
我們婦女對於本黨的任務	1957年4月5日	對國民黨婦女會婦女幹部訓練班第十期研究員	國內演講
耶穌受難節默念文	1957年4月19日	臺北士林凱歌堂	國內演講
生存和滅亡間的抉擇(英譯中)	1957年4月20日	臺北國際扶輪社埠際聯會	國內演講
對華僑學員致詞	1957年8月31日	在中興山莊對華僑學員	國內演講
齊向邪惡的共產主義作戰	1957年10月27日	慈壇社年會致詞	國內演講
對中華婦女聯合代表大會致詞	1957年12月20日	婦聯會	國內演講
中華民國防癆會成立大會致詞	1958年1月5日	中華民國防癆會	國內演講
耶穌受難節默念文	1958年4月4日	臺北士林凱歌堂	國內演講
護士節對中國護士學會頒詞	1958年5月13日	全國護士	國內演講
協同政府拯救大陸同胞	1958年5月25日	舊金山華僑歡迎會	國外演講
深信我必將光復大陸	1958年6月27日	對美國記者告美國人民	對外談話

1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

篇名	時間	場合及對象	性質
自由中國對世界反共的重要性	1958 年 7 月 9 日	密歇根大學電視台訪問談話	對外談話
生活在苦難中	1958 年 7 月 10 日	接受密歇根大學榮譽學位典禮	國外演講
美國行動的重要性	1958 年 7 月 16 日	美國參議院外交委員會午餐會	國外演講
對共產主義危險性的認識	1958 年 7 月 17 日	在華盛頓對美國記者聯誼會	國外演講
解決問題的辦法	1958 年 7 月 21 日	在美國眾議院外交委員會遠東暨太平洋小組委員會午餐會中	國外演講
注意俄共對中東的詭謀	1958 年 7 月 23 日	接見赫斯特要聞供應社記者蒙哥馬利時談話	對外談話
外島對台防務之重要	1958 年 8 月 27 日	在洛杉磯記者招待會	對外談話
不加分辨的樂觀	1958 年 8 月 28 日	在美國律師公會第八十一屆大會中	國外演講
注意共黨的偽善與詐欺	1958 年 9 月 3 日	在芝加哥對美國退伍軍人協會婦女分會年會中	國外演講
對當前國際局勢的認識	1958 年 9 月 4 日	在芝加哥對美國退伍軍人協會中	國外演講
美國採取強硬立場即可阻止共黨擴張	1958 年 9 月 4 日	在芝加哥記者招待會	對外談話
政府決心收復大陸	1958 年 9 月 6 日	在芝加哥對僑領	對外談話
我反攻大陸鐵幕人民必將群起反共	1958 年 9 月 21 日	在美回答記者問題	對外談話
保衛金馬是原則問題	1958 年 9 月 21 日	在美國國民廣播公司電視節	對外談話

篇名	時間	場合及對象	性質
		目「會晤新聞界」中	
晚，猶未太晚	1958年11月6日	美國佛羅里達州邁阿密灘城	國外演講
大陸人民已普遍發生反共革命運動	1958年11月7日	邁阿密對記者談話	對外談話
魔鬼雖惡毒人性絕不會滅絕	1958年11月14日	全美反共大會	國外演講
維繫和平最確實方法	1958年11月18日	美國羅德島新港海新大學	國外演講
恢復大陸人民自由為我神聖使命	1958年11月24日	答墨西哥廣播記者威拉問題	對外談話
匪對農民殘酷剝削業已失敗	1958年12月9日	波士頓對美國農會聯合會第四十屆年會	國外演講
我正策劃大陸抗暴運動	1958年12月10日	在美國農會聯合會第四十屆對記者談話	對外談話
中華民國關於共產黨集團之問題	1959年3月5日	華府國防大學	國外演講
公社制度－悲慘的一面	1959年4月8日	在美國底特律行政學校午餐會	國外演講
西藏抗暴與金門炮戰	1959年4月8日	在底特律接受「底特律之鑰」時對記者談話	對外談話
論藏胞抗暴	1959年4月9日	答麻恩記者問題	對外談話
腐敗的精神和支離政策的結果	1959年4月6日	在美國德瑞克大學	國外演講
婦聯會成立九周年囑續籌建軍眷宅兩千幢電(書勉婦聯會全體同仁)	1959年4月17日	在美國紐約致函婦聯會同仁	對內函電
論台海局勢	1959年6月10日	抵舊金山談話	對外談話

1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

篇名	時間	場合及對象	性質
思想的摹擬之害	1959 年 6 月 14 日	在美國夏威夷大學接受榮譽法學博士學位典禮	國外演講
大陸上規模革命必將提早爆發	1959 年 6 月 15 日	在檀香山對記者談話	對外談話
解衣推食救助難民	1960 年 1 月 23 日	自由日六週年紀念和「世界難民日」大會致詞	國內演講
招待國大女代表致詞	1960 年 3 月 24 日	女性政要	國內演講
讚揚陳納德將軍靈魂將永遠不死	1960 年 4 月 14 日	在臺北市新公園，於陳納德將軍紀念銅像揭幕致詞	國內演講
堅定神聖信仰與邪惡力量搏鬥	1960 年 4 月 15 日	臺北士林凱歌堂為耶穌受難節證道詞	國內演講
對女童軍大會致詞	1960 年 5 月 31 日	全國女童軍	國內演講
亞洲婦女精誠合作反抗共產黨暴虐政權	1960 年 6 月 6 日	在臺北對亞洲婦女團體聯合會	國內演講
中華婦女反共聯合會成立十週年紀念會大會致詞(勉婦女同胞應為反攻復國而奮鬥)	1960 年 8 月 12 日	婦聯會	國內演講
重申我必將重反大陸	1961 年 1 月 13 日	接見《合眾社》記者談話	對外談話
把愛心推廣全國	1961 年 1 月 17 日	國防部婦女分會新春聯歡會	國內演講
耶穌復活節默念文	1961 年 4 月 2 日	臺北士林凱歌堂廣播	國內演講
願共同為人類的正義自由而奮鬥	1961 年 9 月 23 日	對紐約反對共匪入聯合國群眾大會書面	對外書面致詞
我們要信服麥帥「我會回來」的誓言	1961 年 10 月 10 日	為雙十國慶而作	論著
如果人類希望幫助大陸人民唯	1962 年 3 月 26 日	接見記者談話	對內談話

篇名	時間	場合及對象	性質
有助我反攻			
接運難民係基於人到責任	1962年5月25日	告墨西哥評論家韋拉談話	對外談話
道德重整運動是對抗共黨的利器	1962年6月14日	招待世界道德重整運動亞洲工作團	國內演講
對救助大陸逃亡難胞發行獎券典禮致詞	1962年8月4日	揭幕典禮致詞	國內演講
革新生活貢獻力量	1962年9月25日	對婦女會第八屆會員代表大會開幕	國內演講
戰勝邪惡保衛自由	1962年10月7日	對土耳其安卡拉電台節目主任歐德金談話	對外談話
勉僑胞繼續發揚無我精神	1962年10月22日	對僑聯大廈落成典禮	國內演講
美國醫藥助華會二十五週年紀念大會致詞(英譯中)	1962年10月29日	美國醫藥助華會	國內演講
確信匪衛政權必將崩潰	1962年11月17日	接見《合眾社》國際社婦女特稿編輯凱寶麗談話	對外談話
永遠做好人繼續行好事	1962年12月13日	接見好人好事的十位女好人	國內演講
接見美國女醫師談話	1962年12月27日	接見國際女醫師學會第九屆大會的十七位美國女醫師談話	對外談話
喜悅有如明亮火炬	1963年1月18日	國防部軍官外語學校聖經班十週年紀念會(英譯中)	國內演講
互助合作為成功秘訣	1963年1月28日	接受國軍呈獻軍徽鏡典禮	國內演講
對土耳其記者巴勒夫人談話	1963年1月28日	與土耳其記者談話	對外談話
耶穌復活節證道詞	1963年7月14日	士林凱歌堂	國內演講



1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

篇名	時間	場合及對象	性質
中華婦女反共聯合會幹部訓練班第一學期開學	1963 年 7 月 1 日	婦聯會	國內演講
婦女幹部的責任	1963 年 8 月 13 日	第七次婦女工作幹部會議	國內演講
堅定信心為主義而戰(偉業的火焰)	1963 年 8 月 29 日	發表於美國「標竿雜誌」中文版九月號(中/英對照)	論著
任勞任怨注重服務精神	1963 年 8 月 31 日	婦聯會救護幹部訓練班第一期結業典禮	國內演講
以仁愛精神服務人群	1963 年 9 月 16 日	婦聯總會救護幹部訓練班第二期開學典禮	國內演講
要為國家社會盡力	1963 年 11 月 16 日	婦聯會救護班第二期結業典禮	國內演講
中華婦女反共聯合會救護幹部訓練班第三期開學典禮訓詞	1963 年 11 月 23 日	婦聯會	國內演講
致杜安少將夫人電	1964 年 4 月 17 日	杜安少將夫人	對外函電
消滅共匪始能獲致自由和平	1964 年 7 月 2 日	款待中國空軍美國志願大隊隊員與其眷屬席	國內演講
對自己嚴格對人寬容	1964 年 7 月 14 日	婦聯會救護班幹部訓練第五期結業典禮	國內演講
全力消滅肺癆	1964 年 10 月 4 日	中國防癆協會出售慈善紀念章	國內演講
亞洲人民所獲得的鼓舞	1965 年 3 月 16 日	在臺北對《美聯社》記者談話	對外談話
中華婦女反共聯合會救護幹部訓練班第六期結業典禮訓詞	1965 年 4 月 14 日	婦聯會	國內演講
中華婦女反共聯合會救護幹部	1965 年 6 月 26 日	婦聯會	國內演講

篇名	時間	場合及對象	性質
訓練班第七期結業典禮訓詞			
匪的原子設施將危害世界	1965年7月29日	紐約拉加迪亞機場對記者談話	對外談話
認美國轟炸北越不至引起共匪作戰	1965年8月23日	檀香山記者招待會中談話	對外談話
我必光復大陸	1965年8月24日	舊金山加州曲維美國空軍基地對記者談話	對外談話
讚許華僑愛國熱忱	1965年8月24日	舊金山華埠歡迎會	國外演講
金門馬祖軍事價值大	1965年8月25日	舊金山聖法蘭西斯大飯店對記者談話	對外談話
大陸人民正等待國軍反攻	1965年8月27日	舊金山對哥倫比亞廣播與電視公司記者昆特談話	對外談話
轉達總統對僑胞的關懷	1965年9月5日	紐約華僑社會中心對僑胞致辭	國外演講
強調我必打回大陸在紐約招待中西記者談話	1965年9月7日	紐約卡萊爾旅館招待中西記者談話	對外談話
美國堅定的政策使亞洲人民深獲鼓勵	1965年9月9日	華盛頓應美眾議員李斯佛和費希爾宴會	國外演講
共匪是自由世界公敵	1965年9月17日	與美國議員與記者談話	對外談話
自由不會廉價得來(自由非廉價可得)	1965年9月22日	華盛頓應美參議員斯巴克曼等歡宴	國外演講
中美為真實盟友(我要把天國的鑰匙交給你)	1965年10月10日	紐約對中美聯誼會的年宴	國外演講
青年要追求理想決不沮喪(百感	1965年10月20日	華盛頓衛斯里安學院演講辭	國外演講

1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

篇名	時間	場合及對象	性質
交集舊地重遊)		(喬治亞州梅康市)	
國軍反攻大陸必將響應支持	1965 年 10 月 21 日	魏斯里安學院舉行記者招待會談話	對外談話
共匪發展核子威脅世界和平	1965 年 11 月 2 日	美國廣播公司的電視節目中發表談話	對外談話
致僑聯總會第三次代表大會電	1965 年 11 月 15 日	給僑聯總會	對內函電
匪在中南美進行顛覆	1965 年 11 月 20 日	紐約接見墨西哥無線電及電視評論員維拉	對外談話
運用智慧分辨真偽(中華民國史實鳥瞰)	1965 年 12 月 7 日	麻薩諸塞州衛斯里安學院演講	國外演講
俄匪必不會和好	1965 年 12 月 8 日	美麻薩諸塞州衛斯里安學院對記者談話	對外談話
貢獻真正的自由至真正的和平(追念一位保衛自由的鬥士)	1965 年 12 月 15 日	紐約「拉斐德協會」獲頒贈自由獎章	國外演講
容忍不宜犧牲原則	1965 年 12 月 16 日	接見「紐約美國人報」記者皮亞斯楚女士談話	對外談話
應嚴防共黨詭計	1965 年 12 月 18 日	對「美國人報」記者談話	對外談話
自由世界所面臨的匪共禍害	1966 年 1 月 20 日	在華府國防大學	國外演講
接見大陸記者談話	1966 年 2 月 14 日	接見大陸記者趙浩生談話	對外談話
大陸民心為我最強有力武器	1966 年 2 月 17 日	接見北美報業聯盟記者談話	對外談話
談今日若干荒謬想法	1966 年 3 月 15 日	在華府三軍工業學院	國外演講
姑息必無補於世界和平(注意甘迺迪總統的嚴重警告)	1966 年 3 月 18 日	對美全國記者聯誼會	國外演講
匪俄衝突越演越烈	1966 年 3 月 18 日	對美新聞人士發表談話	對外談話

篇名	時間	場合及對象	性質
斥「兩個中國」的謬論	1966年4月18日	在底特律城經濟聯誼會發表演說之前對記者談話	對外談話
我必擊敗共反光復大陸	1966年4月18日	在底特律城談話	對外談話
分析越南戰局	1966年4月19日	在底特律城經濟俱樂部餐會上發表談話	對外談話
美國應及早摧毀共匪的攻擊設備	1966年4月19日	在格羅斯角戰爭紀念協會發表談話	對外談話
台灣—事實與數字(台灣剪影—數字與事實)	1966年4月19日	在格羅斯角戰爭紀念協會	國外演講
現在美國人在人們心目中印想如何(人們對美國的看法)	1966年4月19日	在底特律城經濟聯誼會午餐會	國外演講
中共匪徒對世界有增無己的悲劇(騙人的匪共游擊戰術)	1966年4月26日	在美國賓夕法尼亞州萊爾城美國陸軍大學	國外演講
斥讒言	1966年5月13日	美國芝加哥各界領袖聯誼會	國外演講
北平間諜正活躍於美國人的生活之中	1966年5月13日	在薛曼之家飯店舉行記者招待會	對外談話
對中國人民的最大傷害是延長毛匪政權的存在	1966年5月14日	在芝加哥「KUPS」電視節目中談話	對外談話
勉勵僑胞效忠祖國	1966年5月16日	美國芝加哥城華僑社會中心	國外演講
宣佈設立殘廢兒童教養中心	1966年5月19日	在美全國記者聯誼會於餐會	對外談話
歷史必將有公正的判斷	1966年5月19日	在華府美國國會議員眷屬聯誼會	國外演講
先發制人摧毀共匪核子能力	1966年5月22日	在美全國電視節目「問題與答案」中發表談話	對外談話

1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

篇名	時間	場合及對象	性質
怎樣摧毀共匪核子設備	1966 年 5 月 22 日	在「美國廣播公司」電視節目中答國務院新聞記者斯卡禮及克拉克的訪問	對外談話
越南如陷共黨魔掌東南亞將慘遭活劫	1966 年 5 月 23 日	在華府對各界領袖發表談話	對外談話
請美國朋友認識共匪真相(從混亂中締造井然有序的世界)	1966 年 5 月 23 日	在華盛頓宇宙聯誼會演講	國外演講
復謝立法院全體委員電(函電)	1966 年 6 月 28 日	紐約來電	對內函電
揭斥今日世界的險惡動態(為視而不見者進一言、摧毀萬惡之源的共匪)	1966 年 8 月 30 日	在美國雄象協會午宴上演講	國外演講
覆謝台北市議會電(函電)	1966 年 8 月 31 日	致台北市議會	對內函電
覆謝北越南撤華僑電(函電)	1966 年 9 月 2 日	自美國紐約覆電	對內函電
美國怯懦態度無意鼓勵共匪對全球軍事擴張(解決中共匪幫問題的兩個辦法)	1966 年 9 月 29 日	美國內部拉斯加州林肯市魏斯里安大學	國外演講
美國應採取強硬政策	1966 年 9 月 29 日	美國內布拉斯加州魏斯里安大學接受名譽博士學位	國外演講
毛共整肅係匪幫滅亡的開始	1966 年 9 月 29 日	在美國內布拉斯加州魏斯里安大學記者招待會中談話	對外談話
紅衛兵—北平的狂癲症	1966 年 10 月 19 日	洛杉磯「世界問題研究會」與「市民會堂」聯合午餐	國外演講
小心—不要走上恥辱的道路	1966 年 10 月 21 日	舊金山聯邦聯誼會	國外演講
民國五十五學年度畢業同學贈	1967 年 6 月 29 日	輔仁大學復校第一屆畢業典	國內演講

篇名	時間	場合及對象	性質
言(及時當勉勵，歲月不待人)		禮演講	
中華婦女反共聯合會救護幹部訓練班第十四期結業典禮訓詞	1968年9月12日	婦聯會	國內演講
民國五十七學年度畢業同學贈言	1969年6月25日	輔仁大學復校第三屆畢業典禮	對內書面致詞
中國畫與詩融為一體使中國文化更為豐富	1970年6月18日	中國古畫討論會	國內演講
民國五十八學年度畢業同學贈言(勿獨善自足應兼善天下)	1970年6月23日	輔仁大學復校第四屆畢業典禮	國內演講
民國五十九學年度畢業同學贈言	1971年6月18日	輔仁大學復校第五屆畢業典禮	對內書面致詞
中華婦女反共聯合會二十週年紀念茶會致詞	1972年4月18日	在臺北圓山飯店對婦聯會	國內演講
民國六十學年度畢業同學贈言(心有所主—行無所懼)	1972年6月21日	輔仁大學復校第六屆畢業典禮	國內演講
反擊當前道德的卑怯和不健全的思想	1972年11月17日	臺北第二十二屆國際青商世界大會	國內演講
民國六十二學年度畢業同學贈言(以道德學識與邪惡奮鬥臻國家社會於幸福安康)	1974年6月12日	輔仁大學復校第八屆暨補校第一屆畢業典禮	國內演講
真偽之辨	1974年10月16日	刊登國內各大報	論著
『不要說它』—但是我們要說	1975年3月6日	刊登國內各大報	論著
民國六十三學年度畢業同學贈言	1975年6月18日	輔仁大學復校第九屆暨補校第二屆畢業典禮	對內書面致詞

1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

篇名	時間	場合及對象	性質
總統的信仰	1975 年 7 月		論著
書勉全體國人	1975 年 9 月 17 日	赴美就醫，行前發表書面以勉國人，刊登我國內各大報	論著
與鮑羅廷談話的回憶	1976 年 10 月 29 日	1976 年 11 月 20 日由臺北成源文化圖書供應社出版	論著
蔣夫人西安事變回憶錄	1977 年	1937 發表，1977 年 10 月由中央文物供應社印行	論著
民國六十五學年度畢業同學贈言(崇高道德律為世界所急需)	1977 年 6 月 17 日	輔仁大學復校第十一屆畢業典禮	對內書面致詞
致美國十四航空隊	1977 年 7 月 31 日	電賀美國十四航空電年會	對外函電
民國六十六學年度畢業同學贈言	1978 年 6 月 17 日	輔仁大學復校第十二屆畢業典禮	對內書面致詞
賀國民革命軍遺族學校金禧之慶並祝福全體同學	1978 年 7 月 14 日	國民革命軍遺族學校	對內書面致詞
電謝第一屆國民大會全體代表之關懷與愛護	1979 年	給第一屆國民大會全體代表	對內函電
電謝中國國民黨十一屆四中全會出列席同志並勉為黨為國團結奮鬥	1979 年 2 月 26 日	給中國國民黨	對內函電
復勉華興中學全體同學函	1979 年 3 月 29 日	華興中學學生	對內函電
民國六十七學年度畢業同學贈言	1979 年 6 月 16 日	輔仁大學復校第十三屆畢業典禮	對內書面致詞
祝賀空軍官校建校五十周年並勉師生	1979 年 9 月 1 日	空軍官校	對內書面致詞

篇名	時間	場合及對象	性質
勉郭源治同學函	1979年9月5日	給郭源治	對內函電
協力同心、旋轉乾坤	1980年4月4日	為中正紀念堂落成暨先總統 蔣公逝世五週年發表紀念文	論著
中華婦女反共聯合會成立三週 年書面致詞	1980年4月17日	婦聯會	對內書面 致詞
民國六十八學年度畢業同學贈 言	1980年6月21日	輔仁大學復校第十四屆畢業 典禮	對內書面 致詞
中華文物播遷記序	1981年2月26日	刊登於1981年2月26日《中 央日報》第12版	論著
復勉中國國民黨第十二次全國 代表大會全體代表	1981年4月8日	中國國民黨	對內函電
民國六十九學年度畢業同學贈 言	1981年6月2日	輔仁大學復校第十五屆畢業 典禮	對內書面 致詞
紀念于斌樞機逝世三週年	1981年8月15日	刊登於1981年8月15日中央 日報第3版	論著
民國七十學年度畢業同學贈言	1982年6月19日	輔仁大學復校第十六屆畢業 典禮	對內書面 致詞
給廖承志公開函	1982年8月17日	給中共政要廖承志	對外函電
民國七十一學年度畢業同學贈 言	1983年6月18日	輔仁大學復校第十七屆畢業 典禮	國內演講
致鄧穎超公開函	1984年2月16日	給中共政要鄧穎超	對外函電
民國七十三學年度畢業同學贈 言	1985年6月15日	輔仁大學復校第十九屆畢業 典禮	對內書面 致詞
民國七十四學年度畢業同學贈	1986年6月15日	輔仁大學復校第二十屆畢業	對內書面



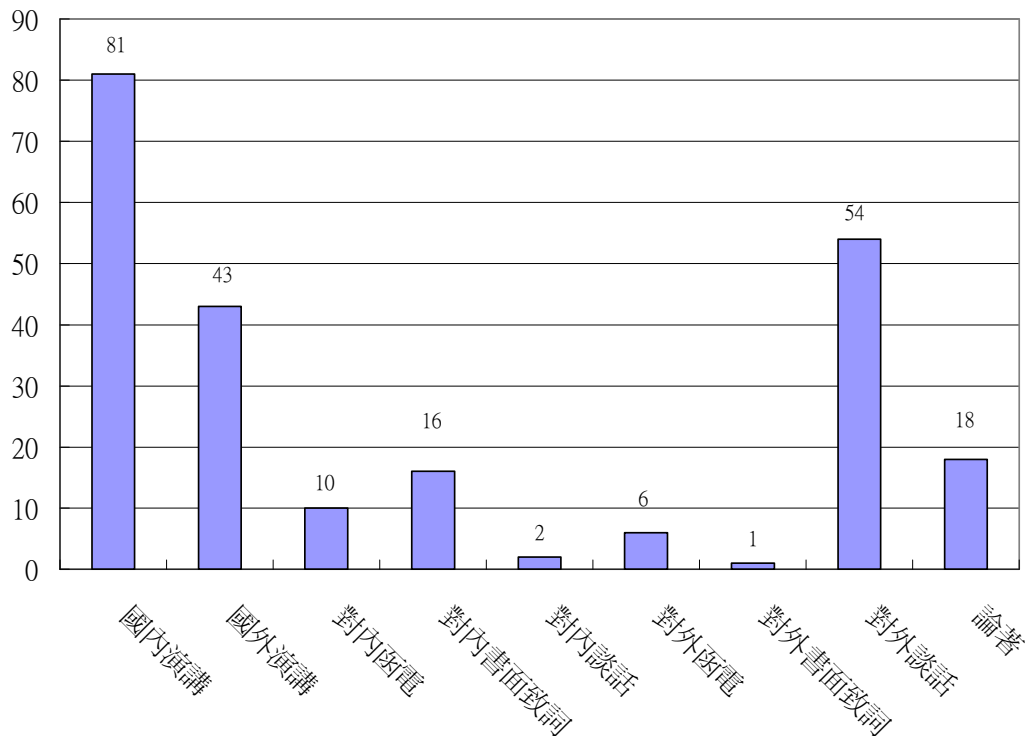
1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

篇名	時間	場合及對象	性質
言(生活在中華民國的我們是幸運的)		典禮	致詞
我將再起	1986 年 10 月 31 日	蔣介石百年誕辰紀念文	論著
暢談年來所思所感—列舉二三十年足資警惕重要史實	1986 年 12 月 5 日		論著
結果你們來承當	1986 年 12 月 8 日	中華民國留美同學會暨華僑商會聯合餐會	國內演講
民國七十四學年度畢業同學贈言(發揮所長，贏得世人尊敬)	1987 年 6 月 15 日	輔仁大學復校第二十一屆畢業典禮	對內書面致詞
讀魏德邁將軍「論戰爭與和平」一書的感言	1987 年 11 月 15 日		論著
中國國民黨第十三次全國代表大會致詞(老幹與新枝)	1988 年 7 月 8 日	蔣經國過世，宋美齡以中評會主席團主席身分發表在臺灣公開政治場合最後一次發表演說。	國內演講
中華婦女反共聯合會四十週年會慶致詞	1990 年 4 月 17 日	婦聯會	國內演講
對前瞻八十年代婦女研討會暨婦聯會八十年工作檢討會致詞	1991 年 4 月 17 日	婦聯會	國內演講
在美國國會致敬酒會上演說	1995 年 7 月 26 日	在美國國會山莊發表慶祝二戰結束 50 周年	國外演講
七七事件及南京大屠殺六十週年感言	1997 年 12 月 13 日	對國民革命軍遺族學校北美地區校友致詞	國外演講

茲將表 1-3-3 所列 1950 年以後，宋美齡之公開發表言論，依其性質，再

製歸納圖 1-3-1(1950 年以後宋美齡言論性質統計圖)。可知，此一時期，宋美齡在國內有 81 次的公開演講，亦有 15 次的書面致詞。在國外共有 43 次的演講、54 次的對外談話與 1 次對外書面致詞及 16 次的公開函電。

圖 1-3-1 1950 年代以後宋美齡言論性質統計圖



若再進一步將宋美齡言論內容中與反共直接相關者(表 1-3-3 所標示灰色部份)予以統計(表 1-3-4)，共計 121 篇，佔其公開言論一半以上。尤其在國外演講 43 次，地點都是在美國（見表 1-3-7），而其對美演講內容與反共直接相關總計高達 38 次，除此她對外談話 54 次中，就有 50 次的談話內容與反共直接相關，亦是以美國為主要對象(見表 1-3-8)。

表 1-3-4 1950 年代以後宋美齡言論內容與反共直接相關統計表

言論性質	總次數	直接相關 次數	直接相關 所佔百分比 (%)
國內演講	81	18	22%
國外演講	43	38	88%
對內函電	10	1	10%
對內書面致詞	16	0	0%
對內談話	2	2	100%
對外函電	6	3	50%
對外書面致詞	1	1	100%
對外談話	54	50	93%
論著	18	7	39%
總計	231	121	52%

以時間而言，宋美齡發表演言論的時間點主要較集中在 1950~1970 年代，尤其是在 1975 年(民國 64 年)以前，在美與在臺演講共有 117 次。1975 年(民國 64 年)蔣介石過世後，大多為論著或是發表書面致詞，公開演講僅有 7 次。

表 1-3-5 1950 年代以後宋美齡公開言論（時間/性質）表

時間	性質	國內演講	國外演講	對內談話	對外談話	書面致詞	公開函電	論著	總計	備註
1950~1960		45	19	1	22	1	1	4	93	訪美：1952 年 8 至 1953 年 3 月、1954 年 4 月至 10 月、1958 年 5 月至 1959 年 6 月
1961~1970		27	22	1	32	2	5	2	91	訪美：1965 年 8 月至 1966 年 10 月、1967 年 8 月至 9 月
1971~1980		4	0	0	0	9	5	7	25	1975 年 4 月蔣介石過世，1976 後，多居住在美國。4 次國內演講為 1975 年以前。
1981~1990		4	0	0	0	5	5	5	19	
1991~2003		1	2	0	0	0	0	0	3	
總計		81	43	2	54	17	16	18	231	

以對象而言，宋美齡言說的對象及場域相當多元，以下分為演講、書面致詞、談話及公開函電的對象及場域，稍作說明。

(一)演講部份：國內演講主要是對婦聯會及國民黨中央婦女會，共計 34 次，而護士節、婦女節、耶穌受難與復活節有時會發表演說。國外演講的對象主要是在美國的大學院校或在美國國會議員的餐會上。一來其出身於西方教育界，再加上在二次大戰期間，擔任航空委員會秘書長，與美國陳納德將軍與十四航空隊等軍方人士有一定的交往，美國軍事學校也曾邀請宋美齡演講。二來因其進行對美國國會議員的交陪與遊說，故在美國議員圈內有相當的人脈關係。

表 1-3-6 1950 年代以後宋美齡國內演講對象及場合統計表

對象及場合	女性政要	女童軍大會	中國古畫討論會	世界道德運動亞洲工作團	世界難民日大會	台灣省婦女會	防務協會	亞洲婦女聯合團體	美國醫藥駐華協會	耶穌受難節證道	耶穌復活節證道	中華民國留美同學會	留韓反共義士廣播	國內大學院校	國民黨中央婦女會	國民黨全代會	國防部婦女會	國際扶輪社	國際青商大會	婦女節	婦聯會	接見好人好事代表	接受國軍呈獻軍徽鏡典禮	陳納德將軍紀念會致詞	款待中國空軍美國志願大隊	華僑學員	慈壇社	僑聯大廈落成揭幕	獎券揭幕典禮	護士節	總計
次數	2	1	1	1	1	1	2	1	1	8	1	2	1	7	10	1	1	1	1	3	24	1	1	1	1	1	1	1	3	81	

表 1-3-7 1950 年代以後宋美齡國外演講對象及場合統計表

對象及場合	中美聯誼會	全美反共大會	在格羅斯角戰爭紀念協會講辭	底特律經濟聯誼會	芝加哥領袖聯誼會	美國大學院校	美國世界問題研究會與市民會堂	美國律師公會	美國記者聯誼會	美國退伍軍人協會	美國退伍軍人婦女分會	美國國會第二次世界大戰致敬酒會	在紐約對美播講	在邁阿密灘城	美國農會聯合會	美國國會議員餐會	國民革命軍遺族學校北美地區校友會	華盛頓宇宙聯誼會	在美華僑	雄象協會	紐約拉斐德協會獲頒自由獎章	舊金山聯邦聯誼會	總計
次數	1	1	1	1	1	14	1	1	2	2	1	1	1	1	1	5	1	1	4	1	1	43	

(二)談話部分：國內談話在《蔣夫人言論集》一共收錄兩則，一是 1955 年 11 月 29 日，在「美國以外」的電視節目中談話及 1962 年 3 月 26 日，接見國內記者談話。對外談話的對象主要是接受媒體記者採訪及專訪，尤其接受是美國的媒體記者訪問，在美有 8 次舉行記者招待會。

表 1-3-8 1950 年代以後宋美齡對外公開談話對象及場合統計表

對象及場合	土耳其媒體記者	中華人民共和國記者	美國記者訪談	美國記者招待會	美國記者聯誼餐會	美國電視節目	底特律經濟俱樂部	在格羅斯角戰爭紀念協會	對芝加哥僑領談話	馬尼拉記者	接見十七位國際女醫師	墨西哥媒體、記者	總計
次數	2	1	31	8	1	3	1	1	1	1	1	3	54

(三)書面致詞：國內的書面致詞有 14 次是對輔仁大學畢業生的贈言及 1 次婦聯會成立三週年的書面致詞。對外 1 次是給紐約反對中共入聯合國群眾大會書面致詞。

(四)函電部分：國內部份包括華興中學全體同學、郭源治同學及對婦聯會的函電。另有對中國國民黨十一屆四中全會、第十二次全國代表大會全體代表之函電及覆謝第一屆國民大會全體代表、立法院全體委員、臺北市議會、致僑聯總會第三次代表大會、北越南撤華僑電。對外公開的函電，對象有外國婦女團體、美國十四航空隊及給廖承志與鄧穎超公開函等。

可知，宋美齡的言說對象主要是對國內婦女團體與國內、外大學院校學生的公開演講與書面致詞，而美國記者的訪問是宋美齡對外言說的主要管道之一。

除了言說部分，在宋美齡在 1950 年後的文字論述部份，發表的時間主

要是集中在 1950~1980 年代。除了先前介紹正式出版之論著，均收錄於 1987 年，陳煜堃主編的《蔣夫人言論集》，及 1998 年陳鵬仁主編的《蔣夫人宋美齡女士言論選集》中。而未正式出版的論著大多經由美國雜誌或國內報紙刊登。但除〈中華文物播遷記序刊〉一文刊登於 1981 年 2 月 26 日《中央日報》第 12 版及〈紀念于斌樞機逝世三週年〉一文刊登於《中央日報》1981 年 8 月 15 日第三版，以上兩文未收錄至言論集，其餘均收錄於上述兩部言論集中。

#### 第四節 撰寫架構說明

本文旨在探討宋美齡在國民黨政權遷台後，如何在國民黨政府反共復國的框架下，對美國闡述她的反共言論。本文特別著重分析，宋美齡對美的反共言論如何隨著兩岸及國際局勢的發展與美國對華政策的轉變而產生的變化及其所代表的意涵和歷史定位。

在撰寫架構上，本論文擬分為五個章進行討論：

第一章是緒論，共分為四個章節。第一節主要說明問題意識；第二節是回顧與宋美齡相關的研究；第三節為研究方法與分析文本說明；第四節是說明撰寫架構。

在第二至四章的章節安排上，配合兩岸關係、國際局勢與美國對華政策的發展，擬分為 1950 年代、1960 年代與 1970 年代以後，三個時期來討論。而 1980 年代後，國際間的冷戰也逐漸進入尾聲，宋美齡已屆八九十高齡，公開的言論也較少了，在美也大多過著隱居的生活。是故，論文主要重點擺在 1980 年代前為主。且為了更能掌握每一個時期宋美齡的中心論調，筆者擬以其言論集中，最能代表的該時期的反共主題，作為章節標題，進行相關的反共論述分析。

第二章是〈1950 年代：共黨通往美國之路是經由中國〉，主要是探討在 1950 年代，宋美齡在臺與 1958 年 5 月至 1959 年 6 月的訪美期間，如何將中國的淪陷及兩岸的武力對峙置於美蘇冷戰的格局，以鼓動美國對蘇聯為首的共產陣營續戰，以確保臺灣的安全與爭取國民黨政權在亞洲反共及反攻大陸的有利位置。是故，第一節為〈從莫斯科到北平〉，主要是分析宋美齡如何再現共產政權的本質、中蘇關係與對美形構共產政權的威脅，使之加深美國與共產政權的對立；第二節是〈美國生存與滅亡的抉擇〉，主要是分析其如何論述美國在韓戰與臺海軍事衝突所擔任的反共角色及此時美國亞洲政策對自由世界的影響與其如何對美形構反共價值，以促美武力反共，點亮反攻之路；第三節是〈亞洲反共捨我其誰〉，主要分析其如何形塑國民黨政權

在美國西太平洋反共的重要性與反攻大陸的正當性，進而使美國支持與援助在臺灣的國民黨政權，以達反攻大陸之計畫。

第三章是〈1960年代：消滅共匪始能獲致自由和平〉，主要探討1960年代，宋美齡在1965年8月，最後一次以第一夫人的身分訪美，她深入美國各階層發表公開言論，直至1966年10月回臺。此時，伴隨中蘇分裂、美國對華政策的改變下，宋美齡如何透過言論孤立中共國際地位，以阻美聯中制蘇。是故，第一節是〈世界危機來自中共〉，主要是分析她如何在美公開場合，形構中共的威脅、鋪陳共產陣營間的衝突、分析美蘇和中共的三角關係，以置中共於世界公敵的位置；第二節是〈美國不要走上恥辱的道路〉，主要是分析宋美齡在1960年代訪美期間，她如何駁斥及批評主張和中共接觸與支持中共入聯的美國自由派人士，並如何透過言論捍衛聯合國代表權、合理化蔣介石反攻大陸的說法與廓清美國因國民黨反攻計劃而捲入中國內戰的顧忌。除此，美國自1960年代逐漸介入東南亞的越南戰局，宋美齡如何對美分析越南戰局及評論美國的越南政策，並透過形塑越戰中美國的角色及共產陣營形象，促使美國擴大介入越戰，以加深美國與中共的在亞洲的對決，藉此再次點亮反攻之路。

第四章是〈1970年代以後：美國與共產的和解是敵我不分〉，主要探討1970年代以後，美國尼克森總統及其幕僚季辛吉，在一個全球佈局與強國均勢的考量下，開啓「對抗代替談判」。宋美齡在國際形勢處於「低盪」時期，加以中華民國退出聯合國與中美關係正常化的情勢下，她如何透過論述美國與共產陣營的關係與批評此時美國的對外政策及美國國內社會教育問題，來表達對美國左傾的不滿。是故，第一節是〈低盪(Detente)是美國向共產屈服〉，主要是分析宋美齡如何論述此時美國和共產陣營的關係與美國在自由世界地位的沒落；第二節是〈美國之死敵來自蕭牆之內〉，主要是在臺美關係生變下，出身美國教育界的宋美齡如何論述美國國內的社會教育問題，來批判美國承認中共以及未支持臺灣的外交政策。



1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

第五章是本論文的結論，主要係根據各章節的內容作一整理歸納，並說明宋美齡在 1950 年代以後對美的反共論述，在不同階段，其論述內容的同意涵與反共言論所呈現的特色。

## 第二章 1950 年代：共黨通往美國之路是經由中國

二次大戰結束後，國際權力重新分配，蘇聯擴張主義及美國圍堵政策是美蘇冷戰形成的主因。雙方各自集結集體安全體系，並進行軍備競賽，<sup>79</sup>在亞洲方面，1950 年 2 月 14 日，中共與蘇聯簽訂〈中蘇友好同盟條約〉(Sino-Soviet Treaty of Friendship)，確定了中共「一面倒」向蘇聯的外交主調，加以 6 月韓戰爆發，美國加緊與亞洲國家建立防衛體系，以加強美國西太平洋防線。1950 年代，在美蘇兩大陣營對峙日益激烈下，中共政權與臺灣亦發生兩次臺海軍事衝突<sup>80</sup>。在風雨飄搖中的國民黨的政權的仍須相當依賴美國援助，並希望能藉此完成反攻大業。

1950 年 1 月，宋美齡來臺前，曾在紐約對全美廣播演說，她正義凜然地講道：世界被分為「自由」與「共產」兩大壁壘，中國當前的鬥爭，乃是善惡展開龐大衝突的初期，也就是自由與共產主義搏鬥的開始。<sup>81</sup>從研究論述的角度分析，他者是論述實踐的產物，而「他者的再現」包含了對他者在實踐的操作(representational practice)。<sup>82</sup>在自由與共產陣營壁壘分明的冷戰及區域衝突的局勢下，宋美齡身為「美國通」及蔣介石倚為左右手的對美外交權威，<sup>83</sup>在美國與臺灣的公開場合，將「他者」即共產政權類型化(typification)，其本質化、簡約化、自然化，以合理劃定與共產政權的疆界、標誌與共產政權的差異、確立自我認同及對他者的排斥，加深美國與共產政權的對立、形塑國民黨政權在美國西太平洋反共的重要性，進而對美爭取支持與援助在臺灣的國民黨政權，以達反攻大陸之計畫，成為宋美齡反共論述的主要內容。

<sup>79</sup>王萬里，《美蘇關係研究：冷戰·和解·對抗(-1984)》(臺北：黎明文化事業出版社，1986 年)，頁 9、37。

<sup>80</sup>一是 1953 年 5 月~1954 年 9 月 3 日一江山、大陳島戰役、二是 1958 年 8 月~1959 年一月的金門八二三炮戰。

<sup>81</sup>宋美齡，〈在紐約對全美廣播演說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》(臺北：生生出版社，1987 年)，頁 287。

<sup>82</sup>倪炎元，《再現的政治—台灣報紙對「他者」建構的論述分析》，頁 19。

<sup>83</sup>林博文，《跨世紀第一夫人宋美齡》，頁 478。

## 第一節 從莫斯科到北平

### 一、克里姆林宮的共產帝國主義

#### (一)赤化世界的野心：中國→亞洲→美國→世界

二次大戰結束，國民黨與中國共產黨在中國的衝突越演越烈，美國先後派遣赫爾利(Patrick Jay Hurley)與馬歇爾(George Catlett Marshall)來中國調處國共紛爭，但內戰仍如火如荼展開，美國政府陸續給予國民黨政權經濟及軍事援助。1948 年 10 月 30 日，遼瀋戰役結束，中共殲滅國軍近 47 萬人，情勢越來越不利國民黨政權。同年，美國對國民黨政權的援助態度逐漸轉變，美國派遣至中國的軍事使節團團長巴爾(David Barr)少將，亦在 1948 年 11 月中旬的報告中指出：「自我抵達中國以來，國府軍從未因彈藥和裝備不足而敗北。依我所見，國民政府軍事崩潰的責任，完全是世界上最差勁的領導和士氣低落所致。此種因素下，國府軍的戰鬥意願可說已喪失殆盡。」<sup>84</sup>

於是宋美齡 11 月 28 日，決議飛往美國，希望能爭取到美國的援助。<sup>85</sup>到美國之後，宋美齡保持沉默，未接受任何媒體的訪問。<sup>86</sup>然而 1949 年 3 月中旬，國務院原本計畫給予國民黨政權 15 億美元的追加援助，卻被 15 名參議院國會議員加以阻止。8 月 5 日，國務院發表對華《白皮書》，其要點如下：1.強調美國對華政策的基本原則是「門戶開放」、不干涉中國內政。2.國民政府在抗戰末期，已陷入貪污腐敗、內部爭權奪利、只想保持國內控制，並一心依賴美國為他們戰勝日本的泥淖中，蔣介石卻拒絕整頓政府，以爭取民眾的信任 3.美國於二次大戰後給予國民政府的援助，超過美金二十億元以上，這些美援物資絕大部份由於國民黨的無能和部隊的叛降，已落入共黨手中。國民黨的失敗並非由於美援不足，而是因為領袖無能應付當前危機，部隊缺

<sup>84</sup>Richard H.Rovere & Arthur Schlesinger, Jr. , *The MacArthur Controversy and American Foreign Policy*. Farrar, Strausand Giroux, N.Y. ,1965, Vol. II ,p.333.。轉引自戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》(臺北：前衛出版社，1997 年 1 月)，頁 348。

<sup>85</sup>洪亮、姚嵐著，《宋美齡在美國》，頁 260。

<sup>86</sup>“MME.CHAING IS SILENT:wife of Generalissimo Declines to Comment on Husband’s Step” *NEW YORK TIMES* (NEW YORK) ,22 January.1949。

乏戰鬥意志，政府失去人民支持。相反地，共產黨則透過堅忍的紀律與狂熱的信仰，以人民保衛者與解放者的姿態來爭取民心。國民黨不必被打敗，它只是逐漸瓦解。4.唯一能改變這種結果的辦法，是美國傾全力替國民黨打敗共產黨，但此舉會招致中國人民的怨恨，美國國民亦不會贊成。5.中共只是蘇俄的附庸，美國會鼓勵中國人民起來，推翻外力控制。<sup>87</sup>在《白皮書》中，美國直接指出國民黨政權的失敗是由於政府的腐敗無能。

除杜魯門政府發表的《白皮書》，另一個不贊成美國再支援國民黨政權的是學者費正清(John King Fairbank)，他認為中共絕不是莫斯科的傀儡，且如果美國一直盲目「反革命」，那很快就會被一場強大的群眾運動轟出亞洲。他並認為蔣介石的南京政府從一開始就憑藉武力，以寄生者的剝奪方式對上海工商業者極盡敲勒索之能事。國民黨非但沒有保護資本主義，反是摧毀資本主義，濫施暴虐的恐怖統治。更荒唐的是，國民黨竟因此而被西方人士視為共同防衛西方自由聯合企業價值準則的盟友。1946年10月27日，他在《紐約時報書評》(New York Times Book Review)評論白修德(Teddy White)所著《中國的驚雷》(Thunder Out of China)一文中，他指出：蔣介石標榜的民主並非我們說的民主，與毛澤東民主大異其趣……在兩者之間，雖然我們竭力支持前者，但實事上中國人最終能選擇後者。1948年11月19日，他在外交政策協會的《新聞通報》上也提出：國民黨的中國已是江河日下。美國物質援助絲毫不能阻擋這種頹勢。一旦它徹底失去民意—失去「天命」，無論是外國的武器還是外國的給養，要想繼續維持它的存在，將無濟於事。事實上，蔣介石為求得中國農民的支持，已經與共產黨競爭了二十多年，但最後他不得不以失敗而告終。一味對一個美國承認的中國流亡政府，或對在華南或臺灣靠美援支撐的蔣介石做出承諾，這只會給我們的事業造成阻礙。中共的成功幫助了蘇聯，但這種成功與俄國人對中國的征服不是同一回事。美國必須正視

---

<sup>87</sup>張淑雅，〈中美關係白皮書的影響〉，《歷史月刊》，第23期（臺北：歷史智庫，1989年12月），頁81-82。

共產黨運動，不僅是那些忠心耿耿的共產黨人的運動，也是純樸真誠的中國人民的運動。<sup>88</sup>

在中國大陸情勢不樂觀的情況下，國民黨政權也已展開遷臺事宜。而正當美國民主黨政府欲任臺灣的國民黨政權自生自滅的同時，一部分美國人和親蔣的美國共和黨團提出強烈的反對意見，要求美國政府對臺灣進行軍事干涉。例如：1949 年 10 月，從遠東歸國的史密斯議員(Alexander Smith)參議員及在世界各地視察的佛格森(Homer Ferguson)參議員分別提出臺灣在太平洋的戰略價值，立即得到親蔣集團的贊同。環繞著臺灣放棄論和干涉論的爭議，掀起了美國國內的激烈政爭。最後，1950 年 1 月 5 日，杜魯門召開記者會發表不干涉聲明，即杜魯門表明美國無意取得臺灣的領土或在臺灣的特權，亦不準備在臺灣設置美國軍事基地或是使用武裝部隊干涉臺灣的現狀。換言之，美國不希望捲入中國內部紛爭，亦不欲對臺灣的國民黨政權，提供軍事援助與建議。但為了緩和共和黨的攻擊，不得不違反既定的方針，在 1 月 10 日利用國會在 1948 年通過的一億兩千五百萬美元的款項以武器援助蔣介石。<sup>89</sup>

此時，在美國的宋美齡於 1950 年 1 月 9 日，飛回臺灣，臨行前在紐約，她利用廣播，向全美發表演說。《紐約時報》(New York Times) 也以頭條刊登並放上宋美齡廣播時的照片。<sup>90</sup>她對美演講內容重點如下：

第一、表示反攻大陸的決心，她說：希望我下次再到美國的時候，敝國並已自異族侵略的鐵蹄下，重新獲到自由了。…，台灣是我們一切希望的堡壘，是反抗一個異族蹂躪我國的基地。<sup>91</sup>亦即中國雖然已淪為共產政權統治，但是她強調憑藉世界反共第一人蔣介石的領導和中國文化中面對異族的壓

<sup>88</sup>John King Fairbank 著，黎鳴、賈玉文等譯，《費正清自傳》(天津：天津人民出版社，1994 年)，頁 391-395。

<sup>89</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 349-356、360-361。

<sup>90</sup>“MME.CHIANG VOW LONG WAR ON REDS IN `GOOD-BY` TO U.S.;PLEDGES WAR TO DEATH AGAINST REDS” *NEW YORK TIMES* (NEW YORK), 9 January.1950。

<sup>91</sup>宋美齡，〈在紐約向全美廣播演說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 287。

迫，那種不屈不撓的精神，作為是反抗異族蹂躪基地的臺灣，是中國大陸人民自由燈塔的希望。此話她的目的有二：一是澄清國民黨政權在中國大陸之失敗不是國務院《白皮書》所言的國民黨政權的統治無能，反而大力讚揚蔣介石的領導，並稱蔣介石是「世界政治家中首先揭發共產黨徒陰謀的第一人，同時也是著手反共的第一人。幾年前，他因有反共的勇氣與毅力先獲得讚揚。現在卻被人汗蠟了。」<sup>92</sup>二是關於 1950 年 1 月，杜魯門發表的「不干涉」聲明，她認為臺灣是作為反抗異族(蘇聯)的重要基地以及中國大陸人民自由的希望，以提升臺灣在反共上戰略價值。

再者，宋美齡批評拋棄國民黨與親共人士，講詞指責在美國的親共人士是在道義上懦怯的人，而英國承認中共政權是了幾塊銀子的代價，出賣了一個民族的靈魂。最後，她呼籲美國仍應繼續給予國民黨援助，她表示堅信中美兩國的傳統友誼，並大力讚揚與感謝美國人民給予的援助。儘管如此，她仍保持尊嚴的講道：我的國家雖然亟需你們的援助，但我從未參加求援的競爭。我要告訴你們我為何這樣緘默。一個國家採取正義行動的時候就和一個人行善一樣，必須出於他的良知，而不是出諸於他人的請求或要求。…你們援助中國爭取自由抑或業已拋棄自由，悉憑你們的意志決定。…如有援助，我們獲得勝利較快。但無論如何，我們終必獲得自由。<sup>93</sup>

宋美齡在演說中，雖說未參加求援的競爭，但其實她在紐約著手策劃「中國遊說團」<sup>94</sup>，以與中國有利害關係的貿易商柯爾伯(Alfred Koulberg)為中心，由國民黨政權的駐美大使全力傾注於美國的輿論工作。此外，再將親近的參眾議員拉入，並使銀行家、新聞編輯、法律家加入己方陣營。參議員的主要

---

<sup>92</sup>同註 91。

<sup>93</sup>宋美齡，〈在紐約向全美廣播演說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 288。

<sup>94</sup>中國遊說團可視為蔣家政權與美國政府間的一個重要組織。可分為兩階段，第一階段是抗戰時期，任務是向美國爭取更多的援助，並謂此結交有力的朋友。第二階段是在四〇年代末期，由孔宋家族和國府高層人士來推動，有三大目標：(一)堅決支持蔣介石政權、(二)拒絕承認中共、(三)阻止北京近入聯合國。引自戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 364-365 及林博文，《跨世紀第一夫人宋美齡》，頁 473。

黨羽是諾蘭(William F. Knowland)、麥卡錫(Joseph Macarthy)、尼克森(Richard Nixon)等有力議員，眾議院則以周以德(Walter H. Judd)為骨幹。國民黨政權主要動員他們取得美國的援助，並使美國的中國政策對國民黨政權有利。中國遊說團的輿論工作主要是說服美國國民，使他們認為蔣介石領導下有好的中國，對美國而言是必要的。為使此種論點容易被接受，即必須讓美國人相信：蔣介石是因為美國政府未給予充分的援助而失敗，而此點是由於美國政府內部存在容共主義者所致。<sup>95</sup>如 1948-1949 年，美國的主要輿論媒體——亨利·魯斯(Henry Luce)的時代公司，在旗下的《時代》(TIME)雜誌<sup>96</sup>經常把國民黨政府局勢的惡化歸咎於杜魯門總統和他的「半個麵包」政策。<sup>97</sup>所以，美國國務院於 1949 年 8 月 5 日發表的對華政策《白皮書》，主要是認為美國政府在戰後已對中國仁至義盡，國民黨應為失去大陸政權，負起責任。杜魯門以此「糾正二戰結束以來美國公眾對一些事件的看法」。根據一位歷史學家的說法，杜魯門總統和國務卿艾契遜都熱切地希望它發表。<sup>98</sup>

1948 至 1950 年宋美齡的美國之行，儘管無法再次使美國增加對國民黨政權的援助與挽回國民黨在中國的失敗。回臺前，仍試著透過廣播媒體及輿論的力量去建構：第一、蔣介石與臺灣的「反共價值」與「美國好友」的形象；第二、國民黨垮台是美國政府的背棄好友，支援不力；第三、支持國民黨與反共是正義之舉而承認共產政權是道德失敗之人。

1950 年 1 月 13 日，宋美齡返臺。3 月 1 日，蔣介石復出，稱「當此危急存亡之日，受全體軍民同胞責望之切，以無推諉責任之可能，爰於三月一日復行視事，期共奮勉，以光復大陸，重建三民主義新中國」。宋美齡也面

<sup>95</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 363-365。

<sup>96</sup>《時代》雜誌是亨利·魯斯(Henry Luce)旗下三大雜誌之一(包括《生活》、《財星》)，透過魯斯的雜誌，蔣介石和宋美齡乃成為美國家喻戶曉的一對代表正義與基督教思想的中國第一伉儷。引自林博文，《跨世紀第一夫人宋美齡》，頁 442。

<sup>97</sup>T. Christopher Jespersen 著，姜智芹譯，《美國的中國形象(1931-1949)》(南京：江蘇人民出版社，2010 年)，頁 202。

<sup>98</sup>約翰·F 麥爾比口頭訪談歷史匯編，第 168 頁，藏於哈里·S·杜魯門總統圖書館。轉引自 T. Christopher Jespersen 著，姜智芹譯，《美國的中國形象(1931-1949)》，頁 221。

臨了一個嶄新的政治局面，於 4 月創立中華婦女反共抗俄聯合總會(即「婦聯會」)，作為她在臺灣領導婦女、建立權威的地盤。<sup>99</sup>

宋美齡並在 4 月 3 日，於中華婦女反共抗俄聯合會籌備會致詞中表示：共產黨不但禍國殃民，並且做了俄國的第五縱隊的走狗。…而過去政府也對他們太寬容大量了，還不大相信他們會做出喪心病狂的出賣祖國的事情…將中國送給了蘇俄當作殖民地。<sup>100</sup>又發表題為〈今日中華婦女的重要使命〉的演說強調：共匪勾結蘇俄出賣祖國。…共匪是蘇俄帝國的走狗，是幫助蘇俄侵略中國的赤色漢奸。<sup>101</sup>4 月 17 日，在中華婦女反共抗俄聯合會成立代會的致詞更指出：…蘇俄鐵幕內的生活，毛澤東出賣祖國的情形，都是我們民眾應該了解的，使他們激起反共抗俄的熱烈情緒。<sup>102</sup>

1960 年以前，宋美齡在臺灣所塑造共產政權的形象中，中共只是「蘇聯的附庸」，亦即幫助蘇聯赤化的漢奸，蘇聯才是中國淪陷的主要原因。她極力把中共政權與蘇聯擺在一起，就是將兩岸的對峙，放到美蘇冷戰的格局。

在美國，從 1950 年 1 月到韓戰爆發這半年中，中國遊說團積極進行輿論運作，並且麥卡錫議員高喊「美國政府內充滿著共產主義者」的口號。兩者合作之下，對杜魯門政府與反蔣之士展開攻擊。中國遊說團與麥卡錫所捲起的旋風，對杜魯門政府造成極大的壓力。1950 年 11 月，美國即將進行總統大選，杜魯門等若繼續對華採行不干涉政策，無疑對民主黨的選情越來越不利。<sup>103</sup>於是，美國政府內部總的政策走向是朝重新干涉中國內戰發展。其主要表現就是在臺灣問題上，強調對美國戰略的重要性，繼續向臺灣的國民黨政權提供援助，以確保「臺灣不落入共產黨的手中」。<sup>104</sup>

<sup>99</sup>林博文，《跨世紀第一夫人》，頁 477。

<sup>100</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會籌備會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 188。

<sup>101</sup>宋美齡，〈今日中華婦女的重要使命〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 189。

<sup>102</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會籌備會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 191。

<sup>103</sup>戴天昭著、李明峻譯，《臺灣國際政治史(完整版)》(臺北：前衛出版社，2002 年 2 月，) 頁 349-351。

<sup>104</sup>陶文釗、牛軍編，《美國對華政策文件集(1949-1972)第二卷(上)》(上海：世界知識出版



見此時機，宋美齡於1950年2月4日接見美聯社記者談話就說：蘇俄欲以中國作為進一步侵略的基地及俄國人完全控制中共政府。<sup>105</sup>4月3日中華婦女反共抗俄聯合會籌備會演講中也說：我們面臨共匪的威脅，共匪一天不消滅，一天不會中止進攻台灣的陰謀。<sup>106</sup>其主要目的就是形構蘇聯最終要中共奪取臺灣，以便在美蘇對峙的格局中，確保臺灣的重要及安全性，以爭取美國對國民黨的更多援助。

1950年6月25日，韓戰以迅雷不及掩耳的速度爆發。27日杜魯門總統旋即發表聲明說：配合聯合國安理會要求所有會員國給予聯合國一切援助，已命令美國的海空部隊給予南韓政府部隊掩護及支持。<sup>107</sup>北韓發動戰爭是由於南韓國內情勢，極度不寧。史達林經特務史提可夫之情報，認為南韓解放條件已成熟，即予同意。而中共與北韓在1949年春，雙方訂有軍事同盟條約，密不外宣。蘇聯認為此一軍事同盟無損對北韓的控制，又可使中共代衛北韓，免去美、蘇衝突，慫恿進行。因此中共之參戰，其實皆是中共履行「中共韓共軍事同盟」。當中共參戰後，蘇聯則立刻召回其駐在北韓之軍事顧問與技術人員，表示其對韓戰之中立。美軍在其中威脅蘇境三次，蘇聯除提抗議外，均無他種報復意圖，蘇聯在韓戰中極力在韓戰中抑制，蓋深恐捲入韓戰中。<sup>108</sup>

1950年7月，周恩來在會見蘇聯大使羅申時強調如果美軍越過三八度線，中國將組成穿著人民軍制服的自願軍對抗美軍。10月19日晚，中國人民志願軍從安東和輯安兩地渡過鴨綠江，入韓國作戰。中共總理周恩來亦在10月24日發表聲明：「中朝是唇齒之邦，朝鮮如果被美國帝國主義壓倒，我國東北就無法安定。…。這是敵人把火燒到我們的大門口，並非我們惹火

---

社，2004年），頁32。

<sup>105</sup>宋美齡，〈大陸人民徹底反共〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁383。

<sup>106</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會籌備會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁191。

<sup>107</sup>陶文釗、牛軍編，《美國對華政策文件集(1949-1972)第二卷(上)》，頁44。

<sup>108</sup>梁敬鎔著，〈韓戰爆發之謎與中共參加韓戰之秘密〉《中美關係論文集》，頁271-273。

燒身。…。朝鮮問題對於我們來說，不單是朝鮮問題，連帶是臺灣問題。美國帝國主義與我為敵，它的國防線放到了臺灣海峽，嘴裡還說不侵略不干涉。」<sup>109</sup>

儘管蘇聯在韓戰中維持不參戰的中立態度，中共加入韓戰是履行與北韓的軍事同盟條約。宋美齡還是將整個韓戰置於蘇聯的策動陰謀。1951 年 3 月 2 日，她在美國魏斯里大學的演說中表示：俄共始終認為要征服世界，先須征服亞洲，要征服亞洲，須先征服亞洲的心臟——中國。…中國近一百多年來受著內憂外患的蹂躪，而日本軍閥沒有做到的，俄共則利用其在中國的傀儡全部做到了。<sup>110</sup>又如 1952 年 8 月在於《美國退伍軍人雜誌》(American Legion Magazine)中發表〈共黨到美國之路是經由中國〉一文，寫到：為了征服世界，蘇俄曾企圖征服亞洲，他們知道如征服亞洲，必須首先征服中國。<sup>111</sup>宋美齡的目的就是要對美突顯蘇聯共產政權在亞洲的野心。她並且認為第二次世界大戰結束，希特勒和納粹統治的許多歐洲國家和人民，都被套上了共黨頭目奴役枷鎖，他們從一種奴役換上另一種而已。她在往後的公開言論亦可見其將蘇聯共產政權比作二次大戰時的納粹帝國，如 1957 年 10 月 27 日對慈壇社年會致詞，她說：蘇俄的共產主義在思想上和方法上，都與法西斯主義趨於一致，而且很多時候，抄襲了納粹主義最壞的特點。<sup>112</sup>她透過將共產政權比擬第二次世界大戰中的納粹帝國，一來可以喚起二次世界大戰中，中華民國政府與美併肩作戰的共同經驗，二來使重視歐洲甚於亞洲的美國，能注意到蘇聯共產政權對亞洲的威脅，就如同納粹帝國在二次大戰期間對歐洲的侵略，以警告美國蘇聯在亞洲的野心。

---

<sup>109</sup>周恩來，〈抗美援朝，保衛和平〉（1950 年 10 月 24 日於中國人民政治協商會議第一屆全國委員會第十八次常務委員會上的報告），收於，《周恩來選集(下卷)》（北京：人民出版社，1984 年），頁 51-53。

<sup>110</sup>宋美齡，〈在魏斯里大學演說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 289。

<sup>111</sup>宋美齡，〈共黨到美國之路是經由中國〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 71。

<sup>112</sup>宋美齡，〈其向邪惡的共產主義作戰〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—演講(二)》（臺北：中央文物供應社，1966 年），頁 65。

1952 年下半年，板門店停戰談判陷入僵局。8 月，宋美齡發表於《美國退伍軍人雜誌》(American Legion Magazine)的〈共黨到美國之路是經由中國〉一文中就寫到：韓戰並不是一個獨自存在的現象…，除了運用優越的力量和戰略之外，還有任何途徑可以中止共黨在亞洲大陸的統治。讓我在重述一下針真理，即共黨如果完全控制中國，他們也就控制了亞洲。…爭取時間，分散力量，同時鞏固他本身的力量，準備做一次未來乘人不備的進攻，這就是「克里姆林宮」的永久不變的戰略，…，他的目的是要毀滅美國，由此好讓克里姆林宮置全世界於其操縱之下。<sup>113</sup>藉此，宋美齡不斷複述共黨在亞洲的野心，並鼓動美國對以蘇聯為首的共產政權續戰，在兩強的衝突中，以製造對臺灣反攻有利的局面。

1958 年至 1959 年宋美齡以非官方身分出訪美國，這次出訪中，以密歇根州為起點，先後訪問美國各地。此時她彷彿回到羅斯福時代，華盛頓各大報紙競相報導宋美齡在美的行蹤。<sup>114</sup>宋美齡公開發表的 16 次演講與 15 次談話，都是以反共為主題，「蘇聯共產政權的野心」是其論述主要的著力點。1958 年 7 月 10 日，她在美國接受密歇根大學榮譽學位典禮演講中，她指出蘇聯共產帝國主義的目標是征服世界。接著 7 月 17 日，她在華盛頓對美國記者聯誼會演講中，表示蘇聯在二次大戰後，積極進行征服世界的陰謀，她如此形容：一九四五年至一九五一年期中，共黨大章魚的觸鬚，幾乎是以每小時五十方英里的速率，抓住了東歐、中國大陸、北韓和北越。<sup>115</sup>在 7 月 21 日，在美國眾議院外交委員會遠東暨太平洋小組委員會午餐會中，她語重心長的警告美國，蘇聯早已有準備，要與美國進行第三次世界大戰，她表示：俄國的軍事家認為第三次世界大戰發生時，…。蘇俄就是倚恃著他們對於這些武器(裝備著戰術性原子武器的地面部隊)的儲備，以及無限的人力，尤其

<sup>113</sup>宋美齡，〈共黨到美國之路是經由中國〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 69-73。

<sup>114</sup>陳立文，〈為台灣發聲——從蔣夫人幾次訪美談起〉，《近代中國》，第 158 期（臺北：近代中國雜誌社，2004 年 12 月），頁 138。

<sup>115</sup>宋美齡，〈對共產主義危險的認識〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 299-300。

是他們無疑將加以驅使的中國大陸的人力。…，他們更計畫藉滲透和顛覆而奪取南美幾個國家。…到時候美國在形勢孤單，四面楚歌的情況下，自將向蘇俄求和，接受蘇俄的和平條件。<sup>116</sup>8月28日，她在美國律師公會第八十一屆大會中的演講中，更強調蘇聯在各地進行侵略的策略，她說：他們組成許多侵略性的軍事和政治集團，在各地建立他們的軍事基地，並且越來越橫蠻地干預著其他國家的內政。…蘇俄與中共自從在歐戰及對日本戰爭勝利以來所進行的直接和間接的侵略，其行徑一如卑鄙的兇手和土匪。<sup>117</sup>11月19日，在美國羅德島新港海軍大學演講中，就分析蘇聯的戰略是將北半球視為主要的戰場，她說：蘇聯的此項軍事論斷，是基於下列的事實；世界上大塊陸地是分佈於北半球，而在南半球所有的最大的陸地區域，是位於熱帶或赤道以南。在地緣政治學的意義上說，澳洲、南美洲及非洲是真正的島嶼，所以只佔次要地位。因此，爭取世界霸權及征服世界的戰爭必須在北半球取勝。<sup>118</sup>最後，1959年3月5日，在華府國防大學中，她再次強調共產陣營征服世界的目標：蘇俄和中共匪幫目前在謀求達到其「征服世界」目標方面，在其主要特點方面其型式同一，控制整個廣大的中國大陸以圖達成以美國為主要對手發動全球性戰爭的目的。…他們可以不停地爭取到新的份子參加他們的陣營，因而認為世界上的將來是屬於他們的，而且能予保持。<sup>119</sup>

從冷戰時期的地緣政治觀之，以蘇聯為首的共產集團，極力向東歐及亞洲大陸擴張勢力，在蘇聯與中共控制歐亞大陸大部分地區後，美國擔心其以麥金德的心臟地帶之兩大理論—「心臟地帶地理空間的優越性」及「以島嶼為基地無法與以大陸為基地的海權相對抗」為基礎，而發展成為以大陸為基地的海權與美國對抗。在蘇聯以地緣政治的條件取得陸權的極大勢力的同

<sup>116</sup>宋美齡，〈解決問題的辦法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁300。

<sup>117</sup>宋美齡，〈不加分辨的樂觀〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁301。

<sup>118</sup>宋美齡，〈維繫和平的最確實方法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁315。

<sup>119</sup>宋美齡，〈中華民國關於共產黨集團之問題〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—論著(二)》，頁57。

時，美國即在歐亞大陸邊緣建立圍堵蘇聯的軍事體系。<sup>120</sup>是故，宋美齡結合國際情勢的發展，在韓戰時期，不斷對美強調共產政權在亞洲的野心；1958 年至 1959 年訪美期間，利用各種場合，論述蘇聯征服世界的佈局是從中國到亞洲，接著在北半球取勝，便可打敗美國，達到征服世界的目標。以此，對美塑造蘇聯是全世界最具侵略與威脅的國家形象，以提高亞洲—尤其是臺灣在美國軍事圍堵體系中的重要性。

## (二)蘇聯永遠是「主」、中共終身為「奴」

1954 年以後，中蘇關係進入蜜月期，赫魯雪夫加強了對中國的援助，督促蘇聯有關部門確定和落實對中國「一五計畫時期」的援建項目。中蘇兩黨在國際共運中的分工明確：蘇聯負責歐洲，中國負責亞洲。<sup>121</sup>1954 年 8 月 30 日，宋美齡赴美就醫並在美國退伍軍人協會年會餐會上演講，題為〈中國將重獲自由〉，仍以「蘇俄侵占中國」、「中共是他的傀儡人」。<sup>122</sup>作為論述蘇聯與中共關係的主軸。

同年，赫魯雪夫訪問中國，答應在原子能的和平利用上幫助中國，卻又礙於與美國政府禁止核擴散談判時的承諾。<sup>123</sup>從 1955 年開始，蘇聯對中國原子能發展與核計畫提供力所能及的幫助。然而，在 1956 年，蘇聯召開二十大，蘇共在二十大公開進行「自我批評」，揭露史達林的錯誤，無疑是大大降低莫斯科的威信，動搖了蘇聯在社會主義陣營中的領導地位。<sup>124</sup>1958 年，中國與蘇聯的政策分歧日益擴大，赫魯雪夫與毛澤東因臺海危機加深了不信任。1959 年 6 月，赫魯雪夫決定暫緩向中國提供核武器樣品和技術資料；翌

---

<sup>120</sup>尹者江，《冷戰前後台灣地緣政治》（國立政治大學外交研究所碩士論文，2004 年），頁 55-57。

<sup>121</sup>陳志華主編，《中蘇關係史綱(1917-1991)》，頁 162-163。

<sup>122</sup>洪亮、姚嵐著，《宋美齡在美國》，頁 303。

<sup>123</sup>陳志華主編，《中蘇關係史綱(1917-1991)》，頁 177。

<sup>124</sup>陳志華主編，《中蘇關係史綱(1917-1991)》，頁 160-161。

年又撕毀合同，撤走專家。<sup>125</sup>回顧以往，美國政府曾在 1949 年國民黨政權在中國大陸的失敗已很明顯時，轉而對中共抱有極大的期待。大多數美國的遠東問題專家深信毛澤東可能成爲狄托<sup>126</sup>(南斯拉夫總統)第二，並以此向國務院進言。<sup>127</sup>中蘇合作關係若是生變，可能會不利於美國對臺政策，宋美齡當然不願見此歷史重演，所以把中共和蘇聯總是結合一起放在美國敵對的位置，俾能對臺灣有利。1956 年 6 月 25 日，她在接受馬尼拉《新聞日報》的訪問中說到：本人始終不相信狄托主義…，它們的目標在赤化全世界，…中共匪幫與蘇俄只是附屬關係，…奴才沒有他自主的地位。<sup>128</sup>

1958 年至 1959 年，在美訪問的宋美齡，除了以「蘇聯共產政權的野心」作爲反共論述的著力點，「中蘇的主奴關係」亦是她的主軸。1958 年 11 月 6 日，她在美國佛羅里達邁阿密灘城發表演講時，指出兩點：

第一、蘇聯仍掌控中共，她說：共產政權理論的領導權(在蘇共二十大後)，似應歸毛澤東。為了這些理由赫魯雪夫運用他的狡獪策略，表面上把毛澤東當作前輩來尊敬，但分析到最後，真正的控制，依然掌握在克里姆林宮的主子手裡。<sup>129</sup>

第二、中共必追隨蘇聯，她說：中共政權必須依賴蘇俄技術和物質資源。這時毫無疑問的，而蘇俄仍爲他們信仰的聖地。…有人以爲如果小小的南斯拉夫能夠以獨立蠻橫的姿態出現，那麼當美國以同樣方法援助毛澤東的時候，他亦會和南斯拉夫一樣脫離莫斯科而獨立，其獨立的程度和南斯拉夫相比將有過之而無不及，這種推理完全沒有價值。在共產世界處於第二把交椅的中共，深知道他必須且唯有死心塌地效忠克里姆林宮才能維持他目前的地

---

<sup>125</sup>註 124。

<sup>126</sup>1948 年，南斯拉夫共黨領導狄托與蘇聯絕裂，美國希望中共成爲亞洲狄托，親美反蘇，有助美國增強亞洲勢力，對抗蘇聯。1949 年春，美國新聞界配合美國國務院的官員公開鼓吹「中國狄托主義」的論調。《紐約時報》更以一系列專論推銷「中國狄托主義」。轉引自陳志奇，《美國對華政策三十年》(臺北：中華日報社，1980 年)，頁 15。

<sup>127</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 361。

<sup>128</sup>陳煜堃主編，〈僑胞愛國不落人後〉，《蔣夫人言論集》，頁 386。

<sup>129</sup>宋美齡，〈晚，猶未太晚〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 310。

位。…要想蘇聯和中共分裂，正如希望一個虔誠的天主教徒在道德上和信仰上否定教皇的正確性一樣不可能。<sup>130</sup>

1959 年 3 月 5 日，她在華府國防大學發表演講就也強調毛澤東不可能步入狄托的後塵，她說：「人民聯盟主席」張瀾，北平各傀儡政黨中許多比較知名者中的一個，便是一個曾經熱烈主張共匪應站在蘇俄和美國之間擔任一種觸媒劑和一種中立主義的角色，同時在中國大陸建立共產主義。對於這種思想路線，毛匪澤東簡略地回答說：「在共產陣營中，中共的地位僅次於蘇聯。」…從毛匪的觀點看來，甚至連考慮在英國之下做第二把手或者甚至做第三把手都將的確是昏庸。…。所以周匪恩來於今年一月二十八日滔滔不絕地向莫斯科保證蘇俄和中共是兄弟國家。<sup>131</sup>她並且認為美國那些寄望北平斷棄莫斯科的專家們，他們有著一顆冷漠無情而結疤的本心，忘記了中國共產主義與蘇俄共產主義具有存心譏諷的特性。宋美齡並在 1959 年 4 月 9 日，告訴美國麻恩的記者們說：他們（共產陣營）也許會有某種思想上的差異，可是匪共和蘇聯都深知他們是互相依賴以生存的。因此要說在可預見的未來他們會有任何嚴重分裂是不可思議的。<sup>132</sup>

儘管中共與蘇聯在二十大後，關係出現裂痕，宋美齡在美國公開場合論述仍以蘇聯征服世界的野心與陰謀不變，而且蘇聯與中共彼此是相互依賴，尤其是中共必須依附在蘇聯的政權，並且效忠克里姆林宮，才可以維持他的地位。她極力將中共放在蘇聯共產陣營的位置，以防範在中蘇關係逐漸生變的情況下，美國對華政策會有轉向狄托主義的可能性。

### (三)蘇聯的「和平共存」是欺騙與顛覆的伎倆

---

<sup>130</sup>同註 129。

<sup>131</sup>宋美齡，〈中華民國關於共產黨集團之問題〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—論著(二)》，頁 67-69。

<sup>132</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈論藏胞抗暴〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 55。

1955 年 7 月，美、英、法、蘇在日內瓦舉行四國高階層會議，討論德國統一、歐洲安全、世界裁軍等問題，之後並同意增加相互間的貿易與文化交流。1956 年 2 月，蘇聯召開二十大，赫魯雪夫就〈當前國際發展的一些基本問題〉為題發表報告時，特別指出「不同社會體制國家間的和平共存，乃蘇聯的主要路線，這不是一項策略，而是蘇聯外交政策的基本原則」，主張「所謂社會主義體制，將在兩個競爭中贏得勝利，並非經由武裝干涉資本主義國家內政來達成，而是基於社會主義優越的生產模式。」這種論點遭致中共嚴厲抨擊為「修正主義」，形成中蘇意識形態上的基本衝突。<sup>133</sup>赫魯雪夫與西方和平共存的外交政策，除了使中蘇關係的逐漸惡化，且有礙於宋美齡利用美國與蘇聯的緊張情勢中，將中共置於蘇聯共產陣營，鼓動美國對付共產陣營的策略。於是，她在 1958 年至 1959 年的訪美期間，公開言論都加以著墨共產世界對自由世界的友好都是欺騙與顛覆自由世界的伎倆。1958 年 7 月 10 日，她在美國接受密歇根大學榮譽學位典禮時即指出：任何背離都被稱為修正主義，修正主義等於是中世紀的叛教，需受逐出教會的處分。…克里姆林宮的頭子們，是會搖身百變的千面人，例如：克里姆林宮指斥南斯拉夫是帝國主義的工具和無恥的叛徒，這是因為南斯拉夫與美國貿易和接受了美援，但一轉身，赫魯雪夫自己又建議與美國大規模貿易，甚至還要求巨額美元。<sup>134</sup>

1958 年 7 月 16 日，在美國參議院外交委員會午餐會，會中她發表演講：我認為共黨今日首要伎倆，勿過於製造自由世界利益之分歧，企圖雙重行為標準中能有所獲。<sup>135</sup>隔天，在華盛頓對美國記者聯誼會演說中，則提到共產情報局通過其遍佈世界各地的組織、黨員及宣傳機構，一方面運用機巧的手腕，沖淡人們對於共產主義危險性的認識，同時隨時隨地儘量設法促進其本身的目的實現，所以蘇俄目前的和平宣傳攻勢，含有一種戲弄和威脅的意

<sup>133</sup>王萬里，《美蘇關係研究：冷戰·和解·對抗(-1984)》，頁 78。

<sup>134</sup>宋美齡，〈生活在苦難中〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 296。

<sup>135</sup>宋美齡，〈美國行動的重要性〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 297。



味。她表示：共黨前在其友好中立主義國家及蘇俄附庸多方支持下，隱蔽在裁軍談判之後的攻勢，乃是一向慣用的無聊詭計。蘇俄一連串建議，什麼停止核子試驗，建立非核子區，以及雙方自歐洲撤軍等，無非是想藉此使自由世界的一些衰衰諸公忙於一些如何彌補團結北約聯盟，以及如何與蘇俄共處之類徒勞無益的工作而已…共黨帝國主義戰略，自從一九五〇年以來，隨著他的政治戰的技巧，和施用暴力的程度不同，而因時因地能靈活運用。這種戰略相互配合，形成一個完整的體系，自和平攻勢、貸款、物資和技術援助、文化交流、以至用以滿足受患者虛榮心的隆重接待。<sup>136</sup>

在赫魯雪夫改採和平共存的政策後不久，蘇聯與西方間的貿易，較以前高過一倍。同時蘇聯努力由其他西方國家及日本購買所需的物資，尤其是機械設備。<sup>137</sup>為此，1958年8月28日，宋美齡在美國律師公會第八十一屆大會中的演說，警告美國不要為了飄忽即逝的利益，去與共產世界貿易，她說：共產世界地區與自由世界地區之間此一少量的貿易，表示如切斷依貿易，將與共產黨團國家以嚴重的打擊，因為其分別在於：他們可以獲得迫切需要的物資或毫無所獲，而自由世界則可以不向共黨國家購貨也不致有何影響。<sup>138</sup>又9月3日，她在芝加哥美國退伍軍人協會婦女分會的年會中，也再次強調自由國家不惜以任何代價覓致兩方和解的態度，將會使蘇聯征服世界的陰謀得逞，她說：詭譎的蘇俄共黨頭目們，乃能利用最高階層會議，以作為施其陰謀的宣傳場所，並把它當作一種政治陷阱以獵取利益。共黨底違約、詐欺、詭謀、及口是心非等手段，以達侵略目的的紀錄，誠為有史以來無與倫比。<sup>139</sup>之後，在11月14日全美反共大會中演講，她亦指出赫魯雪夫的和平共存政策是文字戰的花樣，蘇聯最後目的是要自由國家卑躬屈膝讓步，她說：…共匪最喜歡用的一個字眼「洗腦」(brain-washing)。…。可以為一個宣傳

<sup>136</sup>宋美齡，〈對共產主義危險性的認識〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁297-299。

<sup>137</sup>王萬里，《美蘇關係研究：冷戰·和解·對抗(-1984)》，頁54-55。

<sup>138</sup>宋美齡，〈不加分辨的樂觀〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁302。

<sup>139</sup>宋美齡，〈注意共黨的偽善與詐欺〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁304。

產品肥皂和去污劑製造廠商證明他製造出來的東西是確有效果。「適應」(accommodation)是共黨巧妙來為他們自己謀利益的另一個字眼，去「適應」(accommodation)在人的心目中可能表示一種絕對的和片面的讓步以求達成一項協議；但我們得注意，這種讓步絕不會有損於共黨。它並包含有幾分奴顏婢膝的意思在內——即努力再努力取悅共黨。因此，「適應」(accommodation)一詞取代了「共存」(co-existence)，成為共黨所最愛使用的字眼。因為「共存」表達著一種「同在一起」、平等生存、與合作的意思在內，共黨已發現所有這些含義以使他們行為上處於一種心理上的不利地位，——所以現在他們必須沖淡「共存」(co-existence)一辭。<sup>140</sup>返臺前，她在美國夏威夷大學接受榮譽法學博士學位典禮演講中，又再次說到共黨的和平共存是利用人類不惜代價求取安全的共同願望，和原始的輕信心裡，以支持他們的虛偽邏輯與謬論成為真理與實證。回臺後，1960年4月15日，她在臺北為耶穌受難節證道時，也說：所謂史達林死後新時代的蘇俄「新面目」，……。但是這種新面目在作法上並非創新，也不是目前很多克里姆林宮學者的新發明，而是道道地地的俄國式暴力政治的遺產和傳統。<sup>141</sup>

在論述研究中，「他者」的再現特色是非歷史的(denying history)的。時間因素在他者身上被凍結，所有在「他者」身上所呈現的符號、形象俱有一定規範性的效果，使其被設定為自然的、絕對的與不變的，所有可能的變遷與轉型都被抑制。<sup>142</sup>此時期的宋美齡的反共論述中，強調蘇聯所有對西方世界的友好與共存，其背後都是蘇聯赤化世界的野心。宋美齡的目的就是要加深美蘇對立。儘管中蘇關係逐漸生變，還是要把中共擺在蘇聯附庸的位置，當自由與共產兩陣營越是有衝突，中共便會立於美國敵對的位置，如此則越有利於在臺灣國民黨政權的反共之路。

<sup>140</sup>宋美齡，〈魔鬼雖惡毒人性決不會滅絕〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁311-312。

<sup>141</sup>宋美齡，〈堅定信仰與邪惡力量搏鬥〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—演講(二)》，頁208。

<sup>142</sup>倪炎元，《再現的政治—台灣報紙對「他者」建構的論述分析》，頁21。

除了強調蘇聯赤化世界的野心以加深美蘇對峙，且把中共儘量放在與美國敵對的位置，宋美齡加以論述蘇聯的「陰謀手法」，即蘇聯如何赤化其在亞洲的基地——中國，與共黨將如何對美國產生威脅，是宋美齡另一個煽動美國與共產陣營對立的論點。

## 二、共黨的陰謀手法

### (一)中國的淪陷是因共黨的「滲透」與「輿論宣傳」

二次大戰期間，重慶社會貧富差距甚大，投機炒作、哄抬價格司空見慣，黑市商品以及叛國傳言隨處可見。而國民黨軍隊所實施的徵兵制度，以及被綁在一起送往前線那些光著腳丫、衣衫不整的士兵，讓美國人震駭不已。面對重慶這種情況，美國官員轉而冀望共產黨的延安邊區政府，並開始討論共產黨部隊對日作戰的可行性。魏德邁將軍在 1944 年對蔣介石提出國共合作計畫，但蔣介石以地方百姓對共產黨抱持敵意、此一計畫終究會失敗為由，將其否決。<sup>143</sup>

1946 年後的國共內戰，國民黨除了在軍事上的挫敗，在復原工作上也欠缺協調，效率低落，尤其是貪污腐化的行為，日益腐蝕了國民黨的群眾基礎。穩定幣值的工作，也造成兌換不一的紊亂局面，通貨膨脹遂如燎原之勢，無法挽救。在政治上，對左派與自由派份子的鎮壓又死灰復燃。<sup>144</sup>

至於在美國調停國共關係的過程中，蔣介石為了爭取美援以加強其軍事實力，打敗國內對手。美國的目的則是想用美國模式來改造中國軍隊，並鞏固其在華的影響力，雙方目的不同，美國的調停更是功敗垂成。<sup>145</sup>

---

<sup>143</sup>Jonathan D. Spence 著、溫洽溢譯，《追尋現代中國(中)》(臺北：時報出版社，2001 年)，頁 631-634。

<sup>144</sup>Jonathan D. Spence 著、溫洽溢譯，《追尋現代中國(中)》，頁 639-648。

<sup>145</sup>在馬歇爾使華初期，想把顧問團作為幫助中國整軍的工具，使國共兩黨的軍隊能整編、混編在一起，使軍隊中立於政治之外。但在中國政治文化下，此一目標很難實行。王綱領，〈國共內戰時期美國對華軍事援助的幾個側面〉，《中國歷史學會史學集刊》，第 38 期（臺北：中國歷史學會，2006 年 7 月），頁 331-332。

學者指出，在 1940 年代，美國部份國務院官員、新聞記者及研究遠東問題之專家，對中共有各種假想，中共被認為是土地改革者，或是狄托第二。無論何種假想，均強調中共為共產黨人之成份較少，而為民族主義者成分較多。<sup>146</sup>然而，到 1950 年代，宋美齡仍是對外不斷宣稱：作為亞洲第一大國的中國，是蘇聯赤化的第一目標，國民黨在中國大陸失去政權的主要原因就是八年抗戰使社會民心混亂，蘇聯為征服亞洲，所以趁此機會，支持中共奪取中國政權。1950 年 4 月 19 日，她在中華婦女反共抗俄聯合會閉幕典禮中，發表致詞就說：國家經過抗戰八年，又經過共產黨的搗亂，人力、物力、財力都比以前艱難困苦得多，而且損失很大。<sup>147</sup>又如 1951 年 3 月 21 日，她在魏斯里大學的演說中也說：中國淪陷的因素很多，但是致命的打擊只有一個。我們知道世界的輿論，大多受了俄共及其爪牙的影響，一致運用宣傳的靈活，發表攻擊政府袒護中共的言論。你們一定清楚的記得，當時多少人相信中共只是「土地改革者」，這種看法似乎無惡意，…，但實情並不如此，…，意志消沉也是一個原因，而民氣之所以消沉，又是長期抗戰造成經濟混亂的必然結果。<sup>148</sup>而 1956 年 9 月，她發表〈三十年來中國史略〉一文中，分析國共內戰，中國大陸之所以淪陷的原因：第一、中國八年長期抗日，元氣大傷。第二、長期戰爭結束，造成極多複雜難題；復因中共之破壞，與蘇俄之毀謗我政府及其領袖之宣傳，加深困難。此為中國飽受共方處心積慮，按部就班，多方施行其顛倒是非宣傳之最痛苦經驗。第三、中共聽命於莫斯科，而得俄人之助。彼輩由軍事征服奪取大陸，而非出於民意之選擇。然此層非謂人民全未受彼輩烏托邦之類空頭諾言所迷惑；尤其若干知識份子與青年，頗有錯誤之認識。第四、與中共嘗試建立聯合政府之企圖，已於今日被公認為極不

---

<sup>146</sup>邵玉銘，〈二十世紀中美關係中的假想與事實〉，《中美關係研究論文集》（臺北：傳記文學，1980 年），頁 29-30。

<sup>147</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會閉幕典禮致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 192。

<sup>148</sup>宋美齡，〈在魏斯里大學演說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 289。

幸之謬誤。<sup>149</sup>1957年8月31日在中興山莊對華僑學員致詞也說：我們在大陸的失敗，完全是一種錯誤的失敗心理所致，那就是多做多錯，少做少錯，不做不錯的心理，由於這種委靡、頹唐、消極的工作態度，因此大陸沉淪了。

150

在論述的過程中，宋美齡透過在美發表文章及演講更再三強調：蘇聯滲透了中國的內部組織，並透過宣傳製造不利於國民黨的輿論，共黨在國共內戰中所表現出的「聯合」與「和平」的意願都是一種欺騙的手段。在1952年8月，發表〈共黨到美國之路是經由中國〉一文，指出蘇聯的手法是「滲透」與「宣傳」，她寫道：（二次大戰期間）…，偽裝盟友的克里姆林宮的蘇維埃工作人員是在後方滲進我們整個國家組織。…同時蘇俄奸謀者以他們另一大武器—宣傳—攻擊中華民國，因為共黨的謊言和欺詐的宣傳對於使克里姆林宮占得中國。…共黨份子和他們的特務以及受其欺騙的笨伯們，遂不僅在中國內部，並且在美國內部以及那些其人民實際上對我們均屬有好的國家政府之內，展開活動，歪曲各種事實，製造他們那一類的輿論。…共匪在宣傳朱毛匪幫僅是「自由份子」「土地改革者」、「真正民主份子」、「與莫斯科毫無關係」…。效力勝過武裝部隊的強大宣傳力量，十年來努力赤化亞洲，為達成此一目的。<sup>151</sup>又1954年8月30日，在美國退伍軍人協會年會餐會上也講到，蘇聯早在1925年，就利用滲透與輿論宣傳來侵占中國，她說：大陸是因滲透而失陷的，大陸是因誣蔑與說謊的陰謀而失陷的，大陸是因巧妙的製造中國和其自然盟國的分裂而失陷的。…。因為克里姆林宮現在世界上所有自由國家所使用的技術，最早在一九二五年和一九二六年首先在中國試行過。那時，蘇俄給人的印象是援助我們，把我們的國家從封建主義與殖民地主義中獲得解放；而實際上，卻是組織內部的叛亂運動，一個顛覆

<sup>149</sup>宋美齡，〈三十年來中國史略〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁79。

<sup>150</sup>宋美齡，〈對華僑學員致詞〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—演講(二)》，頁57。

<sup>151</sup>宋美齡，〈共黨到美國之路是經由中國〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁71。

運動已達到侵佔的目的，並經由這個運動已控制我們國家。<sup>152</sup>而 1957 年 4 月 6 日，在美國德瑞克大的演講中，她就說從抗日戰爭到戰後，政府都深受共黨製造的輿論詆毀，她說：中國抵抗日本侵略的戰爭，…共黨使用狡猾的宣傳手法，以助長結果有利於共匪的貪污之風盛行。由於無稽的謠言而致通貨膨脹，由於龐大的軍事費用而致通貨膨脹，則是其餘的原因。客觀地說，共黨得此收獲還應歸功於第三國際世界組織的效能和狡黠手法，這個組織策劃和造成了分裂的混亂的局面。…(戰後)共匪發動大規模的宣傳運動，將所謂侵吞公款、貪污瀆職等一切可以想像得出的讒謗加於政府每一個重要官員，並加以嚴厲的非難，這種宣傳終於獲得了效果。<sup>153</sup>

除此，宋美齡亦指出在國共內戰期間，美國雖致力於國民黨與中共和談，並促成雙方組成聯合政府。但中共卻是利用和平停戰的輿論力量，藉機佈局，以便獲得軍事上的優勢。如 1956 年 9 月發表的〈三十年來中國史略〉一文中，她就這樣寫道：中日戰爭啟幕後，甚至中共亦表團結之意，此何以故？實非彼輩和克里姆林宮中人物真有絲毫同情國民政府或人民，只因困守延安一隅之中共，認清聯合戰線係其唯一生路。…國共和談期中，每當共軍於某地情勢緊急時，即利用和談以解其圍。…。故商談延宕之日一久，有利於政府方面戰略上良機均告錯過。…。中共於武器及軍火方面之佔優勢，使之一再戰勝。<sup>154</sup>又 1957 年 4 月 20 日，她在臺北出席國際扶輪社埠際聯會發表演講時也說：國內國外的壓力，都主張與所謂「土地改革派」合作，在國內亦為聯合政府—共黨藉和平為名，企圖樹立其勢力於政府內為實——的氣氛所壟罩，至大部分指責政府而竟然左袒中共，一般民眾惑於共黨甜言蜜語的宣傳，或懾於他的危害恫嚇，被迫馴服，在此情形之下，政府勢不得不向國內外的輿論低頭。…共黨兩面政策…，和平就是帶著假面具作戰，和平亦

<sup>152</sup>宋美齡，〈中國將重獲自由〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 291。

<sup>153</sup>宋美齡，〈腐敗精神和支離政策的結果〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 323-324。

<sup>154</sup>宋美齡，〈三十年來中國史略〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 78-79。

可以做停戰講，而停戰的目的，則是爭取時間，俾得重新整編。<sup>155</sup>

宋美齡在戰後的 1950 年代，透過論述共產政權的滲透與宣傳手法，使中國淪陷，卻絲毫不論國民黨失去中國大陸政權的缺失。學者亦指出，宋美齡到臺灣後，她的反共言論較大陸時期更激烈，用詞上甚至比蔣介石更為激烈。若以兩人對蔣介石在大陸政權失敗的反省為例，宋美齡對國民黨政權的失敗大多歸咎於共產黨的破壞，蔣介石則更多的反省。<sup>156</sup>而在 1945 年至 1946 年，曾在中國擔任美國政府官職兩年的費正清，在其 1948 年初版的，《美國與中國》（The United States and China）一書中，就對國民黨政府做出嚴厲的批判，指出國民黨政府在戰後接收淪陷區所形成普遍貪污的現象，以及通貨膨脹的失控。由於鄉村與城市經濟已經破產，使過去靠道德和信義號召的國民黨，越來越需要倚靠武力以壓制反對者的意見，鎮壓學生示威。接著費氏的再版更強調國民黨政權垮台是因為蔣介石手下的軍人不受文職人員的控制；戰後對軍隊按照美國方式進行改組而增加混亂；黃埔嫡系歧視地方將領和部隊；貪污、士氣消沉和開小差，不斷的削弱了國民黨軍隊；惡性通貨膨脹使每個靠薪水過活的人窮困不堪，垂頭喪氣，逐步破壞了政府的財政能力和公眾對政府的信任。在軍事上，蔣介石在淮海大戰中，決定在徐州平原而不在淮河流域決戰，且拒不將指揮權交給熟悉地形的幹練戰術家桂系將領白崇禧，致使精銳盡失。國民黨的垮台不僅是軍事上的，而且是經濟、政治和士氣上的。<sup>157</sup>

然而在 1950 年代，當國民黨的腐敗和無能使它徹底喪失人心時，美國對於蘇聯擴張主義的目的和方法，特別是對於共產主義運動的口是心非和殘酷無情越來越感到驚惶不安。在 10 年期間，美國把自由中國理想化了；那

<sup>155</sup>宋美齡，〈生存與滅亡的抉擇〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集——論著(二)》，頁 50-53。

<sup>156</sup>楊菁，〈寫《百年宋美齡》等書後的一些結論〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年），頁 482-483。

<sup>157</sup>John King Fairbank 著，張理京譯、楊凡逸校，《美國與中國》（The United States and China）（臺北：左岸文化，2003 年），頁 260-261。

時，核子時代、間諜活動和冷戰結合在一起，加劇了美國對共產主義的恐懼。讓自由中國成為共產主義國家，這似乎是一場全國性的大災難。<sup>158</sup>所以，宋美齡藉利用國共內戰期間，「中國的淪陷」的原因去建構共產主義的危險性並主張與共產政權聯合及和談是都是共黨赤化世界的陰謀手法，其目的就是要利用美國對共產主義的不安，以圖美國能與共產政權為敵。1958 年 9 月 3 日，在芝加哥對美國退伍軍人協會婦女分會年會中致詞時，她警告美國：蘇俄人民是一等奴隸，中國大陸的人民是二等奴隸，其餘依次類推，是那些國家大小強弱及開始加入蘇俄集團的時期而定。萬一美國被征服，在這些被壓迫者的行列中，他就是將處於何種等級呢？我真不敢想像了。<sup>159</sup>而她論述的過程中，再去形構共產陣營對美的威脅，更有助於加深美國人民對共產陣營的恐懼。

## (二) 下一個就是你：共黨欲征服美國

美國在自由世界反共陣營中，是有其重要的位置，若能讓美國感到共產陣營的全面性威脅，使美國進行全球反共佈局，進而提高亞洲—尤其在臺國民黨政權，在反共的重要性。

宋美齡形構共產陣營對美的威脅上，一是論述共產國家對美國進行滲透與宣傳的手法。如 1958 年 11 月 18 日，在美國羅德島新港海新大學演講時，她就指出共黨已滲入美國政府組織，她說：從美國國會紀錄，和調查美國國內顛覆活動委員會的報告，以及共黨本身的招供中，可以看出共黨已滲入政府、社會及工商業的重要職位，這些都已經畀予他們由欺詐而得到的報酬。

160

---

<sup>158</sup>John King Fairbank 著，張理京譯、楊凡逸校，《美國與中國》（The United States and China），頁 264。

<sup>159</sup>宋美齡，〈注意共黨的偽善與詐欺〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 305。

<sup>160</sup>宋美齡，〈維繫和平最確實方法〉，陳煜堃主編《蔣夫人言論集》，頁 315。



宋美齡警告美國，共黨利用宣傳攻勢，在各地製造反美輿論。如1957年4月20日，她先是在臺北出席國際扶輪社埠際聯會上演講時，她說：數十年來，俄共對他們國內的宣傳，…，易令人相信美國是帝國主義，然而一般俄人對於共產主義的實惠，卻是都親身體驗得夠了，因此他們對宣傳稱之美帝，抱懷疑與謹慎態度，這是許多事實的顯示。<sup>161</sup>又1959年3月5日，她在華府國防大學的演講時，提出二點說法：

第一、因為中共試圖增強對美國的仇恨與毀謗時，中共便勢必同時把這個巨無霸—美國—所具有的無比實力和威力之真象傳佈開來。為求克制這種困難，在共黨的語法中，便必須具備「一種預防劑」。她說：這種所謂解救辦法包括：第一、將美國的弱點—想像的或真實的弱點，大事宣傳。…。第二經由各種方法將過去曾經和美國人有過任何些微接觸的中國人之親美情緒與意念加以驅除。第三、打倒並剷除大陸上某些人所有的一種懼美潛意識。<sup>162</sup>

第二、美國因為為自由世界的領袖，總是處於招惹嫌恨的地位，而這就是共黨所必須固執地當作他們首要目標不斷加以攻擊，共黨所以如此，有兩重要理由。她表示：第一、中共匪幫將自由世界比作一條蛇。用共黨的語言來說，要毀滅這條蛇，便應當打擊其頭部，而這就是美國。第二、中共匪幫，也可說是一般共黨，為了要使其本身支撐得住，便必須將對其他政權的所有一切不滿情緒、辱罵和仇恨轉到別人頭上，以增強內部的力量並促進表面的團結。而且，中共匪幫相信每當適合於他們的目的時，美國變成替罪之羊一事業已收到頗為可觀的利益。<sup>163</sup>

---

<sup>161</sup>宋美齡，〈生存與滅亡間的決擇〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—論著(二)》，頁55。

<sup>162</sup>宋美齡，〈中華民國關於共產集團之問題〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集，一論著(二)》，頁57-58。

<sup>163</sup>宋美齡，〈中華民國關於共產集團之問題〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集，一論著(二)》，頁60。

二是趁機利用國際問題挑動美蘇更加敵對，即透過美國與蘇聯在「中東問題」與「核子武器」上的對立，來論述共產政權對美的威脅。

在中東問題上，論述蘇聯威逼利誘中東各國反美。二次大戰後，亞非各國紛紛獨立。1951 年 4 月 5 日，宋美齡接見《合眾社》記者時，她就說：共產主義以中共之協助，正在對印度鼓動可怕的對美國憎恨與仇視。<sup>164</sup>

1955 年，亞非萬隆會議召開，此後形成所謂的亞非集團並發起不結盟運動。<sup>165</sup>亞非集團在聯合國大會席上，都具有相當的影響力，亦成為美蘇冷戰格局中，二方力圖爭取的目標。加以 1956 年 10 月埃及、蘇聯與英法發生蘇伊士運河危機，更提供了宋美齡利用中東問題來製造美蘇對立。在 1958 年 7 月 17 日，她在華盛頓的美國記者聯誼會上發表演說，就提到赫魯雪夫曾預言西方在東方的慘敗，她表示：蘇俄利用阿拉伯民族主義，並加以煽動，使之達到一種盲目的激動程度，其結果已令許多中東國家為共黨所利用。…蘇俄以經濟上的施惠，和購買若干剩餘農產品的手段，爭取一些所謂中立主義的小國，他們在這方面已頗有收穫，這項政策，符合赫魯雪夫對於非共國家及中立主義國家進行貿易戰的策略。<sup>166</sup>又 1958 年 9 月 4 日，她在美國退伍軍人協會演說中，認為埃及政治家納塞（Gamal Abdel Nasser）所主張的阿拉伯主義是受克里姆林宮的控制，被利用來鼓動反美，她說：當阿拉伯主義正在邁向合理表達意願的途徑。另一方面出現納塞主義，正以日益增長的氣勢不斷在中東擴張。再以宣傳方法煽動阿拉伯世界群眾歇斯底里…。開羅廣播電台謾罵抨擊美國和英國，…。因為在埃及小丑表演的幕後，有著共產主義的惡魔在發號司令，…。共產帝國主義在不發一槍一彈之下吞噬整個中東

<sup>164</sup>宋美齡，〈反擊共黨補給基地的重要性〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 384。

<sup>165</sup>該會由印度、印尼、緬甸、斯里蘭卡和巴基斯坦發起，與會者計有 29 個亞非國家，代表當時世界半數以上的世界人口。討論的議題除了如何加速消除殖民主義與外國支配外，就是強調亞非新興國家應在東西冷戰中嚴守不結盟政策。劉青雷，《中立國與不結盟運動》，（臺北：幼獅文化出版社，1989 年），頁 237。

<sup>166</sup>宋美齡，〈對共產主義危險性的認識〉，陳煜堃主編《蔣夫人言論集》，頁 298。

<sup>167</sup>。除此，她同時也批評這些靠攏蘇聯的國家，他們自以為能鬥智勝過「狡猾的俄羅斯狗熊」。

1958年7月中旬，中蘇共產陣營針對美英兩國武力干涉黎巴嫩、約旦紛爭，提出措辭強硬的譴責，要求美英兩國立即撤兵。為呼應此項抗議，中共同時展開「反英美侵略中東」和「和平解放臺灣運動」。蘇聯與中共雙方發表〈中蘇共同公報〉，在此公報中嚴厲譴責美英在中近東的粗暴侵略行動，要求立刻召集大國政府領袖，共同討論中近東的情勢。<sup>168</sup>宋美齡便利用美國與共產陣營針鋒相對的時機點，在1958年7月23日，接見赫斯特要聞供應社記者時就表示：克里姆林宮正在使用我們在遠東所熟悉的一套就策略，每當我們行將勝利時，他們就要求停止敵對行動，舉行談判，現在你們在中東稍有進展，蘇俄頭子們便佯裝他們願意舉行最高階層會議談判，以便他們可以換取時間加強他們在阿拉伯國家中的地位。<sup>169</sup>她又說：國際共產主義告訴各地被奴役的人民說，美國常在他們痛苦時棄之而去，共黨頭子們即以此為威脅，但是這次你們表現出無畏和勇敢，所以整個大陸上已經耳語相傳著這項好消息。<sup>170</sup>接著9月3日，她在芝加哥對美國退伍軍人協會婦女分會年會中致詞也提到，《美聯社》在8月9日的一則華府消息，充分表明了共黨歪曲事實的本性。她說：在莫斯科和華府間照會不斷的往返之中，赫魯雪夫曾憤怒地武斷指出黎巴嫩危急時期的美國意向，他說：「在美國武力的掩護和支持下，美國國務院的密使墨斐，正在從事曖昧活動，並肆無忌憚地干預黎巴嫩的內政」。蘇俄的報紙像一群狗一樣，跟著狂吠，並立即把墨斐先生稱為「嗎啡」先生。<sup>171</sup>

---

<sup>167</sup>宋美齡，〈對當前國際局勢的認識〉，陳焜堃主編《蔣夫人言論集》，頁306。

<sup>168</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁436。

<sup>169</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈注意俄共對中東的詭謀〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁23。

<sup>170</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈注意俄共對中東的詭謀〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁24。

<sup>171</sup>宋美齡，〈注意共黨的偽善與詐欺〉，陳焜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁305。

在核子武器問題方面。二次大戰期間，美國單獨擁有原子武器及投擲系統。到了 1949 年 8 月，蘇聯核子試爆成功，美國乃喪失原子專利。此一事件是蘇聯變成超強的里程碑。鑒於全球防禦的需要，核武乃正式成爲美國戰略上的主要工具。1954 年 1 月，美國國務卿杜勒斯發表國防政策演說時就強調：局部性的防禦必須以大規模的報復力量，來強化威脅的嚇阻。即以保持一項立即報復的能力，阻止局部的侵略，此爲戰略嚇阻。<sup>172</sup>但宋美齡認爲：第一、蘇聯沒有美國對全面性核子戰爭的恐懼和顧慮；第二、蘇聯會利用美國對戰爭爆發的恐懼。如 1958 年 7 月 17 日，她在華盛頓對美國記者聯誼會演說時就表示：蘇俄的發動全面性核子與氫彈戰爭，一如美國之將發動此種戰爭一樣的不可思議，所不同的只是蘇俄沒有美國那麼恐懼和顧慮。蘇俄由於其在行動與思想上具有特性，他不會受到任何拘束或阻撓；而美國在考慮其行動時，則必須顧及核子戰爭的危險。<sup>173</sup>同時，蘇聯放射人造衛星時，她又說：蘇俄放射人造衛星之後，由於美國當初的優勢未加利用，蘇俄遂自然而然認爲美國政策更爲軟弱，蘇俄今天所想加於我們的恐怖心理，是一場熱戰中整個毀滅的危機。<sup>174</sup>

宋美齡提出美國利用核子武器作爲嚇阻的方式是不夠的。在 1958 年 11 月 19 日，在美國羅德島新港海新大學演講時，她表示：在美國領導下的自由世界，到目前為止，只是採取一種嚇阻政策來對付這些侵入行動。…。在雙方均擁有核子武器的情形下，戰爭開始時，蘇俄軍隊將處於優勢，因為在互相使用核子武器的過程中，蘇俄地面部隊由於其有龐大之存在而遠較自由世界部隊不易被嚴重擊潰。<sup>175</sup>最後認爲：維繫和平最確實的方法，便是居於

<sup>172</sup>王萬里，《美蘇關係研究：冷戰·和解·對抗(-1984)》，頁 42。

<sup>173</sup>宋美齡，〈對共產主義危險性的認識〉，陳煜堃主編《蔣夫人言論集》，頁 298。

<sup>174</sup>宋美齡，〈對共產主義危險性的認識〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 298。

<sup>175</sup>宋美齡，〈維繫和平最確實方法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 315。

一種足以發揮威脅力量的地位<sup>176</sup>。是故，關於核子武器問題上，宋美齡認為美國的嚇阻態度過於薄弱應，應採取主動，並形塑共產陣營不懼核子戰爭。

在美蘇兩強對峙下，宋美齡一方面以美國的敵人為敵人，以爭取中華民國與美國同一陣營的位置。另一方面，在兩岸仍在軍事對峙的情況下，透過對蘇聯在亞洲的野心與陰謀的論述，希望獲得美國能再正視西太平洋的政策，尤其是臺灣的戰略價值，以獲得美國再次的援助。是故，宋美齡在臺或在美所發表的言論，皆是以闡述共產政權的陰謀為主要反共論述主軸：

一、蘇聯的最終陰謀是征服世界，而其路線是征服世界，先征服亞洲，先征服亞洲的心臟——中國。是故，1949 年，國民黨政權在中國失敗的原因主要是在蘇聯，並且在多次發表的言論中，一一細數蘇聯從戰前到戰後赤化中國的野心及陰謀手法，藉此寄望美國不要讓臺灣成為第二個赤色中國。

二、透過將共產政權比擬第二次世界大戰中的納粹帝國主義，一來可以喚起在第二次世界大戰中，中華民國政府與美併肩作戰的共同經驗，二來使重視歐洲甚於亞洲的美國，能注意到蘇聯共產政權對亞洲的威脅，就如同納粹帝國主義在二次大戰期間對歐洲的侵略，以警告美國蘇聯在亞洲的野心。

儘管，赫魯雪夫提出和平共存的新外交政策與中蘇關係在二十大逐漸生變，宋美齡深知這將影響著美國對華的政策，而美國對華政策必會影響國民黨的反共與反攻之路。是故，她在美在臺的主要論述除了以蘇聯的對世界的野心和陰謀外，她更不斷對美強調與蘇聯永遠是「主」、中共終身為「奴」，把中共放到與美國敵對的位置，力阻美國對華政策將中共視為狄托第二。最後，利用中東問題與核子武器來形構成共產陣營對美國的威脅，藉以挑動美國與共產陣營的更加對立，其背後的考量就是「惟恐美蘇不戰，中（共）蘇不睦」。

---

<sup>176</sup>宋美齡，〈維繫和平最確實方法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 316。

## 第二節 美國生存與滅亡的抉擇

### 一、韓戰反共唯有強硬武力

在 1950 年 1 月 12 日，杜魯門的國務卿艾契遜舉行記者會時，提及美國在西太平洋的防線，其中將臺灣排出在外。而放棄臺灣的理由是美國絕對不應錯過中共向西方靠攏的機會，以臺灣做為使中共成為狄托的誘餌。其中的考量即美國不願見中共導向蘇聯圈。2 月 14 日，中共與蘇聯簽訂〈中蘇友好同盟條約〉(Sino-Soviet Treaty of Friendship)，確定了中共一面倒向蘇聯的外交主調。6 月 25 日韓戰爆發，杜魯門立即於 6 月 27 日宣布四項項決定，其中之一是：命令第七艦隊開進臺灣海峽，以阻止從大陸對臺灣的和從臺灣對大陸的一切海空行動，即所謂「臺灣中立化宣言」。<sup>177</sup>學者認為只靠美國第七艦隊的軍力，不足以達成防禦臺灣。<sup>178</sup>甚至連美國官員也直言，如果中共此時大舉侵臺，或者臺灣內部發生叛亂，第七艦隊無法給予有效的援助。<sup>179</sup>雖然如此，美國軍艦進駐臺灣海峽，給在臺灣的蔣介石政權打了一劑信心針，然而國民黨政權的反攻之路也被阻斷。<sup>180</sup>

隨著中共軍隊參加韓戰後，把戰線推回三十八度線。12 月，緬甸、埃及、印度等 11 個國家不斷向中國探詢停戰條件。中國提出五項條件，其中包括美國軍隊撤出臺灣海峽和臺灣島，中華人民共和國代表參加聯合國並逐出蔣介石的代表。<sup>181</sup>而學者指出由於美國決策者對臺灣的戰略價值評價並不高，且基本上認為臺灣是美國的負擔，並未主張全力保全臺灣。而協助臺灣

---

<sup>177</sup>杜魯門總統中立化宣言：「對韓國的攻擊以毫無疑問地表明，共產主義主已經不限於採用顛覆手段來征服獨立國家，現在將使用武裝入侵與戰爭的手段。...這在種形勢下，共產黨軍隊佔領福爾摩沙，將直接威脅太平洋地區的安全以及在該地區執行合法和必要職責的美國艦隊。為此，我已下令第七艦隊阻止對福爾摩沙的任何進攻。作為一行動的應有結果，我已要求在福爾摩沙的中國政府停止對大陸的一切空中和海上作戰行動。..」，引自陶文釗、牛軍編，《美國對華政策文件集(1949-1972)》第二卷(上)，頁 44。

<sup>178</sup>張淑雅，〈一九五〇年代美國對台決策模式分析〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 40 期(臺北：中央研究院，2003 年 6 月)，頁 28。

<sup>179</sup>顧維鈞著、中國社科院譯，《顧維鈞回憶錄第八冊》(北京：中華書局，1989)，頁 69。

<sup>180</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史(完整版)》，頁 355-357。

<sup>181</sup>陳志華主編，《中蘇關係史綱(1917-1991)》(北京：新華出版社，2007 年 1 月)，頁 115-117。

防禦，更是以避免增加美國在遠東地區的負擔為先決條件。在韓國戰況最惡劣時，美國甚至願意讓中共控制臺灣。隨著聯軍在韓國戰況的好轉，美方決策者逐漸意識到，沒有必要為求停火而做太大的讓步；至於防止中共佔領臺灣也有較積極的意義。美國認為保全臺灣，一方面可以鼓勵，甚至協助大陸上的反對運動；另一方面，也可以利用臺灣來對中共施壓，甚或作為誘使中共合作工具。雖然杜魯門政府在對臺政策上，不願與中共為敵且避免與國民黨合作。但美國與中共真槍實彈的在戰場上對立，杜魯門政府開始較嚴肅地考慮對臺政策及軍援計畫。<sup>182</sup>在美國對臺政策隨著 1950 年底至 1951 年上半年的戰局變化作調整，宋美齡在此時更是竭盡心力對美呼籲「韓戰反共唯有強硬武力」、「臺灣是反共的補給基地」。

1950 年 6 月，杜魯門與艾契遜積極軍事援助國民黨，除麥克阿瑟(Douglas MacArthur)將軍派其副參謀首長福斯少將設同軍官二十八人來台，另由巴克准將軍率署來台協防等，又撥款對國民黨軍援。<sup>183</sup>雖然國民黨政權得到美國的援助。但杜魯門總統、國務卿艾契遜與麥克阿瑟將軍在對於是否擴大戰場至中國——即聯合國封鎖中國海岸、轟炸中國本土與蔣介石派部隊投入朝鮮的意見相左。1950 年 7 月 31 日，麥克阿瑟將軍自行前往臺灣，此舉掀起全世界新聞界的廣泛聯想，即將美國協助防衛臺灣，提升為讓蔣介石參加韓戰。1951 年 4 月 5 日，在獲得麥克阿瑟同意之下，少數黨院內總務馬丁(J.W. Martin)眾議員，在眾議院公開麥克阿瑟署名的親筆信。信中表明支持馬丁議員使用蔣介石軍隊投入韓戰的提案。<sup>184</sup>1951 年 4 月 5 日，針對杜魯門與麥克阿瑟的爭端，宋美齡說：我很高興反擊共黨補給基地的重要性已被認識，在共黨基地不受攻擊期間，聯軍的攻擊只是延長戰爭而造成生命更大損失。對於任何軍事指揮官的信任必須是絕對的，當地指揮官對於需作何事及何時做決

<sup>182</sup>張淑雅，〈美國對臺政策轉變的考察（1950 年 12 月-1951 年 5 月）〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 19 期(臺北：中央研究院，1990 年 6 月)，頁 485-486。

<sup>183</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 61。

<sup>184</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 375。

定，比遠離戰場者自然知道的更清楚，如欲其勝任艱鉅，則必須允許其有最高的指揮權。<sup>185</sup>

杜魯門和麥克阿瑟的失和，實肇因於麥克阿瑟的臺灣之行。<sup>186</sup>麥克阿瑟在臺北和國民黨政府談到軍事合作與臺灣防務問題，引起杜魯門的極度不悅。杜魯門事後回憶說：「麥克阿瑟逼得我無路可走，他不聽話，我不能再容忍。」1951年4月10日，杜魯門下令將麥克阿瑟解任，國會裡共和黨人士憤怒，但聯合國總部和各國聽到這項消息，如釋重負，曉得韓戰擴大的可能已告大減，因為杜魯門已再度控制了美國的外交政策。杜魯門在其回憶錄說到，解除麥克阿瑟的職務與勇氣毫不相干，麥克阿瑟將軍不合作，我要他走，就是這麼一回事，<sup>187</sup>杜魯門並聲明維持原先的臺灣政策。

此外，杜魯門、艾契遜和軍方主流派均著眼於將臺灣自中國切離。因此，當韓戰陷入膠著準備停戰的同時，美國國防總部於1952年3月8日發表聲明，表示要將臺灣、菲律賓至於美國太平洋艦隊的管理下，並在韓戰結束後仍繼續防衛臺灣。同年4月1日，美國國家情報評估中共的勢力及其對臺灣的意圖報告認為共產黨可能會對國民黨佔領的沿海島嶼進行偵察、騷擾或破壞性的襲擊，中共既不會對臺灣發動突然襲擊，也不會發動大規模的進攻。且只要美國對臺灣的政策不發生變化，中共就不會冒險對臺灣發動軍事進攻。4月3日，美國國家安全保障會議勸告政府，表示應無限期負起中共攻擊臺灣的責任。<sup>188</sup>但宋美齡在4月27日，給美國退伍軍人協會全國司令史密斯的函說到美國應增加對國民黨的經濟與軍事援助，她寫到：倘韓國戰事，循現有戰線，獲致停戰，我認為臺灣所受之威脅，即將大為增加。以我個人之見，我並不相信共方參加停戰談判，乃係出於誠意希望和平。倘停戰協定

<sup>185</sup>陳煜堃主編，〈反擊共黨補給地的重要性〉，《蔣夫人言論集》，頁384。

<sup>186</sup>見顧維鈞著、中國社科院譯，《顧維鈞回憶錄第八冊》，頁89。林博文，《歷史的暗流——近代中美關係秘辛》（臺北：元尊文化，1999年），52頁。

<sup>187</sup>Cabell Phillips 著，李宜培譯，《杜魯門回憶錄/The Truman Present》（香港：今日世界出版社，1970年），頁160-161。

<sup>188</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁378-379。



簽字，這絕非表示他們將不再從事侵略行動，他們經充份準備之後，可能即行破壞協定，而向韓國與其他力薄弱之點，發動更為強大的攻勢。他們若並不再韓國進行作戰，他們便很可能再其他地方發動一些新的侵略行為，而進犯臺灣，便必然成為他們的目標之一。<sup>189</sup>

美國政府在此時期致力於將臺灣與中國切離，此舉相當不利於國民黨反攻。蔣介石出兵援韓的用意，乃是利用麥克阿瑟所領導的聯軍，助其反攻大陸。<sup>190</sup>宋美齡亦是希望在韓戰之中，自由與共黨陣營的戰場上，在美國軍事援助之下，能有進攻中國的可能，不僅只是象徵性的提高臺灣的防禦性。如果臺灣海峽中立化與韓戰經談判停止，就會失去點燃臺海戰火的機會。宋美齡在 1952 年 8 月發表〈共黨到美國之路是經由中國〉一文，就對美提出二點有關亞洲反共的重要性：

第一、美國應記取韓戰挫敗的教訓。她說：你們美國的人已經歷經了在韓境濺血的絕壁，共黨統帥的部隊對你們的青年所加害的首批暴行。…我們中國人已失去我們的中國大陸的故土，…。因此，我對你們說，再將我們的信賴置諸只是事後才察覺得的人們已是為時太晚。<sup>191</sup>

第二、她說蔣介石在 1949 年曾要求美國領導組織一個亞洲人的反共軍事互助聯盟，將亞洲反共力量統合，而臺灣是亞洲反共重要力量，她說：全世界共黨的侵略勢力，已經統一在一個單一的全面共軍軍事指揮之下。如果要使我們的聯合力量具有充分效率，那麼遠東的反共人民以及歐洲的反共人民必須同樣的聯合起來。在歐洲發起了反共的聯防組織，卻無意於亞洲和太平洋締造一個反共聯防組織，…不知道聽命於莫斯科沉滅一氣的共黨也可以逐一毀滅亞洲的自由國家。<sup>192</sup>

<sup>189</sup>陳煜堃主編，〈韓境停戰絕非表示共匪不再從事侵略〉，《蔣夫人言論集》，頁 384。

<sup>190</sup>林博文，《歷史的暗流——近代中美關係秘辛》，188 頁。

<sup>191</sup>宋美齡，〈共黨到美國路是經由中國〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 70。

<sup>192</sup>同 191。

她在文中亦認為除了適當的運用優越力量與戰略技術外，沒有其他途徑可以中止共黨在亞洲大陸的統治，未來龐大的資源是在亞洲，而不是歐洲。對於美國人民和中國人民，亞洲的未來資產—或負債，可能是龐大非凡的，一個由共黨控制的中國，其加諸美國人民的負擔必將是無窮的災害。她也不斷強調由於臺灣隨時可以出擊，共黨統治亞洲的計畫乃限於危險，這也是促使克里姆林宮史達林繼承人們，在 1952 年 3 月開始在韓國推動「和平」、「停戰」的新宣傳，以在亞洲換取更多時間的主要因素之一。她表示只要臺灣這個堡壘一天依然是自由中國的衛城，大陸被奴役的同胞致力爭回他們自由的希望和決心便將依然是不可以制服的。這不僅是對於被侵占中國的中國人是如此，對於可能分佈整個亞洲和太平洋四處，一路到東南亞，而向西南直至印度邊界一帶的一切中國人民也是如此，他們都可能是美國人的盟友。宋美齡作此論述之目的是因為杜魯門總統總體的對華政策下，大多是不利於國民黨反攻之計畫，韓戰提供宋美齡點燃美國在亞洲反共之戰火，照亮其反攻之路。是故，形構出美國在亞洲韓戰反共唯有武力，韓戰和平談判是共黨設計的陷阱。

然 1953 年 1 月，共和黨艾森豪(Dwight D. Eisenhower)當選總統，致力於韓戰的談判結束，並對韓戰爆發之初，麥卡錫與中國遊說團在國會所捲起的獵共旋風，搞得人心惶惶，相當不以為然。艾森豪曾在其 1953 年 4 月 1 日的日記寫下：「參議員麥卡錫急於把自己的名字在頭條新聞中出現，所以為了確保其名字見報，不惜隨時走向極端。他的行動在國會引起他和共和黨其他黨員的紛爭；他在國會所採取的行動，將常使行政部門憤怒，並感到灰心。我的確認為對付他這種惹事生非的獨特行為最有效的辦法，莫過於不理他。」

193

---

<sup>193</sup>Robert H. Ferrell 著、梅寅生譯，《艾森豪日記》（臺北：黎明文化事業出版社，1985 年），頁 318。

1953 年，韓戰進入停戰談判，宋美齡未能如期所願，藉美國在亞洲的反共之戰，點燃兩岸的戰火。此後，臺灣得到美國補充裝備之在臺國軍，均只宜守護臺澎，為防衛美國西太平洋門戶努力，不可越海出擊中共，以破壞美國對華政策。

## 二、姑息臺海衝突乃自招滅亡

1953 年 1 月，共和黨艾森豪當選總統，其國務卿杜勒斯（John Foster Dulles）高唱對臺採取積極政策，其後艾森豪於 2 月 2 日在其第一次致國會的咨文中，不僅斷然解除臺灣中立決定，且聲言不再使美國海軍充當中共防衛。<sup>194</sup>美國駐華軍事顧問團於 3 月 17 日宣布美國決定加速對臺軍援，<sup>195</sup>此一時期，可謂是一掃自杜魯門政府對華政策的陰霾。4 月 17 日，宋美齡就在國內中華婦女反共抗俄聯合會成立三週年紀念大會致詞時，高興地說到：此次我在美國，腦子裡有股很深的印象，就是美國朋友對人一向過度信任，沒有懷疑，就這一方面說固然好的，但就另一方面講也有很大的害處，比如他們以前對共產黨從不懷疑，以致共產份子趁機滲透了他們許多政府機關和民眾團體，使他們受到很大的損失，但是在幾次被欺瞞之後，他們現在已經警覺了，已經深深知道了共黨份子的危險性，而且正著手防範。<sup>196</sup>

學者指出，在臺灣海峽中立化政策廢止之後，使中共將原本集中於朝鮮半島和東北的中共軍，大舉移駐臺灣對岸一帶的地域，結果反而是使國軍的游擊活動降溫，導致沿海小島陸續被中共奪回，國軍不得不徐徐自大陸沿岸

---

<sup>194</sup>艾森豪威爾在 1953 年 2 月 2 日的國情咨文表示：美國政府將奉行一個嶄新的、積極的外交政策。指出美國奉行的臺灣海峽中立政策，只做到了保護共產黨人和允許他們在朝鮮肆意屠殺美國及盟國的士兵的作用。美國政府決定：第七艦隊不在用於保護共產黨中國。西方新聞界稱這一政策為「放蔣出籠」。引自蘇格，《美國對華政策與台灣問題》（北京：世界知識出版社，1998 年），頁 183-184。

<sup>195</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 69-74。

<sup>196</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會成立三週年紀念大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 200。

島嶼撤退。<sup>197</sup>面對如此戲劇化的轉折，宋美齡在 1953 年 9 月載於美國聯合新聞雜誌公司發行之《這星期》（Newsweek）雜誌發表〈行為決定人品〉一文中，寫到：陽光對於聖人與惡人一樣普照，而且惡人似乎常常得志，可是我們可以斷言，無論是個人還是國家，惡者得志乃是一種幻像，因為生命對於我們所有的人都保有功過紀錄簿的。<sup>198</sup>

1954 年 4 月 26 日到 6 月 15 日，在瑞士日內瓦，召開蘇、美、英、法、中(共)五國的外交會議，會議的第一個議程之一是關於在朝鮮半島恢復和平問題，其二是越南問題。此次中共與美國同坐談判桌，對臺美關係可能不利，宋美齡在 3 月 8 日婦女節慶祝大會致詞即說到：下個月日內瓦的會議，乃是可能造成遠東慕尼黑，有出賣中華民國及整個亞洲的危險性很大的。姐妹們，現在國際形勢尤其是民主反共陣營，如福煦將軍所說，我們陣線左翼，已感受威脅，逐漸後退了，右翼又被敵軍包圍，中央陣線，亦呈現動搖的現象。<sup>199</sup>七月，會議結束。美國認為韓戰停火使中共有餘裕增加對北越的援助，而以越南分裂條件所造成的和平，亦將形成對其他東南亞國家的間接侵略。因此，美國加緊進行與英、法、紐、澳、飛、泰和巴基斯坦等八國簽署東南亞集團防衛條約。同時，會議結束後，中共也集中力量對付臺灣。在 1954 年 8 月 1 日，中共的建軍二十七週年紀念會上，由解放軍總司令朱德向全軍發布〈解放臺灣公告〉，並由周恩來在 8 月 11 日在「中央人民政府委員會」第三十三次會議上的外交報告，發表〈解放臺灣宣言〉。之後，8 月 22 日中國大陸各民主黨派及各人民團體發表的〈解放臺灣聯合宣言〉中，也說美國是侵略集團和蔣介石是賣國集團，正在簽訂所謂的防禦條約，並在拼湊日本、李承晚集團和蔣介石集團組織東北亞防禦聯盟，且正在積極拉攏英法、策動西太平洋和東南亞某些國家組織所謂「東南亞防禦集團」。8 月 26 日

<sup>197</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 411。

<sup>198</sup>宋美齡，〈行為決定人品〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 74。

<sup>199</sup>宋美齡，〈婦女節慶祝大會致詞〉，陳煜堃輯《蔣夫人言論集》，頁 202。

《人民日報》社論指出「解放臺灣是中國的內政，不容許美國干涉，不然美國就逃不了侵略的罪名，必然引起嚴重的後果。」<sup>200</sup>

同年，宋美齡赴美就醫。<sup>201</sup>在 8 月 30 美國退伍軍人協會上以〈中國將重獲自由〉為講題發表演說。她表示：你們的會員許多仍在共黨的掌握中做俘虜，你們的會員許多在美國國內堅守他們的立場，以對抗那些未能認清蘇俄為你們國家以及我們國家的永久而難於和解的敵人的思想迷惑而受錯誤引導的人們。<sup>202</sup>又說臺灣勢力微小，但卻是中國人民一個自由的庇護地，並把自由高度希望，寄託於那個地方。再次挑起美國與共產陣營的敵對，並放大臺灣是中國人民的希望。

學者指出艾森豪政府在 1953 至 1954 年間，兩岸的外島問題從浮出檯面到變成主要衝突焦點。美國的外島政策也從九三砲戰爆發前的逐漸加重協防責任，並督促國民黨政府加強外島防禦，到九三砲戰爆發後的不願以武力協防，甚至希望在不失顏面的情況下，從外島問題脫身。影響美國對外島問題考量的因素，主要為反共戰略（外島價值、國民黨生存、美國威望）與恐戰因素（軍事代價、國內政治、世界輿論）兩者互相抗衡。這些因素在處理外島問題上所佔的份量，因評估者的地位，與外島局勢的變化而異；而艾森豪總統的主觀意識，更是華府外島政策的最高指標；國務卿杜勒斯則依總統意願設計對策。同時，中共在外島問題上顯然取得先機，每次行動均迫使美方重新檢討其外島與臺灣政策，尤其 1954 年 9 月後的攻擊行動，更進一步加強華府決策者的恐戰意識，使其亟謀「脫身」之道，實無守外島之決心。<sup>203</sup>

---

<sup>200</sup>郭立民編，《中共對台政策資料選輯(1949-1991)上冊》(臺北：永業出版社，1992 年)，頁 67、71、78、85。

<sup>201</sup>洪亮、姚嵐著，《宋美齡在美國》，頁 301。

<sup>202</sup>宋美齡，〈中國將重獲自由〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 291。

<sup>203</sup>張淑雅，〈臺海危機前美國對外島的政策(1953-1954)〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 23 期(臺北：中央研究院，1997 年 6 月)，頁 293。

是以，當 1954 年 9 月 3 日起，一連數天，中共向金門射擊六千發砲彈，致使臺海關係空前緊張。<sup>204</sup>10 月蔣介石在《美聯社》記者訪問中，將此次中共的進犯解釋為蘇聯的計謀，以激起美國的警戒，藉此尋求美國的援助，另一方面蔣介石深知美國對國民黨政府反攻大陸懷有疑慮，所以又再次保證國民黨政府僅需物質支援，不需美軍參戰，以解除其恐戰心態。<sup>205</sup>美國原本希望將臺灣納入東南亞集團防衛條約，但以英法為首包括菲律賓和巴基斯坦在內，都反對國民黨加入，所以美國選擇與國民黨締結軍事同盟，於 1954 年 12 月 2 日簽訂臺美共同防禦條約。

1955 年 1 月 10 日，中共對大陳島展開激烈砲擊，一週後一江山島被共軍佔領。美國在 1955 年 1 月 28 日通過〈臺灣決議案〉，國民黨本以為大陳島能適用此項決議，但美國杜勒斯告知葉公超，國民黨軍隊須從大陳島撤退。1955 年 1 月 29 日，宋美齡在致「美國婦女國家安全問題座談會」的函電中稱：尋求國家安全時，無論獲得任何結論，此項結論唯有建立於道義原則之上始能穩固。…。善與惡不能雜處，如同民主與共產不能共存。由於共匪在中國大陸上所做所為，吾中國人民已獲得慘痛教訓，即所謂和平共存無異根本滅絕天賦之自由。<sup>206</sup>

艾森豪的長期目標是使國民黨不再反攻、將臺灣隔離、將國民黨軍隊自大陸沿岸諸島撤退，達成「兩個中國的落實」。<sup>207</sup>然而，1955 年 2 月 26 日，宋美齡接見美國記者時，堅定指出：兩個中國的政策像是信奉兩個上帝。<sup>208</sup>

國際間，對於國共雙方在金門與馬祖兩島的問題，主張提交聯合國達成臺灣海峽停戰，但美國共和黨參議員強烈批判，而當紐西蘭駐聯合國大使羅曼（Leslie Knox Manro），在安理會提出臺灣海峽決議案，邀請中共參加討

<sup>204</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 89。

<sup>205</sup>蕭淑惠，《遷台後蔣介石的反共論述(1949-1975)》（國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2006 年），頁 109。

<sup>206</sup>宋美齡，〈致美國婦女國家安全問題座談會電〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 166。

<sup>207</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 404。

<sup>208</sup>陳煜堃主編，〈斥兩個中國說〉，《蔣夫人言論集》，頁 385。

論，周恩來亦以「干涉中國內政拒絕」。<sup>209</sup>英國首相艾登(Robert Anthony Eden)則提議蔣介石讓出金門、馬祖兩島，換取中共停戰和承諾和平解決臺灣問題，中共亦不同意。4月20日艾森豪派遣瑞弗德(Arthur Radford)提督和羅伯森(Walter Robertson)副國務卿與蔣介石交涉，也是遭到蔣介石激烈反對。面對國際上多國力倡「金、馬非軍事化」，並交由聯合國託管的壓力，蔣介石向西方媒體駁斥此為荒謬的想法，並增調重兵防守，直言「無金馬即無台澎」。

宋美齡亦在4月20日，接見《聯合社》記者就說：國軍戰志激昂，並生具有抵抗共匪的決心。對於保衛金門、馬祖，我們有不可動搖的決心。…不論美國援助與否，我們均有此決心並予以實現。我們希望自由世界能夠幫助，即使不幫助，我們也要獨立達成之。它們是我們的所有物，絕無任何理由要讓土匪、強盜、奸賊所得。假使我們不保衛金馬，現淪於匪手之人民將誤以為我們已放棄拯救他們的努力了。…有些外國人認為他們可以代替我們作任何決定；其實，任何我們命運之事，只有我們能自作決定。<sup>210</sup>

1955年4月23日，中共總理周恩來赴印尼萬隆(Bandoeng)會議，除爭取第三世界支持，並表示願與美國談判，特別是緩和臺灣地區的緊張問題。

<sup>211</sup>1955年7月25日，美、共同時分別在華府與北平簽署一份聯合公報，將領事級談判升為大使級談判，中共亦在第一屆「全國人大」第二次會議上報告，中國人民願意在可能的條件下，爭取用和平的方式解放臺灣，只要美國不干涉中國的內政，和平解放臺灣的可能性會繼續增長。如果可能的話，中共政府願意和臺灣地方的負責當局協商和平解放臺灣的具體步驟。<sup>212</sup>

---

<sup>209</sup>周恩來，〈致聯合國秘書長反對干涉中國內政的新西蘭建議的覆電〉（《人民日報》1955年2月3日），收錄於郭立民編，《中共對台政策資料選輯(1949-1991)上冊》，頁127。

<sup>210</sup>陳煜堃主編，〈決心保衛金馬〉，《蔣夫人言論集》，頁385。

<sup>211</sup>周恩來，〈在參加亞非會議的八國代表團團長會議上就台灣地區局勢問題發表的聲明〉（1955年4月24日人民日報），收錄於郭立民編，《中共對台政策資料選輯(1949-1991)上冊》，頁135。

<sup>212</sup>周恩來，〈目前國際形勢和我國外交政策〉（1955年7月31日人民日報），收錄於郭立民

同年 10 月，美國與中共開始交涉所謂臺灣問題。1955 年 10 月 8 日，美國聲明進行談判之前，必須個別宣佈接受不在臺灣地區使用武力的主要原則，否則此項談判不可能開始。由於中共不願正面接受放棄在臺灣地區使用武力的先決原則，雙方討價還價的爭議不決，「大使級」談判乃被迫難產。而中共在其和平解放臺灣的策略運用下，展開對臺灣的統戰，散佈國共談判的煙幕，同時破壞臺美之間友好合作關係。<sup>213</sup>

面對中共的和平統戰策略，蔣介石認為是瀰漫姑息的陰謀，並表明中共外交策略的轉變將會損害國民黨與美方的反共合作關係，是中共試圖以甜言蜜語，誘使美國進入一種錯誤的安全感。<sup>214</sup>面對美國準備開始與中共展開大使級的談判，對國民黨而言，此種所謂「姑息主義」，實不利於臺美關係與國民黨的反攻之路。

宋美齡亦在 1956 年 5 月 17 日，中華婦女反共抗俄聯合會成立六週年紀念大會致詞說：今後的世界局勢，預料對我們的壓迫會格外厲害，因為那些國際幻想和平的人多想討好共匪，而共匪正好利用許多宣傳方法，進行挑撥離間，來達到他的陰謀詭計。<sup>215</sup>

1956 年，周恩來在第一屆全國人民代表大會第三次會議上的報告中，又再次重申：「中國人民願意在可能的方式解放臺灣，…。現在，和平解放臺灣的可能性正在增長。…。美國不但侵佔了臺灣，它的勢力透到臺灣的政治，軍事、經濟、文化各方面，並且還在施展他所慣用的分裂陰謀。」<sup>216</sup>1957 年 3 月 5 日，周恩來發表聲明，表示美國策動一些試圖把臺灣變成檀香山的所謂中國自由份子和臺獨份子，進行推翻臺灣當局的行動，企圖將臺灣變成

---

編，《中共對台政策資料選輯(1949-1991)上冊》，頁 136。

<sup>213</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 123-127。

<sup>214</sup>蕭淑惠，《遷台後蔣介石的反共論述(1949-1975)》（國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2006 年），頁 113。

<sup>215</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會成立六週年紀念大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 216。

<sup>216</sup>周恩來，〈目前國際形勢和我國外交政策〉（1956 年 6 月 28 日），收錄於郭立民編，《中共對台政策資料選輯(1949-1991)上冊》，頁 145。



像檀香山一樣的美國屬地，蔣介石加以反駁。<sup>217</sup>宋美齡亦在 4 月 20 日，出席臺北國際扶輪社埠際聯會發表演說提到兩點：

第一、美國的姑息會讓共黨更加有野心，並說中共散佈「和平」輿論是其所慣用國際輿論的戰術，她說：當民國三十九年杜魯門總統宣布：美國將不遵循足以被牽入中國內亂的政策，之後，中共便立即襲用列寧的內戰技術，而將他們預為安排妥當的國際輿論與我們政府當局不願發動內戰的心裡，交相運用，造成對他們有利的局勢。<sup>218</sup>並認為韓戰，這一場常被稱為「故意不讓打勝仗的戰爭」，且說當美國政府稍形鬆懈，意存姑息，而且決定向中共作妥協的姿態時，中共對美國的答覆，卻是在這年冬季舉兵越境，參加北韓方面作戰。

第二、因為有積極的反共，世界才得以維持自由：幸而有些領袖們，會同美國急起直追，採取積極政策，以打擊在第二次世界大戰被納粹所襲用而目前在被共黨引用的木馬戰術，不然許多國家早已紛紛像熟透了的果實，逐一落入共黨的懷裡去了。<sup>219</sup>

宋美齡亦表示，姑息主義讓美國社會墮落，如 8 月 31 日，在中興山莊對華僑學員致詞講到：近年來美國報紙上常常有青年自殺的消息，在美國一般的物質生活都很好，為何還要去自殺呢？這是由於當前世界上，民主國家正與共產國家搏鬥的時候，有些青年對於世界前途，失掉了安全感，所以他們就喪失了生活的方向和意義。<sup>220</sup>。在 10 月 27 日對慈壇社年會致詞中亦說到：我們已消滅了納粹主義，但是由於我們過去的懦弱與畏懼心理，也培養

---

<sup>217</sup>蕭淑惠，《遷台後蔣介石的反共論述(1949-1975)》（國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2006 年），頁 116。

<sup>218</sup>宋美齡，〈生存和滅亡間的抉擇〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集，一論著(二)》，頁 54。

<sup>219</sup>宋美齡，〈生存和滅亡間的抉擇〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集，一論著(二)》，頁 55。

<sup>220</sup>宋美齡，〈對華僑學員致詞〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—演講(二)》，頁 58。

了共產帝國主義。<sup>221</sup>

1950 年代，在臺海衝突中，對美國外交政策影響最大的英國，總是策動著蔣介石放棄外島與兩個中國。<sup>222</sup>1957 年 4 月 20 日，她出席臺北國際扶輪社埠際聯會，發表演講時，就藉機諷刺英國。她說對共黨，切不可像英國戴著挺硬的白領子的小學生對老師一樣，口中只是不停的應著：「是，先生！」，而是必須在任何場合，堅定地站起來，對共黨的恫嚇加以反擊，不予以噓嚇之機會。1958 年，宋美齡在 5 月 13 日的護士節，藉由對中國護士學會頒詞時也說：我們現在反攻復國乃係奠定世界和平的戰爭，與一千八百五十四年英國反抗俄帝侵略的克里米亞之戰，對於世界的安危，尤為重要。一方面是要勉勵護士效法南丁格爾在克里米亞戰爭的奉獻，另一方面則是將反共戰爭，比擬為十九世紀英國抗帝俄的戰爭。可見宋美齡對於英國在處理兩岸問題，相當不以為然。除此，她寄望美國介入臺海局勢，但美國逐漸要國民黨對沿海島嶼讓步並可能隨時在美國的壓力下，連金門、馬祖都難以駐守，所以 6 月 27 日宋美齡前往美國，到達美國後，接受記者訪問時，就強調美國第七艦隊是一個威鎮力量和安定因素，但她說：我們不希望美國為我們光復大陸。<sup>223</sup>

如前所述，宋美齡在 1958 至 1959 年，訪美期間，以論述的蘇聯共產政權的野心與中蘇關係為其主要的著力點。除此，值得注意的是她大力宣揚美國在自由世界中，擔任領導反共的重責大任。同時，也大肆抨擊國際間對共產陣營的綏靖主義。如在 1958 年 7 月 16 日，在美國參議院外交委員會午餐會中，她發表致詞，就大力讚揚與美國外交委員會的參議員，她說：美國為自由世界之領袖國家，諸位本委員會委員的身分，則負著擊劃美國外交政策

---

<sup>221</sup>宋美齡，〈其向邪惡的共產主義作戰〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—演講(二)》，頁 65。

<sup>222</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 185。

<sup>223</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈深信我將必將光復大陸〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 19。

而且重要之責任。<sup>224</sup>7月17日，在華盛頓對美國記者聯誼會演講時也表示：華府是自由世界的樞紐，許多重大的決定都是在此產生。<sup>225</sup>接著，7月21日，在美國眾議院外交委員會遠東暨太平洋小組委員會午餐會中致詞，她就建議美國應正視亞洲反共的重要性：自由世界如何克制蘇俄的這種計畫（征服世界）？其答案就是協助和鼓勵亞洲人民，特別是中國大陸上的億萬人民，在精神上、政治上和軍事上起而反共。如此，共黨將無法利用亞洲龐大的人力，特別是中國大陸的人力，來侵略自由世界。<sup>226</sup>最後，11月19日在美國羅德島新港海新大學演講，又再次論及美國在世界的領導地位：今日美國在全世界佔有一種獨特的地位。他不僅是世界的領導者，並且在地理上，他的國土位於北半球的一個洲的大塊陸地區域，擁有龐大的資源、潛能和實力。…作為這個國家及自由世界保衛主的責任，就寄諸於諸位的專誠、智力、勇敢、決心和作為美國武裝部隊整體的一部份之合作。<sup>227</sup>

宋美齡也透過美國新聞媒體表示美國若採取堅定立場，共黨就會停止擴張。如1958年7月23日接見赫斯特要聞供應社記者時，她說：每次自由世界採取一個堅定的立場——例如柏林空運或希土主義——並告訴蘇俄這就是他們的限度時，蘇俄就停止前進了。<sup>228</sup>之後，9月4日在芝加哥記者招待會上，她也表示：如果自由世界特別是美國採取強硬的立場，即能阻止共黨的擴張。<sup>229</sup>

她更把「美國的抉擇」放大為攸關全世界人民的自由與安定。如1958年11月6日，在美國佛羅里達邁阿密灘城發表演講，她說：在這個時代裡，人類的尊嚴、個人自由和世界安定的領導，不經意落在美國的身上，這是自

<sup>224</sup>宋美齡，〈美國行動的重要性〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁297。

<sup>225</sup>宋美齡，〈對共產主義危險性的認識〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁297。

<sup>226</sup>宋美齡，〈解決問題的辦法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁300。

<sup>227</sup>宋美齡，〈維繫和平的最確實方法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁314。

<sup>228</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈注意俄共對中東的詭謀〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁23。

<sup>229</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈美國採取強硬立場即可阻止共黨擴張〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁31。

然和毫不勉強的趨勢。美國方面當然並非故意或自我追求這種領導。領導的到臨，重大責任亦隨之而來，主要是道義的鼓勵和不妥協的正義。當世界命運繫於千鈞一髮的時候，對領導的拒絕與接受，依然要美國去抉擇。<sup>230</sup>之後，11月14日，在全美反共大會中演講，更充滿信心的表示美國最終會做出正確的決定，她說：我自從幼年在美國讀書以來，…，證明美國人憑其本能對於重要問題，在是非兩者間做選擇時，終究不會有錯失的。<sup>231</sup>1959年，她自美返臺，6月15日，經檀香山與記者談話，她又表示：我們期望美國實現其一再的聲明，就是你們篤信自由，不但是為了你們自己，也是為了全人類。

<sup>232</sup>

宋美齡言論對美國的反共行動充滿著高度的期待，更冀望美國能動用核子武器，消滅共產陣營。因此，當美國對共產陣營採取和緩的態度，她便高分貝抨擊，認為美國簡直是自取滅亡。如1958年7月10日，在美國接受密歇根大學接受榮譽學位典禮時，發表演講時，她說：寧願受（共黨）統治而不願有核子戰爭，這顯然是一種怯懦的想法，既然自由世界不是侵略者，並且不惜任何代價希望和平，而蘇俄又以和平的口號為號召，則我們就應該為接受蘇俄統治準備理論基礎，以抓住蘇俄給我們的機會。這不啻告訴我們自己，在人的價值之中，我們是個體的生存高於一切。<sup>233</sup>她並認為：如果我們對共產主義採取這種功利主義的態度，忽視最重要的根本是非問題，實無異允許我們自己的心靈，在對於生存方法編織一套似是而非的理論之下，走入歧途。…他們（這些知識份子）將需要和平與不惜任何代價的生存混為一談。他們抹煞了「和」也許不自覺地污辱了一向反抗專制原動力的人性尊嚴和原則。<sup>234</sup>之後，7月16日，她在美國參議院外交委員會午餐會中，更是警告自

<sup>230</sup>宋美齡，〈晚，猶未太晚〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁310。

<sup>231</sup>宋美齡，〈魔鬼雖惡毒人性決不會滅絕〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁311。

<sup>232</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈大陸上大規模革命必將提早爆發〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁61。

<sup>233</sup>宋美齡，〈生活在苦難中〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁295。

<sup>234</sup>宋美齡，〈生活在苦難中〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁295-296。

由世界採取守勢必將面臨失敗，她說：在 1946 年以來，除去兩三個例外行動之外，自由世界不幸始終處於守勢地位，歷史顯示出那些受到鯨吞蠶食而仍然保持被動和怯懦的人總是要失敗屈服的。<sup>235</sup>隔天，在華盛頓對美國記者聯誼會，她也提醒美國不要自以為聰明的相信蘇聯所說的和平。在反共行動上，圍堵是不夠的，應進一步採取主動攻擊，她說：自由世界在考慮蘇俄的建議時，有兩項假定：第一、假定美國與蘇俄皆不願掀起大戰。第二項假定更重要，竟是認為蘇俄真心希望和平。其顯然的含義是，蘇俄既然表示願意和平，我們如不接受，則我們將招致蘇俄的非常怨怒。這種聰明的想法，頗有影響作用，因為這是出自一種自我設想的結論。…一九四六年，共黨受到自挪威以至日本的圍堵，自由世界而感到安全和滿足。實則這項圍堵的主張，乃是共黨蓄意製造出來讓自由世界滿心接受的口號，以為這樣便可阻撓任何延緩蘇俄計畫的可能性。就是在這個圍堵的陰雲之下，中國大陸變成了俄帝陰謀的犧牲品。韓戰也是在同樣的圍堵為適當的信念下變成一個僵局。

236

除此，在對美訪問期間，宋美齡的言論中，對英國在 1950 年承認中共政權，並且在美國對華政策中，頻頻作梗，最為不滿，她在美公開批評英國。1958 年 8 月 28 日，在美國律師公會第八十一屆大會中演說時，她就調侃英國說：自從英國承認中共政權後，英國商人與投資者的痛苦經驗，已是在座諸位耳熟能詳的故事。…。中共政權羽毛未豐，已使數代在中國經商立業的英國商人感到痛苦和失望，則其一旦力量強大後情況又將如何，當不難想像。這就是不加分辨的樂觀。<sup>237</sup>之後，1959 年 3 月 5 日，在華府國防大學演說時，她再次批評英國，同時也輕視採取中立主義的亞洲國家，她說：那些帶著越大的自負，自以為是中立主義的國家，卻被中共匪幫神氣十足地蔑視為「帝國主義之走狗」與傀儡。那些新獲獨立的其他亞洲國家則受到一種偽

<sup>235</sup>宋美齡，〈美國行動的重要性〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 297。

<sup>236</sup>宋美齡，〈對共產主義危險性的認識〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 298-299。

<sup>237</sup>宋美齡，〈不加分辨的樂觀〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 303。

裝友好之對待。在合乎上列描述的那些國家的人物中，有印度的尼赫魯先生、印尼的蘇卡諾總統、緬甸的宇奴、葉門的王太子、阿富汗的總理，及新加坡的馬紹先生。…中共匪幫相信英國人為極大的現實主義者，且政治原則對英國人總是居於極其次要的地位，英國工黨黨員被嘲笑地視為愚昧和幼稚的玩著冒充社會主義的票友。<sup>238</sup>

宋美齡更主張唯有自由世界的團結，才能阻止共黨擴張。如 1958 年 11 月 19 日，在美國羅德島新港海軍大學演講時，她說：可是第二次世界大戰以後的世事，已向我們顯示，自由世界人民在政治方面缺少這種團結精神和缺少持久的深思，已使世界共產主義今天得以成為一個巨大的威脅。…。由於我們本身的困惑，政策曲折不定，使共黨得到機會從事其欺詐的陰謀活動，而使共黨辯證戰術得逞。<sup>239</sup>

除了筆者在前一部份所述，宋美齡形構共產陣營對美國採取滲透與宣傳的陰謀手法。她大力宣揚美國領導反共角色的責任並「以自由為名」，鼓動美國主動出擊對共產陣營作戰。然當美國對華政策偏向與中共和談，可能以犧牲國民黨為籌碼，便會宣稱共黨使用滲透與宣傳的陰謀手法，並警告美國是在自取滅亡。在 1958 年 8 月的第二次臺海危機亦可見到相同論調。

在宋美齡 1958 至 1959 的訪美期間，爆發了所謂第二次臺海危機—即八二三炮戰。1958 年 8 月 23 日，中共軍終於對金門島展開猛烈炮火攻擊。8 月 27 日，北京的電台廣播宣稱：「中共決心解放臺灣及大陸沿岸諸島，並於近期登陸金門」。美國杜勒斯和艾森豪於先後於 8 月 23 日及 8 月 27 日的記者會上對中共提出勿進犯金馬的警告，並暗示他將考慮行使〈臺灣決議案〉授予他的法律權力。<sup>240</sup>艾森豪與杜勒斯的發言顯示，對加諸臺灣、澎湖群島

<sup>238</sup>宋美齡，〈中華民國關於共產集團之問題〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—論著(二)》，頁 61-62。

<sup>239</sup>宋美齡，〈維繫和平的最確實方法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 315。

<sup>240</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 149。

的威脅，美國當然會負起與國府共同防衛責任，但對於金門、馬祖的問題，則決定在態度上暫不採取明示防衛責任的方式。<sup>241</sup>

宋美齡亦在金門臺海危機爆發後數日，於美國律師公會第八十一屆大會中演說批評美國對金、馬危機採不積極的態度。她說：我們自稱是文明人，主張以道義力量譴責國際罪行。然而我們見到威脅和暴力的第一個訊號時，我們就捨棄了我們的原則以及我們譴責罪惡和罪行的崇高權利。…這樣作風曾經獲得任何真正的益處嗎？慕尼黑，姑息在中國的日本軍閥；雅爾達、韓戰，以及第二次世界大戰的後果——共黨的大膽間接侵略，都是政治愚蠢的明證。<sup>242</sup>9月3日，在美國退伍軍人協會婦女分會年會中，她也說：現代邪惡形式希匹亞斯暴政，目前正包圍我們。其焦點落在台灣海峽上。共匪借蘇俄的支持，正進一步企圖侵犯金門馬祖各島。他並不斷發砲射擊，謀威脅我們的鬥志，蹂躪自由世界的屏障。如果這種情形任其繼續，尤其是美國的外交政策聲明，在世界的心目中顯得可笑的話，共產暴政不僅將征服亞洲的非共產地區，而且西半球亦將難免；因為讓共黨一再獲逞，將引起他的貪心，如果世界各地都不經反抗就給共黨以滿足的機會，其擴張的慾望將永無止盡。

243

演詞中提到「共匪借蘇俄的支持」，然此次中共的行動前，赫魯雪夫與蘇聯國防部長訪問中共。雙方於7月31日和8月1日、2日、3日與毛澤東進行四次正式談話。但查閱所有談話紀錄，沒有一句提到準備金門砲擊的問題。<sup>244</sup>在先前蘇聯在8月3日與中共共同發表的公報內容中，絲毫無提及「臺灣解放」。其後，由於中蘇論爭日益白熱化，可以理解蘇聯亦反對武力解放臺灣。但此時中共卻不顧蘇聯的阻擋，強行推進緊急戰爭的政策。赫魯雪夫

<sup>241</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁438。

<sup>242</sup>宋美齡，〈不加分辨的樂觀〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁302。

<sup>243</sup>宋美齡，〈注意共黨的偽善和詐欺〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁306。

<sup>244</sup>關於蘇聯與中共對於1958年金門砲擊問題，毛澤東在赫魯雪夫訪華期間，未向赫提及金門問題，不過蘇軍駐中國顧問則已知中共將砲擊金門。林博文，《歷史的暗流——近代中美關係秘辛》，161頁。陳志華主編，《中蘇關係史綱(1917-1991)》，頁233-234。

一再向毛澤東強調儘管臺灣問題是中國的內政，但事關全局，而盟國之間應該在重大問題上交換看法，協調政策。此次毛澤東的行動證明中共的外交方針已背離了莫斯科宣言所主張的和平原則。<sup>245</sup>儘管如此，宋美齡還是把中共此次的軍事攻擊，指為蘇聯在背後策動，以激起美國對共產陣營的敵對。並認為美國如果不採取行動與國民黨共同防衛金、馬，共產政權會無限擴張。試圖把臺灣海峽危機擴大為自由與共產陣營在亞洲的決死戰。

9月4日，杜勒斯協同軍事顧問與艾森豪在羅德島(夏季白宮)發表新港聲明，要言之，美國認為這些小島實際上對防衛臺灣毫無用處，在軍事上亦不具重大意義，要防衛其安全而犧牲美國國民的生命，甚至引起導致大戰的危機，其作法是否符合美國的國家利益，抱持著極大的疑問。只是美國若在現階段明白說出，結果將只帶給中共利益，對國民黨士氣造成破滅性影響，恐將引起蔣介石政權的崩潰，故只得無奈地在表面上予以隱諱。<sup>246</sup>同一天，宋美齡在芝加哥對美國退伍軍人協會中致詞時，再次將臺海問題，放大為美國與共產在亞洲的對立，她說：台灣海峽事件將是整個亞洲未來情況的最好預兆，他們的結果，毫無疑義地將在自由世界引起連鎖的反應，這些反應或可決定人類今後無數年代的命運。萬一這些島嶼淪入共匪手中，哪麼任何曾經深信自由世界領導者的美國所鄭重宣佈之各項原則的國家能否繼續保持信念？<sup>247</sup>。

然而之後，杜勒斯發表聲明呼籲中共從事談判，中共周恩來亦在9月6日發表關於臺海地區局勢的聲明，<sup>248</sup>提到為了維護和平的努力，中共準備恢復兩國大使級的會談。毛澤東一手對付蔣介石，一手應付艾森豪和杜勒斯；在金門戰場上對國軍軟硬兼施，忽而猛烈砲轟，忽而片面停火；在外交戰場

<sup>245</sup>陳志華主編，《中蘇關係史綱(1917-1991)》，頁 235。

<sup>246</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史(完整版)》，頁 430。

<sup>247</sup>宋美齡，〈對當前國際局勢的認識〉，陳煜堃主編《蔣夫人言論集》，頁 307。

<sup>248</sup>周恩來，〈關於台灣海峽地區局勢的聲明〉，收錄於郭立民編，《中共對台政策資料選輯(1949-1991)上冊》，頁 160。



上，兼唱黑白臉，既表示愛好和平，又不願放棄武力。<sup>249</sup>在此種情況下，中斷九個月的中美會談，9月15日在波蘭的華沙，由美國代表畢姆(Jacob D. Beam)大使和中共代表王炳南大使重新召開。於此期間，英國首相認為金馬等外島應予非軍事化；又美國參謀首長們認為國民黨應將駐防金馬的重兵撤出，僅留少許部隊作為前哨；參議院外交委員會主席亦認為美國軍事防衛金門不可能獲致美國人民的支持。<sup>250</sup>而且傳聞美國在會談中打算以國軍撤出金門、馬祖換取中共不奪取臺灣的承諾。<sup>251</sup>

雖然國民黨寄望美國介入臺海紛爭，但美國政策可能要國民黨放棄外島；抑或是美國武力介入，會引來輿論指向國民黨政府要將美國拖入戰爭漩渦的觀感，上述因素所造成的疑慮，成為宋美齡在對美言論所要考量的關鍵點。9月21日，宋美齡在美國國民廣播公司電視節目「會晤新聞界」談話中，提到「保衛金馬是原則問題」，並說：我相信什麼事情都可以從談判謀求解決，唯有關涉到原則的事情，卻不容許你做討價還價的商談。我看不出金門和馬祖二島有什麼應該解除武裝的理由，因為那都是中華民國的領土，中國人民對那些島與握有主權，所以能夠決定怎樣做的，應該只有中華民國。<sup>252</sup>

關於美國輿論中，批評國民黨正在設法，把美國拖入戰爭漩窩是收復大陸的唯一辦法。關於此一說法，她表示：這種說法不對。我們曾在大陳島上撤退，藉以縮短防線。接著，我們又把撤離大陳的軍隊，增調金門。一九五五年聯大開會時，中共開始砲轟金門，使我們不得不再增派軍隊，和把重砲運往金門。這些年來，金門島上的防禦實力雖然逐漸增加，對於美國卻沒有半點牽涉。<sup>253</sup>而對於中共與美國舉行談判，如果美國在華沙會議與中共訂立

<sup>249</sup>林博文，《歷史的暗流——近代中美關係秘辛》，166頁。

<sup>250</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁159。

<sup>251</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁443。

<sup>252</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈保衛金馬是原則問題〉，《蔣夫人思想言論集——談話》，頁40。

<sup>253</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈保衛金馬是原則問題〉，《蔣夫人思想言論集——談話》，

一項可以避免遠東發生戰事的協定，國民黨是否願意接受此一說法時，則表示：杜勒斯先生曾說過，中華民國有自己的主權，美國不應該承諾任何足以侵犯中華民國主權的事情，我相信杜勒斯說這些話是誠意的。<sup>254</sup>。訪問時，宋美齡引述大陸人民的疑問，她說：中華民國政府為什麼不對大陸使用核子武器？<sup>255</sup>，並認為如果要打仗的話，要點便是儘速解決。最後說：過去三十年來，我們曾企圖與共黨談判。每次當共黨處於困境，而我們正佔上風的時候，他們便要求談判。他們不過在爭取時間。他們可以把兵力調整。而我們絕未，絕未有一秒鐘從談判獲得成功。<sup>256</sup>

當美國可能以犧牲金門、馬祖做為與中共談判的籌碼，她表示不希望美國涉入，並強調中華民國在金馬的主權，並又重提所謂的中共利用和平談判，進行佈局的伎倆。11月6日，她在美國佛羅里達州邁阿密灘城演講中，表示美國不應過分樂觀看待雙方在華沙的會談，她說：反對防守金門和馬祖的論點，認為金馬在軍事上對於台澎地區並不重要和無必要，為確保世界和平的利益，應該予以放棄就是等於過份樂觀。依此推論，當中共行動目的僅要佔領金馬兩島，而且要繼續進侵台灣的時候，我們依然可以苟安坐視是和無動於衷。<sup>257</sup>

當美國與國民黨在因為大陸沿岸諸島問題齟齬時，中共呼籲國民黨進行直接交涉，此一作法符合中共一貫主張臺灣海峽問題是中國內部問題的說法，同時也是離間美國與國民黨的政策。於是中共於10月6日採停火一週與延長兩週的決定，臺灣方面可以充分地自由地輸送供應品，但以沒有美國人護航為條件。中共此用意就是要指責美國介入並侵占了臺灣及臺灣海峽。

---

頁 43。

<sup>254</sup> 蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈保衛金馬是原則問題〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 46。

<sup>255</sup> 蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈保衛金馬是原則問題〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 47。

<sup>256</sup> 蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈保衛金馬是原則問題〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 48。

<sup>257</sup> 宋美齡，〈晚，猶未太晚〉，陳煜堃主編《蔣夫人言論集》，頁 308。

<sup>258</sup>10 月 21 日，杜勒斯隨後來臺北與蔣介石展開會談，並於 23 日共同發表訪華聯合公報，公報中美國承認金門、馬祖是防衛臺灣所不可或缺，而較以前更緊密顧著金馬的防衛，並以恢復大陸人民自由的主要途徑為實行孫中山先生之三民主義，而非憑藉武力。然蔣介石曾於 1957 年元旦發表〈告軍民同胞書〉指民國 46 年（1957）是反攻復國決定年，<sup>259</sup>但由於臺美協防條約照會的限制，國民黨應與美國協商。東京的英文《日本時報》卻發表消息說：主理遠東事務的美助理國務卿羅伯遜，表明美國將不會協助中華民國收復大陸立場，再加以 10 月 23 日與美的聯合公報，限制了國民黨的武力反攻計畫。隨後，中共亦立即宣布金門地域的隔日停戰的戰術，目的是維持臺灣海峽地域安全的緊張度，最終達成解放臺灣和美國撤出西太平洋。<sup>260</sup>11 月 7 日，宋美齡在邁阿密對記者談到中共隔日停火的戰術，她說：我認為這是中共顯然的丟臉（隔日停火），他們想收場了，因為他們發覺他們咬一大口，大的吞不下了。<sup>261</sup>

中共對金門採取時打時停，加以呼籲兩岸直接談判來離間美國與國民黨的戰術，使美國對華政策將走向不利於國民黨的方向。宋美齡對美指出中共又利用滲透及宣傳的伎倆來影響輿論。1958 年 11 月 19 日，宋美齡在美國羅得島新港海軍大學演講就說美國對臺政策的搖擺是因為中共宣傳得宜，她說：在美國政府對中共砲擊金門採取立場時，共黨只需發動其一小部份力量

---

<sup>258</sup>彭懷德，〈告台灣同胞書〉，（1958 年 10 月 7 日人民日報），收錄於郭利民編，《中共對台政策資料選輯（1949-1991）上冊》，頁 172。

<sup>259</sup>蔣介石，〈46 年元旦各軍民同胞書〉，張其昀主編，《先總統蔣公全集》（臺北：中國文化大學出版部，1984 年），頁 3421。

<sup>260</sup>毛澤東與九月底決議改變金門的策略，對金門「打而不登、封而不死」，決議讓金門繼續留在蔣介石的手中，由蔣保管，一方面為改善兩岸關係欲留後路，一方面擴大美蔣矛盾、助蔣抵制台灣獨立運動，其目的是等待時機成熟時，將台澎金馬一攬子解決。林博文，《歷史的暗流——近代中美關係秘辛》，165 頁。及戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 451。

<sup>261</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈大陸人民已普遍發生反共革命運動〉，《蔣夫人思想言論集——談話》，頁 46。

向白宮寫信來造成一種憤怒的情緒，這毫不是奇怪的事。<sup>262</sup>11月14日在全美反共大會中演講中也提到：共匪的說法是：美國的輿論猛烈批評艾森豪總統對於台灣海峽採取堅定態度的立場。…。煽動自由世界的輿論和情緒，原是共黨已被證明的一貫手段。<sup>263</sup>最後，1959年3月5日在美國華府國防大學提到，中共近來對美的外交策略，其背後的目的就是愚弄美國，她說：中共匪幫對自由世界特別是對美國所推行的外交政策是建立在一種混合著威嚇、不講理、粉飾、狡猾和偽善的基礎上的。…第二種技巧是使西方一直猜測而且胡亂地猜測他們所玩的把戲——他們對金門和馬祖的攻擊便是最近一個標準的例子。…板門店的停火是恰再中共匪幫需要一個喘息的機會之際成立的。莫邊府的艱困局面結果使得共黨獲利。因為中共匪幫獲允進入日內瓦外長會議，而其拘禁美國人於中國大陸境內的行為則迫使美國在日內瓦開始舉行美國大使強生與王匪炳南之間的大使級會談。所有這些「外交勝利」都可以歸功於周匪所稱之「反美運動。」<sup>264</sup>

美國以武力作後盾，全力嚇阻中共擴大衝突，也暗中極力節制蔣介石不讓他輕舉妄動，不能寄望把美國拖入他的反攻大陸夢想，再加上美國的外交動作，包括恢復與中共大使級對話，總算把1958年的金門危機應付過去。<sup>265</sup>此一時期，蔣介石將臺灣的地位等同為美國在亞洲的防線，直言臺海危機即是美國危機，其目的仍是督促美國扮演好保護傘的角色。對照以往，蔣介石極力保證兩岸僅是內戰性質，不會擴大為世界大戰，此時蔣又強調臺海危機終將形成全球的威脅，顯示蔣介石的論述在環境變遷下有所調整。<sup>266</sup>

而宋美齡在此論述中，當美國可能會因恐戰而採取脫身政策，或企圖以

<sup>262</sup>宋美齡，〈維繫和平的最確實方法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁315。

<sup>263</sup>宋美齡，〈魔鬼雖惡毒人性絕不會滅絕〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁311。

<sup>264</sup>宋美齡，〈中華民國關於共產集團之問題〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—論著(二)》，頁59-61。

<sup>265</sup>王景弘，《採訪歷史—從華府檔案看台灣》，(臺北：遠流出版社，2000年)，頁160。

<sup>266</sup>蕭淑惠，《遷台後蔣介石的反共論述(1949-1975)》(國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2006年)，頁118。

犧牲國民黨在金馬的主權，換取兩方停火，就與中共同唱金、馬問題是「中國內政問題」，但決定權在中華民國。其把此次臺海問題擴大為自由與共產陣營在亞洲的對決，並以「美國選擇」所帶來影響的壓力，加諸於美國在自由世界的領導角色，甚至表示大陸人民希望美國最好能利用核子武器來解決兩岸的戰爭。其目的就是臺海之間「不停火」，當中共越加緊在臺海製造緊張，美國兩面焦額，越對國民黨的反攻之路有利，她唯恐「臺海不亂」。美國《費城詢問報》(Philadelphia Inquirer)的編輯就曾以社論抨擊說：「蔣夫人絲毫不反對核子戰爭——以協助蔣介石繼續抓緊兩個無法防守的小島。」<sup>267</sup>。

---

<sup>267</sup>此報導引用自 Hannah Pakula 著，林添貴譯，《宋美齡新傳》，頁 621。

### 第三節 亞洲反共捨我其誰

#### 一、世界反共第一的蔣介石

中共政權成立之初，美國原指望北京與莫斯科會因利害衝突而分裂，屆時中共將需要美國的援助，兩國就可早日建立正常的關係。韓戰爆發，甚至中共武力介入，都沒有動搖美國決策者想早日與中共打交道的想法。但韓戰停火談判從 1951 年 7 月開始，總共拖了兩年才達成協議，美國對中共的耐心被冗長的談判消耗殆盡。既然短期間內無法與中共建立友善的關係，美國乃暫時放棄與中共政權妥協的想法，將注意力轉向防止共黨向東南亞地區擴張，並強調亞洲離島防線的重要性。在這種圍堵思想下，對臺灣的戰略地位評價自然提高，國民黨部隊亦成爲應付共黨武裝攻擊的後備軍。在杜魯門總統最後一年任內，美國決策者仍不願對國民黨做任何保臺的承諾，但他們見到臺灣日趨安定，似乎不太需要費太大的代價即可保全，於是計劃將臺灣扶植成自由中國，作爲美國在亞洲圍堵和對中共政策的「工具」。美國要扶植臺灣成爲一個與大陸分離卻不獨立於中國之外的政體；在美國決策者心中，這個政體的生存，全賴美國支持，其存在目的也純粹是爲了維護美國的利益，他們基本上仍控制臺灣，但不想與國民黨合作。<sup>268</sup>

是故，宋美齡在形構共產政權的形象與論述美國對華政策外，加強對美的自我行銷，亦成爲宋美齡反共論述中的要點。尤其是對美的言論中，塑造蔣介石爲「世界深知共黨陰謀的第一人」。如在韓戰爆發時，美國在亞洲進行反共戰爭，麥克阿瑟曾建議讓國民黨軍隊，加入戰局，<sup>269</sup>趁此次共產陣營與美國開戰的時機，若國民黨軍隊能加入，反攻大陸就有一線希望，所以宋美齡在 1952 年 8 月〈共黨到美國之路是經由中國〉一文中稱：我們是第一個與共產主義作戰的亞洲政府，因此，我們遂成爲共匪詈罵與歪曲事實的大

<sup>268</sup>張淑雅，〈杜魯門總統與台灣〉，《歷史月刊》，第 23 期（臺北：歷史智庫，1989 年 12 月），頁 79-80。

<sup>269</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 374。

污蔑策略下的下的第一個受害者，對於這種策略，我們已經非常熟悉。<sup>270</sup>她大力說明蔣介石是在 1925 年膺選中國國民黨中央執行委員會，由於熟知莫斯科的計畫，國民黨就成為亞洲反共的堡壘。1926 年，蔣介石受任中國國民革命軍總司令，他砥柱中流，屹立於克里姆林宮侵窺的亞洲道路之中，成了他們的阻礙，共黨想要征服亞洲，然必須遭遇到蔣介石和國民黨的阻遏，否則，也得從旁繞過這種阻遏。

除此，1954 年 8 月 30 日在美國退伍軍人協會年會餐會，宋美齡也說：我的丈夫當日率軍北伐，…我們發覺我們的蘇俄朋友是奸細，他們裝做中國的友人，實際上是中國的敵人。…。我的丈夫和他的愛國同志便與黨分裂，並在難以置信的困難下，在南京建立國民政府。二十七年來，共黨不斷對他作戰，說出關於他的謊言，誹謗他並發動一個世界性的陰謀，反對他以及反對我們的國家。<sup>271</sup>1956 年 9 月，在其著作〈三十年來中國史略〉接著說：(1927) 蔣總司令及其若該僚屬深知蘇俄政治之真正性質，故其反對赤色帝國主義之堅定立場，始終不變。直至第二次世界大戰結束後，歐洲許多國家陸續為共方滲透、顛覆、或公然為其軍事侵略所征服，至是，西方國家始了解早在一九二七年即為中國諸政要所洞悉之陰謀。<sup>272</sup>。

宋美齡如此大力行銷蔣介石，是因為美國 1950 年代，以先後與東南亞及東北亞國家締結多邊或雙邊協定，但國民黨與美國之間因為臺美共同防禦條約的適用範圍未能達成協議。<sup>273</sup>最後雖然簽訂，但非如國民黨所預期，且杜勒斯當天留下的備忘錄記載：我剛與葉公超初簽共同防禦條約換文稿，條約包括防衛對臺灣及澎湖之攻擊；換文則確認中國政府未經美國同意，不得從臺灣及澎湖或外島使用武力，及未經美國同意，不能把裝備

<sup>270</sup>宋美齡，〈共黨到美國之路是經由中國〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 73。

<sup>271</sup>宋美齡，〈中國將重獲自由〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 291。

<sup>272</sup>宋美齡，〈三十年來中國史略〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 77。

<sup>273</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 88。

等從臺灣運到外島。<sup>274</sup>且學者指出美國與國民黨政權簽訂的共同防禦條約是再度循著被危機強迫行動的模式，簽訂另一個防禦條約，而非在「反共」的理念下，有計畫地一一與自由國家簽訂防禦同盟。宋美齡有一次向顧維鈞承認：「以我們目前的處境，我們實在沒有什麼談判的本錢，要求美國人幫忙的地方，也沒有什麼可以回報的」。<sup>275</sup>因此，宋美齡要將蔣介石領導的國民黨在亞洲反共的重要性放大。

除彰顯蔣介石領導的國民黨在亞洲反共重要性，更是強調國民黨在中國大陸應付共黨上的「親身經驗」，具有權威資格。如 1957 年 4 月 20 日，宋美齡在臺北出席國際扶輪社埠際聯會發表演說就提到：我想把過去中蘇間的有關事實，和我們獲得的痛苦經驗，來追述一下，亦足以發人省思。<sup>276</sup>或在 1961 年，為慶祝雙十國慶所做的文章〈我們要信服麥帥「我會回來」的誓言〉一文中，她寫到：中華民國應付國際共黨的陰謀透和顛覆，具有深刻的慘痛經驗，因此，我們具備權威性的資格談論與共黨作戰，中國人的智慧勇氣，及其不屈不撓的精神，實有助於反共政策的制定和執行。<sup>277</sup>

美國從 1930 至 1940 年代，抱持著一個「自由主義的迷思」，一心認為中國中將採行美國的價值觀。尤其是透過美國雜誌業鉅子亨利·魯斯的媒體力量，孕育了對中國高度的正面印象。1937 年，蔣介石和宋美齡甚至被選為「年度最佳夫婦」。由一位親美基督徒領導一個統一中國的遠景，讓美國自由主義者的夢想變得越來越大，宋美齡使美國人更加相信，國民黨政權與美國有甚多共通之處。美國自由主義對中國的夢想於第二次世界大戰時達到頂點，唯在 1940 年代末，國共內戰讓這個幻想逐漸幻滅。隨

<sup>274</sup>王景弘，《採訪歷史—從華府檔案看台灣》，頁 59。

<sup>275</sup>宋美齡是 1954 年 8 月在紐約州長島與顧維鈞談到美國對華政策時，發抒以上的感嘆。見 Koo Memories, 7: 1273。引自張淑雅，〈中美共同防禦條約的簽訂〉，《歐美研究》，24: 2（臺北：中央研究院歐美研究所，1994 年 6 月），頁 97。

<sup>276</sup>宋美齡，〈生存和滅亡間的抉擇〉，蔣夫人思想言論編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—論著(二)》，頁 49。

<sup>277</sup>宋美齡，〈我們要信服麥帥「我會回來」的誓言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 80。



著中共在 1949 年的勝利並統一中國，美國的自由主義對中國的期望與中國的民族主義互相衝突時，其對中國的希望轉變成對中國的恐懼。決策者的個性、所發生的事情及大眾媒體夾雜在一起，塑造中國成爲一個鎮壓人民、極權統治、不信上帝的共產國家，更是蘇聯擴張下的附庸。由於美國對中國和共產黨顛覆的恐懼，使美國國內政件對此意見分歧，也直接促成麥卡錫主義的興起。「失去」中國並讓它陷入共產陣營，讓美國對此充滿失敗、被背叛和困惑的感覺，當然，美國真正失去的，其實是中國一定會變得跟美國一樣崇尚自由主義的美夢。<sup>278</sup>

1950 年代，宋美齡深諳其道，除了大力推銷蔣介石在亞洲反共的重要性，把蔣介石的「自由中國」作爲美國自由主義對中國夢想的延續。1950 年 1 月 9 日，在紐約向全美廣播演說，她就表示：中美兩國的傳統友誼，具有與美國同樣悠久地歷史。你們有許多公民曾經寄居在我們的國家。你們的人民給我們援助，以曾給我們慰藉。你們所給的是愛的贈與，你們從未要求任何報酬。你們的名字將永遠被珍視為友誼與慈愛的象徵。<sup>279</sup>或是 1952 年 8 月發表〈共黨到美國之路是經由中國〉一文中也寫到：我是來自一個最悠久文明的古國去學習你們仍然年輕但是發展驚人的美國的生活與方式。…現在我們中國人和你們美國人正慢慢地但是無庸置疑地被捲入另一個世界災難中，一個是第三次而是更家危險的爭取生存的搏鬥。<sup>280</sup>同時，她表示國民黨政權是美國最好的盟友，並言杜魯門政府時期採取不干涉政策，打擊了雙方的友誼。如 1959 年 4 月 6 日，在美國德瑞克大學演講，她說：當美國宣佈：採取靜待局勢澄清的政策時，其中對於中國政府軍許多指揮官的心理影響是極為不幸的。在此之前，他們相信美國不僅一

---

<sup>278</sup>Terrill E. Lutz, 〈一甲子的希望與畏懼——美國對中國的印象(1911-1972 年)〉, 收於 Carola McGiffert 編、陳孝燮譯《美國政治印象中的中國/China in the American Political Imagination》(臺北：國防部史政編譯室，2005 年)，頁 37-38。

<sup>279</sup>宋美齡，〈在紐約向全美廣播演說〉，陳煜堃編輯，《蔣夫人言論集》，頁 288。

<sup>280</sup>宋美齡，〈共黨到美國之路是經由中國〉，陳煜堃編輯，《蔣夫人言論集》，頁 69。

向是中國的朋友，並且是一個已經證明未利他而不謀私利的戰時盟友。而現在，她卻撤回其對於國民政府的支援，因此，自私和卑劣的動機乃開始成為他們最主要的考慮。<sup>281</sup>

除此，美國參議員周以德評價國民黨在 1940 年代的失敗時，認為美國人缺乏責任感，他說只有美國人，尤其是新教傳教士，將自己全身心投入到中國的事業中去，情況才能發生逆轉，抑或是美國艾契遜與杜勒斯兩位國務卿持證據證明，傳教士在華活動滋養了美國對中國的感情和浪漫認識，及美國長期以來對待中國的態度，即將中國作為一個需要美國幫助的國家。不光是傳教士願意相信，他們把向下一代美國人宣傳自己的思想作為既定的任務。尤其是亨利·魯斯通過新聞媒體，就能比前輩傳教士半個多世紀的宣傳更能打動美國的心。正是因為亨利·魯斯堅定不移地相信中國最終將會成為一個基督教、民主的國家，他才將自己的經商智慧和對新聞的理解結合起來，製造了一種美國關於中國最重要、最深遠的幻象。<sup>282</sup>

是故，宋美齡在其論述共產政權，特別提及共產主義的「無神論」與她和蔣介石的「基督教信仰」。如在 1957 年 1 月 27 日對慈壇社年會的致詞：共產主義為達到將來征服全人類的目的，認為必須與宗教為敵，由於他們無神論的對於有關靈魂問題的武斷，使他們自認是判斷沒有靈魂存在的最高權威。<sup>283</sup>或是 1958 年 7 月 10 日，她在美國接受密歇根大學榮譽學位典禮時講：公共福祉的見解和理想，其本身無疑頗由足道之處，但是共產主義否認神的存在，並且從神那裡竊取許多人性的哲言和基督教教義。共產主義竊取神的意識之光和理性之光。<sup>284</sup>

她並將國民黨的反共、反攻等同於「上帝的旨意」。如 1951 年 2 月 4

<sup>281</sup>宋美齡，〈腐敗的精神和支離政策的結果〉，陳煜堃編輯，《蔣夫人言論集》，頁 324。

<sup>282</sup>T. Christopher Jespersen 著，姜智芹譯，《美國的中國形象(1931-1949)》，頁 11-13。

<sup>283</sup>宋美齡，〈其向邪惡的共產主義作戰〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—演講(二)》，頁 65。

<sup>284</sup>宋美齡，〈生活在苦難中〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 295。

日，接見《美聯社》記者訪談時，就說：那個時候，許多人都以為我們將於數月之內完結；但是今日的情況，已大見改善，而我們前途是無限光明。…在任何時期，我都未失去我們將獲得最後勝利的信心。今天和過去任何時期都一樣，我確信上帝和我們在一起，而我們對他的信仰，必將證明不是虛的。另如1956年10月，波蘭和匈牙利人民先後起而對抗蘇聯的控制和共產黨領導。隔年的耶穌受難節，她在臺北士林的凱歌堂即講道：最近在波蘭與匈牙利發生的事情，姑且不論政治方面，單就宗教的復興來說，以顯示出人們對上帝的信仰，不是反抗基督，包藏禍心的虛無主義的理論，所能從外面壓以長期壓制的。這證明那受了感召的人，寧願選擇肉體的死亡，而不願忍受精神的毀滅。更顯示任何建立一個政治教堂虛偽已告失敗；任何運用宣傳以散布唯物論世界觀的一切企圖已告失敗；最後所有一切干涉教堂將其改成一個國家機構的假冒偽善的企圖，亦已告失敗。正如波蘭(POPPOSTU)雜誌最近一期所說的，唯物論在這次搏鬥中被擊敗了，信仰是勝利了。唯有信仰上帝，並且照著上帝給我們的亮光為人們服務，才是達到永生之路。<sup>285</sup>又如1958年9月6日，在芝加哥對僑領談話，她表示：政府絕無在台灣久居之念。相反的，我們決心要收復大陸。而且我相信最後勝利是屬於我們的，因為我們站在上帝和正義的一邊。<sup>286</sup>

宋美齡以基督教信仰作為反共的符碼，姑且不論蔣介石與宋美齡的基督教信仰虔誠度為何，她將自己放在與西方—尤其是美國，共同追求的道德價值上，滿足美國對中國所謂「傳教士的期待」幻象，企圖使美國在道義上，更難拋棄一個基督教徒領導的國民黨政府。

## 二、中國大陸人民渴望反攻

<sup>285</sup>宋美齡，〈耶穌受難節默念文〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—演講(二)》，頁55-56。

<sup>286</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈政府決心收復大陸〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁33。

爲了更名正言順在臺與在美的反共宣傳，宋美齡在公開場合再現大陸人民在共黨統治下的苦難與國民黨的拯救的形象，這也是其言論的著力點之一。宋美齡在臺的反共口號，使大陸難胞的可憐形象因此深植在臺灣人的心中，加上國民黨不斷強調臺灣人民是自由的，大陸人民是痛苦的，因此形成一種同仇敵愾的心情。更堅定了民眾與國民黨同一陣線的立場。於是不斷強化「與中共勢不兩立，身處維護亞洲安全與尊嚴的臺灣」的想法，臺灣人想像自己能夠回到母土，重建中國大陸。<sup>287</sup>

然宋美齡的反共言論不僅是再現大陸同胞的苦難形象與國民黨的拯救的形象，以激發臺灣人與國民黨同構想像的反共共同體。她也刻劃著一幅中國大陸人民「身在曹營，心在漢」的景象，以「擁有民心」爲最強的論述點。如 1950 年代，宋美齡在中華婦女反共抗俄聯合會的公開場合所發表的一連串演說，就不斷以此論述。如 4 月 3 日，在婦聯會籌備會以〈今日中華婦女的重要使命〉爲題的演講，就說到：四萬萬同胞失去掉了自由，無數的善良人民，陷入黑暗恐怖飢餓的地獄之中。他們和她們以前對共匪也曾有過幻想：以爲共產黨還是中國人，總不會使大家過不去。一般民眾呻吟於鐵幕以內，如今只剩下一個希望，就是我們在台灣、海南、舟山、金門等地能站得住，並希望我們能夠打回去大陸拯救他們。<sup>288</sup>17 日，在婦聯會成立大會上，致詞也說到大陸人民的慘況，她說：現在大陸上的民眾，被共匪的徵糧、徵兵、清算、鬥爭，榨取壓迫的透不過氣來，在加上飢荒嚴重，飢饉死亡，民眾對共匪的懷恨怨憤，一天深似一天。…他們天天盼望我們能反攻，可以拯救他們。<sup>289</sup>26 日，在婦聯會政治部分會成立大會中，她更表示國民黨得到兩岸全體人民的支持，她說：我們已完全的得到了在大陸上，和台灣的靈魂

<sup>287</sup>施碩佳，〈從無聲到有聲—論《婦友》雜誌中參政女性的主體性〉（國立臺灣師範大學台灣文化及語言文學研究所碩士論文，2009 年），頁 25。

<sup>288</sup>宋美齡，〈今日中華婦女的重要使命〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 189。

<sup>289</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會成立大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 191。

和民心，同時我們與共匪作戰，是為「正義」作戰，是為中國得到真正自由，人民所需要的也是在靈性精神和形體上得到充分的自由，可是共產黨呢？卻是極端的損害別人的自由。<sup>290</sup>隔年，4月17日，在婦聯會成立週年紀念大會致詞，更形容大陸人民的生活慘狀的一日不如一日，她說：現在共匪在大陸上的暴行，比從前更變本加厲，那裡的同胞，不但得不到自由，而且被清算鬥爭、飢餓等罪行，迫害得已經不能生存。<sup>291</sup>又1953年4月17日，她在婦聯會成立三週年紀念大會致詞，就表示反攻大陸刻不容緩，中共已對人民灌輸共產思想的毒害，她說：反攻大陸越早越好，因為他們今天在大陸上，正對一般兒童進行毒素教育，灌輸他們馬克思的學說和思想，我們必須打回去，拯救他們、復興國家。<sup>292</sup>

1953年7月，聯合國與中共的韓戰談判告一段落。經雙方達成協議，韓戰中被聯合國俘虜的中共軍隊可以自由決定自己的去向。<sup>293</sup>有些戰俘選擇遣返回中國大陸，而有些戰俘放棄遣返，選擇前往臺灣。對國民黨政權而言，這些來臺的中共戰俘，成為宣揚「共產主義的失敗」最有力的工具。這群人的選擇更讓中共在國際社會抬不起頭來，也間接地對全世界宣告臺灣才是自由世界的堡壘基地。為了強化此一印象，國民黨政府選擇主動出擊，讓世界各地的政府及人民更進一步了解「反共義士」，並進一步了解臺灣，爭取更

---

<sup>290</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會政治部分會成立大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁193。

<sup>291</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會成立週年紀念大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁195。

<sup>292</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會成立三週年紀念大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁199。

<sup>293</sup>1952年2月底，在美國決定以志願遣俘原則，也就是尊重戰俘的自由意志，不強迫他們回到原隸屬國家，作為美國最終政策。中華民國政府因為非韓戰參戰國之一，對停戰談判等事殊少發言機會，1952年2月外長葉公超代表政府宣示歡迎反共戰俘來臺的意旨。12月，聯合國通過第610(7)號決議案，確立聯軍往後的韓戰政策及決定戰俘的命運，而這階段中，共方的一貫態度就是反對到底。直至1953年史達林去世，蘇聯改採和平策略，戰俘談判的情勢不變，共方正式認可志願遣俘原則，7月底停戰協定簽字。引自周琇環，〈韓戰期間志願遣俘原則之議定(1950-1953)〉，《國史館館刊》，第20期(臺北：國史館，2010年6月)，頁45-88。

多的曝光率，在外交上也能有所進展。而國民黨政府的宣傳也的確達到了預期的效果，讓人民將「反共義士」與「反共」與「愛國」作了最緊密的連結。<sup>294</sup>此一時期，宋美齡亦在 1953 年 12 月 18 日，對反共義士進行喊話，她說：無論是自由祖國的八百萬軍民以及遍佈全世界一千二百萬海外僑胞，都在為你們祝禱，為你們支援，就是在大陸鐵幕內的千千萬萬嚮往自由的同胞，也都在為你們高興，對你們羨慕，把他們一切贊歎，都集中在你們的這一壯舉。<sup>295</sup>同樣地，1954 年的婦女節慶祝大會致詞，她也說：反共義士的歸來證明了大陸民心向背。<sup>296</sup>之後，1956 年 9 月發表〈三十年來中國史略〉一文中，亦寫到：…歷經共方特工人員九十日洗腦運動後之韓戰華俘中，竟有百分之八十五，約一萬四千人，自願選擇自由中國，而不返回共方；此事足以證明大陸同胞如何痛恨共產主義，以及民心如何渴望自由，朝向我方。<sup>297</sup>

除此，宋美齡在其言論中，認為只要「肯努力犧牲」，一定會重返中國大陸。如 1954 年 12 月 20 日，她對婦女幹部訓練班第二期研究員致詞，她說：我以為我們是一定可以回去的，當然一方面我們自己要努力，一方面還要有信心。…我們怎樣回到大陸去？從前推翻滿清的是本國政府，抗戰時候是抵抗外國的侵略，現在大陸上有殘酷暴虐的共匪，還有帝國主義的蘇俄。…只要我們有自信，肯努力，肯犧牲，一定可以克服一切困難，打回大陸。<sup>298</sup>又 1955 年 11 月 29 日，在「美國以外」的電視節目中，再次宣稱：中華民國正「為未來」建立力量，光復在中共控制下的中國大陸。中華民國為求保持自由世界終將戰勝共產主義黑暗力量的信念，不應徒耗時間，為過去數年的缺點，感覺悲哀。…我們曾經努力，並正繼續努力，為我們的未來建立力

---

<sup>294</sup>沈幸儀，《一萬四千個證人：韓戰時其反共義士之研究》（國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2008 年），頁 197。

<sup>295</sup>宋美齡，〈對留韓反共義士錄音廣播詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 201。

<sup>296</sup>宋美齡，〈婦女節慶祝大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 201。

<sup>297</sup>宋美齡，〈三十年來中國史略〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 79。

<sup>298</sup>宋美齡，〈對婦女幹部訓練班第二期研究員訓詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 204-205。

量，我們這樣做的時候，深知此項戰鬥是長期的，艱苦而且必須不惜犧牲的。

299

宋美齡除了對內宣示國民黨政權是「民心之所在」並對反攻大陸充滿高度信心，藉以賦予臺灣人民神聖的使命，做為國民黨反共動員的論述。其對美國言論則是緊扣美國自立國以來的外交道德的傳統：本乎公理，訴諸正義，崇尚自由，維護民主。信守條約，支持友邦，反抗暴政，締造和平。<sup>300</sup>宋美齡強調，兩岸推翻中共統治的條件已成熟，只缺美國的軍事援助，亦即美國只要援助國民黨反攻，中國大陸的人民就會起而抗暴、重獲自由。如韓戰爆發後，因杜魯門的臺灣海峽中立化宣言，限制了國民黨的反攻之路。宋美齡在 1951 年 2 月 4 日就對《美聯社》記者表示：大陸絕大多數的民眾，均渴望國民政府重返大陸。…甚至若干共黨份子，也希望並且預料蔣總統的軍隊重返大陸。…大陸上的人民由於親身經歷的經驗，已經徹底變為反共。中共並未能制服我們的民心，他們仍有其內在的信心與希望。<sup>301</sup>又 1952 年 8 月，在發表〈共黨到美國之路是經由中國〉一文中，認為人民已蓄勢待發，但裝備不足，她說：我們在大陸獲得的情報，使我們得以經常獲悉他們的願望革命，他們我們將他們加以組織，並供給武器和採取其他必須的牽制行動時，成為戰鬥的游擊員。我們今天在台灣的困難，不是如何在大陸上爭取有效的人員，而是在如何獲得並供給他們必需的裝備。<sup>302</sup>她在文中並大力保證，在美國的援助下，反攻必能成功，她說：讓我像你們保證，在你們的援助下，中國大陸的人民，必將在適當時期，挺身而出，以收復他們土地，並為整個亞洲重獲一個新的安全。…不但由於我們在台灣的六十萬的武裝部隊，而且還由於在共黨侵擾地區的千千萬萬秘密反共軍民，這些人都已準備

<sup>299</sup>宋美齡，〈中華民國正為未來建立力量〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 386。

<sup>300</sup>李志奇，〈論美國外交的道德傳統〉，原載於中華日報 1976 年 11 月 8 日，收於《評析美國的亞洲政策》（臺北：黎明文化事業，1978 年 8 月），頁 155。

<sup>301</sup>宋美齡，〈大陸人民徹底反共〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 383。

<sup>302</sup>宋美齡，〈共黨到美國之路是經由中國〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 72。

就緒，我們一發號司令，他們就像共匪無數的脆弱防地進攻。…現在大陸上有無數的軍民都在等待一個真實的機會，以擺脫共匪的控制。<sup>303</sup>

然學者指出美國從未打算支持國民黨政權反攻，但為牽制中共，一直不願公開反對此政策。至 1954 至 1955 年第一次臺海危機期間，由於擔心蔣介石趁機擴大衝突，美國才開始仔細思考有關反攻的問題，結果是要求蔣介石不可憑武力硬性反攻，而是要「待機反攻」，也就是要將自己塑造成一股隨時出動的力量，等局勢有利時把握機會取代中共。第二次臺海危機後，美國為了拆解「外島」這個火藥庫，加上認定武力反攻機會渺茫，所以轉而強調「精神反攻」，要國民黨政府扮演中國文化的守衛者，以爭取「大陸民心」，作為日後掌權的基礎。<sup>304</sup>另有，學者指出在 1950 年代國民黨的黨政宣傳決策高層在第一次臺海危機已作出「言論上反攻」。這表明高層已體認到反攻戰事的可能性相當渺小。1950 年代的前期反攻意識形態遂成爲一種戰時想像的操弄。而在第二次臺海危機，反攻意識形態將主軸轉移至非立即時間性的訴求，以捍衛傳統文化爲號召，一舉突破了時間流逝與國際限制兩大困境。從事後之明來看，這是反攻越來越遠、戰時想像越來越濃厚的立場轉變。<sup>305</sup>從以上研究可知，美國從未表態支持國民黨武力反攻，實質上也未打算支持；國民黨在 1950 年代亦認爲反攻的可能性不高，塑造戰時的想像而非進行真正的戰時動員成爲反攻意識形態的最重要目的。

而宋美齡在 1950 年代後期，仍把握機會不斷對美宣示國民黨已擁有中國大陸的民心，中國大陸人民渴望國民黨的反攻，並強調「不需憑藉大量武力」，即可達成。如 1958 年 9 月 21 日，她接受記者採訪時，她說：我們並不是由於我們自己的願望而要回去，我們是響應被壓迫人民受凌辱的痛苦呼

<sup>303</sup>宋美齡，〈共黨到美國之路是經由中國〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 72-73。

<sup>304</sup>張淑雅，〈臺海危機與美國對「反攻大陸」政策的轉變〉，《中央研究院近代史研究所集刊》第 36 期，（臺北：中央研究院，2001 年 12 月），頁 231。

<sup>305</sup>林果顯，《一九五〇年代反攻大陸宣傳體制的形成》（國立政治大學歷史研究所博士論文，2009 年），頁 220。



聲，我們不能忍心看這她們受苦而毫無作為。<sup>306</sup>又11月6日美國佛羅里達州邁阿密灘城發表演講時，她說：如果我們適時採取行動，中國龐大人力將會站在我們一邊以對抗共產主義，現在雖晚，但要防止世界滅亡，為時尚未太晚。…中國人民同他們的合法政府所代表的力量，將比世界上任何力量更適宜於推翻罪惡的共產政權，此舉無需用很多的武力就可成功。她亦表示大陸人民的反抗情緒，因為中共的日益暴虐的統治，正日益沸騰。如11月14日，在全美反共大會中演說中，她提到：中國大陸人民對共匪統治階級的絕望與痛恨，不久而且很快地就將隨著我們現所聽到的遠方堅決的隆隆之聲的達及頂峰而直線上升。當那時到臨，我們自由中國將前往援助他們。<sup>307</sup>12月9日，在波士頓對美國農會聯合會第四十屆年會中，她致詞也說：千百萬的中國人當時厭倦戰爭，也受騙而認為共黨政權將帶給人民自由與富足…。很顯然的共黨控制的越緊，中國人民的反抗也越強。<sup>308</sup>1959年4月8日，她也在美國底特律行政學校午餐會，發表以〈公社制度—悲慘的一面〉為題的演講。她說：無論共匪用多大的力氣想壓制中國人民，我們絕不可因此而陷於消極和絕望，如我所深信的，任何地方在共黨專制統治之下的人民，如能有即時領導的觸發，均必能衝破他們在此奴隸制度下的痛苦牢籠，重新建立一個自由的人。<sup>309</sup>

最後，1959年6月15日，她在檀香山對記者表示大陸目前的情況，她說：大規模的革命一定會提早發生。中國大陸人民對於共黨政權的憎恨不久就會達到起而革命的程度，因為大陸上有許多是比死更可怕——心理上、身體上、及精神上的宰割。<sup>310</sup>

---

<sup>306</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈我反攻大陸鐵幕內人民必將羣起反攻〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁37-38。

<sup>307</sup> 宋美齡，〈魔鬼雖惡毒人性絕不會滅絕〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁311。

<sup>308</sup> 宋美齡，〈匪對農民殘酷剝削業已失敗〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁317-318。

<sup>309</sup> 宋美齡，〈公社制度—悲慘情形的一面〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁329。

<sup>310</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈大陸上大規模革命必將提早爆發〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁61。

宋美齡回臺後，1960 年 6 月 6 日，在臺北對亞洲婦女團體聯合會發表演講，仍是對返回大陸充滿信心，並說下次亞洲婦女聯合會再次開會，將會在大陸的首都召開。她說：我願意向諸位斷言，這並不是憑空的理想，也不是祇憑情感而無實際的基礎的意念。我的信心，有下面三個因素，作為我推論的根據：一、我們以已經把握了許多必然的事實；二、與大陸反共力量的密切聯繫；三、人類發自內心嚮往自由不可征服的欲望，這種熱切的願望乃是抵抗共產主義毒素最重要的力量。<sup>311</sup>

與國民黨政權所為相似，中共在對內、外的宣言中也將拯救臺灣同胞於苦難之中，作為其解放臺灣的理由。如以「臺灣同胞還在水深火熱中受著苦難」<sup>312</sup>、「蔣介石和他的集團現在盤踞台灣，壓榨我台灣同胞，勾結美國侵略者，進行無恥的賣國活動」<sup>313</sup>，抑或是「消滅蔣介石集團，我們一定要拯救處於水深火熱之中的台灣八百萬同胞」等皆是。<sup>314</sup>不論是中共、國民黨乃至於宋美齡，均將臺灣海峽兩岸的「人民」，作為中共解放臺灣或是國民黨反攻大陸的言論工具。

### 三、在臺灣的幸福與自由

國民黨之所以能以外來政權身分壟斷臺灣的統治權，其所憑藉的主要元素是建構反共復國的至高國策，其論述方式是沒有國民黨就沒有中華民國、三民主義為救國主義。<sup>315</sup>而宋美齡在臺灣的政治舞台雖然不大，其主要發聲的位置是作為婦女團體一反共抗俄婦女聯合會的領導，在外則是中華民國第

<sup>311</sup>宋美齡，〈亞洲婦女精誠合作反抗共產暴虐政權〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 218。

<sup>312</sup>朱德，〈在中國人民解放軍八一建軍二十七周年紀念會上的講話〉，收錄於郭立民編，《中共對台政策資料選輯(1949-1991)上冊》，頁 69。

<sup>313</sup>周恩來，〈在中央人民政府委員會第三十三次會議上的外交報告〉，收錄於郭立民編，《中共對台政策資料選輯(1949-1991)上冊》，頁 73。

<sup>314</sup>〈解放台灣是中國的內政，容許美國干涉〉（《人民報社論》1954 年 8 月 26 日），收錄於郭立民編，《中共對台政策資料選輯(1949-1991)上冊》，頁 87。

<sup>315</sup>蕭淑惠，《遷台後蔣介石的反共論述(1949-1975)》（國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2006 年），頁 57-58。

一夫人的形象。做為一個女性—妻子、國母。她在公開場合形塑臺灣人民從家到國，受到國民黨如母親般的照顧，因而沒有淪陷鐵幕，臺灣是幸福的家園。而且她在各場合都大力推銷臺灣是亞洲人民的反共希望的形象。在公開場合藉由營造臺灣幸福與自由的景象，以合理化國民黨的在臺統治與反攻的意義。筆者茲分為下列四點，加以說明。

(一)臺灣是中國大陸、東南亞、亞洲人民自由與反共的希望

宋美齡對內強調臺灣在太平洋上是中國大陸、東南亞乃至於亞洲的重要自由堡壘、最大的反共力量。如 1953 年 4 月 17 日，她在中華婦女反共抗俄聯合會成立三週年紀念大會致詞也說：就是三年前的今天，全世界人士都對台灣不了解，都以為台灣已經沒有了，而今天台灣在亞洲不論在軍事上和精神上，都是最大的反共力量。<sup>316</sup>而對外，宋美齡比喻臺灣的面積雖只有美國的馬薩諸塞州與康涅狄洛兩州大，但是沒有國民黨統治的臺灣，亞洲人民不只失去反共的希望，也將淪入共黨的統治之下。如 1951 年 3 月 21 日，她在魏斯里大學演說，就說：大陸淪陷後，國民政府即播遷來台。這就是中國——自由中國，它是堅強意志的化身，同時也是希望和沮喪的分野。在這個面積相當於康麻兩州的島上，一個新的民族精神正在日漸茁壯。反在大陸淪陷前未能實行的許多行政和經濟改革，現已一一付諸實行。…自由中國是數億大陸人民崇尚自由的永遠標記，同時也是震懾共匪威脅東南亞國家人民永遠的寄託。<sup>317</sup>或是在〈共黨到美國之路是經由中國〉一文中也稱：今天中國的自由力量，大部分集中在台灣，我們自由中國人民的新基地，就在這各太平洋的島嶼上，面積約為馬薩諸塞州與康涅狄洛兩州之和，距我們敵人控制的海岸僅一百航空英哩之遙。<sup>318</sup>1956 年 6 月 25 日，她接受同屬於美國亞洲反共體系的菲律賓媒體訪問時，就說到：在我民主國家應認識自由中國對反攻大

<sup>316</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會成立三週年紀念大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 200。

<sup>317</sup>宋美齡，〈在魏斯里大學演說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 289-290。

<sup>318</sup>宋美齡，〈共黨到美國之路是經由中國〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 71。

陸的重要性。實在攸關世界永久和平。<sup>319</sup>1958 年訪美期間，5 月 25 日在舊金山華僑歡迎會上致詞，她表示：只要中華民國存在的一天，共產主義便一天不能佔據亞洲，亦不能實現其征服世界的目的，但只要共產主義存在一天，則沒有人能一天放鬆其消滅共產主義之努力。<sup>320</sup>又 7 月 9 日，她應密歇根大學電視訪問節目中，再次提及自由中國在亞洲反共是重要的角色，她說：如果不是自由中國的存在，大陸上的中國人將失掉重獲自由的希望；如果台灣失去時，整個東南亞—即使不是整個亞洲—將入於共黨統治之下。<sup>321</sup>

除此，她對外宣傳臺灣在國民黨各方面的改革下成爲全國的模範省份，作爲返回大陸後重建的楷模。如在 1951 年 3 月 21 日，她在魏斯里大學演說，就說：現在台灣是各種計畫的實驗場和實驗室，同時也是我們重返大陸後一切設施的楷模。<sup>322</sup>或是在 1956 年 9 月發表〈三十年來中國史略〉一文中，寫到：今日台灣，實似照耀各處忠心耿耿仍抱厚望於愛好自由中國人之燈塔。解放大陸必出自由中國之努力。…。今日防禦之潛勢力已爲亞洲共方侵略者所公認。自由中國各階層人民皆以決心與勇氣，盡心竭力從事於解放苦難同胞之準備工作；同時建立一模範省，以作復興全國之改革典型。一九四八年所成立行憲政府，已於台灣根深蒂固，枝葉茂盛。政治上已有健全之開端。地方自治、土地改革、社會立法、農村復興，以及美國方面經濟與國防之援助，已使寶島人民繁榮、樂業與強大。<sup>323</sup>

## (二)實施地方自治使臺灣政治民主

宋美齡論述在國民黨統治下的臺灣，政治發展朝向民主邁進，尤其是地

<sup>319</sup>宋美齡，〈僑胞愛國不落人後〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 386。

<sup>320</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈協同政府拯救大陸同胞〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 17。

<sup>321</sup>蔣夫人思想言論編輯委員會編，〈自由中國對世界反共的重要性〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 21。

<sup>322</sup>宋美齡，〈在魏斯里大學演說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 289。

<sup>323</sup>宋美齡，〈三十年來中國史略〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 79。

方自治選舉。比起以往日治時期的臺灣，與中共統治下的大陸，有相當長足的進步。如1950年11月4日，在臺灣省婦女會代表大會致詞，她說：共產黨最會利用民主，也最會欺騙百姓。…再看我們自由中國的選舉…投票沒有人來干涉，個人可以選自己願意選的人，投票公平，誰也不能做弊，所以我們身處在這種環境再不好好利用，那才冤枉呢？<sup>324</sup>對外，她也是大力推銷臺灣的民主政治。如1951年3月21日，她在魏斯里大學演說，她說：在國民政府的治理下，實施地方自治，已有長足的進步。過去日本佔據的五十年中，台灣同胞從無預聞政治的機會。<sup>325</sup>或是1958年9月21日，在美國國民廣播公司電視節目「會晤新聞界」的訪問中，她向主持人表示：臺灣人享有的政治自由，比他們以前所享有的為多。例如：台灣省境內的市長、縣長和省參議會的議員，都是民間公開選出的。<sup>326</sup>

### (三)改革農業使人民生活富庶

宋美齡在論述國民黨來臺後，臺灣的經濟比起日治時期，已有相當的進步，臺灣人民生活水準提高。同時在她的論述中，加強對比在中共的土地改革與人民公社的結果，只是增加大陸人民生活的痛苦。如1951年3月21日，她在魏斯里大學演說就提到：經濟上的改進，要以土地改革運動為基礎，…。共匪的土地再分配政策，係以清算地主並強制沒收其財產來完成的。…。由於運用巧妙的手法，人民又已陷於農奴的命運，而共匪統治階級則成了人民的剝削者了。…(台灣)去年所獲食米的產量，打破了日據時代的最高紀錄。至於國際貿易的暢旺，亦不失為本島經濟繁榮的佐證。…人民生活狀況的改進，可以從台灣沒有乞丐的事實明證。人民穿的雖然簡單，但有足夠禦寒的衣著。過去學生所用的午餐，只有米飯和鹹菜，但現在所帶的飯盒，則可以

<sup>324</sup>宋美齡，〈台灣省婦女會代表大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁194。

<sup>325</sup>宋美齡，〈在魏斯里大學演說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁290。

<sup>326</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈保衛金馬是原則問題〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁45。

看到肉類了。<sup>327</sup>又在〈共黨到美國之路是經由中國〉一文中也稱：在台灣所有居民的艱苦工作及友好合作之下，許多以前在大陸悲慘歲月中不克實現的經濟與行政上的改革，現代都在逐一實現。雖然我們失去了我們以前在大陸上所擁有的財富和工業資源，但我們現在已順利的提高了全島各地的生活水準。在台灣，以前原為佃農的，現在他們都有了自己的耕地，台灣收成的是米和蔗糖，去年食米的產量，超過了日本佔領期間台灣米產量的高峰。…臺灣今天已經沒有乞丐，人民穿著簡樸，但能合乎需要，在我們學校裡，孩子們午餐吃的便當盒內有肉、有飯、有鹹菜。<sup>328</sup>在 1955 年 11 月 29 日在「美國以外」的電視節目中談話也表示：在臺灣的建設已有很多成就，其中以土地改革計畫尤堪稱道，已使地主和農夫都能享受到此項和平改革的果實。<sup>329</sup>

1958 年 12 月 9 日，她在波士頓對美國農會聯合會第四十屆年會中，以〈匪對農民殘酷剝削業已失敗〉為題，發表演講。演講內容更強烈對比國民黨在臺灣與中共在大陸的農業改革。她認為早在 1926 年 11 月，史達林便指示中共：「無產階級如不實行一項激烈的土地計畫，將無法吸引農民參加革命鬥爭，而將失去其在民族解放運動中的領導地位」。她表示現在大陸許多人明白中共的土地改革政策不但不是人間天堂，而且是基於馬克思的征服世界方式，只是作為一種政治武器，以加強階級鬥爭，即中共透過暴民，去剝奪農民的土地、牲口、農具和用具、稻穀及其他糧食，還剝奪他們個人的所有物，甚至任意拘捕和屠殺被他們指稱為「壓迫農民的地主」、「土豪」。中共的土地改革計畫導致農民大量逃往大陸城市或是國外。因其土地計畫完全失敗，遂於最近採取更激烈的步驟一推行「人民公社」。人民公社的嚴厲措施比幾年前中共所實行的土地改革及清算地主更為徹底。最後，她表示自由中國的土地改革是依據孫中山的遺教，其目的是耕者有其田及平均地權。會中，她驕傲地表示：在台灣，我們可以看到一個遠比共黨土地改革的虛誇

<sup>327</sup>宋美齡，〈在魏斯里大學演說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 290。

<sup>328</sup>宋美齡，〈共黨到美國之路是經由中國〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 71-72。

<sup>329</sup>宋美齡，〈中華民國正為未來建立力量〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 386。

更有實效的農村建設試驗，和更為踏實的農村繁榮。在中華民國政府遷往的台灣省，正努力解決土地問題及改善農村情況。在過去八年，自由中國在美援的協助下，無論在土地分配或農業改善方面已有令人欣慰的結果，…，實際上除了日本外，台灣農民的生活水準已居亞洲各國之冠。…由於這種國民經濟的改善，以及我們自一九四九年以來在其他地方所獲得進步，我們已經把台灣不但對大陸同胞上億萬同胞也對整個亞洲其他人民造成了一個自由世界的燈塔，和災難中一個活生生的英勇表徵。<sup>330</sup>

#### (四)社會自由使人民和樂融融：

宋美齡對內的言論中，不斷強調生活在臺灣是自由的，尤其是在動員婦女方面，她常用「追求自由必反共」作為論述的方式，她也認為臺灣島的居民因有一致對外的反共目標，所以不分 1949 年來臺的大陸移民與臺灣人，在臺灣的全體人民都是中國人。如 1950 年 4 月 17 日中華婦女反共抗俄聯合會成立大會致詞，她說：我覺得要不是受了赤禍的蔓延，大陸的婦女很少有機會到台灣和各位接觸，所以共匪的橫行大陸，反而增進了我們和臺灣婦女界合作的力量。…我們真的是僥倖能在反共基地的台灣吸著自由空氣，過著安定的生活。<sup>331</sup>之後，在 1950 年 5 月 6 日，招待立法院、監察院婦女委員會及國民大會婦女代表茶會時，她也說：尤其是台灣籍婦女，也要她們來參加（婦聯會），現在不分台灣或大陸人，大家通通都是中國人，…又為使台灣婦女們都能識字講國語，不久還要設立成人識字班，教她們愛國讀本，要她們知道什麼叫愛國，什麼叫為國家服務。<sup>332</sup>在 1955 年，婦女節大會上致詞，她表示在臺灣的人民勿忘失去自由的大陸人民，她說：在自由中國，今天大家可以聚在一堂，可以在這好地方，享受自由，這件事是最值得恭禧的。同

<sup>330</sup>宋美齡，〈匪對農民殘酷剝削業已失敗〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 319。

<sup>331</sup>宋美齡，〈中華婦女反共抗俄聯合會成立大會〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 190。

<sup>332</sup>宋美齡，〈招待立法院監察院婦女委員會及國民大會婦女代表茶會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 193。

時，我也想到我大陸上的姐妹們，他們是怎樣痛苦。我們自己快樂，不能忘記她們。<sup>333</sup>而對外，1954 年 8 月 30 日，她在美國退伍軍人協會年會餐會上，也宣揚臺灣是個自由的社會，她說：我們在台灣勢力微小，我們從一個四億五千萬自由人民的國家，減至一千萬人口，在數目上，少則少矣；但是我們是自由的。<sup>334</sup>又在 1958 年 9 月 21 日在美國國民廣播公司電視節目「會晤新聞界」中，對外宣稱臺灣人擁護國民黨政權，支持國家的反共政策，她說：台灣省的士兵也和從大陸來的士兵一般，同樣渴望與共黨一戰的。現在由於通婚和生活情形改善的關係，台灣省人已與全體人民打成一片。<sup>335</sup>

學者認為在東方政治裏，有資格在公開場合講話即代表著權力。同樣地，在政治上，政府總是會宣稱它將人民照顧的很好，人們期待政府應該知道社會需要什麼樣的正義與福祉。這種在道德發言地位上的壟斷，可以讓領導人操縱整個社會來對待特定政治事務作為攸關生死的道德評斷。周恩來在對外政策的言論中，中國人民對於社會主義來和平建設祖國及維持世界持久和平充滿著期望，他們也一定會準備好要對阻礙中國建設的帝國主義力量進行搏鬥。在亞洲、非洲及拉丁美洲從事反帝國主義革命抗爭的人民正在打擊帝國主義及殖民主義的根基。他們現在已形成一股保衛世界和平的強大力量。<sup>336</sup>

在宋美齡對外論述中，臺灣作為反共的基地的形象，不僅是中國大陸人民自由的希望，更是東南亞甚至亞洲的自由燈塔。尤其是經濟方面的成就，特別與中共的社會主義建國路線做出強烈的對比。然而，在宋美齡的論述中則絲毫未見如有些人所指出的，國民黨在臺灣所獲致的龐大經濟利益，而國民黨所推動的地方自治也只是從日治時期的「偽自治」進步到「半自治」而

<sup>333</sup>宋美齡，〈四十四年婦女節大會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 206。

<sup>334</sup>宋美齡，〈中國將重獲自由〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 291。

<sup>335</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈保衛金馬是原則問題〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 46。

<sup>336</sup>石之瑜，《中共外交的理論與實踐》（臺北：三民書局，1994 年），頁 49、54。



已。<sup>337</sup>特別是在戒嚴下，島內人民並未充分享有憲法保障的人身自由。

綜觀宋美齡 1950 年代的反共論述，可知她將 1950 年的韓戰與 1950 年代的臺海軍事衝突指為蘇聯的策動陰謀，並擴大為自由與共產陣營在亞洲的對決。而根據學者研究 1950 年代國民黨「反攻大陸」意識型態的內涵可分為四個面向：時期的急迫性、總體戰性質、捍衛民族血脈與歷史文化、冷戰結構的積極融入。其中，將反攻意識型態與冷戰體制結合，將臺灣安危與反攻大業提升至國際集體安全戰略的層次，增加了外國支援的正當性。而其基本精神在於將國共內戰比附為美蘇對抗，並把反攻戰爭塑造為世界和平的關鍵所在。由於「冷戰的內戰化」，使得反攻意識型態的態度是主戰的，反對美蘇集團有和解、妥協、綏靖的政策。<sup>338</sup>是故，美國在臺灣外島問題的因應，若對共產陣營採取和緩的態度，則可能會以犧牲國民黨在金馬的主權，宋美齡即以此舉將會招致共產世界的擴張、引來自由世界的滅亡而予以抨擊。她極力行銷國民黨是亞洲反共最要的力量與希望，描繪國民黨統治下的臺灣的幸福景象，並與共產黨統治下的大陸同胞苦難形象作對比，其目的除了合理化國民黨在臺的統治，更突顯其反共的正當性，以博得美國人對國民黨反攻之路的支持。

---

<sup>337</sup>楊肇嘉，《楊肇嘉回憶錄》，（臺北：三民出版社，1967 年），頁 384。

<sup>338</sup>林果顯，《一九五〇年代反攻大陸宣傳體制的形成》（國立政治大學歷史研究所博士論文，2009 年），頁 73-74。

### 第三章 1960 年代：消滅共匪始能獲致自由和平

1958 年，毛澤東提出中國應該擺脫蘇聯的影響，走出自己發展道路，並確立了「大躍進」和人民公社化的線路。對於毛澤東的公社化運動，蘇聯從沉默轉而反對。臺海危機和中印衝突導致赫魯雪夫對毛澤東的極度不滿。至 1960 年代，中蘇之間的理論分歧更逐步升級達到白熱化。<sup>339</sup>共產陣營的分裂，一方面影響了冷戰時期，自由陣營與共產陣營的關係，另一方面也影響了美國的對華政策。從 1958 年起，美國政府開始注意中蘇之間的分歧。<sup>340</sup>1961 年 1 月 20 日，美國白宮再度易主，民主黨的甘迺迪 (John F. Kennedy) 執掌政權。美國在甘迺迪總統任內，一中一臺或兩個中國的主張並不確定，其任內且逐漸介入越南的情勢；而甘迺迪遇刺後，詹森總統入主白宮，由於中共在 1964 年的外交及核武上有明顯的突破，美國學界掀起討論「中國問題」的熱潮，此時美國對中共政策趨於和緩。然自 1965 年開始，詹森派遣的美軍由防禦越南的任務，演變成爲主動的搜索與摧毀。<sup>341</sup>隨著美軍的深入越戰，進一步牽動著美國與共產陣營的關係和對華的政策。

伴隨中蘇分裂、美國對華政策的改變與越戰的衝突。1965 年 8 月 22 日，宋美齡最後一次以第一夫人的身分訪美，直至 1966 年 10 月回台。在此期間，宋美齡在美公開場合形構中共的威脅、鋪陳共產陣營間的衝突與美蘇和中共的三角關係。除此，配合美國對華政策轉變下與亞洲區域戰爭—越戰的爆發，宋美齡再次論述美國在亞洲的反共角色形象。

---

<sup>339</sup>陳志華主編，《中蘇關係史綱》，頁 237。

<sup>340</sup>王萬里，《美蘇關係研究：冷戰・和解・對抗(-1984)》，頁 70。

<sup>341</sup>張良任，《尼克森政府的越南政策》，(臺北：臺灣商務印書館，1983 年)，頁 8-9。

## 第一節 世界危機來自中共

### 一、北平的野心

#### (一)中共欲征服世界

1960 年代，隨著中蘇分歧的加劇與公開化，美國政府逐步認識到中蘇存在許多潛在的衝突，也一直希望可以從中蘇分歧中受益。同時，宋美齡在 1960 年代中期訪美。她不僅穿梭在美國的政要中，更走入美國群眾團體、走入媒體、走入各華僑社會、深入美國各個階層。根據《中央日報》1965 年 9 月 1 日的報導，紐約各大報都大篇幅報導宋美齡抵紐約訪問的消息。<sup>342</sup>根據筆者統計此次她的訪美之行，共發表演講 22 次，對外談話有 32 次。與 1950 年代比較，此一時期宋美齡論述共產陣營的主調有相當大的變化，以往是蘇聯赤化世界的野心與陰謀為主軸。然在 1960 年代，中蘇決裂與中共揭示「反帝必反修」、「援越抗美」下，<sup>343</sup>將共產主義帝國擴張的主謀由蘇聯取代為中共，尤其是中共利用核子武器與人口的優勢來征服世界，成為其言論的主調。誠如宋美齡在 1961 年 1 月 13 日接見《合眾社》記者談話時就指出：今天造成世界大部分的危機是中共而非蘇俄。<sup>344</sup>關於宋美齡 1965~1966 年，在美公開演講與談話的論述「中共欲征服世界」的相關言論，將茲其整理如下：

<sup>342</sup>陳立文，〈為台灣發聲——從蔣夫人幾次訪美談起〉，《近代中國》，第 158 期（臺北：近代中國雜誌社，2004 年 12 月），頁 141。

<sup>343</sup>《人民日報》，1965 年 1 月 5 日的社論中，號召全國人民在對外工作方面，為世界革命、人類進步和世界和平的偉大事業做出更多更大的貢獻。轉引自謝益顯，《當代中國外交思想史》（開封：河南大學初版社，2000 年），頁 226。

<sup>344</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈重申我將重返大陸〉，《蔣夫人思想言論集——談話》，頁 63。

時間	場域及對象	言論內容
1965 年 11 月 2 日	在美國廣播公司電視節目中談話	我們所對付的方面(北平)不是有理性的人。他們是癡呆症患者。他們的整個目的是 <u>統治世界</u> ，他們不管是否會將整個世界捲入其中。 <sup>345</sup>
1965 年 12 月 7 日	在麻薩諸塞州衛斯里安學院演講	中共狂妄表示他們的信念，認為要完成世界革命，一切手段都可使用。共黨術語中所謂的世界革命，其意思即 <u>征服世界</u> 。換句話說，他們認為要征服世界，挑起核子戰爭亦是在所不惜的。 <sup>346</sup>
1965 年 12 月 8 日	在美麻薩諸塞州衛斯里安學院對記者談話	共匪曾指責克里姆林宮對這種許諾(幫助發展核子武器)食言。而且，共匪堅持必須藉軍事力量來赤化世界，蘇俄已經改進他們的經濟情形，他們認為，在全面戰爭中他們將有很多東西要損失。因此蘇俄並不贊成共匪所推動的軍事 <u>赤化世界</u> 的作法。這兩個赤色惡魔的目標相同，但是他們的手段有很大的距離。 <sup>347</sup>
1965 年 12 月 16 日	接見《紐約美國人報》記者皮亞斯楚女士問答	共匪是以經由戰爭 <u>征服世界</u> 為他們公然聲言的目標。 <sup>348</sup>
1966 年 1 月 20 日	在華府國防大學演講	匪共深信：他們 <u>征服全球</u> 任務必定成功，且所謂腐朽資本主義國家基本上不可能妥協，而這些國家的領袖即是美國，他們認為蘇俄已是他們的囊中物，因為蘇俄有與美國接近的趨勢。…。他們在人力數量上佔有優勢，便

<sup>345</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈共匪發展核子威脅世界和平〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 108。

<sup>346</sup> 宋美齡，〈中華民國史實的鳥瞰〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 336。

<sup>347</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈匪俄必不會和好〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 113。

<sup>348</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈容忍不宜犧牲原則〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 115。

1950 年代以後宋美齡的反共論述——以對美言論為中心

時間	場域及對象	言論內容
		以為有了這項優勢，不但可征服歐亞大陸，還可以控制非洲與拉丁美洲 <sup>349</sup>
1966 年 3 月 15 日	在華府三軍工業 學院演講	匪共發展核子計畫及其利用人口爆炸作為 <u>征服世界</u> 之工具，事實非常明顯。…。匪共還想以行動證明他們採用陰謀、欺騙、忍耐及故作頑強的武裝侵略與持久戰，卻是未來的思想潮流。匪共領導階層認為上列目標必能達到，因此他們對於核子及熱核子大戰並不恐懼。事實上，他們希望不經由核子大戰，而代之以蕭匪華所誇耀的核子肉彈—人力，來達成 <u>征服世界</u> 的目標。 <sup>350</sup>
1966 年 4 月 19 日	在格羅斯角戰爭 紀念協會演講	中共匪徒和美俄對抗，目的在 <u>征服其餘民族與國家</u> ，好照他們自己的樣子予以改造。無可否認，共匪的願望是要摧毀蘇俄現代墮落的異端，他們指責目前當政的蘇俄頭目之所以產生這種異端，乃是受資本主義的迷歌所誘惑。匪共的另一個願望是消滅自由企業精神，認為那是來自美國的有害傳染病，很顯然地，姑息和容忍不會使他們背離其所矢言的目標，理性和自制不會減低他們對美國的仇恨，也不會緩和他們對蘇俄的惡毒輕蔑。 <sup>351</sup>
1966 年 4 月 26 日	在美國賓夕法尼 亞州萊爾城美國 陸軍大學講	我相信各位都曉得林匪彪 <u>世界革命論</u> 的前提，他稱亞洲、非洲及拉丁美洲各國為世界的鄉村，稱北美及西歐各國為世界的城市，而所謂世界革命為世界鄉村對抗世界城市的人民戰爭。…。毫不隱飾匪共欲達成其目標的瘋狂信心。 <sup>352</sup>

<sup>349</sup>宋美齡，〈自由世界所面臨的匪共禍害〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 340。

<sup>350</sup>宋美齡，〈談今日若干謬妄的想法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 342。

<sup>351</sup>宋美齡，〈臺灣剪影—事實與數字〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 352。

<sup>352</sup>宋美齡，〈騙人的匪共游擊戰術〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 353。

時間	場域及對象	言論內容
1966 年 5 月 19 日	美國芝加哥各界 領袖聯誼會講詞	匪共業已一再明白地鄭重表示，他們不會擱開或修改「 <u>世界革命</u> 」與解放的目標。 <sup>353</sup>
1966 年 8 月 30 日	在美國雄象協會	共匪堅信人力是他 <u>擴張主義</u> 的秘密武器，西方世界則不信在我們這熱核子及核子彈頭時代，共匪竟能如此慘無人道，不顧人命，而圖以人力為戰爭的決定性工具。 <sup>354</sup>
1966 年 9 月 29 日	在美國內布拉斯 加州林肯市魏斯 里安大學演講	為了共黨 <u>世界革命</u> ，決心從事擴張戰爭，以七億大陸人民為秘密武器，加上核子或非熱核子大屠殺。 <sup>355</sup>
1966 年 9 月 29 日	在美國內布拉斯 加州魏斯里安大 學記者招待會中 發表談話	北平政權現在既不希望與美國和解，也不希望和蘇俄和解。他僅想依照毛澤東的極端思想，採取 <u>擴張主義</u> 的路線。 <sup>356</sup>
1966 年 10 月 19 日	在洛杉磯「世界 問題研究會」與 「市民會堂」聯 合午餐講詞	今天，他們認為中國大陸已在他們的控制之下，要怎樣便怎樣，絲毫不注意他們對待美帝的言行；同時他們也不再需要奉承他們以前的老大哥蘇俄，因為他與美國勾結，已成主要的帝國主義者了。 <sup>357</sup>

1964 年中共的核子試爆成功，甘迺迪在 1960 年代初期，就欲打算防止中共發展核武，甚至計劃與蘇聯聯手，但這項行動必須付出龐大的代價和無法預料的結果。美國保守派大將威廉·巴克萊（William Barclay）於 1965 年 1 月 12 日，在他主編的《國家評論》(National Review)上，大聲疾呼美國政府摧毀中共的核武儲存，要求詹森總統「全面摧毀」中共的核武能力。然而

<sup>353</sup>宋美齡，〈斥譚言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 357。

<sup>354</sup>宋美齡，〈為視而不見者進一言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 368。

<sup>355</sup>宋美齡，〈解決中共匪幫問題的兩個辦法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 371。

<sup>356</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈容忍不宜犧牲原則〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 171。

<sup>357</sup>宋美齡，〈紅衛兵—北平的癲狂症〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 374。

蘇聯則因為其膽怯與害怕失去在共黨世界中的領導地位，始終未實現。<sup>358</sup>

關於中共的核武，最備感威脅的應是在臺的國民黨，但宋美齡透過陳述中共政權利用「核子武器」與「人口優勢」來征服世界的野心，是美國的主要威脅，其目的是呼籲美國應摧毀中共的核子設備，如在 1965 年 10 月 21 日，宋美齡在美國魏斯里安學院舉行記者招待會就說：北平政權發展核子武器的主要目標不是台灣而是美國。<sup>359</sup>11 月 2 日，她在美國廣播公司的電視節目中發表談話的談話亦表示：有各種途徑可破壞中共核子武器的有毒發展，諸如以普通武器轟炸他們的核子設施。這個問題歸納為自由世界是否業和我們中國人一樣認識他構成如此的威脅…面對中共核子試驗，自由世界和蘇俄的處境完全相同。…克里姆林宮將同樣有興趣避免中共作先發攻擊的危險，因為中共有核子裝置，一種有害人體的裝置，這也是對世界其他各地有更危險的原因。<sup>360</sup>之後更表明，如果美國摧毀中共的核子武器，並不會使美國與蘇聯捲入戰爭中，蘇聯將不會流淚，甚至不會流假慈悲的淚。她甚至認為核子武器是中蘇分裂的原因，她說：中共與莫斯科的觀念衝突，在一九六三年夏天公開透露出來，其起因是源於對共黨主義赤化世界途中，可否避免核子戰爭問題的爭執<sup>361</sup>。

宋美齡建議美國應及早摧毀中共的核子設備。1966 年 4 月 19 日，她在底特律格羅斯角戰爭紀念協會發表談話：我們是不是要等到共匪領導者準備開始征服世界時，而寄望在該時來臨時以熱核子打擊與以還擊而把他打倒；還是我們應該在他未給予我們致命傷以前先摧毀其攻擊設備的樞紐呢？。

<sup>362</sup>1966 年 5 月 14 日，她在芝加哥「KUPS」電視節目中的談話謂：如果北平

<sup>358</sup>林博文，《歷史的暗流——近代中美關係秘辛》，頁 215。

<sup>359</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈國軍反攻大陸人民必將響應支持〉，《蔣夫人思想言論集——談話》，頁 105。

<sup>360</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈共匪發展核子威脅世界和平〉，《蔣夫人思想言論集——談話》，頁 107。

<sup>361</sup>宋美齡，〈中華民國史實的鳥瞰〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 336。

<sup>362</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈美國應及早摧毀共匪的攻擊設備〉，《蔣夫人思想言論

政權像現正進行的一樣繼續發展核子能力，有一天他將用核子武器來對抗自由世界，那時將會有更大的生命損失，更大的犧牲和破壞，因此愈快採取行動摧毀共匪的核子能力，愈對世界和平有力。<sup>363</sup>

5月22日，在「美國廣播公司」電視節目中答國務院新聞記者的訪問也不斷強調美國須炸燬中共的核子設施，以免中共取得先機，在美國在沒有防備的情況下，被中共攻擊。她說：炸毀中共核子設備是必要的。我覺得任何國家凡是明瞭中共核子設備，對和平及人類具有危險的，都該在他們獲得核子彈之前，予以炸毀。…。倘若他們有了核子彈，他們一定會這樣做…這即是他們的企圖（發動全球性的核子大戰）這是意料中事。…一但中共有了核子裝置，他們很容易偷偷把此種裝置在小船上，駛進港口，在你們察覺之前，定時爆炸，整個城市就此毀滅。你們的工業又高度集中，摧毀少數幾座工業城市，整個國家也就被摧毀了。<sup>364</sup>除此，在節目中，宋美齡認為美國若與中共作戰，蘇聯雖不會與美國同一陣線，但蘇聯必將置身於事外。她分析蘇聯的處境：我相信美蘇關係最近有演變，而中共不欲看到這種演變，他們要美國喪失威望，這乃是中共的主要目標。但是我認為蘇俄並不希望核子大戰，目前發生核子大戰，蘇俄將得不償失。蘇俄的工業及生活水準全都提高，一但發生核子大戰，因為發生核子大戰，必損失慘重，然而中共損失輕微，因為它的工業並不集中，而是分散於全國。<sup>365</sup>

宋美齡在美國公開場合演講或談話都大力警告中共擁有核子武器所造成的威脅，並將美國放在中共核彈頭的位置，在「危言聳聽」下，寄望美國早早主動擊毀中共的核子武器，甚至配合中共與蘇聯的分裂局勢，美國無須顧忌蘇聯，美國對中共作戰，蘇聯必將置身事外。

---

集一談話》，頁 137。

<sup>363</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈對中國人民的最大傷害是延長毛匪政權的存在〉，《蔣夫人思想言論集一談話》，頁 143。

<sup>364</sup>陳煜堃主編，〈在美電視節目中答覆美國記者問答全文〉，《蔣夫人言論集》，頁 387-388。

<sup>365</sup>宋美齡，〈在美電視節目中答覆美國記者問答全文〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 388。



## (二)北平的癡狂症：文化大革命—反美反蘇之總動員

1965至1966年，宋美齡訪美期間，在中國發生文化大革命，其口號為反修反帝。文革基本上是社會主義教育運動的延伸，只是矛頭對準大中城市黨政文教的高級幹部，而且把鬥爭的對象升高到中央，包括中共國家主席劉少奇在內。文革主要群眾是年輕大中小學生，也有青年工人和機關單位的下層職員。他們響應毛澤東的號召，對毛的個人崇拜，固然是重要原因，但同樣重要的是，毛的號召恰好擊中他們的心坎，於是各種潛在的個人和社會矛盾，在「造反有理」的合法性掩護下，得到大爆炸的機會。<sup>366</sup>

文革的展開，成為宋美齡此時訪美期間，論述中共是世界危機形象的重要材料。1966年8月30日，她在美國雄象協會的午宴上講到：我們從中國大陸獲知，又一次殘酷的整肅運動在雷厲風行進行中，而共匪則口蜜腹劍，委婉地稱之為無產階級文化大革命。這種有組織的迫害與屠殺，自從一九六五年十月以來便已進行，直到最近，從不讓世界其餘地區知道，因恐被共產世界和自由世界的人們察覺，對他不利。這種剝掉了毛澤東主義漂亮的外衣而原形畢露的整肅運動，阿爾巴尼亞稱之為「恢復活力」。這種說法雖然愚鈍，卻也恰當。也就是恢復恐懼心理，使共產政權得以延續。<sup>367</sup>又9月29日，在美國內布拉斯加州林肯市魏斯里安大學演講也說：共匪政權傾力進行奴役世界，可從目前中國大陸所發生的事態看出。<sup>368</sup>

宋美齡特別指出文化大革命是毛澤東利用人力對內的恐怖統治與對外的侵略戰爭。其論點有三：

第一、文化大革命是毛澤東整肅反毛思想，去除反毛集團。她說：匪幫承認，這次要整肅十六萬知識份子和若干至今猶為共黨核心份子的黨員，而以最近在毛澤東同意之下匆忙調集各城市少年紅衛兵所造成的大動亂，為其高潮。這些自認為握有權力的青年人，逕行向八個素充匪偽政權裝飾品的小

<sup>366</sup>陳永發，《中國共產革命七十年(修訂版下冊)》(臺北：聯經，2001)，頁801。

<sup>367</sup>宋美齡，〈為視而不見者進一言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁363-364。

<sup>368</sup>宋美齡，〈解決中共匪幫問題的兩個辦法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁369。

政黨發出命令，限他們於七十二小時解散。…所謂反黨集團，實際上也就是反毛集團，已經深深滲入偽黨、政、軍三位一體的邪惡政權中。「反黨集團」在行政及黨機構生根如何深，從一件事可以證明：自從目前的整肅開始以來，我們天天不斷地接到省、縣、市、各級幹部及行政人員遭受拷打、殺害、或是自殺、失蹤的報導。<sup>369</sup>

第二、整肅彭懷德、黃克強，貶抑軍中職業軍人派，回到黨對軍隊的十足控制。她說：根據早在一九五九年由中國大陸傳出的消息告訴我們，當時毛匪的國防部長彭匪懷德與當時黃匪克誠遭到指摘：說他們企圖使陸軍反對黨的領導，換言之，也就是反對毛匪；說他們反對與蘇俄斷絕工作關係的計畫；說他們參加溫和派，趨向修正主義，放棄毛匪對馬列主義的解釋，贊成徹頭徹尾的俄式共產主義或半俄式共產主義。彭黃因為犯了這些大罪，即遭撤職。<sup>370</sup>宋美齡並認為紅衛兵並非是第二大戰的願意為希特勒與日本軍閥效死的人民，她說：乃是盲目感情衝動和偏頗無理的發洩怨恨所產生的惡果，其中一部分是流氓主義，一部分是暴徒主義，一部分是趁機混水摸魚和秘密盜竊，一部分是投機主義，往臉上貼金，自以為了不起，曾向某權貴效力。還有所謂紅衛兵是被迫參加的，因為害怕不參加就會遭到難以忖測的處罰。這便是今天中國大陸上洶湧激盪的大心理與恐怖心情。<sup>371</sup>即所謂毛澤東利用烏合之眾的不成熟青年—紅衛兵，作為政治和半軍事的群眾壓力集團，來對付軍方。

第三、文化大革命是毛澤東的世界革命野心。宋美齡特地強調文化大革命中，反俄的修正主義及反美的帝國主義是毛澤東對外征服擴張，欲成為世界革命中心，她說：在毛派份子看來，一個人準備為毛澤東思想而死，或被逼迫、被慫恿而出此，都較配有新式武器的美帝或俄帝的軍隊更有效力。<sup>372</sup>

<sup>369</sup>宋美齡，〈解決中共匪幫問題的兩個辦法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 370。

<sup>370</sup>同註 369。

<sup>371</sup>宋美齡，〈解決中共匪幫問題的兩個辦法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 371。

<sup>372</sup>同註 371。

她並以1966年9月4日，來自東京的一則新聞通訊社電訊為例，她說：聽起來似若無害的文化革命，正在進一步採取虛無主義的極端思想；毛匪為使毛派思想根深蒂固，正剷除大陸上所謂外國勢力的痕跡。在總總極端行徑中，「紅衛兵」關閉了北平的外人公墓，把他改名為「反帝反修果園」。北平蘇俄大使館所在那條街，現在被稱為「反修路」，這是對克里姆林宮一種刺激和永難忘懷的蓄意侮辱。北平城內到處都是「反帝街」、「防修街」、「鬥修街」等等。<sup>373</sup>。

1966年10月，宋美齡返臺前，在洛杉磯「世界問題研究會」與「市民會堂」聯合午餐發表題為〈紅衛兵—北平的癡狂症〉的演講。她說文化大革命就是用它作為一種人力的秘密武器，從事一場侵略戰爭。這就是狂妄的毛澤東思想的最後目標。她說：毛澤東思想堅決認為：只要在匪黨永不會錯的睿智之指導下，運用人力，一切事情都可以做到。在中國大陸最近的騷亂中，我們體會到三點重要的意義，照毛派核心份子的想法是：（一）世界革命的中心是北平而非莫斯科。（二）利用少不更事的紅衛兵，來做消除毛派敵人與偏差份子的齷齪工作，這就是今天的工作號令。（三）所謂文化大革命亦已激起民對一九零零年匪拳之亂時受辱的報復觀念。<sup>374</sup>而毛澤東的目的就是掘出大家已經忘懷的死人骸骨，因為它具有煽動群眾瘋狂作亂的作用，並且要使人相信：即使在熱核子時代，人力仍然優於武器。

文革的兩大政治口號是反帝和反修。1964年8月，美國製造東京灣事件，轟炸北越，升高越戰。面對此一形勢，劉少奇和羅瑞卿等人主張和蘇聯修好。然林彪和毛澤東則認為越戰不可能擴大為中共與美國之間的直接戰爭，因此沒有理由自貶身價，降低對蘇共的批判。透過林彪在同年9月發表的〈人民戰爭勝利萬歲〉，毛澤東似乎有對外界傳達一個訊息，亦即中共固然主張世界革命，支持各國反帝反修運動，但實際無意搞革命輸出，更不會

<sup>373</sup>同註 372。

<sup>374</sup>宋美齡，陳煜堃主編，〈紅衛兵—北平的癡狂症〉，《蔣夫人言論集》，頁 373。

干涉各國的革命路線。隨後中共派防空、鐵道和後勤部隊援助北越，與其說這是對侵略，不如說是進行自衛。從文革時代的外交來看，毛澤東發動文革的口號雖然是反帝反修，但實際上反修重於反帝，而就反修來看，則是關起門來鬧革命，中共為確保整個黨國體制不會像蘇聯那樣風雲變色，紅衛兵和造反派響應打倒修正主義號召時，從社會結構中、教育體制中、政治運動中和國營企業中的階級矛盾來看，激化了青年學生和造反派的熱烈響應。<sup>375</sup>

由上可知，在宋美齡形構下，中共欲利用核武、人力征服世界，並以「反帝必反修」、「援越抗美」的方式召喚世界革命，實為世界危機。她更在公開場合，極力鋪陳中蘇在共產陣營的領導權爭奪戰與中共、美國、蘇聯的三角關係，以建構出中共對世界的威脅。

## 二、中共征服世界的道路是經由莫斯科

### (一)俄匪必不會和好

中蘇兩國分歧白熱化表現在馬列主義路線與外交上的一連串較量。1961年10月，蘇共二十二大召開。先是蘇聯因阿爾巴尼亞勞動黨支持中共而被拒絕與會，會中又通過中共認為集修正主義之大成的蘇共綱領。隨著中共國內經濟狀況好轉，中共與蘇聯進行新一輪意識形態鬥爭。中蘇友好關係、緩和的局面由此結束。進入1962年後，發生的新疆伊塔事件、古巴導彈危機和中印邊界戰爭，兩者從事外交較量，每一件都不同程度地影響了中共中央對蘇聯關係的認識，影響了兩國繼續務實地尋求具體的共同利益。尤其在1962年，中印的雙邊問題擴大成為中蘇對立的問題。由於印度與蘇聯交好，中共與巴基斯坦交好，中共大力援助巴基斯坦以對付親蘇的印度<sup>376</sup>。宋美齡說：北平將用盡心機掌握巴基斯坦，並把它吞併。而對中共支持巴基斯坦對印度的邊界戰爭，她表示：我不曉得中共將給巴基斯坦多少實際的援助，但

<sup>375</sup>陳永發，《中國共產革命七十年(修訂版下冊)，頁 827-833。

<sup>376</sup>陳志華主編，《中蘇關係史綱》，頁 296-297。

我從我的經驗中曉得，如果有任何製造糾紛和騷擾的機會，他們必將樣做。

377

1963 年 1 月，蘇聯與中共代表團分別參加歐洲保加利亞共產黨、匈牙利社會主義工人黨、義大利共產黨、捷克斯洛伐克共產黨與德國統一社會黨的五黨會議及 7 月到 10 月末的談話式會談。中蘇兩黨都不願、也不能再做出實質的讓步。對蘇共而言，讓步的結果就是讓出國際共運的領導權，只有繼續壟斷對馬克思列寧主義解釋權，才能鞏固由列寧傳下來的世界革命領袖的地位。而對中共來說，讓步意味著向修正主義投降，放棄掌握國際鬥爭和世界革命的領導權，只有佔據馬克思列寧主義發言人的位置，才能成為國際共運的旗手。因此，兩黨之間也就沒有妥協的餘地了。<sup>378</sup>

進入 1965 年後，中蘇兩黨圍繞在莫斯科 3 月會議和援越問題展開了新的衝突。3 月 1 日至 5 日，在美國對越南戰爭升級背景下，莫斯科共產黨和工人黨代表協商會晤，中共拒絕參加，以此次會議為標誌，國際共運正式分裂。這次會晤與會者一致表示聲援越南人民和越南勞動黨，聲援同帝國主義侵略進行鬥爭的越南南方民族解放陣線，並制定關於加強共產主義運動團結的提案。通過這種表態，蘇聯保住自己在國際共運中的領導地位的前景，但對於中共來說，此次會議影響中共在國際共運中形象和地位。<sup>379</sup>

面對蘇聯和中共在援越問題上爭奪領導權的矛盾衝突，3 月 16 日宋美齡在臺北對美聯社記者的談話即提到：如果蘇俄參加在亞洲發生的戰爭，則蘇俄會喪失一切，而中共覺得他們會得到許多好處。…在中共與美國對抗中，蘇俄不會對中共提供任何真正的協助，因為蘇俄政府是重實際和現實的。<sup>380</sup>而蘇聯支援越南抵抗美國，有可能使美國趨向拉攏中共，所以宋美齡

<sup>377</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈強調我必打回大陸〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 95。

<sup>378</sup> 陳志華主編，《中蘇關係史綱》，頁 337。

<sup>379</sup> 陳志華主編，《中蘇關係史綱》，頁 371-372。

<sup>380</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈亞洲人民所獲得的鼓舞〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 81。

9月7日在紐約招待中西記者談話中表示：我想，自從史達林死後，莫斯科已經在改變它的政策。莫斯科不希望戰爭，中共則叫囂著要從事人民戰爭，並且想把俄國人也捲在裡面。<sup>381</sup>其目的就是不希望美、蘇因「越南問題」加深敵對，使美國轉向中共，並將蘇聯放在備受中共「拖累」的位置。12月8日，她在美麻薩諸塞州衛斯里安學院對記者談話，甚至認為美國與亞洲的共黨發生正面衝突，如對北越轟炸，蘇聯也不會協助共匪，她說：因為我認為，在全球性的對抗中，蘇俄將會很多損失，而共匪則很少有什麼可以損失的。

382

早期蘇聯對越南並不太重視，固然是由於地理和歷史因素所促成，但胡志明個人因素不可忽視，胡志明過於獨立，並傾向中共，不易為蘇聯所利用，也影響到蘇聯對越南的興趣。至於蘇聯對越戰的立場，在赫魯雪夫當政時期，認為越共所採的武鬥路線，顯然是傾向中共而疏遠了蘇聯，所以不但不予河內軍援，且一方面向美強調「和平共存」，另一方面還建議河內走向談判桌，蘇聯認為這是北越贏得戰爭最好的政治工具。<sup>383</sup>

但是，蘇聯在與美爭奪勢力範圍及與中共關係日益惡化下，於1964年後，勃列日涅夫執政後，對越政策改脫身為插手，加強援越，特別是軍事援助的力度<sup>384</sup>。針對蘇聯在越南態度轉為強硬，宋美齡在1966年1月20日在華府國防大學演講就提到，蘇聯此舉是徒勞無功，只利中共。她認為蘇聯公開要求美國捨棄越南，不論成功與否，均將在所謂的第三世界——也就是親俄或親匪的共產世界及中立世界增進巨大的威望和聲勢。但是她也說：由於地理接壤及中國大陸的後勤支援較近，河內雖不時在次要問題或符合匪共利益

<sup>381</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈強調我必打回大陸〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁96。

<sup>382</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈俄匪必不會和好〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁113。

<sup>383</sup> 吳有臺，《中共與越南關係發展之研究—政治、經濟、軍事》（國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班碩士論文，2004年），頁78。

<sup>384</sup> 陳志華主編，《中蘇關係史綱》，頁377。

的問題上兩頭討好，可是河內永遠是中共的禁嚮。簡言之，蘇俄在自告奮勇的斡旋任務中，只是協助匪共建立其威權並實現其計畫。<sup>385</sup>她更指出是中共的態度問題，所以才會使美、蘇介入越戰日深。她表示此因：一、匪共厭惡莫斯科及其調解越戰的努力、二、匪共對越南和平採取頑固態度、三、匪共堅持其赤化世界的政策。<sup>386</sup>2月17日，接見北美報業聯盟記者談話時，宋美齡直接斷言：若中共捲入越南，蘇聯不會援助中共。她說：北平試圖自莫斯科爭取共產國際的領導權，…，蘇俄對中共並無好感。…，蘇俄領導階層知道他正被推著送去和美國戰爭。但是蘇俄怎麼能犧牲的起上千萬的人呢？他們將不會在中共旁觀之下玩死亡的遊戲。北平自以為那時它可接替業已削弱或已摧毀的蘇俄，而連同蘇俄和其餘世界一塊兒加以統治。蘇俄確不會上這個圈套。<sup>387</sup>

到了1966年3月，中共中央拒絕參加蘇共二十三屆大會，兩黨組織關係中斷。因為關係到誰能掌握對越南問題的發言權，因此在援越問題上，中共排斥蘇聯，雙方在援越物資從中國過境等問題上矛盾衝突不斷。宋美齡在3月18日，對美全國記者聯誼會演說，就提到蘇聯和中共目前的關係。她批評毛澤東的舉止作風，特別是陰謀詭計，下流的尚不值共黨一笑。然而由於這個鄉曲無賴，使蘇聯在赤色世界的領導地位正在每況愈下。蘇聯的修正主義是面對現實與實際效用，為了繼續保持統治，不得不尋求新的鼓吹與新的方法，這種新的方法，唯有下苦工重新解釋馬列主義方能找尋得到。中共欲爭奪共產世界的領導權，公開批評蘇聯的修正主義。因此，她說：蘇俄本其經驗所拋棄的糟粕，為中共匪幫所拾起，以興奮熱烈的心情，擁之在懷。因為這裡有毛匪澤東到處尋覓、夢寐以求的辯證生命。這個機會，可以使他

<sup>385</sup>宋美齡，〈自由世界所面臨的匪共禍害〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁338。

<sup>386</sup>宋美齡，〈自由世界所面臨的匪共禍害〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁339。

<sup>387</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈大陸民心為我最強有力武器〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁125-126。

以正統自居，名正言順地爭取共黨世界的領導地位。<sup>388</sup>而蘇聯爲了其本國的利益，正處於矛盾的地位，它需要維持修正主義的新路線，無可避免地招致陣營中更大的不滿及忍受國際黨羽的背離。同時，還得艱苦奮鬥，以維護其馬克思主義真正信仰者的領導地位。而在越南問題上，她認爲蘇聯倘若過於明顯推託，不去支持中共的附庸北越，這些人會批判他未盡到領導的責任。但是蘇聯援助河內，只是讓中共獲得最後的勝利，她說：河內若獲得任何型態的勝利，即意味著匪共最後的勝利，而共匪目前迫切需要的就是這種勝利。地理上的毗連與接近，也是貪婪的匪共以爲河內是它必然的附屬品。…。中共匪幫過去及現在都企圖將蘇俄拖入一場大戰，使自己成爲真正的勝利者。…。倘若越南問題的解決有利於河內，其結果只有讓北平坐享漁人之利。

389

4月19日，在格羅斯角戰爭紀念協會，宋美齡就說到有三種易陷人於錯誤的假定，這些假定將會自由世界—尤其是美國，以及蘇聯帶來無窮的困擾，其一就是：有人假定，由三月二十九日莫斯科所開俄共大會的情勢看來，蘇俄現已遙遙領先，成爲世界第一號共黨國家，並將繼續保持領導地位。這是一個錯誤的前提，自由世界以及蘇俄都不可視其爲必然的論據，因此不可自滿。須知在許多方面，匪共政權具有充分的準備，足以在蘇俄的前庭後院破壞克里姆林宮所建立的秩序。<sup>390</sup>

4月26日，在美國賓夕法尼亞州萊爾城美國陸軍大學演講，宋美齡就說到中共拒絕出席今年三月俄共第二十三屆大會是因爲自赫魯雪夫貶抑史達林以來，中共就一直認爲自己是馬、列思想的合法繼承人，而絕非克里姆林宮的頭子們，她並提出三點，她說：一、中共匪幫斷然拒絕蘇俄要求在越南採取聯合行動。二、中共匪幫指責克里姆林宮頭子們與美國帝國主義合謀，在他們四周建立一道包圍圈。三、中共匪幫對史達林以後的蘇俄頭子們，

<sup>388</sup>宋美齡，〈注意甘迺迪總統的嚴重警告〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁344。

<sup>389</sup>宋美齡，〈注意甘迺迪總統的嚴重警告〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁345。

<sup>390</sup>宋美齡，〈台灣剪影—事實與數字〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁349。



滔滔不絕的指責及謾罵，並未隨著時間的消逝而趨緩和。<sup>391</sup>5月23日，她在華盛頓宇宙聯誼會調侃蘇聯：蘇俄培植了這個害人的怪物，原想在世界革命中加以利用，現在發現自己已不能駕馭他，反而受到他的威脅，真是夠諷刺了。<sup>392</sup>

8月12日，中共在中央八屆十一中全會的公報中說：「蘇聯修正主義領導集團在越南抗美鬥爭的問題上，執行假支持、真出賣的反革命兩面政策。」並且一再指出「對於以蘇共領黨為中心的現代修正主義集團，必須劃清界線」，「不能同他們搞什麼聯合行動」。此後，10月1日在慶祝中華人民共和國成立17周年的紀念大會上，中國領導人發出號召：「把反對美帝國主義及其走狗的鬥爭，把反對以蘇共領導為中心的現代修正主義的鬥爭進行到底！」<sup>393</sup>即反帝必反修。

不只中共排斥蘇聯以聯合行動，介入中共與越南的關係，宋美齡亦是希望蘇聯不要因越戰與美國敵對。因為中共與蘇聯的分裂，給予美國一個有利的位置，企圖藉此拉攏中共，牽制蘇聯。所以，宋美齡在美演講中，認為美蘇在越南的衝突導因中共。透過分析中蘇的矛盾與在越南戰局的互動，對美宣稱蘇聯加入越戰是因為在中共爭奪共產國際共黨領導權的壓力下，蘇聯為了保持共產陣營的領導地位，表面上不得不介入東南亞局勢。她8月30日在美國雄象協會午宴上與10月19日在「世界問題研究會」與「市民會堂」聯合午餐演講中，宋美齡全面分析「中蘇目前關係」、「中蘇在越南的角力戰」與「中蘇分裂對共產世界的影響」，作為她演講的焦點。在中蘇目前關係方面，她提出四點看法：

第一、中蘇爭奪共黨集團的領導權。蘇俄的威脅來自中共、中共的主要敵人是蘇聯。她表示：橫跨歐亞非兩洲的大國蘇俄，畢竟知道它最大的威脅不在來自他的前院，而是來自他的後院，來自中共匪幫政權，也就是他以前

<sup>391</sup>宋美齡，〈騙人的匪共游擊戰術〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁352。

<sup>392</sup>宋美齡，〈從混亂中締造井然有序的世界〉，陳煜堃主編《蔣夫人言論集》，頁363。

<sup>393</sup>謝益顯，《當代中國外交思想史》，頁234。

的兄弟和鄰人。<sup>394</sup>其並且認為：位於蘇俄東南邊界的中共匪幫，對於克里姆林宮猶如芒刺在背，構成不斷的威脅，使其感到頭痛。因為蘇俄在懊惱和失望之中發現：以一個擁有大塊土地、純一文化和鉅額人口的中共匪幫作為自己的附庸，便會尾大不掉，難以控制。<sup>395</sup>且說：共匪政權的存在，對於蘇俄一直是而且永遠是一根思想上的芒刺。蘇俄必須經常保持警覺，以防備共匪下一步將在何時、何地及如何進襲，並在蘇俄的集團中引起更多的糾紛；這對於克里姆林宮乃是一種極感疲困乏和神經緊張欲裂的事。<sup>396</sup>而中共把蘇聯當成主要的挑戰，美國只是次要的敵人，她說：位於亞洲心臟地帶的中共匪幫，認為美國之為東亞及東南亞的穩定力量，究竟祇是一種次要的挑戰。這使蘇俄大感不安。共匪認為它主要挑戰來自蘇俄，因為蘇俄是橫跨歐亞的強國，而且是共黨世界唯一的領袖。<sup>397</sup>

第二、認為中共以毛澤東思想取代蘇聯修正主義以爭奪領導權。她表示：(中共)這種劫奪領導權的伎倆，以前僅是不斷攻擊蘇俄修正主義的堡壘，近年更變本加厲，成為全面的企圖，欲以毛記正統來取代蘇聯對正統的新解釋。<sup>398</sup>

第三、蘇聯相忍是有其國內外的考量。一是穩住國內共產政權的統治，以漸進主義的作法，離開陳舊過時的馬列主義，她表示：共匪對蘇聯詆毀謾罵，稱其首領為「工人階級的白蟻」和「革命陣營的渣滓」，但蘇俄絕不會因此而衝動地決定其政策，蘇俄的政策將完全以促進蘇俄的利益為基礎。<sup>399</sup>二是爭取其他共黨及國家的支持，她說：若由蘇俄主動與中共匪幫兄弟破裂，可能會使整個共黨世界失去對他的忠心。次之，他長期苦苦容忍的態度，

---

<sup>394</sup>宋美齡，〈為視而不見者進一言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 365。

<sup>395</sup>宋美齡，〈紅衛兵—北平的癡狂症〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 376。

<sup>396</sup>宋美齡，〈紅衛兵—北平的癡狂症〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 377。

<sup>397</sup>同註 394。

<sup>398</sup>同註 394。

<sup>399</sup>同註 395。

將贏得他國共黨的讚揚和支持，亦可獲得不結盟國家人民衷心同情。<sup>400</sup>

第四、但是蘇聯相忍必將徒勞無功。她分析：蘇俄進一步的委曲求全，徒然加強共匪地位，使世界共黨認為共匪是正確的、正當的…。經過史達林時代曾對智能和創造力橫加摧殘後，他們受不了立刻再陷於停滯或退化。然而蘇俄處於這種進退兩難的窘境，正是他們(中共)千載一時的機會，好向蘇俄發動攻擊，從克里姆林宮奪取世界共黨領導權。<sup>401</sup>除此，她也認為如果蘇聯為博取世界同情與促成共黨世界對中共一致譴責而長期忍受中共，並未成功，反而使蘇聯在國際共產的領導日益動搖，她說：中共匪幫一直以種種論證，向一切人硬說蘇聯違背正統共產主義。…因為故意侮辱所引起的輕視、侮蔑和嘲笑，比遭人唾棄更難堪，比遭人打得鼻孔流血更危險。這是身為共產集團表率的莫斯科所長期不能忍的，別人的不敬與嘲笑，是對其領導地位的致命打擊。<sup>402</sup>

中、蘇兩國在越南戰場進行角力戰，兩者都在爭奪對越南問題的發言權，蘇聯若想調解或援助越戰來提高在共產陣營的地位，但是最後還是中共得利，她分析如下：

第一、蘇聯與美國調解越戰，之後中共會再度控制越南，進一步開通侵略東南亞的道路。她認為如果蘇聯的調解，使美軍實施撤退，北越才有機會攫取南越，從而暫時脫出中共的控制。同時，蘇聯也一直希望情勢的轉變，成為對美國施加壓力的唯一主宰，以增加其對越盟的影響力。但她表示：不過，克里姆林宮與蘇俄參謀本部必然明白，如果發生此種實大聲洪的突變，就有可能有下述這種結果：北越在南越獲得了勝利，會促使共匪再度控制北越的企圖，反使共匪更有機會開闢陸上通路，經泰國、馬來西亞…，最後威脅澳洲與紐西蘭。<sup>403</sup>而她亦認為蘇聯支援越戰，延長越戰，有利北平爭取時

<sup>400</sup>宋美齡，〈紅衛兵—北平的癡狂症〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 375。

<sup>401</sup>同註 400。

<sup>402</sup>同註 400。

<sup>403</sup>宋美齡，〈為視而不見者進一言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 366-367。

間，對東南亞進行第二步的侵略，她表示就蘇聯而言，支援越戰並在河內控制上能再度居上風是很重要。就河內而言，蘇聯大量的軍事援助，增強了他的作戰潛力。但是她也分析：就北平而言，不論他暫時在聲勢上和權力方面遭受什麼損失，蘇俄對越戰的物資援助卻足以彌補這種損失而有餘。因為延長越戰正是北平的希望。即使胡志明利用莫斯科來對抗北平，也會轉而對北平有利，因為共匪爭取時間，以待決定何時在東南亞進行第二步侵略。<sup>404</sup>

第二、中共經北越必掌控越南，因為北越需要北平。她說中共與北越領土相接、種族相近，所以胡志明猶如關在籠裡的豚鼠，狂激踏動著飛轉的輪圈，以為逃了很遠的距離，得到了自由，實際上卻仍在中共設立的籠子裡。但她也表示北越接近中共，有三點對其本身有利的理由，她說：第一點理由是越盟以經驗為根據的信念，河內共黨頭子皆牢牢記著。他們時常提醒幹部：他們一九四四年起家時赤手空拳，但能夠自法國人手裡奪了政權。第二點理由是如果河內失陷，被毀壞或失去了行動能力，越盟仍能在北平的掩蔽與卵翼下，經常從越過滇、桂邊境從事作戰活動。所以河內與北平保持親善與友好，有它極大的重要性，也就是說要比蘇俄的空洞友誼重要的多。…。第三點理由是河內頭子們十分了解他們不能承受談判和平，因為和平而未屈服南越，等於河內本身的最後崩潰。<sup>405</sup>

最後，蘇聯與中共的分裂使各國附庸國在他們自己國內的社會與經濟問題及行政方面，獲得較大的處理自由。宋美齡對共產陣營調侃地表示：不論各附庸國家可能靠向哪一邊，我們可以確定，他們在暗中欣喜莫斯科與北平的破裂。因為這使他們有較多活動的自由，使他們可以發發牢騷，或者暗自嘲笑主子國家的首領所作所為的拙劣；倘使他們易位以處，一定能做得更好。<sup>406</sup>且她認為蘇聯與中共的交惡，不只是共產世界領導權的鬥爭，她也以三點嘲弄共產陣營分裂下的附庸國，她說：

<sup>404</sup>同註 400。

<sup>405</sup>宋美齡，〈紅衛兵—北平的癡狂症〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 366。

<sup>406</sup>同註 395。

(一)共產政權附庸為了他們自己的目的和理由，希望中共匪幫能頑強執拗，甚至反覆無常，吹毛求疵，俾能不斷提醒蘇俄：他們除了投靠蘇俄，還可能另有選擇，……。次之，爭奪共產世界領導權的爭吵，雙方競爭的越激烈，在旁胡亂多嘴的那些附庸國，日子也就越好過。

(二)他也使共產集團以外國家的共黨——諸如法國、義大利和日本的共黨，可以採取騎牆的態度，或者來去匆匆像一個忙碌的企業家，顯得他們自己有用，即使並無任何重要的用場，但討好他們所搭上的那個集團，或者甚至對於兩個集團都一概巴結，也就顯得夠忙碌了。

(三)中共匪幫的存在給了馬克思主義頑固派以所需的慰藉和物質支持。否則，他們將無可選擇，只有追隨蘇俄路線，斷然被斥為托派、背叛者、或做一個遊盪於野外無法得救的幽靈。<sup>407</sup>

對照蔣介石對中蘇關係的論述。他於 1956 年完成《蘇俄在中國》，他在書中把中國的淪陷說是俄國共產黨利用毛澤東和周恩來禍國殃民所致，並認為中共挑起地主和佃農的仇恨情緒，甚至掀起對日戰爭，以趁機爭取時間，與國民黨一決高下。而蘇聯散佈謠言說當時國民黨和日本秘密談判停止交戰，使得美國停止對中國的援助，這一切都是莫斯科得陰謀。<sup>408</sup>蔣介石認定中共是蘇俄帝國主義的傀儡，在 1960 年代關係惡化後猶然。並仍對外國強調中共假借民族主義的詐術騙取同情，要求勿對中共存有和平的幻想，所以論述的途徑乃多強調中共與蘇聯共產集團對世界的迫害。<sup>409</sup>

曾翻譯《蘇俄在中國》的駐美大使沈劍虹也在其回憶錄說道，至 1956 年以來，擔任蔣介石傳譯的時間，比任何前任英文秘書都要來得久。十年之間，蔣介石常接見外賓，以及美國參眾議院議員和一流的新聞記者，他們都曾請教蔣介石對世界局勢，尤其是亞洲情勢的看法，蔣介石最喜歡談的話題

<sup>407</sup>同註 396。

<sup>408</sup>蔣介石，《蘇俄在中國》（臺北：中央文物出版社，1957 年）。

<sup>409</sup>蕭淑惠，《遷台後蔣介石的反共論述(1949-1975)》（國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2006 年），頁 54。

是共產主義征服世界的詭詐陰謀。蔣介石堅信雖然中共和蘇聯之間有衝突及矛盾，但中共和蘇聯間的相同之處，仍然比起與美國及自由世界其他國家的相同之處多，因而中共和蘇聯有一天會重修舊好。<sup>410</sup>

然而，宋美齡在 1960 年代，對中蘇聯關係的論述，是以中共作為世界主要的威脅，連蘇聯也身受其害，飽受威脅。此點蔣介石的論述 1960 年代的中蘇關係，大為不同，可見宋美齡在 1960 年代中蘇關係的觀察上較為深入。傳記作家就曾言，蔣介石和宋美齡都認為中國今天之所以如此，全是俄國人造成的。可是，宋美齡對世界有較寬廣的觀察。她在主導編輯與翻譯蔣介石的《蘇俄在中國》，她將仇俄意識較強烈的語句予以刪除，才在美國出版。<sup>411</sup>

宋美齡以「世界危機來自中共」作為論述，是因為中共與蘇聯關係的惡化，實有利於將中共擺在全世界公敵的位置，但她以此論述則必須考量美國在外交上會拉攏中共，以制蘇聯的策略，所以在公開場合，藉由分析美國、中共與蘇聯的三角關係，來形構出中共對美國的威脅。

## (二)中共製造美蘇衝突，以收漁翁之利

有謂在此時期的美國、蘇聯與中共三角關係中，任兩方的過分接近均非第三方所樂見，且避強烈反對之，如超過忍耐限度，便會生變。但對任何兩方的衝突升高為戰爭，第三者的立場則並不一致。如美國不願見中共與蘇聯戰爭爆發，認為如此將使蘇聯或有更大的戰略優勢。蘇聯雖本身對中共保持巨大軍事壓力，但基於與美相同的理由，亦不願美國對中共發動攻擊。中共則最希望美國與蘇聯發生核子大戰，帶如此可以兩敗俱傷，渠可隔山觀虎鬥，作收漁利。故就維持和平而言，中共最具破壞性的角色。<sup>412</sup>

<sup>410</sup>沈劍虹，《使美八年紀要—沈劍虹回憶錄》（臺北：聯經出版社，1986年），頁27。

<sup>411</sup>Hannah Pakula 著，林添貴譯，《宋美齡新傳》，頁618及李台珊(Laura Tyson Li)著、黃宗憲譯，《宋美齡—走在蔣介石前頭的女人》，頁370。

<sup>412</sup>關中，《美國對華政策與外交》（臺北：幼獅文化事業公司，1977年），頁189。

而宋美齡在此三角關係中，最不樂見的便是中共與美國建立關係，在美的公開場合，總是要試圖建立中共對美蘇霸權的不滿。她除了認為中蘇關係惡化必不會改變，更提出中共打敗美國、征服世界的道路是經由莫斯科，即中共利用蘇聯來牽制美國，從中製造美蘇衝突，以大獲漁翁之利，繼而稱霸世界。

1966 年 1 月 20 日，在華府國防大學演講她就提到中共明白美、蘇在經濟、政治和軍事戰略，雙方業已達到均衡，蘇聯不願意挑起危險的情勢來與美國做熱核子對壘，而使其工業及城市整個毀滅。也因美、蘇對核子戰爭的恐懼，雙方存在互相嚇阻的作用，保障了中共不遭核子報復。所以她分析中共目前進行的策略是利用蘇聯牽制美國，她說：匪共認為，凡是「不利」於其敵人的，便對他們自己絕對有利，因為美國及蘇俄均保有原子及核子武器，都可互相嚇阻對方不的掀起大戰。他們深信，不管如何常用共黨詞彙一切骯髒的詞句加諸蘇俄，不管如何辱罵美國，對他們自己都無害處。…，蘇俄及美國深懼失去平衡，蘇俄也揣測美國可能突然改變目前不從事核子大戰的心理禁忌；因此，在任何情形下，蘇俄都會警告美國不得對佯稱世界革命而實為製造世界紛亂的匪共使用戰術原子武器。<sup>413</sup>

同時，她也指出認為蘇聯未能認清中共的手法，所以遭到中共的利用。她說：另一方面，蘇俄似乎尚未認清它要消除匪共欺弄的煩惱，而又要等到重要關頭才買點力氣去與美國打交道，也許為時過晚，匪共可能從東北及新疆向蘇俄側翼戳上一刀。<sup>414</sup>1966 年 3 月 15 日，在華府三軍工業學院演講，她也說：他們(俄國人)覺得在目前的權力爭奪戰中已能對美國擺出「欲迎故拒」和故意為難的姿態，就好像蘇俄與匪共的爭端完全應由美國解決，他們深信只要美蘇不發生直接衝突，美國就會照他們的意思行事。<sup>415</sup>

宋美齡亦指出在美蘇關係中，中共是最具破壞性的角色。

<sup>413</sup>宋美齡，〈自由世界所面臨的匪共禍害〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 338。

<sup>414</sup>宋美齡，〈自由世界所面臨的匪共禍害〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 340。

<sup>415</sup>宋美齡，〈談今日若干謬論的想法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 341。

第一、中共在美國與蘇聯之間玩兩面手法。與美國交好，讓蘇聯對美國抗議；透過謾罵美國為帝國主義，指責蘇聯與美勾結，是為新帝國主義，逼使蘇聯反美。她說：他們（匪共）深信，倘對他們有利，與永遠不拒絕他們的美國交往，必可佔據上風，同時在各種不同情形下，擺出閃避、溫和或敵視的姿態，就可以盡量勒索一下。這種法國人賭「小馬」的方式，也給匪共以玩弄花樣的機會，不時製造猜疑、在宣傳上、心理上及外交上促使蘇俄反美，以收漁人之利。<sup>416</sup>

第二、中共將蘇聯拉入越戰，以致蘇聯與美國為敵。她說：北平詆毀美國的外交政策笨拙、幼稚、愚蠢，並與蘇俄沆瀣一氣，企圖在共黨操縱的國家集團與所謂中立國家之前，揶揄美國。北平還企圖把蘇俄拖入越南的漩渦中，使他在情緒、政治和軍事方面捲入更深，從而極力阻礙美俄關係的改善。<sup>417</sup>她再次強調：蘇俄雖指控匪共希望製造美蘇衝突，才可以坐山以觀虎鬥，這只是事實的陳述。<sup>418</sup>同時，她指出中共向東南亞擴張的策略，便是利用蘇聯來牽制美國，以製造美蘇在越南戰場的衝突。她有如下的分析：共匪政權要如要向南及向東南赤化亞洲，藉以杜絕蘇俄修正主義的俄勢力侵入該地區，就必須充分利用蘇俄來麻煩、困擾乃至糾纏美國，終使美國無法行動。共匪之惡毒攻擊蘇俄，說它是美國的共犯，不過他迂曲狡猾手段的一種。蘇俄為修正主義的內咎意識所苦，所以也藉毫無效果謾罵和攻擊美國作為自衛。蘇俄諉過於美國，是想把它的修正主義歸咎美國。它用這種可笑亦復可悲的口頭攻訐，做為防禦中共匪幫猛烈攻擊的做好擋箭牌，卻正中毛匪老奸巨猾的心懷。毛匪要推他的大陰謀，必須把蘇俄得進退失據，讓蘇俄不得不模仿毛匪的指控，去反控共匪與美國共謀，以圖進一步損壞美俄的關係。因為中共匪幫征服世界的道路必須有好幾種方法經由「莫斯科」前進。<sup>419</sup>

<sup>416</sup>同註 414。

<sup>417</sup>宋美齡，〈人們對美國的看法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 348。

<sup>418</sup>宋美齡，〈騙人的匪共游擊戰術〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 353。

<sup>419</sup>宋美齡，〈為視而不見者進一言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 367-368。



學者認為中共對蘇聯政策背後最終的動機並非來自於安全的考量，而是來自於中共把自己的角色予以道德化的要求，這也是為什麼中共會有強烈的傾向要去羞辱敵人，而寧願在很大程度上將現實政治的利益放在一旁的原由。中共運用了許多誇張的聲明，主要是反蘇修和反霸，希望在變動的世界局勢當中，讓世界各國了解到蘇聯威脅的存在。總結來說，用聯合陣線來孤立蘇聯，只不過是另一種羞辱式的戲劇性演出；而對美國的指控並不意在把美國當成敵人，在行為上保護反霸和反帝原則，使這些原則不因爲他和平高調而讓人遺忘，也是一個羞辱美國以便他自我感受道德優越之工具。而中共對美國保持既聯合又鬥爭的需要，反而可以上美國始終保持著可能可以拉攏中共的希望，從而適時作出讓步。<sup>420</sup>

但宋美齡藉此，以「世界危機來自中共」、「俄匪必不會和好」與「中共欲做漁翁，作收美蘇互鬥之利」，作為反共的主要論述，其目的就是要使中共的國際地位孤立。宋美齡在美大力分析中共與蘇聯的爭執與分裂不可能改變，儘管費力將中共放在「世界公敵」的位置，然而美國在共產陣營分裂下，進行著聯中共制蘇聯的考量，且在學術界與輿論界的討論下，美國對中共的態度逐漸轉變。筆者下一節將對宋美齡如何透過其公開言論去辯駁美國對中共的政策與透過越戰加深美國與中共的對立。

---

<sup>420</sup>石之瑜，《中共外交的理論與實踐》，頁 126-127、147、150。

## 第二節 美國不要走上恥辱的道路

### 一、駁斥美國謬論

一九六〇年代初期，美國學術界與輿論界對於尋求中國問題的解決，不僅是熱衷，而且還有幾分趕時髦的意味，很多人希望在這方面扮演重要的角色。他們提出的解決辦法不一定相同，但主要的重點都是擺在使兩岸永遠一刀兩斷。1959年9月，應美國參議員外交委員會的要求，康隆協會(Conlon Association)發表一份研究美國對外政策的報告。其中有關兩岸政策部分建議：1.取消對中國大陸的禁運，與中華人民共和國訂定商約，給予事實的承認。2.贊成中華人民共和國加入聯合國，並為常任理事國，而臺灣為普通會員國。3.成立臺灣共和國。4.臺灣軍隊撤出金門、馬祖，美國協防臺灣的義務不變等。最後，臺灣與中共都反對，而美國政府亦宣稱無意改變現狀。<sup>421</sup>但美國經由聯合國「兩個中國」代表權的安排，遂行其「兩個中國政策」的想法，已甚明確。

1960年4月，總統候選人甘迺迪的外交顧問鮑威爾(Chester Bowles)在“*Foreign Affairs*”發表“The China Problem Reconsidered”一文，主張美國應避免使蔣介石政權為代表全中國，並停止延續「反攻大陸」，與致力於使國民黨政府扮演代表臺灣人民獨立「中臺共和國」的角色。<sup>422</sup>甘迺迪總統在1961年上任後，推行尤力，並在甘迺迪副國務卿鮑威爾的推動下，美國政府就兩個中國問題展開熱烈討論，幾乎達於「成熟階段」。<sup>423</sup>此時宋美齡在臺或在美，大肆抨擊美國學術界討論「中國問題」的自由派論調：

#### (一)「圍而不孤」是自取其辱

先是，宋美齡在1962年4月22日，發表〈耶穌復活節默念文〉就提到這些知識份子：是一種用心不惡而頭腦簡單的人，他們自以為是和平的締造

<sup>421</sup>一個中國論述大世紀編輯小組編，《臺灣主權與一個中國論述大世紀》（臺北：國史館，2000），頁75。

<sup>422</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》頁458-459。

<sup>423</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁187、210。

者或繼承者，不知道以正義為基礎，方有真正的和平。這些與靈脫離了關係的知識份子，不過是反基督者掌中的玩弄之物，他們不幸是我們這一代知識份子的渣滓。<sup>424</sup>1963年11月13日，美國主管遠東事務的助理國務卿伊斯曼(Roger Hilsman)以〈美國中國政策的再肯定〉為題發表演講，即在不破壞美國與國民黨既有關係的前提下，改善與中共關係，變成公開成為美國中國政策的主要原則，之後甘迺迪總統遇刺身亡，副總統詹森(Lyndon B Johnson)接任總統。此後，1964年是中共在國際間大突破的一年：1月27日法國總統戴高樂與中共簽署建交公報；10月16日，中共核子彈試爆成功，打破美蘇核壟斷的局面；同時，亦是赫魯雪夫政權宣佈倒台。

對於法國承認中共政權，1964年5月13日，蔣介石表示，法國承認中華人民共和國，創危險先例。<sup>425</sup>而1965年9月7日，宋美齡在紐約舉行中西記者招待會時，她說：我覺得法國犯了一次大錯，現在法國也許覺得他做錯了事，只是不肯實際承認。他們得到什麼好處。<sup>426</sup>11月2日，在美國廣播公司的電視節目中發表談話，再提及法國戴高樂承認中共是一大錯誤，她說：任何地方對侵略倘有些微的不關心，將是世界的一大錯誤。<sup>427</sup>之後，在1966年8月30日，在美國雄象協會的午宴上，她再次嚴厲批評法國：法蘭西人喜歡與別人鬧彆扭，妄自尊大，加上戴高樂態度傲慢，有做西歐霸主的野心，想先破壞北大西洋組織的團結，的確有裨益於蘇俄離間西方陣營的企圖。<sup>428</sup>與此同時，美國對國民黨與中共的態度有了歷史性的實質改變，美國不再很情願地公開承認中華民國政府為「中國唯一合法政府」。

---

<sup>424</sup>宋美齡，〈耶穌復活節默念文〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—論著(二)》，頁73。

<sup>425</sup>一個中國論述大世紀編輯小組編，《臺灣主權與一個中國論述大世紀》，頁97。

<sup>426</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈強調我必打回大陸〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁332。

<sup>427</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈共匪發展核子威脅世界和平〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁110。

<sup>428</sup>宋美齡，〈為視而不見者進一言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁365。

1965 年 2 月 26 日，遠東事務副國務卿格倫(Mrshall Green)發表演講：「我切望美國與中共的關係得以擴展，更盼望北京不要繼續反對來自我方的建議，因為我相信加強我們彼此間的了解是符合我們的共同利益。」<sup>429</sup>3 月 16 日，宋美齡在臺北對《美聯社》記者談話，提到關於主張向中共擴展關係的知識份子，已影響了美國在亞洲人民心中追求自由的形象，她說：亞洲人民一直在密切注意不僅是美國對敵人的態度而且注意其對友人的態度。亞洲人民常覺得，美國將不會採取行動以維持她時常宣告的協助人民保持其既有自由的原則。這說明了人們為何有時發問：「為何我們不應該採取向中立主義那樣，不要去得罪共黨呢？」。…現在的人類不斷面臨問題，是讓它發展呢？還是任令它被奴役。過去，這些問題某一方面說來，似乎比較明白，現在他們則常被若干變得茫昧和迷惑的力量所遮蓋。所謂知識份子如今讓窒息來麻痺他們的頭腦，允許他們的敵人將他們導往自己的滅亡。<sup>430</sup>

9 月 22 日，宋美齡在華盛頓應美參議員斯巴克曼的歡宴以〈自由非廉價可得〉為題發表演講，又批評與主張中共發展關係論調的美國政要及知識份子，她表示：為了某種無法解釋的原因，這種並非新奇的真理和思想，時常被那些耽於宴樂的人、憤世嫉俗、和故意偏私別有用心的人，視為不合理的陳腔濫調，而它卻縈迴在我心裡已數不清多少次了，每一次都留下一些慘痛的回憶。冷酷的事實乃是：希望放棄他、設法逃避他、顛倒是非、和搖尾乞憐，都不能以廉價買到自由。任何時代場合，「自由非廉價可得」。<sup>431</sup>

10 月 20 日，宋美齡在華盛頓衛斯里安學院發表演講，她稱這些研究中國問題的專家們為所謂的「時髦主義者」，她說：這些時髦主義者要打倒所謂舊制度，而不論其是好是壞。這些時髦主義者同時擴展他們自己的利益和幻想，不分青紅皂白地破壞不是他們自己所創造出來的觀念、理想、習慣與

<sup>429</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 246-247、259。

<sup>430</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈亞洲人民所獲的的鼓舞〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 81-82。

<sup>431</sup>宋美齡，〈自由非廉價可得〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 332。

傳統，以得到自我表現為滿足。…時髦主義者漫無目標地大加以破壞，卻不能建立另一種秩序來代替。大家可以看得出來，當這種否定性和虛無主義的軟弱思想蔓延於一個國家的社會、宗教、科學與政治生活時，那是多麼致命的禍患！<sup>432</sup>

12月7日，在麻薩諸塞州衛斯里安學院演講，她更將這些知識份子比喻為「幽靈」、「空洞的理想主義者」與「共產帝國主義的幫兇」，她說：這些幽靈，以詭譎的歪曲宣傳或似是而非的所謂事實，來製造一種使問題和情勢混淆的不正確觀念。這些謬言卻不脛而走，傳佈開去。永遠暗藏著顛覆思想的共黨煽動宣傳部門，特別捕捉耐些智力甚高而屬於晚熟的青年人。…。其次，還有些誠懇而天真的好人，一些空洞誇大的理想主義者，他們蒙昧了良知；拘束在他們自認是同類的小派系之內，不自覺地袒護共黨路線，卻妨礙了自由與正義大業。<sup>433</sup>除此，她在演講時，痛罵這些知識份子根本就是「共產黨的走狗」、「可悲又墮落的犧牲品」。她說：這些追隨共黨詭計的人，…，一方面又指責別人為戰爭販子及升高軍事行動的倡議者，卻不曉得他們自己實在是他們主子們的爪牙和走狗，他們的思想，也有主子在幕後牽線。他們的命運更加是加倍的悲慘，因為他們自己反而成為詐欺與墮落的犧牲品。<sup>434</sup>

整體而言，在詹森總統主政大約一年後，美國輿論界對於美國的中共政策顯然形成兩大派別，展開強烈的理論激辯。一是繼續圍堵而孤立中共，在中共未有向美國所希望的方向轉變前，絕不與中共打正式交道，否則，構成對中共侵略主義的鼓勵。這一派姑名之為「保守派」(或右派)；一是認為美國的圍堵政策根本失效，不切實際，應改對中共接近政策，這一派姑名之為「自由派」(或左派)。兩派之間爭論的課題就是對中共下一代的評估，保守派認為由於毛澤東及早期共幹當權的頑固，美國不可能對中共有何建設性的

<sup>432</sup>宋美齡，〈百感交集舊地重遊〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 333。

<sup>433</sup>宋美齡，〈中華民國史實鳥瞰〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 336。

<sup>434</sup>宋美齡，〈中華民國史實鳥瞰〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 337。

溝通，好在這幫人年齡已高，政權必將轉移到下一代領袖手裡，屆時中共下一代領袖可能會著重現實而易於美國打交道。因此，保守派認為美國不要急於與中共謀求關係的改善。自由派認為保守派的思想是一廂情願，他們指出所謂中共領袖的第二代，實際上跟毛澤東一樣，都是參加延安長征而與國民黨長期作戰的人物，不可能比毛澤東更好打交道，那些第二代出身於中國大陸西南方窮苦的農村，根本不知外交為何物。因此，自由派稱：「我們如何知道他們不會比他們現在的領導班子更偏激而無知？」。自由派又稱：「縱使下一代中共領袖會有親西方的轉變，但這轉變的過程一定太慢，絕不會如蘇聯在史達林死後，莫斯科領導階層轉變的快，因為中共不像蘇聯有一種西方觀念的傳統，其排外與極端的特性是根深蒂固的。」<sup>435</sup>

宋美齡最不樂意見到美國與中共有任何關係的改善，所以關於此兩派辯論的中心問題，她在 1960 年代訪美期間，就大肆抨擊並嘲弄期待中共的變化只是幻想。如 1965 年 9 月 7 日，她在紐約招待中西記者談話提到：如果美國政府試圖與北平建立聯繫，則將是錯誤之舉。美國曾與中共在華沙談數年，毫無結果。<sup>436</sup>1966 年 2 月 14 日，在紐約接見大陸記者，談到毛澤東死後，中共政權或可能變質的問題時，她認為：不論任何人上來，其暴政統治絕不會改變。他們現在以攻擊蘇聯軟化的方式爭取共產國際領導權，自己絕對不會變質。<sup>437</sup>又 3 月 18 日對美新聞人士發表談話，認為毛澤東死後，繼承他的人在外交方面，將會採取一種更為嚴酷的態度，她說：凡是繼承他的人，必需用盡一切方法，來證明他是更為激進，更值得成為過去了的毛澤東繼承者。<sup>438</sup>她並認為中共在共產世界之所以能夠成功地冒犯蘇聯，是因為蘇

<sup>435</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 257。

<sup>436</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈強調我必打回大陸〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 96。

<sup>437</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈接見大陸記者談話〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 119-120。

<sup>438</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈在美國廣播公司的電視節目中發表談話〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 110。

聯已屏棄了史達林主義，所以便自稱正統，以奪取合法地位，自承共產世界領袖地位的衣鉢。毛澤東和他的嘍囉也已成功地把修正主義主義視為一種致命的罪孽，修正主義者不可寬恕。

又如 5 月 22 日，她在美國廣播公司電視節目中，她認為毛澤東的繼承人絕對不會比毛澤東有理性，她表示：由於毛澤東以頑強颯悍而成功地維持其血腥統治，無論誰繼承他，都必須採取同樣的策略，否則，他就無法盤據高位，因為還有好多人虎視眈眈希圖一試。<sup>439</sup>宋美齡在美國透過對外的談話，形塑中共第二代的領導只會為血腥殘暴的形象，並無與西方改善關係之可能，藉此言論，冀望美國繼續孤立中共。

然而 1965 年至 1966 年，美國介入越戰越深，使越南問題背後的美中關係，面臨重新檢討的機會。曾經受麥卡錫主義束縛而無法公開討論的中國政策，由於美國在 1966 年 3 月 8 日的中國問題聽證會，提出美國對華政策的言論。其中，哥倫比亞大學巴涅特(A. Doak Barnett)主張應該改變對中國的態度，也就是從「圍堵加上孤立」變為「圍堵而不孤立」，並且堅決支持臺灣居民的自決原則，不能堅持國民黨政府是中國大陸政府的虛構神話。哈佛大學費正清教授(John K. Fairbank)、哥倫比亞教授薩高麗(Donald S. Zagoria)與加州大學始加拉必諾(Robert A. Scalapino)認為臺灣必須被承認為一個獨立國家。其他如哈佛大學教授舒瓦茲(Benjamin I. Schwartz)和林貝克教授(John M. Lindbeck)則斷言國民黨政府毫無反攻大陸的可能，主張美國在聯合國應採取一中一臺的態度。

此一公聽會產生帶動中國問題的效果，政府亦開始處理與中共的關係。3 月 15 日，宋美齡在華府三軍工業學院演講時，便說：這些自命危悲天憫人的人士，致真正的事實於不顧，一味遷就共黨，無異歡迎滅絕種族，毀滅人類數千年來辛苦建立起來的文明。<sup>440</sup>16 日，國務卿克魯斯在眾議院遠東及

<sup>439</sup>陳煜堃主編，〈在美電視節目答覆美國記者問答全文〉，《蔣夫人言論集》，頁 389。

<sup>440</sup>宋美齡，〈談今日若干謬妄的想法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 341-343。

太平洋小組委員會發表美國未來對中共政策的十大要項(10elements)，包括保持對臺的防禦承諾，援助亞洲反共國家，維持中華民國在聯合國的席位，對中國問題避免任何假設，同時表明美國並無意攻擊中華人民共和國，美國將敞開大門與中華人民共和國在華沙展開會談，進行直接外交的接觸。此種政策立即於 17 日遭到國民黨政府顧問陶希聖的反駁，認為美國期待中共的變化恐怕只是幻想。國民黨政府從立法院、監察院到各報章、各團體均齊一激烈攻擊外交委員傅爾布萊德議員(J. William Fulbright)、費正清與巴涅特教授，指責他們是「失敗主義」、「邪惡的新孤立主義者」、「姑息的謬論」、「左傾幼稚的濫調」。特別是費正清教授，說他是共產黨的同路人。<sup>441</sup>

宋美齡也在 3 月 18 日，對美國的全國記者聯誼會，發表題為〈注意甘迺迪總統的嚴重警告〉的演講，她說：美國參議院外交委員會最近的聽證會中，產生了一項自認為對中共匪幫的嶄新政策——所謂「華府多年來意味最深長的一句話」，這句話就是「圍堵而不孤立」。…；而代表美國這種所謂新政策的韓福瑞副總統，必將不改初衷，情願多受幾次羞辱，讓中共繼續謾罵，…，要使美國像個喜劇中的小丑，叫人看起來可哀又可笑嗎？<sup>442</sup>。其在演講最後，引用甘迺迪總統所說：「姑息我們的敵人，不徹底履行我們的承諾，不惜任何代價求取和平，放棄我們的目標，遺棄我們的目標，遺棄我們的朋友，推卸我們的責任，這一切行動將導致我們走向投降的道路。」她並加以補充說美國對中共態度的改變，也將導致美國走向羞辱的道路。

4 月 18 日，宋美齡在底特律城經濟聯誼會午餐會發表演講，提到有些人歸咎由於美國十五年來對中共問題的禁忌下，除嚴斥中共外，無人敢公開討論這個問題，所以認為最近可以進行中國問題公開聽證與討論的願望是突如其來。她頗不以為然的批評這些人，她認為這些人士慣做自由而不負責任的桌邊閒談，常常是非莫辨，這些聽證會的言論更是牽強附會和東拼西湊，

<sup>441</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 481-484。

<sup>442</sup>宋美齡，〈注意甘迺迪總統的嚴重警告〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 346。



她說：為什麼對曾經有許多次不斷摑美國的耳光，並揍聯合國巴掌的中共匪幫表現出這種顯著的掛念呢？為什麼要在此中共匪幫不僅和自由世界鬧糾紛，而且和它以前的老師兼恩人蘇俄鬥爭得不可開交，為什麼趕忙去援助他們呢？難道共匪比他們自己國家還要可親可愛嗎？…有人狂妄鹵莽，對美國不加考慮地公然指控，說她意圖包圍及威脅中共匪幫因此造成匪共的執拗與好戰。其實恰好相反，倒是共匪頭子最先不顧事實而任意污蔑美國。<sup>443</sup>她痛罵這些姑息份子短見、苟安、下流透頂，更像一頭使人窒息的章魚，緊緊纏住以往堅強有力的美國政治。

4 月 27 日，美國國務卿接受美國廣播公司的訪問時，提到任何其他國家要想忘掉中共或把他完全凍結於整個世界情勢之外，都是不切實際的。我們知道中共確實存在那裡。我們知道他們應該參與諸如東南亞和平與裁軍等重大問題的解決。但我們與他們談判一百二十九次，與他們建立關係確有困難。<sup>444</sup>5 月 13 日，宋美齡在薛曼之家飯店舉行記者招待會，當記者請她評論美國對中共政策時，她語帶嘲諷的說：我無法再看出為何應作任何的再估價，除非自由世界立場堅定，共匪不會退後一步，類似一百二十九次華沙大使級會談等與共匪間的討論，絕對未產生任何結果。<sup>445</sup>

同時，她在美國芝加哥各界領袖聯誼會演講時，也表示這些與中共主張和談的言論乍聽起來合乎情理，無甚害處，但暗中卻侵蝕著美國立國基礎的立場與原則，她一一反駁所謂的親匪論調。先是，她指出所謂親匪論調第一點是中共的黷武頑強，僅是暫時現象，因為毛澤東年已老邁，蘇聯寄望於與中共第二代改善關係，美國應比蘇聯早一步，拉攏中共。她反駁說：匪共頭子們具有抗俄的意識和自認思想理論高人一等的優越感，一心一意想取得世界領導地位，且妄自尊大，以為無須蘇俄提供援助而可自給自足，則俄

<sup>443</sup>宋美齡，〈人們對美國的看法〉，陳煜堃主編《蔣夫人言論集》，頁 346-348。

<sup>444</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 265-266。

<sup>445</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈北平間諜活躍於美國人的生活之中〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 141。

國人以為匪共會做他們第二把手的任何樂觀希望，僅屬幻想而已。<sup>446</sup>

接著，她對於親匪論調第二點，即有人主張蘇聯既不願意支持中共進行解放戰爭的野心，也不欲冒險對美作戰，那麼與中共和談，給予聯合國席位與外交承認，並讓他們在亞洲、非洲和南美洲自由行動，藉以利用中共與蘇聯之間的分裂，來製造對美國有利的局勢。她頗不以為然的回答：從板門店會議之討論韓國問題及一九五四年日內瓦會議之討論印度支那問題的實例中，找尋出來。公正專家一致承認共黨在這些會議中沒有作過一次的讓步。

447

再者，她提到親匪論調第三點，即有人巧辯林彪武好戰的聲明是美國七月四日獨立紀念日的演說。但她表示：仍有許多人將林匪的話比做希特勒我的奮鬥。…許多更陰險的家伙，有的拿了匪共的津貼，有的沒拿他們的津貼，也在替匪共說話。…北越的侵略，實由共匪在幕後策動。…，這些事實，現在在美國活躍的匪共宣傳和特務人員輕易地「掃到地毯下面」掩飾起來。

448

她接著說，所謂第四個類似親匪的論點，即亞洲和別處人民都覺得中共之所以孤立，美國應負責任，中共的頑強態度，也是大抵是孤立的結果，因此美國宜改弦更張，制訂新的策略。她說：因為這個政策，業已在美國促成一陣要求「將就」的喧囂，而不惜付出置原則於不顧的代價。因此，豈不可以說，匪共更進一步的自陷孤立和逞其頑強，將可以給他們帶來更大更多的報酬嗎？<sup>449</sup>

最後，她總結這些所謂的親匪論點，實質上都是重彈現實主義的老調，並批評這些知識份子，是美國一群頭腦昏庸的知識份子，欲替「北平狂妄自大的暴徒」說話。這批知識份子，在某種意義上已成為毛澤東的「會審客卿」，

---

<sup>446</sup>宋美齡，〈斥譚言〉，陳煜堃主編，〈蔣夫人言論集〉，頁 355。

<sup>447</sup>同註 446。

<sup>448</sup>同註 446。

<sup>449</sup>宋美齡，〈斥譚言〉，陳煜堃主編，〈蔣夫人言論集〉，頁 356。

跟他一起審問那些被整肅或被迫下鄉勞改的藝術家與作家。這些知識份子也是「中共匪幫的特務們」，要美國人民相信中共受到的誤解和不正當的待遇，乃是美國政府的錯誤。她還認為美國對中共釋出的善意，不能滿足中共的胃口，且將被視為「衰老病患所提供的不相干的無聊辦法」。5月14日，在芝加哥「KUPS」電視節目中談話中，更提到關於有人鼓吹寬容中共，可能改善與美國關係的說法，她提醒觀眾說：共匪曾說，為了改善關係，美國必須讓步，並遵行北平政權所發的一切命令。<sup>450</sup>

5月18日，麥克納馬拉國防部長在加拿大蒙特婁召開的北美新聞編輯者協會中演說，提及美國的安全和外交政策。他認為若能打破中共的孤立——即使是中共自身建立的孤立，即能減輕因誤解而招致災禍的淺在性危機，美國與其自我隔絕，排拒合理的接觸，毋寧建立雙方溝通的橋樑，甚至在貿易、外交之外，應視情況實施兩國軍事觀察人員的交換。<sup>451</sup>為此，19日宋美齡在華府美國國會議員眷屬聯誼會演講，即大量引用前美國國務院助理國務卿勞勃森先生在數週前眾議院外交委員會的聽證會時說的話，認為在1945年後，美國因為共黨的宣傳，改變了對國民黨政府的態度。馬歇爾任務失敗後，共黨的力量增強很多，而國民黨的地位則大減弱。在中國，美國卻在貸款唯一可能發生效力之際，拒絕提供五億美元的援助，而要迫使政府容納共黨，不論是什麼力量拖垮了國民黨政府，而美國的整個政策，自雅爾達始，就促成了中國大陸淪陷的無可避免。藉此，還極想與中共建立關係，便是自造另一個雅爾達。

5月22日，在「美國廣播公司」電視節目中訪問中，宋美齡認為，可以改善和中共的關係，吸引他們成為國際和平社會之一員的方法就是剷除大陸死硬派的上層人物。她說：唯一的方法是剷除中共政權那些上層人物，那些死硬派；因為中國大陸上的人民，甚至許多中共幹部及其軍隊的一大部

<sup>450</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈對中國人民的最大傷害是延長毛匪政權的存在〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁143-144。

<sup>451</sup> 戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁483。

分，並非如中共所想是他們的資產而反是他們的負債。<sup>452</sup>而對於麥克納馬拉國防部長提出與中共及其他共產國家建立橋樑，以增進了解的政策，她認為：俄國一向遷就中共，一向培育他，一開始就培育他，但是現在俄國不能與中共友好相處。你們就有和中共友好相處的可能嗎？中共拒絕和你們接觸，你們如何能建立更多的接觸，你們不只一次在不同國家和他們的代表談判，每次你和他們交談，他們就掛電話，每次你們想和他談一件事情，他們就擱你耳光，請問你，如何能和他們談話？<sup>453</sup>。

接著，5月23日在華盛頓宇宙聯誼會的演講，她談到關於對中共的孤立與被包圍，她說：據我對匪共政策的密切觀察和研究，我敢斷言，他們絕不要他們在美國那些代言人所兜售的冒牌貨——「將就」。在共匪看來，那些走狗所負的任務，一如賭場引誘賭客的招攬員，不過誘使那些心無主見而猶豫不決的人坐上賭桌，在「軟化過程」中發生帶頭作用。<sup>454</sup>而至於經由談判的途徑去接觸中共政權，她認為下場就如當初承認中共的英國，派遣了第一流職業外交官前往北平。周恩來拒不接見他，被擱耳光和一再碰壁的英國，忍辱含垢十六年，仍未能和中共政權互換大使。

7月12日，美國總統詹森在全美校友會理事會發表演說。他強調和平的中國大陸是亞洲的中心，未來的道路是和中共合作，不是敵對，美國會與其相互協調。9月29日，宋美齡在美國林肯市魏斯里安大學演講，批評美國外交政策，由於態度怯弱，以及使用推、拉、求近功、圖僥倖的手法來應付中共，不啻鼓勵他們對世界發動軍事擴張。這種對外政策，使中立國家、懷疑份子、騎牆份子和中共認為美國心懷恐懼。她表示：這些（中國）專家以前的估量，有下述三點是錯誤的可憐亦復可怕：「（一）共匪政權已將大陸

---

<sup>452</sup>陳煜堃主編，〈在「美國廣播公司」電視節目中答國務院新聞記者斯卡禮及克拉克的問〉，《蔣夫人言論集》，頁389。

<sup>453</sup>陳煜堃主編，〈在「美國廣播公司」電視節目中答國務院新聞記者斯卡禮及克拉克的問〉，《蔣夫人言論集》，頁390。

<sup>454</sup>宋美齡，〈從混亂中締造井然有序的世界〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁361-362。

鑄成結實合諧的思想整體；(二)林匪彪一九六五年九月發表一篇無恥的演說，題為人民戰爭勝利萬歲，把歐洲與美國比做城市，世界其餘地區比做鄉村，他這種咄咄逼人的刺耳言詞，專家認為不過是空言威脅、甚或文飾太過的辭令，並不是匪黨真正觀點，也斷不能說是毛匪高級負責領導的意見；(三)縱然在共匪的「地方」階層，也有溫和與克制的勢力能阻遏越南戰爭的蔓延，自然更可以阻止世界革命。<sup>455</sup>10月19日，她在洛杉磯「世界問題研究會」與「市民會堂」聯合午餐上，進一步講道：那些親匪專家們，曾把共匪無數次的失敗悲劇，歸因於歷史、傳統、心理、外國帝國主義，總之，歸因於每一個人和每一件事，只是把共匪政權除外，他們現在又把責任推到蘇俄和其他不喜歡北平政權的共黨份子身上。<sup>456</sup>

1966年10月，返臺前夕，她在舊金山聯邦聯誼會以〈小心，不要走上恥辱的道路〉為題發表演講，再度批評下列的看法為似是而非的陳腐的見解：一是若謂現在中共威脅類似希特勒的威脅，乃無稽之談。二是美國對付共產主義的最佳緩衝，是周圍其共產國家。三是毛澤東若使用原子及核子武器，將會招致猛力的報復危機。宋美齡亦在演講時，對以上的看法，做出強力的回擊，她說：反是經過慕尼黑事件前夕的人，都會記起，當時有人說希特勒主義比德國軍國主義復活更為兇惡，也曾被譏為無稽之談。…。談到所謂美國宜有一群共產國家環繞，作為對抗共產主義的緩衝地區，這種故意歪曲虛妄的理論，實乃第一次世界大戰以後，建立防疫線之拙劣翻版。…。當毛匪決定使用這些「最後的武器」時，他將毫無不安的讓三億五千萬的中國人民死去，…。準備為正統思想而死，便是他的「心理原子彈」。…。搜索和消滅四舊遺跡，…。不僅為了排斥、割棄和擺脫過去傳統，也是毛匪要使億萬中國人民在中國大陸與自由世界作戰毀於核子武器時，預做心理準備。…。以為「猛烈報復」可以嚇阻毛匪的決定，乃是不周詳和不成熟的想

<sup>455</sup>宋美齡，〈解決中共匪幫問題的兩個辦法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁370。

<sup>456</sup>同註395。

法。<sup>457</sup>

最後，她語重心長的表示要對研究中共問題的人士們說一句友善的話，這樁工作艱鉅不易，但切勿甘心受愚，因為中共甚至不會給為他辯護者一半的機會，讓那些人預先知道他們所要走的曲折路線，更遑論對其他的人。這些所謂「北平的代理人」、「被收買的媚匪之徒」及「為它辯護者」，各都派有用場，但隨時可被犧牲。

學者曾經指出，在國際政治組織決策過程中，常見一個道德政權使用各種高尚的辭令，在心理上的功能不過是要創要一個有意義的存在感。因為中共領導人欠缺像國內這樣一個在世界政壇中壟斷性的道德發言權，使得他們喜歡以激烈而且極端的言詞去批評與否定別人的發言權。為了強化爭辯能力，給對方貼標籤、戴帽子成為常見的技巧，目的是揭發對方。有時，偽造事實的手法也可以滿足中共自己對好人與壞人的想像，更使得中共在維護世界秩序，時顯得格外戲劇化。<sup>458</sup>事實上，宋美齡也不惶多讓，在美公開場合，她對美國對華政策的改變加以辯駁，警告美國不應重演「慕尼黑」、「雅爾達」，她並大力批評提議的知識份子，指責這些知識份子為「中共的同路人」、「出賣自由與靈魂的人」，以中共不會改變其好戰的態度與征服世界的野心，呼籲美國不應自討沒趣，將就中共政權。

## (二)「兩個中國」使聯合國分裂

1960 年代初期，美國學術界與輿論界對於尋求中國問題的解決，最為牽動臺美中三方外交關係的議題，就是聯合國代表權問題。在 1959 年 9 月 21 日，美國駐聯合國大使史蒂文生(Adlai E Stevenson)在 CBS 的電視訪問中指出，美國阻止中共加入聯合國是錯誤的，那只會招致世界各國的怨怒。如果讓中共擁有聯合國議席，則中共激怒世界的許多事件，都能使其面對國際

<sup>457</sup>宋美齡，〈小心，不要走上恥辱的道路〉，陳焜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 377-381。

<sup>458</sup>石之瑜，《中共外交的理論與實踐》，頁 52。

輿論來討論，從而對中共的加入聯合國表示贊成。<sup>459</sup>1961 年 1 月，美國學者費正清(John K.Fairbank)針對臺灣問題的解決提出「宗主權」方案，這一方案承認中華人民共和國對臺灣擁有宗主權，否認中華民國對大陸擁有宗主權。同時認為美國應承認中華人民共和國，同時也承認臺灣獨立，中華人民共和國與臺灣同時參加聯合國。<sup>460</sup>

在此期間，宋美齡面對媒體訪問亦或是訪美期間，就不斷強調「中共政權不代表中國人民」、「倘若北平政權進入聯合國，聯合國就呈分裂國」、「贊成北平政權進入聯合國的論調是自欺欺人」，用以強烈捍衛中華民國在聯合國的代表權並與支持中共入聯的相關說法展開激辯。如 1961 年 1 月 13 日，她接見《合眾社》記者就說任何民主國家承認中共，她看不出有什麼利益可言，她表示：英國在北京駐有使節，我看不出他們有什麼好處。有人說，派一個外交代表駐在北平，可作為中共區的一個收聽站，這種說法實屬荒謬。在北平的外國使節，對中共區的情形什麼也不知道，什麼也看不到。如果中共獲准加入聯合國，那將是對世界的一個嚴重打擊。<sup>461</sup>

1961 年 5 月 3 日，美國參議院兩黨領袖聯合提案，繼續支持我國政府，反對中共進入聯合國，並且強調美國履行對我國的條約義務，這項提案於 7 月 29 日在參議院通過，其實質意義是有條件的反對中共，假使各項「由於…」的因素消滅，就不繼續「反對中共進入聯合國」與「不予中共以外交承認」。而聯合國大會的指導委員會於 9 月 21 日表決將中共進入聯合國問題列入聯大議程中辯論。自 1950 年以來，美國首次支持將「辯中國代表權問題」在大會中開放充分討論之議。在過去十年，美國建議聯大擱置討論中共入會問題之議一直是成功的，但鑑於所的多數票之逐漸減少，以及辯論該問題的要

<sup>459</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 458。

<sup>460</sup>一個中國論述大世紀編輯小組編，《臺灣主權與一個中國論述大世紀》，頁 81。

<sup>461</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈重申我必將重返大陸〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 63。

求之日益增加，以致華府同意於今年作一次充分的討論。<sup>462</sup>宋美齡面對中華民國在聯合國的代表權，日益受到挑戰，美國對中共入聯的立場也逐漸轉變，她透過公開言論對美不斷的呼籲，以捍衛中華民國的代表權與阻止中共入聯。如 1961 年 9 月 23 日，宋美齡對紐約反對中共入聯合國群眾大會發表書面致詞，其中表示：代表美國人民的國會，在過去紀錄上曾一再重申決議——反對准許中共進入聯合國。可是，若干喧囂的共黨同情者，卻年復一年地致力於促使北平政權獲准進入該世界組織。這些人斷言毛澤東代表著六億人民，因此，准許中共進入世界組織只是承認現實而已。<sup>463</sup>她認為三年前中共大躍進與窮凶極惡的公社計畫的實施，帶來了全面的飢饉，大規模的災荒，以及農村各地每日發生暴動。這些是人民對共黨深惡痛絕的證據，也是共黨失敗的標誌。換言之，毛澤東政權不能代表中國人民。她並提到另一個贊成北平政權進入聯合國的論調是：倘若自由國家採取收容政策，則北平政權或將變成愛好和平和恪守法紀的政權。關於這點，宋美齡說只需要回述二次大戰後若干西方領袖所持的不幸理論，他們認為美國的龐大力量是世界緊張局勢的基本原因，因此，爲了緩和緊張局勢，美國進行艦隊封存、空軍裁減等，但結果是共黨增強了他們的武裝力量，侵略行動因而日趨猖狂。最後她重申准許中共入會問題，不僅牽涉到中華民國的地位，而且危及聯合國本身的存在，以及對世界各地自由人民的道義責任。她還特別說到中共參加韓戰，已被聯合國譴責爲侵略者。中共在行動上和意圖上曾一再表現出他們已經違反了聯合國憲章的精神與目標，她並提醒：國際聯盟之所以崩潰是因爲它在道義原則上妥協。

1964 年 3 月 25 日，美國參議院外交委員會委員長博爾布萊德(J. William Fulbright)發表演說，認爲美國若能與中共之關係，導入「採取柔軟態度之方向」，則將對其「極爲有益」。對於有關中共之事實，美國應開放胸襟。

<sup>462</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 203、213。

<sup>463</sup>宋美齡，〈願共同爲人類的正義自由而奮鬥〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—演講(二)》，頁 223-225。



重要的是，「兩個中國」事實上並不存在，只有「一個中國」，即共產主義者繼續統治的中國大陸。若能接受此一事實，方有可能進行與中國大陸進入正常關係的各項條件。其中一項條件是中國必須以明示或暗示放棄征服、併吞臺灣的企圖。對於此種說法，中華民國政府及其媒體皆起駁斥博爾布萊德。<sup>464</sup>7月2日，宋美齡在款待中國空軍美國志願大隊隊員與其眷屬時，致詞表示：合約的墨跡未乾，共產黨的同路人就抬高中共匪幫而稱之為土地改革者，告訴世界說，他們第一是中國人，第二才是共產黨。今天，又有為數日益增多的人民，用這種同樣的歪曲想法，來叫囂著贊成中共匪幫政權加入聯合國，並致力於由各該國政府予以外交承認。這些人的邏輯似乎是尊重一個強盜兇手，使他變自動變成守法和善的公民。<sup>465</sup>。

1965年，聯合國表決改變中國代表權的主案，以四十七票對四十七票平分秋色。8月25日，宋美齡在舊金山對記者談話時說：倘若北平政權竟獲准進入此世界組織，那將是可悲的事。…一旦聯合國賴以建立的原則均被破壞，試想這個世界組織存在，有何用處？<sup>466</sup>27日，在舊金山對哥倫比亞廣播與電視公司記者談話時也表示：北平匪偽被人民憎恨，而且任何被憎恨的政權絕不可能得到人民的支持。…大陸上的人民，以中華民國為拯救他們的唯一希望，並正在等待中華民國軍隊的到達。<sup>467</sup>9月7日，在紐約招待中西記者時，她被問到中共獲准加入聯合國，中華民國將怎麼辦，她說：我從來就沒有想過這個問題。你曉得，我想像不到我在空中飛而不坐飛機一樣。<sup>468</sup>並認為：今日控制大陸者只是極少數的共黨份子，絕大多數的人民，皆是反

<sup>464</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁478。

<sup>465</sup>宋美齡，〈消滅共匪始能獲致自由和平〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—論著(二)》，頁110。

<sup>466</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈金門馬祖軍事價值重大〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁91。

<sup>467</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈大陸人民正等待國軍反攻〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁93。

<sup>468</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈強調我必打回大陸〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁95。

對中共偽政權；大陸難民之不斷逃入港澳，便是大陸人民不滿匪偽政權的證明。<sup>469</sup>11月2日在美國廣播公司的電視節目中發表談話強調：倘若容許匪偽政權入會—則聯合國將會變成一個分裂國的世界團體。<sup>470</sup>12月8日在美麻薩諸塞州衛斯里安學院對記者談話再次重申這種看法，並表示：在任何狀況下絕不考慮「兩個中國」安排。<sup>471</sup>

1966年3月8日，巴奈特在參議院外交委員會的中國問題聽證會，代表自由派發表了以下的言論：「去年秋天，(在聯合國)我們幾乎沒有足夠的票數維持我們的立場(反對中共進入聯合國)，想來我們可以這樣驚險地過一兩次關；然而，同樣可以想到的，明年秋天，雖然我們仍持反對立場，聯合國大會可能表決由中共取代中華民國政府所佔據的中國席位，假使果如其然，中華民國政府再回聯合國的可能性就太小了，因為那時將是一個受制於安理會否決權的新會員國入會問題。因此，我們在聯合國大會採取主動提出解決辦法，由大會宣布一九四五年創加入聯合國的那個原有中國的領土，現有兩個繼承國，兩者都應在聯大享有席位。我以為這樣做是符合我國利益的。」<sup>472</sup>換句話說，以「兩個中國」來應對中共進入聯合國的問題。

4月18日，宋美齡在底特律城經濟聯誼會發表演說之前，對記者談話，再提出反對兩個中國：不可能有「兩個中國」存在，北平偽政權所作所為，無不違背聯合國憲章。鑑於北平偽政權提出改造聯合國的荒謬條件，我根本不能想像共匪進入聯合國的可能性。<sup>473</sup>次日，美國駐聯合國大使高德柏(Arthur J. Goldber)卻指出，在有條件的情況下，將贊成中共加入聯合國。其條件即

<sup>469</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈在紐約招待中西記者談話〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁101。

<sup>470</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈共匪發展核子威脅世界和平〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁110。

<sup>471</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈匪俄必不會和好〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁114。

<sup>472</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁264。

<sup>473</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈強調我必打回大陸〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁132。

是：1. 共產中國不得以要求中華民國退出聯合國，作為參加聯合國的前提。2. 共產中國要求聯合國對在韓戰中援助南韓一事道歉，並以此為參加聯合國的前提條件，必須撤回。3. 共產中國撤回修改聯合國憲章的要求。4. 共產中國必須忠實遵守放棄武力與以和平手段解決紛爭的聯合國憲章。<sup>474</sup>

5 月 13 日，宋美齡在美國芝加哥各界領袖聯誼會仍一再表示：實際的情形是匪共政權並不代表中國大陸人民，因為大陸人民現在實已淪為奴隸，沒有任何自由，也受不到任何公平待遇<sup>475</sup>。又 5 月 22 日，宋美齡在「美國廣播公司」電視節目中，對於國務院新聞記者提美國可能對中共加入聯合國問題改變立場時，她表示：據我看來，唯一結果乃是你們退出聯合國，因為中共曾明白聲言，只要像美國這樣的帝國主義國家是聯合國的會員國，他們就不參加。所以中共加入，你們不得不投降，退出聯合國。<sup>476</sup>宋美齡不斷藉周恩來譴責美國帝國主義霸佔臺灣，力圖阻撓恢復中共在聯合國的合法權利和製造「兩個中國」或「一個中國、一個臺灣」的陰謀，堅定美國把中共排除在聯合國之外。

在 1966 年 10 月 21 日，宋美齡在舊金山聯邦聯誼會的演講中，她把那些美國自由派的學者是指為「共匪終極陰謀者的說客」，她說：一、與人類中的七億五千萬人絕交，不是現實的作法。二、中共匪幫既已存在，就應承認他，並讓他加入聯合國。<sup>477</sup>她認為以上兩個前提的正確性，只有那些極輕易相信的人才會接受，中國大陸人民不支持中共政權，因為要求自由的基本願望，是人性的絕對定則，故意曲解此一真理的人，何等可恥！

### (三) 反攻復國是民心所嚮，不需美國的同意與協助

1962 年，中國大陸因經歷了饑荒，情勢困難。蔣介石在元旦所發表的

<sup>474</sup>戴天昭著、李明峻譯，《台灣國際政治史》，頁 485。

<sup>475</sup>宋美齡，〈斥讒言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 356。

<sup>476</sup>陳煜堃主編，〈在美電視節目中答覆美國記者問答全文〉《蔣夫人言論集》，頁 390。

<sup>477</sup>宋美齡，〈小心，不要走上恥辱的道路〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 379。

〈告全國軍民同胞書〉中表示，要光復大陸時機已到。<sup>478</sup>然而，同年 3 月 20 日，美國國務院公佈在 1943 年以來有關中國情事的外交文書紀錄。901 頁的外交文書，其內容是以國民黨政府公然腐敗和中共抬頭的 1943 年為背景，包括了美國駐華外交官或軍人對國民黨政府的評價，以及展望中國未來的報告書和意見書等等。

該外交文書公佈後，甘迺迪總統打算藉此，打破過去十幾年國民黨政權在美國所塑造的神話—即國民黨政權在大陸的敗退，是由於美國援助不足或少數美國外交官出賣國民黨，靠攏中共所致。關於現階段的臺美關係，美國學者巴奈特清楚地指出：雖然美國對防衛臺灣有軍事上的承諾，但華府從未考慮要幫蔣介石軍事反攻大陸；美國反而對蔣介石的軍事反攻意圖加以抑制，美國的政策是要海峽兩岸均無法從事武裝對抗。<sup>479</sup>

1963 年，中國大陸的情勢越來越困難，大陸沿岸諸島戰雲再現。美國是否會被捲入而幫助國民黨，成為國際注目的焦點。6 月 23 日，美國總統甘迺迪則向國民黨表明不支持其反攻大陸的態度。7 月 5 日，新任美國駐臺大使柯克(Alan G.Kirk)向蔣介石提交信任狀，並公開表示：「美國決意尊重臺美共同防禦條約的意義務實庸置疑的」。然而，柯克親手交給蔣介石的甘迺迪親筆信中卻表示：美國對中國政策不變；美國在目前不支持國民黨反攻大陸；最近中共軍在臺灣海峽沿岸增強軍力一事，只是對國軍進攻計畫的防衛措施，希望國民黨停止對中共挑釁的反攻大陸口號。<sup>480</sup>

此時在美的宋美齡則是努力傳達蔣介石的心聲，如 1965 年 8 月 25 日，她在舊金山對記者談話表示：大陸人民知道，我們正在進一切力量，而且我們將來也盡一切力量，來恢復他們的自由。他們翹首期望著我們，這保持著大陸上昂揚的士氣。<sup>481</sup>27 日，在舊金山哥倫比亞廣播與電視公司與記者的談

<sup>478</sup>張其昀主編，〈51 年元旦各軍民同胞書〉《先總統蔣公全集》，頁 3503-3504。

<sup>479</sup>田弘茂，〈大轉型—中華民國的政治和社會變遷〉（臺北：時報，1989 年），頁 286。

<sup>480</sup>戴天昭著、李明峻譯，〈台灣國際政治史〉，臺北：前衛出版社，1997 年 1 月，頁 473-474。

<sup>481</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈金門馬祖軍事價值大〉《蔣夫人思想言論集—談話》，

話中也說：中華民國不僅在積極地計畫，並已完成反攻的準備。大陸上的人民，以中華民國為拯救他們的唯一希望，並正在等待中華民國軍隊的到達。

<sup>482</sup>10月21日，在魏斯里安學院舉行記者招待會談話中更表示，即使沒有美國的援助，中華民國也將致力從共黨手中光復中國大陸，她說：這是我們的問題，因此也將由中華民國自己解決。…我們對我們同胞有責任，我們必須協助他們恢復人的尊嚴。<sup>483</sup>

11月2日，她還在美國廣播公司的電視節目談話中提到喬治亞州記者會上，記者不應使用「進攻」一詞，她表示對一個外國是進攻，但我們是中國人，我們同胞正在向我們求救。我們將回到大陸，這不是一次進攻；這是回到我們自己同胞那邊去，協助他們獲得自由，並廓清國民黨政府反攻大陸不需要美國同意，她說：中華民國是一個主權獨立的國家，絕無需請求任何政府許可之理。<sup>484</sup>

1966年後，毛澤東發動文化大革命，中共軍隊也加入此一鬥爭，中國大陸情勢益形混亂。隨後，美國在越南的戰事逐漸擴大，中共與美國對立加深，此亦宋美齡重彈反攻論調的好時機。宋美齡這次的出訪，表面上雖說是應許多朋友之邀前來美國。但實際上，有記者說：「唯一的臆測是，蔣介石擔心美國忙著越南問題，恐怕會忽視了國民政府的利益，因此派他太太來傳佈訊息：國民政府和南越都是反共鬥爭中的一部份。」確實，蔣介石在臺灣也呼應宋美齡的努力。他在接受《紐約時報》記者韓森·鮑德文(Hanson Baldwin)專訪時稱，「不論美國投入多少部隊」，越戰不能在越南打贏，「必須在別的地方打贏」。他表示，南越曾經暗示希望從臺灣得到技術、農業和

---

頁 92。

<sup>482</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈中國大陸人民等待國軍反攻〉《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 93。

<sup>483</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈國軍反攻大陸人民必將響應支持〉《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 105-106。

<sup>484</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈共匪發展核子威脅世界和平〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 109。

經濟以外的援助。但他們絕不會直接正式提出要求，因為他們曉得美國的政策反對在越南動用臺灣部隊。他告訴這位美國記者，「只要貴國仍採取守勢，我們的部隊就用處不大。」但是他也宣稱：臺灣六十萬大軍牽制住中共五十萬大軍留在海峽對岸、不敢輕舉妄動。<sup>485</sup>

1965 年 9 月下旬，國防部長蔣經國至美訪問。9 月 22 日，蔣經國在五角大廈會晤美國防部長麥納瑪拉時，提出了國軍登陸西南五省，可以解決中共援越的問題。在這個計劃下，國軍由美國海空軍掩護並運送下，登陸廣東、廣西、雲南、貴州、四川五省，切斷中共援助越南的腹地和補給線。對於國民黨開闢第二戰場的主張，麥納瑪拉部長於 9 月 23 日簽署聯合聲明中，非常感激地提及：中華民國政府正以農業顧問和農產品、農業用具、內科和外科醫療小組、電力顧問和設備及學校教科書的方式，對越南提供大量的經濟和技術援助。麥納瑪拉部長表示歡迎。但是他也表示，美國婉拒國民黨參加越戰的要求。<sup>486</sup>

在 1965 年到 1966 年的訪美過程中，宋美齡內心中雖然期盼美國的援助，卻也小心遣詞用句，不讓美國認為國民黨藉越戰利用美國，製造反攻大陸的機會。1966 年 2 月 17 日，北美報業聯盟記者訪問宋美齡，她曾表明不希望美國的陸軍，來為中華民國解救中國大陸，大陸的民心就是反共最好的武器。記者又問到：是否因為越戰可能為反攻大陸供應一塊跳板，所以臺灣對越南戰爭感到喜悅？她說：這種推想絕對錯誤。我們對美國保衛越南的自由只有感激。但是我們無意使美國捲入對中共的戰爭，或任何戰爭。於時機成熟時，我們自會準備自己的戰鬥，我們所需的是物質與精神的支持。我們在大陸上一旦建立灘頭陣地後，全國人民和大部分的中共軍隊都會傾向到我們這邊。<sup>487</sup>3 月 15 日，宋美齡在華府三軍工業學院演講時，重申這種說法。

<sup>485</sup>Hannah Pakula 著，林添貴譯，《宋美齡新傳》，頁 628-629。

<sup>486</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 261。

<sup>487</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈大陸民心為我最強有力武器〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 125。

3月底，時任國防部的蔣經國接受《美國新聞與世界報導》的訪問，肯定摧毀中共政權的時機已經成熟，要求美國立即予我後勤支援，對中共致命的打擊。4月間，蔣介石發表聲明也說：「只要美國給予他所需的工具，國民黨政府就可完成光復大陸的使命。我們可以靠自己的部隊回到大陸，不需要美軍作戰部隊，我們不希望美國捲進任何戰爭。只要國軍上了大陸，就是我們和中共的事。我們到了大陸，就有足夠的力量。」也就是說國軍一登陸，大陸同胞因為對中共政權幻想破滅，立刻就會迎接王師。<sup>489</sup>

同一時期，宋美齡在美國也與蔣介石陳述同樣的說法，但小心翼翼的注意遣詞用語，不能讓美國覺得國民黨在「越戰火上澆油」。在4月18日，她說：我們不希望有一名美國兵參加，中華民國也不指望目前的越南戰爭擴大，來觸發中華民國的反攻行動<sup>490</sup>。5月22日，她在「美國廣播公司」電視節目中，她答覆記者提問說：我們絕不欲以任何方式將美國牽連在內，我們不會要求你們派遣三軍中任何部門協助我們返回大陸。<sup>491</sup>而訪問中，她表示倘若國民黨政府被邀請參加越戰，會加以考慮。<sup>492</sup>但主持人問及：國民黨的軍隊參加越戰，是否會引起中共參戰的危險？她含糊的表示說：我有把握確信中共不會理會你們做些什麼，或不做什麼。他們自己的決策，不會管你們做些什麼。<sup>493</sup>

1967年2月9日，《中華日報》以〈歷史性的春天來了〉為題的社論說：國軍討伐，大陸必將收復。外電亦報導國府六十萬大軍嚴陣以待，準備隨時採取行動。駐美大使周書楷在華府發表談話，指光復大陸正面臨決定關頭。

<sup>488</sup>宋美齡，〈談今日若干謬妄的想法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁342。

<sup>489</sup>Hannah Pakula 著，林添貴譯，《宋美齡新傳》，頁630-631。

<sup>490</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈斥「兩個中國的謬論」〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁132。

<sup>491</sup>陳煜堃主編，〈在美電視節目中答覆美國記者全文〉，《蔣夫人言論集》，頁389。

<sup>492</sup>同註491。

<sup>493</sup>同註491。

但同一天，美國國務院發言人，麥克基羅(Robert J. Mac Closkey)再度搬出共同防禦條約限制臺灣採軍事行動的照會，美國《紐約時報》也以〈中國神話〉為題發表社論指稱國府是外來的敵對者，呼籲第七艦隊阻止國府反攻。<sup>494</sup>

美國的態度和立場攸關國民黨政權的反攻大業。1960 年代初期，美國並不贊成國民黨以反攻解決兩岸問題，拖延並粉碎蔣介石反攻之夢。<sup>495</sup>因此，宋美齡訪美期間，在公開場合把反攻定位為中國內政問題，以「反攻復國是民心所嚮」及不靠美國的武力介入兩岸戰爭的論述方式，避免美國因介入中國政爭之名而罷手，實則想藉越戰的戰火，再次點亮反攻之路。

## 二、美國堅定的越南政策使亞洲人民深獲鼓勵

1960 年代，在美國學術界與輿論界一片「圍堵而不孤立」的聲浪中，美國政府對中共的態度也逐漸改變。然而從甘迺迪以至於詹森總統，由於對越戰情勢介入越深，卻也深化了美國與中共對決的形勢。在上一節中，宋美齡論述越戰是中共與蘇聯鬥爭的角力戰。此時，她亦透過形構美國在越戰中的反共角色，去製造中共與美國的敵對。

1963 年，美國詹森總統在甘迺迪遇刺後繼任。8 月 7 日，美國國會通過〈東京灣決議〉，授權總統採取一切必要措施，以擊退任何對美國軍隊的攻擊，並防止進一步的侵略。詹森連任當選後，越戰步步升高。1965 年 3 月 8 日，3500 名海軍陸戰隊於峴港登陸，這是美國首次派遣地面戰鬥部隊前往越南。<sup>496</sup>3 月 13 日，中共外長陳毅發表聲明表示如果北越提出要求，中國人民將用盡一切力量供應越南人民必要的物資援助，其中包括武器和與其他所有作戰物資，並準備派遣人員與越南人民並肩作戰。陳毅強調中共和越南具有唇亡齒寒的關係中國人民必將和越南人民站在一起與美帝國主義鬥爭到

<sup>494</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 236-237。

<sup>495</sup>簡鴻全，《從拖延到拒絕——一九六二年至一九六三年美國對國府反攻政策之演變》（國立中正大學歷史研究所碩士論文，2000 年）。

<sup>496</sup>張良任，《尼克森政府的越南政策》，頁 8-9。



底。<sup>497</sup>

3月16日，宋美齡在臺北對《美聯社》記者談話，表示肯定詹森總統已在越南採取如此堅定的立場，並希望他將繼續如此做。她說：亞洲人民一直在密切注意不僅是美國對敵人的態度而且注意其對友人的態度。亞洲人民常覺得，美國將不會採取行動以維持他時常宣告的協助人民保持其既有自由的原則。這說明了人們為何有時發問：為何我們不應該採取向中立主義那樣，不要去得罪共黨呢？<sup>498</sup>

從3月19日開始，美國進一步對北越空中轟炸，即所謂的奔雷(Rolling Thunder)計畫。4月1日詹森又決定准許駐越美軍地面部隊從事攻擊性的戰鬥任務。4月間，周恩來出訪過路巴基斯坦，與其總統進行單獨會談時，要其轉告中共對美國的態度：中共不主動挑起戰爭；中共說話是算數的，所承擔的國際義務是要履行的；中共絕不會坐以待斃，美國從天上來，我們就要從地上行動，轟炸就是戰爭，戰爭不可能有界線。<sup>499</sup>中共機關通訊社「新華社」4月20日則稱：「全國人民代表會常務委員今日通過決議，要求全中國各個團體和全體人民準備，以便與越南人民並肩作戰，必驅逐美國侵略者。」同一天，中共人代會的決議，斷然拒絕了詹森總統所提無條件會談的建議。中共重提他們一再發表過的諾言：「當北越受到攻擊時，中共不會袖手旁觀。」

500

6月27日，美越聯軍首度攜手在西貢東北方之戰區從事聯合搜索與攻擊任務。1965年下半年，詹森授權駐越指揮官可視情況需要，單獨或與越南聯合作戰，此後美軍逐漸承擔了攻擊的主要任務。美軍的戰略也由放棄被動的陣地防禦，改採主動的搜索與摧毀。如此一來，由於戰場逐漸接近中共，

<sup>497</sup>袁文靖，《越南戰爭史》（臺北：國際縣市週刊社，1981年），頁49。

<sup>498</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈亞洲人民所獲得的鼓舞〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁81。

<sup>499</sup>韓榮璋、王宜秋，《周恩來外交戰略》（哈爾濱：黑龍江人民出版社，1998年），頁117。

<sup>500</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁260。

加以中共發表勢必「援越抗美」的強烈聲明，國際間均憂慮「北爆」會導致中共直接介入越戰，在美國國內也成為議論的焦點。

大體而言，1966 年下半年，美國政府對於越戰的意見，有三個可以認明的陣營：麥納瑪拉派—分析家稱之為「覺醒的鴿派」—企圖對戰事加以限制，然後縮小戰事；軍事派由聯合參謀首長—駐越南美軍總司令魏摩蘭領導，督促擴大戰事；詹森總統和白宮及國務院的文官，則採中間路線。<sup>501</sup>

在美國與中共因為越戰呈現矛盾緊張關係時的 1965~1966 年，宋美齡在訪美期間，乃經常發表對越戰形勢的看法，其論點如下：

(一)美國堅定的態度，中共必不會參加越戰

1965 年 7 月 29 日，宋美齡在抵達紐約拉加迪亞機場時，對記者發表對越戰的看法：美國和中共不會直接發生正面衝突的，中共曾經把美國當做一隻紙老虎，但由於美國顯出了力量，使中共加思量—因此，他們或許已感害怕。…越南所發生的，不僅影響到東南亞，而且及於亞洲、非洲、拉丁美洲以至於整個世界。<sup>502</sup>至於越戰和談可能性，她表示共黨的談判是在拖延時間和混淆問題，而自由世界從事談判，是希望覓致一項解決辦法。8 月 23 日，在檀香山，她回覆記者認為美國對北越的轟炸確定不會引起與中共作戰。<sup>503</sup>25 日，在舊金山對記者談話時，她更督促美國對越南採取積極支持的立場，她說：因為及時的一針可省九針。如果越南現在獲致和平那恐怕是韓戰式的停火，徒將招致共黨一再的破壞。…越南如果落入共黨的手中，泰國、寮國、柬埔寨及其他鄰邦，必將相繼為共黨吞噬。<sup>504</sup>9 月 7 日，在紐約招待中西記者會中，她也談到中共叫喊援助北越至今還是叫喊而已，並無實際行

<sup>501</sup> 紐約時報原載、聯合報譯，《美國國防部越戰報告書》(臺北：聯合報，1970 年 8 月)，頁 191。

<sup>502</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈匪的原子設施將危害世界〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 86。

<sup>503</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈美國轟炸北越不至引起共匪作戰〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 87。

<sup>504</sup> 〈金門馬祖軍事價值重大〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 91。

動。<sup>505</sup>

宋美齡認為美國在越南擁有絕對優勢的軍事力量，因此越戰之和談與停戰，將無大礙。但宋美齡懷疑越戰和談之可能，她認為詹森總統自己都表示，美國試探和談，已達十五次之多，共產黨仍無和談誠意的表現。9 日，她在華盛頓應美眾議員李斯佛和費希爾宴會時致詞，大力讚揚詹森的亞洲政策，認為：自從整個輿論擁護詹森總統對自由世界的敵人採取睿智和堅定的政策以來，在燦爛的陽光照射之下，煙雲業已消散，氣候是很晴朗的。…，美國乃是自由世界尋求真正合鳴而非過渡和平的鬥士與負責任的領袖。在這種基礎上，人類的各種努力和進步，可以繼續從事建設。<sup>506</sup>

11 月 2 日，在美國廣播公司的電視節目中，她也談到對於中共參加東南亞戰爭的可能性。她說：詹森總統於越南採取堅決的立場後，情況立即轉好了。中共對於北越，只給極少的補給並且不採取行動去援助它。<sup>507</sup> 12 月 8 日，在美麻薩諸塞州衛斯里安學院，她對記者表示，中共不會用武裝部隊公開進入越戰。她說：在遭遇到實力的地方，共匪對他們所作的威脅即重作考慮，而不繼續擴大進行戰爭。16 日，她接受《紐約美國人報》記者訪問，她以警告式的口吻說道：如果自由世界的領袖美國不採取反對共黨侵略的立場，妳們將在妳們自己的土地上面臨共黨的戰爭。在越南，妳們不僅是為履行承諾而戰，而且也是為爭取最後的生存戰。<sup>508</sup>

1966 年，美國國防部評估轟炸北越的目的有三：一是報復並提高越南的士氣，越南人正在遭受北越特務人員的攻擊；二是增大對河內壓力，以終止戰爭；三是減少人員與補給品自北方向南方的流動，以及增高這種滲透所

<sup>505</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈在紐約中西記者談話〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 100。

<sup>506</sup> 宋美齡，〈美國的堅定政策使亞洲人深獲鼓勵〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—論著(二)》，頁 125-126。

<sup>507</sup> 宋美齡，〈共匪發展核子威脅世界和平〉，蔣夫人思想言論集編輯委員會編，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 110。

<sup>508</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈容忍不宜犧牲為原則〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 116。

付出的代價。但以轟炸作為懲罰北越的理由，是必須嚴加檢討的。分析指出，這種行動可能產生反效果。它付出美國人的生命做為代價；殺傷平民造成厭惡與敵對的反作用；它製造嚴重的危險；它可能使敵人堅定。而共黨可能的反應如下：蘇聯在東南亞的利益沒有這麼明顯，可只會派遣自願兵到北越，供應一些新的更佳的武器與裝備，或在其他蘇聯有控制危機能力較佳的地區採取一些行動，顯示出對美國的敵對。而中共將抓住此機會，打擊蘇聯的聲望，以減少蘇聯對北越政府的影響力。倘若如此，中共可能決定以戰鬥部隊與空軍干預戰爭，對此美國最後必然以轟炸中共的機場及其他目標為反應。至於河內可能的反應如下：拒絕談判，堅持下去，完全依賴中共的意願獲得補給。但若縮小轟炸計畫，除非軍事上有必要，已不再需要轟炸北方地區，蘇聯無疑會將此消息通知河內，並勸告河內抓住這個機會，以談判或其他方法來縮小戰事，並不是美國通知河內，所以河內並無最後通牒的時限，有較佳的地位，可做比以往有利的答覆。<sup>509</sup>

1966 年 2 月 17 日宋美齡在接見北美報業聯盟記者的訪問時，也分析了此時的越南戰局：

第一、關於越南的和平，因為中共的因素，難以達成。她說：美國極盼和平，同時，美國參與越戰的唯一目標，祇是保衛越南。華盛頓已經充分的證明他對和平的需求，可是只有在雙方都需要的情況下，和平才能獲得。現在，很顯然的，即使要對美國吹毛求疵的話，也會知道共產主義者，仍然依傍戰爭。<sup>510</sup>。

第二、美國無限期停止轟炸北越，不能夠導致談判性的解決方案。她說：共黨心目中的談判並非是為了解決問題，而是在求經由談判來鞏固他戰爭中的所獲。…。美國遵行停戰諾言，但越共卻不。當美國停止轟炸北越時，共

<sup>509</sup> 紐約時報原載、聯合報譯，《美國國防部越戰報告書》（臺北：聯合報，1970 年 8 月），頁 242-245。

<sup>510</sup> 蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈大陸民心為我最強有力武器〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 123。

黨對越南的滲透卻仍在繼續加強。<sup>511</sup>

第三、應經由轟炸北越獲得戰爭的勝利。她說：由於共黨拒絕從事會議談判，因此所有北越重要的工業及軍事目標，均應予摧毀。應該讓共產黨相信：他們目前在越南的統治途徑，是毫無希望的。歷史顯示出，不拘在什麼時候，只要美國站穩了腳步，共產黨終必撤退。只要他們有理由相信自由世界將會鬆弛對他們的威脅，他們就會繼續推進並予擴張。<sup>512</sup>。

第四、如果美國將北越工業區摧毀的話，她認為中共不會直接實行軍事參戰。她說：他們常常是大聲鼓譟虛張聲勢。他們甚至於會派遣一隻象徵性的部隊至越南，以試探美國的反應，一如他在跟印度衝突所作的一樣。但是他們了解到美國對於其在東南亞地區的承諾，看得至為認真，並且將一直駐留在越南，直到越南獲得自由時為止，共黨就會再度撤退。轉而在其他地方等待其他機會。<sup>513</sup>

第五、如果中共不參加越戰，美國應將佔領限於越南領土內；而打回中國是中華民國的責任。她說：如果不在亞洲地區阻止中共侵略，則侵略將會直扣美國海岸，但我並不認為美國部隊進入中國大陸，是適當的行為，此舉將給中共匪幫以宣傳上的彈藥，…。這是我們的事情——由中華民國武裝部隊打回中國大陸，那將不會被稱之為美帝國主義者。<sup>514</sup>

1966年4月10日，周恩來在接受巴基斯坦《黎明報》記者採訪，明確蓋括為「中共對美國政策的四句話」：一是中國不會主動挑起對美國的戰爭。二是中國人說話是算數的，那就是如果亞洲、非洲或世界上任何一個國家遭到以美國為首的帝國主義的侵略，中國政府和中國人民一定要給以支持和援助的。如果由於這種正義行為引起美國侵犯中國，我們將毫不猶豫地奮起抵

---

<sup>511</sup>同註 510。

<sup>512</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈大陸民心為我最強有力武器〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 124。

<sup>513</sup>同註 512。

<sup>514</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈大陸民心為我最強有力武器〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 125。

抗，戰鬥到底。三是中國是做了準備的，如果美國把戰爭強加於中國，不論他來多少人，用什麼武器，包括核子武器在內，可以肯定地說，它將進得來，出不去。四是美國有些軍事學家想依靠海空優勢轟炸中國，而不打地面戰爭。這是一廂情願。戰爭既然以空戰或海戰開始，那麼，戰爭如何繼續進行就不由美國一方作主了。<sup>515</sup>這是中共對越南問題的宣示。

之後，5月22日在「美國廣播公司」電視節目中，宋美齡接受國務院新聞記者的訪問。她對於中共是否會派遣軍隊介入越戰，她回答：因為他們極願戰爭拖長，極願世人相信美國具有雙重標準，某些標準適應某些國家，而以不同標準適應其他國家，他們要摧毀美國的威望，他們要表現給其附庸及整個共產世界看，儘管美國具有優越的軍事力量，中共仍然能夠經由其在美國及其他地方的代理人，迫使美國不光榮的撤退。<sup>516</sup>

美國在越戰中，總是密切注意中共對於越南的態度，擔心中共會因越南問題，再度倒向蘇聯，所以宋美齡把越戰比擬為蘇聯與中共的矛盾衝突的鬥爭場，對美國宣稱蘇聯極力避免被中共拖入越戰，使得中共有機會在東南亞擴張勢力，所以蘇聯不會協助中共與河內。而美國在越戰中採取堅定態度，中共必不會參戰。其論述背後的目的鼓動美國無需顧忌蘇聯，加強在越戰中的實力，與不斷宣稱抗美援朝的中共更為對立。其並大力讚美詹森在越南的政策是正確的，守承諾的，足以鼓舞亞洲的人民，相信美國是自由世界真正的和平鬥士。

## (二)美國反越戰輿論是中共滲透戰略

從 1945 年到 1965 年，在東南亞政策方面，歷任總統和他們主要幕僚的決策，國會通常能與總統密切配合。然而，1963 年 9 月，由於南越總統吳廷琰鎮壓佛教徒，引起公眾的反感，若干美國議員質詢政府為何支持吳廷琰。

<sup>515</sup>韓榮璋、王宜秋，《周恩來外交戰略》，頁 117-118。

<sup>516</sup>陳煜堃主編，〈在美電視節目中答覆美國記者問答全文〉，《蔣夫人言論集》，頁 388-389。

愛達荷州民主黨參議員法蘭克·邱契提出決議案，除非南越政府放棄政治迫害，願意盡最大努力獲得民眾支持，否則要求美國取消軍事和經濟援助。要是得不到吳廷琰政府的承諾，停止殘殺佛教徒，而美國繼續給予援助，那就證實美國與宗教迫害脫離不了關係。有損美國在全世界的道義立場。接著，國會對於在 1964 年的〈東京灣決議案〉，展開爭論。支持該案者認為這是國會授權同意美國參加戰爭的法律依據；但不同意者則批判詹森政府的戰爭政策，認為決議案並無容許總統毫無限制的擴大戰爭；也有人提出國會受到行政部門誤導，才會批准決議案。<sup>517</sup>

隨著美國大規模介入越戰，共軍的反擊攻勢更在美國引起的普遍而激烈的反戰風潮。美國從未對北越正式宣戰，雖然以超級大國的美國對北越宣戰，其國際觀瞻不佳，但詹森政權完全依靠〈東京灣決議〉作為其干涉越戰權力之來源，自然不如國會通過宣戰所能得到的支持為多。即一旦宣戰，作戰是美國政府與民間共同的責任，方可一致對外；不宣戰，所有反戰情緒集中在軍隊，對整個政府很不利。如今媒體也逐漸由主戰變為主和，如 1960 年代，《紐約時報》派霍伯斯坦(David Halberstam)赴西貢採訪越戰，他和《美聯社》記者摩康·布朗(Malcolm Browne)批露駐越美軍司令部一再隱瞞實情、欺騙華府當局和美國人民，並直言美軍不可能打贏越戰，並用反諷的字眼，詳細而又生動地述說一群哈佛等名校出身的才子，如何把美國推入越戰泥淖。在 1962，《合眾社》記者希恩(Neil Sheehan)年採訪越戰，之後又被《紐約時報》羅致繼續採訪越南戰事。該記者認為美國捲入越戰，從頭到尾都是光輝的謊言，從甘迺迪至尼克森等，全都是在欺騙自己，欺騙美國民眾和世人。他們開始將越戰的真相與本質報導給美國人民，通過他們的報導，「反戰」的種籽已慢慢地種在美國人民的心中。<sup>518</sup>

<sup>517</sup>Robert D·Schulzinger、席代岳譯，《鏖鬥的年代：1941 至 1975 年間的美越關係》(臺北：麥田出版社，2001 年)，頁 278-288。

<sup>518</sup>林博文，《悸動的六 0 年代》，(臺北：時報出版社，2010 年)，頁 118-120、126-130。

由於越戰曠日持久而師老無功，對美國的經濟也產生了負面的影響。1965 年每日耗費的戰費高達美金 200 萬，次年每日 700 萬。1965-1966 兩年，聯邦政府之預算尚有剩餘 12 億。由 1966 年終以迄 1968 年 3 月，平均預算赤字陡增 82 億元。<sup>519</sup>

自 1965 年，詹森總統揮師進入越戰，美國政府便開始對學術界進行動員。然而，在 1966 年 1 月底和 2 月初，在國會對外關係委員會的一次對華政策問題的聽證會上，從主戰到主和的參議院外交委員會主席博爾布萊德主持電視播放的聽證會，大量的專家、軍方將校和外交人員到場作證。許多專家學者都相信中共有解決自己問題的能力，而關於越南問題亦同，原本沒有必要以美國所謂的公正、義憤來激烈地反對中國革命。如果我們確實瞭解中國革命，並敢於對我們自己的恐懼做出客觀的分析，對越南同樣也因如此。公眾觀看聽證會的情緒達到最高點，連在冷戰提出圍堵的喬治·肯南(George F.Kemnan)也認為美國沒有理由要介入越戰，且西歐各國已經從亞洲和非洲屬地撤離，因此美國要自我設限，減少在越南的行動，就會獲得西歐國家的諒解。<sup>520</sup>此一聽證會，高舉反戰旗幟，認為美國政府應逐漸在越戰中收手。

此次聽證亦會反應出美國民眾焦慮的程度。國會批評行政部門的戰爭政策，不斷呼籲總統停止轟炸，以促成河內願意敞開談判的大門。1965 年 3 月 24 日到 25 日的夜晚，密西根大學出現第一次抗議講座，這種講座很快擴散到其他校園。知識份子出書批判詹森的政策，如羅伯特·謝爾(Robert Scheer)出版《美國為何涉入越南戰場》(How the United States Got Involved in Vietnam)等。自由主義人士和現實主義學者呼籲改變越南政策。更激進者如諾曼·摩里遜(Norman Morrison)在 1965 年 11 月 2 日，抱著 18 個月大的女兒，到五角大廈自焚。<sup>521</sup>

<sup>519</sup>張良任，《尼克森政府的越南政策》，頁 13-14。

<sup>520</sup>John King Fairbank 著，黎鳴、賈玉文等譯，《費正清自傳》，頁 501-502。

<sup>521</sup>Robert D. Schulzinger、席代岳譯，《鏖鬥的年代：1941 至 1975 年間的美越關係》，頁 290-298。



宋美齡對於反越戰的風潮，相當不以為然。她在 1966 年 3 月 15 日，於華府三軍工業學院便說：美國大學裡面所謂「強教」（teach-ins/辯論）、學生遊行請願、國會對越南政策的聽證、以及胡志明所謂為抗議而犧牲的諾曼·莫利遜之自焚，種種事件不僅使匪共歡欣鼓舞，更使他們認為這是毛匪理論正確的又一證明。…他們（中共與河內）聽到其主要敵人美國發生的這個些消息，更加受到鼓舞。因為他們（中共）認為美國境內「不負責任的或學理上的討論與言論」，顯示美國的優柔寡斷，猶豫不決，終必導致失敗主義的實現。…。在匪共看來，誘使美國陷入這樣的立場，比在亞洲任何地區完全勝利更有價值，因為只有處在這種立場上，方能考驗出美國的價值與諾言是否仍然存在。<sup>522</sup>

隨後，在底特律城經濟聯誼會午餐會發表演說，她堅持美國應採取堅定的越戰政策，她說：美國之介入越南，是履行對南越的承諾；南越現在正遭受北越侵略，越共及北越軍得到中共匪幫的支持。…。美國堅持對河內表現溫和的態度，因而歐洲、越南以及東南亞國家其他國家把美國看作一個把拳頭高高舉起輕輕落下的女拳師…在越南的東西方消息靈通人士都認為，迄今流入越南的越共補給品仍相當自由，美國如果真欲加以阻止，其力量是遊刃有餘的。<sup>523</sup>她批評美國仍然是極力限制使用武力，儘量寬容及姑息共產勢力，才是美國搖擺不定和智窮才竭的病徵。又說自 1953 年以來越南佛教徒被中共和越盟滲透，並組織起來推翻吳廷琰總統。而且目前美國在越南增強實力後，中共與河內將在兩方面加以冒險，一是加緊其在西貢的恐怖活動和別的緊急措施，以推翻西貢政府。二是不惜犧牲多少生命，猛攻美國部隊及基地，俾給全世界第五縱隊以口實叫囂，要美國做不光榮的撤退。

4 月 19 日，她在格羅斯角戰爭紀念協會建議那些不滿政府對越戰政策的美國青年：與其討論如何捐棄人類尊嚴和如何放棄我們的自由，不如討論

<sup>522</sup>宋美齡，〈談今日若干謬妄的想法〉，陳煜堃主編《蔣夫人言論集》，頁 342。

<sup>523</sup>宋美齡，〈人們對美國的看法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 348。

維護自由、維護人的尊嚴及維護我們的生活方式等問題，這些題目更有建設性，也更適宜。<sup>524</sup> 26 日，在美國賓夕法尼亞州萊爾城美國陸軍大學演講中，她再度表示美國反越戰的輿論亦是越共可茲依賴的秘密武器，她說：越共黨最近在戰場上的挫敗，已由美國的活動人員取得補償而有餘，這些人忙於散播不滿和製造謠言，已造成更大更深的腐蝕作用。受人利用的「壽頭」們拿錢為主子說話的活動人員，正與河內結成一氣，致力妨害美國總統及其僚屬穩定越局的努力。<sup>525</sup>

5 月 13 日，宋美齡在飯店舉行記者招待會時，她更清楚地指出反對美國參加越南戰爭的抗議示威，正是附和親中共份子所提的意見。<sup>526</sup> 而在美國芝加哥各界領袖聯誼會演講時，她進一步指出，北越的侵略實由中共在幕後指使煽動，且中共希望做曠日持久之戰。她分析如下：第一、使解放戰爭的伎倆，在戰略、戰術、宣傳與推動政治基層組織等方面，鍛練得十分完善。第二、繼續羞辱、嘲弄與輕蔑美國。第三、揭露美國以兩種標準對待友邦。第四、對被列於解放時間表上的國家表示：美國在任何地方獲得了軍事優勢，共黨只要藉其充滿火藥氣味的宣傳技巧，仍能迫使美國後退，扭轉情勢。第五、永遠終止美俄現存關係任何弛緩狀態。第六、使美國的注意力集中於越南問題，他才能繼續準備世界其他地方的解放戰爭。<sup>527</sup> 最後，她批評那些反越戰並主張與中共和談的知識份子，是少數靠著血腥錢發跡而別有用心的邪惡份子，他們散布謠言，竟能矇蔽和蠱惑這麼多神經正常和理解力高的男男女女，使他們腦筋變的如此糊塗，不能明辨最基本的是非善惡。

5 月 22 日在「美國廣播公司」電視節目中，宋美齡接受國務院新聞記者的訪問，談到關於最近參議院外交委員會主席博爾布萊德就美國對華政策

<sup>524</sup>宋美齡，〈台灣剪影—事實與數字〉陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 352。

<sup>525</sup>宋美齡，〈騙人的匪共游擊戰術〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 354。

<sup>526</sup>蔣夫人思想言論集編輯委員會編，〈北平間諜正活躍於美國人的生活之中〉，《蔣夫人思想言論集—談話》，頁 139-140。

<sup>527</sup>宋美齡，〈斥謠言〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 355-357。

與越戰舉行的聽證會，她認為：在共產世界看來，這些聽證會顯示政府內部意見不一，美國人民也不支持政府從事越戰，因不管是宣戰或者是宣而不戰，總而言之，你們是在作戰。他們看到你們的意見紛歧，極為興高采烈，而且以此事實作他們的政治資本。<sup>528</sup>

事實上，博爾布萊德在越戰初期是站在政府的立場，1964 年 8 月詹森總統指稱北越在東京灣攻擊兩艘美艦、公然挑釁，乃要求國會授權對越增兵、轟炸北越以升高越戰。博爾布萊德以參院外交委員的身分為詹森總統護航，順利通過〈東京灣決議案〉，授與詹森總統無限權力。但越戰拖越久，美國子弟傷亡日益增加，其後又發現所謂北越攻擊美艦的東京灣事件全屬虛構，全美為之大譁。博爾布萊德遂在 1966 年召開越戰聽證會，高舉反戰旗幟。<sup>529</sup>

費正清也認為，從歷史觀點來看，60 年代美國在越南的干預，是赤裸裸的砲艦外交事件。他認為美國想依仗優勢的兵力來左右一個亞洲民族的國內政治型態。1960 年代美國所以在越南進行干預，其部份原因是美國在 1940 年代末沒有在中國進行干預，而於 1950 年在朝鮮進行了干預。喪失中國這件事，曾在美國政界被用來反對民主黨政府，而朝鮮戰爭則被認為是保衛集體安全和美國佔領下的日本，一項不可避免的防禦措施。美國在 1960 年代支援南越的干涉行動所持的道義立場，也同在朝鮮一樣一擊退侵略，支援民族自決。但越戰與韓戰不同，北越有更堅實的理由去體現人民的民族主義，共產主義不是鐵板一塊，越南的利益與中國的不同，正如中國的國家際遇與蘇聯的不同。美國又干涉了另一次內戰，反對另一場民族革命，它不是中國人的革命，更談不上是由莫斯科領導的運動。<sup>530</sup>

針對這些反戰言論，宋美齡在華盛頓宇宙聯誼會，特別從美國在東南亞的利害關係說起：這些國家之資源極為富庶和重要，…對於美國更具戰略價值和商業方面的重要意義。…。匪共一但控制了那個海峽，便能封鎖從那裡

<sup>528</sup>陳煜堃主編，〈在美電視節目中答覆美國記者問答全文〉，《蔣夫人言論集》，頁 388-389。

<sup>529</sup>林博文，《悸動的六 0 年代》，頁 136。

<sup>530</sup>John King Fairbank 著，張理京譯、楊凡逸校，《美國與中國》，頁 341-344。

前往東方、西方和南方的一切通商路線。…，東南亞一但喪失，匪共侵略勢力中將囊括日本、琉球、大韓民國、南越、泰國、馬來西亞、菲律賓…等人口達三億二千五百萬的廣大地區。…。美國應否聽任匪共將東南亞的整個人力變成奴工…，一直等到整個澳亞沉沒於共匪的侵略浪潮中，才猛然覺悟迫在眉睫的危險？<sup>531</sup>。

9月29日，在美國林肯市魏斯里安大學演講，她再度批評這些反對美國介入越戰的知識份子，她說：一個城市繼一個城市，受到示威遊行的困擾，帶頭的份子，都看重自己的利益，或是自吹自擂，或想看到自己出現在報紙和電視上，而輕視國家利益。犯罪事件層出不窮，以增加到空前未有的程度。…，一些少數有敵意的人，控制大多數的人，姑且不論少數人的數目是如何微不足道。<sup>532</sup>

在美國，一片反越戰浪潮中，對越戰停火，展開和平談判的呼聲不斷。10月19日，宋美齡在洛杉磯「世界問題研究會」與「市民會堂」聯合午餐時，她表示與中共談和是美國自己鬧笑話，她說：等到談判的可能對方心中產生了陳匪毅所希望的作用，他接著砰然一聲把門關閉，還一面說：在全部美軍離開越南以前，衝突不可能解決。這裡，我們看到共匪外交的奸猾，和它那以傷害他人為樂的巧妙手段。<sup>533</sup>10月21日，在舊金山聯邦聯誼會，她還認為詹森總統應對越戰負責是陳腐的見解，她說：若不是美國在越南採取堅決立場，…，東南亞反共匪的國家已開始打起精神來了，他們因均勢局面的改觀及共匪的威脅和勢力遭遇阻撓，而同感鼓舞。<sup>534</sup>

由此可知，宋美齡在1965~1966年訪美期間的公開演講及談話，把越戰當作韓戰第二，企圖加深中共與美國的對立，藉此點亮反攻之路，但始終未

<sup>531</sup>宋美齡，〈從混亂中締造井然有序的世界〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁360-361。

<sup>532</sup>宋美齡，〈解決中共匪幫問題的兩個辦法〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁368-369。

<sup>533</sup>宋美齡，陳煜堃主編，〈紅衛兵—北平的癡狂症〉，《蔣夫人言論集》，頁374。

<sup>534</sup>宋美齡，陳煜堃主編，〈小心，不要走上恥辱的道路〉，《蔣夫人言論集》，頁380。

能成功。<sup>535</sup>與此同時，在《紐約時報》報導宋美齡抵達美國的消息沒幾天，就招來臺灣獨立建國聯盟主席的一封投書。他說：「美國的人命犧牲將數百倍於它在越南的傷亡。數以百計的中國人也會喪生。值得以如此人命犧牲去滿足一小撮國民黨領黨人的野心嗎？」他大力批評宋美齡的好戰。<sup>536</sup>

1967 年後，美國反戰抗議活動迅速展開，舉行各種大規模的示威遊行，訴求的主題仍然是用談判解決爭端、減少美軍的作戰行動，儘快撤軍。尤其是美國大學生的反戰運動在 1968 年和 1969 年達到高潮，主要的大學處於持續混亂的狀況之中，教授起頭領導發出反對戰爭的怒吼，學生接著參與，成為大規模社會改革運動的一部份。反對越戰與非裔美國人、有色人種的民權運動發展密切地結合在一起。形形色色的反戰團體組織大部分沒有和共產黨、河內，或者是與莫斯科發生密切的關係。<sup>537</sup>

同時，美國國防部對越戰研究報告指出，民眾對戰爭感到不安及不滿的情緒不斷擴大與加深。美國 27 個月來對北越的轟炸，對共黨之信念及談判進展，極少影響。且在冗長轟炸之後，北越情緒更為堅忍，而美國的轟炸雖然嚴重破壞北越工業及軍事能力基地之能力，可是這些損失上不足以降低北越繼續在南越作戰之能力。1967 年 5 月 19 日國防部長麥瑪拉致詹森總統備忘錄中，也極力反對擴大戰爭，並強力建議詹森總統削減轟炸北越與越南人民自決。<sup>538</sup>

1966 年 10 月，宋美齡回國後，仍相當注意美國的越南政策與反戰風潮。她在臺灣的公開場合仍繼續批評美國反越戰的浪潮，如 1969 年 6 月，她給輔仁大學第三屆畢業生的書面致詞就寫道：現在世界上就有好些青年，由於智慮的不平衡，思想被蠱惑，不是誤解了自由民主的真諦，而虛無放任，墮

<sup>535</sup> 〈蔣夫人促美反攻大陸，遭美峻拒〉，《中國時報》（臺北），1998 年 8 月 23 日。

<sup>536</sup> 此報導引自 Hannah Pakula 著，林添貴譯，《宋美齡新傳》，頁 627。

<sup>537</sup> Robert D. Schulzinger、席代岳譯，《鑿門的年代：1941 至 1975 年間的美越關係》，頁 301-303。

<sup>538</sup> 紐約時報原載、聯合報譯，《美國國防部越戰報告書》，頁 184-185。

落逃避，就否定一切知識，精神，真理的價值，而孤立怯懦，自卑自虐；抑且還無視於理性道德的正義，不自覺的對姑息妥協，隨聲附和，甚且掀起連年累歲，此起彼落的學潮，和所謂反戰示威的盲動。<sup>539</sup>她把這一切說為共產主義從自由國家內部的顛覆打擊詭計，就是要使自由國家永遠陷於惶恐，怯懦恐怖。

然自 1966 年底，美國國務院宣布成立一個所謂中國問題顧問小組，由學者專家組成，其中大多為主張對中共圍堵不孤立的學者。1967 年 1 月 10 日，詹森總統對國會兩院發表的國情咨文說：「我將繼續希望中國大陸人民與美國社會能重新友好相處」，又說：「我們並無意剝奪與其尋求安全和與鄰邦謀至友好關係的合法權利。」<sup>540</sup>1968 年，美國共和黨尼克森(Richard Milhous Nixon)當選為美國總統，除了對越戰開始脫身，提出越戰越南化的計劃外，美國對共產國家及對華政策更是開始了極大的轉變。

---

<sup>539</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，(臺北：輔仁大學，1998 年)，頁 5。

<sup>540</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁 269-270。

#### 第四章 1970 年代以後：美國與共產的和解是敵友不分

1960 年代末期和 1970 年代初期，美國與蘇聯戰略均勢形成。許多美國專家認為中共與蘇聯的敵對，美國與中共的接近，將使蘇聯採取一個較彈性的立場，有助於緩和戰後美蘇的僵持，使得談判較為可能；加以美國在越戰的失利，美國國內民意傾向和解。至於蘇聯由於國內經濟負擔，許多共黨領袖也承認，經由與西方的科技合作與貿易，將可維持共黨集團與西方競爭的動力。是故，蘇聯在加強與國家貿易、合作，乃是蘇聯在 70 年代支持和解的主要國內因素。<sup>541</sup>

在國家政策上，由於陷入越南的戰場，美國的信譽、承諾及國內的團結及經濟情況大受影響。1968 年 11 月，美國共和黨尼克森當選美國總統，任用季辛吉（Henry Kissinger）擔任國家安全顧問，開始了自二戰以來外交的一大歷史性轉變。尼克森與季辛吉都傾向於從全球的觀點來看地區性問題，亦即欲求得越南問題的解決，必先取得美蘇兩方之諒解，把越南問題的解決連結到兩大國間其他問題的解決上，<sup>542</sup>因此主張美蘇間一種較具建設性關係的尋求。從美國的利益考量，所應阻止的是核武的爆發，與國際穩定與和平。在尼克森與季辛吉的配合下，開啓了與共黨國家談判的時代。尼克森政權對共黨國家外交的轉變，進而影響了美國的對華政策。在其任內，基於現實主義的中國政策，一方面維持與中華民國的既存關係，另一方面尋求與中共關係的正常化。<sup>543</sup>

此一時期，宋美齡透過論著與在臺演講，發表對時局的看法。在美國與共產陣營國家的關係邁入低盪（Detente）以至和解，尤其日後更與中共建交。在國際局勢如此巨大轉變下，宋美齡也以不同的方式論述共黨的角色與美國的地位。

<sup>541</sup>王萬里，《美蘇關係研究：冷戰·和解·對抗(-1984)》，頁 79-90。

<sup>542</sup>張良任，《尼克森政府的越南政策》，頁 26。

<sup>543</sup>李志奇，《美國對華政策三十年》，頁 277。

### 第一節 「低盪」(Detente)是美國向共產屈服

#### 一、美、蘇的和談與限武談判是陷阱

##### (一)與美「和解」是蘇聯征服世界的另一條路

1970 年代，在美、蘇關係進入低盪<sup>544</sup>，以談判代替對抗的國際局勢發展下。尼克森在 1973 年 5 月 3 日，向美國國會提出報告表示，關於美蘇關係的原則，雙方將竭盡所能避免軍事對峙，並預防核子戰爭的爆發；在相互的關係上始終實現自我克制，並將準備用和平的手段，以談判解決歧見。兩國都認定在核子時代中，除了和平共存為基礎，來指導彼此關係外，別無他途，今後將以此共同的認定為起點，而向前推進。美國與蘇聯在思想和社會制度方面的差異，對於兩國基於主權、平等、不干預、及互利等原則，發展雙邊正常關係，並不是障礙，這樣對世界和平盡其無比的貢獻。<sup>545</sup>

在美蘇進入和解的局勢下，宋美齡在 1975 年 3 月，先是在國內報紙刊登，後出版的著作《We Do Beschrei It》(中譯《不要說它—但是我們要說》)中，對於美國在 1974 年後半年致力於和共產國家低盪(Detente)的問題，發表了看法。她認為現在世界安危不再是聯合國處境如何好或是如何壞的問題，因為聯合國不再是世界上作為維護道德和穩定世局的力量，所以世界再度要靠雙邊協定來維持。對自由世界最重要的關鍵，乃是美國與蘇聯真正由低盪達成和解。但是這樣的協議，她表示：目前克里姆林宮領導階層的思慮，當算是周密的，因而達成和解即含有某種必要的善意現象。然而，我們必須認識到，此種情勢不能保證將來不會出現一位「恐怖的伊凡」、或是俄式「東條」自以為能獲先制攻擊之利，重演珍珠港事變，以征服世界。<sup>546</sup>

<sup>544</sup>低盪意指國際緊張局勢的緩。國際關係上，1967~1979 年間、美國與共產陣營之間冷戰局勢緩和的時期稱為低盪時期。

<sup>545</sup>美國新聞處印行，《七十年代的美國外交政策：塑造持久的和平/1973 年 5 月 3 日尼克森向美國國會提出的報告中譯本》(臺北：美國新聞處)，頁 42-43。

<sup>546</sup>宋美齡，〈不要說它—但是我們要說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 89。



宋美齡此書出版後，引起了不小回響。<sup>547</sup>當時，有心人士發表對該論著的評論，如政治大學國際關係研究所主任杭立武認為此篇專文可見宋美齡用心深遠，寄望美國甚深，對美國與共產世界的和解含有春秋責備賢者之意。<sup>548</sup>而曾任立法委員陶希聖則認為宋美齡是基於道德與信義給於美國的忠告。<sup>549</sup>政治大學外籍教授鄧臨爾(Paul B. Denlinger)也為文稱讚宋美齡此篇文章的客觀性，並認為她試圖喚醒美國與共產和解所帶來的災禍，是一件崇高的行為。<sup>550</sup>美國專欄作家雷岱(Joseph Z. Reday)亦認為和解是空談，美國需要的正是宋美齡這種大作。<sup>551</sup>

在 1976 年 10 月，宋美齡出版中英對照的《與鮑羅廷談話回憶錄》。這是 1926 年，她在武漢與鮑羅廷的幾次談話，已經事隔五十年後。文中解釋，因為當時會談的紀錄，是和許多文件保存在一起，直到最近才找到這些文件。而在 1981 年 6 月 2 日，她在輔仁大學第十五屆給畢業生的致詞也提到：我公佈本人在一九二〇 決定性年代在漢口同鮑羅廷的談話紀錄。諸位如果把這份紀錄詳細看一遍，就能夠深刻了解，蘇聯怎樣利用共產主義作為人類建立地上天國的幌子，來為其稱霸全球的帝國主義辯護。<sup>552</sup>若對照美、蘇之間現階段的發展，宋美齡顯然是意有所指。

宋美齡在書中形容鮑羅廷給人的印象是負有自制、魄力、和煽動力。但是她覺得他所表明的共產主義世界觀、過程與行動的計畫卻是極盡煽動之能

---

<sup>547</sup>臺灣的中英文報紙如中央日報社論、聯合報社論、黑白集、中國時社論、中華日報社論、大華晚報社論；英文的中國郵報社論、中國日報社論皆持肯定態度，認為宋美齡語重心長的提出對美國近來外交政策的警語，是真正維護世界和平與自由的道德者。引自綜合月刊編輯部，〈本國中英文報紙的評論〉，《綜合月刊》，第 77 期(臺北：綜合月刊社，1975 年 4 月)，頁 22-24。

<sup>548</sup>杭立武，〈蔣夫人警語用心深遠〉，《綜合月刊》，第 77 期(臺北：綜合月刊社，1975 年 4 月)，頁 28-29。

<sup>549</sup>陶希聖，〈蔣夫人的遠見與忠言〉，《綜合月刊》，第 77 期(臺北：綜合月刊社，1975 年 4 月)，頁 30-31。

<sup>550</sup>鄧臨爾 Paul B. Denlinger、翁台生譯〈蔣夫人說得對〉，《綜合月刊》第 77 期，(臺北：綜合月刊社，1975 年 4 月)，頁 32-37。

<sup>551</sup>雷岱(Joseph Z. Reday)、于根譯，〈和解是空談〉，《綜合月刊》，第 77 期(臺北：綜合月刊社，1975 年 4 月)，頁 38-41。

<sup>552</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 50。

事，而且冷酷無情。並說鮑羅廷批評美國歷史課本中，充滿厚顏無恥、支吾其辭，美國 18 世紀的革命乃是較少數高貴資產階層人士的不滿，加上了相當數量目的附和份子，接受了他們的領導。

她又說自由主義份子是由於共產主義世界革命的先鋒掩飾隊伍，自由派現在和將來都是繼續有用的。因為鮑羅廷曾說：一些非共黨的知識份子，除非他們澈底反共，同情共產黨的知識份子，否則私底下是被共黨瞧不起的。自由主義者及學人們，均可用為促進我們信仰和目標的現成工具。她認為共產黨忽此忽彼採取曲折路線，但征服世界目標不變。共產主義比帝國主義更有野心、更狡猾、更殘酷，根本就是「披著羊皮的狼」。最後，她認為美國與共黨的和談是自毀美國建國最初所追求思想及宗教信仰自由。

學者認為從該部著作可以了解宋美齡早在 1926 年就對共產主義無比的厭惡。<sup>553</sup>事實上，宋美齡出版此論著的用意是認為美國追求的均勢根本不應存在，美國與蘇聯應是兩極的對立，均勢只是強權國家能有效的壓制某一個國家，所以她再彈 1950 年代所謂蘇俄共產帝國主義征服世界野心的老調，以警惕美國。

## (二)限武談判是蘇聯換取與美講價的實力

尼克森政府與蘇聯在 1969 年 11 月開始，以迄 1972 年 5 月簽訂限武談判協議，是為第一階段的限武談判。1974 年尼克森下台，福特(Gerald Rudolph Ford, Jr.) 入主白宮，繼續執行與蘇聯第二階段的限武談判。對於美、蘇的限武談判，一向主張反共只有武力的宋美齡，非常不以為然。她認為應該從各方面提防共產主義。她在 1977 年 6 月 17 日，輔仁大學第十一屆畢業典禮上致詞就說：蘇俄是把和解當做困敵戰術，使它能有機會在核子武器和傳統武器方面，領先自由國家。蘇俄深信只要這種形勢真正地造成，它就無須武

---

<sup>553</sup>李國祁的〈蔣夫人與民族復興〉與張力的〈蔣夫人的反共事業〉，兩文中都認為從宋美齡該部著作，就可以知道宋美齡早在 1927 年，對共產主義的野心，感到無比厭惡。

備攤牌，而使自由世界沮喪屈服。因此，我們每個人都有責任，從各方面永遠提防共產帝國主義的毒害。<sup>554</sup>隔年，在輔仁大學第十二屆畢業典禮書面致詞，她繼續寫道：自由世界在五十和六十年代所採取的圍堵政策，事實上等於通知蘇俄可以在他的國內日漸壯大，在被他征服的那些傀儡國家裡橫行無阻；因此他能在核子武器的技術或海洋霸權方面趕上西方。而最近的和解政策、更給蘇俄足以講價的從容時間，並在各地擴大它陰謀的範圍。第一次限制核子武器談判、給蘇俄在核子飛彈的數量上佔了便宜，而第二次限武談判，其結果勢必也只是紙面上的協定。<sup>555</sup>而美國與共產國家的和解實代表美國的衰落，她說：一些權威性的刊物，…，或隱或顯地訴說著同一悲哀的消息：自由世界的衰弱和無能，尤其被視為世界安定力的美國的衰落。…。那些共產黨的大頭目小首領如何嘲笑自由世界裡我們的愚蠢，幾乎盲目地相信和共產國家所簽訂的條約。<sup>556</sup>

卡特政府雖然延續尼克森的限武戰略談判工作，但未放棄發展美國實力，以防衛自身及盟邦主要利益的決心。而蘇聯在阿富汗的局勢與非洲安哥拉事件，則影響了美蘇的和解。<sup>557</sup>她說：尤其非洲親共政權日增的事實，阿富汗親共黨派發動流血政變，自由世界防衛戰略要地非洲之角的動亂，最後勢必影響到美國的安全。<sup>558</sup>

1981 至 1985 年，雷根政府對蘇聯戰略，係以軍經力量與蘇聯進行軍備競賽，企圖拖垮蘇聯。1982 年 1 月 26 日，在論及蘇聯的政策時，雷根（Ronald Wilson Reagan）主張「認識蘇維埃帝國的企圖是一個起點」。6 月 8 日，雷根赴歐參加高峰會，在英國發表演說時，強烈批判蘇聯的極權制度外，並主張西方對蘇聯的政策要點：長期地計畫和希望，推進自由與民主，把馬列主

<sup>554</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 23。

<sup>555</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 26。

<sup>556</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 27-28。

<sup>557</sup>王萬里，《美蘇關係研究：冷戰·和解·對抗(-1984)》，頁 184、210。

<sup>558</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 29-31。

義棄置於歷史的灰燼中。這與尼克森所謂「我們也尊重對方的社會制度」，誠不可道里計之。學者認為美蘇和解之途至此已可謂之衰退了。<sup>559</sup>迄 1985 年 3 月，蘇共總書記戈巴契夫數次提出美蘇共同削減和徹底銷毀核子武器的建議，美蘇雙方還就軍控、人權、地區衝突和雙邊關係發發表聯合聲明。由於蘇聯調整內外策略，雷根總統抓住此一時機，不斷壓迫蘇聯讓步，同時也敢於做出必要的讓步；加上日本的經濟崛起造成美國壓力，伊朗門事件<sup>560</sup>重創雷根政府，內外形勢出現變化下，美國調整了對蘇聯的政策。<sup>561</sup>

1986 年 12 月 8 日，宋美齡在中華民國留美同學會暨華僑商會聯合餐會中致詞時，引用了美國武器管制暨裁軍總署阿德曼的文章中的內容，即 1975 年到 1980 年間，蘇聯一連串擴張的經過，只有在「混亂」的局勢中，蘇聯所領導的共產勢力才能擴充到極致，以說明蘇聯的陰謀。她又批評 1940 年代自由派人士：在那個時代，自由派人士反對美國、英國及日本擴張海軍，並玩弄陰險的騙人理論，和利用人們反對加強軍備及反戰的情緒，而蘇俄在一旁竊笑，準備在一旦有關各方互鬥時坐收漁利。<sup>562</sup>

然宋美齡並非反對美國與蘇聯的關係進入低盪，因為美國與蘇聯的和解，可能會使美國重估聯中制蘇的政策。如前面所言，她認為均勢只是強權國家能有效的壓制某一個國家，加以一向主張反共唯有武力的宋美齡，認為美、蘇的限武談判是最不可取，所以在公開場合均表示蘇聯只是利用談判來爭取時間，換取與美國的講價實力。

## 二、美、匪的低盪是賣友媚敵

1967 年，尼克森曾在美國《外交季刊》(Foreign Relations)發表文章〈越

<sup>559</sup>王萬里，《美蘇關係研究：冷戰·和解·對抗(-1984)》，頁 227-229。

<sup>560</sup>伊朗門事件 (Iran-Contra Affair 或 Irangate) 發生在美國 1980 年代中期，美國雷根政府向伊朗秘密出售武器，此事被媒體揭露後，引發雷根政府的政治危機。

<sup>561</sup>蘇格，《美國對華政策與台灣問題》，頁 500-501。

<sup>562</sup>宋美齡，〈對留美同學會暨美僑商會聯合餐會演說〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》(臺北：近代中國出版社，1998 年)，頁 302-303。

戰後的亞洲〉(Asia After Vietnam)提到：「任何美國對亞洲的政策，必須密切把握著中國的現實。…。從長期的觀點來看，我們根本不能夠讓中共永遠留在國際家庭之外，…。所以我們的目的，在我們可以影響世局的限度之內，應該是誘導改變。…。就短程而言，這是一種堅定約束，不鼓勵侵略，創造對抗壓力的政策，其設計為說服北京使其知道只有接受國際文明的基本規律，才可以對其利益有所貢獻。就長程而言，其意義是把中共拉回到世界社會之內——但那是做為一個偉大而進步的國家，而不是世界革命的震央。」<sup>563</sup>就可看出在野的尼克森主張與中共改善關係。

1969年3月2日，中共與蘇聯兩國的邊防部隊在珍寶島爆發了第一次邊界武裝衝突，3月15日爆發更大規模的衝突。其後，周恩來等中共要員向中央提交了〈從世界看一棵珍寶樹〉、〈對目前形勢的看法〉等書面報告。報告中全面分析中共、美國與蘇聯三大力量的矛盾關係，提出中共與美國都各以蘇聯為敵，蘇聯不敢同時近兩面作戰，不會發動大規模侵華戰爭。陳毅還提出了從戰略上利用美國與蘇聯的矛盾，打開與美國關係的設想。<sup>564</sup>尼克森繼任總統後，其安全顧問季辛吉呈稿給尼克森，希望利用此一時機與中共進一步的接觸。1969年7月，美國國務院宣布美國放寬與中共貿易及美國公民前往中國大陸旅行的限制。白宮亦發表聲明：「在不損害美國及其盟國的其他重要利益的前提下，努力緩和緊張關係，減少美國人民和中國大陸人民之間的障礙。」<sup>565</sup>9月9日，尼克森、季辛吉與美國駐波蘭大使史托塞爾(Walter J.Stoessel)在白宮進行談話，尼克森指示史托塞爾在華沙的外交晚宴上，與中共駐波蘭大使進行交談接觸。尼克森進一步說，中共在聯合國代表權一類的問題需要考慮，但是這是短期的政治問題，最終會得到解決。美國

<sup>563</sup>Hamilton Fish Armstrong 選、鈕先鐘譯述，《美國外交季刊五十周年選集》(臺北：正中書局，1982年，)頁147、148、150。

<sup>564</sup>陳志華主編，《中蘇關係史綱》，頁390-391。

<sup>565</sup>陶文釗主編，〈白宮聲明〉，《美國對華政策文件集—第三卷(下)》，頁1016-1017。

必須準備在貿易問題和其他重要問題上與中共打交道。<sup>566</sup>12月11日，中共駐波蘭大使邀請美國駐波蘭大使史托塞爾前往一談，這是中共政權成立以來，中共首度邀請美國官員直接接觸。

1970年2月18日，尼克森向國會致送外交政策總報告，揭示了持久和平的架構，指出和平需要新伙伴，和平需要實力，以及和平需要談判的意願。26日，美國與中共進行第136次談判，中共代表發表聲明，接受美國派前代表前往北京。這一結果，宣佈了美國開通了一條通往北京的道路。1971年7月，季辛吉前往北京。15日，由尼克森總統宣布季辛吉與中共共同擬定的聯合公報，並宣佈訪問北京的消息。10月，季辛吉再次訪問北京。回國後，積極安排尼克森總統訪問北京的計畫。

此一時期，聯合國會員國絕大多數認定中共應進入聯合國的局面下，美國、日本及澳洲等國雖不斷磋商，企圖保住中華民國的代表權，全力動員催票，並由臺北秘密鼓勵友邦支持雙重代表權案，但仍不敵中共在亞、非及阿拉伯國家的聲勢。<sup>567</sup>季辛吉兩次到北京與宣佈尼克森訪問計畫，更是衝擊了中華民國代表權的問題。10月25日，阿爾巴尼亞案開始表決前，外交部長周書楷宣布退會，不再參加任何聯大的議程，中華民國在聯合國受到嚴重挫敗。

1972年2月21日，尼克森總統啓程前往北京訪問。中國總理周恩來在歡迎美國總統尼克森的宴會上發表祝酒詞時就表示：「目前，促使兩國關係正常化，爭取緩和緊張局勢，已成為中美兩國人民強烈的願望。」<sup>568</sup>2月27日，尼克森與中共在上海發表聯合公報。學者指出〈上海公報〉宣示了尼克森政府的全新中國政策，美國已認識到「一個中國」原則是兩岸的共同看法，且臺灣是中國的一部份，美國政府不提出異議。然而，雖說是美國的一個中

<sup>566</sup>陶文釗主編，〈談話備忘錄〉，《美國對華政策文件集—第三卷(下)》，頁1032-1033。

<sup>567</sup>王景弘，《採訪歷史—從華府檔案看台灣》，頁338。

<sup>568</sup>周恩來，〈中美友好往來的大門終於打開了〉（《人民日報》1972年2月22日，收於《周恩來選集》，頁475。

國政策的宣示，但美國並未放棄兩個中國，因為美國仍試圖從「一國兩府」的架構中，找到最符合美國利益的方案，因此〈上海公報〉的中國政策可以說是「模糊的一中」政策。<sup>569</sup>自美國對中共轉向，臺灣退出聯合國，邦交國數量不斷減少，日本亦與中共積極接觸，進行與中共建交的事宜，國際地位越形孤立。

面臨美國對華政策的轉變，與國際局勢不利於國民黨政府的局面，此時在臺的宋美齡於 4 月 18 日中華婦女反共聯合會二十二週年紀念茶會致詞時，痛批這些附共的國家：當今世界姑息主義瀰漫，邪說惡勢崛起之際，有些國家枉顧道義，見利忘義，只求現實，不計後果，爭先恐後，賣友媚敵；有些欺世滅祖，背棄信諾；有些想法天真，幼稚無知；有些則只求短暫苟安，尚有些祇圖滿足個人野心，泯滅天良；更有才智之士，竟自欺欺人，甘作尾巴，形成狐鼠一窩，剝奪人民自由，殃禍人類，造成今日可恥可悲之現象。

570

美國因經濟利益考量，開放與中共貿易，更是宋美齡批美的重點。1972 年 11 月 17 日，她在臺北第二十二屆國際青商世界大會中致詞，認為美國在貿易逐步開放對中共的貿易，並非符合於互利原則：中國大陸的人民，沒有購買能力——那就是諸位經濟學家、工商經營和技術專家所稱的消費傾向。事實上，唯一可能購買者，只是匪共政權，而匪共政權的購買，僅在謀取自給的能力，而限於他們認為絕對的必需品，在其購買的同時，既已計謀如何能屏除以後對自由世界以及諸位的依賴。易言之，他在貿易上，尤其與世界的貿易上，主要是想根本排棄國際貿易一貫的互利概念。<sup>571</sup>她並說英國在過去跟中共貿易是憂傷黯淡的經驗，而英國會維持與中國貿易的關係理由有三：一是不肯承認做錯事；二是戰後英國國勢日蹙，顧不及道德準則；三是殖民

<sup>569</sup>許志嘉，《當代中共外交政策與中美關係》（臺北：生智，2004 年），頁 175-176。

<sup>570</sup>宋美齡，〈中華婦女反共聯合會二十二週年紀念茶會致詞〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 236。

<sup>571</sup>宋美齡，〈反擊當前道德卑怯和不健全的思想〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 237。

地香港，位處大陸邊沿，其利潤誘惑，遠非英國所能抗禦。她對於過去一年很多政府為自身短暫的便利，背棄他們一再誇耀的道德原則，給予中共政權外交承認，認為這不啻是對大陸上枷鎖下的同胞，加以致命的一擊。<sup>572</sup>

1973 年 2 月 21 日，美國與中共發表聯合公報，決定在華盛頓與北京分別設立聯絡辦事處，美國國務卿季辛吉於 15 日至 19 日至北平，與中共商定該辦事處事宜後返美。聯絡辦事處的建立，除了正式外交的名稱外，實質上已完成了關係正常化，曾任駐英、德、法各國大使的布魯斯(David Bruce)出任辦事處主任，中共與美國雙方皆同意給辦事處主任外交特權與豁免權。

1973 年 5 月 3 日，尼克森總統向美國國會提出報告，認為不和中共打交道，美國的外交政策便不可能真實地反映出顯現中的多極世界。這也必然加深中國自己的不安全感。如果大國之一留在世界之外，並對世界懷敵意，則不可能有穩定的世界秩序；對於臺灣，他僅表示仍維持著與一千五百萬臺灣人民友好的政策，保持著 1954 年的共同防禦條約。<sup>573</sup>

1974 年，費正清在《大西洋月刊》(The Atlantic) 及《中國觀察》(China Perceived)的文章中強調了美國對華政策的自由主義信念，指出中國專制主義的政治傳統，以及中共在改善農村經濟、解放農民等方面所做出的努力。「發展與中共的關係，這只是或遲早的事」，美國為什麼就不能同他們達成一定程度的諒解呢？<sup>574</sup>

1974 年 8 月 8 日，尼克森因水門事件下台，福特就職美國總統。其在 8 月 12 日，國會兩院聯席會議的演講中，強調其將延續尼克森的外交政策，繼續尋求與中共外交關係正常化。9 月間，美國一個兩黨議員代表團，由參議院外交委員會主席傅爾布萊特率領，訪問中共。隨後，10 月 28 日，美國

<sup>572</sup>宋美齡，〈反擊當前道德卑怯和不健全的思想〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 239。

<sup>573</sup>美國新聞處印行，《七十年代的美國外交政策：塑造持久的和平/1973 年 5 月 3 日尼克森向美國國會提出的報告中譯本》(臺北：美國新聞處，1973 年)，頁 15、123。

<sup>574</sup>John King Fairbank 著，黎鳴、賈玉文等譯，《費正清自傳》，頁 391



廢止了艾森豪時代的〈臺灣決議案〉。<sup>575</sup>

1974年10月16日，宋美齡在各大報發表論著〈真偽之辨〉。文中強烈批評與中共建交的國家與主張與中共建立關係的美國知識份子，她在文中形容許多國家突然張皇失措和爭先恐後搶著承認毛澤東政權，可以說是病態現象，就像是安徒生童話裡的穿著新衣的國王。中國共產黨也好像古代加勒底圖的巫師，成功的欺騙人們，或者威嚇那些明瞭共黨寶石是廉價贗品，以及共產黨徒是以邪術行騙的。機會主義和毫無原則的人們，都一窩蜂搶登了樂隊花車，追逐當前的時髦風尚，這類人是等而下之不足道的。關於退出聯合國，她更是氣憤的表示：當時所謂第三勢力夥同機會主義者偏狹的自由份子，以及偽裝的左傾份子，終於達成了將我們排出聯合國的陰謀…我不知道中共如何能用這種方式抹煞歷史。他們是否認為拆除掉一塊石碑（中華民國在聯合國的陳列物），就可以從人類歷史中刪除中華民國是聯合國創始國的事實。<sup>576</sup>她並說聯合國的命名根本是一種大錯特錯，是名不符實的，應該稱為「不合國」才對，甚至聯合國大廈的建築物，也預兆著這個國際組織的末日。她最後強調：中華民國反抗日本侵略，成為聯合國創始會員國，也是五個聯合國發起國之一。…，我們退出聯合國乃是因為我們相信他已成為一所死去原則的藏骸所。<sup>577</sup>宋美齡譴責國際間的姑息主義，對她而言，中華民國光榮退出，而無中華民國的聯合國已無任何維繫世界安全和平的作用。

宋美齡在《We Do Beschrei It》（中譯《不要說它—但是我們要說》）一書中，除了前述對美蘇之間低盪的看法，更是針對美國與中共低盪和解的批判。關於季辛吉訪問北京，她說中共只是將美國視為「不知死活的待宰火雞」，而中共將代表奴工迫害的長城掛氈送給聯合國，就像是法國政府把斷頭台的古蹟作成掛氈送給聯合國，這根本是污辱出席聯合國代表團的智慧。大陸人民所了解的低盪，簡直是指美國近一步向他們中共霸主屈服，就像當

<sup>575</sup>陳志奇，《美國對華政策三十年》，頁347-348、352、354。

<sup>576</sup>宋美齡，〈真偽之辨〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁81-82。

<sup>577</sup>宋美齡，〈真偽之辨〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁83。

年張伯倫在慕尼黑的作法，這不過是一段暫時幫助中共延緩戰爭的過渡時期，導致中共與蘇聯，可能蘇聯與其附庸國、或盟國(包括美國在內)之間的劇烈衝突，而後使中國人民遭受更大規模的屠殺悲劇，甚至引發核子大戰。

其次，宋美齡更將當前美國勞工問題、種族紛爭與青年吸毒問題等社會問題，指為中共滲入其中所致，是中共在海外所進行的顛覆計畫。她說中共利用中國的土地種植罌粟，利用澳門作為掩護，進行毒化美國的計畫。在左派份子保護與活動下，美國社會福利資源被濫用，大家害怕被污衊反對窮人，所以就三緘其口。而在能源缺乏的嚴重時期，美國罷工接連發生，美國荒唐地反貧窮和提高人民生活水準，不斷使聯邦政府支出增加；對外則是美國在聯合國的地位及聲望開始衰落。宋美齡感慨美國不再是她少年時代求學時，具有偉大理想的美國。

上述關於美國青少年的毒品問題，宋美齡將其歸因於中共的毒害。然而，本來美國麥克米蘭公司(Macmillan)預計於 1960 年 3 月 7 日出版的柯恩所著《美國政治中的中國遊說團》一書，書中揭發國民黨官員在國府的默許下走私毒品至美國販賣，致使該書當時無法出版的原因。1974 年，該書再由美國哈潑公司出版時，替此書寫序的美國學者李察·卡根(Richard C. Kagan)說：「國府駐美大使館官員獲得本書的樣書之後，認為他有損於美國和中華民國的良好關係。國民黨乃利用其在國務院、中央情報局和聯邦麻醉劑管理局的關係，阻撓了本書的發行。」卡根又說：「最近出版的一本新書《東南亞的海洛英政治》，有利駁斥了〈中共販毒〉的神話，該書指出國民黨軍隊的流亡軍人參與了東南亞的鴉片貿易。其他新近發表的調查報告詳細地指出，國民黨、美國的航空公司、為數眾多的國民黨官員、南越和寮國人，深深地捲入鴉片貿易勾當。」<sup>578</sup>

與上述這項指控相似，傳記作家 Hannah Pakula 也指出 1949 年共軍佔領華南之際，約有一萬兩千名國軍士兵越過邊境，進入緬甸。雖然有七千多人

---

<sup>578</sup>林博文，《歷史的暗流—近代中美關係秘辛》，182-183 頁。

撤退到臺灣，可是這些人都非老即幼，似乎所有的青壯都留在原地照料罌粟田，生產鴉片，以換購軍火。無法確認，究竟這些人士自行發展，還是接受蔣介石的節制。<sup>579</sup>而著有《蔣介石傳》的美國歷史傳記作家布萊恩·克羅澤（Bryan Crozier）在 1973 年 9 月 28 日和 10 月 10 日，於倫敦《泰晤士報》（The Times）發表兩篇文章，指出國民黨政府本身參與了緬甸、寮國和泰國的金三角進行鴉片貿易。他認為國民黨在緬甸的這種秘密貿易後來發展的更快，顯然符合蔣介石過去靠鴉片生意籌措經費和中共作戰的老作法。<sup>580</sup>

再其次，宋美齡在《不要說它——但是我們要說》一書中，又再次引申 1966 年 10 月在加州洛杉磯對世界事務協會演說中，所提到的蘇聯與中共交惡所代表的地緣政治的意義。她並認為中共對世界的邪惡野心與蘇聯的對峙是無可避免的，美國和中共緩和緊張關係，只是破壞美國與蘇聯間的低盪。而蘇聯尚未對美國與中共和解提出反對，主要是由於因為面子問題，與不想使共產陣營不團結的現象招致第三世界的嘲笑。她說其實美國對中共的和解，並非相信能達成奇蹟，而是希望把一種逡巡的知識份子的試驗變為暫時的現實。周恩來與美國和解是虛偽的，是希望美國代表團面子上好看，以結束在越南的陷入，與增取時間進行核子武器發展。最後，她暗批美國與中共說：欲圖能自居其中間而晏然能操縱二端者，已是傻；但若自信能利用兩端而又玩弄中間者，乃是更大的傻瓜。<sup>581</sup>

宋美齡在此論著中對於美國大玩「中共牌」，表達出強烈的批評，而季辛吉在其回憶錄前半部《白宮歲月》（White House Years）中，以顯著的篇幅，談他對中國問題的看法。他認為「中共牌」不是美國所玩的，如果北京與莫斯科對立惡化，美國在別處也會有所失。任何操縱北京的企圖，均可能使中共遠離美國，或重新檢討選擇蘇聯，以操縱自己的命運。同樣地，美國玩中

<sup>579</sup>Hannah Pakula 著，林添貴譯，《宋美齡新傳》，頁 623。

<sup>580</sup>布賴恩·克羅澤，〈蔣介石晚年在台灣〉，岳渭仁、冬卉、向東華、曉晴編，《外國人眼中的蔣介石和宋美齡（下）》，頁 254。

<sup>581</sup>宋美齡，〈不要說它——但是我們要說〉，陳煜堃主編，《蔣夫人言論集》，頁 93。

共牌的任何步驟，也可能激起蘇聯努力防止兩面受敵。這一場遊戲的名稱是「均勢」。美國同意需要抑制莫斯科地緣政治的野心，中共與美國希望擴大外交選擇：北京跳出文革所自陷的孤立；華盛頓想在國際體系中加強安全，減少依賴美國長期干預所產生的穩定。<sup>582</sup>

1975 年 4 月，蔣介石逝世。此後，宋美齡對外公開發表言論的次數減少，且大部分的時間都旅居美國，但仍相當關心國際局勢，尤其是美國與中共關係。1976 年 8 月，中華人民共和國華府聯絡辦事處主任黃鎮向季辛吉表示，美方必須完成與中華民國斷交、廢約、撤軍三項條件，始能與中華人民共和國建交。<sup>583</sup>同年，毛澤東逝世，中共內部經兩年的政治權力鬥爭。1978 年底，鄧小平掌握了中共領導權。鄧小平復出後，有近兩年的時間在處理中共外交事務，鄧小平的務實作風，使中共新的領導班子加強推動與美國關係的正常化。

1977 年，卡特(Jimmy Carter)出任美國總統，亦接續了前任總統的中國政策。1977 年 3 月，卡特在一場有關美國外交政策的公開演講中，提到中國政策時強調：推動與中共關係正常化是美國全球目標中的核心要素，中共是全球和平重要的力量，美國希能與中國人民密切合作。同年 6 月，國務卿范錫(Cyrus Vance)在一場關於美國亞洲政策的演講中，提到中國時，便以中華人民共和國為標題，重申卡特中國政策的重點，強調美國的中國政策將以上海公報為指導，表示美國認同上海公報有關一個中國原則，以及臺灣問題應由中國人和平解決。卡特的政策演說明確表示，一個中國已明顯朝向中共傾斜。范錫的談話更顯示美國與中共建交、放棄中華民國已是時間的問題。<sup>584</sup>

然而，卡特的幕僚對於美國與中共關係正常化的看法是非常分歧的。國務卿范錫主張應謹慎行事，而美國哈佛與哥倫比亞大學教授布里辛斯基

<sup>582</sup>時報文化編譯室譯，《季辛吉回憶錄——中國問題全文》(臺北：時報文化，1979 年)，頁 191-192。

<sup>583</sup>一個中國論述大世紀編輯小組編，《臺灣主權與一個中國論述大世紀》，頁 147。

<sup>584</sup>許志嘉，《當代中共外交政策與中美關係》，頁 177-178。

(Zbigniew Brezinski)的意見卻是希望儘早實現。此後，隨著蘇聯繼續對美國的挑戰，和中國決定加速發展經濟，卡特政府日益感到早日實現關係正常化符合美國的安全和經濟利益，布里辛斯基所倡導的路線也就逐漸得到白宮的重視。<sup>585</sup>

1978 年 4 月 26 日，美國宣佈國家安全顧問布里辛斯基將訪問中國大陸，卡特還公開表示美國承認一個中國的概念，與中共建立正式外交關係，符合美國的最大利益。1978 年 12 月 16 日，卡特宣布自 1979 年 1 月 1 日起與中共建交，與中華民國斷交，一年後廢止〈臺美共同防禦條約〉，並與中共發表建交公報。<sup>586</sup>另一方面，美國參議員高華德（Sen. Barry Goldwater）為首的多位議員更於 12 月 22 日具狀，向聯邦法院華盛頓分院控告卡特擅自廢除臺美協防條約為違憲。總統蔣經國就中華人民共和國與美國建交一事發表聲明，指責美國背信毀約，並表示反共光復大陸立場絕不改變。<sup>587</sup>

宋美齡更是指責美國助暴(中共)為虐，陷中國大陸人民於不義，背叛了與中華民國之友誼。1979 年在謝第一屆國民大會全體代表的函電裡，她寫道：自由世界領導殲滅蠖螻，不顧信義反縱之於菹，令我大陸八億同胞對平日喧嚷民主人權最響亮者之行為，大謬不然，搔首稱怪。難道助暴為虐，加重其桎梏之苦痛，乃增添其自由乎，令我海外僑胞及我台灣同胞對此種行為及盲詞不齒。<sup>588</sup>同時，她贊賞聲援臺灣的美國人。她說：權威專欄作家為其國家計，均不乏知名之士，持平批判，咸謂一孔之見，恐將來噬臍莫及；另有認為冥頑不靈政策終將為美國民物之害，且有認為愧為美國人，聞之焉能

<sup>585</sup> 蘇格，《美國對華政策與台灣問題》，頁 406-412。

<sup>586</sup> 美國與中共發表建交公報宣佈：一、兩國將在一九七九年一月一日起建交；二、美國承認中華人民共和國為中國唯一合法政府，在此範圍內，美國人民將與臺灣人民保持文化、商務和其他非官方關係；三、美國政府認知到中華人民共和國的立場，及只有一個中國，台灣是中國的一部份。摘自於：一個中國論述大世紀編輯小組編，《臺灣主權與一個中國論述大世紀》，頁 154。

<sup>587</sup> 一個中國論述大世紀編輯小組編，《臺灣主權與一個中國論述大世紀》，頁 155。

<sup>588</sup> 宋美齡，〈電謝中國國民黨十一屆四中全會列席同志並勉為黨為國奮鬥團結〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 426。

不令齡感動衷心耶。可見美國人民有及愛國及高度良知。<sup>589</sup>對於臺美斷交，宋美齡則稱無愧於心：在我每一中華民國國民捫心自問，有無對有好盟國不信乎，有無對盟國背義乎，我人可斷然聲稱，大節無虧，對國格、對人格、對歷史、對自由世界，對世世代代之後亦均能昂首稱傲，毫無愧色。<sup>590</sup>

1982，她在給輔仁大學第十二屆畢業生的書面致詞上寫道，過去四年中共在「現代化」的試驗失敗後，重新發現，藉箝制人民的方式，來強迫施行毛派伎倆、扼殺人性的共產極權制度，是必須而適時的。她認為在過去，忠告被視為政治宣傳與耳邊風，了解實情的反共人士，早就提醒世人要注意中共邪惡的本質，她不忘再次批評那些主張與中共建交的美國知識份子：那些中共幫腔的辯護者，卻一直躲在虛偽託詞的幕後，對大陸億萬人痛苦呻吟卻充耳不聞。這些人可稱的上是最低級的阿諛家和偽善者。<sup>591</sup>

---

<sup>589</sup>同註 588。

<sup>590</sup>同註 588。

<sup>591</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 66。

## 第二節 美國之死敵來自蕭牆之內

蔣介石過世與臺美斷交後，宋美齡甚少出席公開場合，大多是透過文字發表她對時局的看法。在輔仁大學的畢業典禮，身為校董事的她，亦不常出席參與，大多以書面贈言為之。學者綜合他歷屆的贈言，歸納出一些類似的想法，包括：基督教信仰、對倫理道德的堅持、反對共產主義。後期的贈言則是不斷提及美國過於自由與多元化下的教育問題，這或許是一方面她住在美國，另一方面是意識到美國或歐洲的教育問題，在不久的時間以後，將影響到臺灣的教育。<sup>592</sup>

事實上，宋美齡自幼接受美國教育，在此一時期，宋美齡談及 1960 年代的美國教育與社會，其言論中總是表現出感同身受。如她在輔仁大學的畢業贈言就提到：我尤其痛心指責美國的情況，因為我童年時便在那個國家待了許多年，對她有深刻的了解。<sup>593</sup>或說：身為一個在美國有過快樂的童年，並在美國大學畢業的人，看到今日美國所發生的種種，我特別感到傷心。<sup>594</sup>此外，此時言論的對象是學生，故內容也多以教育為主。1970 年代以後，國際趨勢和緩與臺美關係生變下，宋美齡又是如何論述 1960 至 1970 年代美國社會與教育的變化，以及批評美國的對華政策，以下作一說明。

### 一、敗壞始於 1960 年代的自由份子

有謂 1960 年代是悸動的年代，尤其是 1968 年是不可思議的一年。從紐約、芝加哥、柏克萊到墨西哥、巴黎、倫敦、東京和京都，大學校園的反抗運動形成一股沛然莫之能禦的浪潮。民權運動的興起和反越戰活動的激化，使美國面臨了南北戰爭以來最嚴重的分裂危機——人民與政府尖銳對立。美國學生的反戰運動無疑是 1960 年代最重要的一作精神指標。反戰昇華為反體制、反權威、反世俗和反文化運動；反戰的怒火燃遍全世界，在冷戰歲月中

<sup>592</sup>陳方中，〈蔣夫人與台北輔仁大學〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年），頁 385-387。

<sup>593</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 38。

<sup>594</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 104。

蟄伏了二十餘載的年輕一代，終於感染到美國青年的反叛熱潮。<sup>595</sup>同時，美國的教育改革走向自由、多元，至 1970 年代，進入教育革命的領域，即所謂教育無政府主義。伊利希(Ivan Illich)等知識份子發起「反學校化」活動與宣言，廢止學校的建立，發行教育憑證、教育券或是助學金制度等，這些被認為是解決社會教育問題及社會不公平的良方。<sup>596</sup>對於 1960 年代美國社會的衝突與對抗，宋美齡歸咎為是受社會主義—共產主義等左派及自由人士的狂熱份子所煽動。她有如下的論調：

(一)左派份子濫用自由

1.掀起反戰、反體制造成道德傳統的破壞

宋美齡認為美國的 1960 年代是過度偏執的時期，其原因是自命為精英的自由主義份子，成天鼓吹自由觀。無論其思想的形式是多麼荒唐、怪誕，在任何場合只要說出「自由」兩個字，就像是護身符一般。1979 年，她在輔仁大學第十三屆畢業典禮的書面致詞中，寫道：美國這種敗壞的根源之一，可以說來自美國對自由的誤解，他們對自由的想法太廣了，簡直到包羅萬象的地步。…。顯然這種漫無邊際、海闊天空的自由觀，終將導致傳統價值的土崩瓦解，傳統價值觀的喪失，也就是美國教育界道德淪喪的根本原因。<sup>597</sup>她甚至認為西方世界過份強調唯物主義，俄國及東歐的人民反而因迫害而鍛鍊出堅強的精神品格。因為基本的物質條件被剝奪，又要忍受共黨整府所施予的種種精神壓力，他們只好在困境中力爭上游，使西方感到汗顏。在 1981 年，她在輔仁大學第十五屆畢業生的書面致詞中，她也提到 1960 年代及 1970 年代初期，街上遊行和校內示威，表面冠冕堂皇的理由是反越戰，但更深一層的理由應該是廣面(愛國和信神)及狹面(家庭關係和道德的崩潰及放縱)放棄悠久歷史考驗的傳統價值，而這是傲慢自大的自由主義份子造成美國的衰退。

<sup>595</sup>林博文，《悸動的六 0 年代》，頁 208-210。

<sup>596</sup>George R Knight 著、簡成熙譯，《教育哲學導論》(臺北：五南出版社，2005 年)，頁 180。

<sup>597</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 37-39。



除此，她也批評美國自由派媒體。1986年12月8日，她在臺北圓山飯店，對留美同學會和美僑學會發表〈結果你們來承當〉為題的演講。在演講中，她首先對10月17日刊於《紐約時報》的一則報導——「臺灣不滿人士決定返國考驗國民黨寬容程度」<sup>598</sup>，表示強烈不滿。她批評美國媒體利用聳動的標題並加以渲染，已淪為市場商品。有謂宋美齡對美國自由派的媒體頗有成見，因為美國左派有相當大的勢力，大學、好萊塢、主流媒體，是自由派知識份子的三個大本營。在總統大選之際，美國最主要的四大電視台（CBS、ABC、NBC、CNN），四家大報（《紐約時報》、《華盛頓郵報》、《洛杉磯時報》、《今日美國報》），以及兩大新聞周刊（《時代》、《新聞周刊》），主旋律都是左派理念。<sup>599</sup>

尤其是在1985年，美國作家史特林·西格雷夫(Sterling Seagrave)出版《宋家皇朝》(The Soong Dynasty)，被認為是一部對孔宋家族極為負面的著作。1985年3月17日出版的《紐約時報書評》(The New York Times Book Review)以封面故事刊登出史景遷的書評，題為〈改變中國的家族〉(The Clan That Changed China)。史景遷表示，該書刺激許多學者致力於蔣宋家族的研究，而宋美齡則對該書感到十分憤怒，常在公私場合對《紐約時報》等自由派媒體加以撻伐。<sup>600</sup>是故，她在此次演講中，把美國在越南慘敗，歸咎於自由派的媒體，她說：新聞播報員在越南戰敗過程中扮演相當大的角色，以至於影響國家號召的越戰退伍軍人，在回國時遭到輕視和辱罵，彷彿他們未到加拿大去逃避兵役，是背叛國家。新聞界每天惡毒尖酸的偏頗報導，豈不是在美

---

<sup>598</sup>引自“TAIWAN DISSIDENT SETS RETURN TO TEST NATIONALIST LENIENCY”  
*NEW YORK TIMES* (New York), 17 October. 1986。此報導是指1986年，民進黨成立後，由流亡美國的許信良等人將他們在紐約成立的「臺灣民主黨建黨委員會」立刻改名為「民主進步黨海外支部」，並聲稱將於「中央民代」選舉前組團返臺。

<sup>599</sup>曹長青，〈烏托邦知識份子的毒品：共產主義和美國總統大選〉《開放》（香港：開放雜誌社，2001年11月）。轉載於：<http://www.caochangqing.com>。

<sup>600</sup>林博文，《跨世紀第一夫人宋美齡》，頁518-519。

國許多地方造成晦黯與不詳的氣氛，而使美國蒙受其史上第一次由本身招致之重大失敗的原因。<sup>601</sup>

學者曾解釋宋美齡的反共是因為她認為共產主義是反道德、反自由與反宗教信仰。<sup>602</sup>然而宋美齡的自由是有選擇的自由，其自由不包括容納左派的聲音，謂其濫用自由，使得烏托邦的思想像毒品一樣吸引，且毒化知識份子。

## 2. 過度鼓吹美國社會福利造成國家衰頹

此時，宋美齡在美國諸多社會問題中，特別批判美國的「社會福利」政策。如在 1981 年，她在輔仁大學第十五屆給畢業生的書面致詞中，她認為自由份子的滔滔言論，認定國家不但要負責人民總總需求，也要負責越來越被認為是理所當然地豪華享受。這樣造成人民完全依賴國家的心理—即認為國家虧欠我的不健全的病態心態。她主張國家的福利，不應該像我們在西方許多國家看到的一樣，變成了一個國家最大、最急於成長的目標。這不但促使各級官員腐敗、蔓延和罪惡深重的浪費，更重要的是促使國家的道德品質完全墮落。又如 1982 年，她在給輔仁大學第十六屆畢業生的書面致詞中，語重心長的表示：由於被用來解決一切貧困妙方的福利心態，在美國已經生根並且蔓延，致使美國人民自立更生的傳統美德，以自助方式謀求財政的改善，…，逐漸受到腐蝕。…。取而代之的是依賴政府的信用救濟、簡便貸款，…。無疑的，這樣揮霍無度的人生觀，必然會快速地造成一個國家的脈絡和衰頹。<sup>603</sup>

宋美齡特別指出美國社會福利政策的問題，這一方面是因為 1960 年代

<sup>601</sup>宋美齡，〈對留美同學會暨美僑商會聯合餐會演說〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 301-302。

<sup>602</sup>現任國史館館長呂芳上發表〈蔣夫人的思想與信仰〉認為宋美齡對民主自由的堅持，因此他從一開始便疑心共產主義是未經證實的「萬靈藥」，排斥共產主義「強同劃一」、「劫富濟貧」的思想。李國祁發表〈蔣夫人與民族復興〉中提到從宋美齡的著作《與鮑羅廷談話的回憶》中可以發現宋美齡認為共產主義的政治理論不僅不適宜中國，而且亦認定是反民主反宗教，是不人道的行為。轉引自童淑純整理，〈蔣夫人宋美齡行誼演講會專輯〉，《近代中國》，第 130 期(臺北：近代中國雜誌社，1999 年 4 月)，頁 26 及頁 52。

<sup>603</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 67。

以前，歐美各國政府的公共支出紛紛大肆擴張，而在政府各項預算中，社會福利支出之擴增尤為明顯，福利國家的體現，一時間似乎成了各國公共政策競逐的理想。然而，1970 年代，由於全球經濟的不景氣，為應付通貨膨脹的壓力，在政府經濟支出緊縮的前提下，社會福利支出的大量刪減，成了各國先進公共政策的新趨向。<sup>604</sup>但另一方面，則是因為宋美齡認為社會福利本身就與共產集體主義的本質——「均貧富」和「平等」是一樣，都是在「社會公義」、「善」的名義下，劫富濟貧，搶奪他人的私有財產，剝奪人的權利，過度的社會福利是導致美國對墮落的根源。換言之，她認為美國今日社會的問題就是因為對共產世界的迎合。

### 3. 左派份子佔據校園造成教育的敗壞

1975 年 4 月 30 日，美國撤退越南戰場，象徵美國結束越戰。其主要原因就是國內的反戰聲浪。對於「校園的反越戰」的浪潮，宋美齡在 1983 給輔仁大學畢業生的書面致詞中提到，認為是美國學生背棄傳統、回歸原始的態度，是為反叛而反叛，遵守非道德的道德，最重要的是他們欠缺愛國心，並認為這種風氣到 1960 年代發展極致，即眾所皆知的伍德斯托克

(Woodstock) 時期，其代表就是迷幻藥文化。學生與教育的墮落這正是因為左派人士在冒充權威，在背後策劃。又 1985 年，她在給輔仁大學畢業生的書面致詞要批評所謂的左派份子，他們是那些裝出一付畢恭畢敬的道德姿態，自以為是的小人和追求時髦者，指他們動輒指責別人麻木不仁，好似如此才可以顯出他們比別人更具血性與熱忱。

然而在 1975 年，美國生活與時代出版公司的編輯，邀請六位著名的學者專家挑選塑造美國歷史的 100 件大事，其中包括了 1969 年 8 月在紐約州 Woodstock 一連舉行三天的盛大音樂會。《生活》(Life magazine) 雜誌的編者對此音樂會的簡短說明是：「四十五萬年輕人參加紐約州 Woodstock 音樂

---

<sup>604</sup>陳小紅，〈一九八〇年代美國社會福利改革的方向與啓示〉，《經社法制論叢》，第 4 期(臺北：行政院經濟建設委員會，1989 年 7 月)，頁 1-2。

會。在泥濘的草地上，美國青年遠離越南戰場的血腥洗禮，真正體驗到和平相處的快樂與永恆價值。」意即它使反戰的一代認識到真正的和平，代表的是越戰戰火的蔓延和城市的暴亂，一個反省的機會。<sup>605</sup>

除此，宋美齡亦將在 1970 年代，美國在教育上所掀起的反傳統、自由多元化的教育改革指為 1960 年代的左派份子進行教育極權主義。如 1986 年，宋美齡在給輔仁大學第二十屆畢業生的書面致詞中，批評美國教育的墮落是仗著革新主義此一強而有力的武器，這前鋒部隊利用故意的詐欺與蓄意的無知，沉緬於反抗；用似是而非的事實，向傳統主義者發動攻擊，而其主要原因是校園被左傾份子所佔據。她寫到：美國共黨秘書長柯斯·霍爾(Gus Hall)對馬克斯主義知識份子的影響日漸擴張而幸災樂禍。左傾教授給學生暴民扮演羅伯斯艾比(Robespierre)的角色。換句話說：左傾份子(六 0 年代的校園狂熱份子已成為八 0 年代的保障專任教授)壓制他們不想聽的聲音。迥然不同的紀律標準反映著一種默許群眾暴動的普遍風氣。怪不得這些學術界的極權主義者已變成我們這個時代校園風暴的騎兵。<sup>606</sup>又如 1987，她在給輔仁大學第二十一屆畢業生的書面致詞中，她亦認為，在過去的二十五年裡，盡人皆知，美國的教育，因受放任哲學的影響，而導致嚴重的衰退。她在文中引用美國學者巴克萊(Willaim F. Buckley)在 4 月 24 日，於紐約的《每日新聞》(Daily News)的文章〈越讀越不通〉(Reading into Illiteracy)：美國教育頻臨破產的責任，大多數應由那些「剝奪青年思考能力的所謂前衛、時髦的自由主義來共同承擔。她更指出主要的原因是：自由世界及第三世界的左派份子隨時隨地都可以大言不慚，使用各種不同面貌的思想控制做為護身符。…。這種巧妙的思想控制花招如今已被學術界或左派份子搶先利用，…。言論自由的口實已遮掩了是非真相，推倒真民主，但並沒有推倒我們舉世所見之代用的假民主。在此種情況下，左傾的或極左派份子往往因而獨獲榮

<sup>605</sup>林博文，《悸動的六 0 年代》，頁 232、234。

<sup>606</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 92。

寵。<sup>607</sup>

## (二)左派份子為共產主義帝國鋪路

1980 年，她在給輔仁大學第十四屆畢業生的書面致詞中，她指出世界的沒落主要的原因是以學術和宗教為根基的西方國家和社會，宗教信仰已逐漸喪失，無神論已穿上馬克思主義的外衣，並取代了西方的宗教。主要原因就是 1960 年代中期美國的「民主黨的自由派份子」。她說他們在大學時代熱衷激進政治，矢志摧毀傳統價值和宗教信仰。認為宗教信仰、道德和倫理是無理性的崇拜，無稽的禁忌。如同英國費邊社的社會主義假借社會改革為掩飾，來替蘇聯共產帝國主義鋪路。然而，今天在英國仍有不少左傾的、滿懷幻想的知識份子，以「保障言論自由」為藉口，頑固地替那些賣國者辯護說項。最後她說：眼看自由世界一步一步的迎合、曲承共產帝國主義的野心，共產黨徒們則正在如何地竊喜暗笑、幸災樂禍。<sup>608</sup>

1981 年，她在給輔仁大學第十五屆畢業典禮書面致詞中，她也再度闡述：在列寧的看法中，「前進份子」和「自由份子」只不過是共產主義為了征服世界所必須和繼續利用的工具。<sup>609</sup>她又以英國為例，為了滲透、顛覆、摧毀這個共產黨的頭號目標——大英帝國，蘇聯的秘密警察設計了一套及有魔力而巧妙的陷阱，他們不在城市裡挑撥暴力或製造恐怖，透過英國國會的民主制度，鏗而不捨地在英國招募一批飽學而善變、聰明而膚淺的高級知識份子。蘇聯秘密警察迎合這些青年的個人弱點和偏好，給他們灌輸共產主義的毒素，使他們成為潛伏在英國政治界的夢魘。

然而，學者認為 1960 年代的所謂「左派份子」對美國各方面懷抱崇高理想，從現代的角度(present-mindedness)對過去作一連串的批判。他們之所以懷疑美國的傳統政策，甚至不遺餘力的反駁過去的歷史解釋，其目的是要尋

<sup>607</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 103、105。

<sup>608</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 47。

<sup>609</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 51。

找一種真正的民主、平等社會。由於 1960 年代美國沒有解決種族歧視、社會空虛、外交窘境等問題，因此他們懷疑過去所標榜的民主平等及物質主義。並認為美國過去的政治並沒有實現這些理想，只顧全少數人的利益而忽略了大多數民眾的生活。<sup>610</sup>

宋美齡對於美國左派、右派的好惡是相當涇渭分明。1979 年，代表美國保守主義的雷根在競選共和黨的提名時，強調：「我們不要以自由為代價的和平，只有美國願意去贏得勝利，這個國家才不會參與戰爭。」雷根批評美國外交政策的軟弱和躊躇，宣稱他將使美國再度被尊重。雷根與卡特總統外交政策重大不同主張：對蘇聯必須堅決推行嚇阻戰略、以實力追求和平、美國對外政策，增強意識型態成分。<sup>611</sup>雷根的主政代表著美國在外交政策上，保守主義的成長。<sup>612</sup>宋美齡表示這是在極端社會放縱下的猖狂自由思想而產生的一個迴響。她說：在政治上，他們成為一種理性抗衡力量，以對付共產帝國主義所煽動的無政府主義之暴亂<sup>613</sup>。

雷根入主白宮後，然其幕僚對華政策的爭論是十分激烈的。不少幕僚主張不反對美國同中國交往，但應與臺灣關係維持平衡，包括：總統顧問埃德文·米斯 (Edwin Meese)，國安助理李察·艾倫 (Richard V. Allen) 等。而美國國會亦有親臺派主張恢復美臺官方關係，如參議員高華德，赫姆斯 (Sen. Jesse Helms) 等人；參議員愛德華·甘乃迪 (Edward Kennedy)、索拉茲 (Stephen Solarz) 及佩爾 (Clairborne Pell) 等人主張臺灣自決。此外還有主張聯中抗蘇，認為蘇聯才是美國國家安全的最大威脅及障礙，因此，從美國最大的戰略利益出發，美國不宜因為臺灣問題而在同蘇聯的戰略對抗中，失去中國，

<sup>610</sup>林立樹，《新左派對美國歷史之解釋》(臺北：嘉新水泥公司文化基金會，1976)，頁 41。

<sup>611</sup>蘇格，《美國對華政策與台灣問題》，頁 496。

<sup>612</sup>保守主義在雷根時代 (1981~1988) 開始在外交層面嶄露頭角，其思想理念也成「雷根主義」的內涵；而雷根任內的「雷根主義」特色是堅持民主原則、反對與蘇聯集團妥協、為堅持這些目標不惜與蘇聯進行軍備競賽，即使因此嚴重透支國庫預算也要贏得冷戰的勝利。引自林昌緯，《新保守主義與美國外交政策》(國立政治大學外交研究所碩士論文，2008 年)，頁 5。

<sup>613</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 45。

此派人物以親身參與中美關係正常化的副總統布希（George Walker Bush）及國務卿海格（Alexander Meigs Haig, Jr）等人為代表。<sup>614</sup>1981年，她在輔仁大學第十五屆畢業生的書面致詞中，相當關心美國政局對臺灣政策的動向，她說：今日共和黨挾著勝利的餘威與令人振奮的熱情，使信心再度滋長；一種新的精神再度在美國生根。說也奇怪，國會裡出現一種變動的跡象，以至於有幾位國會議員出於自身熱忱，竟然胆敢直言不諱地說：玩弄政治的人應該歇手了。…，在外交事務方面，美國在海外的形象讓人耳目一新。讓別人任意勒索贖金與蹂躪而絲毫不予懲罰的敷衍搪塞、搖擺不定及軟弱無能的美國形象，已經全部煙消雲散了。<sup>615</sup>但她仍不忘提醒：目前在美國仍然有一些在本國長大，卻傾向共產黨的自由主義者，他們固守著自己的大本營，期盼過去美好的時光能夠重現，他們此刻雖不得志，卻隨時企圖伺機而動。…。如果假借自由之名而容忍過度的放縱，事實上無異於引狼入室，註定要受共黨的奴役。<sup>616</sup>

1982年，美國與中共因對臺軍售問題談判，仍以以往美國遵循的目標，就是「維持與中國的戰略關係，維護美國的榮譽，並通過一種解決方案保證臺灣人民繼續幸福生活。」1982年8月15日，美中達成協議，並於17日發表了美中聯合公報，即〈八一七公報〉，共計九條。其中第六條極為關鍵：「考慮到雙方的上述聲明，美國政府聲明，它不尋求執行一個長期向臺灣出售武器的政策，它向臺灣出售的武器在性能和數量上，將不超過中美建交後近幾年供應的水平，它準備逐步減少它對臺灣的武器出售，並經過一段時間導致最後的解決。」同時，美國也向臺灣作出六點保證：美方不同意設定期限停止對臺軍售；不會就對臺軍售，與中國進行事前磋商；不會同意在臺北與北京之間扮演調人角色；不會同意中國要求，重新修訂臺灣關係法；沒有改變其對臺灣主權問題的立場；不會對臺灣施加壓力，迫使其與北京進行談

<sup>614</sup>蘇格，《美國對華政策與台灣問題》，頁 508。

<sup>615</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 57-58。

<sup>616</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 58-60。

判。<sup>617</sup>因此之故，宋美齡對雷根總統表示肯定，她在 1985 年給輔仁大學畢業生的書面致詞中，又提到自 1981 年，雷根總統主政以來，美國人民對於未來再度展現信心，並以身為美國人為榮。同時，她再度指責美國自由派份子說：他們一再予人一種印象，即知識份子必得盡量詆毀美國，否則便會喪失學術上的勇氣和身價。<sup>618</sup>

然而，討論美國對中國的看法絕不能僅簡單地二分為左派和右派。事實上，尼克森造訪大陸以後，左派的影響逐漸式微，此係許多因素造成的，除左派勢力在美國的全面衰退外，為更重要的是受到尼克森、季辛吉、毛澤東和鄧小平的影響。尼克森和季辛吉用接納中國來攏絡左派，在中國問題上，1950 年代的經驗讓左派受到重創，由於他們致力推動承認中國，一但成真，他們反而不知道下一步該怎麼做了。同一時刻，中國大陸力求人民平等的目標曾經鼓舞過美國左派份子，但毛澤東的文化大革命與一向批判文化大革命的鄧小平，卻敲響了美國左派的最後一記喪鐘。左派勢力雖偶爾會質疑美國開放政策的本質，質疑卡特政府對發展與中國軍事關係的努力，然而激不起什麼漣漪。在保守勢力這方面，由於尼克森的開放政策導致嚴重分裂，一邊是反共產主義人士，以布坎南(Pat Buchanan)為主，抨擊對中國的開放政策，另一邊是反蘇聯人士，以巴克利(William Buckley)為主，認為與中國保持良好關係有助美國對抗蘇聯。有關中國議題的無止盡爭辯中，置身於政治光譜上的美國人，只是不斷地在找尋適合的中國政策。<sup>619</sup>

在宋美齡以往的言論中，視美國為自由世界的反共領導，美國的選擇影響著世界局勢的發展，並對美國的反共行動有高度期許。然自美國與中共建

---

<sup>617</sup>蘇格，《美國對華政策與台灣問題》，頁 522-523。

<sup>618</sup>宋美齡，《輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言》，頁 83。

<sup>619</sup>意見分歧的情況在新保守主義者之間亦非常明顯，譬如低盪政策的主要反對者傑克森(Henry Jackson)堅決支持打中國牌來對抗蘇聯，但同為新保守主義的伍佛維茨(Paul Wolfowitz)卻在 1980 年代成為美國政府中，質疑打中國牌作用的領導人物。James Mann,〈左派、右派、主流派和金髮女孩—1972 年之後美國對中國的看法〉，收於 Carola McGiffert 編、陳孝燮譯《美國政治印象中的中國/China in the American Political Imagination》，頁 46-48。



交以來，宋美齡公開所發表的言論，透過批判 1960 年代美國的自由與左傾份子敗壞美國社會與教育，來指責美國左傾中共。

## 二、承認赤色政權是美國的墮落

1980 年代，宋美齡已近八九十歲的高齡，有些觀察家認為她不僅垂垂老矣，且不再具有任何影響力。<sup>620</sup>然而，她除了繼續給輔仁大學畢業典禮的書面致詞，仍透過論著或少數演講表達對美國的看法。

1986 年 10 月 25 日，宋美齡至美返臺。12 月 5 日發表文章〈暢談年來所思所感—列舉二三十年足資警惕重要史實〉一文。12 月 8 日，在留美同學會和美僑學會的聯合餐會演講〈結果你們來承當〉。當時學者陳光棣認為 1986 年兩文檢討過去，警惕未來，立論精闢，寓意深遠。<sup>621</sup>實則宋美齡透過此兩篇文章對當時美國對中共政權的承認以及未支持臺灣，表示出強烈的不滿，抨擊美國承認赤色政權是自甘墮落。

她在〈暢談年來所思所感—列舉二三十年足資警惕重要史實〉一文中，認為美國的偉大是擁有傑佛遜式的民主觀念，並對自由全力奉獻投入；而美國也有黑暗、腐化的一面，她寫到：特別是過去四十五年間，一種逐漸擴大的陰影在地平線上顯現出來，那是卡特總統曾經很適當稱之為美國的病態，在美國本土上已更加明顯可見。他已經成為「一九七零年代衰退的繼承人」。不幸令其越發使美國的威望與形象更加糾纏混淆，也更加被貶損。諸如對中國大陸赤色政權之承認，這項政治包袱將更使後任的總統們和國會的任務變得更複雜。我特別向你們說到這種在美國病態的重要性，是因為美國造成的錯誤政策，將在整個自由世界和其成員中綿延不斷地、不時重現地發生甚至得到更嚴重影響的結果。<sup>622</sup>

<sup>620</sup>Hannah Pakula 著，林添貴譯，《宋美齡新傳》，頁 663。

<sup>621</sup>陳光棣，〈自由主義禍起蕭牆—蔣夫人「年來所思所感」一文的啓示〉，《近代中國》第 61 期，（臺北：近代中國雜誌社，1987 年 10 月），頁 184-193。

<sup>622</sup>宋美齡，〈暢談年來所思所感〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 190。

她接著稱頌艾森豪和杜勒斯，並強調她詳加閱讀美國國務院出版幾十卷的文件。她說：美國國內所謂自由份子、共產黨和左傾國家，在那些頃刻就可以轉變的風勢之中，均圖以暫時妥協而欲其放棄其所宣示的原則之雄辯來取悅並獻媚中共。杜勒斯在這些極不平常的壓力下，提供了不尋常的支助，以忠實地推行艾森豪所宣布的政策。<sup>623</sup>她提到艾森豪寫信給邱吉爾與外相艾登說逼蔣介石放棄外島必是徒然無功；並說艾森豪總統私下亦承認賴以對抗共產主義擴張，使西太平洋地區諸國免於戰火，只有蔣介石所領導的中華民國國軍仍保持精銳的反共戰鬥力，在政策上一旦需要時，仍足以忠誠執行其所賦予的任務。宋美齡讚揚蔣介石堅守金門馬祖，而周恩來在 1950 年代時，趁世界各國狂熱的向中共屈膝，利用萬隆會議，作為他有利的論壇，用以批評美國對於金馬的態度，是干涉純粹的中國內政。最後她以美國哲學家威廉·詹姆士（William James）的話，作為結論：國家的死敵並非外來的，他們來自蕭牆之內。<sup>624</sup>

12 月 8 日，她在臺北圓山飯店，對留美同學會和美僑學會發表〈結果你們來承當〉為題的演講。在演講中，她批評 1940 年代的自由份子促成了雅爾達密約，是徹底切斷了自由的羽翼，卻絲毫不感到懊惱或愧疚。她認為主張美國對共產世界和解的那些知識份子或政客，他們的表現就如歷史一再重演慕尼黑與希特勒和解，除非自由世界的人們有道德勇氣及堅忍毅力，扭轉目前經常像誤稱張伯倫在慕尼黑與希特勒和解是政治家風範那樣的趨勢，否則我們將會發現自己將無意中撞入第三次世界大戰。最後，她引用《聖經》馬太福音的記載：流這義人的血，罪不在我，你們承當罷。<sup>625</sup>

隨後，1987 年，宋美齡發表讀魏德邁將軍《論戰爭與和平》一書的感言。此文章雖然是讀書感言，但大都是論及第二次世界大戰期間，中國在蔣

<sup>623</sup>宋美齡，〈暢談年來所思所感〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 191。

<sup>624</sup>宋美齡，〈暢談年來所思所感〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 199。

<sup>625</sup>宋美齡，〈對留美同學會暨美僑商會聯合餐會演說〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 304。

介石的領導下，堅忍不拔的抗戰，她更藉此抨擊當時的左派份子毀損國府，使中國大陸人民陷入萬丈深淵。她說：左派份子們，所利用的教唆和偽證方法，使他們有機會美化中共的形象，同時又造成人們對中共的錯覺，以為中國共產黨是完全為中國人的福祉而努力的。羅斯福總統就便是極受其所接近的幕僚以及外交人員欺瞞之害，他甚至告訴我，中國共產黨只不過是「土地改革者」而已。如果說中共殘殺了五千萬中國人，以證明其在中國大陸建立了一個農民天堂，那將是一件多麼荒謬絕倫，多麼血腥可怖的事實？…。硬指中國國民政府不為中國人民的福祉著想的謬言，完全不是事實，指不過是一種巧詐之言而已。<sup>626</sup>。她指稱當時左派份子和中國共產黨亦步亦趨、處心積慮，以推翻國民政府為職志。周恩來即是他們的首要發言人，更利各種新聞媒介以及成千上萬訓練有素的宣傳小組，在全國鄉間向他們選定的單純老百姓，宣傳馬克思思想。

宋美齡認為魏德邁將軍具有前瞻遠見且慎重誠懇地揭示反共主旨，卻仍無實質效果。因為魏德邁將軍對於華盛頓方面的動向或是美國政府對他的期望，一直無從得知。當時美國高級將領真是無知之至，現在這些問題帶來的災害及其複雜程度，已非他們所能善後。她嘲諷地說：在與中共或是俄共打交道時，不管是周恩來抑或是史達林，美國這些政治家就如同森林中的小娃娃一般。<sup>627</sup>

宋美齡在該文中繼續表示馬歇爾來華調停任務失敗，肇因於美國的短視與愚蠢的致命混合，也是美國偏袒錯誤的一方，以善意始，而以惡意終，造成了這場大風暴。馬歇爾特使任務之終止，導致美國對華政策關鍵性的 1940 年代，產生闕失，也可以說是逐漸遠離目標，這已是歷史的事實。她文中亦表示大陸淪陷迄今，將近半個世紀。現在，對於美國在 1940 年代制定對華

<sup>626</sup>宋美齡，〈閱讀魏德邁將軍「論戰爭與和平」一書感言〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 202。

<sup>627</sup>宋美齡，〈閱讀魏德邁將軍「論戰爭與和平」一書感言〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 204。

政策的人，所不能遇見或所不願見其發生於美國的狀況，其後遺症就是中共製造並賣給伊朗的蠶式飛彈，她說：足以證明中國大陸對美國為友為敵之間的巨大差別——這是對命運與幻想的譏諷。<sup>628</sup>

此時臺美斷交已將近十年，宋美齡透過公開言論形構美國對華政策的錯誤，嚴重影響自由世界。她極力頌揚 1940 年代的魏德邁、艾森豪與杜勒斯等人，批評美國 1940 年代對華政策。然而「借古諷今」來表達美國與中共日益密切關係的不滿，對時局已無法起任何作用。

1991 年 9 月 21 日，宋美齡告別了駐足五年的臺北，返回紐約。雖然其在臺美斷交後的反共言論充滿著對美國與共產和解的批評。但在 1995 年，第二次大戰結束五十週年，<sup>629</sup>宋美齡重返美國會山莊接受致敬，發表簡單的談話。她說其自幼就在美國渡過成長歲月，並謂：我認為美國是我的第二家鄉。<sup>630</sup>她稱讚美國第七十七屆國會在表示對日宣戰後，美國與中華民國併肩作戰所展現的道德勇氣，並感謝美國給予中華民國的道義與實質的支持。此次華府之行，宋美齡已近百歲高齡，如同老人回憶與美國在二次大戰的友誼。

1997 年，宋美齡對國民革命軍遺族學校北美地區校友發表〈七七事變及南京大屠殺六十周年感言〉。在這所具有特殊意義的學校，她指出中國在二次大戰期間犧牲最大，受害最深，但部分日本新生代甚至不斷歪曲史實，一再抹去戰爭罪行，洗脫侵略者責任。更加令人遺憾的，是一些反歷史主義者，視抗戰歷史為包袱，甚且不惜肯定日本帝國主義的殖民統治，使得歷史

---

<sup>628</sup>宋美齡，〈閱讀魏德邁將軍「論戰爭與和平」一書感言〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 205。

<sup>629</sup>此次酒會中共與美國因為中國被控傷害人權、李登輝訪美之爭議等陷入關係特別緊繃時期，北京也在此酒會兩週前，在臺灣海峽試射兩枚飛彈，柯林頓政府官員，因恐觸怒北京，無一出席，而這場致敬酒會未招來北京的正式抗議，反倒是引來臺灣民主進步黨的反對，該黨稱蔣夫人是最好置之不理的過去獨裁者。台獨運動支持者稱邀她至國會，乃是對於二二八事件和蔣介石特務首務手中的無數台灣人甩一個耳光。引自李台珊(Laura Tyson Li)著、黃宗憲譯，《宋美齡—走在蔣介石前頭的女人》，頁 439。

<sup>630</sup>宋美齡，〈在美國國會山莊接受美國國會參眾議員致敬酒會致詞〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 377。

真相益形模糊。她最後仍堅持：中國文化是和平的力量，必然是將共產主義「棄置於歷史灰燼中」的最終力量。<sup>631</sup>

國民黨政府遷臺五十年來，宋美齡身為自由中國的第一夫人，在公開場合宣揚反共不遺餘力。然而兩岸關係此消彼漲，美國對承認一個中國的原則也已成定局。《中國時報》報導：「蔣夫人有生之年，美國對她可說有種愛恨交加的錯綜複雜情懷。宋美齡對美國必也有同樣交織的感情，可是到頭來，她和美國還是一體的，美國也視她為 ONE Of US（我們之一），最終她選擇美國為安息之所，不但可以理解，也可能是正確的。蔣夫人雖非生於美國，可她長於斯，受教於斯，尤其是在她成長的十年歲月（formative years）都是

在美國度過，她對美國的感情可說是魂牽夢繞，濃得化不開的。」<sup>632</sup>從宋美齡一生的公開言論來看，此番評述誠非虛言。

---

<sup>631</sup>宋美齡，〈七七事變及南京大屠殺六十週年感言〉，陳鵬仁編，《蔣夫人宋美齡女士言論選集》，頁 379。

<sup>632</sup>〈美國沒有忘記蔣夫人〉，《中國時報》（臺北），2003 年 10 月 26 日。

## 第五章 結論

二次大戰以後，在冷戰的格局下，宋美齡爭取了一個再次表現的舞台，美國是其發聲的主要場域和對象，反共則為其主要內容，其論述的方式隨著國際形勢的變遷以及美國的因應態度而有所不同。

1950 至 1960 年間，在兩岸武裝對峙下，國民黨政權仍依賴於美國援助。是故，宋美齡在美或在臺的公開言論中，將蘇聯指為「帝國主義」，等同於法西斯、納粹主義。她並表示蘇聯征服世界的路線是從赤化中國，策動韓戰，而臺灣是蘇聯在亞洲第二目標，以便奪取亞洲後，繼而打敗美國，征服全世界。力圖將兩岸對峙放在冷戰格局，以製造臺灣反攻大陸有利的局面。此一時期，她形構中共的角色只是「蘇俄的附庸」、「助蘇俄赤化的漢奸」，兩者關係是「蘇俄永遠是主、中共終身為奴」，置中共於美國敵對的陣營。在 1950 年代後期，赫魯雪夫提出「和平共存」，中蘇關係逐漸生變。宋美齡還是對美表示蘇聯的「和平共存」是欺騙與顛覆的伎倆，並仍將中共放在蘇聯共產陣營的位置，以防止中蘇關係逐漸生變的情況下，美國對華政策會有轉向狄托主義的可能性。而當自由與共產兩陣營越是有衝突，中共便會立於美國敵對的位置，如此則越有利於在臺灣國民黨政權的反共之路。

其次，1950 年代的宋美齡對外不斷宣稱：中國淪陷是因為作為亞洲第一大國的中國，是蘇聯赤化的第一目標。她指稱蘇聯的陰謀手法乃是在國共內戰中，利用輿論宣傳中共是土地改革者、滲透中國內部組織與製造「聯合」與「和平」的假象，以此來形構共產主義的危險性。接著，她在對美的公開言論中，亦以同樣的論述方式一共黨滲透美國，利用輿論煽動反美，來形構共產主義對美國的威脅。她更利用美蘇在中東的衝突與核子武器，企圖挑起美國與共產陣營的更加對立。

再其次，宋美齡在 1950 年代訪美期間的公開演講與談話，總不忘大力宣揚美國在自由世界中，擔任領導反共的主角及責任。同時，也大肆抨擊國

際間對共產陣營的綏靖主義。1950 年韓戰爆發。她將韓戰指為蘇聯的策動，主張「美國採取強硬立場可阻止共黨擴張」，大力呼籲「亞洲反共唯有武力」、「臺灣是亞洲反共補給基地」，建議美國應將亞洲反共力量統合。在韓戰進入停戰談判階段，她更警告美國此舉是姑息共黨並給共黨機會侵略臺灣。對於 1950 年代兩次臺海戰爭，她則將其擴大為自由與共產陣營在亞洲的決死戰。她對美宣稱：1958 年的金門危機就是蘇聯在中共背後的支持。她同時把「美國的抉擇」放大為攸關全世界人民的自由與安定，對美國的反共行動充滿高度的期待，言論中更是冀望美國在 1958 年的金門砲戰中，動用核子武器，消滅共產陣營。由於美國對臺灣外島問題的因應若對共產陣營採取和緩的態度，則可能會以犧牲國民黨在金馬的主權，即以此舉將會招致共產世界的擴張、引來自由世界的滅亡而予以抨擊。她緊抓金、馬兩島，目的就是使臺海之間「不停火」，當中共越加緊在臺海製造緊張，美國兩面焦額，越對國民黨的反攻之路有利。

此時，加強對美行銷國民黨政權，亦成為宋美齡反共論述的要點。她稱蔣介石是「世界深知共黨陰謀的第一人」。且為了要彰顯國民黨反共重要性，更強調國民黨在中國大陸的所謂「親身經驗」。此外，宋美齡以基督教信仰作為反共的符碼，將自己放在與西方——尤其是美國，共同追求的道德價值上，滿足美國對中國所謂「傳教士的期待」幻象，企圖使美國在道義上，更難拋棄一個基督教徒領導的國民黨政府。

為了更正當化其在臺與在美的反共宣示。宋美齡在公開場合描繪大陸人民在共黨統治下的苦難形象，強調中國大陸人民「身在曹營，心在漢」，國民黨政權是「民心之所在」。在對美國言論中，她更形構臺灣是反共的基地，不僅是中國大陸人民、東南亞與亞洲的自由燈塔，更是美國自由主義對中國夢想的延續。她並且藉由兩岸在政治與經濟上的比較，以合理化國民黨在臺統治與反攻的意義。她更認為只要「肯努力犧牲」，一定會重返中國大陸，並向美國大力保證，在美國的援助下，反攻必能成功。

1960年代至1970年代，隨著中蘇分歧的加劇與公開化，美國政府逐步認識到中蘇存在許多潛在的衝突，也一直希望可以從中蘇分歧中受益。此一時期，宋美齡的對美言論主要是形構中共的威脅、鋪陳共產陣營間的衝突與美、蘇、中共的三角關係，她的論點如下：

第一、「北平的野心」。宋美齡以往的論述中係強調蘇聯赤化世界的野心與陰謀，然在中蘇決裂與中共揭示「反帝必反修」、「援越抗美」的情況下，她將共產帝國主義對外擴張的主謀由蘇聯代換為中共，尤其是中共利用核子武器與人口的優勢來征服世界，成為其言論的主調。她在美國公開場合演講或談話都大力警告中共擁有核子武器所造成的威脅，並將美國放在中共核彈頭的位置，寄望美國早早主動擊毀中共的核子武器，甚至配合中共與蘇聯的分裂局勢，以蘇聯都飽受威脅，來塑造中共是世界的主要危機。此時，中國大陸文革的展開，亦成為宋美齡訪美期間，論述中共是世界危機形象的重要材料。她特意強調文革是「反蘇修」、「反美帝」，是中共征服美、蘇的野心呈現，欲置中共於世界公敵的位置。

第二、「中共征服世界的道路是經由莫斯科」。她在公開場合，分析中蘇關係，她指控中共欲取代莫斯科，號召世界革命，而越戰是兩者爭奪共產陣營領黨權的角力戰。其言論背後是欲促使美國不需顧忌蘇聯，與中共為敵。蔣介石認定中共是蘇聯帝國主義的傀儡，在1960年代關係惡化後猶然。宋美齡在此時，對中共與蘇聯關係的論述，與蔣介石大為不同。她認為中共作為世界和平的主要威脅，連蘇聯也身受其害。除此，宋美齡考量美國在外交上會有聯中(共)制蘇的意向，所以她在美公開場合，指出中共利用蘇聯來牽制美國，從中製造美蘇衝突，以大獲漁翁之利，繼而稱霸世界。

此時，美國學術界與輿論界對於尋求中國問題的解決，展開熱烈的討論，這使1965至1966年在美訪問的宋美齡，大肆抨擊美國學術界討論「中國問題」的自由派論調，她與美國學者的主要論戰點如下：

第一、「圍而不孤」是美國自取其辱，中共不會改變其好戰的態度與征



服世界的野心。她呼籲美國不應自討沒趣，將就中共政權，中共第二代領導並無與西方改善關係之可能。藉此言論，冀望美國繼續孤立中共。她痛罵自由派的知識份子「幽靈與空洞的理想主義者」、「共產帝國主義的幫兇」、「北平的代理人」、「被收買的媚匪之徒」，其下場就是隨時可能被中共被犧牲。

第二、「兩個中國」使聯合國分裂。她在美火力全開，與支持中共入聯的論調激辯。她透過公開演講與談話，不斷強調「中共政權不代表中國人民」、「倘若北平政權進入聯合國，聯合國就呈分裂國」、「贊成北平政權進入聯合國的論調是自欺欺人」，用以捍衛中華民國在聯合國的代表權與反對兩個中國。她更把那些美國自由派的學者指為「共匪終極陰謀者的說客」。

第三、反攻復國是中國民心所嚮，不需美國的同意與協助。1962年，由於中國大陸情勢困難，蔣介石欲藉此時機反攻大陸。加上，美國介入越戰日深，更是點亮反攻之路的大好機會。此時，在美的宋美齡努力傳達蔣介石的心聲。她內心中雖然期盼美國的援助，卻也小心遣詞用句，她以大陸的民心為最強的武器，不斷的強調臺灣與大陸民眾裡應外合下，反攻計畫必定成功。她把反攻定位為中國內政問題，以「不靠美國的武力介入兩岸戰爭」的論述方式，避免美國因介入中國政爭之名而罷手及廓清外界「國民黨拉美國進入戰爭的漩渦」之解讀。

美國在1960年代，逐漸介入越戰，宋美齡透過形構美國在越戰中的反共角色，去製造中共與美國的敵對。因美國在越戰中，總是密切注意中共對於越南的態度，擔心中共會因越南問題，再度倒向蘇聯，所以宋美齡把越戰比擬為蘇聯與中共矛盾衝突的鬥爭場，對美國宣稱蘇聯必不會協助中共與河內，只要美國在越戰採取堅定的態度，中共必不會參戰。目的是鼓動美國無需顧忌蘇聯，加強在越戰中的實力，而與不斷宣稱抗美援朝的中共更為對立。她也將越戰指為中共的策動，其目的是要藉越戰摧毀美國的威望，讓美國在東南亞不光榮的撤退。她大力讚美詹森在越南的政策是正確的，守承諾

的，足以鼓舞亞洲的人民，使其相信美國是自由世界真正的和平鬥士。

隨著美國大規模介入越戰，在美國引起普遍而激烈的反戰風潮。但宋美齡鼓動美國繼續介入越戰，以為若美國能在越戰中與中共越形對立，便有利於國民黨得到美國的援助或同意，獲得反攻機會。她對美分析東南亞對美國的切身利益關係，並將美國的反戰輿論，指為中共的滲透。同時，她批評主張反越戰和主張與中共和談的知識份子為邪惡份子，他們散布謬言，不能明辨最基本的是非善惡。

1960年代末期和1970年代初期，尼克森與季辛吉（Henry Kissinger）開始了自二戰以來美國外交的一大歷史性轉變，亦即與共產陣營間應尋求較具建設性的關係，開啓了與共黨國家談判的時代。尼克森政權對共黨國家外交的轉變，進而影響了美國的對華政策。在其任內，基於現實主義的中國政策，一方面維持與中華民國的既存關係，另一方面尋求與中共關係的正常化。

面對美國對共產陣營態度的轉變。宋美齡以「低盪」（Detente）是「美國向共產屈服」作為主要論調。首先，對於美蘇之間的和解，她認為這是蘇聯征服世界的另一條路。她在1976年10月出版中英對照的《與鮑羅廷談話回憶錄》，重提共產帝國主義征服世界目標不變，並批評美國與共黨的和談是自毀建國最初所追求之思想及宗教信仰自由，也代表國家的衰落。然而，她也並非反對美國與蘇聯的關係進入低盪，因為美國與蘇聯的和解，可能會使美國重估聯中（共）制蘇的政策。她公開表示美國追求的均勢根本不應存在，美國與蘇聯是兩極的對立，均勢只是強權國家能有效的壓制某一個國家，且一向主張反共唯有武力的宋美齡仍寄望核子戰爭，消滅共產陣營。她在公開場合均表示蘇聯將限武談判當作紙面協定，以換取與美講價的實力。

其次，1970年代臺灣退出聯合國，邦交國數量不斷減少，國際地位越形孤立。加以季辛吉與尼克森先後訪問中共，進行與中共建交的事宜，臺灣在國際的處境，更是雪上加霜。宋美齡以「美匪的低盪是賣友媚敵」的論述

方式，表達對美國的強烈不滿。她指出美國與中共關係正常化是出賣中國人民，使中國人民遭受更大規模的屠殺悲劇。美國因中國大陸的經濟利益，與中共接觸，更是宋美齡批美的重點。她表示美國與中共的和解，就美蘇現階段關係而言，使中共藉此利用時間，發展核武，對付蘇聯，將導致蘇、美國更劇烈的衝突，甚至引發核戰。她在 1975 年所出版的《We Do Beschrei It》（《不要說它——但是我們要說》）一書中，尖銳地諷刺美國是「不知死活的待宰火雞」，大陸同胞了解的低盪是美國向中共屈服。她並將美國國內問題(吸毒、罷工)指為是中共的顛覆。在美國宣佈於 1979 年與中共正式建交時，她指責美國助暴(中共)為虐，陷中國大陸人民於不義，背叛了與中華民國之友誼，同時批評主張與中共建交的美國知識份子為「中共的幫腔者」。

在臺美關係生變下，宋美齡透過論述 1960 至 1970 年代的美國社會與教育的變化，來批判美國左傾中共。對於 1960 年代美國社會的衝突與對抗，她認為這是受 1960 年代社會主義—共產主義等左派及自由人士所煽動。她批評左派份子濫用自由，掀起反戰、反體制，造成道德傳統的破壞。其次，她認為美國社會福利政策是導致墮落的根源，因為社會福利本身就與共產集體主義的本質上是一樣，都是在「社會公義」、「善」的名義下，搶奪他人的私有財產，剝奪人的權利。換言之，她認為美國今日社會的問題就是對共產世界的迎合。此外，宋美齡亦將 1970 年代，美國掀起的反傳統、自由多元化的教育改革指為係 1960 年代的左派份子進行教育極權主義。她不滿的表示，左派份子以「保障言論自由」為藉口，其所作為是為共產主義帝國鋪路。最後，對於 1981 年雷根主政後，代表著美國在外交政策上保守主義的成長，宋美齡表示這是在極端社會放縱的猖狂自由思想下而產生的一個迴響，給予美國再次振作的希望。

1980 年代，臺美斷交已將近十年，宋美齡還是透過論著抨擊美國當時承認中共政權是自甘墮落。她公開的言論中充滿「借古諷今」的意味，她頌揚 1940 年代的魏德邁、艾森豪與杜勒斯等人，批評美國 1940 年代對華政策。

她指卡特總統是「1970年代美國衰退的繼承人」，美國對中共的承認是重演「慕尼黑」與「雅爾達」，並以「結果由你們承當」指責美國因錯誤政策而嚴重影響自由世界。

雖然她在臺美斷交後的反共言論充滿著對美國與共產國家和解的批評，但她對美國仍是有著深厚的感情，仍認為美國是她的第二家鄉，最終也選擇了美國作為長眠之地。

綜上可知，國民黨政府遷臺後，以反共復國為中華民國基本國策。作為第一夫人的宋美齡，1950年代以後對美的反共論述，在不同階段，其論述內容亦有所差異，簡單歸納如下：一、1950年代，她「惟恐美蘇不戰，中（共）蘇不睦」，將兩岸對峙放入冷戰格局，以鼓動美國對付共產陣營，爭取國民黨反共與反攻的有利位置；二、1960年代，中（共）蘇分裂態勢明顯，她「惟恐美中（共）不戰，美蘇不睦」，盡力至中共於世界公敵的位置，孤立中共國際地位，以阻美國聯中（共）制蘇；三、1970年代以後，美國對共產陣營態度和緩，她「惟恐美、蘇、中（共）不戰不亂」，以便從中得到美國對臺政策有利的方向。大體而言，其對美的反共言論，呈現了如下的特色：

- 一、利用國際局勢的現實利害，如韓戰、越戰、中東或核子問題，去挑動美國與共產陣營的對立，製造國民黨政府反共與反攻的有利位置。
- 二、緊扣美國立國以來外交道德的傳統價值—協助友邦追求自由、民主、和平與基督教信仰，作為其反共話語，以獲取美國的支持。
- 三、對美國行銷蔣介石統治的臺灣，是自由與希望的堡壘，放大國民黨政權在亞洲反共的重要性，爭取美援。
- 四、利用訪美時機，對美傳達蔣介石反攻大陸的聲音，合理化反共的意義，並在遣詞用句上仔細斟酌，不讓美國有介入中國內政與恐戰之顧忌。
- 五、遷台後，反共不僅是蔣介石及其領導的國民黨政府的重要思想內容，更是在臺灣進行內外政策的基本依據。正統觀、文化民族傳統觀是蔣介石

反共論述的基本內容。<sup>633</sup>相較於蔣介石，宋美齡的反共論述主要從國際政治的角度，分析美國、蘇聯、中共三角關係，更具現實性。

由本文的研究中可知，代表自由中國的第一夫人宋美齡五十年來，在公開場合提倡反共不遺餘力，尤其在美國更是使出渾身解術，大力宣傳。然而，美國從未支持國民黨反攻大陸，美國對臺政策如同 1950 年英國駐美大使法蘭克爵士（Sir Oliver Franks）所言，其基礎是「權宜主義加機會主義」。又如 1951 年 4 月 4 日，美國的「福爾摩莎」報告中所言：「我們(美國)對臺灣的政策需依據對中共的政策而定；我們在臺灣的一切行動，都必須直接有助於實現對大陸政策的目標」。<sup>634</sup>換言之，美國從 1950 年代起，就把臺灣當作政策佈局中的一顆走卒。1960 年代以後，隨著美國全球佈局的考量與兩岸關係此消彼漲，美國承認一個中國的原則也已成定局。宋美齡在遷臺後反共的歷史定位，如其 1975 年的著作《不要說它，但是我們要說》中，所引用的諺語所言：「欲圖能自居其中間而晏然能操縱二端者，已是傻；但若自信能利用兩端而又玩弄中間者，乃是更大的傻瓜。」她的身影隨著世界局勢中反共戲碼的落幕，逐漸消失在 1990 年代後的國際舞台。

---

<sup>633</sup>蔣介石藉「反共」之名，以中華民國的正統地位尋求國際認同，將象徵法統的中華民國憲法定位為反共鬥爭的保衛戰，反共抗俄被視為延續歷史文化和民族精神道統表徵的救國戰爭。見蕭淑惠，《遷台後蔣介石的反共論述(1949-1975)》（國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2006 年），頁 200-201。

<sup>634</sup>引自張淑雅，〈美國對臺政策轉變的考察(1950 年 12 月-1951 年 5 月)〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 19 期(臺北：中央研究院，1997 年 6 月)，頁 486。及張淑雅，〈杜魯門總統與台灣〉，《歷史月刊》，第 23 期（臺北：歷史智庫，1989 年 12 月），頁 80。

## 參考書目

### 一、史料

1. 宋美齡，〈蔣夫人旅美演講集/Madame Chiang Kai-shek Selected Speeches 1958-1959〉（臺北：行政院新聞局，1963年）。
2. 宋美齡，〈蔣夫人旅美演講選集/Madame Chiang Kai-shek Selected Speeches 1965-1966〉（臺北：中國出版社出版，1968年）。
3. 宋美齡，〈輔仁大學董事長蔣宋為歷屆畢業同學贈言〉（臺北：天主教輔仁大學，1988年6月）。
4. 陳煜堃主編，〈蔣夫人言論集〉（臺北：生生出版社，1987年）。
5. 陳鵬仁編，〈蔣夫人宋美齡女士言論選集〉（臺北：近代中國，1998）。
6. 張其昀主編，〈先總統蔣公全集〉（臺北：中國文化大學出版部，1984年）。
7. 蔣夫人思想言論集編輯委員會所編輯，〈蔣夫人思想言論集〉（臺北：中央文物供應社，1966年），共六卷。

### 二、專書

1. Chris Barker 作，許夢芸譯，〈文化研究智典〉（臺北，韋伯文化，2007年）。
2. Cabell Phillips 著，李宜培譯，〈The Truman Present〉（香港：今日世界出版社，1970年）。
3. Carola McGiffert 編、陳孝燮譯，〈美國政治印象中的中國/China in the American Political Imagination〉（臺北：國防部史政編譯室，2005年）。
4. George R Knight 著、簡成熙譯，〈教育哲學導論〉（臺北：五南出版社，2005年）。

5. Hannah Pakula 著，林添貴譯，《宋美齡新傳》(臺北：遠流出版社，2011 年)。
6. T. Christopher Jespersen 著，姜智芹譯，《美國的中國形象(1931-1949)》(南京：江蘇人民蘇版社，2010 年)。
7. Hamilton Fish Armstrong 選、鈕先鐘譯述，《美國外交季刊五十周年選集》(臺北：正中書局，1982 年)。
8. Jonathan D. Spence 著、溫洽湓譯，《追尋現代中國(中)》(臺北：時報出版社，2001 年)。
9. John King Fairbank 著，黎鳴、賈玉文等譯，《費正清自傳》(天津：天津人民出版社，1994 年)。
10. John King Fairbank 著，張理京譯、楊凡逸校，《美國與中國》(臺北：左岸文化，2003 年)
11. Robert D. Schulzinger、席代岳譯，《鏖鬥的年代：1941 至 1975 年間的美越關係》(臺北：麥田出版社，2001 年)。
12. Robert H. Ferrell 著、梅寅生譯，《艾森豪日記》(臺北：黎明文化事業出版社，1985 年)。
13. 一個中國論述大世紀編輯小組編，《臺灣主權與一個中國論述大事紀》(臺北：國史館，2000)。
14. 王萬里，《美蘇關係研究：冷戰·和解·對抗(-1984)》(臺北：黎明文化事業出版社，1986 年)。
15. 王景弘，《採訪歷史—從華府檔案看臺灣》(臺北：遠流出版社，2000 年)。
16. 石之瑜，《中共外交的理論與實踐》(臺北：三民書局，1994 年)。
17. 石之瑜，《宋美齡與中國》(臺北：商智文化出版社，1998 年)。
18. 田弘茂，《大轉型—中華民國的政治和社會變遷》(臺北：時報，1989 年)。

19. 汪士淳著、周宏濤口述，《蔣公與我》（臺北：天下遠見出版社，2003年）。
20. 沈劍虹，《使美八年紀要—沈劍虹回憶錄》（臺北：聯經出版社，1986年）。
21. 李台珊(Laura Tyson Li)著、黃宗憲譯，《宋美齡—走在蔣介石前頭的女人》（臺北：五南，2010年）。
22. 岳渭仁、冬卉、向東華、曉晴編，《外國人眼中的蔣介石和宋美齡(上)、(下)》（西安：三秦出版社，1994年）。
23. 風雲論壇編輯，《蔣夫人與元老派》（臺北：風雲論壇出版社，1987年）。
24. 林立樹，《新左派對美國歷史之解釋》（臺北：嘉新水泥公司文化基金會，1976）。
25. 林博文，《歷史的暗流—近代中美關係秘辛》（臺北：元尊文化，1999年）。
26. 林博文，《跨世紀第一夫人宋美齡》（臺北：時報出版社，2000年）。
27. 林博文、師永剛，《宋美齡全傳》（香港：明報出版社，2003年）。
28. 林博文，《悸動的六0年代》（臺北：時報出版社，2010年）。
29. 林博文、師永剛編著，《宋美齡全傳(1987-2003)》（香港：明報出版社，2003年）。
30. 周恩來撰，《周恩來選集》（北京：人民出版社，1984年）。
31. 邵玉銘，《中美關係研究論文集》（臺北：傳記文學出版社，1980）。
32. 美國新聞處印行，《七十年代的美國外交政策：塑造持久的和平/1973年5月3日尼克森向美國國會提出的報告中譯本》（臺北：美國新聞處，1973年）。
33. 洪亮、姚嵐著，《宋美齡在美國》（北京：團結出版社，2008年）。
34. 施旭著，《文化話語研究》（北京，北京大學出版社，2010年）。
35. 倪炎元，《再現的政治》（臺北：韋伯文化，2003年）。



36. 郭立民主編，《中共對臺政策資料選輯(1949-1991)上、下冊》（臺北：永業出版社，1992年）。
37. 紐約時報原載、聯合報譯，《美國國防部越戰報告書》（臺北：聯合報，1970年8月）。
38. 時報文化編譯室譯，《季辛吉回憶錄——中國問題全文》（臺北：時報文化，1979年）。
39. 袁文靖，《越南戰爭史》（臺北：國際縣市週刊社，1981年）。
40. 許志嘉，《當代中共外交政策與中美關係》（臺北：生智，2004年）。
41. 陸以正，《微臣無力可回天——陸以正的外交生涯》（臺北：天下遠見出版社，2002年）。
42. 蔣介石，《蘇俄在中國》（臺北：中央文物出版社，1957年）。
43. 陳志華主編，《中蘇關係史綱(1917-1991)》（北京：新華出版社，2007年）。
44. 陳永發，《中國共產革命七十年(修訂版下冊)》（臺北：聯經，2001年）。
45. 陳志奇，《評析美國的亞洲政策》（臺北：黎明文化事業，1978年）。
46. 陳志奇，《美國對華政策三十年》，（臺北：中華日報社，1980年）。
47. 陶文釗、牛軍編，《美國對華政策文件集(1949-1972)》（上海：世界知識出版社，2005年），共三卷。
48. 張良任，《尼克森政府的越南政策》（臺北：臺灣商務印書館，1983年）。
49. 張紫葛，《你所不知道的宋美齡——機要秘書的回憶》（臺北：時英出版社，2003年）。
50. 梁敬錚，《中美關係論文集》（臺北：聯經，1982年）。
51. 陽雨、張小舟著，《宋美齡的外交生涯》（北京：團結出版社，2007年）。
52. 楊肇嘉，《楊肇嘉回憶錄》（臺北：三民出版社，1967年）。
53. 劉青雷，《中立國與不結盟運動》（臺北：幼獅文化出版社，1989年）。
54. 蘇格，《美國對華政策與臺灣問題》（北京：世界知識出版社，1998

- 年)。
55. 韓榮璋、王宜秋，《周恩來外交戰略》(哈爾濱：黑龍江人民出版社，1998年)。
  56. 關中，《美國對華政策與外交》(臺北：幼獅文化事業公司，1977年)。
  57. 謝益顯，《當代中國外交思想史》(開封：河南大學初版社，2000年)。
  58. 顧維鈞著、中國社科院譯，《顧維鈞回憶錄第八冊》(北京：中華書局，1989年)。
  59. 戴天昭著、李明峻譯，《臺灣國際政治史》(臺北：前衛出版社，1997年)。

### 三、期刊論文

1. T.Christopher Jesperson，〈彼此了解：一九三〇與一九四〇年代蔣夫人對中美關係的影響〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003年)。
2. Diana Lary，〈創造一個領袖賢內助的角色—抗戰時期的蔣夫人〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003年)。
3. 久保田博子，〈日本人雜誌上的宋美齡像〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003年)。
4. 王綱頌，〈國共內戰時期美國對華軍事援助的幾個側面〉，《中國歷史學會史學集刊》，第38期(臺北：中國歷史學會，2006年7月)。
5. 石之瑜，〈從蔣夫人宋美齡女士對美外交論中國的地位〉，《近代中國》，第113期(臺北：近代中國雜誌社，1996年6月)。
6. 石之瑜，〈美國人如何報導蔣夫人訪美行——一九四三年二月十二日〉，《近代中國》第116期(臺北：近代中國雜誌社，1996年12月)。
7. 石之瑜，〈蔣夫人與美國媒體印象中的中國〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文

- 教基金會，2003 年)。
8. 石川照子，〈日本人眼中的蔣夫人宋美齡——以抗日戰爭時期的新聞報導為中心〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)。
  9. 石源華，〈宋美齡與戰時第一夫人外交〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)。
  10. 毛鑄倫，〈當代中美關係中的迷思——宋美齡的意義〉，《海峽評論》，第 156 期(臺北：海峽評論雜誌社，2003 年 12 月 1 日)。
  11. 杭立武，〈蔣夫人警語用心深遠〉，《綜合月刊》，第 77 期(綜合月刊社，1975 年 4 月)。
  12. 沈青松，〈全球化、文明對話與宋美齡精神〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)。
  13. 李朝津，〈抗戰時期美國輿論與宋美齡訪美〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)。
  14. 林維紅，〈他的女性特質影響了歷史〉，《婦研縱橫》，第 69 期(臺北：臺大婦女研究室，2004 年 1 月)。
  15. 林家宥，〈時代與使命——談談我對宋美齡的評價問題〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)。
  16. 林秋敏，〈宋美齡女士與婦女聯合會——從慰勞工作談起〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)。
  17. 呂芳上，〈蔣夫人的思想與信仰〉，《近代中國》，第 130 期(臺北：近代中國雜誌社，1999 年 4 月)。
  18. 呂芳上，〈廣播演說的魅力——從抗戰時期蔣夫人宋美齡女士在美的演說講起〉，《近代中國》，第 151 期(臺北：近代中國雜誌社，2002 年 10 月)。

19. 呂實強，〈大陸近期刊出的一篇〈被國民黨稱為第一夫人的宋美齡〉—簡介與檢討〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003年)。
20. 林維紅，〈她的女性特質影響了歷史〉，《婦研縱橫》，第69期(臺北：臺大婦女研究室2004年1月)。
21. 林蔭庭，〈是蔣夫人，更是宋美齡〉，《婦研縱橫》，第69期(臺北：臺大婦女研究室2004年1月)。
22. 林蔭庭，〈宋美齡書目舉隅〉，《婦研縱橫》，第69期(臺北：臺大婦女研究室，2004年1月)。
23. 洪宜嬪，〈論宋美齡與抗戰初期新生活運動促進總會婦女指導委員會的改組〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心出版，2009年)。
24. 周琇環，〈蔣夫人與新生活運動的開展(一九三四-一九三七)〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003年)。
25. 周琇環，〈韓戰期間志願遣俘原則之議定(1950-1953)〉，《國史館館刊》，第20期(臺北：國史館，2010年6月)。
26. 李又寧，〈從《工作八年》一書看抗戰時期蔣夫人領導中國婦女的貢獻〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心出版，2009年)。
27. 李國祁，〈蔣夫人與民族復興〉，《近代中國》，第130期(臺北：近代中國雜誌社，1999年4月)。
28. 李雲漢，〈宋美齡的愛國思想〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003年)。
29. 李鍾桂，〈蔣夫人國際外交〉，《近代中國》，第130期(臺北：近代中國雜誌社，1999年4月)。
30. 李志剛，〈從蔣介石和宋美齡所推行的新生活運動探究其儒家思想與基督教精神〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心出版，2009年)。

31. 吳天威，〈紀念二十世紀最傑出的女性宋美齡的仙逝——簡述他對中華民族的貢獻〉，《海峽評論》，156 期（臺北：海峽評論雜誌社，2003 年 12 月 1 日）。
32. 馬若孟、蔡玲，〈西方之旅：蔣夫人宋美齡美國演說行程(一九四三年二月十八日至四月五日)〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)。
33. 陶希聖，〈蔣夫人的遠見與忠言〉，《綜合月刊》，第 77 期（臺北：綜合月刊社，1975 年 4 月）。
34. 聞亦道，〈蔣夫人的英文〉，《商業周刊》，第 833 期（臺北：城邦文化，2003 年 11 月）。
35. 孫子和，〈蔣宋美齡與馬歇爾使華及任國務卿期間之過從〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)。
36. 梁惠錦，〈婦女爭取參政代表保障名額的經過〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》(臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年)。
37. 綜合月刊編輯部，〈本國中英文報紙的評論〉，《綜合月刊》，第 77 期（臺北：綜合月刊社，1975 年 4 月）。
38. 陳小紅，〈一九八〇年代美國社會福利改革的方向與啓示〉，《經社法制論叢》，第 4 期(臺北：行政院經濟建設委員會，1989 年 7 月)
39. Bouklia 撰、陳小萍、陳小菁合譯，〈洋人筆下的宋氏三姐妹〉，《中外雜誌》，32:1（臺北：中外雜誌社，1982 年 7 月）。
40. 陳友民，〈走過三個世紀，見證百年歷史：蔣宋美齡著述及研究目錄〉，《全國新書資訊月刊》，第 59 期（臺北：國家圖書館，2003 年）。
41. 陳立文，〈為臺灣發聲——從蔣夫人幾次訪美談起〉，《近代中國》，第 158 期（臺北：近代中國雜誌社，2004 年 12 月）。
42. 陳方中，〈蔣夫人與臺北輔仁大學〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院研究中心，2009 年）。
43. 陳光棣，〈自由主義禍起蕭牆——蔣夫人「年來所思所感」一文的啓示〉，

- 《近代中國》，第 61 期（臺北：近代中國雜誌社，1987 年 10 月）。
44. 陳英杰，〈蔣宋美齡與戰時中國的對外宣傳〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年）。
  45. 陳逢申，〈婦女反共—宋美齡來臺初期的婦女工作〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年）。
  46. 張力，〈蔣夫人的反共事業〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》（臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年）。
  47. 張公子，〈宋美齡和她的領導才能〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年）。
  48. 張玲，〈影響宋美齡大陸時期政治生涯的非政治因素〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年）。
  49. 張磊、張平，〈宋美齡與抗日民族解放戰爭〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》，（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年）。
  50. 張斐怡，〈宋美齡—相關出版目錄〉，《婦研縱橫》，第 69 期（臺北：臺大婦女研究室，2004 年 1 月）。
  51. 張淑雅，〈杜魯門與臺灣〉，《歷史月刊》，第 23 期（臺北：歷史智庫，1989 年 12 月）。
  52. 張淑雅，〈中美關係白皮書的影響〉，《歷史月刊》第 23 期（臺北：歷史智庫，1989 年 12 月）。
  53. 張淑雅，〈美國對臺政策轉變的考察〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 19 期（臺北：中央研究院，1990 年 6 月）。
  54. 張淑雅，〈臺海危機前美國對外的政策（1953-1954）〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 23 期（臺北：中央研究院，1994 年 6 月）。
  55. 張淑雅，〈中美共同防禦條約的簽訂〉，《歐美研究》，24：2（臺北：中

- 央研究院歐美研究所，1994 年 6 月)。
56. 張淑雅，〈臺海危機與美國對「反攻大陸」政策的轉變〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 36 期（臺北：中央研究院，2001 年 12 月）。
  57. 張淑雅，〈一九五〇年代美國對台決策模式分析〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 40 期（臺北：中央研究院，2003 年 6 月）。
  58. 張華騰，〈宋美齡與抗戰時期的中國婦女運動〉收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心出版，2009 年）。
  59. 童淑純整理，〈蔣宋美齡女士行誼演講會記錄〉，《近代中國》，第 130 期（臺北：近代中國雜誌社，1999 年 4 月）。
  60. 楊菁，〈寫《百年宋美齡》等書後的一些結論〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年）。
  61. 辜嚴倬雲，〈蔣夫人與近代婦女工作〉，《近代中國》，第 130 期（臺北：近代中國雜誌社，1999 年 4 月）。
  62. 辜嚴倬雲，〈大愛至真——蔣夫人的宗教觀〉，收錄於秦孝儀主編，《蔣夫人宋美齡女士與近代中國學術討論集》（臺北：財團法人中正文教基金會，2003 年）。
  63. 雷岱(Joseph Z.Reday)、于根譯，〈和解是空談〉，《綜合月刊》，第 77 期（臺北：綜合月刊社，1975 年 4 月）。
  64. 廖大偉，〈抗戰爆發前後的宋美齡——《宋美齡自述》、《蔣夫人言論選集》中的呈現及其評價〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年）。
  65. 曹長青，〈烏托邦知識份子的毒品：共產主義和美國總統大選〉，《開放》，（香港：開放雜誌社，2001 年 11 月）。
  66. 劉大禹，〈宋美齡的政治參與對蔣介石個人集權的影響(1928-1937)——以夫人政治的視角分析〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》（香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年）。

67. 劉維開，〈臺灣地區典藏蔣夫人宋美齡女士檔案資料介紹〉，《婦研縱橫》，第 69 期(臺北：臺大婦女研究室，2004 年 1 月)。
68. 鄧臨爾 Paul B.Denlinger、翁臺生譯〈蔣夫人說得對〉，《綜合月刊》，第 77 期(臺北：綜合月刊社，1975 年 4 月)。
69. 關志綱，〈宋美齡與新生活運動〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心出版，2009 年)
70. 謝放，〈宋美齡與二十世紀的中國政治〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)。
71. 謝俊美，〈宋美齡：近代中國一位卓越的女性—以中華民族抗戰為中心〉，收錄於胡春惠、陳紅民主編，《宋美齡及其時代國際學術研討會論文集》(香港：珠海書院亞洲研究中心，2009 年)。
72. 魏惟儀，〈世紀之愛—愛國、愛民、愛真理〉，《近代中國》，第 154 期(臺北：近代中國雜誌社，2003 年 6 月)。

#### 四、學位論文

1. 簡鴻全，《從拖延到拒絕——一九六二年至一九六三年美國對國府反攻政策之演變》(國立中正大學歷史研究所碩士論文，2000 年)。
2. 洪國智，《中華婦女反共抗俄聯合會在臺慰勞工作之研究(1950-1958)》(國立中央大學歷史研究所碩士論文，2003 年)。
3. 吳有臺，《中共與越南關係發展之研究—政治、經濟、軍事》(國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班碩士論文，2004 年)。
4. 尹者江，《冷戰前後台灣地緣政治》(國立政治大學外交研究所碩士論文，2004 年)。
5. 黃馨慧，《抗戰前後蔣宋美齡在中美外交關係中的角色研究(1936-1950)》(國立臺灣師範大學政治學研究所碩士論文，2005 年)。
6. 蕭淑惠，《遷臺後蔣介石的反共論述(1949-1975)》(國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2006 年)。



7. 劉珊如，《蔣宋美齡與五〇年代《中華婦女》的婦女論述》（臺灣大學臺灣文學研究所碩士論文，2008 年）。
8. 沈幸儀，《一萬四千個證人：韓戰時期反共義士之研究》（國立臺灣師範大學歷史學系研究所碩士論文，2008 年）
9. 林昌緯，《新保守主義與美國外交政策》（國立政治大學外交研究所碩士論文，2008 年）。
10. 施碩佳，《從無聲到有聲——論《婦友》雜誌中參政女性的主體性》（國立臺灣師範大學臺灣文化及語言文學研究所碩士論文，2009 年。）
11. 林果顯，《一九五〇年代反攻大陸宣傳體制的形成》（國立政治大學歷史研究所博士論文，2009 年）。

## 五、其他

1. 呂芳上，〈研究蔣夫人打開禁忌大門，「她，健在時 想研究的不便研究她，不在了 讓歷史的回歸歷史」〉，《聯合報》（臺北），2003 年 10 月 26 日。
2. 〈美國沒有忘記蔣夫人〉，《中國時報》（臺北），2003 年 10 月 26 日。
3. 〈從臺灣的角度看蔣宋美齡〉，《聯合報》（臺北），2003 年 11 月 6 日。
4. 傅建中，〈蔣夫人促美反攻大陸，遭美峻拒〉《中國時報》（臺北），1998 年 8 月 23 日。
5. 〈中華文物播遷記序〉，《中央日報》（臺北），1981 年 2 月 26 日。
6. 〈紀念于斌樞機逝世三週年〉，《中央日報》（臺北），1981 年 8 月 15 日。
7. 《NEW YORK TIMES》，9 January 1950。
8. 《NEW YORK TIMES》，22 January 1949。

9. 《NEW YORK TIMES》, 17 October 1986。