

## 第壹章 緒論

當今全世界的大型企業公司招聘企業人員時最重視的特質是處理人際關係的技巧和團隊合作的能力。而中學教育崇尚「德、智、體、群、美」的教育目標，在升學主義的影響，一向偏重「智育」的追求，而往往忽略了有關人際關係「群」育目標的追求。學者普遍認為與人合作的能力是現代公民應具備的基本能力之一。因此，如何在學校教育的過程中，尋求一套彈性調整的學習策略，不但能提升原有的學習成效，又能兼具團隊合作的精神，是本研究的期望。

本研究共分為六章。第一章為緒論，旨在說明研究動機、研究目的、研究問題、研究假設、現象釐清與名詞釋義。

### 第一節 研究動機

歷史課程在國中的教學，幾十年來都以傳統的教師講授方式為主，強調班級的控制和知識的單向傳播。對末代統編版歷史教科書的使用者---九十二學年度的國中三年級教師而言，根據國民中學歷史課程標準中的教學目標：一、引導學生了解歷史知識的本質。二、引導學生對歷史發生興趣，俾能主動學習。三、引導學生認清國家創建的艱辛及個人的責任。四、培養學生具有開闊的心胸並成為具有世界觀的國民。(教育部,1994)似乎嗅得出為何傳統式的講授方式歷久不衰，傳統式的教學法似乎還能達到如上所列的教學目標。

然而隨著九年一貫新課程的實施，歷史課程已整合到社會領域的教學中。社會領域的教學目標如下：一、了解本土與他區環境特徵、差異性及面對的問題。二、了解人與社會、文化、生態環境之多元交互關係，並了解環境保育和資源開發的重要性。三、充實社會科學之基本知識和技能。四、培養對本土與國家的認同與關懷及

世界觀。五、培養民主素質、法治觀念以及負責的態度。六、培養了解自我與自我實現之能力，發展積極、自信與開放的態度。七、發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。八、培養社會參與，作理性決定以及實踐的能力。九、培養表達、溝通以及合作的能力。十、培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊的能力。(教育部，1998)我們不難看出，社會領域的教學目標是跟著十大基本能力走的。從以上教學目標的演進，看出教學的精神從引導走向培養與發展，學習的目標，除了知識的本質外，更強調了所謂「帶著走的能力」，如：交互關係、關懷、民主、法治、負責、自信與開放、批判、問題解決、參與、溝通與合作。教學的重要使命，乃在於實現教學目標，由此可知，傳統式講授為主的教學方式已漸漸受到質疑與批評，無法滿足九年一貫的課程的教學目標之需要。強調以學生為主體的動態互動觀點，正為新課程所追求。

除了九年一貫的新課程推動外，研究者更在乎的是教室中那一雙雙渴望表達、參與的眼神。目前國中班級人數大約四十人左右，比起先進國家每班二十五人仍有一段差距，研究者肯定大部分的學生都希望在課堂中能有更多的互動，成為課堂中的主角。假若能增加孩子參與的機會，就是喚起學生成就感的第一步，就是激發學生求知欲的開始。可是，一節課卻只有 45 分鐘，並非授課老師不想求新求變，以研究者自己的經驗而言，歷史課程的內容又深又廣，授課時數一週至多兩節，加上學生及家長習慣於課文中列為考試的內容都需經過老師「口授」才算有教。若一週考試、放假或節慶，趕課就變成常態。另外，傳統的講授方式，一直被視為準備學測、入學考試或段考的最有效方式。而我國國民中學的教育在升學主義的影響下，往往是遷就考試而犧牲掉教學目標的理想性。歷史科在「考試領導教學」的思維、激烈的升學競爭下，教學多淪為知識的灌輸，而忽略了長期態度和行為的培養，也未能發揮原本歷史科的教學功能。學生藉由背誦而得到知識，在應付考試下還算綽綽有餘，傳統的授課方式因此例行不衰。雖也受到諸多質疑和反對，但一碰到「考試」這個敏感議題，任誰也不敢隨意變更授課方式，

萬一學生考砸了，隨意耍花招的老師，就成了真正的「歷史」罪人。

研究者從事歷史教學已有 15 年的時間，在實際的授課經驗中，當研究者把統整有序的教材傳授給學生時，對升學有興趣的同學，雖然還能兢兢業業的吸收，但也習慣於獨立作業及彼此競爭；那對絕大部分在大多數老師的印象中，被描素為：低能、學習不利、低社經背景和普通班學生，往往聽著聽著思緒就跑掉了，也很容易打瞌睡；再加上部分同學學習得無助感(learned helplessness)作祟，幾乎沒有任何內發的學習動機。所以，對五分之四以上的學習者而言，單調講授的教學方法，一成不變的傳統授課方式，是無法達到預期的有效學習，同時也失去學習的興趣與嘗試改變的能力。除非老師使用處罰的方式，否則在段考成績的表現上，呈現普遍性的低落。有越來越多的研究報告顯示出，這麼多數國家主人翁學習的失敗，導因於他們的家庭、社會文化與學校教育的過程，這實在是一個值得憂心的現象。因此研究者極思找到一個能夠改變現況的教學方案。

而班上同學學習歷史的基礎點各不相同，落差頗大。跟不上速度、找不到課文段落的學生大有人在。當教學者在歸因於學習者的文化不利、低成就及低自尊時，教學策略才是較為積極的思考方向。以上種種都再再挑戰著大家所慣用的講授方式是否有滿意的教學成效。如何在有限的時間內，照顧到更多學子的學習需要，若能改變一成不變的方式，善用同儕間互動支持的力量，讓學生能在學習時分享所知，並由學習的過程中彼此互動，自然有趣地達成學習目標，班級的學習一定更流暢。一般而言，學習基礎好的、中等程度以上的學生，都樂於幫助學習有困難的。尤其在合作學習的規則下，更是如此。因為每位組員，都有機會代表他的小組回答問題或替小組建功，要是自己表現不好，即使小組同學不責怪他，他自己也覺得對不起大家。

檢視我國當前歷史教育的問題，除了考試領導教學，未能發揮歷史科教育的教學目標外，在教學和評量方面還有以下各點尚待改進：（一）師資結構因文史不分家而被當作配課的問題；（二）歷史科的任課教師，未能了解教學目標、教學準備不充分者，大有人在。（三）歷史科教師的教學方法單調，大多數的教師接採用講述法，未能依據教材內容採取適當的教學方法；（四）歷史科教師鮮少協同準備或教學；（五）歷史教科書中的「問題與討論」未能充分討論，妨礙了歷史教學的高層次目標之達成，例如：推理思考、批判思考及解決問題的能力；（六）學生對歷史科的學習興趣不高；（七）教學評量偏重知識，忽略情意與行為的評量。（王仲孚，2001）。是故，欲達成歷史科的教學目標，必須從教學方法和評量方面著手改進，教師應採用適當的方法和多元的評量方式，提升學生的學習興趣同時達到歷史科的教學目標。

事實上，為有效達成教學目標，教師應依歷史科教材的性質、學生能力與教學資源等情況採用適當的教學法，且應設法在各種不同的教學活動中，培養學生積極的自動學習，減少被動式的教學。因此，教師為因應教材的不同性質，採用適當的教學法，以提升教學成效。若要瞭解各種教學法在歷史科的實施成效，必須透過實驗研究，然而國內對於歷史科教學法的實證研究卻頗為缺乏。因此，為豐富歷史科的教學研究和提升歷史科的教學成效，針對歷史科的教學法進行實驗研究卻實有其必要性和重要性。另外，缺乏具體可行的客觀多元評量方式也是目前歷史科教學最大的問題之一。我國歷史科的教育多採行「講述 - > 背誦 - > 考試」的方式，忽略了課堂參與互動的學習，使得教育成效不彰。因此，為了兼顧知、情、意的學習，導正以紙筆測驗為主的認知評量，實有必要開發多元的教學與評量方式，顧及學生在各個層面的學習成效。

再加上九年一貫教改的列車啟動以來，從國民教育十項基本能力指標，包括：（一）瞭解自我與發展潛能，（二）欣賞審美與創新，（三）生涯規劃與終生學習，（四）溝通表達與分享，（五）

尊重關懷與團隊合作，（六）文化學習與國際瞭解，（七）規劃、組織與學習，（八）運用科技與資訊，（九）主動探索與研究，（十）獨立思考與解決問題。除了培養學生將所學知識生活化並創新應用外，更希望培養學生溝通表達、尊重關懷與分工合作的能力；能夠採納不同的意見、思想或觀念，化對立為互助，與人分享學習所得，以能建立共識，發揮團隊合作的精神。因此更讓研究者省思傳統式教學法在達到這些教學目標上的困難。而小組合作學習、小組間遊戲競賽的方法正符合此一學習潮流的需要。

近來有研究發現，教師可藉由學習責任的轉移，有效激發學習者的內在動機(intrinsic motivation)(Nichols & Miller,1994)。McCallum 和 Bracken(1993)曾建議老師若要使學生達到概念類化的效果，可利用「合作學習」的教學策略。國外諸多實證研究的結果顯示，在達成多重教育目標方面，或者面對大班級，特別是學生異質性很大的班級時，以認知心理學和社會心理學為基礎的合作式學習方案，有達到提升教學成效的功能。因此，在歷史教學上，如何提高學生學習動機，又能提高歷史學科能力及九年一貫所強調同儕間的合作技能，研究者以草屯國中兩班學生為研究對象，進行合作式學習實驗教學。

## 第二節 研究目的

現今的教育目標不再只是習得某種知識，也是為了日後步入社會作準備，所以培養學生具備合作的能力是現代教育基本的目的之一。合作是個人在團體或組織中，能夠和其他人一起工作，而共同達成目標的能力。欲使學生能適應民主生活，必須教導學生能與他人一起工作與合作的能力和責任，使之學習如何推理、思考不同的觀點、發展個人見解；同時，並進一步地指出在教導民主教學的許多有效策略中，最能與民主教育目標相結合的就是「合作學習」。它不只是一種教學策略，在合作學習的教室中，提供了更多同儕和師生間的互動機會，促進學生發展社會技巧、溝通協調技巧、做決

定、解決衝突的能力。

自 1970 年代以來，合作學習備受矚目，因而發展出許多不同的方法並廣為運用。從國外大量的實證研究可發現，合作學習廣泛地運用在不同年級和不同學科，甚至在遠距教學及回歸主流的特殊教育學生上，都有相當的成效。合作的精神建基於「三人行必有我師焉」的理念上，鼓勵彼此提攜、相互幫助，達成應盡的責任，以享受一起工作，一起成長的喜悅。實證研究大都支持合作學習對學生的學習成就、學習保留效果、學習動機與學習態度都有一定的效果，甚至在班級氣氛、人際關係、種族關係、社會技能、學生自尊、控制信念等方面均有助益(Slavin,1995)。

國民中學普通班三年級的學生在面對課程的艱深時，學業成就是最大的壓力源，故如何建立學生學習的動力，又如何提升學生學習的滿足感，能夠採取更積極的態度、更有效益的人際互動，是對每位學生生涯發展極為重要的能力。基於上述之研究動機，本研究主要目的在比較合作式學習與傳統式教學對提昇國三普通班學生歷史科的學習成就測驗、學習動機與合作意向的影響。國外諸多實證研究的結果顯示，在達成多重教育目標方面，或者面對大班級，特別是學生異質性很大的班級時，以認知心理學和社會心理學為基礎的合作式學習方案，有達到提升教學成效的功能。由於對合作學習實際運用於教學的興趣及培養學生主動學習能力的重視，本研究之主要目的如下：

- 一、探討合作學習的意涵、理論基礎、特色，實施的程序及實證研究結果。
- 二、探討合作式學習方法能否提高同學在歷史科的學習成就測驗、學習動機的效能及活化人我間的合作意向。
- 三、實驗一套國中社會領域教學適用的合作學習流程，提供研

究結果作為日後國中社會領域教學實施可能性之參考。並瞭解在班級實施之困難，提供未來研究參考。

### 第三節 研究問題與假設

根據本研究的動機與目的，本研究擬探討下列問題：

一、合作式學習對國中學生而言，是否有助於提昇學生的學習動機、學習成就及合作意向？

二、實施合作學習的問題和限制是什麼？

茲根據本研究問題與研究目的，並參考有關的理論及實徵研究結果的分析，提出以下之研究假設，以為實徵研究之驗證依據：

假設一：接受合作學習教學的國中三年級普通班學生對歷史課程學習成就測驗的得分，顯著優於對照組。

假設二：接受合作學習教學的國中三年級普通班學生其歷史課程學習動機評量問卷的得分，顯著優於對照組。

假設三：接受合作學習教學的國中三年級普通班學生對合作意向評量問卷的得分，顯著優於對照組。

### 第四節 名詞釋義

以下是本研究在使用相關名詞時所採用的意義：

#### 1、合作學習(cooperative learning)

在本研究中，是一種小組內合作、小組間競爭的學習型態。課程設計注重學生的小組互動、互助，以達到共同完成的學習任務；

提供學生面對面的學習時間，彼此互相教導；配合單元評量，以團體獎勵來激發學習興趣與動機。本研究所採取的合作學習方法主要參考學生小組成就區分法(Student's Team Achievement Divisions, STAD)。其主要教學流程。

## 2、異質分組

本研究中，異質分組是依據學生的歷史學科國中二年級下學期段的平均成績、性別及個性，將全班學生平均分配到不同小組，使能彼此互相教導、互相學習。

## 3、小組討論

在本研究中，小組討論是合作學習教學模式中的歷程，同時具有小組學習及小組討論兩項特質。

## 4、傳統教學

在本研究中，傳統教學指的是教學以老師講述為主的授課方式，老師編選他個人認為重要的教學內容，以口述為主的傳達方式，教導學生學習。所有學生個別學習，不施予任何分組活動。其實施主要參考林寶山(1990)的講述法，再加上「小考」和「評鑑和表揚」兩項，以作為和實驗組教學成效比較之依據。

## 5、學習效果

在本研究中，學習效果由學習成就、學習動機與合作意向三方面評估。

## 6、學習動機

所謂學習動機(motivation to learn)在本研究中是指引起學生學習活動，維持學習活動，並導使該學習活動趨向教師所設定目標的內在心理歷程(張春興，1991)。進而對自己的歷史學習能力有所察覺，具有勝任感並願意全力以赴的一種想法。學生在「歷史學習動機問卷」上之前測、後測得分為指標。得分愈高者，表示學生對自己學



習歷史的動機愈強，且自覺有能力學習，並認為學習歷史對自己是有助的。

#### 7、學習成就

在本研究中指的是一般國民中學學期中的第二及第三次段考測驗。考試時獨自作答並不可看課本。測驗的內容為統編本第三冊歷史，命題者為國中專任的歷史教師。

#### 8、合作意向

合作是人際關係的一種形式，合作意向是指個體與小組成員為了實現共同目標而願意齊心協力，產生一致行動的傾向。學生在「合作意向」問卷上之得分為指標，得分愈高者，代表合作的意向愈高。

### 第五節 研究範圍與限制

本研究的結果，期能作為改進在升學壓力下普通班級學生對歷史科目的學習成效。因此本研究以研究者所教國中三年級的歷史課本為研究範圍，並以研究者所任教的班級為研究對象，進行實驗教學，並未進行隨機取樣與隨機分派，而維持原班級型態。在教學過程中除了操弄實驗變項教學方法外，儘量控制其餘條件，以提高實驗之內在效度。以下針對本研究的範圍與限制說明如下：

#### 一、研究範圍

本研究僅以研究者所任教之草屯國中三年級兩班的學生為實驗對象，皆為普通班之學生。草中九十二學年度三年級共有 16 班，其中 1 班為音樂班，4 班為升學加強班，其餘的 11 班為普通班。學生之家庭社經背景大多屬於中下階層，若欲將此研究結論作廣泛推論時，應有所限制。

研究者於九十二學年度上學期進行實驗研究，以研究者所任教

的歷史科目為實驗科目，並以該學期的教材—國立編譯館所編國中歷史第三冊中古到近代為範圍，不包括其他單元。

本研究對照組採傳統講述法，實驗組採合作學習教學法，乃參考合作學習模式中的「學生小組成就區分法」(STAD)。

## 二、 研究限制

本研究主要採準實驗研究法，輔以訪談法、觀察法，但未能採用質的分析，對於學習歷程的進行以及互動狀況的探究，付之闕如。

本研究實驗教學的時間，受到研究者本身和學校課程安排等因素，僅就國三歷史第三冊「中古」和「近代」部分，進行三個月的實驗教學，無法進行其他單元的研究，研究結果可能受學習時間長短之影響，故本研究成果在應用時可能受此影響。

本研究在歷史科的學習成就評量，主要以認知為主，實施紙筆測驗的評量；雖試圖兼顧情意與行為，但僅就「學習動機」與「合作意向」進行評量問卷，並未採用「軼事記錄法」等其他的方法來紀錄或觀察，以進一步瞭解學生在情意和行為方面的實際表現。

本研究所使用的小考評量卷，其內容未能事先進行信、效度考驗，以控制評量的公平性和客觀性。

本研究所進行的所有合作式學習實驗，因無法覓得更適合的教學人選擔任此工作，因此所有的實驗教學皆由研究者一人獨自完成。而對照組的教學皆由張勝杰老師擔任，兩位老師個人的特質也可能造成系統上的誤差。

