

拒絕校園霸凌的智慧與勇氣

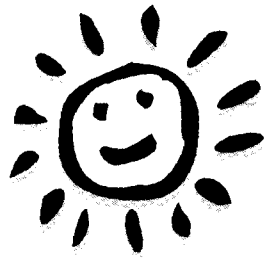
董子毅。王麗雲。國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心。教育政策與方案評鑑研究學群



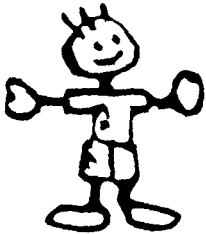
從霸凌的故事開始



嗨！我叫班，跟大多數同齡的男孩一樣，我喜歡運動和電玩，也對大自然充滿熱情並且總喜歡看動物星球的影片。我有個很棒的家庭，爸爸、媽媽、姊姊和我彼此相愛，喜歡大家相處的時候。我真的很愛他們，我知道他們也是如此愛我。



多數時候，我喜歡和我的朋友玩在一起，有男生有女生，年紀比我大和比小的都有。我們喜歡在戶外玩，像是騎單車、在森林裡遊玩、在溪裡築個小水壩，闖到鄰居家裡嬉鬧，有時候也會和他們聊聊天。

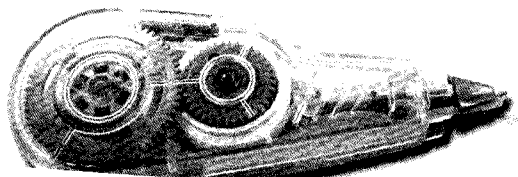
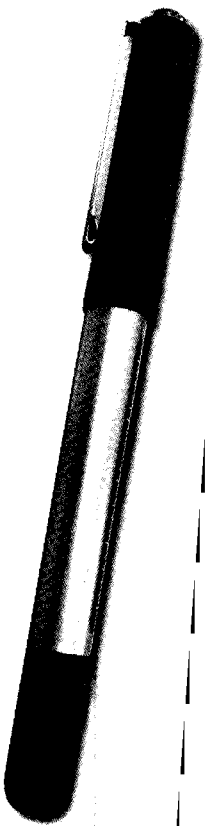


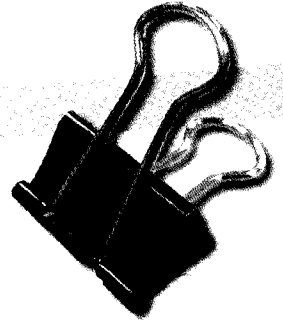
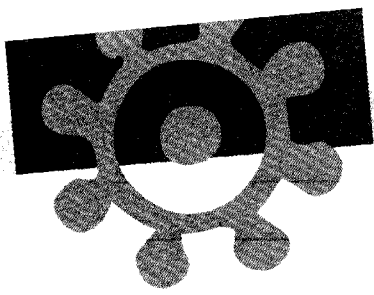
去年還是六年級的時候，我看著那些低年級的學生，很驕傲自己已經成為學校裡的大孩子。我期待升上國中時，能穿上新制服、書包裡準備了新的計算機、字典和運動用品。這種感覺很棒，但也對這種轉變的來臨感到害怕。

今年九月我升上七年級，班上只有一個男生和我小學同班，我幾乎不認識其他人。不過我很快就跟一些其他城鎮來的同學打成一片。然而，同學之中還是有人很難適應，甚至遭到欺負和不被歡迎，可是我告訴他，情況會漸漸好轉的，後來也真的有了改善。

可是之後，有些同學卻開始找我麻煩。在我通車回家的路上，剛開始只是一些打打鬧鬧的玩笑，後來有個男孩子拿走我的領帶，沒有還給我。之後爸媽給我買條新領帶，但過幾天同樣又被搶走。再過幾天，一群男生還試著不讓我能到站下車，害我必須把書包和手機留在車上才能脫身。

從此之後，情況變得更糟糕，他們開始對我拳打腳踢。母親問我的瘀青從哪裡來，我說沒什麼，只不過在操場上不小心跟人家撞到了。但最慘的情況還是在每天回家的路上，他們不斷的取笑和辱罵。我試著不理他們，但他們仍是一而再、再而三地找我麻煩。他們的舉動搞得我很生氣，抵抗的結果反而更糟。他們開始叫我「沒朋友的比利」，而且誠如他們所說的，的確沒有朋友為我出面，他們只是躲在窗邊或站在一旁看著，甚至有些人還會加入戰局，正因為如此那些霸凌者才不會找他們麻煩。





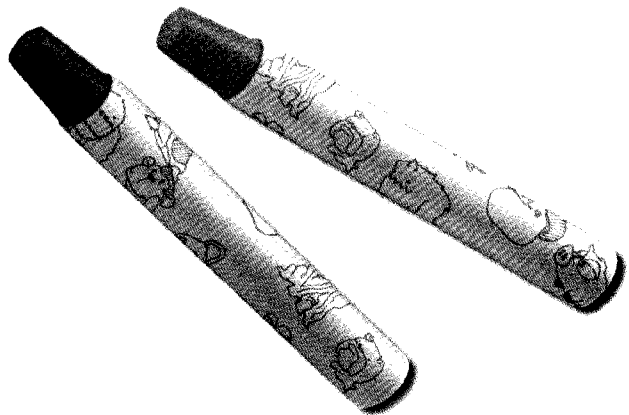
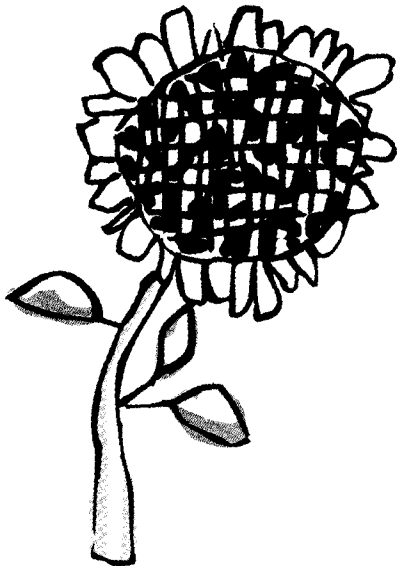
我認為一定是我做錯了什麼，我一定是個可怕的傢伙，可是我卻不知道為什麼。我只想我做喜歡做的事情——大自然、音樂，還有抹抹髮膠。但這些人傷害了我，使我感到憤怒。我恨我自己竟然變得如此暴躁，又無法控制這樣的情緒。

最後，我實在無法承受了，離開學校，回到家，結束了我的生命。還記得那天剛好是在聖誕節前，三週後就是我12歲的生日。我不確定那些霸凌者真的知道他們做了什麼，或許他們認為這不過是一點玩笑，但是這點玩笑，卻毀了我和我的家人，我的爸媽每天仍在以淚洗面。

不要當個霸凌者，因為話語的力量不是你能想像的。「棍棒和石頭或許打斷了我的骨頭，但話語卻摧毀了我的靈魂。」如果你看見了某人正被欺侮，請不要袖手旁觀，作個善良的朋友，告訴其他人，彼此相互支持。想像如果每個人都變得一樣時，這世界是多麼無趣阿！所以，不要因為人們看起來不同，或是跟我做的事情不一樣，就指責對方的不是，我們應該接納彼此的差異。

我叫班，我喜歡大自然，喜歡講笑話，深愛我的家人，因為他們不會遺忘我，你呢？為了他們、為了這個世界能更美好，請友善對待彼此，不要霸凌別人。

摘自BullyingOK網站 (www.bullying.co.uk)，2007



上面這則真實的故事，讓我們看見什麼？還是，你有沒有聽過或經歷過下列類似的經驗：

學校牆壁塗寫著「某某人真是犯賤、死三八、勾引男人，不要臉的傢伙。」

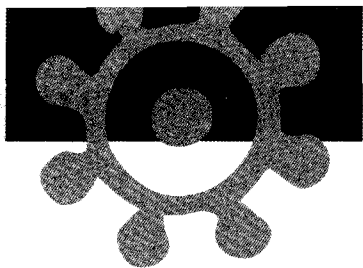
某些人咒罵著女生說：「恐龍妹！肥婆！自以為了不起啊，大家不要理她！」

當一群打球的孩子推著另一位矮小的同學說：「矮子，這不是你該來的地方吧，沒人想跟你一隊。」

在網路上散播著「某某同學老是在講別人的壞話，下次碰到他給他點顏色瞧瞧。」

當這些話從孩子們的口裡冒出，或看見這些字句塗鴉在學校的黑板和牆壁上，或在網路傳來對某人挑釁的訊息，或是部落格裡謾罵的字眼，這些都絕對不是孩子「天真無邪」的玩笑話，它們都可能是霸凌的一種。

究竟哪些是霸凌行為？哪些不是？霸凌的本質是什麼？扼要來說，「當一個人在權力不對等的情况下，反覆地暴露在一個或多人的負面行為時，他／她就是遭受霸凌。」（Olweus, 1993）所以，孤立、冷漠、辱罵、歧視、毆打等負面行為，都是霸凌行為。「霸」字所指示的是權力的不對等，不見得只是言語或肢體的暴力行為，對霸凌行為有更清楚的認識，才能更有意識的反省自身與他人行為。



只是困仔在打打架罷了，會有多嚴重？

多數人認為「孩子不犯錯就不是孩子了。」的確，社會給予孩子或青少年犯錯時仍有改過的寬容，讓學生能從基本的錯誤中同樣獲得學習。但霸凌的程度不同於一般的犯錯行為，它的傷害已遠超過孩子或大人的想像。霸凌是個長期影響的惡行，並非是「一時衝突」、「莫名其妙」或「一時糊塗」等打架鬧事的情形，霸凌也不是孩子的打鬧遊戲或抵抗，而是種征服。遊戲可以公平競爭與合作，抵抗可以獲得理解與支持，但征服的條件只有強弱，結局卻是種破壞，破壞造成的傷害牽動著每個受害者、加害者、旁觀者，甚至整個校園。

受霸凌的學生害怕上學，害怕教室裡某個威脅的眼神，害怕上學途中遭到迫害，感覺對自己的生活失去控制，想逃卻逃不了，想說卻不敢說，一股股壓抑的焦慮、挫折與懼怕成為了惡夢的劇本和幻想報復的題材，成為傷害自己的陰影。當恐懼存在時，我們怎麼可能還教孩子喜歡上學？

那個欺負人的孩子呢？用恐嚇與拳頭才能告訴大家誰是老大，透過一次又一次成功的霸凌行為，無論他們是為了強化自己在眾人心中的地位，還是謀取錢財或發洩等理由，暴力成了實現目的的手段。當暴力成為這些孩子唯一解決事情的方法時，將扭曲對事情的正確判斷與傷害的評估。當家庭或學校沒有辦法處理時，他們離開學校後，又會對社會有多大的傷害？

那些目睹校園霸凌事件的學生呢？他們豈會安然無恙？「為什麼我不敢去救我的朋友？」「如果我出面制止，下一個被打的會是我嗎？」還是「誰叫他平常這麼白目，真是活該被打啦！」事件周遭的每雙眼睛正浮現著許多的疑問、情緒和想法，孩子們心理需要有人幫他們釐清，什麼才是正確的道理？「以暴制暴」是唯一的解決之道嗎？

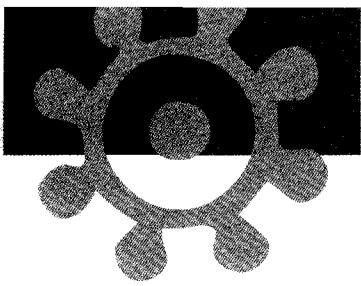
有位國中老師曾說：「校園危安事件的傷害就像擊破了杯子的一角，任由我們再怎麼努力灌注，沒有把洞補起來，我們的心血也會白費。」霸凌對學校的衝擊正是如此。

正確認識校園霸凌

當我們開始關心學生或孩子遭受校園霸凌的情形時，首先須試著瞭解自己存在了以下的哪些想法，檢討自己的心態？

常見的迷思	原來的事實
1. 學校都會發生這種問題，有什麼好大驚小怪的？	不是一種大驚小怪，而是敏感於後果的嚴重性，許多學校會發生這種事時，應該感到擔憂，而非麻痺。
2. 不要理它就好啦	霸凌者會想盡辦法挑釁，我們有不被騷擾的權利，試著尋求家長或老師的幫忙。
3. 受害者通常不受歡迎、缺乏人際相處的技巧、或是個性內向孤僻，不知道講什麼或做什麼來保護自己，他們該自己想想辦法	即使受害者有著不討人喜歡的特質，但絕不是被施以暴力的理由，而且霸凌者經常故意威脅，造成受害者無力、害怕和感到罪惡。真正有問題和缺乏人際技巧的是霸凌者，不是嗎？
4. 受害者通常被是自己活該，所以不會反擊	孩子們或許會做錯事得罪人，但絕不是用暴力來對付和做為懲罰的藉口。被害人並不是不懂反擊，而是反擊往往讓後果更嚴重，問題更難釐清。
5. 被霸凌的人通常很軟弱，軟弱的人才會被霸凌，所以霸凌者只挑軟弱的人下手。	這是霸凌者的扭曲想法，縱使對方有禮貌回應都會被當作軟弱，當他們想要用攻擊來滿足某種目的時，順從和不順從的人對他們來說都是弱者。
6. 霸凌是種考驗，被霸凌的孩子之後變得更堅強	這是霸凌者常用的藉口，難道對那些被傷害成殘障、憂鬱和自殺的人而言，會感謝這是霸凌者的恩惠嗎？霸凌絕對是種迫害，而非考驗。
7. 霸凌者是往往受歡迎的孩子、有較高的自尊、心智健全且強悍，這正是社會所需要的	霸凌的孩子反而缺乏自信和安全感，他們認為自己有種英雄作為贏得他人的尊重，需要不斷征服別人來證明自己的存在。
8. 每個人都會霸凌別人	這通常是霸凌者辯護自己行為的藉口，傳達自己的行為其實和一般人一樣正常，並獲得社會的認同。每個人都可能犯錯，但不是每個人都長期進行霸凌傷害。
9. 又沒有法律禁止霸凌，所以它應該是可以被接受的行為	法律是社會規範的最低尺度，但這並不代表霸凌是正確且可接受的行為。
10. 霸凌是因為學業競爭或升學所造成	目前並沒有直接證據顯示，升學和課業壓力造成孩子的暴力行為，反而是在家庭和同儕的人際學習上。
11. 霸凌是每個人都會經歷的儀式，是生活的一部份，我們只有接受它	霸凌不是一時的情緒發洩，就如同騷擾、歧視、族群主義、暴力、跟蹤、虐待、強暴、家庭暴力與謀殺一樣，是一種長期存在的危險行為。

資料來源：整理自美國教育協會（2007）；李淑貞（2007）。



老師也會是霸凌者嗎？

隨著家庭對於孩子照顧的重視以及人權意識提升，學校對學生的管教問題更甚以往，不能透過「體罰」管教的方式，絕不代表放任學生錯誤的作為。每位老師都有機會重新檢視自己的角色，以美國教育協會（National Education Association）比較的「教育家與霸凌者」的例子，能提供教育工作者如何釐清教導學生的方式與態度。

教育家 VS. 霸凌者

教育家讓學生知道他們被重視
霸凌者則是讓學生知道誰是老大

教育家教導如何自我控制
霸凌者則是利用他們本身的控制

教育家會訂立嚴格的要求
霸凌者則用鋼鐵的意念來駕馭

教育家用幽默化解小紛爭
霸凌者則用挖苦將紛爭轉為對立

教育家是私下輔導需長期管教的問題
霸凌者則公開羞辱這些長期的不當行為

教育家能審慎的明辨
霸凌者則是衝動做出判斷

教育家明瞭他們對學生施展的權力，謹慎地選擇所說的話與行為
霸凌者則隨便施展權力，經常憑藉的是憤怒與恐嚇

教育家幫助所有的孩子感覺自己是成功的
霸凌者則懲罰不成功的孩子

教育家重視不當行為
霸凌者則攻擊犯錯人的人格

教育家看的是每個學生的獨特之處
霸凌者則是將孩子相互比較

教育家以尊重對待學生
霸凌者則聲明不是所有的學生都值得尊重

教育家注重好的行為
霸凌者則提出差勁行為來殺雞儆猴

教育家是主動的，會營造減少學生不當行為的班級環境
霸凌者則是被動反應的，會責備學生缺乏班級秩序

教育家善盡教導
霸凌者只會羞辱

教育家散發自信，在於他們有能力來維持班級秩序
霸凌者則會顯露對於失控的恐懼

資料來源：美國教育協會（2007）。



喚起校園的公共參與

霸凌問題的發生，應該由誰來負責？是學生不懂得尊師重道，家人缺乏管教，老師不懂得教導，還是學校單位處置不當？如果有一天霸凌的事件發生在我們身上，或是我們孩子的身上時，又有誰來幫助我們？

霸凌的迷思之一，就是我們經常認為它只是零星個案。因為往往看似案件小和數量低讓我們忽視了它的嚴重性，但隨著更多被害者的控訴與受重視，才讓我們發現對於霸凌態度長期缺乏正確認識。釐清霸凌的意義與影響層面後，才會瞭解改變校園霸凌的行動，是個需要長期公共關心的議題，從家人、學校、社區、行政機關、媒體，乃至整個國家的教育政策都需要有更多投入與支持。

霸凌是危害校園公共安全的事件之一，目前在學校層面又建立了哪些策略來應對校園霸凌？國內雖然已經開始重視相關方案的對應，藉由上級單位來統籌規劃一套通報機制，但這樣的運作是否能真正反應各校的實際情形與需求，並有利於實際處置的發揮？主管機關又要如何指導？家長在知道學校發生霸凌事件時，又如何清楚瞭解處理方式？教師又該遵循何種原則來面對班上的霸凌問題？解答這一連串問號的背後，都需要生活在校園空間內外相關人員的積極參與，不應只是仰賴學校行政程序的作業執行，喚起大家的關心與參與，才會使拒絕霸凌的行動有更廣泛的意涵。



正義感與勇氣的教育

校園中其實多數霸凌或衝突事件的發生是出現在班上和同學聚集的場合，而非我們一般印象認為的廁所或其他校園死角（蔡德輝、楊士隆，2002）。為什麼許多案例顯示旁觀的同學並沒有採取行動來制止事件的發生呢？

心理學的研究指出，在緊急危機的情況下，助人行為反而會隨著旁觀人數的增加而減低，因為每個人都認為會有在場其他人伸出援手，或是考量自己的盲目出手相救，更容易遭受報復（Darley & Latane, 1968）。霸凌事件的發生經常反映出此種恐懼與冷漠的事實！目擊同學們長期飽受恐懼與威脅，或是對於霸凌行為已經產生某種程度的默許與認同時，將使得霸凌行為更加肆無忌憚，也使得文章一開始的主角一班，加速走向悲劇。

校園霸凌並非是一個新的現象和議題，每個人其實都能意識到霸凌問題的嚴重性，卻往往缺乏勇氣來阻止，失去指責的勇氣與正義感將使所有打擊校園危安的工作崩解。從學校處理霸凌事件而言，面對立即性的危機確實需要快速簡單的方法來增加行動，並且保護通知人的安全，最好的方式仍是通告家長或老師前來處理，透過一個打電話的簡單動作就可以停止傷害。

學校平時在落實民主法治原則的程度，也是我們需要重新檢討的一環。過度仰賴教科書與考試的結果，可能使得許多對於道德判斷和公民議題的討論無法落實。對於校園霸凌的防範，需要有更多人的參與、討論和正確認識，才能提升對於霸凌事件的敏感度和正義感，讓問題發生時能被即時檢舉。正確認識霸凌行為，勇敢面對，相信我們校園氣氛就會更安全美好。



防微杜漸的智慧

諸如微小衝突事件的處理到整體校園安全危機的處置，對於每個學校的行政人員與班級教師都將是相當大的認識與挑戰。學校對抗校園霸凌的戰爭似乎沒有宣告終止的時候，試圖從錯誤或危機中尋求原因和因應之道，是人類學習的本能之一。做為教導學生知識取得和社會化的學校機構，在面對處理校園霸凌事件時顯得責無旁貸。

然而，若認為校園霸凌只是學校的事，不但會使學校背負了龐大的社會壓力與責難，也忽略家庭與社區的影響因素，在學校資源有限的情況下，如何擴大校內安全管

理的參與規模，資訊的有效建立，是長期處理校園霸凌事件的首要挑戰。除了前述建立社區參與的模式外，學校本身安全資訊的分享和事件處理資料的累積，也有助於提升對校園霸凌的瞭解和預防。透過學校自身資料的累積，學校才能更有效地找出主要問題，進而去解決問題，甚至應該對不同時間、不同地點出現的微小事件、暗示、線索保持相當程度的敏銳度，辨別可能的保護因子與危險因子，採取及時的應對措施，處理校園霸凌的關鍵就在於不要讓看起來似乎很小的事件，發展成為難以解決的大災難。



過去大家長期窄化校園霸凌的意義，低估其發生機會及嚴重性，使得處理霸凌的策略與預防工作缺乏敏感性、重心與效果，霸凌不只是毆打、威脅或辱罵，嘲笑、孤立與冷漠也是霸凌。學校的教師與行政人員（還有所有可能影響小孩的重要他人）都必須先檢討自己是不是霸凌者？是否在不知不覺中展現出霸凌的氣質與行為，傷害了原先我們所要幫助的人？學校教育對於學校成員正義感、勇氣、明辨是非能力的培養，以及公共參與及危機處理的技巧，也需重視，讓學校成員能積極、主動、安全、有智慧的面對校園霸凌現象。在校園之中、霸凌者、被霸凌者以及霸凌旁觀者，都是需要被教育與協助的對象，容忍或忽略霸凌現象，就是另一類霸凌，採取積極作為，方能有效拒絕霸凌，使校園免於恐懼。

當第二次世界大戰德國納粹屠殺猶太人後，馬丁·尼莫拉（Martin Niemoller）牧師為了讓人類社會永遠記住這一血腥恥辱，在波士頓豎起了一塊紀念碑，碑上銘刻了這樣一段話：「當初殺共產黨，我沒有作聲，因為我不是共產黨；後來他們殺猶太人，我沒有作聲，因為我不是猶太人；再接下來他們殺天主教徒，我仍然保持沈默，因為我不是天主教徒；最後，當他們開始對付我時，已經沒有人為我講話了……。」

同樣地，當我們對霸凌保持沈默時，絕不是表現中立，而是一種同謀。

一起想想

對於本次《教育想想》主題，你有什麼看法或意見嗎？歡迎您一起想想，表達您的看法、經驗、觀察、或回應意見。請於2月28日前以電子郵件傳至dec@deps.ntnu.edu.tw，並註明姓名(本名與筆名)、服務單位及職稱(註明是否擬呈現這項資料)。來稿以500字為度，請勿超過一千字。



參考文獻

- 李淑貞（譯）（2007）。李乙明（審定）。Mona O' Moore & Stephen James Minton著。無霸凌校園：給學校、教師和家長的指導手冊（*Dealing with Bullying in Schools*）。臺北市：五南。
- 蔡德輝、楊士隆（2002）。青少年暴力行為：原因、類型與對策。臺北市：五南。
- Darley, J. M., & Latane, B. (1968). Group inhibition of bystander intervention in emergencies: Diffusion of responsibility. *Journal of Personality and Social Psychology*, 8(4), 377-383.
- National Education Association. (2007). *Are You a Bully?* Retrieved Oct 12, 2007, from <http://www.nea.org/classmanagement/ifc030805.html>
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Malden, MA: Blackwell.
- UKBullying. (2007, May 3). *Ben's Story*. Retrieved Oct 12, 2007, from <http://www.bullying.co.uk/>

延伸閱讀

- 民間司法改革基金會（編譯）（2005）。Center for Civic Education著。民主基礎系列教材——權威、隱私、責任、正義（*Foundations of Democracy for Level 3-5: Authority, Privacy, Responsibility, and Justice*）。臺北律師公會。