

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

世界的無限解釋性：每種解釋都是生長或衰老的一個表徵。
一元性是多元的惰性的需要：解釋的多元性是力量的標誌。世界不想否認
他的令人不安的、曖昧的性質。

Will to power ,326

接觸哲學的人們，總不免俗地不斷詢問，人存在於此世界的意義為何？價值為何？是否存有一個終極的目標等待我們去追尋？是另有一個先驗世界呢？抑或這個世界是不假外求，就是此時此刻我們所身處的空間。這種種的問題，亦不斷地在我腦海中盤旋。初次閱讀存在主義的書籍，讓我有深深的感動，那種富含熱情的筆調，入世的精神，在有限的時空中，追求自我的實現，每每都激起我對生命的熱情。因此每當讀至存在主義的學者思想與其著作時，都令我佇足良久。

而存在主義的代表性人物很多，在偶然中我發現了尼采，立刻被其深沈又富含爆炸力的性格所吸引，在他那極端敏銳的心靈中，完全洋溢著詩人的純潔與熱情，同時他也愛好藝術和文學，甚至常常以之來作為表達哲學思想的方式。其著作內容多以格言方式呈現，雖短小卻已涵意深遠。因此不管是從尼采思想的感染力或文字的表達方式來看，都不禁令我想進一步瞭解其人與思想。

而尼采到底是個什麼樣的人呢？他在當時代掀起了何種風暴？在歷史中的地位又是如何？存在主義大師雅思培(Karl Jaspers,1883~1969)就極為推崇尼采與齊克果(Soren Kierkegaard 1813~1855)，他在《理性與實存》(Reason and Existenz)一書中表示『將哲學看做一種基於「態度的」而非「學說的」方式來展示實存的工作，是由尼采與齊克果所開展的』(引自陳鼓應，1999:5-6)。尼采與齊克果同被視為是存在主義的先驅，足見他們地位的重要。

之前的哲學家所討論的問題大多與上帝、彼岸的世界有關，尼采一反傳統的思想，重申回到人類自身存在意義與價值來進行思考。更加肯定人類的重要性，不再背負上帝這個大包袱，應該重視人類的存在事實。這一點突顯出存在主義對於人的研究，一反傳統哲學思考人存在的問題，直接將人的存在問題回到人本身來探討。在這個角度轉換的過程中，尼采宣稱「『上帝已死』，此概念對許多眷戀舊習慣、舊思考、舊信念的人來說，是一個毀滅性的危機。」(Heller,1988:112)眼中卻是一個可能的轉機：既然沒有了上帝，也就沒有了絕對真理，所以「真理」是人類主觀的「建構」(construct)。對尼采而言，道德知識是一個建構，語言是一個建構，歷史是一個建構，認知的本身就是一個建構。這種觀點被後現代學者所引用，德勒茲(Gilles Deleuze, 1925-1995)曾說：「後現代即對原敘述的否定(Deleuze,1983:56)。」既然人類傳統的大包袱沒了，便可以重新詮釋自己，使我們重新思考是不是有一個固定、預懸的目的值得我們一再去追尋。此觀點不論是對學生或是對人存在於這個世界上，都啟發我們值得去做了更深一層的探究

因此根據上述，尼采不僅是存在主義的先驅，亦是後現代主義學者思想的發軔者，其地位與對後世的影響力不容置疑，既然尼采對當時的傳統形而上的預設提出如此的批判，其論述的立足點究竟為何？為何要提出重

估一切的價值？且在反形而上、沒有永恆的實體的觀點下，知識與真理是以何種面貌呈現？以上種種，激起我欲瞭解尼采之知識論內涵的動機。這是我的研究動機之一

根據尼采獨特的知識論觀點，其強調人要不斷地打破既有框架、自我超越，以舞者的美德與嚴肅的精神相對立，認為舞者能輕盈地漫步於傳統之上，以自由自在的舞步踏碎舊有成規，從傳統束縛中解放出來，積極創造！在舞蹈中，人不但展現了人性，呈現人類存在的意義；同時也整合自己的身心、思想與行動，以詮釋出自己的意義。尼采在《論非道德意義上的真理和謊言》這篇文章中說道：「知識是以人為中心的。人類之知識是以人類對實在的一種視角為前提，正像蚊子的知識是以蚊子的視角為前提一樣。」（引自周賓、許均主編，2001）尼采又說：「『認識（knowledge）就是判斷！』然而，判斷就是這樣一種信念：某物是如此這般的！但判斷不是認識！『一切認識都在於綜合判斷』，具有普遍有效性（在一切場合情形均無此而非別樣），具有必然性（與論斷相反的情形絕不可能發生）。」（Nietzsche,1967:287）

此種肯定人的存在、主動判斷，欲衝破傳統桎梏與變動的知識論觀點，在現今強調九年一貫理念的教育場域中甚具意義。九年一貫此教育政策，在現今的教育場域中已推行一段時日，教育部除了於2000年發布九年一貫課程暫行綱要，公佈了十大基本能力、七大學習領域……等議題；在同年的三月三十日，也以台（八九）國字第八九〇三九二一九號函正式公告：「國民教育階段的課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心，培養現代國民所需的基本能力。」教育部稱之為「能力本位」而能力本位即植基於十大基本能力之上。

綜此觀之，九年一貫課程之精神在於以學生生活經驗為基礎，在過程

中培養學生透過主動地探索、操作、體驗及自我思考建構出屬於自己的人生圖像，在課程中，以統整合科教學取代分科傳統教學，打破固有的知識架構，務使學校的知識與生命的體驗合而為一，營造出終身學習的美麗願景！以上種種與尼采的知識論本質精神有不謀而合之處，均強調了個人主動探索與判斷、對傳統的認知方式提出反動……等。因此研究尼采的知識論，是否能對九年一貫課程提出一些新的啟示？是否能幫助引導學生，如九年一貫揭糞那般，能積極地自我瞭解並不斷發展潛能，欣賞他國文化與理解國際動向，主動探索與研究，具備獨立思考與積極解決問題能力呢？讓學生能將知識賦予自己的意義，成為帶的走的知識！如果可行，那又是如何進行呢？

縱使九年一貫之立意甚佳，但國內升學主義的氛圍未變，在要強調多元學習與升學的雙重壓力下，學生的書包是越來越沈重了！紛紛感到無助與失去人生的方向，進而產生虛無的感受……此時研究尼采的知識論，是否可對我們現今的教育帶來一些正面的衝擊與幫助？因此不論是在理論上的啟示抑或是實際教育場域碰到問題後可尋之原則，都希望能藉尼采知識論來提供一個新的思考方向，此是我欲研究的動機之二。

在蒐集前人研究成果的過程中，研究者嘗試以 PQDD 資料庫為工具，鍵入關鍵字「Nietzsche, truth」搜尋，經閱讀摘要、篩選過後，共有數十篇尼采知識論之相關論文，如附錄一。得知國外已有相當豐富與深入的研究，可見尼采知識論之研究價值，雖如此，國外的尼采知識論研究者仍停留於哲學性的探討，仍較少見其與其他領域相結合。反觀國內深入研究尼采的知識論觀點者，絕大部分侷限在對權力意志、尼采的超人哲學、生命圖像的研究。雖有黃尹姿寫過一篇「尼采的真理與知識觀～權力意志的一種表現型態」之論文，文中許多對真理與知識的解釋，雖有其獨到的詮釋，但亦未將其建構的觀點，援用到實行九年一貫課程的教育場域中。因此由

於國內研究的不完備，與研究取徑的差異，促使我想深入瞭解尼采所建構知識論，此為我研究動機之三。

根據上述的研究動機，列出欲研究目的如下：

彰顯尼采知識論中關於人的主動、主體性和富創造力的生命概念和九年一貫課程相符應，為了達到這個目的，本論文要瞭解尼采知識論的內涵，挖掘知識論中的本質、精神，並分析瞭解九年一貫課程的現況與發展情形，冀能藉尼采知識論的注入，使九年一貫課程不論是在理念或實際操作上，均能得到新的釐清與創發。

第二節 研究方法與步驟

一、 研究方法

為達上述的研究目的，本研究擬採「現象學分析法」、「文獻分析法」。

(一) 詮釋現象學方法

海德格(Martin Heidegger,1884~1976)在《存在與時間》裡發展一種現象學的詮釋學，或說詮釋現象學，試圖與他的老師胡塞爾(Edmund Husserl 1859-1938)的現象學做出區分。海德格的詮釋現象學方法大致上可區分為三個環節：現象學的還原、現象學的建構、現象學的解構。海德格認為這現象學方法的三個基本環節，即「還原」、「建構」、「解構」(孫周興，1998：226-227)基本上所謂現象學的還原即把現象學的目光從對存在者的把握引回到對這種存在者之存在的理解。現象學在建構：根據存在者之存在及其結構對這個預先確定的存在者的詮釋；現象學的解構：是一種對傳統的概念的批判性拆解。

準此，當我在使用詮釋現象學的方法研究尼采時，應排除一個預設的觀點，即不將其任意歸類與某個哲學學派中，並藉由詮釋現象之方法，從尼采的論述中，「還原」出知識論的本質，使知識論的內在架構漸漸浮現，在這個過程中，輔以研究者的「詮釋」、建構，與多方資料的佐證希望在尼采形成其知識論的脈絡中，「建構」出一個完整的知識論樣貌。

(二) 文獻分析法

藉由廣泛閱讀尼采論著的中文譯本，相關論文、期刊..等。對尼采的哲學思想與現階段的研究成果有著通盤性的閱讀與理解，之後再針對我所要研究的尼采知識論觀點，找相關的英文書籍，如外國學者已有許多學者對於尼采的知識論做專書的介紹，與專章的討論，希望能透過對其著作的閱讀，輔以尼采英文原著的參照，對尼采的知識論有更深一層的認識！

二、 研究步驟

(一) 蒐集相關文獻

資料蒐集的程序乃先閱讀有關尼采的相關中譯本書籍，國內期刊、論文以瞭解目前研究成果，在閱讀尼采著作中譯本的過程中，對其整體思想有個概括性的瞭解與掌握，不論是理論發源的歷程與思想的相關性，都會在此階段作一個整理與歸納，希望能在相互比照參考之下，為進一步瞭解尼采知識論內涵奠下基礎。

(二) 閱讀及分析文獻

在概略性地瞭解尼采整體思想後，希望能在文獻中漸漸聚焦於尼采知識論，具體方法為將尼采著作中所提及的認識論觀點脈絡與內容作筆記整理，將其談論過的真理與知識內涵做條列式的整述以便分析，並從尼采的時代背景與生平著作開始著手，自知識論的發源、方法、知識論的本質內涵，閱讀文獻與蒐集資料之過程是不斷循環的，並在反覆閱讀尼采的文獻資料中，分析詮釋出尼采的知識論觀點。在析離出知識論的主要內涵後，接著反省當前九年一貫課程的現狀，不論是在課程理念上或實際操作層面上，希冀能藉由尼采知識論的特質對當前的九年一貫提出一些啟發與可依循的原理原則。

(三) 撰寫論文

依據閱讀、分析的文獻資料，按照初步的研究架構，一步步撰寫成文，在這個過程中，論文的內容並非依據架構而一成不變，而是在閱讀文獻的過程中，不斷修正，調整，並向指導教授、其他教師、同學請益，以釐清自己的思慮，避免陷入自己詮釋的盲點中。

綜合本研究的方法與步驟圖示如下：

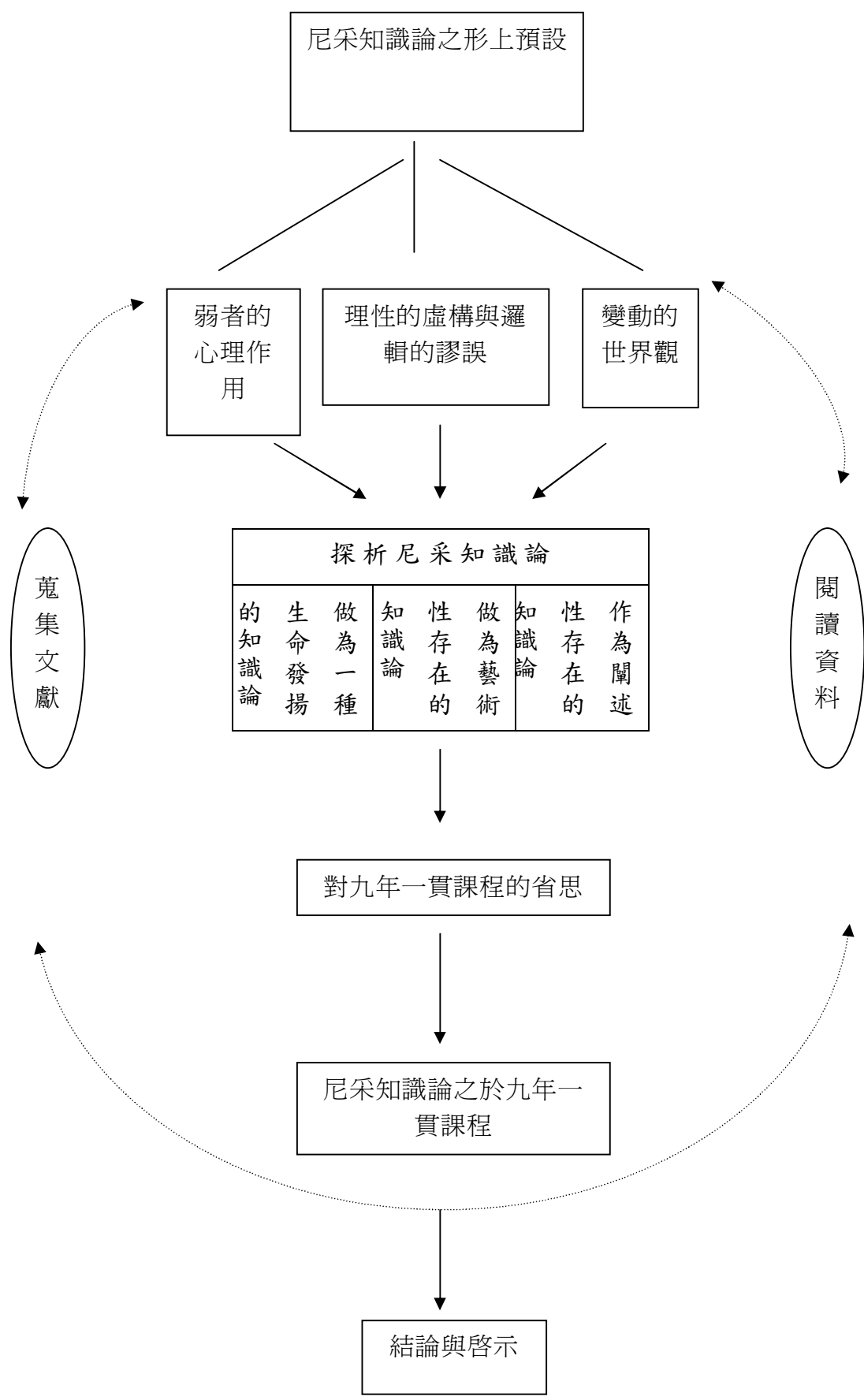


圖 1、研究架構流程圖

第三節 研究範圍與限制

一、 研究範圍

本研究之主題為「尼采的知識論」因此將範圍縮小在談論到尼采知識論的中外文獻資料中，而國內外研究尼采的學者相當多，礙於研究者本身的能力與時間的限制，研究範圍並不能將所有評論尼采知識論觀點的學者著作全面的閱讀，因此即全面聚焦在尼采的著作上：

書名	內容旨要
1. 《權力意志》 (WP,1967)	乃尼采於死前，其妹妹所編輯的重要遺稿，雖然後人指出尼采妹妹在編輯上有偽造之嫌，但還是可讓我們瞭解尼采在發瘋前所寫下的許多重要篇章，讓我們看到尼采最後苦鬥的形象。其中「作為認識的權力意志」的篇章中，揭露了許多尼采對於真理的本質、形式等概念闡述。
2. 《哲學與真理》	乃尼采於 1872-1876 年的筆記選，重點收錄了許多尼采在這個時期對於哲學與真理的概念見解。
3. 《查拉圖斯特拉如是說》 (Z,1969)	在此書中，尼采宣示了許多新的概念，如精神三變、上帝已死……上帝已死意味著個人自我負責、自我決斷的精神復活，不再受理性教條的桎梏，當我們追求外在自由陷入虛無後，終將轉變為追求「永恆輪迴」的自由，此書內容可幫我們對於尼采知識論的形上預設觀點與真理與知識的變動性性質更加瞭解。
4. 《悲劇的誕生》	悲劇的誕生是尼采第一本正式出版的哲學著作，他在

<p>(BT,1993)</p>	<p>此書中旗幟鮮明地自述立場，對傳統哲學表達出強烈地不滿與攻擊，此書雖然是討論希臘的悲劇問題，但其想說明的是希臘人如何克服悲觀主義；又尼采也於本書中指出我們應回到前蘇格拉底時代，統一戴奧尼索斯與阿波羅的精神，以激起生命的活力。此為其第一本正式著作，也是尼采許多重要思想的根源處。我們可在此瞭解尼采知識論的形上學預設背景。</p>
<p>5. 《曙光》 (D,1982)</p>	<p>是尼采反道德活動的開端，指出靈魂、精神、自由意志、上帝等概念是人的生理腐化劑。以曙光為題即是向世人宣布向一切被視為道德與真理的東西宣戰。在此可透過尼采對真理、固有價值的批判而瞭解知識與</p>
<p>6. 《歡愉的智慧》 / 《快樂的科學》 (GS,1975)</p>	<p>真理的性質與形成。</p> <p>為曙光的緒篇，與曙光二書都屬於肯定的書，在此書中，尼采傾注了偉大的希望，即普羅旺斯詩人所歌頌的詩歌和騎士精神合一；是阿波羅與戴奧尼索斯合一的理想。在此書中，尼采試圖將哲學經由犀利的批判</p>
<p>7. 《超越善與惡》 (BGE,1973)</p>	<p>而提升至與科學同樣嚴謹的地位，因此此書對於知識與邏輯的緣起、真理的信仰心理……等有著豐富的論述。</p>
<p>8. 《道德的系譜學》 (GM,1989)</p>	<p>尼采在此書中力圖界定「善」與「惡」這兩個相對的名詞欲區分道德與非道德，雖本書運用偌大篇幅講述道德種種，但其在第一章「哲學家的偏見」中闡述了許多真理的性質，並分析和駁斥先前的教條主義者所使用的思維方式對真理的絕對性提出了質疑與批判。</p>

	<p>本書的主旨雖在論述道德的起源，但在內容的鋪陳上，我們仍可從中窺知尼采對於真理..等看法，真理是如何形成的，是透過何種心理狀態的轉換？在藉由尼采否定一切既有價值、道德的過程中，進一步瞭解其知識論的內涵！</p>
--	---

二、 研究限制

- (一) 由於研究者僅著重於尼采的知識論思想內涵，因此無法對尼采的整體思想脈絡有深入性的瞭解，也礙於此無法沿尼采的其他哲學論點來檢視研究者所詮釋出的知識論內涵，恐有不周全之處，此乃我研究限制之一。
- (二) 研究尼采思想的人有很多，每個人研究的出發點與重點未盡相同，縱然立基點類似，所得的結果，亦有可能是南轅北轍，再加上尼采寫作所使用的文體，大多為格言或文學形式，未有系統性的論述，使得後人詮釋的空間大為增加！基於此，研究者所研究的尼采乃是出自於自身體驗詮釋後的尼采，與尼采知識論之間會有些許落差，此乃研究限制之二。
- (三) 由於九年一貫課程現況與所浮現的問題相當多，無法藉由尼采的知識論全部解決，因此本篇論文只著重在知識論可供啟示的部分，此外的問題非本篇論文所處理的，此乃研究限制之三。

基於上述限制，研究者將以多方蒐集相關文獻，並在此過程中，多與指導教授及同學相互討論，務求克服研究者在上與閱讀資料上的不足之處。

第四節 研究架構

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

第二節 研究方法與步驟

第三節 研究範圍與限制

第四節 研究架構

第二章 尼采的生平與其知識論變遷

第一節 尼采的生平和思想淵源

第二節 尼采知識論溯源

第三章 尼采知識論內涵

第一節 作為一種闡釋性的存在

第二節 作為一種藝術性的存在

第三節 作為一種生命的發揚

第四章 尼采知識論之於九年一貫的省思

第一節 九年一貫發展背景與實施現況

第二節 知識論之於九年一貫課程理念的檢討

第五章 尼采知識論在九年一貫上之運用

第一節 創造力概念之再深入

第二節 開展具生命意義的體驗教學

第三節 終身學習之展望

第六章 結論