

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

戰後半個世紀來，臺灣的教育無論是量的擴充或質的提升，都有長足的發展和進步，民眾知識水準的提升直接帶動經濟成長，創造舉世矚目的經濟奇蹟，教育可說是臺灣邁向現代化國家重要的憑藉。今日臺灣教育程度已普遍提高，在性別方面，即使身為女子也可以依自己的能力，接受高等教育，這是教育普及、社會開放的現象。但是並非向來女子就和男子一樣享受公平的受教權利，這是經過一段長期努力之後的結果，因此女子教育可說是傳統婦女走向現代社會的原動力之一，凡是婦女自覺、婦女就業或婦女解放運動的展開，無不拜教育之賜，因此激發筆者研究女子教育的興趣，特別是對從事歷史教育的我們而言，歷史上教育問題的探討更具意義。

再者，目前臺灣教育史的研究成果仍相當有限，尤其是戰後初期的教育問題，更是鳳毛麟角，相關研究大多集中於日治時期。有關婦女方面的研究，不是著眼於日治時期，便是偏重中央政府遷臺後或 1971 年呂秀蓮「新女性主義」提出之後的婦女歷史，戰後初期婦女史固然已受到關注，但其研究尚處於起步階段，因此仍有發揮的空間。加上當時臺灣處於相當特殊的情境，政治、經濟、社會或教育都產生迥異於以往的變化。無論原住在臺灣的民眾或是剛移住臺灣的民眾，都得試著去適應這個新環境。尤其值得注意的是，當時中央政府的主力仍在中國大陸，臺海兩岸的互動相當頻繁，因此這一時期在臺灣的歷史中深具意義。此外，關於戰後初期歷史研究，在碩、博士論文方面，多偏向政治或經濟的探討¹，有關教育方面，也

¹ 高淑媛，〈吳三連與臺灣光復初期的政治發展(1945~1954)〉，國立政治大學歷史研究所碩士論文，民國 81 年；劉士永，〈光復初期臺灣經濟政策的檢討(1945~1952)〉，國立臺灣大學歷史研究所碩士論文，民國 79 年；顏清梅，〈臺灣光復初期米糧問題之研究(1945~1948)〉，私立東海大學歷史研究所碩士論文，民國 81 年；盧文吉，〈臺灣光復初期土地改革在政經發展中的定位〉，東吳大學經濟學研究所博士論文，民國 86 年；李筱峰，

多係與教育相關的研究所或三民主義研究所等的研究成果，鮮有歷史性的論點或看法，僅能對史學研究提供初步的參考資料，女子教育是一尙未開發的課題。有鑑於此，筆者決定進行這個富含挑戰性的主題。

本研究擬以小題大作的方式呈現，所以選擇女子中等教育，不僅闡悉過渡時期行政長官公署對女子教育的接收狀況、運作過程中之演變，也可藉由對女子教育的分析，來究明女子教育的實況與當時的社會現象。中等教育在整個教育制度上占一極重要的地位，它一方面繼續初等教育，給予女子更多的普通課程，打好升學或研求高深學問之基礎；另一方面在青年身心變化最劇烈的時期，要顧及多方面的興趣與能力，施以職業的教育，所以女子中學教育和女子職業教育是本研究的兩大重點。同時，由於臺籍學生原已受過相當時期的日式教育，因此其思路、生活習慣、態度等都較接近日人，甚至連方言都講得不太流利，給戰後辦理中等教育的人增加很大困擾。其次，戰後的中等教育不是義務教育，如何奠下日後女子普遍接受教育的基礎，頗為值得去探究。由上可知，戰後臺灣女子中等教育之研究實深具特殊意義。

總之，戰後臺灣的女子中等教育，居承先啓後的關鍵地位，深具歷史意義和特色，值得追本溯源，探究其演變和發展。

<臺灣光復初期的民意代表(1946~1951)>，國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，民國 73 年；葉振富，<臺灣光復初期的戲劇>，私立中國文化大學藝術研究所碩士論文，民國 77 年；王雅瓊，<臺灣光復初期匯率政策之演進與決策研究(1945~1963)>，國立中興大學經濟研究所碩士論文，民國 84 年；陳立心，<光復初期(35~49)本土商標的蒐錄與造形研究>，國立臺灣科技大學工程技術研究所碩士論文，民國 86 年；李志殷，<臺灣光復初期土地權利憑證繳驗工作之研究>，國立政治大學地政研究所碩士論文，民國 92 年。

第二節 研究成果檢討

一.前人的相關研究

近代教育對女子之角色和地位改變具有重大的影響，向來國內多偏重於清末民初中國大陸的女子教育之研究，例如賈德琪〈清末(1842 ~ 1911)新女子教育之興起〉、李美玲〈中國近代女子教育研究(1912 ~ 1949)〉。有關臺灣女子教育的研究成果寥寥可數，張素碧〈日據時期臺灣女子教育研究〉，雖偏重於討論女子學制之發展和演變，但難能可貴屬於開拓性研究，可惜的是，家政女學校的探討不夠深入。游鑑明踵繼其後，進行一系列有關婦女的專題研究，從早期臺灣師範大學的碩士論文《日據時代臺灣的女子教育》，到後來一連串的婦女研究：〈有關日據時期臺灣女子教育的一些觀察〉、〈日據時期公學校的臺籍女教師〉、〈日據時期臺籍女教師的搖籃 --- 臺北第三高等女學校〉、〈日據時期的臺籍護士〉、〈日治時期臺灣學校女子體育的發展〉等，利用豐富的公、私文獻資料，輔以口述紀錄，除綜合探討女子教育制度之發展、教育內容及其社會之互動關係，補充張文之不足外，也以專題方式深入探討各種職業婦女，頗有助於近代臺灣婦女教育研究之開展。可惜兩位都以日治時期為研究範圍，更凸顯戰後女子教育研究的不足。

日治時期的教育兼具同化和近代化雙重取向，在臺灣所建立的基礎和規模，對於戰後教育之發展具有不容忽視的影響。但戰後國內有些學者的研究是站在民族主義的立場，取決於民族仇恨與抗日意識，傾向於將日治時期殖民教育所帶來的貢獻及成果全盤予以否認，甚至刻意抹煞其近代化的作用，例如許恪士〈光復前後之臺灣教育〉一文，強調臺灣現代化教育始於清領時期的劉銘傳建臺，而不是日治時期，此一觀點忽略了日治時期的教育政策對戰後臺灣的影響及戰後臺灣的教育定位，故有待商榷²。另有些學者對殖民教育的成果給予高度讚揚，此派以許極燉為代表，指出「日治

² 吳文星，〈日據時期臺灣教育史料及其研究之評介〉，《臺灣史田野研究通訊》，26期，民國82年3月，P.51。

時期的臺灣人開始能夠接受有系統的學校教育，而教育的普及化與提高，有助於大學教育的實施。女子教育的重視，更促進近代化的軟體事業，使臺灣人的意識結構、精神風貌大大地改觀，迥異於 50 年前滿清時代的臺灣人，更與同時代的中國人截然不同。……日治時期有形無形的教育遺產直接間接地給戰後國民黨統治下的臺灣創造經濟奇蹟，提供了潛在的基礎力量。」³筆者認為，應以近代化學校教育為評估衡量的標準，採行比較客觀的思考角度，分析殖民教育的功與過，並從日本治臺的動機及實際教育狀況，來分析對戰後教育的影響。

何清欽《光復初期之臺灣教育》，此書對光復初期臺灣的教育概況，作一全面性的敘述，由國民教育、中學教育、師範教育、職業教育談到高等教育，甚至於社會教育，呈現出光復初期臺灣教育之架構與政策，對本文的研究提供基礎性的觀念，可惜行文中重複之處頗多，且未深入探究當時的政策之實際運作情形。另也參考李園會《臺灣光復時期與政府遷臺初期教育政策之研究》，以為補充。不過此類教育史書籍涵蓋範圍很廣，對女子教育僅蜻蜓點水敘及，不夠深入，對本文的幫助實在有限。至於專文研究，幾乎付之闕如。歐素瑛〈光復初期臺灣職業教育之研究〉一文則是不同主題的研究，對女子中等職業教育亦未作探討。

1974 年，趙文藝《我國近二十年來女子高等教育發展之研究》，探討 1951 ~ 1971 年我國女子高等教育之發展，獨缺光復後至 1951 年間的女子教育，引發筆者對 1951 年以前，臺灣女子教育的興趣，因此筆者擬以戰後初期(1945 ~ 1949)作為研究的主要範圍。

綜上所述，可知關於戰後初期女子中等教育的研究成果有限，其實況有待進一步探討。

二.基本史料的說明

光復初期至政府遷臺之相關檔案，以臺灣省政府教育廳檔案為主，大多已移交省立臺中圖書館典藏，上述兩單位並於 1984 年 6 月出版《臺灣教

³ 許極燉，《臺灣近代發展史》，臺北前衛出版社，民國 85 年 9 月，P.296 ~ P.297。

育發展史料彙編》，其中職業教育篇和高中教育篇，是介紹職業學校和中學教育在學制的改革與學校的調整、行政教學、課程教材和各項設備等方面的演變，提供相當完整的基本資料，可由其中窺出女子教育的蛛絲馬跡。另外，由行政長官公署公報和臺灣省政府公報可看出政府決策的制定和推行。至於臺灣省參議會之議員提案狀況與發行之議事錄，對戰後臺灣女子中等教育之發展，亦不失為重要的參考依據⁴。

目前臺灣各縣市、鄉鎮編纂的地方志中均有教育志、文教志、學校志等，介紹教育行政、教育制度、教育設施、學校教育等，雖然繁簡不一，但也提供不少珍貴的地方性史料。

至於當時的教育性雜誌或相關報導，主要在於傳達教育消息、研究教育學術，或以專題方式報導同一性質的學校，並針對各種教育問題提出改進的方案，其中，以復刊臺版的《教育通訊》內容最為豐富，從課程研議、教育近況到學生的來源與動向，都有專文討論。此外，尚有《教育與文化》⁵、《中等教育研究》、《臺灣教育輔導月刊》等，皆有助於瞭解戰後臺灣女子教育概況。

另外，戰後創立的學校，不管是中學或職校，在時間上距今已有一甲子；日治時期已設校者更有百年以上的校史，但隨著時間流逝，有關學校的點點滴滴往往不復記憶，學校為了保存珍貴的歷史，不管是籌備校慶時所出的特刊，或是定時出版的校刊，常有關於學校行政制度、設備、師生互動、各處室工作報告等的紀錄和發展過程，這些生動的素材亦是本文不可缺少的參考資料。本文所採用的校史或紀念誌有：《臺灣省立臺北第二女子中學四週年紀念校慶特刊》、《臺灣省立臺北第二女子中學概況》、《臺灣省立臺北第二女子中學八週年校慶特刊》、《臺灣省立新竹女中校慶紀念特刊》、《臺灣省立臺北第一女子中學概況》、《臺中女中創校八十五週年校慶特刊》、《臺南女中》、《臺北第三高等女學校創立八十五週年紀念 --- 回憶錄》、《北護五十》1947-1997、《百卉涵英：臺北市立中山女子高級中學創校

⁴ 民國 35 ~ 40 年，臺灣省參議會議員提案共 1325 件，其中教育類 178 件，佔整體提案之 13%。

⁵ 《教育通訊》自第 6 卷第 1 期(民國 44 年 1 月 1 日)起，改刊名為《教育與文化》。

百週年紀念專刊》、《花女五十年》、《彰化女中八十週年特刊》、《省立臺南女子高級中學回憶錄》、《臺灣省立臺北高級護理助產職業學校八週年校慶特刊》、《典藏北一女百年特刊》等等。不過，有些職業學校有系統的編輯校史是在改制為專科或學院以後，對於職校時期的發展著墨較少，殊為可惜，只能透過當時教師及畢業生的回憶文字來重建戰後職業學校的發展概況。

報紙的報導可以補檔案、史料的不足，對於考察制度之運作過程與輿論之互動發展具有參考的作用，報紙有關女子教育的論述對於還原歷史真相的貢獻不容忽視，例如《臺灣新生報》、《公論報》、《中華日報》、《民報》等皆是光復初期的報紙，其動態報導和評論亦為本文所利用。

口述訪問紀錄兼具搜集史料和佐證史料的功用，目前臺灣口述歷史的風氣方興未艾，對象也不再侷限於達官貴人，芸芸眾生漸成為口述的對象，只要當事人的經歷和提供可補充文獻資料的不足，解決文獻資料無法解決的問題，口述的價值就使歷史更具說服力。本文所參考的口述歷史資料，有臺灣文獻委員會為慶祝臺灣光復五十年所編印《慶祝臺灣光復五十週年口述歷史專輯》一書，訪問不少見證臺灣教育發展的人物，其中，黃玉嬌女士(省府顧問)的訪談 --- <光復五十 回顧過去 疼惜臺灣>，從中得知她是臺北州立第三高等女學校畢業，而後留學日本，取得東京昭和藥科大學藥學士，又曾擔任中央政府派令臺灣行政長官公署接收委員，其經歷相當豐富且符合本文的時間過程。另外，游鑑明《走過兩個時代的臺灣職業婦女訪問紀錄》，可看出女學生求學過程中最直接且真實的一面。

本文口述歷史的對象包括：戰後女子中學、職業學校的教師及學生。

第三節 研究範圍與方法

隨著臺灣史的研究漸受重視，戰後這段歷史的相關會議或著作也不斷增加，主題涵蓋政治、經濟、社會等各個範疇，其中政治一項，因環繞著二二八事件，更是受到各方的注目。然而，臺灣戰後的轉變，並不侷限於此，教育方面的改制和調整也是當時的大事，卻是目前較為欠缺的研究主題。

教育史是教育研究的一環，是在歷史的軌跡中去探討過去教育發展的歷程，與現今教育專家學者剖析現實的教育問題提出解決的方案截然不同，史學研究在於回歸當時的觀點、立場，亦即其特點之所在。本文擬將女子教育問題置於歷史脈絡中去觀察，並從承續與改制兩個方向去探討如何從日治時期過渡到戰後，以及臺灣女子中等教育之定位、評價及其發展歷程，包括組織、教學情況、教材、課程、師資、學生等方面的變遷和影響，在接收和重建工作的推展過程中，究竟是中國模式取代日本模式？抑或是日本模式的延續？

藉著檔案文獻資料的爬梳，本文的焦點不侷限在女子教育資料的整理或陳述，還試著探討在政權轉換的過渡時期臺灣女子中等教育的發展情況，以及臺灣的新環境為女子教育帶來何種困境？

至於本文的時間範圍是民國 34 年(1945)8 月日本投降以迄民國 38 年(1949)底中央政府遷臺的四、五年間，這是臺灣近代歷史上的轉型期，有關中等教育的研究有其特殊性，然為求中等教育之歷史根源，會回溯至日治時期的女子教育。研究對象以臺籍女子為主，不涉及原住民女子和在臺的日本女子。另外，補充說明的是，教育處將日治時期的臺灣教育學制予以改革，以符合中國的學制，有關中等教育者分為中等、職業及師範三類，由於師範教育之性質特殊，教育功能迥異，與一般的女子中等教育不同，故本文不予討論，而僅探討女子中學教育和女子職業教育。有關章節安排如下：

本文除第一章緒論和第五章結論外，全文共分成三大部分，現就其範

圖與研究方法分章說明之。

第二章「戰後初期女子中學教育」，由於日治時期為臺灣女子教育新紀元的發軔，本章先行介紹日治時期臺灣女子中等教育的發展狀況及內容，藉以明瞭戰後女子中等教育的基礎，俾適切掌握其特色與歷史意義。但由於 1919 年之前，臺籍女生可就讀的女中只有臺北第三高等女學校，所以有關日治時期的高等女學校其學制沿革、女學生就學狀況分析及教學、訓育方面就以臺北第三高等女學校為主，輔以另二間容納較多臺籍女生的彰化高等女學校與臺南第二高等女學校。接著，由戰後女子中學教育的接收與改制，說明當時女子中學教育的重要轉折、影響及定位，而本研究所要討論的女子中學僅限於以高等女學校改制的省立女子中學，縣市立初級女子中學和私立女子中學，暫不納入分析。其次是分析當時女子中學實際運作狀況，尤其在日籍教師陸續遣送回日本後，政府如何解決師荒問題，以及女學生就學狀況是否受地理位置影響而呈現明顯的學生數差距？最後，由課程安排、教學及訓育學風，剖析女子中學教育的發展特色。

第三章「戰後初期女子職業教育」，首先，回溯日治時期臺灣女子職業教育的發展狀況，期以究明戰後女子職業教育的歷史根源。接著，探討戰後的女子職業教育實況，研究範圍限於家事職業學校和護理職業學校，不涉及農業或其它只有少數女子就讀的職業學校，蓋因這兩種職業學校是以女子為主，深具代表性。戰後，行政長官公署准許日治時期的家政女學校或已改為農業、商業實踐女學校者，改為女子初級職業學校，當時全臺共有十一所女子初級職業學校，其後，陸續改制為初級家事職業學校者僅有臺中、斗六、新營、曾文等四所，此處擬由改制過程看這四所學校的變化，包括師資的來源與素質、學生就學狀況，以觀察此一過渡時期有那些特殊現象，其次分析課程教學與訓育學風，並觀察社會輿論對職業教育之期望與政府教育政策落實間之差距。

第四章「畢業生之動向」，由於中等教育是國民教育與高等教育之間重要的環結，有極為濃厚的銜接意義，就中學教育而言，繼續升學是畢業生在完成階段性學業後的考量之一。但就當時社會風氣與實際升學率觀之，女子中學是否有擔負起這種教育使命？初中部和高中部的升學就業情況有

何異同？在在都是本研究討論的重點。同時，藉由學校資料及教育部中部辦公室網站，整理戰後初期女子中學之傑出校友。其次是女子職業學校的分析，畢業生出路問題是當時議論焦點之一，故由職校畢業生的升學及就業動向考察女子職業教育的任務及目標。初級家事職業學校的畢業生以就業為主，蓋因當時各校尚未設立高級部，畢業生選擇升學相當少。省立高級醫事職業學校的學生畢業後大多進入各地方醫療院所服務，升學者更少。

研究歷史須具備統計的觀念和能力，且圖表是統計的方法之一，可將一群繁雜的材料或事實，予以綱舉目張，故本文在處理女子教育問題，尤其是入學人數、畢業生數、升學就業率等盡量使用圖表統計法。

心態史研究的是長時段、一群人、潛藏在意識下的現象，在臺灣女子教育方面，可用以了解戰後女子對於到學校受教育的心態及時論對女子中等教育的看法。