

第五章 研究結果的討論

在上一章中，研究者已試圖還原與描繪淑敏老師教學實施的狀況。於本章中，研究者將針對淑敏老師的教學進行分析與討論，期望以 Greene 美育觀點來解析淑敏老師的教學，並從理論與實務的連結中提出國小國語科實施美育教學的方法、反思與建議。最後，再根據研究結果的討論提出未來研究的建議。

第一節 國語科美育教學的實施

綜觀淑敏老師的教學理念與教學實施中，其談論到教學的目的、對學生所關注的能力、教學策略等都與 Greene 美育觀點有不謀而合的可連結處。兩者其中的連結處似乎可以作為我們理解 Greene 美育觀點於實務實施的情形；然而由於淑敏老師並不是 Greene 美育觀點的實踐者，所以老師在教學上的許多努力可能是 Greene 美育觀點中所未提到的。於斯，研究者將針對淑敏老師美育教學實施情形進行分析，一方面從 Greene 美育觀點進行連結與分析，另一方面也將談論淑敏老師在國語科美育教學上的多面努力。

壹、反映 Greene 美育觀點的部份

整個教學歷程中，是包含教師教學設計的理念、師生互動、教學策略的運用、學生學習表現等等。其中，Greene 美育觀點於教學應用上所關注的包含學生審美能力的發展、美感經驗的獲得，教師於美育教學中的角色與任務、學生的角色、學習氣氛、藝術教育策略的運用等等。針對 Greene 所關注的焦點可以將淑敏老師的教學歷程分為三個部分來進行分析：對教師美育教學實施的分析、對美育教學中學生的角色與經驗分析、對學習氣氛的分析。

一、教師美育教學的實施

一位教師教學的實施往往與其教學理念有相當的關聯，不同的教學理念會讓課程與教學的設計與實施有所不同。而恰巧地，Greene 著重學生感受力與覺察力的觀點正好與淑敏老師的教學理念不謀而合，因此，在教學歷程中也出現了許多相似與可連結處。這些連結處包含教師課程設計的經驗、藝術教育策略的運用、關注教室中的邊緣者、注重學生自我意義的追尋，以下研究者就針對兩者的連結處進行詳細說明。

（一）自我經驗的類比與反思來設計教學

研究者看到淑敏老師有時是講故事、有時是演戲、有時是討論來進行教學設計，不禁然對淑敏老師教學設計來源感到好奇。老師則表示教學的設計有時是回想到過去自我學習經驗，發現以前自己在學習的時候曾經遇到什麼樣的困難，或是現在在學新事物時是如何產生連結，藉由自己過去學習經驗來類比學生學習新課程，以提出學習過程中必要的連結與引導。其中，過去的學習檔案就是老師教學設計取材或靈感的來源之一，像是教育戲劇工作坊或校外的研習活動等等。

好比有一次在教導文言文時，淑敏老師就曾表示以前小時候學〈送友人〉時，覺得文言文講得都很抽象，好難體會到課文所說的那種很美的、很詩意的境界；但是在豐富的人生經驗後，她再次審視課文內容，就真正能發現李白的詩格局真的很大、意境真的深遠。於是在教學設計時就不斷地思考要如何才能讓學生體驗到文章中美的意境，如何讓沒有豐富的人生經驗的學生也能感受到深遠的意境。老師就在教學實施時特別地要求學生從朋友的處境與李白內心的感受來體驗文字的意義，甚至詳細討論李白〈送友人〉中用來隱喻感受的「落日」、「孤蓬」、「浮雲」等特質，藉由具體景物的特質幫助學生能類比與連結李白與友人在深濃友情分離下的悲淒。這就如同 Greene 曾提到

教師進行美育教學首要任務就是能夠回想自己最初接觸藝術或文本的經驗，所以當淑敏老師回想自己最初學習〈送友人〉時與文章疏離的感受，便將自己過去學習時所遭遇到的困難、疑惑，以類比的方式揣測學生在學習過程中可能會遭遇到的困境，而在教學設計時則能預先思考可行的解決方法來能減少學生於學習中的挫敗經驗。若教師無法回到自我學習經驗來思考教學設計，而只一味從成人的眼光來引導教學，勢必會忽略到學習過程中必要的細節與適當連結的重要性，容易造成學生學習上連結的失敗與學習動機的低落。淑敏老師就反思在過去的學習過程中缺少了哪些讓人能感同身受的環節？課文中哪些要素可以使學生產生成功的連結？需要提供學生哪些適當的連結讓學生能有所感受？這樣的感受具有什麼樣的意義？從過去的學習經驗作為反思的起點，再次深入地探究、思索文章中深層意義，一旦教師與文本產生交流時，老師也會關注如何引導學生與文本產生對話與交流中。這就是 Greene 特別強調教師應該回到最初與藝術邂逅的感覺來重新思索，去探索如何激起學生生命深層的感受與體驗，也才能引導學生去發現意義。

（二）關注教室中沉默者的聲音

在淑敏老師的教學中，老師通常是運用分組加牌來鼓勵學生發言，又特別會留意教室中沉默者的發言狀況。在淑敏老師的班級中沉默者又可分為兩種類型，一種是表達與專注能力較弱者，因此發言的次數也不是很多，這類型的學生平常在札記分享或是學習單的撰寫上總是只有兩三行，有時候還會因為作業未能如期寫完下課後被留下來；另一種是本身就屬於安靜寡言者，不論在上課或下課時間總是給人靜靜的感覺。老師通常都特別關注這兩類型學生發言的狀況，一旦他們舉手，老師就會立刻請他們發言，給予沉默者優先的發言機會。這樣的情形是常常發生在淑敏老師的教學中，像是有一次老師在進行作者意向探討時，許多學生也如往常一樣紛紛舉手，但是老師不是點最快舉手，也不是點舉得最高的人，而是點了甚少舉手發言的學生。老師點了他之後，他提出了自己短短一兩句話的想

法，而老師也毫不吝嗇地給予回饋。其他學生不會因為老師沒有點舉手最快的人而感到不悅，反而能理解老師會優先點沉默者的行爲，甚至在討論的過程中小組成員彼此間會鼓勵沉默者發言。此外，淑敏老師在訪談中也提到她特別會注意班上沉默者發言的狀況，但是並非強迫式的要求沉默者一定要發言，而是透過觀察沉默者的學習情形，提供適當的幫助來引導沉默者能主動發言。

對於教室中邊緣者的關注，Greene（1995）也提到在教學中應注重弱勢者與邊緣者的聲音與困境，讓弱勢者或邊緣者的聲音在教室中也能夠被尊重。而通常功課差、作業遲交、上課表現不佳、寡言的學生常會在討論過程中成爲邊緣者或是較弱勢的一方。由於此類型學生本身就寡言或表達能力不佳、課堂討論較少發言則較難引起老師的關懷與注意，若教師並未對此類型學生的學習狀況特別留心，那麼此類型學生自然而然就容易成爲教室中的沉默者。

淑敏老師特別地注意到沉默者在討論中的學習狀況，不論在團體討論或是全班的討論活動中，除了優先給予發言機會，也會特別留意沉默者所提出的想法。像是在一次與老師閒聊的時候，老師就曾表示班上那些安靜、不舉手、沒什麼反應的學生雖然看起來好像沒有認真上課，但是事實上他們都有在思考，一旦他們發言，發言的內容都是很犀利、很切中要害的。老師對於此類學生的回答都會再複誦一次，並讚揚他的觀點加牌鼓勵。另外，在課堂討論中，老師也不會因為學生功課差、平常表現不好就貶抑他所提出的看法，反而特別關注這一類型學生在課堂上舉手發言的情形，雖然此類學生表達不佳常常只有短短一兩句話，但是只要當此類學生發言內容合理時，老師會延伸他所要表達的內容，詳細地說得更清楚，並且問問看是不是他所要表達的，再給予加牌鼓勵；若是不太合於邏輯的，老師都會用提示語再給沉默者一次機會，給予適當的引導或運用增加信心的話語，像是「你快要接近了」來鼓勵此類學生繼續思考與發言。因此，尊重弱勢與邊緣者的聲音並幫助其發聲，形塑該班教室中平等對待的文化。

(三) 運用藝術教育策略培育學生感受與覺察力

在淑敏老師引導知性、感性體驗與理性反思的教學中，戲劇、討論、寫作策略在不同教學目的下具有不同的功能。但不論是爲了讓學生能夠自由表述或者能有親身體驗的機會，其最終目的在於提昇學生感受力、發展學生自我概念。同樣地，Greene 也提到藝術教育策略，像是圖畫、戲劇、寫作等能夠引發學生對照自我生命經驗時，那麼將有助於提昇學生的感受、知覺與回應的能力，其中 Greene 認爲感受力與覺察力又是美育的首要關注的目標。

在淑敏老師運用的策略中，尤以戲劇與討論策略交互的使用最能說明教師如何培育學生感受力。像是在〈無臂蛙王〉一段落中，主要在講蔡耀星失去雙臂的低潮時期。然而該班學生彼此間的互動都是嘻嘻哈哈、打打鬧鬧，與失去雙臂蔡耀星的人生明顯形成一個強烈的對比，要如何讓學生能夠理解與體驗到蔡耀星失去雙臂的生活景況與心情就變成是一個極大的挑戰。於是淑敏老師採取戲劇體驗策略，讓學生試圖揣摩、還原與呈現蔡耀星失去雙臂的生活景況與心情。

當教師要求學生透過戲劇還原、揣摩與呈現蔡耀星失去雙臂的生活景況與心情時，這即是一種戲劇創造與對文本的詮釋表達。Greene 也曾提到當學生能夠創造或對戲劇、小說等任何藝術形式進行表達時，學生理解、注意與回應的能力就會被增強。就好比在淑敏老師的教學中，學生一開始是嘻鬧的演出而後在淑敏老師針對第一組演出內容提出「這個畫面裡面有什麼」、「為什麼他的爸媽要哭」、「蔡耀星失去雙臂會造成什麼結果」等問題作討論的時候，學生便開始知覺到蔡耀星困苦的生活與自己快樂的生活是具有強烈對比，學生就容易捕捉到那些差異的元素，進而能夠理解到蔡耀星爲什麼要冒著生命危險工作？使學生注意到失去雙臂後會導致什麼樣的生活窘境，使學生能夠回應這種悲困的情境而產生愛與同理心。好比，在之後的組別進行戲劇演出時，有的組別就強調父母看到蔡耀星受傷

後過度悲傷的情形，有的組別強調蔡耀星受傷的程度，有的則強調父母悲傷之餘，仍充滿支持與鼓勵的態度。從學生關注的不同焦點中，可以發現學生知覺與覺察到不同的情境要素。其中，對於蔡耀星受傷後特別強調父母支持與鼓勵的畫面就可說明學生以將心比心的方式對失去雙臂的蔡耀星產生愛與同情的回應，如同 Greene 所相信的，透過戲劇創造經驗，學生理解與回應的能力將會增強。相對地，若沒有戲劇體驗的經驗，學生對蔡耀星失去雙臂的圖像可能仍停留在好笑、有趣的畫面，而無法對此段課文產生任何情感上的回應。

另外，Greene 相信透過藝術教育策略能夠提昇學生感受與覺察力，也表示期望學生可透過繪畫、戲劇、寫作等不同表徵方式，來尋找自我意象與觀點。就如淑敏老師在戲劇體驗後的討論中，要求學生從自己所演出蔡耀星生活景況來對照自己的生活，去思索如果是自己是蔡耀星會怎樣，從中尋找自我的意象與觀點。學生對此的回答是自己仍要抱持不斷努力的心、殘而不廢等看法，也許無從證實學生是否真的能身體力行，但可以很肯定的是學生的回答並非教師所教授或所討論的內容，而是學生在演戲後對蔡耀星的想法。

（四）著重學生追尋自我意義

在淑敏老師的教學中，以知性或感性體驗為理性反思的鋪陳，其最重要的任務就是引導學生能透過課文發現自我意義。好比在理性反思教學中，老師會關注學生學完此課後自己心中的想法為何，真的贊同課本所說的嗎？某段落引發學生什麼樣的人生哲理？真的覺得課文中的精神值得讚揚與學習嗎？淑敏老師不強硬灌輸學生課本內既存的價值，反而回到學生本身引導他們提出對課文的想法，並且尊重每一位學生所表達的。而對學生差異體驗的尊重也是 Greene 所關注的，她表示教師應該引導學生述說自己的故事，幫助學生追求自我生命意義。

好比於〈放慢生活的腳步〉一文的教學中，淑敏老師先讓學生瞭解文意再體驗詩歌情意，最後進行反思時就讓學生針對文章內容提出自己想法，其中有位學生就表示該課文讓他發現自己生活真的過得很匆忙，每天忙著上課、補習、寫功課，自己真的應該要慢下腳步來體驗生活。另外，有的學生則表示自己真的很難慢下來；有的則從時間快慢連結到是否有專心上課；有的則表示作者一定是位悠閒的人。老師接受學生從不同角度來分享彼此差異的體驗，有的人贊同、有的人反對，有的人從中獲得另種啓示。從分享當中可以看到老師於國語科中著重學生發展自我看待事物的想法，並藉由同儕分享中，讓學生知覺到原來每個人都有不同的看法，而自己的看法是這樣的。不但讓學生從表述中發現自我，同時在無形中引導學生從課文中找尋到自我意義。如同 Greene 美育觀點中建議教師要能幫助不同學生表述自己的故事，來幫助學生追求自我意義；而淑敏老師著重學生能夠批評課文內容的能力，讓學生能夠自由表述，不僅使學生知覺到事情的多元可能，甚至培養學生擁有批評的勇氣與熱忱，讓學生在分享中找到自己的聲音，像是有的學生提出對自我生活的反思，有的發現自己果真的很難停下腳步，有的則連結到專心上課就會覺得時間過得比較慢。這表示學生對相同課文獲得不同的生活領悟，從中反思到自我對生命與生活不同的看法，是獲得自我生命意義的展現。

二、學生在美育教學中的角色與經驗

在 Greene 美育觀點中，對學生的角色與任務有不少的討論。其中她特別強調學生審美能力的發展，以及在學習中的美感經驗，研究者將針對此討論如下。

（一）學生審美能力的展現

在第三章中，研究者歸納出 Greene 的審美能力—「專注、知覺、想像、批評反思」四個能力，她自己甚至提到美育主要

就是在培育學生欣賞、反思、參與並投入藝術的能力。而在淑敏老師的教學中，也不難發現審美能力在學生過程中所具有的重要角色，尤其在〈放慢生活的腳步〉一文中，最能顯現學生專注、知覺、想像、批評、欣賞的能力。

如第四章中所述，淑敏老師從學生的角度選擇鋪陳課文的方式，不論是從先備知識、興趣或經驗也好，都是為了拉近學生與國語文之間的距離，目的即是期望藉由如此的鋪陳有效地讓學生順利地融入課文中，而用 Greene 的話語來說就是讓學生的意識能專注其中。

好比在〈放慢生活的腳步〉一開始的鋪陳活動中，淑敏老師讓學生測驗自我對一分鐘的感覺來獲得對時間快與慢的知覺，當學生能意識到時間快與慢的感覺時，便能進入詩歌中所營造的放慢腳步的感覺，能夠捕捉到詩歌文章字句間重要元素。如果當教師忽略學生對時間的知覺，馬上就切入課文，學生似乎會產生疑慮為什麼作者要一直強調放慢腳步？放慢腳步好像跟自己一點都沒有關係，放慢腳步真的重要嗎？要多慢才叫做真的有放慢腳步？但是當學生對時間快慢有所知覺時，學生便能將對時間的知覺意識放入到課文脈絡去捕捉一些元素，就像是學生能發現到小花、蚱蜢、嫩芽、白雲之間由低到高的變化，學生能夠說出作者爲了要營造「慢」的感覺，所以詳細地形容所聽、所聞、所觸摸的事物。這似乎代表著學生將對時間「慢」的感覺去捕捉作者營造「慢」的感受的元素，就如同 Greene 所說的，當學生能將自我意識放入其中時，他便能開始知覺，而文章中「慢」的感覺也會被關注，因此看到蚱蜢、小花、嫩芽、白雲不再是分離的個體，而是能夠發現它們之間所存在整全關係中存在的「慢」的感受，一旦學生具有高度知覺的時候，那麼就有助於學生透過想像將抽象化爲具體。就像是「慢」的感覺很抽象，但是在經過結構討論之後，老師引導學生發現本文結構由低到高、由小生到大聲等都需要人們慢下來才能體會得到，當學生知覺到「慢」的元素時，老師就請學生運用戲劇來表演「慢」的感覺。從學生誇張地呈現睜大眼睛看小花、緊貼蚱蜢作觀察、凝望嫩芽發笑、遠眺白雲發出

會心一笑時，不僅讓學生將抽象文字透過想像化爲具體，也讓學生發現文章中的這些動作不是快腳步生活的人會作的，同時使學生有更具體體驗到「慢」的感覺。就如同 Greene 提及到想像能夠使人移情體驗、觸發感知，使看似毫無關係的四句話形構成一個整體，進而能使人去批評與思考「這看起來像什麼」、「還有沒有別的可能？」就像是學生在表演完後，老師透過討論讓學生探討「為什麼作者會說萬物可愛？」、「你真的覺得如此嗎？」、「還有沒有別的想法？」，有的學生試圖詮釋作者的意象，認爲作者想要教導大家萬物真的很可愛所以要放慢腳步，有的學生則表示他只覺得一種可愛所以作者在說謊、誇張；有的則試圖解釋作者的立場認爲作者是基於公平的態度來看待萬物。從每個學生對文章不同的批評中，可以發現有學生已經從前面「慢」的感受到連結到萬物的可愛，就像是 Greene 提到批評能提供事物內在關聯模式，透過讓學生闡明、解釋、詮釋能有助於學生思考課文形式與內容之間的關聯。而每個學生對作者不同立場的詮釋則代表著每個人看待文本的不同觀點，如同 Greene 所言透過批評，多元意義才得以顯現。

（二）學生美感經驗的發生

對於 Greene 而言，美感經驗發生在當我們特別專注於某一對象時，能夠知道其內在關係、專注內在到整全的藝術作品，產生新的連結、頓悟與感覺即是美感經驗。而在淑敏老師引導學生進行知性、感性體驗與理性反思的過程中，時時具有學生獲得美感經驗的時刻。有時是討論過程中獲得一種靈光乍現的時刻；有時是戲劇體驗中是獲得新知覺與新感受的感覺；有時是對比他人生活經驗時由反思中獲得新視野的美感經驗。

好比在〈讀書報告-湯姆歷險記〉一文中，教師要求學生解釋「無論面對什麼艱難困苦和危險，仍然充滿希望和快樂生活」（20050925，文教讀）一句，一開始學生是陷入一片沉靜，但在老師提醒學生可以以自己生活經驗作例子進行說明的時候，

就有學生開始發言。有學生提到卡奴負債累累仍努力協商，有的提到自己的舅舅不愛唸書就找一技之長，有的提到新聞報導中的婆媳問題；有的提到過去學習過的蔡耀星當作實例說明。這些都是學生將發生於周遭的人事物與課文進行連結，產生一種新的連結關係，同時也是學生靈光一閃的時刻。甚至針對同一個問題，有的學生從對比湯姆與哈克的生活經驗來反思自我經驗，產生一種新的見解，提出自己即使在平淡的日子中也要能自得其樂。事實上，學生在戲劇表演時也常常獲得新知覺與新感受，以〈無臂蛙王〉一文為例，當學生演出與自己生活經驗落差極大的蔡耀星，對學生本身而言就是一種新的體驗與新的感受，學生沒有蔡耀星狂悲狂喜的人生經驗，但藉由試圖揣摩與還原的過程中，學生可以獲得一種前所未有的感覺，是一種對人生新的體驗與知覺，同時透過觀賞同儕的演出更是提供有別於生硬文本的感官知覺。

從上述學生美感經驗的發生，可以發現教師在文學探究、欣賞與討論，以及戲劇活動的引導是學生獲得美感經驗的觸媒，尤其鼓勵學生從生活經驗進行可行的連結時，提供學生成功連結的管道；而學生口語表達、肢體呈現可說是學生將其美感經驗具體化的一種途徑，就如同 Greene 提到，透過這些策略能有助於學生進入美感經驗的空間。

（三）學生是主動建構與詮釋知識者

由上述的討論中，其實不難發現學生在學習中是一個主動詮釋與建構知識的主體。就像是 Greene 提到當學生能夠走入自己的生命世界，以自我生命經驗為背景，進入到學習脈絡中去參與、去詮釋、去創造，那麼他將是一個意義製造者。好比，在教學過程中，學生時時呈現自己對課文的想法，不論是對課文提出人生哲理的啟示，或是對照自我生命經驗提出反思，甚至是藉由戲劇進行還原、詮釋的工夫時，在在都是學生主動詮釋與建構知識的表現。像是在〈送友人〉一文中，探討落日與友情之間關係時，並非由老師直接告知學生兩者間存在的關

係，而是由學生自己先提出落日特質，再類比、連結到友情引申出兩者存在的巧妙連結。在這個過程中，學生主動思考與類比、連結的能力是相當重要的，而如何引導學生進行思考、如何讓學生有充分的連結則是教師教學中重要的工作。

三、教室的學習氣氛

淑敏老師於教學時，時時提供學生對話、分享的空間，好比提供每一組多元詮釋課文的戲劇表演空間；在討論分享時鼓勵與尊重每一個人對課文的批評；甚至將每個學生的學習單貼在公佈欄中讓學生在下課時也能看看別人的作品。淑敏老師提供了一個多元而豐富的學習環境，不斷提問「這看起來像什麼」、「還有沒有別的可能」、「作者想要傳達什麼」、「這讓你感受到什麼」等問題，著重學生探究歷程，營造充滿值得探索問題的情境，並且藉由說故事、戲劇、寫作、討論等策略提供學習者充分融入學習脈絡中，讓學生從學習中學會自我判斷、選擇、詮釋的能力，使學習具有生命力。就如同 Greene 所相信的美育是一個從特定文化脈絡展開並賦予學生思考、理解、參與與創造自我意義的動態過程，在這當中是師生共同揭露所隱藏的、在來回的討論中調整彼此的思想，學習就是享受活著的感受！

貳、Greene 美育觀點未談論的部分

在淑敏老師的教學中，美育能夠適當地融入國語科中乃是需要許多要件配合以及經過多方的努力。其中，班級經營的管理、學習連結的要件、教師的專業能力以及同儕互動等都是教學成功的要件。由於 Greene 美育觀點其最終所關注的是學生，因此對於教師的專業能力、班級經營、教學設計等提供較少的建議，另外，Greene 曾提到自己特別關注藝術教育策略實踐美育的途徑，而討論法並不在其探討的範圍內，所以如何運用討論法來提昇學生感受力也未曾提及。於斯，以下將討論淑敏老

師融入美育於國語科中所作的努力。

一、提供情境與想像脈絡來幫助學生意識專注其中

Greene 提到作品或表演可以成爲美感對象或事件只有當人們的意識專注其中才會發生，同時這也是獲得美感經驗的條件。然而，Greene 卻沒有提供具體的說明如何幫助學生將意識專注於其中，但是在淑敏老師的教學中就可以很清楚地看到老師考量到學生的興趣、經驗與先備知識作爲切入課文的起點，提供充分的情境與想像脈絡，引導學生融入到課文中。

好比在〈冬陽、童年、駱駝隊〉中，由於該文主要是描述作者的童年趣事，但是課文內容並沒有提供作者的生活背景，尤其作者的童年趣事主要發生在北平，加上該班學生對課文內容提到各種駱駝樣子、駱駝隊的生態感到興趣又新鮮的態度，提問了各式各樣奇奇怪怪的問題，表示學生對於作者所描述的童年生活經驗事實上是相當陌生的。所以，老師就先針對作者的生平、生活環境等和學生進行討論，再透過講故事的方式引導學生慢慢進入作者的生活脈絡與課文故事發生的背景中。老師透過講故事提供課本中所缺乏的作者生活情境脈絡，同時也引導學生進入聆聽與想像的空間。也就是有這一層引導的工夫，才使得學生能夠融入作者的童年趣事中。易言之，如果教師忽略文本與學生認知之間所存在的差距，缺乏充分的情境與想像脈絡，那麼就不容易幫助學生將意識專注其中。但是一旦學生能夠融入文本情境脈絡中時，學生就很容易捕捉到作者童年趣事中一些重要的元素。

二、討論中的學習連結是引導學生自我批評的關鍵

在淑敏老師的教學中，除了戲劇表演法之外，第二個最常用策略就是討論法。如何運用討論法培育學生美育並不是 Greene 所關注的策略，然而她確實有提到透過討論美感問題可

以引導學生進行自我批評，但卻沒有詳細的指出透過美感問題的討論如何製造有效的學習連結來引導學生進行自我批評。如果老師只是一昧地拋出問題，要學生思考「還有沒有？」、「看起來像什麼？」等問題，不但容易讓學生摸不著邊、憑空想像回答，也只會讓問題停留在表面的、回應的層面，而無法進行學習連結，產生學習意義。所以，在淑敏老師的教學，她抽絲剝繭的提問策略，在學生的回答中提供可行的線索，成為學生再思考與連結的要素。

好比在〈影響人生的一句話〉中，主要是勉人留心注意人生短語，其具有影響人生的可能性。其中，該課文末有一句話是指這樣的人生短語會「在難過沮喪時，為你加油打氣；在志得意滿時，給你警惕；在壞習慣拖累你時，可以懸崖勒馬」（20050927，文教影），老師並沒有直接就問學生，這樣的情形讓你感覺到什麼？短短一句話除了可以改變你的生活，還有沒有別的可能？你真的贊同作者這樣說嗎？像這樣的問題，只要當學生無法理解在什麼樣的情境脈絡下，人生短語會具有鼓勵人心、警惕世人的功用時，那麼學生將無法理解作者為什麼會說人生短語可以改變一生。

於是淑敏老師先與學生探討「人生風雨」的意義，當學生對抽象的概念有具體圖像的時候，老師再請學生透過戲劇將這一句話詮釋表演出來。在學生的戲劇詮釋中，學生將考試失敗經驗、生活經驗與課文意義進行連結並且加以詮釋，此就是Greene所謂自我批評的能力，學生可以發現自我生活經驗與課文內容之間的關聯。而當學生從「人生風雨」的討論，到運用自我生活經驗來詮釋，都是教師提供學生有效連結的管道，這樣的連結是要幫助學生反思自我所寫的「影響自己的一句話」，那麼課文與學生之間的差距將會縮短，同時也能引導學生進行自我批評進入美感空間。倘若教師沒有對「人生風雨」加以討論，也沒有提供學生戲劇詮釋的活動，那麼學生所寫的「影響自己的一句話」，就是僅僅是自己的，而無法從課文意義連結自我產生自我批評。

可見，在提問美感問題與學生自我批評之間，是存在著差距的，必須透過適當的學習連結才能引導學生深入到問題情境脈絡中，才能透過美感問題來激發學生的自我批評，否則容易流於表面的回應。在這過程中，教師如何透過討論引導學生產生有效連結是學習的開始，若沒有在這層引導下，學生也難以有所批評。所以，當教師想要培養學生具有自我批評反思能力時，如何運用討論製造有效的學習連結也是不容忽視的工夫。

三、兼重知性、感性與理性的學習

Greene的美育觀點可說是對美國高喊理性與科技下的反動，反對在高科技的發展下，使人喪失想像、知覺與體驗差異的能力。因此，她期望教師能透過藝術教育策略來提昇學生感受與覺察的能力，在其美育觀點中是強調學生透過感受、想像、知覺探究意義的可能。但事實上，在淑敏老師的教學中，若要提昇學生的感受力與覺察力不僅是需要提供感性體驗的活動，學生也須具有相當的知識以及理性反思的能力，透過知性、感性與理性的引導，形構為內在關係緊密連結的學習內容。換句話說，當我們關注到學生的審美能力時，也不能忽視知性與理性對學生審美能力培育的重要性。就好比在淑敏老師的教學中，先是引導學生進行知性部分的學習，當學生弄懂了基本的文意、文章架構、瞭解了修辭法、發現了章法布局等才進一步透過藝術教育策略提供學生感性體驗的時刻，而這部分的教學就類似於Greene主張透過藝術教育策略培養學生美育的看法。可是，學生的感性體驗不僅如此，淑敏老師緊接著引導學生進入理性反思的空間，有時是針對感性活動作反思，有時學生可能從自我生命經驗中來反思，又有時學生可能是從先備知識來思考，而這些知識的、經驗的、活動的的反思空間讓體驗的、感性的戲劇活動與文本學習具有更豐富、更深層的意義內涵。不僅僅是兼顧到學生國語文基本知能，提供具體體驗的活動，更重要的是能再次回到學生的生命經驗與國語課文進行深思，藉由這三者緊密的連結活動，將生硬的知識賦予感知的空間，化客觀的知識為與學生生命有關聯的知識，讓教學與學習都具有活

躍的生命力！

四、運用班級經營策略營造自由學習氣氛

Greene 提及自由、分享的學習氣氛有助於學生審美能力的發展，但是卻沒有提到如何營造如此有利學生學習的環境。在教室教學情境中，除了教師自己本身所秉持的教學理念會影響該班級所形塑出的學習氣氛之外，教師與學生之間所存在緊密連結的互動關係更是形塑班級氣氛的重要因素。而淑敏老師運用一些班級經營策略，讓師生之間的互動建立了共同原則，但就是在這樣的原則下讓師生互動產生了緊密連結。好比淑敏老師運用分組加牌的獎勵制度，表面上似乎可說是要求學生上課要專心的機制，但是在師生互動之下卻變成學習中的樂趣。就如淑敏老師曾提到，學生會爲了加一張牌整組都活躍起來、會絞盡腦汁思考老師的問題，爲的就是希望能切中問題的核心獲得加牌，能享受贏的快感。或許就是在這樣自由、競爭、又具有樂趣的學習情境下，讓該班學生在課堂中不但常常發言，而且還會有許多讓人出乎意料的答案。

綜結上述討論，可分成兩部分來談。一是淑敏老師的教學理念與實施。在國語科教學中，淑敏老師追求的不是自己教了多少，而是學生獲得了什麼。易言之，她在乎的是，學生在國語科學習中，是否能發展自我概念，勇於提出自己對事物的看法。她相信學習不僅僅於吸收外來的事物，而是如何將外來事物內化與轉化爲與自我有所關聯，能夠應用於未來生活。於斯，國語文教學，不應只是對文字的理解與背誦，教師必須提供豐厚的情境與想像性脈絡，製造學習連結，以引導學生進行自我批評，產生有意義的學習。

另一部分則是 Greene 美育觀點，Greene 相信藝術是另種理解世界的模式，當個體與藝術邂逅，將觸發人們的美感經驗，並藉由審美能力，意識專注、知覺、想像、批評反思，使人們獲得與自我關聯的美感意義。所以，在與藝術邂逅中，Greene

特別強調審美與主體的連結、藝術促成個體全面意識覺醒、感受與多元想像的能力，並以社會改造和重建為最終的目的。

Greene 美育觀點強調個體意識的覺醒、審美與主體意義的建構、感受與想像的開展等，此亦是淑敏老師於國語科教學理念與實施中所著重的。好比兩者在美育目的皆著重發展學生感受力與覺察力；教學設計上皆強調教師回想與藝術邂逅的經驗；皆以戲劇、文學活動來發展學生美育、關注沉默者聲音、注重學生自由意識、學生主動建構意義的角色、自由、分享的學習氣氛等方面皆不約而同地呈現相似的結果。就像是，淑敏老師在國語科教學中，注重激發學生的感覺，這種「感覺」即是 Greene 所謂的全面覺醒，使學生能拋棄例行性觀點並敏於事物特質、對照自我生活經驗來看待自我的生活世界。一旦激發學生的全面意識時，學生不但展現審美能力，同時亦獲得美感經驗，使學生進入美感空間。其中，Greene 曾提及，透過文學、戲劇、音樂、舞蹈等，將能使美感經驗復甦，提供人們另類真實性的感受。而在淑敏老師於國語科教學中，不論是文學探究與欣賞、戲劇詮釋與體驗，學生自由地陳述自我意識、靈光一閃的連結、戲劇體驗中新感受與新視野，皆讓在一個自由選擇、分享、表達中，追尋自我意義。

兩者在發展學生美育的部分上，皆注重藝術與學生意識的開展、學生自由意識的表述、學生感受與想像的能力、學生主體意義建構等。於斯，淑敏老師在進行國語科美育教學時，所運用的方法、策略、要領，似乎可作為 Greene 美育觀點於國語科教學應用的具體方向。

第二節 國小國語科實施美育教學的方法

研究者鑒於國內美育教學的實施至今仍未提出具體可行的方法或要領；然而在國外相關研究中，Greene 美育觀點曾被應用於語文教育並提出未來發展的重要方向。就此，研究者將承續上一節的討論分析，試圖從淑敏老師教學實施與 Maxine Green 美育觀點的連結分析中，提出國小國語科實施美育教學的方法。

在上一節中，淑敏老師教學歷程與 Greene 美育觀點的連結處包含教師課程設計、教學策略、教學目的等。其中，Greene 美育核心能力與藝術教育策略的運用在淑敏教師的教學設計以及學生學習經驗中都佔有重要的角色。於斯，研究者將試圖從 Greene 美育觀點及其教學應用建議來分析淑敏老師的教學實施，以提出進行美育教學的要領與策略。

壹、國小國語科美育教學的要領

淑敏老師曾向研究者表示，她認為自己的教學歷程也是如同 Greene 所言，需要四個美育核心能力－專注、知覺、想像、批評。雖然 Greene 並未提到教師是不是必須有這樣的審美能力才有助於學生進行學習，但從這四個審美能力來分析教師教學歷程，似乎可幫助我們釐清淑敏老師的教學歷程，並從中獲得一些要領。

好比，在一開始的教學準備工作中，淑敏老師必須先審視多遍課文。而在審視的過程中，淑敏老師會去找相關的補充資料或思考哪些點可以提出來討論，而在思考的時候便是淑敏老師將自我意識專注於課文的時刻，讓自我與文本產生一種對話的交流，才能夠真正地去覺察課文中細微的部分、潛藏的情感、作者的意向等等。當淑敏老師知覺到文本中作者章法布局的安排、潛藏情意的部分以及值得深思的要點時，老師便開始

將知性、感性與理性的部分進行交錯的教學設計安排。淑敏老師曾表示自己必須要在腦中想像這些教學設計進行的可能會引發學生什麼樣的反應，或者爲了達到某效果必須要做什麼樣的引導。在這一層想像之下，淑敏老師可以將各個部分的教學設計串聯成一個具整體性的教學，另一方面在教學實施後便可與先前所預設的進行教學反思，這即是 Greene 所謂的自我批評反思能力。這樣的教學反思提供淑敏老師理解自我教學中一些元素的內在關聯，並且更清晰地、透明地看到自我的教學，不斷地促使淑敏老師去想像、去思考「還有沒有別的可能」。另外，淑敏老師進行年度的教學專案研究，也足以代表淑敏老師公開化地自我批評與反思教學，而這些過程巧妙地符合 Greene 美育的核心能力。

當研究者從 Greene 美育核心能力來分析淑敏老師教學時，則讓我們清晰地發現到淑敏老師進行教學時掌握的要點，像是教師須能夠專注教材、能知覺元素、教學前進行想像、教學後的自我批評等。此外，當研究者在分析淑敏老師的教學實施與 Greene 美育觀點的連結與不可連結處時，有助於我們理解進行國語科美育教學的具體方法，像是藝術教育策略的運用、反思自我經驗的課程設計等。就此，研究者將根據國語科美育教學的要點與具體方法，提出國小國語科美育教學的要領。

一、教師將自我意識專注文本中，進行交流與對話

對於 Greene 而言，意識的專注除了知道藝術品相關的背景知識以外，還需要與藝術品進行對話，將自己的經驗、認知、情感專注於與藝術的對話。同樣地，在國語文的教學活動中，教師除了需要知道相關作者或文本內容的背景知識以外，還需要與文本進行對話，將自己過去學習的經驗、認知、情感專注於其中與文本進行對話與交流。就如同淑敏老師在每次教導課文之前必定會針對文本進行相關資料蒐集以及回到自我最初學習的經驗與文本進行對話。而老師曾經也提到透過反思過去的學習經驗，才能喚回在學習中由零到一的感覺，在教學時才能

夠帶領學生從學習新事物的困境中走出來。於斯，在國語文美育教學設計時，教師的自我意識專注於文本，進行交流與對話是實施美育教學最基礎的工作，而自我意識是包含教師自我認知、過去學習經驗、情感等。

二、教師覺察學習元素，提供充分情境與想像脈絡

當教師將自我意識專注於文本當中時，便能如藝術家般知覺到各個元素間的微妙差異，進入高度的覺察空間。誠如 Greene 曾提及當我們能夠有所知覺時，便能跳脫例行性的觀點，那麼我們將會便能敏銳的、將能進入高度覺察的空間。

因此，若當教師著重學生美感經驗的獲得，教師須先跳脫考試、升學所設定既實用又例行的觀點，才能夠覺察到學習的重要元素。教師的覺察就會如同藝術家般能夠知覺到各個元素間的微妙差異，就像淑敏老師能在每個課文中，覺察到知識性的文章結構、句型練習等；體驗性的潛藏態度與情緒等；反思性的哲理與經驗等，並且在教學時將知識性、體驗性與反思性的巧妙地交錯連結。

當教師能夠覺察文字、文章結構、作者意向等所欲透露的隱而不見的訊息，去辨明哪些關鍵想法或問題可以成爲學生進入課文途徑的問題與想法，要提供什麼樣的情境與想像脈絡來幫助學生進入文脈獲得關鍵想法。誠如 Greene 認爲文學是注重思考情境脈絡、包含想像性的脈絡（引自 Barrie, 1997）。因此，淑敏透過講故事、時間測驗小活動、講歷史故事、運用學生既有經驗等，帶領學生進入文學的情境與想像脈絡。

以〈冬陽、童年、駱駝隊〉爲例，淑敏老師先是覺察到課文內容相關的關鍵想法與問題可以成爲學生進入作者爲文脈絡的管道，這些關鍵想法與問題包含學生是不是對作者有足夠的認識？學生是否知道北平市民的生活情形？作者於文章中曾提到父親，又作者與父親的關係如何？當老師覺察到學習元

素，並辨明關鍵想法後，就藉由講故事的方式帶領學生進入想像的空間。淑敏老師先讓學生進行查閱作者生平背景，再請學生於課堂中進行討論，老師則針對學生不充分的地方，像講故事般帶領學生進入作者過去的生活情形，包含作者小時候住在日本再遷居北平、作者的爸爸與作者的關係、作者對台灣文學的貢獻等等，甚至介紹駱駝的圖片提供學生想像作者於童年趣事裡看到駱駝的圖像。淑敏老師就是在這一層層地引導之下，藉由講故事、駱駝圖片提供學生想像與充分的情境脈絡，使學生才不會從現實生活或例行的觀點對課文中所談論的產生質疑，而較能融入文本中去覺察、去體會。

另一個明顯的例子，就是〈放慢生活的腳步〉，該文主要就是透露出「慢」下來的精神。若教師是以升學考試為教學目的，則很容易忽略掉學生是否真正能感受到該首詩歌所潛藏的精神。反觀，若當教師能跳說實用的觀點，她就能覺察到該課文「慢」學習元素，進而能夠找出關鍵性的方法幫助學生進入到詩歌「慢」的情境脈絡中。在淑敏老師的教學中，她則是帶領學生進行自我一分鐘時間檢測活動來幫助學生去體驗「慢」的感覺，進而學生才能夠去捕捉詩歌中「慢」的元素。倘若，教師沒有提供學生對「快」與「慢」充分的情境與想像脈絡，那麼學生將會無法理解為什麼放慢生活的腳步是如此重要！

三、教師運用藝術教育策略，設計體驗、詮釋與分享的活動

淑敏老師期望透過教學可以提昇學生感受力、發展學生自我概念以及適當的處世態度。為了能夠達到這些理念，淑敏老師運用戲劇、討論、寫作等方法來進行活動設計，這些活動提供體驗、詮釋與分享性的活動，包含移情想像、親身體驗、自我詮釋與彼此對話的空間。同時，這些活動也可以是 Greene 所提及的美育實踐途徑－戲劇、文學、繪畫、舞蹈、音樂，藉由此不僅可以增強學生的感受，也可以讓從每組殊異的表現中，覺察到事情多元詮釋的可能。

以〈無臂蛙王〉一文為例，該課文主要描述作者蔡耀星失去雙臂，殘而不廢的心情。於是，淑敏老師就帶領學生進行戲劇體驗，讓學生能夠藉由移情體驗來感受到蔡耀星的心情。由於，課本內容只描述蔡耀星因為工作而受傷，並未對蔡耀星當下的心情作太多著墨。所以老師便要求學生還原蔡耀星失去雙臂時當下的心情。在戲劇表演中，學生除了可以體驗到蔡耀星當下的心情以外，每組的表演也呈現對蔡耀星際遇的不同詮釋。爾後，老師就針對每組表演內容進行探討所表演的畫面與畫面背後的原因。在當下，老師注重學生是否能夠觀看彼此的戲劇演出、分享彼此觀看後的想法，同時也將帶領學生進入探索的空間。這樣的歷程，就是淑敏老師運用戲劇策略，設計體驗、詮釋與分享的活動。

四、討論美感問題，提供學習連結引導學生進入美感空間

Greene 曾指出教師可藉由提問美感問題來引導學生進行批評，批評是一種口頭呈現的方式，需要透過直覺與自我想像涉入情境當中，這將帶領學生進入美感空間。其中，美感問題就是淑敏老師常提問的：「這聽起來可能是什麼」、「這看起來像什麼」、「還有沒有別的可能」、「作者想要傳達什麼」、「這讓你感受到什麼」的時候。但當教師在提問美感問題時，必須提供學習連結的管道來帶領學生進行自我批評，那麼才容易帶領學生發現未曾看見、未曾聆聽和未曾注意到的，並能夠敘述出來，進入探索、反思的空間。

好比，在引導學生理性反思時，淑敏老師請學生提出這段課文能夠想到哪些人生哲理，或者從課文中能夠獲得哪些啓示，或者請學生試圖揣測作者想要傳達的訊息，甚至提醒學生可以從自我生活經驗來舉例作說明，請學生發表任何想法。淑敏老師這樣的提問，提供學生可連結的關鍵點。從學生的回饋中，也可以看到學生從自我生活經驗來思考與連結，連結了新聞媒體事件、舊有經驗與知識、生活經驗等提出所有的可能性。就此，一旦教師運用各種策略使學生有體驗性的學習之

後，再拉回課文，使文本與學生產生連結提出美感問題時，便能引導學生進入批評和直覺的美感空間，使學生能去闡明、描述、詮釋與解釋作者的意向、情意方面的感受、人生哲理以及對自我的省思等。

最後，教師須針對整個教學實施過程進行反思，包含教學策略的運用、提問問題的方式、預期的效果與學生真實表現的差距等進行自我教學省思。透過這一個自我批評教學的省思空間，將能促進教師教學的成長。

總結上述，研究者運用 Greene 美育核心能力來剖析淑敏老師的教學，乃是期望運用理論架構提出一個適合台灣發展的美育教學步驟。另外，在上述的討論中，研究者已試圖提供美育教學實施的要領，但是這些教學要領只是提供進行美育教學大致上可依循的方向，研究者期望教師可依照學生特質、教師特質、學習條件等的不同，進行適當的調整。

貳、國小國語科美育教學的實踐策略

Greene 認為戲、音樂、雕刻、舞蹈、文學等都是美育實踐的途徑。而在淑敏老師的美育教學中則是運用了戲劇表演、文學探究、欣賞與討論、文本、寫作等來進行教學，音樂、雕刻與舞蹈則不出現在淑敏老師的國語科教學中，此可能與國語科的學科特質有關，亦或是目前在台灣尚未發現適當的融入技巧。不管如何，淑敏老師所運用的藝術教育策略與 Greene 曾提及的美育實踐途徑有重疊的部分。研究者將針對 Greene 所提及的美育實踐途徑以及淑敏老師於國語科美育教學中所運用到藝術教育策略，戲劇體驗與詮釋、文學寫作、文學探究與欣賞進行詳細說明如下。

一、戲劇體驗與詮釋活動

教師以戲劇活動為教學策略時，須先篩選關鍵的課文內容。所謂關鍵的課文內容乃是教師必須思考課文中哪一部分的內容透過戲劇表演能有助於學生理解課文，能有別於一般講解模式提供學生更深層領會。篩選出關鍵課文內容後則透過戲劇與教材結合、角色的扮演、小組討論、呈現，提供學生親身體驗、移情體驗、發揮想像以及表達意見的空間，並透過團體討論的鷹架支持，來提昇學生語文的學習效果。在國語科的教學中，教師可以運用戲劇讓學生體驗與覺察課文中潛藏的情意部分，試圖讓學生跳脫表面文字的意涵，去揣摩、體驗與詮釋該課文中的角色或情景。藉由此，有助於學生從另一種途徑來理解課文，也是鼓勵學生自我詮釋課文的一種表現。重要的是，教師在戲劇表演後，針對學生表演內容進行討論與分享，能使戲劇活動更具有意義。

二、文學寫作活動

在國小階段，教師可以運用仿作幫助學生練習運用文字來表達自我，或是藉由創造讓學生發揮想像。為了讓學生能順利地進行創作或仿作，教師先前的引導活動是不可或缺的。好比，教師可以透過對國語科課文中的欣賞、想像、思考練習與靈感的激發、醞釀等策略的運用來幫助學生對文章的鑑賞、仿作與創作。此外，教師進行寫作教學時，可以從學生從生活經驗出發，或鼓勵學生以口語、書面、圖示等多元方式來呈現自己的寫作。好比，淑敏老師所設計的五覺學習單、閱讀學習單的鼓勵，皆可以發現學生在寫作中所獲得到新的領悟與見解。

三、運用美感問題進行文學探究與賞析活動

文學探究、欣賞、討論活動的進行應採團體討論，教師是提供學生分享與發言的引導者。教師可以透過提問美感問題，

像是「這看起來像什麼」、「還有沒有別的可能」、「作者想要傳達什麼」、「這讓你感受到什麼」引導學生進行深入的探討。在討論活動中，教師不應給予負面的評價，只能提供思考方向的指引或是提供學生必要的學習連結。

最後，在淑敏老師的國語科教學中運用戲劇表演法、文學寫作活動來進行美育教學，這樣的教學策略使用也可說是 Greene 美育實踐途徑應用於國語科中的具體策略的展現。綜結上述的討論，在淑敏老師的教學中，似乎提供我們更清晰地理解如何將 Greene 的美育核心能力以及美育實踐途徑有效地轉化應用於國語科教學中。

第三節 國小國語科進行美育教學的反思與建議

承上一節的討論中，研究者已從 Greene 美育觀點分析淑敏老師美育教學的要領以及教學策略。在本章節中，將針對 Greene 美育觀點與淑敏老師教學之間的連結與不可連結處，提出反思與建議。

壹、國小國語科美育教學的反思

研究者將針對在 Greene 美育觀點與實務的連結與不可連結處，提出反思。研究者將回顧前面三章的文獻探討，針對美育融入國語科的價值、藝術教育策略的應用、美育批判取向的實踐之問題進行探究。其中，研究者針對美育批判取向的實踐進行反思，乃期望回到 Greene 整個美育觀點的取向針對淑敏老師教學提出反思，以提供理論與實務連結中一個較大的圖像分析。

此外，在研究動機中，研究者曾提及到國內教師對於美育教學的認知不足而導致有些老師認為僅有藝術與人文領域才能培養學生美育，此乃是將美育窄化並且缺乏足夠的認識，因此在本節中將從 Greene 美育觀點與實務的連結中探討美育教學的目的，來回應這個問題。據此，以下將針對美育融入國小國語科的價值、藝術教育融入國語科的目的性與可行性、美育批判取向在國小國語科實踐的可能，提出反思並探討美育教學的目的以及美育融入其他學科的可能性。

一、國小國語科美育教學的價值

對於 Greene 來說，美育首要關注的就是培養學生主動的感受力和察覺力。而當淑敏老師進行國語科美育教學時，除了能夠提昇學生感受力以外，還有助於學生自我概念的發展以及發

展學生適當的處世態度。誠如淑敏老師所相信的，一旦引發學生有所感覺，學生的感官知覺就會被打開，那麼學生就能夠對事物有所判斷、有自己的想法和思維，漸漸地就會形塑自我概念以及發展出適當的處世態度。

以〈放慢生活的腳步〉一文為例，淑敏老師請學生進行五覺學習單的寫作活動，提供學生親身體驗與感受的機會。五覺學習單中有聽覺、觸覺與視覺，提供學生藉由不同感官來知覺。從 S2 與 S3 學生的五覺學習單中，就可以看到學生自我概念的發展。S2 從聽到垃圾車的聲音以及看到垃圾車捲垃圾的景象中，清晰地陳述出自己的夢想就是當清潔人員；S3 在觸摸陶瓶與石頭的過程，發現自己喜歡用頭腦思考、用手玩味的感覺（參閱附錄六）。這些都是學生在親身體驗中，被激發了感覺，發展自我概念。

除此之外，淑敏老師於每課中都會帶領學生進入自我反思的空間，不論是請學生提出人生哲理也好，或是引導學生從自我生活經驗來反思也好，都讓學生在反思的過程中，自我知覺到什麼樣的態度才是適當的。像是在〈放慢生活的腳步〉中，有的學生就提到從課文審視自己的生活，發現自己的腳步太快，應該放慢腳步；有學生則連結到不專心上課就會覺得時間過得很慢，專心上課就會覺得時間過得很快（20060216，觀 TS）。從中就可以發現，學生已經覺察到什麼是應有的生活態度，自己怎麼做才是適當的。

於斯，美育融入國語科的價值，除了能提昇學生的感受力之外，還有助於學生自我概念的發展以及幫助學生發展適當的處世態度。

二、運用藝術教育策略進行國語科教學的目的

就Greene而言，運用藝術教育策略進行教學的目的有四：增強存在世界定位的感受¹、提供真實性的感受、另類方式來理解事情、打破刻板模式和陳腐的回應（Greene, 1982）。回到淑敏老師的教學中，淑敏老師透過國語科文本，運用戲劇與寫作活動來進行美育教學，就使用Greene提到的戲劇與文學寫作兩個策略。其中，淑敏老師運用戲劇活動融入國語科達到的目的有三：提供親身體驗的機會、提供另種理解與表達意義的方式、理解事情具有多元詮釋的可能，最後在這些活動進行之下的確也是可以看見學生獲得美感經驗提出有別於例行性觀點的見解。然而，若談論到繪畫、小說、寫作等方式是否真的都能夠達到上述四個目的則仍有待驗證。好比，在淑敏老師運用寫作活動進行教學時，主要目的是提供學生一個親身體驗與表達的機會，其他三項目的則是不存在的。而這是教師在教學策略應用目的不同所導致的結果？或者是藝術教育策略融入國語科教學時不一定都同時具有達到此四個目的的可能？而且誠如研究者剛剛所言，這些策略是否能提供學生以另類方式來理解事情、是否能增強學生存在於世界定位的感受、是否能提供學生另類真實性的感受以及打破刻板模式，都需要再進一步深入訪談與觀察學生才能得知。在此，研究者依據本研究結果似乎只能確定戲劇策略確實能達到Greene所提到的四個目的，而從另一個角度來思考，Greene所提及的四個目的似乎也可以成爲教師運用藝術教育策略進行美育教學的檢核目的，而非僅僅只關注於學生的興趣。

¹Greene 也對「位置」的概念特別地強調，她認為我們每人都是從當前的位置出發，都會知覺到我們所建構的並為唯一的，因此我們接近的美學（aesthetics）必定是詮釋的、暫時性的（Greene, 1999: 124）。此即是指人們能夠知覺到事情是具有多元詮釋的可能。

三、以藝術教育策略進行國語科教學的可行性

在上一節的美育教學策略的討論中，已經談論到在淑敏老師的美育教學中並沒有出現Greene所提及的舞蹈、音樂、雕刻或繪畫等藝術教育策略融入國語科教學中，甚至在相關研究探討中也未能有將這些藝術教育的策略融入國語科教學中，而此究竟是國內尚未發展出一套融入的教學方法？還是這些藝術教育策略是不容易融入國語科的教學中呢？國內在這方面的研究似乎仍有發展的空間。

另外，在這些藝術教育策略中，Greene特別提出文學活動是實踐美育的途徑之一。而其中文學活動乃包含寫作與閱讀。但是在淑敏老師的教學中卻只能發現教師運用寫作來提供學生獲得美感經驗的體會，卻不見閱讀在國語科美育教學中的角色。而研究者認為由於閱讀是學生個人的內在經驗，學生是否透過閱讀而獲得美感經驗則是需要深入訪談與觀察學生整個學習過程。因此，在文學活動中閱讀是否是實踐美育的途徑之一，仍有待進行學生經驗方面的研究才能夠有明確的說明。

四、美育教學目的及其融入各個學科的探討

在第四章中，研究者歸納淑敏老師的教學理念有感受力的培養、發展學生自我概念的能力、適當的處世態度三大項。而這三大要項也是淑敏老師整個美育教學實施的重心所在。而對於Greene（2001）而言，她明確指出美育首要關注的就是發現能培養學生主動的感受力和察覺力。雖然淑敏老師在進行此研究之前並未瞭解Greene的美育觀點，且淑敏老師也不是Greene美育觀點的實踐者；然而兩者卻不約而同地有著相同的理念—著重感受力的培育。這可以說是一種巧合？還是美育教學的宗旨目標？淑敏老師恰巧可說是Greene美育觀點的實踐者？亦或在先進的美國教育中，感受力的培育在全球化下強調效率、效能的浪潮下已漸漸展露頭角，美育的教學儼然成爲趨勢？

當美育教學的目的誠如 Greene (2001) 所言：美育首要關注的就是發現能培養學生主動的感受力和察覺力時。我們則可以明顯地發現在淑敏老師所進行的國語科美育教學中則是確實地達到了此一美育首要的目標。因此，那些總認為只有藝術與人文領域才能培養美育的，或者只是將美育侷限於欣賞美的事物、聆聽美的聲音者之迷思似乎可以不攻自破了。此乃因為當美育教學的目的不再僅止於欣賞美的事物時，而在於大格局地培養學生主動的感受力時，那麼美育確實具有融入各個學科當中的可能性。

值得一提的是，Greene 所謂的感受力即是學生獲得美感經驗的時刻，她表示美感經驗是一種獨特的經驗，它發生於當我們特別專注於某些現象領域，當我們特別地注意或傾聽時，將會致使我們知覺到作品元素間的內在關係。若將此置於淑敏老師的教學中，則可以說是學生有感覺的時刻，也就是淑敏老師認為學生有驚醒的時候，同時也是 Greene 所謂的覺察的震撼以及打破例行觀點的美感經驗。所以，在此定義下，這樣的美感經驗可以說是一種頓悟、一種新的視野與見識的產生，而這樣的經驗不論是在國語科、數學科、自然科、英文科等都是相當重要的學習經驗。當各學科中都能引導學生獲得美感經驗時，則將能幫助學生自我建構知識。

貳、國小國語科進行美育教學的建議

研究者除了根據前述的反思，提出國小國語科進行美育教學的建議之外，也試圖找出 Greene 美育觀點與淑敏老師美育教學之間的連結，期望能找出一些有助於教師進行美育教學的策略。

一、鼓勵國語科進行美育教學

國語科進行美育教學能夠提昇學生感受力、覺察力、發展自我概念以及幫助學生發展適當處世態度。而這些都是在高度科技發展以及繁盛經濟活動之下，人們所忽略、學生所缺乏的能力。若教師將美育融入到國語科中，讓學生具有感受力、自我概念以及適當的處世態度，那麼將能減少高度社會發展下產生的失衡關係，有助於振興倫理、正向價值觀的發展、提高人際關係間的互動，更重要的是，有助於學生健全人格的發展，進而能夠促進和諧社會之建立。

二、國語科實施美育教學以培育學生感受力為首要任務

誠如 Greene (2001) 所言，美育首要關注的就是發現能培養學生主動的感受力和察覺力。而在淑敏老師的教學中也是以培養學生感受力為目的。反觀國內國語科教學中，當國語文教學不再過分注重語言的機械訓練，並且教師能夠跳脫以升學、考試或講求速成效果為教學目的時，而從以提昇學生感受力為教學目的時，學生似乎就能擺脫過去記憶、背誦、無意義的學習經驗。因此，在國小國語科進行美育教學以及培養學生感受力並不是幻想，也非遙不可及。就此，在國小國語科美育教學中，教師不應忽略課文中所蘊含情意與態度的層面，包含文章中的節奏以及蘊含的哲理、作者的意向、作者當下的心情或是偉人努力向上的心態等等。反而，當國語科教師關注於美育層面時，一方面不僅讓學生對文本能更有感覺，另一方面也提供了情緒抒發的出口，而且學生不論在口頭或寫作上也會因為殊異的感受而產生多元詮釋的可能。是以，就如 Greene (2001: 6) 曾指出的：「美育是一個有意圖性的活動，培養欣賞、反思、陶冶的、參與並投入藝術的能力，教導學習者知道什麼是該注意的，並透過藝術品讓他們達到不同的意義經驗。」也就是說，當國語科教師教學關注到美育層面時，將會引導學生進入感性與直覺的美感空間，在其中學生與教師將具有專注、知覺、想

像、批評的美育核心能力，便能看到未曾看見，知覺到不完整的。

三、推展藝術教育策略運用於國語科教學中

當國語科教學以提昇學生感受力為目的時，教師就不能只運用傳統教學方式像是口頭講解、問答來進行教學，而必須融入其他教學策略來提供學生感受與體驗的時刻並且幫助學生將所知、所覺察的能夠具體表達出來。而誠如 Greene 提到藝術教育策略是實踐美育的途徑，以及淑敏老師運用戲劇、文學活動等策略來幫助學生美感經驗具體化。於斯，不論在理論或實務上似乎都說明了運用藝術教育策略進行教學是真正可行且能幫助學生美感經驗具體化。

又在前述討論中，曾提到舞蹈、音樂、雕刻等藝術策略目前在台灣地區中仍沒有適當融入教學的方法，因此，在國內國小國語科美育教學仍有許多藝術教育策略融入與發展的空間，也許當不同策略融入教學時，所帶給學生的體驗與影響也會有所不同。

但從另一個角度來思考，若當教師能運用藝術教育策略進行國語科教學時，就是在作跨領域的結合，而在這樣的教學中是需要教師的專注、知覺、想像與批評，在這過程中即是一種專業化的表現。且淑敏老師也提及運用藝術教育策略融入國語科教學時，同時也提供自我反思教學的另一種管道。因此繼續鼓勵或推廣藝術教育融入國語科教學中，不僅有助於學生的學習，同時也有助於教師教學的專業化與成長。

四、教師善用美感問題來營造自由與分享的空間

若要敘說或為淑敏老師的知性、感性與理性的美育教學下一簡短摘要，研究者認為可用 Greene 下面一段話來作為代表：

對話的產生與豐厚性是透過我們試圖與他人一同參與的旅行。甚至幫助我們尋找一句話，打破沉浸所見、所說的。當我進入與學生的對話關係時，我試圖溝通「這可以意味著什麼」；同時，我促使他們獲得自己的觀點，所以我和學生都可以從有利的觀點來觀看，從不同方向來感受。我想要我們一起揭露所隱藏的，去脈絡化發生在我們身上的，去調整對話，讓我們保持思想改變、也保持我們活著的感受……(Greene, 1995: 115)。

的確，在淑敏老師的教學中，教師不斷地提問「這看起來像什麼」、「還有沒有別的可能」、「作者想要傳達什麼」、「這讓你感受到什麼」，不僅營造自由與分享的對話氣氛，提供學生自由表述的空間；同時也會讓教師獲得新的體驗與見解，就如淑敏老師在理性教學時，曾表示學生所提出的人生哲理往往超乎她所預期的。研究者則認為在美育教學中，民主、對話的教室氣氛確實有助於師生表達與分享在知性、感性與理性教學中所察覺、想像與批評的一切事物。就此，國小國語科教師在進行教學時應該不斷地提出美感問題，激發學生思考與想像的時刻，而藉由此是有助於營造自由、分享的學習氣氛。

五、提供教師獲得美感經驗的機會

Greene 曾表示教師應該回想自己與藝術邂逅的經驗來進行教學設計，而淑敏老師對生活自身美感觸動的反思，以及在參與教育戲劇工作坊中所獲得的領悟，即是淑敏老師回想自我與藝術邂逅的經驗，使她在教學中關注於學生美感經驗的引發。據此，若能提供藝術方面課程，或透過在職進修的管道，提供教師獲得美感經驗的機會，一方面助於教師對美感經驗的理解與對美感經驗的注重，另一方面將能促使教師於教學設計時，回想自我與藝術邂逅的經驗來進行教學設計，幫助學生獲得美感經驗。

第四節 對未來研究的建議

研究者依據本研究結果與研究結果的分析提出未來研究可行的方向與建議有三：進行學生美感經驗之研究、針對運用不同教學策略與不同教學年齡層實施美育教學的教師進行探究、運用不同美育理論與實務進行連結，分別詳述如下：

壹、進行一般學科中學生美感經驗之研究

本研究的研究焦點是以教師為主，以學生為輔助的角色。但是學生在學習過程當中是否獲得美感經驗則須針對學生進行深入的訪談與長時間的觀察。尤其在上述研究結果的討論中，也指出閱讀活動是需要深入了解學生在閱讀過程中是否有獲得感受性的體驗，才能進一步說明國語科中閱讀活動是能幫助學生獲得美感經驗。

此外，若進行一般科目中學生美感經驗之研究，則能進一步去探討在不同學科中，讓學生獲得美感經驗的元素為何？在一般學科中，哪種教學策略或情形，使學生容易獲得美感經驗？在一般學科中，學生獲得美感經驗是受到哪些可能因素的影響？藉此，將能讓教育工作者對教師美育教學與學生學習中的美感經驗提出一個完整的圖像。

貳、探究實施美育教學之不同教學策略與對象之教師

本研究是以國小國語科教師運用戲劇策略來進行美育教學之研究，但是在研究過程中，研究者曾在參與教育戲劇工作坊時，發現有國中與高中的教師也在努力推廣培養學生美育教學的策略。此外，在前述的分析中也表示尚未發現有教師運用舞蹈、雕刻、音樂等策略來進行美育教學。於斯，研究者認為未來如果能針對不同教學策略與不同教學年齡層之教師來進

行美育教學研究，勢必能有助於教育工作者理解多元的藝術教育策略在針對不同年齡層的學生學習之應用方式。

參、運用不同美育理論與實務進行連結

在本研究中，研究者運用了 Greene 美育觀點來分析國小國語科教師的美育教學。然而，談論美育的學者是眾多且都具有不同的重要性，好比 Baumgarten、Schiller、蔡元培等人。研究者相信或許運用不同美育理論與實務進行連結時，能夠分析出有助於國內美育教學的方法或建議，此外也能為國內美育教學的研究提供更多元面向的發展。