

國立臺灣師範大學競技系碩士班

碩士學位論文

臺灣 UBA 甲一級籃球教練文化之探討

研究生：林宜輝

指導教授：石明宗 博士

中華民國一〇二年六月

摘要

「籃球」是台灣最熱門的運動項目之一，也成為運動文化領域極關心的課題。本研究目的在於瞭解台灣熱門的籃球運動，所形成的「UBA 教練文化」做一番探討。試著回答以下三個問題：大學教練的特殊文化其形塑背景為何？主要內容及影響又是甚麼？運動教練對於選手以及團隊的塑造，確實有極大的影響，教練的帶兵哲學、訓練方式，成就一個選手和一個團隊所呈現出來的風格及文化，所以不同的教練調教出不同的球風和球隊形象，那台灣 UBA 各大專院校的籃球教練文化又是為何？本研究正是朝此方向進行探討及研究。

本研究的主要方法為「深度訪談」，輔以「田野調查」的方法，來進行研究。共訪談六名教練，背景分別代表「國立綜合大學」、「私立綜合大學」、「師範大學」等不同條件，以符合多元性的考量，且能充分的反應台灣大學教練各層面的現況。

研究結果歸納出五個主要課題，分別是證照、升等、招生、球風和家庭等五個議題。所有教練唯一的共同點就是球風，都以快速為主，應該是為了因應在國際賽事中身高不足的需求而延伸出的現象。其他課題例如教練證照部份，對於現行制度，每個教練的看法都有所不同，包括升等及評選方式，由於籃球出身背景不同，所以見解大不相同。

各學校間的招生制度來說，基本上沒有什麼大問題，只是針對惡性挖角的部份，大專體總應該要正視，並且提出配套措施，例如懲處的辦法，才能有效根治或解決歪風。最後是在各教練的家庭狀況上，透過訪談可以得知，家人對於教練們的支持，可以讓教練本身更無後顧之憂的進行籃球工作，所以家庭的支持，確實給了教練們在這份工作上很大的動力。

關鍵字：運動教練、教練文化、UBA

Abstract

Basketball as one of the most popular sports in Taiwan, it related issues arouse great amount of discussion in the field of sport culture. The study aims to offer an insight on a particular feature within – the UBA coaching cultures. The research questions are as follows: What background has cultivated the unique culture of university coaches? What are the major content and influences? Coaches have dramatic influences over players as well as the whole team, thus with different coaching philosophies and training styles, would then lead to unique styles and cultures of the team and individuals. This study thus focuses on what might attribute the differences among coaching styles. The study applied in depth interviews and fieldwork. To reflect the integrity of coaching culture and to suffice the concern of diversity, six interviewees are selected from various backgrounds, including public comprehensive universities, private comprehensive universities and normal university.

This study concluded with five main issues that coaches deal with: certificate, promotion system, player recruiting, coaching style and family. The emphasis on speed in coaching style serves as the only feature in common. This playing style is largely due to the disadvantage of heights when Taiwanese player compete at international games. On the issues of certificates and promotion system, with various backgrounds and routes to become coaches, each expresses different opinions upon these questions. As for the question on player recruiting, some coaches suggest CTUSF should enforce sanctions over those university teams that malevolently recruit players from opponent teams. The final crucial element in coaching is the backup of family support; this provides them with great motivation in carrying on educating players.

Keywords : coach, coaching culture, UBA

謝 辭

在漫長的論文寫作期間，獲得許多老師的幫助，首先最先感謝石明宗老師，在他繁忙之時，仍不厭其煩的指導我，給我做論文的方向，同時也是我訪談的對象之一，給予我很多寶貴的意見！接下來要感謝兩位口試委員胡天玫以及李建興教授，給予我高度的建議，讓我的論文更具專業，由於三位老師讓我獲得更多的知識，更對於學術研究這條路有更深刻的感受。

過程中訪談過很多人，包括劉俊業教練、徐耀輝教練、呂青山教練、李伯倫教練，還有我的隊友同時也是身兼師大教練的陳子威，非常感謝他們，百忙之中還抽空成為我訪談的對象，沒有他們無私的分享與獨到的見解，這份論文也無法順利完成！另外要感謝我的家人，從我成為運動選手開始就一路支持我，給我心靈上最大的力量，是我人生最大的後盾，最後則是曾經給予我幫助的朋友及隊友們，在此一併感謝。

時光飛逝、歲月如梭，今年是最精采的一年，論文的完成讓我有種如釋重負的感覺，讓我又完成了人生其中一段的里程碑，在這個地靈人傑的師大，五年的研究生生涯要結束了，心裡不免感傷，或許這是結束，還是中間的短暫停留，為我是否再挑戰最高學習殿堂留下重要的伏筆，雖然我完成學業之後的重心將先全力備戰選手生涯的下一個球

季，但在師大求學歷經九年的時光，著實深刻且難忘，感念師大的栽培，
今日我以師大為榮，盼他日師大以我為榮。

目 錄

第壹章 緒論	
第一節 研究背景	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究問題	5
第四節 名詞解釋	6
第貳章 文獻探討	
第一節 運動教練	8
第二節 運動文化	13
第三節 本章結語	20
第參章 研究方法	
第一節 深度訪談	21
第二節 研究設計	23
第三節 研究流程	27
第四節 資料分析	28
第肆章 結果與討論	
第一節 證照	30
第二節 升等	37
第三節 招生	43
第四節 球風	50

第五節 家庭	55
第六節 本章小結	57
第五章 結論與建議	58
參考文獻	63
附錄一 訪談大綱	66
附錄二 訪談同意書	67
附錄三 訪談逐字稿—呂青山教練	74
附錄四 訪談逐字稿—李伯倫教練	78
附錄五 訪談逐字稿—劉俊業教練	85
附錄六 訪談逐字稿—徐耀輝教練	89
附錄七 訪談逐字稿—石明宗教練	94
附錄八 訪談逐字稿—陳子威教練	102

表 目 錄

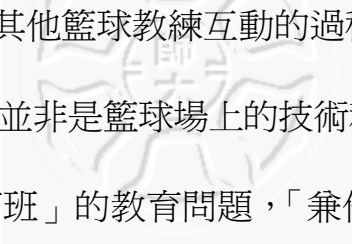
表一：UBA 第一級 16 隊教練職稱·····	3
表二：台灣運動文化相關研究一覽表·····	14
表三：預定訪談對象資料表·····	24
表四：本研究流程·····	27

圖 目 錄

圖 2-1：筆者參與 2008 年亞洲大學籃球賽·····	19
圖 2-2：筆者參與中華隊 2012 年亞洲盃籃球賽·····	20
圖 4-1：筆者參與台師大籃球隊公益表演賽·····	36
圖 4-2：筆者 2007 年首度加入中華隊·····	42
圖 4-3：筆者 2010 年最後一年代表台師大籃球隊參與 UBA 甲一級賽事···	49

第壹章 緒論

第一節 研究背景



研究者和許多其他籃球教練互動的過程，察覺到許多教練遇到的挑戰或困境，並非是籃球場上的技術和體能突破。國內籃球研究牽涉到「體育班」的教育問題，「兼任教練」的不公平待遇問題，學校沒有場地可以訓練，到處借場地訓練的「游擊訓練」問題，高中籃球聯賽提早「職業化訓練」，影響唸書的問題，大專籃球聯賽開學前永遠不曉得比賽日期和地點的「官僚問題」...等，這些問題每天跟隨著各級教練，挑戰著教練的能力，考驗著教練的智慧。

舉個最常見的例子，美國和中國的大學教練幾乎都是專業教練，大多為球員背景出身，主要負責校隊的選、訓、賽工作，而且薪水待遇不錯，美國甚至是臺灣教練的好幾十倍。臺灣的大學教練大多數為體育專任教師兼教練工作（詳如表一），研究者稱為「三合一」教練，結合教學、訓練和行政三項工作內容。正職是教練而非老師的只有三位，不到五分之一，換句話說臺灣的大學教練，在校隊訓練之外，還必須負責教學以及兼任校內行政工

作，形成蠟燭多頭燒，專業能力無法大幅提升、甚至還必須花很多力氣在升等的學術領域上，造成更大的負擔。

另外一個明顯例子即是「空間」的課題，也就是場館使用的差異。根據曾經去美國訪問過的臺師大石明宗教練轉述，美國和中國由於地大物博，每個大學幾乎都有籃球專屬場館，作為校隊訓練和比賽使用，平常校內的教學及大型活動則有綜合活動中心，提供校內師生使用的需求，因此能落實聯賽的主客場制度，以及球季前即能規畫整個球季的所有賽事行程，印製節目單、預售球季的門票。反觀臺灣的現實情況，由於土地少、空間小，大部分的大學只能有一個綜合體育館，羽球、排球、籃球、桌球等好幾個項目擠在一起，所以常常會出現籃球比賽時踩到邊線違例的情況，因為地上的線太多太複雜了。更麻煩的是只要舉辦單項比賽，校內教學及師生活動就要停擺，造成學生上課權益的損失，因為沒有其他的活動空間可替代。此種空間限制，造成臺灣的聯賽主客場制度無法落實，形成好幾所大學同一段時間到同一個學校比賽，也就是所謂「盃賽」的制度。大專聯賽已舉辦了 26 屆¹，到今年（民 102 年）預賽開打前，仍然不知道複賽的場地在哪處。校隊所需要的行銷贊助、球迷觀眾、電視轉播等重要周邊

¹ 民國 76 年舉辦第一屆大專籃球聯賽，至今年（民 102 年），已經舉辦 26 屆。

配套，也就很難去經營和實施。對照於美國 NCAA 的規模，臺灣的 UBA 確實是一番迥然不同的景象。

表一：UBA 第一級 16 隊教練職稱

序號	學校	姓名	職稱
1	國立臺灣師範大學	石明宗	專任教授
2	國立臺灣科技大學	李永祥	專任助理教授
3	國立高雄師範大學	徐耀輝	專任教授
4	東華大學	林如瀚	專任副教授（兼任系主任）
5	國立臺灣藝術大學	呂青山	專任教授
6	國立交通大學	陳忠強	專任講師
7	國立臺灣體育學院	麥財振	專任講師
8	輔仁大學	劉俊業	專任副教授
9	中國文化大學	李清祺	助理教授及專業技術人員
10	義守大學	謝玉娟	約聘教練
11	世新大學	何正峰	專任助理教授
12	東南科技大學	宋校年	專任講師
13	明道大學	沈欣漢	約聘教練
14	臺灣首府大學	黃義翔	專任講師
15	醒吾技術學院	王金城	專任副教授（兼場地組組長）
16	靜宜大學	翁誌宜	專任副教授

◎研究者自行整理

第二節 研究目的

前一章節所舉的「教練」和「空間」二個例子，引起研究者很大的好奇與研究興趣，很想得知此一特殊文化是如何形塑？有哪些主要內容？對於學生、學校以及社會的影響為何？華人社會和西方社會又有哪些不同？本研究藉由臺灣熱門的籃球運動為例，探討運動教練對於運動文化所造成的相互關係，彰顯出臺灣特殊的教練文化，並且對此議題做出貢獻，做為主要的研究動機與目的。

第三節 研究問題

- 一、UBA 籃球教練文化的形塑背景為何？
- 二、UBA 籃球教練文化的主要內容為何？
- 三、UBA 籃球教練文化的主要影響為何？

第四節 名詞解釋

一、專項運動教練

指學有專精的運動人才而言，運動教練的產生大約分為兩種，一種為由教育部或各縣市自行招考的單項運動教練，只要是大學相關科系畢業皆有資格報考，當然個人的運動成績、教學資歷都會影響到錄取與否。另一種則是教育部體委會專案輔導的專任教練，此等身份的教練多為亞、奧運或世界杯前三名的優秀選手居多，為了獎勵他們為國爭光，且希望他們在退役後能把他們專精的技術繼續傳承下去，而特別開設的職缺，有具備上述成績的選手是無須經過招考的，專項運動教練的職責則是發掘運動人才，致力於單項專精訓練，為國家培育優秀運動選手，以期達到為國爭光。

二、UBA

大專籃球運動聯賽(University Basketball Association, 簡稱 UBA) 為國內學生籃球競技最高殿堂，於 76 學年度在教育部的指導下開始辦理，88 學年度後由大專體總主辦。

三、SBL

超級籃球聯賽 (Super Basketball League, 簡稱 SBL)，為目前國內籃球競技最高殿堂。

四、教練文化

本文的「教練文化」，指涉的是教練工作的內容，以及所處社會環境所形塑的文化內容。特別是針對大專校院的教練，有別於中學的教練，存在著不同的教練文化。例如，教練的招生、升等、訓練、比賽、募款、課輔和家庭等，為主要的工作內容。台灣重升學主義、招生出現挖角現象，以及大專教練除了訓練工作，還需負責教學及行政工作等，皆是台灣社會較特殊的文化環境。

第貳章 文獻探討

第一節 運動教練

從表一我們可以得知，沒有一位教練的職稱是專任教練，目前臺灣的專任教練制度如下：

- 一、各級學校專任運動教練（以下簡稱運動教練），指具備本辦法規定之資格並經資格審定合格，而得於各級學校專門從事運動團隊之訓練或比賽指導之工作者。
- 二、全國性體育團體，指依法立案以行政院體育委員會（以下簡稱本會）為目的事業主管機關，並經中華奧林匹克委員會認可之奧林匹克運動會（以下簡稱奧運）、亞洲運動會（以下簡稱亞運）競賽種類相關國際體育組織正式會員之體育團體。
- 三、全國性運動競賽，指全國運動會、全國大專校院運動會、全國中等學校運動會及由全國性體育團體主辦經本會核定之指定杯賽。
- 四、國內外大學或獨立學院，指公立或已立案之私立大學校院或教育部認可之國外大學校院。
- 五、體育相關科系，指體育系、運動教練研究所及以競技運動為本

質之系所。

六、任職期間，指取得各級運動教練證或證書後，所擔任教練工作或職務之期間。

我國自民國 73 年起，開始推行專任運動教練制度至今已將近 30 年，於民國 92 年將專任運動教練納入教育人員任用條例之範疇當中，以冀讓專業的教練進入各級學校當中，來為競技運動發展奠定良好的基礎。由於專任運動教練納編以後，推行的效果並不顯著，受聘的專任運動教練人數依然偏低，對於目前制度中獎懲考評、資格審核以及聘用人數項目認為還有待改善；而資源不足、家長介入、個人心態、職務不定與選手斷層是目前專任運動教練們遭遇到最普遍的職場問題；未來則是希望能增聘編制內的員額，並建立良好的考評選訓制度，讓學校與地方結合，使專任運動教練制度的推行能夠更加長遠。（方靖仁，2011）

運動教練，往往給人的第一印象，就是那個站在場邊、一臉嚴肅、雙手抱在胸前、動口不動手的人；或是在比賽現場激動的跳著、喊著、指揮著，聲音永遠比任何人來的大聲的那個人。雖然教練在運動團隊中扮演的是不可或缺的角色，卻少有人會真正的關心教練在運動團隊裡的辛勞與付出，大多數的人在意的是球隊的比賽成績與名次。教練們在不同的成長背景，會受到例如：生活環境、父母的支持態度、啓

蒙教練和同儕等或不同的教球年資、不同的工作環境的影響，因而產生了不同的球風。籃壇因為有這些從中默默耕耘者，本著對籃球的那份熱愛，無怨無悔的付出，為基層籃球貢獻心力；因為他們的技術傳承，他們的訓練精神是可佩的，他們對事情的執著是更是所有體育人學習的目標。(陳又嘉，2008)

運動教練必須與選手以外的人保持好的互動，從公共關係(如：媒體)到選手家長都很重要。職業運動教練必須重視媒體，而基層運動教練在與家長的關係上，應該更感同身受，尤其臺灣現在仍以升學主義掛帥，運動教練與家長的溝通就很重要。當年郭泰源會加入西武，郭家扮演很重要的角色；而臺灣職棒，當初興農牛陳威成總教練不也時常拜訪蔡仲南的父母，以爭取蔡仲南的加入。除此之外，與其他球隊的領隊、運動教練或選手保持良好的關係，有助於兩隊的交流。而與不同運動項目的球隊保持良好的關係也很重要，因為在運動訓練的過程中，偶爾變換運動項目的方式是可提升運動表現的，這一點亦常被歐美國家研究採納。(蘇夢豪，2003)

運動教練跟老師的角色很類似，有時會對教學的內容厭倦，但別忘了，教練不是在教體育，而是在教「人」。對物理老師來說，每年都有新的學生不知道牛頓第一運動定律，同樣的，對運動教練來說，每年也有新的選手不知道自由式滑水時應該手畫 S 形。看著選手的成

長應該是每位教練最大的成就！

教練對球員的影響不僅發生在球場上，出了球場的影響力往往更大，選手的言行舉止常常會有教練的影子，這有可能是一輩子的事，這是許多運動教練常忽略的一點，而教練哲學也就是你希望自己、你的選手帶著何種想法來面對運動生涯或人生，是「苦練苦練再苦練」、「不計得失」或是「埋頭苦幹」等等，這個答案會隨運動教練生涯的延長而不斷變化，因為教練也會不斷成長。隨著每年選手的來來去去，很多人可能不認同或無法體會，不過這不代表你就該放棄傳授，因為往往很多選手是在五、六年甚至更久以後，才能真正體會或瞭解。

如新浪射手羅興樑當年在大倫國中籃球隊時，前兩年不斷重複做運球、投籃的基本動作及體能訓練，當時羅興樑感到很無趣，但李建瑞教練卻堅持「沒有體力，還能做出什麼好動作」，「基本動作是實實在在的苦功夫，不會成爲白費的功夫」，這些李教練的運動哲學，到羅興樑立足兩岸職籃後，才有感而發。（羅興樑、郭信宏，2002）

在運動場上教練除了得要對運動員的運動基礎技能加以訓練，也會影響到運動員的身心人格發展，在運動世界中，這是常見也是必然的，教練時常扮演著關鍵性的角色，在運動場上佔有立足之地，在運動員的生活中又是不可或缺，以身教、言教培養選手擁有正確的人生觀，以身作則教育選手要有良好的品德，光明正大的做人做事，以鼓

勵的方式，建立選手們的信心，人到球到，球到人到，不只是快攻的理念，深層含義以品德為中心。了解選手特質，洞悉國際發展，才能培育優秀選手爭取最光榮耀。(呂佳融，2011)

運動教練領導風格與運動代表隊團隊文化間之關聯性，運動教練領導風格與運動代表隊團隊文化之間有顯著相關，不同訓練年資、運動項目類別的選手所知覺的運動教練領導風格和選手滿意度有顯著差異(涂志賢，1999)

教練經驗中最根本的特質，是一種倫理的關係，這種倫理關係是以「他者」為中心的，運動教練經由「為他」的立場開拓與創造自身的經驗與知識。此外，「他者」的出現，是對教練自我經驗體系的破除，打破了既有教練世界的秩序性，使教練得以越過同一性的界域，邁向真正的超越。所以，運動教練的經驗是受到他者的召喚而開啓，符應他者的責任而建構，透過他者的萌發而超越，在這種生生不息的狀態下，運動教練得以開創出不斷超越的經驗與知識。(吳忠誼，2012)

綜合諸多文獻，可以瞭解運動教練對於選手，乃至於團隊的重要性及影響力，然而做為運動教練，究竟有什麼不為人知的另一面，亦或是身為運動教練，必須承受的各種不同的壓力、挑戰及狀況，卻很少受到世人正視或深入探究。因此，透過本研究，期能將運動教練各面象完整呈現。

第二節 運動文化

由於「文化研究」課題日益受到學術界的重視，文化創意產業也位居未來產業的前茅，臺灣的「運動文化」顯然是個值得開發的重要議題。二十年前石明宗（1994）的文章〈運動文化的思考〉，刊載於《中華體育》期刊。提及臺灣的運動文化是個值得開發的研究課題，爲了避免抽象式的思考，建議應用人類學研究的方法，依序研究臺灣的「學校體育文化」、「軍中體育文化」、「原住民運動文化」、「民俗體育文化」、「職業運動文化」、「競技體育文化」等議題，再綜合整理出臺灣特有的運動文化。相隔二十年後，查詢全國博碩士論文的相關文獻，發現對於宏觀的臺灣運動文化相關研究，仍然相當欠缺。筆者輸入和臺灣有關的「軍中」、「競技」、「舞蹈」、「學校」、「民俗」、「休閒」等運動文化名稱，僅有和原住民文化相關的十篇研究，輸入臺灣最熱門的棒球和籃球運動項目，和文化議題相關的研究，也只有棒球一篇論文。

筆者自全國博碩士論文網查詢得之臺灣運動文化與體育文化相關研究數篇，整理如下表所示：

表二：臺灣運動文化相關研究一覽表

時間	論文題目	作者
2011	關於運動競賽，我說的其實是現實：女子足球員的自我經驗、運動文化與國族想像	吳翊瑄
2008	全國原住民運動會傳統體育文化價值分析	李委珈
2007	跨國媒體集團與全球運動文化生產—以 ESPN STAR Sports (ESS) 的在臺發展為例 (1991-2006)	高堂堯
2004	美國 TrinityCollege 運動文化研究	唐子騏
2000	黑白ㄅㄨˇ! 亞當夏娃ㄉㄨˇ?ㄐ 運動文化的性別刻板印象— 一個國小班級躲避球運動之研究	滕德政
1998	臺灣職棒運動文化研究	蘇維杉
1998	南賽夏族運動文化的變遷	李加耀
1994	臺灣運動文化的反省與批判：以臺灣區運動會的現象為例	張威克
1993	社會發展、權力與運動文化的形構：臺灣棒球的社會、歷史、文化分析 (1895-1990)	梁淑玲
1993	小眾媒體·運動文化·權力——綠色小組的運動形式及生產條件分析	賀照緹

◎研究者自行整理，資料來源：臺灣博碩士論文知識加值系統

由表二得知臺灣的運動文化相關研究，仍然相當欠缺。此研究主要是開發臺灣本土的籃球文化相關內容，也嘗試從比較研究的觀點，瞭解臺灣的籃球文化受到外來文化的影響，例如「韓式球風」的現象。茲分述如下：

一、當韓國教練遇上臺灣球員：中華男籃隊總教練鄭光錫側寫

鄭光錫教練，是近年來臺灣籃球從事改革所引進的韓國教練，也

是第一位執掌中華隊兵符的外籍教頭。本研究旨在探討鄭光錫教練執教中華男籃隊之歷程與影響，目的在於描述韓式球風訓練之特色，與臺灣籃球發展之利弊得失。克服文獻不足的困難，本研究藉由深度訪談法，了解鄭光錫教練的籃球哲學，建構出第一手珍貴資料，以呈現出其執行訓練之特點，提供臺灣籃球相關人士做為參考。研究結果發現：

(一) 鄭光錫教練的帶兵哲學：

鄭光錫教練能帶領出近十年國際賽最好成績，主要在於用人不疑，不迷信明星球員，賦予每位球員之功能性，關鍵時刻調派奇兵上場的調度等，都是長年累積經驗之舉，值得臺灣教練引為借鏡。

(二) 臺灣球員適合的球風：

臺灣需克服基本動作的一致性，以及更優的體能素質，才能應用韓式球風，發揮出其威力，進而找到適合臺灣的球風。

(三) 臺灣學生球員的特殊現象：

此特殊現象造成了打球無法專心、偏高的運動傷害、學校課業的荒廢等問題，長遠來看更造成了國家隊的損失、運動員壽命的減短，對學生、學校、籃協三方面，皆造成了有害而無益的結局。(石明宗，2009)

二、尿布、論文、戰術板—通過儀式與教練工作

教練如何去面對「生活」？具體而言，一個大學教練如何去面對

「比賽」、「家人」和「升等」？凡是當教練者，似乎不得不去面對這些問號，有別於運動生理學、運動力學所提供的協助，本文嘗試從「教練哲學」領域，找到適合的價值和觀點來對待。本文以范根納普（Arnold Van Gennep）的通過儀式（rites of passage）理論，亦即「分離（separation）→過渡（transition）→整合（incorporation）」的三階段模式，作為主要的理論依據，來呈現運動比賽對生活產生的影響，同時對所處的生活世界造成的作用。

研究發現教練世界的現象如下：面對家人，是一種苦行也是充電；面對升等，是一種折磨與加薪；面對比賽，是一種挑戰與成長；面對社會，則會衝擊到升學主義與運動價值。同時也發現教練有「四難」，分別是面對家人「認同難」、面對升等「寫作難」、面對比賽「看開難」以及面對社會「振作難」，應用「分離」的做法，可以發現許多時候，是當事者「過度認同」所引起的煩惱。

本文的結論，呈現在三方面：

（一）教練的淬鍊：

來闡釋教練工作的特殊性、挑戰性與豐富性。

（二）認同與分離：

應用分離的禪式思維，可以釐清煩惱的來源。

（三）活在當下：

欲扮演好教練的多重角色，以及生活的不同領域，活在當下是一個重要的方法。（石明宗，2009）

三、三連霸的象徵資本詮釋—以臺師大籃球隊為例

2011 年臺師大籃球隊在大專籃球聯賽男一級的競賽中完成三連霸，連續三年贏得國內大學校際籃球競賽最高榮譽的象徵，三連霸除了體能、技術、戰術和心理的面向可供探討外，還有其它值得關注的視角，特別是從運動社會人文的角度來看，本研究應用法國社會學家布迪厄的資本觀點，來剖析三連霸此一象徵資本的不同價值面向，並以象徵資本為主軸來闡述它與文化資本、社會資本和經濟資本之間的轉換，象徵資本在各種類型資本當中最具轉換潛能，臺師大籃球隊應該善用三連霸的象徵資本優勢，將它發展為球隊經營的策略運用，使它不斷地與不同類型資本進行轉換，如此才能迅速擴大球隊的資本總額，拉大與其它競爭者之間的資本差距，持續占據冠軍寶座。（張國彬、石明宗，2011）

四、找路的教練—上善若水的哲思

爬山需要找路，當教練也需要找路，人一生的旅途更是一連串找路的結果。本文首先藉由找路一書的啓發，描述爬山找路的特殊經歷；其次，介紹教練歷程的點點滴滴，彷彿也是一段找路的經驗談；最後，人一輩子幾乎都在找路，找工作之路、找婚姻之路、找實現自

我之路。一路上考驗著我們尋找的能力與智慧，藉由找路的登山客和找路的教練，希冀似乎可以提供我們對於找路的人生具有啟發的參考點。(石明宗，2011)

五、韓式球風之探討－以 2008 年威廉瓊斯盃為例

本研究目的為探討韓國籃球風格，並介紹其發展特色，以 2008 年威廉瓊斯盃賽事，個人參與韓籍總教練鄭光錫訓練為主要經驗。本研究方法為深度訪談法，透過訪談鄭光錫教練與三位籃球專業人士，搭配個人接受韓式訓練經驗，來呈現韓式球風之優缺點。結果發現，韓式球風主要建構於快、狠、準，快：快速移動以掌握節奏；狠：兇悍防守以增加外線投射機會；準：精準外線以彌補身材劣勢。為因應身材劣勢而發展的韓式球風以及鄭光錫教練善於激勵球員，直指比賽重點，避免流於情緒發洩的領導特質，十分值得臺灣籃球學習。以上發現，以期提供運動相關單位與人士參考。(陳子威、石明宗，2008)

七、蒙古旅外籃球員發展現況之比較研究

研究者本身為蒙古國家代表隊隊員，親身經歷過蒙古籃球發展之興衰過程，對於蒙古籃球在亞洲的表現日漸走下坡，努力思考其問題癥結所在。鑒於參與過臺灣大學籃球聯賽，且昔日隊友前往臺灣打球與日、韓求學，進而希望藉由本身與隊友之訓練經驗，經過分析比較，提供蒙古籃球做為日後發展之參考。

本研究從東亞四地區的大學籃球現況比較切入，探討三位蒙古籃球員奮鬥之歷程，以期了解各國大學籃球發展之特色與三位選手出國奮鬥原因等，接著利用深度訪談與球員進行經驗分享，紀錄三位選手在國外打球與求學之經驗歷程。本研究結果，發現日本、韓國與臺灣等三國大學籃球之特色如下：

- (一) 日本強調制式訓練，體能劣勢，歸化政策；
- (二) 韓國為教材統一，軍式訓練，簽約歸化；
- (三) 臺灣為美式球風薰陶，鋒線球員素質高，缺乏統一教材。(孟瑞根，2009)



圖 2-1：筆者參與 2008 年亞洲大學籃球賽

第三節 本章結語

透過本章所呈現之相關資料，從運動教練到各種不同的運動文化風格，從學生球隊到 SBL，甚至是國家代表隊，運動教練對於選手以及團隊的塑造，確實有極大的影響，教練的帶兵哲學、訓練方式，成就一個選手和一個團隊所呈現出來的風格及文化，所以不同的教練調教出不同的球風和球隊形象，那臺灣 UBA 各大專院校的籃球教練文化又是為何？本研究正是朝此方向進行探討及研究。



圖 2-2：筆者參與中華隊 2012 年亞洲盃籃球賽

第參章 研究方法

第一節 深度訪談

「訪談」是質性研究的資料收集方法之一。研究者運用口語敘述的形式，針對特定對象收集與研究相關的資料，以便對研究的現象或行動有全面的了解。研究者在訪談過程中，必須創造出一種自然的情境，讓受訪者在一種被尊重與平等的互動關係中，進行雙向的溝通與對話；而研究者必須本著開放的態度和彈性的原則，讓受訪者能針對研究議題，充分表達自己的看法、意見與感受。一位好的訪談者除了要恰當提問，同時也要懂得傾聽，從傾聽過程收集豐富的資料，以作為研究現象或行動的再現。此外，以運用的嚴謹度為依據，可將訪談法分為結構式訪談（structured interview）、無結構式訪談（unstructured interview）、半結構式訪談（semi-structured interview）三類。

使用結構式訪談的研究者須預先設計好問題，且以同樣的問題內容和順序詢問所有受訪者，故彈性較低；無結構式訪談者則無需預先設計一套標準化的訪談大綱作為引導指南，強調在自然情境中收集資料，以了解複雜現象或行為背後的意義；半結構式訪談則介

於上述兩者間，研究者在訪談前須根據研究的問題與目的設計訪談大綱，且在訪談進行過程，研究者可依實際狀況對問題做彈性調整。本研究採取的是「半結構式訪談」，採立意取樣選取受訪者，以方便研究的順利進行。

第二節 研究設計

本研究的主要方法為「深度訪談」，輔以「田野調查」的方法，來進行研究。瞭解到臺灣 UBA 的籃球文化，以「因素分析」來看，可以找到內容因素如下：

- 1、 教練：教練是球隊的靈魂人物，在臺灣卻是悲情的代表。
- 2、 學生：臺灣人口少，加上少子化的因素，使得籃球球員來源很有限。
- 3、 行政：校內主管（特別是校長）的支持與否，往往成為球隊存廢的關鍵。
- 4、 家長：家長對運動的認知與目的往往影響孩子的決定。
- 5、 企業：雖然有企業投資 SBL，受限於政府法規及對運動的價值觀，仍然投入很有限。
- 6、 媒體：媒體行銷籃球、塑造明星球員，卻也因利益考量、為少數傳媒所壟斷。
- 7、 升學：升學主義掛帥，運動在臺灣的社經地位仍屬低下階層。
- 8、 職籃：臺灣發展職籃並不順遂，許多制度受限於市場及觀眾人口無法落實。
- 9、 官僚：體委會、大專體總連最基本的比賽數據都無法建立，投

入資源和效益不成正比。

- 10、 空間：大多數學校沒有籃球專屬場館，主客場制及許多活動的推廣皆受到限制。

（一）訪談

本研究訪談的對象主要皆在大專院校擔任教練工作做為代表，詳如表三。

（二）訪談的對象

本研究訪談六名教練，背景分別代表「國立綜合大學」、「私立綜合大學」、「師範大學」等不同條件，以符合多元性的考量，能充份的反應臺灣大學教練各層面的現況。另外，考量研究的效率及方便性，原則上以北部地區的學校為主要訪談對象。

表三：訪談對象資料表

序號	名銜	姓名	學校職稱
1	教練	呂青山 	國立臺灣藝術大學教授
2	教練	李伯倫 	國立臺灣藝術大學講師

3	教練	劉俊業 	私立輔仁大學副教授
4	教練	徐耀輝 	國立高雄師範大學教授
5	教練	石明宗 	國立臺灣師範大學教授
6	教練	陳子威 	國立臺灣師範大學講師

◎研究者自行整理

(三) 本研究訪談時間

第一階段 UBA 複賽 2/18~2/24

第二階段 UBA 決賽 3/9~3/10

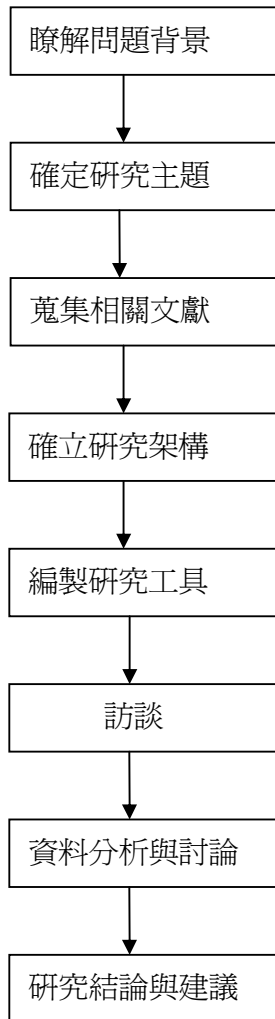
第三階段 UBA 結束後期補充訪談

(四) 本研究訪談大綱內容

1. 請說明您的籃球成長背景。
2. 請問您是否為專任教練？是初級、中級或高級證照？
3. 請為您是否為專任教師？是講師、助理教授、副教授或教授？
4. 請問您對取得教練證照制度的看法？
5. 請問您對升等制度的看法？
6. 請問貴校的訓練環境為何？（場地、器材、人員）
7. 請問您對目前 UBA 招生制度的看法？
8. 請問貴校有經費的缺口嗎？您如何募款？
9. 請問貴校球隊學生就業的出路為何？
10. 請問貴校的球風為何？
11. 請問您的家庭狀況為何？已婚？未婚？
12. 家庭對籃球教練工作的支持度如何？
13. 家庭是否有提供當教練的動力，或是阻礙？

第三節 研究流程

表四：本研究流程



第四節 資料分析

本研究的資料分析工作，其實在訪談過程中就開始進行。筆者利用研究前期所蒐集到的資料，抽出對研究主題有意義的概念，而後再依所得到的概念，於後續訪談中，詢問不同受訪者對於主題的看法為何。本研究的資料分析步驟可分為：逐字稿騰寫、逐字稿編碼、分析逐字稿、形成研究主題、細部整理。

（一）逐字稿騰寫

當筆者每進行一次訪談，即將訪談錄音騰寫成爲逐字稿。Strass 與 Corbin (1990) 認爲研究者可以依據研究目的與需求，來決定騰寫的詳細程度，但前幾次的訪談因尚在探索核心議題，最好儘量詳實騰寫，以免失掉重要資訊。因此，爲求訪談內容的精確，在騰寫的過程中筆者未做任何的潤飾，一五一十呈現訪談內容。騰寫逐字稿的工作，是一件費時費力的工作，但在實際整理資料過程中，筆者發現透過整理的過程，可以更深層瞭解受訪者回答的意義、也會發現一些遺漏的問題，這些都有助於下一次訪談的進行。

（二）逐字稿編碼

本研究依訪談對象進編碼，並以訪談對象之姓氏做爲代碼，而各問題之題號的數字代表編號。例：石 1，代表臺師大石明宗教練所受

訪的第一題回答內容。如此一來，較方便筆者進行研究主題分析時，對應逐字稿中所抽取的回應內容。

（三）分析逐字稿

筆者反覆閱讀逐字稿，並依據逐字稿的內容分成數個有意義的單位。

（四）形成研究主題

筆者從預訂的十項訪綱中，與指導教授討論後歸納出四個主要課題，而後經指導教授建議，針對家庭背景方向做追加訪談，總共定出證照、升等、招生、球風和家庭五項議題，做為本研究的主題。

（五）細部整理

在不斷反覆進行歸納與形成研究主題過程中，筆者需檢視前面步驟是否有不合邏輯之處。若有不合宜之處，即再查閱逐字稿予以修正。

第肆章 結果與討論

訪談 UBA 第一級的教練是個有趣的經驗，每位教練皆有其獨特的價值觀和思維，只可惜訪談的時間和次數有限，有些問題無法繼續追蹤問下去，有些當面訪談結束後覺得不足的問題，再以電話追蹤訪問。針對預訂的十大問題，和指導教授討論後歸納出四個主要課題，分別是證照、升等、招生、球風等四個議題，而後經指導教授建議，針對教練的婚姻與家庭狀況追加訪談，了解各位教練的家庭背景之後，增加家庭為第五個議題，以此五項議題做為本研究的主要結果，分述如下：

第一節 證照

對於目前國內的教練證照制度，筆者表示肯定，因為筆者自己就是籃球選手出身，哪怕日後轉型想當裁判，個人的選手資歷，可以大大的加分。2006 年開始迄今，筆者曾多次入選進中華國家代表隊，所以在考試的成績篩選，一定會比其他沒入選國家隊，或是非專業的考生，更具優異性，所以筆者支持國內現有的教練制度，就像前隊友陳子威就很支持此論點，他認為這個制度在籃協也執行多年，在制度來講他覺得不管是有沒有體育相關科系或相關籃球經驗，在審核上面，對於籃球出身的專業人士當中，絕對是有很大的幫助和肯定。

現在是一個證照當道的年代，只要有一張證照，可以多一個工作機會，或是加薪的可能。並非不專業的人士無法勝任，只是設計上由籃球出身的更容易考取證照，專業的人才可以更有機會出線，培育出更好的球員，臺師大石明宗老師更提出，教練證照制度的研習及培訓應該建立更完整的措施，所以證照制度雖行之有年，仍然有其改善的必要性。如果開放給具備籃球熱忱，卻不一定是球員出身的人士，考取教練證照，也會提供一個機會給籃球愛好者。只是過程應該更嚴格，才能提升他們的素質。

爲了閱讀上的方便，經取得受訪者同意後，受訪者同意以姓氏呈現訪談結果，(例如臺師大石明宗教練簡稱石)，訪談內容中，各教練對於證照制度的看法整理如下：

持正面看法的教練較多數，他們基本上支持目前的證照制度。

李：

我覺得籃協在辦這個證照的部分，原則上辦的還不錯，他把一些 C 級證照普及到各個地方去，各地方的籃球委員會去承辦這些業務，讓各地有喜歡籃球的人可以比較容易取得 C 級證照，到了 B 級證照他們可能比較稍微控管嚴一點點，拿到 B 級的人，可能就可以在高中或者是社會甲組球隊擔任教練，至於臺灣 A 級教練籃球制度，雖然說辦得少，但是每次在講習的時候，我覺得講習的內容算還不錯，給予

很多人很多新的觀念，因為講習內容都請國外教練，在考試部分也做的都還不錯，不管是筆試的部分、臨場部分，或者是在最後洪玲瑤老師他們幾個口試的部分，我覺得算蠻嚴格的，所以我覺得臺灣證照制度算還不錯。(李 4)

劉：

目前為止，我參加過幾次中華民國籃球協會的教練的講習，我覺得這個制度其實還 OK、還不錯，雖然這是國家的規定，因為在國外像美國是沒有這些教練證照制度，全部都是市場機制，可以的還是留下來，能力差的自然就會淘汰，美國我知道的是這樣子。(劉 4)

陳：

我覺得這個制度來講在籃協已經執行很多年，已經有在去做，在這個制度來講，我覺得說不管是有沒有體育相關科系或相關籃球經驗，在審核上面，對於我們籃球的專業人才當中，絕對是有很大的幫助跟很大的肯定，因為畢竟在籃球圈這麼久或者說接受籃球的訓練這麼多，那我覺得說以後也是想要往籃球訓練或教練發展，當然有這些證照制度我覺得是 OK。(陳 4)

有一位受訪教練認為整體制度可以，但是拿到證照的相關培訓要求，及實務歷練可以做得更好。

石：

我覺得國內雖然有分 C 級、B 級、A 級這樣一個教練證照制度，不過感覺上應該可以再更好一點，大概意思是說好像我們取得證照是一個形式，雖然有研習，有的時候像 A 級要到五天，也有規定一些說 B 級要有一些成績才可以考 A 級，可是就整個培養的制度我看起來還是比較像有興趣、有意願的人就可以去，過程中的專業跟養成的培訓制度我覺得做得不是很好。(石 4)

另有一位教練對於目前的證照制度相當質疑，覺得整個的設計對於籃球國手背景與否，起始點顯得相當的不公平。

徐：

請問一位大學教授或中學老師，要參加中學教師甄試，我可以加 50 分嗎？答案是不可以的，他還是和大家一樣要參加教師甄試。那為什麼考中華民國的籃球教練，未考之前就有一堆加分，再說那些加分的條件，真的是擔任教練有效的評斷條件嗎？就像教師甄試或國家考試（高、普考）一樣，你只要符合基本條件都可以來考，根本不會未考之前，立足點就不平等了。(徐 4)

國內的教練證照制度實施多年，但也有不少需要改進的地方，就個人的觀點，現階段的證照制度確實不夠完善，但是不少教練認為，這是籃協對某些老國手提供的保障，就是所謂的「因人而設」；也有

些人確實在教練這塊領域特別有天份，卻因為沒有國手身份，在更高層級的 A 級教練證照取得上更加艱難。在這樣的制度上面，在進行訪談中，也有不少教練提出他們認為必須改進之處：

石：

應該是中間那個培訓制度要更嚴謹一點，然後到了這個最高級的 A 級或國家教練也不要說因人而設，應該是每年辦、不然就隔年辦或者是三年辦一次，應該有個固定的走法，像今年辦 A 級，距離上一次好像是四年前，所以感覺上好像有一點點是因人而去辦這個證照。(石 4)

李：

證照取得之後的一些使用上的認定，可能不一定有像國外這麼嚴格，譬如說你必須要在那一個等級你可以帶到那一級的球員，譬如說或許在高中裡面也有些教練不是 B 級，或者有一些國家隊裡面有些教練不是 A 級，可能在制度上沒有很明確的限制使用。(李 4)

目前國內的環境優秀的運動員出路不明確，打球不是打一輩子的，所以可能要想另外一條出路，而在這方面，似乎政府的措施還不是那麼的完善，對於運動員的生涯比較沒保障。目前大部份的運動員，結束選手生涯之後，許多人會選擇踏上教練之路，或者轉任教職，多數都還是與教育有關，所以學校的支持與否就很重要，但是大環境

畢竟是僧多粥少的情況，單靠學校是不夠的，相關的政府單位及組織能否拿出因應的對策，保障選手轉任教練之後的生活，進行輔導或培訓，對於這一點，各教練的看法如下：

呂：

證照制度我覺得目前臺灣籃球還沒有所謂對證照教練一個真正的保障，我覺得還不夠成熟，感覺上是這樣，我覺得對於取得籃球證照的這些教練們，應該要有更廣泛的一個定位，所謂廣泛定位必須是，不管是學校或者是在某單位擔任教練工作的時候，必須要有一個未來，未來就是必須能夠讓他們看得到，因為教練的種類有很多，一個是縣市教練、一個是教育部體育署（前體委會）教練，所以說這等級的劃分有點不太清楚，或者是說我沒有參予，但我所知道說教練職位他的定位跟保障性沒有這麼高。（呂 4）

陳：

我們最近這幾年才在推的專任運動教練，教育部所核定的專任運動教練初級、中級甚至到高級，這個相對來講制度比較整合，需要整合你的成績，譬如說你運動生涯的成績或者是說你執教的成績，這方面在這個制度來講，對於我們籃球專業人才的核定上面是非常重要的，因為我們只要有成績，相對的那個證照對我們來講是非常的重要，對於未來的發展也是非常重要。（陳 4）

跟前面提到的未來出路有關，對於運動員轉任教練的生涯規劃來說，大環境可以提供的資源有限，因為不管任何的運動及工作者，都需要一個舞台能夠讓他表現和發揮，而依國內目前的形態，臺師大陳子威教練提供了他的看法：

陳：

我覺得（好的）配套措施在有沒有更多、更好的缺，讓我們去教或培養年輕的選手或是年輕的學生，去造成我們籃球圈的生態越來越好，（如果能）越來越多的一些專業的運動教練（職缺）、籃球教練會培養更多、更好的籃球球員。（陳 4）



圖 4-1：筆者參與臺師大籃球隊公益表演賽

第二節 升等

「升等」此特殊機制只存在於大學的教練，如果是擔任中學的教練，則不會有此要求。對於學科專業領域教師，在學科評分佔的比例要相對比術科來的高一點，另一方面對於術科專業領域教師及教練的升等考核，也必須提高在術科評分上的比例，這樣兩個領域的教師及教練才會有平等的待遇。

對於術科成績比較優秀的教練，筆者會希望可以把用帶隊的成績，當作替換研究報告為基準的考核標準。從小到大筆者都是在籃球隊渡過，所以學校的學科教育比較薄弱，假使當了教練之後應該全心全意的帶隊，如果爲了準備升等，反而花了更多其他的時間在學術成就，那就本末倒置，很有可能忽略到了球隊，所以以帶隊的成績代替以往的研究成績考核，也可以顛覆以往以學術導向的評鑑指標，雖然學術有專攻，但是也要人人有機會，以貫徹現在多元教育的思想。

在訪談中，各位教練也提到了他們的看法：

石：

基本上我覺得這個對當教練的人是很不公平的一個做法，因為你當教練你可能是寫偏向技術報告書，而不是學術論文。所以我覺得這是對一些比較會做研究的、會寫文章的人有幫助，但是對一個會練球、有辦法拿成績的教練來講不一樣，他可能不是專精在這個部分，

他可能很會訓練、很會比賽這個部分以前是不太能夠升等的，簡單講這一套升等制度對教練來講不是很公平，雖然現在技報也可以提升等，是稍微改善了一些現況。(石 5)

李：

我覺得因為現在我在藝術大學，所以我們學校的老師也會遇到同樣的狀況，就是我們這種屬於技術類，術科比較強項目的人，到學校裡面教書，升等的時候通常都會遇到就是我們在譬如說在投稿，或者是在一些文章輸出的數目上面沒有辦法像一般專門的老師這麼多，所以在升等上往往比較吃虧一點點，所以我們變成要除了在自己花訓練跟比賽的時間以外，還要花很多的時間在準備自己的論文升等上面，其實算蠟燭兩頭燒的一個狀況（李 5）。

目前的升等制度，對於在學科方面較強的教練來說，相對的比較有保障，而術科方面表現較出色的教練，反而比較吃虧，這樣的狀況下，對於目前的專任教練來說，都是一項棘手的問題，而且對於被教育的選手來說，也不是一件好事，另外在升等之後，最大的影響就是收入來源的增加，以下是各位教練對於這個狀況的看法：

劉：

升等制度我想這也是教育部規定的升等制度，我想現在以輔仁大學來講已經都很上軌道了，就是發表論文、著作送審，通過以後就可

以升等。(劉 5)

呂：

大學的升等，升等對老師是一個保障，因為你沒有升等，在學校各方面的定位上，參予度就會不夠。(呂 5)

陳：

我們的升等制度更為重要，因為如果你有很好的的一些資歷或資源在教育的理念或是在深造方面，對籃球教練來講是非常大的幫助。(陳 5)

李：

近幾年開始有一些技術升等，或者是一些技術報告書的升等，不知道這個東西實際上到了升等那邊會怎麼樣，所以以我個人的看法，我還是覺得說即便你是技術層面，譬如說籃球專長方面是有傑出的，你成績也帶得不錯的，在我的認知裡面，現在的環境還是沒有辦法利用這個升等。(李 5)

在學校中，升等制度影響到了教練本身在學校的地位和權力，當然教練在學校的地位，也會影響到球隊可獲得的資源，在這當中，教練的價值何在？呂青山教練便提出了他的看法：

呂：

有很多老師譬如說好好教書把體育課上好或是把你的專業上好，但事實上這個在學校本身定位還不是對體育這麼足夠，應該是你有這個機會在這個制度體系下還是要追求升等，升等將來對體育這一塊在學校才會有個定位才會受到其他各系相互相應的一個尊敬，我覺得這個是很重要。（呂 5）

因為現在的升等制度確實有其不夠健全的一面，所以筆者覺得可以就教練本身的運動成就來代替學術的投稿，爭取升等加分的機會，在訪談中，各教練也提出了他們對於升等制度可以改進的建議：

石：

以前就累積很多像中部有一個大學的老師現在還是講師，問題是他已經為籃球貢獻了快三十年，現在技報也可以提升等，是稍微改善一些這樣。（石 5）

徐：

要尊重各科、系的專業，不是只有研究、發表的部分；尤其是有術科的科系。（徐 5）

有位教練提到在大學擔任籃球教練，因為升等制度會遇到一個特殊情況，也就是你的論文可能會送到你的敵人那裡，這個情況曾經發生過。

劉：

還算不錯，不過裡頭有一些同樣都是教練，在同領域的時候，因為在比賽場上要有輸贏、要有競爭關係，那如果說升等的時候還在這個領域裡頭，我覺得可能會有一些狀況，譬如說我要升等另外一個學校是我比賽的對手，但是他已經是教授了，那如果我贏了他，那我的著作這樣子送，我想這種狀況不是很理想，這個問題是存在的。(劉 5)

關於擔任教練工作者的升等制度，陳子威教練提出了一個較特殊的見解。除了目前延用的制度外，他認為可已有多一些的教練講習、提升專業的管道，融合到升等制度中，教練的專業提升了，才比較行有餘力去投入升等的學術工作。

陳：

我覺得在升等制度的做法，應該要再多一點的籃球教練講習，因為現在以國內來講，我覺得這方面還是做的不夠，普遍來講很多基層教練是非常非常需要這些籃球的教練講習，政府如果再多一點資源進來，譬如說從外國吸收一些經驗回來，教育包括我們基層還有現在籃球最好的殿堂 SBL 的教練都可以進修的話，在自己深造以後，那升等的制度來講，慢慢的你有培養運動教練、籃球教練的話，他們在帶出成績，相對的他們才有辦法去做升等，我覺得在這個制度來講，其

實回歸到基本面就是你要去培養更多籃球教練的人才，也希望在培養那麼多的教練的話，需要去做一些讓教練可以繼續成長，繼續深造的話才有辦法讓教練可以有新的東西、新的想法，才有辦法把國內跟國際的成績帶起來，相對的他才有辦法升等。(陳5)



圖 4-2：筆者 2007 年首度加入中華隊（蘋果日報）

第三節 招生

「招生」其實就是「選才」！競技圈內人都知道選到好材，已經贏別人一半了，可見招生這件工作的重要性，以及其影響的層面。大學入學管道很多元，有「繁星推薦」、「個人申請」以及「考試入學」等方式。具備籃球專長的高中生，目前則大多是以「單獨招生」，簡稱「獨招」的方式入學，也就是各大學依自己的需求，訂定考試辦法，招收符合自己學校發展方向的高中畢業生。

UBA 的招生方式是以獨立招生為主，所以在這個情況下就是比各校的條件，因為在指定科目的考試或學測，有可能招不到體育績優的學生。

石：

目前因為大部分第一級的十六隊應該都已經是用獨招的方式在招生，所以這個制度大概是一樣的情況下，是在比各校的條件。(石7)

陳：

目前我們招生的制度，通常各大專院校有在發展籃球的話通常是以獨立招生為主，獨立招生就是代表我們希望能讓優秀的運動選手、籃球選手來我們學校念書，那大專院校有在發展籃球都希望這麼做，

在獨立招生的制度來講已經很久了。(陳 7)

對於 UBA 的招生制度，每個學校環境不一樣，所以在招生的方式上也有所不同，現在國內大學體育績優生招生的方式都是以獨立招生的方式進行，每個學校都有自己的優點，吸引想要就讀的原因，學校如果開的條件好，又具未來發展性，公私立大學的學費也是影響學生就讀的主觀因素。

劉：

UBA 招生制度部份，我想這應該不是 UBA 招生制度，這是大學招生的制度來講的話，要比起 20 年前剛開始的話要好很多了，因為現在各校對籃球運動技優生的招生都蠻積極，也提供很多這種的優惠措施，過去沒有獎學金，現在都有提供，所以我想這個制度是進步當中。(劉 7)

呂：

招生的一個問題，我覺得各憑資源，每間學校有它不同爭取的方式，我們希望不要讓選手認為說他待價而沽，或是說把自己身價抬得很高，這一點是讓我們教練覺得很為難的事情。(呂 7)

陳：

在各大專院校目前除了獨立招生之外，學生目前看的是這間學校未來發展性為最大的考量，還有可能在資源上面，學校有沒有資源、

學校是不是重視籃球，這方面都是現在高中生非常考量的地方。(陳 7)

李：

UBA 的招生我覺得沒有什麼太大的一個疏漏，因為大學畢竟跟高中不一樣，大學他有不同的公私立之分、各個科系之分、體育系非體育系之分，所以在這些區分之下，所以球員在選擇的時候，除了籃球，他到那個學校有沒有球可以打，他喜不喜歡那個學校教練教球的方法，其他我說的公私立之分、或者是科系之分、體育系非體育系之分，那其實球員自己本身，因為他的家庭背景，所以他有他自己的想法，所以這個制度上面沒有太大的問題。(李 7)

每一間大學對球隊的支持度和資源給予都不相同，現在國內的最高殿堂 SBL 都是由企業入主，而有些 SBL 球隊也有跟大學隊接洽，在資源方面可能也比較沒有問題，但並不是大多數球隊都有這樣的形態。公立學校通常會以教育學程的條件，私校主要是以減免學雜費和優渥的獎學金等入學條件吸引學生，硬體設備由於公校的預算來自國家，翻修也需要配合學校資金的運用，私立的話，資金比較沒有限制，所以硬體較公立來的更先進。當然入學還是要看選手，選手自己的身材和技術都要考量進去，以免耽誤自己的未來，選擇一個適合自己的

學校球隊，不要拘泥於公私立，選手自己想要的才是最重要的。

石：

看起來好像目前私立大學可以開的籌碼會比較多一點，公立大學因為受限於預算限制，你不是說要增加就可以臨時增加，另外是獨招辦一次就不能再收，可是有些私立大學也許七月或者五、六月辦過一次它到入學前好像到八月入學前好像都還可以收新生，看起來比較有彈性。(石 7)

呂：

因為學校資源有限，現在不僅學校資源有限、外圍的一些企業對於選手用契約聘用的方式把他控制住，這一塊我們覺得對選手招收會受到一些阻礙，因為學校不可能說每個選手都能夠有企業界這麼好的一個條件，這一塊我覺得是不是還有更好的一個選擇。(呂 7)

陳：

就是要有更多的資源進駐之後，才能夠培養很優秀的運動選手，這方面的投入有包括教練團、包括前面講到的資源環境、訓練的環境有沒有更多的一些保障優秀的運動學生，有一些更多的學雜費減免等等，這才是可以真正的照顧到學生，讓學生毫無後顧之憂的接受訓練、接受磨練還能夠邊接受教育，我覺得這對他未來的發展是非常重要的。(陳 7)

國內大專籃球近幾年也出現了挖角的問題，造成許多球隊實力落差太大，影響到比賽的水平，現在國內的 SBL 都有和大學建教合作形成一個類似 MLB（Major League Baseball，美國職棒大聯盟）的農場制度，對於沒有企業支持的學校可能面臨招生問題，學校籃球隊的預算要靠公家支持，要不就是私校預算，學生的生活單純，不應該這麼早就牽扯到利益，或商業行為，講到商業無形之間就會有挖角的行為，爲了保護比較弱勢的籃球發展學校，有幾個方案必須實施的，包括球監 2 年，體優生轉學就要 2 年不打球，爲了怕自毀生涯，所以就放棄轉學的行爲，以維持各校籃球平均發展。

石：

有些大學有企業支持感覺上就比較有資源，比較有資源的情況下就好像招生會比較 OK 一點，可是這個有好有壞，好的就會變成也許某一兩個大學就會一直越來越強，那他們當然成績就會不錯，可是壞的就是說這樣會有點壟斷這種比較平均的發展，所以目前我們這種獨招的制度是還可以，只是說也許有機會應該也要主事者大專體總對這個招生應該也要再做一些討論，走一個更公平的走法，讓 UBA 實力比較接近比較好看，這應該是比较長遠的走法。（石 7）

呂：

UBA 招生的部份，我一直覺得說因為目前這兩年還是有所謂挖

角的一個風氣，所以我們想說跟 HBL 一樣，萬一你今年讀某某學校，隔年你又有一個想法的時候，這個好像會剝奪其他的或不管學校或學校行使的一個權益，既然這樣的話，應該由 HBL 去轉學，就接受一個基本的銜接，大家對這種事情的一個做法，譬如說競賽也好，對於哪些人來唸的學校也有點共識。（呂 7）

徐：

如要健全 UBA 長遠發展來看，必須先在轉學生這方面做一規範，學校花很多資源在球員身上，如果因某些自私因素，憑藉優渥物質條件就大搖大擺的挖走球員，這對學校投資培養球員來說是很傷的，另一方面來說，也給球員不健康的價值觀，整體來看，對於 UBA 的發展是很大的傷害，同時亦不符教育之價值。（徐 7）

李：

最大的問題可能是入學以後的互相的挖角部分，譬如說有人新組球隊，有人挖角你的球員，可是這個球員畢竟不像高中生受限於如果被挖角轉學必須要停一到兩年的狀況，球員變成是自由的左右轉換，各隊平行這樣轉換，其實對於各校的支持籃球的教練也好、學校的校長老師其實是一個很大的傷害，因為他們把這個學生的資格、不管是公立也好、私立也好，他把他讓出來，然後讓這個學校組成這個球隊，那你一下把他的人挖走，他不只戰力下降，他球隊也懸空了三、四個

人，所以說對於這個挖角制度的惡性風氣，應該要找到一個可以去修正或制止的方法，不然其實對臺灣大學籃球來講，會變成一個很不好的風氣，所以我覺得這部分招生沒有問題，但是後面學生的動向轉學部分我覺得這畢竟是教育單位，這部分必須要嚴格把關。(李 7)



圖 4-3：筆者 2010 年最後一年代表臺師大籃球隊參與 UBA 甲一級賽事（蘋果日報）

第四節 球風

「風格」(style) 是一個有趣的文化議題，各個國家皆有不同的「住屋風格」、「穿著風格」以及「執政風格」。運動世界裡也有許多風格，顯現在服飾、球技及觀眾等不同層面。籃球比賽的「球風」不勝枚舉，例如美國籃球球的「個人球風」、歐洲籃球的「團隊球風」，韓國的「快、狠、準球風」，國內松山高中的「綠色神盾」球風等，球隊風格是欣賞籃球的一大樂趣，也是每一個總教練思索打造的課題！

中華國家隊的球風應走哪個方向？是個有趣的話題。國內球員因為身身材的限制，受到韓國球風的影響，近幾年以 Motion 為主的戰術很普遍，強調快速的攻擊、快速的導球、快速的移動，建立屬於自己「快」的系統成為各大學的一大特色。

石：

師大練球方面球風方面比較偏 Motion 這種球風。

另外一個方面就是因為有機會幫忙過亞洲大學那種國家隊的比賽、邀請賽以及瓊斯盃有一次我們去打，所以其實自己也會思考適合中華隊或中華特別隊的球風，特別是打國際賽的時候，我這樣看一看，因為我們防守上是一大弱點，因為我們遇到比較高的就很難守，但是進攻上應該走偏向 Motion 這種路線就是切傳、傳切多走一點，

彌補身高的不足，用三分線、用速度可能也是我們比較適合走的路線，因為有考量到國際賽的走法。(石 10)

呂：

球風屬於比較快速的球風，它的攻守轉換很快，彌補身高不足，我們的球風大概就這樣。(呂 10)

陳：

我們學校的球風，在我看來我還是希望培養他們快、狠、準的球風，我覺得在籃球場上如果你沒有速度、你沒有準度、你打球沒有強度，很快在籃球場上沒有辦法生存，我覺得要培養他們的球風就是快、狠、準，唯有這個方式才能挑戰國際，你不是只有在國內去打，如果這種球風建立起來你才有辦法挑戰國際。(陳 10)

李：

我們的風格可以定義就是以速度為主，以機動性跟團隊的走位為輔，然後創造贏球的機會。(李 10)

比較特別的，有位教練提到的球風，類似打球的態度。

徐：

不管輸、贏，全力以赴，問心無愧，抬頭挺胸的走出球場，是我們打球的要求。(徐 10)

雖然大學學生沒有身材明顯上的差異，但是以後走到職業，走到國際，身材比你好的比比皆是，如果不以速度彌補不足的地方，現在亞洲列強，尤其西亞，兩百以上的球員幾乎數量比以往的還要多，一百九十幾大概是平均的身高，只有速度是優勢，所以必須發揮的淋漓盡致，才能提高贏球的可能。

劉：

長期以來，當然我們第一個是先求快，不過這個跟我們招收進來的成員有關係，盡量在比賽當中需要快攻、去得分等等這些元素我們都希望優先放進來，當做不到的時候我們會退而求其次去取得別的優勢。(劉 10)

呂：

因為我們學校一直都是以鋒線控球，在內線是我們一直想要彌補的，所以我們學校球風屬於比較快的，然後進攻點比較多、防守強度在這一方面應該屬於比較快、速度快，鋒線算比較強的。(呂 10)

陳：

在國外來講，歐美國家的話我們沒有他們的身材，臺灣的選手就是沒有歐美的球員來的高，又不夠他們快的話沒辦法在國際上取得好的成績，投籃沒有辦法比他們還準的話，在國際上也是沒有辦法取得好的成績，我會在師大建立一個快狠準的球風是因為除了在國內要取

得成績以外，我們的目標不是只有國內而已，因為國際上面也是需要一些成績來激勵整個大環境，籃球環境才會有很好的發展，所以我相信在這個建構下面，才會讓球員們、球員打球的方式跟他們知道如何去挑戰更好的選手，他們該用什麼方式去挑戰歐美的選手或是說亞洲各國的選手，這樣才會讓自己的球技增進，我希望在這個球風去建立他們很好的觀念，讓他們去苦練、讓他們去增進自己的技術，在未來的一些發展來講，包括 SBL 發展，讓他們能夠趕快去適應這種強度，相信未來在他們出路來講，在打球上面、專長方面可以發揮得更為極致。(陳 10)

李：

我們學校的球風，像我們之前設計一個球隊的 LOGO 是鯊魚，那他當初的原意是我們學校收不到太高的球員或者是天賦比人家好到什麼地方的球員，那我們唯一能打的風格可能就是速度，所以誠如我們的鯊魚吉祥物來講，就像鯊魚一樣必須要速度很快、只要有機會咬到對手一口，就要讓對手能失血過多，就是一口就要把他咬死，因為我們沒有多餘的能力可以跟別人搏鬥，所以我們只能就是用最快的方法，打出快的球風，一次擊倒對方就是讓我們達到贏球的目標。(李 10)

球風牽涉到教練各人的哲學，每個教練看比賽的方式，對待輸贏的價值，間接的會塑造出該校的球隊風格。

徐：

如果大家都確實做到了，就算輸球我們也給球員最大的鼓勵；如果不是這樣，就算贏球，我們都毫不留情的給予譴責。以這種態度去打球就是我們的球風。(徐 10)

劉：

我想球風大概跟我自己的籃球哲學有關係，我們應該還是快，快攻、銜接第二波等等這些系統建立的還不錯。(劉 10)

有位教練甚至用四句話來標示出該校的球隊風格，很清楚的傳達出教練的理念。

石：

我來接球隊之後就有在思考這個問題，因為畢竟每個教練要有自己的風格、學校的球風也要走自己的路線，所以我在摸索一兩年之後因為個人的興趣跟作風我就有提了四句話，事實上也有貼在我的研究室上面，第一個是「禪式訓練」也就是盡量活在當下那種作風，第二句話叫「用心若鏡」，第三個叫做「勇士防守」，防守上像勇士那種無懼敢去防守，最後就是「團隊分工」，也就是說認識我的人說我味道上有點像 Phil Jackson 的禪師，所以我也想走這種路線。(石 10)

第五節 家庭

俗話說，先成家而後立業，也有人講說安內攘外，要先在外面打拼，回家就會想要有一個比較放鬆、比較舒服、幸福感的一個環境，好像國內的一些教練有些家庭經營得不是很順利或很理想，所以筆者覺得這或多或少應該會影響平常的訓練跟比賽的工作，因此針對教練們的家庭狀況，也稍微做了一點訪問，希望這樣能夠對教練的整個背景更加了解。

徐：

全家都百分百的支持，只要有比賽，全家能到場的都會到場加油。家人對球隊都很熟悉，球員和家人也都很熟。家庭百分百的支持我當教練，當然也因為家人的全力配合，才讓我無後顧之憂，全心全意在球隊的各項工作。(徐 12.13)

劉：

對於我的工作，家人當然是 100%的支持！我的老婆覃素莉本身也是籃球員，所以她很了解籃球生活，加上我兒子劉靖也是籃球員，女兒劉依貞也是運動員，她打高爾夫，所以一家人都是從事運動工作，當然他們對於我的支持就是很大的動力。(劉 12.13)

石：

我是一個注重家庭的人，剛開始擔任教練常常出去比賽，難免會有點不適應，假日無法陪小孩子也會覺得過意不去。還好老婆大人雖然不是運動背景，卻很支持我為球隊及學校盡一份心力，陸續報到的兒子和女兒也陪著我比賽成長，一起享受拿冠軍的喜悅，一起度過輸球的滋味。擔任第一級教練七年內，嘗盡了辛酸與喜悅，也領略了溫馨與孤獨，很高興這一路上皆有我的家人相伴，讓我有力氣繼續帶隊。家人對我而言，是一份相當重要的動力！（石 12）

陳：

家庭非常支持我當籃球教練，也很尊重我的工作，也把我的球員當成家人對待，我的比賽也會親臨現場支持，而且家人會盡量配合我的訓練時間，讓我毫無後顧之憂的專心訓練，小孩方面的照顧，太太都不會讓我擔心，一旦家庭都安頓好了，在外的教練工作也會有很大的動力想多為家庭付出，當教練的人能夠得到家人的包容是非常幸福的。（陳 12.13）

第六節 本章小結

綜合以上訪談結果，所有教練唯一的共同點就是球風，都以快速為主，筆者認為應該是為了因應在國際賽事中身高不足的需求，並且讓球員可以銜接得上國家隊的風格，所以筆者建議大專體總或是中華民國籃球協會，是否可以辦理一個講習會，建立一套針對快速球風進行專業培訓的系統，讓各教練可以定期參與，帶回最新並且有效的知識及思維，提供給予球員及球隊正確的觀念，以便於未來中華隊在訓練上的整體觀念一致。

各學校間的招生制度來說，基本上沒有什麼大問題，只是針對惡性挖角的部份，大專體總應該要正視，並且提出配套措施，例如懲處的辦法，才能有效根治或解決歪風。

在教練證照部份，關於現行制度，每個教練的看法都有所不同，包括升等及評選方式，因為是籃球出身不同，所以看法不同，但建議主管機關的中華民國籃球協會可以多聽取外界的意見，針對目前的制度檢討是否有需要改進之處。

最後是在各教練的家庭狀況上，透過訪談可以得知，家人對於教練們的支持，也讓教練本身可以更無後顧之憂的進行籃球工作，所以家庭的支持，確實給了教練們在這份工作上很大的動力。

第五章 結論與建議

本研究是以「深度訪談」，輔以「田野調查」的方法，再加上文獻進行探討，研究臺灣大專籃球 UBA 甲一級的教練文化，對於大專籃球的影響以及相互關係。

臺灣大專籃球甲一級的球員大多是體保生，體保生固然是給體育績優的學生多元入學的機會，但平時還是要充實自己，畢竟現在的社會幾乎還是會標榜著「天子重英豪，文章教爾曹；萬般皆下品，惟有讀書高」的重視考試制度的社會，雖然現在的政府部門也日漸重視體育這一塊，但臺灣籃球運動在國際賽場上名次並不出色，所以國人也並不會特別重視。

不管籃球還是棒球，體育圈幾乎都是靠自己，游擊戰的練球模式，似乎也成了臺灣運動員的家常便飯，如果有政府出面解決場地問題，就不會這麼辛苦，好比現在的國家代表隊，光找場地籌經費，花了絕大部分的時間和金錢，也需要靠企業主的贊助，國家代表隊的領隊通常都不是政府官員，都是私人企業的主管階級，找公家機關發獎金，處理經費，都要經過核銷，還有跑繁雜的公文流程，通常都是私人機構出任領隊一職，任何問題只要浮現，踢皮球模式即刻起動。

所以，身為一個大專籃球隊的教練，便肩負著沉重的使命，除了

要照顧這些把未來交在自己手上的球員們，更要面對各界各種不同的難關，包括來自校方的戰績壓力、家長的疑問、媒體的質疑，如果戰績不好的輿論聲浪四起，就像是筆者的達欣隊友同時身兼臺師大教練的陳子威，不但要為達欣拼良好的成績，更要顧好臺師大的戰績，達欣沒顧好，無法說服臺師大這些自己所教導的球員；教職工作沒顧好，在 SBL 的戰場上，自己的信心也會受挫，影響球隊戰績；如果碰到講師升等，三頭燒，更是辛苦，再加上來自於網路、電視、報紙各項媒體都會報導 UBA 各隊戰績和批評，那真的是一般人承受不起的。

在此同時，身為教練的另一半，以及家庭成員，對於承受如此大壓力的他們來說，就是最大的支持動力，就像輔大劉教練的另一半，本身也是女籃好手，所以更能體會教練的心情，劉教練的兒子更是克紹箕裘，在 HBL 打出名號，現在也進入輔大就讀，繼續為 UBA 奮戰，一家人都在籃球圈，所以對於籃球確實是有著深刻的情感。

本研究在針對教練個人的證照及升等制度上也做了諸多探討，包括分級制度以及升等制度兩大塊，受訪對象都提出了不同的見解與看法，就筆者本身認為，這些看法都沒有錯，而且都是希望能夠為了這個大環境能夠更好，更向上提昇，只是該怎麼讓制度變得更加完善、更加全面，就考驗著主事者的智慧了。

從本研究的文獻探討表二得知臺灣的運動文化相關研究，仍然相當欠缺。「教練文化」是運動文化眾多內容中的重要一環，許許多多的運動項目，不管是個人或團體項目，皆存在著「教練文化」。本研究的主要目的即是想了解臺灣大學籃球教練文化的風貌，藉由第肆章的呈現，可以看出此特殊文化的感慨。

臺灣的大學教練大多數為「三合一」教練，結合教學、訓練和行政三項工作內容，所以臺灣的大學教練，在校隊訓練之外，還必須負責教學或是校內行政工作，專業能力無法大幅提升、甚至還必須花很多力氣在升等的學術領域上，綜觀本研究可歸納出台灣 UBA 教練文化的獨特性如下：

一、三合一的教練文化：

不同於美國的團隊分工以及有效率的練球，我們是校長兼撞鐘，教練一人身兼數職，而影響專業成長。美國教練是和教師及行政人員分開獨立作業的，台灣卻是訓練、教學及行政三合一式的工作要求，目前的專任教練制度稍微好一點，但也只減少教學部分，還是需要兼行政工作。例如臺師大陳子威教練本身是約聘的技術講師，本質是帶校隊，卻還要上 10 個小時的課，以及兼任一些行政工作，可說是名符其實的「三合一」教練。

二、升等文化：

有別於中學教練，大學教練大多是兼職，本職是教師所以需要提升等。此制度的本意是好的，可以讓教練保持學習，精益求精。只是，目前的升等制度，偏重於學術要求，許多時候教練還需要做實驗或寫論文，才能應付升等要求。如果做的內容和校隊相關還好，有些論文已經和校隊沒甚麼關聯。此情形造成教練額外的負擔，而無法在專業上繼續成長。有些學校可以接受技術報告書取代論文升等，對於教練而言，便是一個比較好的管道。

三、挖角文化：

教練對於招生方面究竟佔有多大影響力？許多教練都提出了對於惡性挖角歪風的看法，依目前現行制度來說，似乎沒有可以適度遏止此一歪風的作法，畢竟學校球隊仍然是隸屬於教育單位，若要阻止這樣的歪風，還得需要回歸到教育主管機關立法去修正，才能夠嚴格把關，讓球隊可以免於因惡性挖角導致戰力、戰績皆損傷的災難。當然，另一種作法就是結合有心投資運動產業的企業進行建教合作，讓企業挹注資金給學校，學校提供好的資源及條件給學生球員，才能留住好人才，而在畢業之後更能直接投入建教合作的企業球隊，校園與職場無縫接軌，但這樣的規劃仍然是需要相關主管單位提供完善的合作計劃與模式，以免挖角歪風繼續一再上演，變成惡性循環，對於運動產業的發展，甚至是球員的未來，都會是一大傷害。

這是台灣比較獨特的文化，有別於其它國家，存在著濃濃的臺灣風格，希冀藉由本研究的貢獻，能引起國人共鳴，正視並健全完整的教練制度，讓我們的教練文化不再是獨特的「三合一」教練，而是能夠做到專項分工，如此一來對於未來的體育教育，以及籃球訓練皆能夠更有幫助！

參考文獻

一、中文

(一) 書籍

1. 羅興樑、郭信宏(2002):亞洲神射手—羅興樑投出生命曲線最美的三分球，台北：久周文化事業有限公司。
2. Anselm Strauss .& Juliet Corbin 著，吳芝儀等譯(2000):質性研究入門：紮根理論研究方法，台北：濤石。
3. Denzin K. Norman 著，張君攻譯，孫中興校定(1999):解釋性互動論，台北：弘志文化。

(二) 期刊

1. 石明宗(1994):「運動文化的思考」，中華體育季刊，28 輯，台北：中華民國體育學會。
2. 石明宗(2009):「尿布、論文、戰術板—通過儀式與教練工作」，2009 台灣運動哲學研討會報告書。台北：國立臺灣師範大學。
3. 石明宗(2011):「找路的教練—上善若水的哲思」，2011 臺灣運動哲學研討會報告書。嘉義：國立嘉義大學。
4. 陳子威，石明宗(2009):「當韓國教練遇上臺灣球員：中華男籃隊總教練鄭光錫側寫」，運動教練科學，第 16 期，台北：中華民國運動教練協會。
5. 張國彬，石明宗(2011):「三連霸的象徵資本詮釋—以臺師大籃球隊為例」，運動教練科學，第 22 期。台北：中華民國運動教練協會。

(三) 論文

1. 方靖仁(2011):足球專任運動教練職場問題探究，國立臺灣師範大學體育學系碩士論文。

2. 石明宗 (2005): 山難經驗：一個運動與宗教觀點的考察，國立臺灣師範大學體育學系博士論文。
3. 李加耀 (1998): 南賽夏族運動文化的變遷，國立臺灣師範大學體育學系碩士論文。
4. 李委珈 (2008): 全國原住民運動會傳統體育文化價值分析，長榮大學運動休閒管理所碩士論文。
5. 呂佳融 (2010): 一位資深手球教練的教練經驗與哲學，國立臺北教育大學體育學系碩士論文。
6. 吳忠誼 (2012): 他者經驗的萌發——一種教練主體經驗的澄清，國立臺灣師範大學體育學系博士論文。
7. 吳翊瑄 (2011): 關於運動競賽，我說的其實是現實：女子足球員的自我經驗、運動文化與國族想像，國立東華大學族群關係與文化學系碩士論文。
8. 孟瑞根 (2009): 蒙古旅外籃球員發展現況之比較研究，國立臺灣師範大學運動競技學系碩士論文。
9. 唐子騏 (2004): 美國 TrinityCollege 運動文化研究，屏東師範學院體育學系碩士論文。
10. 涂志賢 (2000): 運動教練領導風格與運動代表隊團隊文化關聯性之研究，國立體育學院體育學系碩士論文。
11. 高堂堯 (2007): 跨國媒體集團與全球運動文化生產——以 ESPN STAR Sports (ESS) 的在臺發展為例 (1991-2006)，世新大學新聞學研究所碩士論文。
12. 陳子威 (2008): 韓式球風之探討——以 2008 年威廉瓊斯盃為例，國立臺灣師範大學運動競技學系碩士論文。
13. 陳又嘉 (2007): 資深籃球教練的身分建構，國立臺北教育大學體育學系碩士論文。
14. 梁淑玲 (1993): 社會發展、權力與運動文化的形構：臺灣棒球的社會、歷

史、文化分析 (1895-1990)，國立政治大學社會學系碩士論文。

15. 張威克 (1994): 臺灣運動文化的反省與批判：以臺灣區運動會的現象為例，
國立臺灣師範大學體育學系碩士論文。
16. 賀照緹 (1993): 小眾媒體•運動文化•權力——綠色小組的運動形式及生產條件分析，輔仁大學大眾傳播學系碩士論文。
17. 滕德政 (2000): 黑白ㄅㄨㄛ! 亞當夏娃ㄅㄨㄛ?」運動文化的性別刻板印象——一個國小班級躲避球運動之研究，國立花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文。
18. 蘇維杉 (1998): 臺灣職棒運動文化研究，國立臺灣師範大學體育學系碩士論文。

二、網路

1. 臺灣博碩士論文知識加值系統

(<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi?o=dwebmge>)

2. 國立臺灣師範大學博碩士論文系統

(<http://140.122.127.247/gs/ntnu/etd.htm>)

3. 蘇夢豪 (2003): 淺談運動教練【線上資料】，來源：

<http://soccer.21ccea.org/amu/20030901.html>

4. 蘋果日報

(<http://www.appledaily.com.tw>)

附錄一 訪談大綱

1. 請說明您的籃球成長背景。
2. 請問您是否為專任教練？是初級、中級或高級證照？
3. 請為您是否為專任教師？是講師、助理教授、副教授或教授？
4. 請問您對取得教練證照制度的看法？
5. 請問您對升等制度的看法？
6. 請問貴校的訓練環境為何？（場地、器材、人員）
7. 請問您對目前 UBA 招生制度的看法？
8. 請問貴校有經費的缺口嗎？您如何募款？
9. 請問貴校球隊學生就業的出路為何？
10. 請問貴校的球風為何？
11. 請問您的家庭狀況為何？已婚？未婚？
12. 家庭對籃球教練工作的支持度如何？
13. 家庭是否有提供當教練的動力，或是阻礙？

訪 談 同 意 書

為協助國立臺灣師範大學競技系研究生林宜輝所進行之「臺灣 UBA 甲一級籃球教練文化之探討」此一學術論文之研究，本人已詳閱研究者提出之訪談大綱，並且同意接受訪談及全程錄音，但訪談過程中如有任何涉及違反訪談倫理之處，本人可以拒絕回答及錄音，亦保有隨時退出此研究及訪談的權力。

此外，本人同意研究者將訪談錄音資料，轉騰為逐字稿，俾利寫作之進行。然，有關訪談所蒐集的資料，則僅限用於本論文寫作之用，並應妥善保管。

立同意書人：

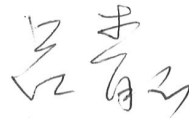
中 華 民 國 年 月 日

訪 談 同 意 書

為協助國立臺灣師範大學競技系研究生林宜輝所進行之「臺灣 UBA 甲一級籃球教練文化之探討」此一學術論文之研究，本人已詳閱研究者提出之訪談大綱，並且同意接受訪談及全程錄音，但訪談過程中如有任何涉及違反訪談倫理之處，本人可以拒絕回答及錄音，亦保有隨時退出此研究及訪談的權力。

此外，本人同意研究者將訪談錄音資料，轉騰為逐字稿，俾利寫作之進行。然，有關訪談所蒐集的資料，則僅限用於本論文寫作之用，並應妥善保管。

立同意書人：



中 華 民 國 102 年 5 月 30 日

訪 談 同 意 書

為協助國立臺灣師範大學競技系研究生林宜輝所進行之「臺灣 UBA 甲一級籃球教練文化之探討」此一學術論文之研究，本人已詳閱研究者提出之訪談大綱，並且同意接受訪談及全程錄音，但訪談過程中如有任何涉及違反訪談倫理之處，本人可以拒絕回答及錄音，亦保有隨時退出此研究及訪談的權力。

此外，本人同意研究者將訪談錄音資料，轉謄為逐字稿，俾利寫作之進行。然，有關訪談所蒐集的資料，則僅限用於本論文寫作之用，並應妥善保管。

立同意書人：



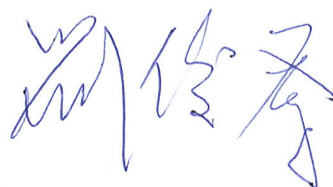
中 華 民 國 102 年 5 月 30 日

訪 談 同 意 書

為協助國立臺灣師範大學競技系研究生林宜輝所進行之「臺灣 UBA 甲一級籃球教練文化之探討」此一學術論文之研究，本人已詳閱研究者提出之訪談大綱，並且同意接受訪談及全程錄音，但訪談過程中如有任何涉及違反訪談倫理之處，本人可以拒絕回答及錄音，亦保有隨時退出此研究及訪談的權力。

此外，本人同意研究者將訪談錄音資料，轉騰為逐字稿，俾利寫作之進行。然，有關訪談所蒐集的資料，則僅限用於本論文寫作之用，並應妥善保管。

立同意書人：

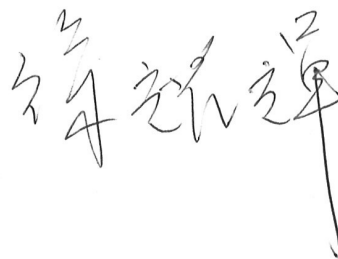


中 華 民 國 102 年 5 月 31 日

訪 談 同 意 書

為協助國立臺灣師範大學競技系研究生林宜輝所進行之「臺灣 UBA 甲一級籃球教練文化之探討」此一學術論文之研究，本人已詳閱研究者提出之訪談大綱，並且同意接受訪談及全程錄音，但訪談過程中如有任何涉及違反訪談倫理之處，本人可以拒絕回答及錄音，亦保有隨時退出此研究及訪談的權力。

此外，本人同意研究者將訪談錄音資料，轉謄為逐字稿，俾利寫作之進行。然，有關訪談所蒐集的資料，則僅限用於本論文寫作之用，並應妥善保管。

立同意書人：

中華民國 102 年 6 月 16 日

訪 談 同 意 書

為協助國立臺灣師範大學競技系研究生林宜輝所進行之「臺灣 UBA 甲一級籃球教練文化之探討」此一學術論文之研究，本人已詳閱研究者提出之訪談大綱，並且同意接受訪談及全程錄音，但訪談過程中如有任何涉及違反訪談倫理之處，本人可以拒絕回答及錄音，亦保有隨時退出此研究及訪談的權力。

此外，本人同意研究者將訪談錄音資料，轉騰為逐字稿，俾利寫作之進行。然，有關訪談所蒐集的資料，則僅限用於本論文寫作之用，並應妥善保管。

立同意書人：

石明宗

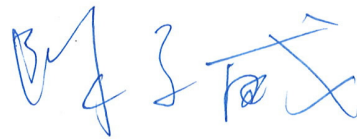
中華民國 102 年 6 月 14 日

訪 談 同 意 書

為協助國立臺灣師範大學競技系研究生林宜輝所進行之「臺灣 UBA 甲一級籃球教練文化之探討」此一學術論文之研究，本人已詳閱研究者提出之訪談大綱，並且同意接受訪談及全程錄音，但訪談過程中如有任何涉及違反訪談倫理之處，本人可以拒絕回答及錄音，亦保有隨時退出此研究及訪談的權力。

此外，本人同意研究者將訪談錄音資料，轉謄為逐字稿，俾利寫作之進行。然，有關訪談所蒐集的資料，則僅限用於本論文寫作之用，並應妥善保管。

立同意書人：



中 華 民 國 102 年 5 月 23 日

附錄三 訪談逐字稿—呂青山教練

1. 請說明您的籃球成長背景。

答：我從國中打全國冠軍之後，就去念台北體專，我那個時候，民國 58 年在國中就打籃球，打到全國冠軍之後就去念台北體專，台北體專也打了幾年之後，然後就去插班輔仁大學籃球，本身籃球這一塊也打到公賣金龍籃球隊，輔仁大學之後，我就到學校服務，以前在國立體專，現在為臺灣藝術大學，從助教晉升為教授這樣子，所以在籃球這一塊，在高中我當過七年的教練，在大學我當了 25 年的教練，所以籃球教練這一塊有 30 幾年。

2. 請問您是否為專任教練？是初級、中級或高級證照？

答：我是一級高級證照。

3. 請為您是否為專任教師？是講師、助理教授、副教授或教授？

答：我是專任教授。

4. 請問您對取得教練證照制度的看法？

答：證照制度我覺得目前臺灣籃球還沒有所謂對證照教練一個真正的保障，我覺得還不夠成熟，感覺上是這樣，我覺得對於取得籃球證照這些教練們，應該要有更廣泛的一個定位，所謂廣泛定位必須是，不管是學校或者是在某單位擔任教練工作的時候，必須要有一個未來，

未來就是必須能夠讓他們看得到，因為教練的種類有很多，一個是縣市教練、一個是教育部體育署（體委會）教練，所以說這等級的劃分有點不太清楚，或者是說我沒有參予，但我所知道說教練職位他的定位跟保障性沒有這麼高。

5. 請問您對升等制度的看法？

答：大學的升等，升等對老師是一個保障，因為你沒有升等你在學校各方面你的一個定位就會參予度就會不夠，有很多老師譬如說好好教書把體育上好或把你的專業上好，但事實上這個在學校本身定位還不是對體育這麼足夠，應該是你有這個機會在這個制度體系下還是要追求升等，升等將來對體育這一塊在學校才會有個定位才會受到其他各系相互相應的一個尊敬，我覺得這個是很重要。

6. 請問貴校的訓練環境為何？（場地、器材、人員）

答：我們學校的場地很差，我們都是練戶外的，因為我們學校沒有體育館，所以都很克難，如果碰到下雨天，就盡量跟附近學校租用場地或者是跟其他一些大學做一些聯誼，當然在訓練這一塊是蠻克難的，我們也在積極的跟學校爭取一個空間。

7. 請問您對目前 UBA 招生制度的看法？

答：UBA 招生是我一直覺得說因為目前這兩年還是有所謂挖角的一個風氣，所以我們想說跟 HBL 一樣，萬一你今年讀某某學校，隔年

你又有一個想法的時候，這個好像會剝奪其他的或不管學校或學校行使的一個權益，既然這樣的話，應該由 HBL 去轉學，就接受一個基本的銜接，大家對這種事情的一個做法，譬如說競賽也好，對於哪些人來唸的學校也有點共識，那至於說招生的一個問題，我覺得各憑資源，每間學校有他不同爭取的方式，我們希望不要讓選手認為說他待價而沽或是說把自己身價抬得很高，這一點是讓我們教練覺得很為難的事情，因為學校資源有限，現在不僅學校資源有限、外圍的一些企業對於選手用契約聘用的方式把他控制住，這一塊我們覺得對選手招收會受到一些阻礙，因為學校不可能說每個選手都能夠有企業界這麼好的一個條件，這一塊我覺得是不是還有更好的一個選擇。

8. 請問貴校有經費的缺口嗎？您如何募款？

答：所謂募款，當然我們有企業界會做小額、小資金的贊助，對球隊移地訓練包含其他訓練，最重要的還是跟學校撥公款的一個方式，那我除了想要再募款以外，那我自己當過行政主管，那我們也會跟學校極力爭取籃球這一塊的鼓勵經費，那我們也爭取到了，也就是說校內的支持他有一個常態性的預算那才是正確的，外面的募款他覺得你今天場上不錯他給你募款那個沒有一個定位，想到他就給你，如果今天不好他就不給你，對球隊還是沒有一個延續性，所以我還是致力於學校這一塊，利用你的戰績、利用你的表現跟學校來募款。

9. 請問貴校球隊學生就業的出路為何？

答：我們學校出路還不錯，我們學校目前據我所知他相關專業的出路至少跟他教練有相關證照大概有三到四成左右，譬如說跟他的相關專業在大學讀的相關科系至少三到四成左右，還算不錯，因為他也會運用一個籃球的管道，像我們畢業校友他可以把他的專才運用在一個球評上，歐陽進恆也是我們畢業校友，他也可以運用當初他在大學的專業，可以在播報這一塊做得蠻稱職的。當然還有很多學員在三立、中立當導播都有，出路部分算還不錯。

10. 請問貴校的球風為何？

答：因為我們學校一直都是以鋒線控球，在內線是我們一直想要彌補的，所以我們學校球風屬於比較快的，然後進攻點比較多、防守強度在這一方面應該屬於比較快、速度快，鋒線算比較強的，球風屬於比較快速的球風，他的攻守轉換很快，彌補身高不足，我們的球風大概就這樣。

11. 請問您的家庭狀況為何？已婚？未婚？對籃球教練工作的支持度如何？

答：已婚。很支持！

12. 家庭是否有提供當教練的動力，或是阻礙？

答：是動力。

附錄四 訪談逐字稿－李伯倫教練

1. 請說明您的籃球成長背景。

答：我從小的時候我父親是打籃球的，我在金門長大，從小就在耳濡目染的情況下，開始對籃球有概念，後來因為家裡全部來到了臺灣，從金門來臺灣，在小學四年級的時候，然後在學校永和國小接觸籃球，從小學四年級開始接觸籃球，那一路從永和國小、永和國中，然後打到了再興中學，再興中學那一年幫學校拿了冠軍，後來考上北體，打外面的，那個年代有一個叫宏國的青年隊，宏國中聯信託的球隊，然後當那邊的球員，待了一年，升上了宏國一年，之後球隊解散，然後就再回到再興去協助許晉哲教練當他的助理教練，然後過了拿了幾次的成績後，後來考上研究所，去服役結束之後，考慮要去職業球隊當教練或到大學，後來決定到了臺藝大，然後當了臺藝大教練，花了三、四年的時間，取得一次還不錯的成績，拿了一個冠軍，也知道現在就是一直走在這條籃球路上面。

2. 請問您是否為專任教練？是初級、中級或高級證照？

答：我的證照在專任教練的部分上面是初級證照，我的教練證照是籃協國家 A 級教練證照，籃球相關證照這部分就這樣。

3. 請為您是否為專任教師？是講師、助理教授、副教授或教授？

答：我現在為臺灣藝術大學的專任講師。

4. 請問您對取得教練證照制度的看法？

答：我覺得專任教練，就剛剛講的證照，臺灣的教練證照原則上，比較大宗，大家比較認同，或者大家比較會去看的，大概原則上，是籃協所辦的 A 級、B 級、C 級教練，那我覺得籃協在辦這個證照的部分，原則上辦的還不錯，他把一些 C 級證照普及到各個地方去，各地方的籃球委員會去承辦這些業務，讓各地有喜歡籃球的人可以取得，容易取得 C 級證照，那到了 B 級證照他們可能比較稍微控管嚴一點點，拿到 B 級的人，可能就可以在高中或者是社會甲組球隊擔任教練，那對於臺灣 A 級教練籃球制度，雖然說辦的少，但是每次在講習的時候，我覺得講習的內容算還不錯，給予很多人很多新的，因為講習內容都請國外教練，在考試部分也做的都還不錯，不管是筆試的部分、臨場部分，或者是在最後那個洪玲瑤老師他們幾個口試的部分，我覺得算蠻嚴格的，所以我覺得臺灣證照制度算還不錯，那只是在證照取得之後的一些使用上的認定，可能不一定有像國外這麼嚴格，譬如說你必須要在那一個等級你可以帶到那一級的球員，譬如說或許在高中裡面也有些教練不是 B 級，或者有一些國家隊裡面有些教練不是 A 級，可能在制度上沒有很明確的限制使用，但是在考證照的過程，我覺得算是還不錯，有分得蠻細的。

5. 請問您對升等制度的看法？

答：我覺得因為現在我在藝術大學，所以我們學校的老師也會遇到同樣的狀況，就是我們這種屬於技術類，術科比較強項目的人，到學校裡面教書，升等的時候通常都會遇到就是我們在譬如說在投稿，或者是在一些文章輸出的數目上面沒有辦法像一般專門的老師這麼多，所以在升等上往往比較吃虧一點點，近幾年開始有一些技術升等，或者是一些技術報告書的升等，不知道這個東西實際上到了升等那邊會怎麼樣，所以以我個人的看法，我還是覺得說即便你是技術層面，譬如說籃球專長方面是有傑出的，你成績也帶得不錯的，在我的認知裡面，現在的環境還是沒有辦法利用這個升等，所以我們變成要除了在自己花訓練跟比賽的時間以外，還要花很多的時間在準備自己的論文升等上面，其實算蠻蠟燭兩頭燒的一個狀況。

6. 請問貴校的訓練環境為何？（場地、器材、人員）

答：我們學校的場地，因為我們學校目前沒有體育館，目前在爭取興建當中，那我們的訓練場地原則上是以室外為主，那我們禮拜一跟禮拜五會商借附近的板橋國小，但是也要人家時間上是允許的，那我們禮拜二跟禮拜四也是借附近的板橋體育館，那個部分變成要排開他們的使用時間以外，才能讓我們進去使用，所以往往對於做訓練課表的人或對於訓練執行的人會有很大的困難，因為你想練什麼東西，可能

因為場地的限制，所以你今天必須變成是跑體能或怎麼樣，那沒有辦法讓你很銜接知道你自己現在要練東西有沒有辦法確實執行，所以對訓練的人是一個很大的考驗，所以對場地的部分，我覺得我們學校當然是眾所皆知，前八強唯一沒有球場的，這是我們積極去爭取得一個目標，器材的部分原則上沒有什麼太大的差異，因為我們學校是nike贊助的球隊，所以在學生設備器材上面沒有什麼太大的問題，我們教練團只有我們教練跟我。

7. 請問您對目前 UBA 招生制度的看法？

答：UBA 的招生我覺得沒有什麼太大的一個疏漏，因為大學畢竟跟高中不一樣，大學他有不同的公私立之分、各個科系之分、體育系非體育系之分，所以在這些區分之下，所以球員在選擇的時候，除了籃球，他到那個學校有沒有球可以打，他喜不喜歡那個學校教練教球的方法，其他我說的公私立之分、或者是科系之分、體育系非體育系之分，那其實球員自己本身，因為他的家庭背景，所以他有他自己的想法，所以這個制度上面沒有太大的問題，最大的問題可能是入學以後的互相的挖角部分，譬如說有人新組球隊，有人挖角你的球員，可是這個球員畢竟不像高中生受限於如果被挖角轉學必須要停一到兩年的狀況，球員變成是自由的左右轉換，各隊平行這樣轉換，其實對於各校的支持籃球的教練也好、學校的校長老師其實是一個很大的傷

害，因為他們把這個學生的資格、不管是公立也好、私立也好，他把他讓出來，然後讓這個學校組成這個球隊，那你一下把他的人挖走，他不止戰力下降，他球隊也懸空了三、四個人，所以說對於這個挖角制度的惡風氣，應該要找到一個可以去修正或制止的方法，不然其實對臺灣大學籃球來講，會變成一個很不好的風氣，所以我覺得這部分招生沒有問題，但是後面學生的動向轉學部分我覺得這畢竟是教育單位，這部分必須要嚴格把關。

8. 請問貴校有經費的缺口嗎？您如何募款？

答：我們學校比較佔的優勢是，我們學校有一個好處，校友對我們籃球隊的支持是非常大的，我們校友很願意在各方面去協助我們，不管是經費的部分、不管是一些硬體的採購部分，所以在資金的缺口上面，校友確實是給很大的支持，所以我們每年都有機會可以出國去比賽，那如同我們老師說的，可能這個募款的部分還是除了校外以外，就是校內把他變成常態跟制度化，對於球隊的長期經營來講，會變得比較好，那這是老師一直叮嚀，總教練一直叮嚀的狀況，對於校外如何募款的部分，就是我跟老師兩個人各自必須要花自己課餘或練球完的時間，去跟校外的人士、或是校友去做一些社交的活動，然後希望他們能贊助球隊這樣子，原則是採個人努力制。

9. 請問貴校球隊學生就業的出路為何？

答：我們學校的學生原則上就兩個部分，第一個部分就是部分球員會往，進來的時候我們會知道他的意象是往職業球隊發展，那我們在訓練的部分的時候我們就會特別要求他，就是在你要往這條路進行的情況之下，你必須要比一般人付出更多倍的努力，因為你不只要到那個地方，而且你要能在那個地方待得住，因為能進去不代表你就能待得住，有可能你進得去，可是一年、兩年還是得離開，所以我們在教育這些球員的時候必須教育他們必須要比一般人付出更多努力，但是也相較會跟他們講，他們在讀我們非體育科系的時候，必須要在專長上面取得一些知識，因為他們不能打球的那一天，他們必須要有就業的能力，對於可能沒有要繼續往職業方向走的球員，因為畢竟要往職業走，必須要天分跟一些才能，那那些球員我們安排他們就業的部分，像我們承上一題有提到贊助的校友，譬如說像我們健豪印刷，臺灣第一大印刷廠，那他們因為現在印刷也是走高科技的，所以他們一直很希望我們球員如果在沒有打球之後的情況下，可以到他們公司去上班，那我們慢慢介紹幾個球員到他們公司去就業這樣子，所以在球員的出路上面，在我們學校沒有什麼太大的問題，只要說球員他對這個有信心的、有興趣的，我們一定可以從旁協助他們，那到那個環境去我們也評估過收入各方面也都不會太差。

10. 請問貴校的球風為何？

答：我們學校的球風，像我們之前設計一個球隊的 LOGO 是鯊魚，那他當初的原意是我們學校收不到太高的球員或者是天賦比人家好到什麼地方的球員，那我們唯一能打的風格可能就是速度，那所以誠如我們的鯊魚吉祥物來講，就像鯊魚一樣必須要速度很快、只要有機會咬到對手一口，就要讓對手能失血過多，就是一口就要把他咬死，因為我們沒有多餘的能力可以跟別人搏鬥，所以我們只能就是用最快的方法，打出快的球風，一次擊倒對方就是讓我們達到贏球的目標，所以我們的風格可以定義就是以速度為主，以機動性跟團隊的走位為輔，然後創造贏球的機會。

11. 請問您的家庭狀況為何？已婚？未婚？

答：已婚。

12. 家庭對籃球教練工作的支持度如何？

答：非常支持。

13. 家庭是否有提供當教練的動力，或是阻礙？

答：當然是最大的動力！

附錄五 訪談逐字稿－劉俊業教練

1. 請說明您的籃球成長背景。

答：開始接觸籃球是從小學的時候，大學畢業以前全部都是選手的階段，國小、國中、高中的校隊到大學也是校隊，到大學有去接觸到那個時候的甲組球隊，籃球隊當練習生，小學到國中還沒有接受正統的訓練，就是好玩愛打球，同學約了就去打，但是有到校隊的程度，一直到高中以後我就比較有正式的訓練，不過那個訓練也不是在學校裡的，因為我是在台東的鄉下，那剛好碰到有一位算退下來的甲組球員到那邊去，就有教了我一些基本動作、戰術等等這些的想法跟觀念，在那一段時間成長是比較多的，所以成長多以後，後來在東部就有跟很多當時的國手有些對抗跟比賽，所以在那個時候學到蠻多東西的。

2. 請問您是否為專任教練？是初級、中級或高級證照？

答：我不是專任教練，我是學校的專任老師，我們的教練證是 ABC 級，就是 CBA 級，那最初級是 C 級、再來是 B 級、再來是 A 級，我現在是大專的 A 級，但是現在有籃球協會的 A 級教練，但是考試了現在還沒通知，不知道有沒有取得。

3. 請為您是否為專任教師？是講師、助理教授、副教授或教授？

答：我是專任教師是副教授。

4. 請問您對取得教練證照制度的看法？

答：我想這個是國家制度，每個單項運動一樣都有 C 級、B 級、A 級的分級制度，那透過講習的方式去取得證照，當然對這個制度很多人有很多的看法，我覺得以目前為止，參加過幾次中華民國籃球協會的教練的講習我覺得這個制度其實還 OK、還不錯，雖然這是國家的規定，因為在國外像美國是沒有這些教練證照制度，全部都是市場機制，可以的還是留下來，能力差的自然就會淘汰，美國我知道的是這樣子。

5. 請問您對升等制度的看法？

答：升等制度我想這也是教育部規定的升等制度，我想現在以輔仁大學來講已經都很上軌道了，就是發表論文、著作送審，通過以後就可以升等，那這個制度已經行之有年了，也還算不錯，不過裡頭有一些同樣都是教練，在同領域的時候，因為在比賽場上要有輸贏、要有競爭關係，那如果說升等的時候還在這個領域裡頭，我覺得可能會有一些狀況，譬如說我要升等另外一個學校是我比賽的對手，但是他已經是教授了，那如果我贏了他，那我的著作這樣子送，我想這種狀況不是很理想，這個問題是存在的。

6. 請問貴校的訓練環境為何？（場地、器材、人員）

答：我想我們場地的話有跟幾個項目共同使用，那取得時段大家一起

使用，這是場地問題，器材部分每年體育室都有編列預算去採購，人員的部分可能要分成兩個部分，一個是球員的部分、如果是訓練人才師資的部分，目前我們有待補強。

7. 請問您對目前 UBA 招生制度的看法？

答：UBA 招生制度部份，我想這應該不是 UBA 招生制度，這是大學招生的制度來講的話，要比起 20 年前剛開始的話要好很多了，因為現在各校對籃球運動技優生的招生都蠻積極，也提供很多這種的優惠措施，過去沒有獎學金，現在都有提供，所以我想這個制度是進步當中。

8. 請問貴校有經費的缺口嗎？您如何募款？

答：經費的缺口是沒有，現有的經費是有效利用，這跟募款沒有關係，我們不會製造缺口然後去募款，我們是合理的使用狀態之下，募款動作還是持續，如果有就會增加經費可以使用這樣。

9. 請問貴校球隊學生就業的出路為何？

答：這個可能要看一段時間，我們目前以輔仁大學過去球隊學生就業他有當老師、也有當運動員，畢業以後參加社會球隊，然後在社會球隊裡面去取得該公司的聘用，在那邊直接就業的也有，以目前為止我們來看在大專一級裡頭有很是我們輔仁大學畢業的校友，所以大學的教練、或專任教師是有的這是第一個，第二個中學也有，所以擔任教

練或體育教師是蠻多的，主要還是以這個為主。

10. 請問貴校的球風為何？

答：我想球風大概跟我自己的籃球哲學有關係，長期以來，當然我們第一個是先求快，不過這個跟我們進來的成員有關係，盡量在比賽當中需要快攻、去得分等等這些元素我們都希望優先放進來，當做不到的時候我們會退而求其次去取得別的優勢，那長期來看我想我們應該還是快，快攻、銜接第二波等等這些系統建立的還不錯。

11. 請問您的家庭狀況為何？已婚？未婚？

答：已婚。

12. 家庭對籃球教練工作的支持度如何？

答：100%的支持。

13. 家庭是否有提供當教練的動力，或是阻礙？

答：我的老婆覃素莉本身也是籃球員，所以她很了解籃球生活，加上我兒子劉靖也是籃球員，女兒劉依貞也是運動員，她打高爾夫，所以一家人都是從事運動工作，當然他們對於我的支持就是很大的動力。

附錄六 訪談逐字稿—徐耀輝教練

1. 請說明您的籃球成長背景。

答：從小學四年級開始接觸籃球，印象很深刻，念小學四年級的時候，來了一位新老師，長得很高很帥，很巧的是他剛好擔任我們的導師，有一次我們上課的時候，就上籃球課，就是兩邊分組比賽，鄉下小孩，未讀書就是在家亂玩，從來也沒有有打過籃球，這是第一次打籃球，當然不會打，就是亂跑亂衝，但是覺得很快樂，就在一陣亂集團中，突然看到老師爆衝——"灌籃"，真的是晴天霹靂，雷霆萬鈞，一堆小鬼看得目瞪口呆，我也因此對籃球留下深刻的印象。但真正參加籃球比賽是另一位洪老師，他超級喜歡運動，只要有各項比賽他都會組隊參加，想想後來會喜歡運動和讀體育系，應該和洪老師有很大的關係，不過小學階段的籃球都是亂打，根本沒有正規的訓練，很快樂倒是真的。

上了國中也是興致勃勃的跑去參加籃球隊，當時是一位學校職員擔任教練，說實在的，現在回想起來也不算什麼正規的訓練，我們都是利用放學時間練球，例假日都不用練，每次練球就是練約一小時的基本動作，如果說自己的基本動作不錯的話，應該歸功於此階段，然後就分組比賽。雖然只是這樣的練習，我們在縣內都拿冠軍，桃竹苗的比

賽拿亞軍，臺灣師大辦的全國國民盃殿軍，不算很好，但現在回顧，覺得當時的練習時間能有此成績，應該是不錯的。

國三那年暑假被公賣局（現在的台啤）培訓隊找去練球，練了一個禮拜，不是因為累，而是覺得那個環境和氛圍不適合，就這樣沒有繼續練習。

高中選擇讀桃園第二志願的高中就讀，一邊打籃球一邊練田徑，籃球方面主要的就是參加縣內的高中和社會組的比賽，那時成功工商是全國高中組冠軍，所以我們都只拿亞軍。

上臺灣師大體育系當然還是要參加籃球隊，只是我們念的那個年代都沒有籃球專長生，因此籃球校隊不是那麼的被重視，反而是在師大室外籃球場鬥牛打出名氣，大學階段主要參加臺灣區運動會（現在的全運會）和當時全國社會甲組籃球聯賽。

2. 請問您是否為專任教練？是初級、中級或高級證照？

答：我不是專任教練。

3. 請為您是否為專任教師？是講師、助理教授、副教授或教授？

答：我是專任教授。

4. 請問您對取得教練證照制度的看法？

答：問的好，請問一位大學教授或中學老師，要參加中學教師甄試，我可以加 50 分嗎？答案是不可以的，他還是和大家一樣要參加教師

甄試。那為什麼考中華民國的籃球教練，未考之前就有一堆加分，再說那些加分的條件，真的是擔任教練有效的評斷條件嗎？就像教師甄試或國家考試（高、普考）一樣，你只要符合基本條件都可以來考，根本不會未考之前，立足點就不平等了。不好的教練，有國家級教練證，對臺灣籃球有什麼用，很好的教練，沒有國家級教練證，對臺灣籃球又有什麼影響呢？請問：如果 NBA 傑克森要來考臺灣國家級的教練，考得上嗎？

5. 請問您對升等制度的看法？

答：要尊重各科、系的專業，不是只有研究、發表的部分；尤其是有系科的科系。

6. 請問貴校的訓練環境為何？（場地、器材、人員）

答：場地方面：我們有兩面標準的楓木地板籃球場和籃架。

器材方面：有關籃球專業訓練所需的各項器材，如：重量訓練、藥球、抗力球、繩梯……等，基本上我們都具備。

人員方面：基本上是足夠的，有兩位防護員，比較不足的是，缺少一位助理教練和一位體能教練。

7. 請問您對目前 UBA 招生制度的看法？

答：目前 UBA 可以說毫無招生制度可言，八仙過海，各憑本事。如要健全 UBA 長遠發展來看，必須先在轉學生這方面做一規範，學校

花很多資源在球員身上，如果因某些自私因素，憑藉優渥物質條件就大搖大擺的挖走球員，這對學校投資培養球員來說是很傷的，另一方面來說，也給球員不健康的價值觀，整體來看，對於 UBA 的發展是很大的傷害，同時亦不符教育之價值。

8. 請問貴校有經費的缺口嗎？您如何募款？

答：經費應該是每個球隊經營的問題，尤其是國立大學。我們聯賽經費是由學校支出，其他練習賽或移地訓練就自己省吃節用或球員自己出資應付不足之經費。

9. 請問貴校球隊學生就業的出入為何？

答：這是本校除了球場上的要求以外，最為重視的部分，我們嚴格要求，球員必須認真的修習學校規定的科目，上課一定要出席外，必須認真上課和繳交作業。另外我們覺得英文是未來出社會必備之工具，所以球員每週會上兩次的英文課，目標通過英文初級檢定。為了培養球員閱讀習慣、書寫能力、說話能力和發問以及回答問題的能力，我會每個禮拜帶領球員讀書會。人際關係和團體學習亦是未來社會重視的能力之一，因此球員會積極參與系上和學校的社團或團體活動或演出。我們球員目前有多位取得國、高中教師和通過教師檢定。也有些目前還在 SBL 打球，也有人當選國手。就算球員以後不打球，相信他們在學校所受的訓練，在社會上無論做什麼事，都能勝任愉快，同

時也會有一個幸福美滿的家庭。

10. 請問貴校的球風為何？

答：不管輸、贏，全力以赴，問心無愧，抬頭挺胸的走出球場，是我們打球的要求。如果大家都確實做到了，就算輸球我們也給球員最大的鼓勵；如果不是這樣，就算贏球，我們都毫不留情的給予譴責。以這種態度去打球就是我們的球風。

11. 請問您的家庭狀況為何？已婚？未婚？

答：已婚。

12. 家庭對籃球教練工作的支持度如何？

答：全家都百分百的支持，只要有比賽，全家能到場的都會到場加油。家人對球隊都很熟悉，球員和家人也都很熟。

13. 家庭是否有提供當教練的動力，或是阻礙？

答：家庭百分百的支持我當教練，當然也因為家人的全力配合，才讓我無後顧之憂，全心全意在球隊的各項工作。

附錄七 訪談逐字稿－石明宗教練

1. 請說明您的籃球成長背景。

答：我大概國中喜歡打球，高中因為唸的是升學學校，有校隊但是沒有很正規的練習，所以是到了師大體育系才比較受正規的訓練，這等於是球員階段，後來畢業當完兵回到師大當助教就開始帶乙組球隊，大概帶了快十年，之後才轉到競技系帶甲組，今年當總教練好像是第七個球季，簡單講我應該算喜歡打球，大學打過校隊，不是打得很好那種人，因為也不是打先發，那時候我是控球的第一候補，那時候先發的是蔡博隆，現在是北教大這樣，那當教練的時候算成績還可以，乙組以前師大沒什麼名，帶的時候有兩次打到全國的第二名，那時候算很不容易，當然甲組也還不錯，有三連霸，所以看起來反而是當教練這部分有一些業績，大概是這樣子。

2. 請問您是否為專任教練？是初級、中級或高級證照？

答：我不是專任教練，因為上師大我等於是專任教師聘進來的，所以我是佔教師缺不是教練缺，只是說我有拿教練證，之前拿過 B 級教練證，前陣子有去參加 A 級教練證，六月底會放榜，是有進到最後一個口試跟複試那個部分，因為是專任教師所以我拿的是教練證這樣。

3. 請為您是否為專任教師？是講師、助理教授、副教授或教授？

答：我目前是教授，而且已經滿五年了，所以再過兩年其實我可以辦那個教授七年輪休一年這樣，因為我進來的時候是占專任教師缺，助教當兩年、講師大概當個七八年，之後經歷副教授到教授，大概是這樣。

4. 請問您對取得教練證照制度的看法？

答：我覺得國內雖然有分 C 級、B 級、A 級這樣一個教練證照制度，不過感覺上應該可以再更好一點，大概意思是說好像我們取得證照是一個形式，雖然有研習，有的時候像 A 級要到五天，那也有規定一些說 B 級拿到要有一些成績才可以考 A 級，可是就整個培養的制度我看起來還是好像你比較有興趣、有意願的人就可以去，過程中的專業跟養成的培訓制度我覺得做的不是很好，應該是中間那個培訓制度要更嚴謹一點，然後到了這個最高級的 A 級或國家教練也不要說因人而設，應該是每年辦、不然就隔年半或者是三年辦一次，應該有個固定的走法，像今年辦 A 級，距離上一次好像是四年前，所以感覺上好像有一點點是因人而去辦這個證照，所以整體來看整個的制度好像有設但是落實的還不是很好，以及還有很多可以再調整的地方。

5. 請問您對升等制度的看法？

答：基本上我覺得這個對當教練的人是很不公平的一個做法，因為你當教練你可能是寫偏向技術報告書，但是就師大為例子，大概在三、

四年前升等辦法才通過可以用那個技術報告書來升等，在之前都不行，所以我覺得以前就累積很多，像中部有一個大學的老師現在還是講師，問題是他已經為籃球貢獻了快三十年，那因為升等是走學術路線，所以我覺得這是對一些比較會做研究的、會寫文章的人有幫助，但是對一個會練球、有辦法拿成績的教練來講不一樣，他可能不是專精在這個部分，他可能很會訓練、很會比賽，這個部分以前是不太能夠升等的，簡單講這一套升等制度對教練來講不是很公平，雖然現在技報也可以提升等，是稍微改善一些這樣。

6. 請問貴校的訓練環境為何？（場地、器材、人員）

答：師大雖然有本部、分部兩個籃球場，也都是室內的，所以比起一些只能練室外的我們算好一點，只是說分部從我大學的時候就在這邊練到現在為止，因為競技系正常課都在分部，所以夏天太熱四十度、冬天又太冷，熱身三十分鐘還是很冰，然後只要一下雨濕度一增加就很容易滑倒，因為會反潮，看在我眼裡，我是覺得算不是那麼理想的環境，但是我們還維持不錯的成績，所以真的講對教練跟學生都是很辛苦的，那我們有比較好的場地在本部，可是因為課程跟交通不是很常去用，這是比較可惜，器材方面，我倒覺得是還好，因為有 NIKE 的一些贊助球、球鞋還有一些用品，人員當然師大一向收到的學生都不錯，三、四年前也通過聘子威當助理教練多一個人來訓練，所以就

整體這種環境算還可以，現在只是說有時候體育室的主管對籃球的支持有時候是這個支持下一個可能不一定支持，這個可能稍微有一點變數，另外就是我剛提的我們分部這一棟體育館因為有年限，其實如果能夠翻新跟一些願意出錢去合作應該也會不錯，也就是說我們會有一個比較新的場館，那結合訓練、移地訓練或者是邀請外隊來也比較方便，所以整個來看我們是還可以，但是還可以再更好。

7. 請問您對目前 UBA 招生制度的看法？

答：目前因為大部分第一級的十六隊應該都已經是用獨招的方式在招生，所以這個制度大概是一樣的情況下是在比各校的條件，所以看起來好像目前私立大學可以開的籌碼會比較多一點，公立大學因為受限於預算制，你不是說要增加就可以臨時增加或者是獨招辦法一次就不能再收，可是有些私立大學也許七月或者五、六月辦過一次，它到入學前好像到八月，入學前好像都還可以收新生，看起來比較有彈性，所以我這樣看起來是稍微有扯到後面，有些大學有企業支持感覺上就比較有資源，比較有資源的情況下就好像招生會比較 OK 一點，可是這個有好有壞，好的就會變成也許某一兩個大學就會一直越來越強，那他們當然成績就會不錯，可是壞的就是說這樣會有點壟斷這種比較平均的發展，所以目前我們這種獨招的制度是還可以，只是說也許有機會應該也要主事者大專體總對這個招生應該也要再做一些討論，走

一個更公平的走法，讓 UBA 實力比較接近比較好看，這應該是比较長遠的走法。

8. 請問貴校有經費的缺口嗎？您如何募款？

答：這個我一定要舉一兩個例子，我們去廈門大學就是對岸大陸還有武漢理工大學去交流，那因為我們成績還算不錯，譬如說我們到廈大第一場就贏他們，我記得我第一年帶校隊去武漢理工也是第一場就贏地主隊，那他們也都很驚訝你們身高不是那麼好、人也不是很多，所以你們學校經費一年大概是多少錢，然後我就有點抱怨說我們一年大概二、三十萬的台幣這樣，因為他們大概一年是五、六十萬人民幣左右，三百萬台幣在運作包括招生，所以舉個例子：我們如果要出去移地訓練其實就是一件非常難的事情，因為學校沒有編列這種預算，變成我們就要自己去想辦法，有一年是因為打到冠軍，校長就直接說好出一些錢你們可以出去，像去年我們就沒有錢就沒辦法出去，所以簡單講，我們經費以這樣的成績應該是算很省，大概只有二、三十萬用在必要的預賽、複賽那種支出，所以應該是缺口蠻大的，結論是這樣，至於說募款的部分，有一年我們剛好有一個運休所的研究生叫孫秉宏，他就結合像德州炸雞就是師大商圈這部分，譬如說瓦奇燒烤的一些結合，至少去瓦奇一次就可以省掉聚餐費一萬多塊快兩萬塊，這是一個方向，結合我們校園周遭這種商圈，另外一個方向就是我們從校

外去想辦法，譬如說就兩個例子，NIKE 就贊助我們球衣、球鞋這部分就很好，然後我們的運動傷害防護用品譬如說買兩萬，一開始是給我們四萬等於是一倍的物品後來有多到六萬，就是一比三我們用一可以換到三倍的物品，當然這都是很好的一個贊助，前提是我們也是很努力有成績他們才願意這樣子，所以募款的部分可能就是分商圈跟校外，校外又可以分是物品的贊助或者是小資金的贊助這樣。

9. 請問貴校球隊學生就業的出路為何？

答：我們師大傳統上是走體育老師路線，所以目前雖然經過教育學程的減少、名額的減少以及轉型的綜合大學，但是當體育老師應該也是一個出路，這幾年專任教練政府也蠻支持的，像桃園縣市或者是新北縣市都有開蠻多缺，所以這幾年陸續有幾個走專任教練的路，這也不錯，因為我們師大過去這我當教練以來，收的選手實力算都國內的頂尖，所以我看一下大概有幾乎，以前幾乎是一半現在可能差不多三分之一以上也都會走繼續打球路線，譬如說 SBL 或到對岸 CBA 去討生活，所以總歸來講我看起來應該是當體育老師、當專任教練然後繼續打球，這三個為主要的出路，當然也有少部分也許畢業後轉行去做其他的，也有當 MODEL、開餐廳。

10. 請問貴校的球風為何？

答：我來接球隊之後就有在思考這個問題，因為畢竟每個教練要有自

己的風格、學校的球風也要走自己的路線，所以我在摸索一兩年之後因為個人的興趣跟作風我就有提了四句話，事實上也有貼在我的研究室上面，一個是禪式訓練也就是盡量活在當下那種作風，第二句話叫用心若鏡，防守上像勇士那種無懼敢去防守，最後就是團隊分工，也就是說認識我的人說我味道上有點像 Phil Jackson 的禪師所以我也想走這種路線，另外一個方面就是因為有機會幫忙過亞洲大學那種國家隊的比賽、邀請賽以及瓊斯盃有一次我們去打，所以其實自己也會思考適合中華隊或中華特別隊的球風，特別是打國際賽的時候，我這樣看一看，因為我們防守上是一大弱點，因為我們遇到比較高的就很難守，但是進攻上應該走偏向 Motion 這種路線就是切傳、傳切多走一點，彌補身高的不足，用三分線、用速度可能也是我們比較適合走的路線，因為有考量到國際賽的走法，所以在師大練球方面球風方面比較偏 Motion 這種球風這樣。

11. 教練的婚姻狀況如何？家庭對於籃球工作支持度如何？

答：已婚，十分支持。

12. 家庭是否有提供當教練的動力，或是阻礙？

答：我是一個注重家庭的人，剛開始擔任教練常常出去比賽，難免會有點不適應，假日無法陪小孩子也會覺得過意不去。還好老婆大人雖然不是運動背景，卻很支持我為球隊及學校盡一份心力，陸續報到的

兒子和女兒也陪著我比賽成長，一起享受拿冠軍的喜悅，一起度過輸球的滋味。擔任第一級教練七年內，嘗盡了辛酸與喜悅，也領略了溫馨與孤獨，很高興這一路上皆有我的家人相伴，讓我有力氣繼續帶隊。家人對我而言，是一份相當重要的動力！

1. 請說明您的籃球成長背景。

答：我是大概在國中二年級的時候開始接受籃球的訓練，國中的籃球訓練來講，教練都是以培養興趣為主，所以在國二才開始有接受一些校隊的訓練還有比賽，國中畢業之後到了台北南山高中，南山高中是傳統名校，在那邊蠻正規的，傳統的一些教練都蠻有資歷的，在南山高中才算是開啟我的籃球一些正常的訓練跟比賽，那也是有聯賽，高中之後才接觸比較正規、正統、傳統的一些籃球訓練，在高中階段，當然就只要有聯賽都會打，高中階段也有達成目標，想要選到亞青國手，也有達成這個目標，在高中階段也有選到 18 歲的國手，高中階段之後，到了大專之後，選擇到了師大－「臺灣師範大學」就讀，臺灣師範大學對籃球來講也是蠻傳統的地方，我覺得說在大學這個階段接受的教育跟訓練也是非常重要，所以說在大學階段也幫助我更進步，在這個階段也是有選到 20 歲的國手，也是蠻有成就感，在籃球這個領域上面，在青少年、青年時期的時候有接受這兩個國際賽的磨練，比較值得開心跟鼓勵的，在這個階段當中，會接觸到職業球隊，職業球隊這方面就是到了達欣隊，從高中畢業後就開始接受職業隊的訓練，那我覺得說這個也是在籃球過程中最重要的，畢竟在 SBL 球

隊來講算是臺灣最高殿堂，所以在最後的時候到了達欣隊 10 年來都沒有變，籃球的成長背景，從國中、高中、大學還有到了職業隊，這一路走來都是以籃球為我最重要的一些興趣跟考量，一路走來在各個領域當中，這階段來講都是接受蠻正規、傳統學校跟 SBL 球隊的訓練，這就是我的籃球成長背景。

2. 請問您是否為專任教練？是初級、中級或高級證照？

答：我在前幾年有去跟教育部申請專任籃球教練的證，我現在目前是初級，在籃球協會的話也是有拿到 B 級的籃球教練證照。

3. 請為您是否為專任教師？是講師、助理教授、副教授或教授？

答：目前我在學校的職位是專任的約聘講師，也算是學校聘的，一年一聘的約聘講師，系上來講的話是聘我為技術講師。

4. 請問您對取得教練證照制度的看法？

答：目前的話教練制度有兩方面，若以籃協來講，他們的教練證發的話要去參予，譬如說 C 級的教練證照、B 級到 A 級等等，拿取教練證照一定要經過考試，我在 B 級的時候也是有參加過教練講習，在那個講習當中考試，然後取得 B 級的證照，我覺得這個制度來講在籃協已經執行很多年，已經有在去做，在這個制度來講，我覺得說不管是有沒有體育相關科系或相關籃球經驗，在審核上面，對於我們籃球的專業人才當中，絕對是有很大的幫助跟很大的肯定，因為畢竟在籃球

圈這麼久或者說接受籃球的訓練這麼多，我覺得說以後也是想要往籃球訓練或教練發展，在籃球協會去考試的整合方面是非常的完整，在另外一方面的話就是我們最近這幾年才在推的專任運動教練，教育部所核定的專任運動教練初級、中級甚至到高級，這個相對來講制度比較整合，需要整合你的成績，譬如說你運動生涯的成績或者是說你執教的成績，這方面在這個制度來講，對於我們籃球專業人才的核定上面是非常重要的，因為我們只要有成績，相對的那個證照對我們來講是非常重要的，對於未來的發展也是非常重要，那當然有這些證照制度我覺得是 OK，但是我覺得說在配套措施在有沒有更多、更好的讓我們去教或培養年輕的選手或是年輕的學生，去造成我們籃球圈的生態越來越好，越來越多的一些專業的運動教練、籃球教練會培養更多、更好的籃球球員。

5. 請問您對升等制度的看法？

答：籃球教練在國內我覺得還是以各個學校、各個單位來講，籃球這個項目是相當受歡迎的，在國內來講籃球場也是最多的，我覺得說在這樣的環境下，包括運動籃球的教練也是非常重要，相對的對我們的升等制度更為重要，因為如果你有很好的的一些資歷或資源在教育的理念或是在深造方面，對籃球教練來講是非常大的幫助，我覺得在升等制度的做法，應該要再多一點的籃球教練講習，因為現在國內來講，

我覺得這方面還是做的不夠，普遍來講很多基層教練是非常非常需要這些籃球的教練講習，政府如果再多一點資源進來，譬如說從外國吸收一些經驗回來，教育包括我們基層還有現在籃球最好的殿堂 SBL 的教練都可以進修的話，在自己深造以後，那升等的制度來講，慢慢的你有培養運動教練、籃球教練的話，那他們再帶出成績，相對的他們才有辦法去做升等，我覺得在這個制度來講，其實回歸到基本面就是你要去培養更多籃球教練的人才，也希望在培養那麼多的教練的話，需要去做一些讓教練可以繼續成長，繼續深造的話才有辦法讓教練可以有新的東西、新的想法，才有辦法把國內跟國際的成績帶起來，相對的他才有辦法升等。

6. 請問貴校的訓練環境為何？（場地、器材、人員）

答：我們臺灣師範大學算是蠻有歷史的學校，在場地來講各方面、各項目都有訓練的場地，我們的訓練場館有綜合的體育館，綜合體育館就是結合了各式各樣的運動，不管排球、羽球、籃球可能這三個項目會集中在一個場地畫下設限，相對的會造成訓練上面的編排，譬如說這個時段是羽球、下一個時段是籃球，所以說會造成一個場地多個項目的情況發生，那當然最理想的狀況還是希望有一個專屬的籃球館、籃球場也好，這是我們未來可以進步的方向，相對的在臺灣師範大學這麼歷史悠久的地方，球場的年齡也是很長了，我覺得可以再去

做一些翻新、或是做一些變更或者是說再去做一些進化，這對未來的發展是有幫助的，因為你有好的場地、好的場館，你才可以去培養更多年輕的球員、年輕的好手，如果說學校有這些資源再進來的話，相對的對運動成績來講一定會有很大的幫助，訓練的器材方面，包括現在我們籃球，籃球是結合體能、速度的一些運動，在各方面，不只是球跟籃球框而已，你一定要結合各種不一樣的訓練，譬如說體能訓練也好、或是敏捷訓練也好、或是重量訓練也好，我覺得在各方面師大都做的不錯，我們也有專屬的重量器材室還有專屬的一些訓練器材，像是敏捷器材或是爆發力的訓練等等，基本上都有，只是看教練怎麼去做適當的運用，這是非常的重要，在器材部分上，在師大還是算蠻足夠的，因為師大來講有很多運動代表隊都需要用到，所以他這個資源是還蠻足夠的，在人員來講，現在國際或是各個大學也好，應該要有教練團的制度，教練團不是一個隊只有一個總教練，要各方面的，譬如說助理教練、體能教練或是說戰術的教練、防護員等等，都需要，這些都是要去讓校隊能夠取得更好成績的重要因素，在人員上面，我覺得在未來是我們學校可以再進步的方面，教練團的制度，國際上面大部分的大學、職業隊他們現在都是採用這種制度下去走，更何況我們去打國際賽一定會有教練團，所以在校隊方面，進步的空間可以非常的大，那當然你有人員就是要有資源，有資源才能請到這些人，在

本校有很多運動代表隊，資源的分配是非常的困難，所以會造成師大上面可能有一些困難，所以才沒辦法有這麼多人員來幫忙，我們在學校的一些安排上面，可以讓校隊取得更好成績的關鍵要素。

7. 請問您對目前 UBA 招生制度的看法？

答：目前我們招生的制度，通常各大專院校有在發展籃球的話通常是以獨立招生為主，獨立招生就是代表我們希望能讓優秀的運動選手、籃球選手來我們學校念書，那大專院校有在發展籃球都希望這麼做，在獨立招生的制度來講已經很久了，在各大專院校目前除了獨立招生之外，學生目前看的是這間學校未來發展性為最大的考量，還有可能在資源上面，學校有沒有資源、學校是不是重視籃球，這方面都是現在高中生非常考量的地方，譬如說你在未來去就讀這個學校，學校有沒有給你一些資源，譬如說學雜費有沒有減免或者是說未來在師大的話可不可以當老師，這都是學生未來在考量的，我覺得其他學校也是一樣，其實現在學生來講，除了他的籃球興趣以外、他的專長以外，其實他們現在要念書都是要看說你在這個學校能不能畢業、能不能在學校受到照顧，我覺得說在學校能不能讓你的專項再進步，這除了環境、訓練環境以外還有學校本身你能給學生的資源之外，學生考量這些點以外，我們才能整合起來，希望可以讓這些好的選手進來我們學校念，UBA 來講的話，高中學生剛畢業他們現在目前最大的考量都

是這些，回歸到我們大專來講，那就是要有更多的資源進駐之後，才能夠培養很優秀的運動選手，這方面的投入有包括教練團、包括前面講到的資源環境、訓練的環境有沒有更多的一些保障優秀的運動學生，有一些更多的學雜費減免等等，這才是可以真正的照顧到學生，讓學生毫無後顧之憂的接受訓練、接受磨練還能夠邊接受教育，我覺得這對他未來的發展是非常重要的。

8. 請問貴校有經費的缺口嗎？您如何募款？

答：在本校來講，我剛講過是非常多的運動代表隊，在這麼多包括甲組、乙組的訓練代表隊，在學校一個公家單位來講，這麼多的運動代表隊，經費要如何去運用，對公立學校來講是非常的困難，我也很能體諒學校的一些困境，在師大這麼多運動代表隊，也不可能全部都照顧籃球隊，所以說資金一定會有限，我們在資金有限的方面來講那我們怎麼去做有效的運用，對我們校隊來講是非常重要的，訓練來講，譬如說移地訓練或者是說參加比賽各個上面，這都是要花的一些經費，包括住宿、交通、吃飯等等，這都需要錢，這都是校隊會運用到的，如果說經費的話可以做什麼運用，可以去做移地訓練，可以跟國際的一些大學去做交流或者是說去參加一些籃球的訓練營等等都有可能，在有限的經費下我們可以做什麼事情我們可以去想想，資金不夠的話我們能夠做什麼，其實經費缺口在國內環境來講，不是只有師

大，我覺得各校真的要發展籃球這個項目的話其實都需要資源，不只是我們學校需要，各方面都需要，這個是政府也需要去做，那我們學生也需要去打一個好的球賽讓政府去支持，那有很多觀眾進來看，政府一定會去重視這個運動，那球賽要好看，球員要去訓練，需要打好的比賽、好的態度，我覺得把這個環境當作是一個大餅，把他畫一個圓，不只是只有教練跟球員而已，我覺得學校單位跟政府來講都需要很大的支持才有辦法，在資金的缺口，募款對我們來講也是蠻困難的，現在很多的企業，如果政府能夠支持企業來投資的話，我覺得是更完美，所以回到原點就是說，現在真的要發展籃球，畢竟籃球在國際賽的成績沒有像其他運動項目那麼好，我覺得在國內發展的話真的是要改變整個大環境，不是只有大專，資金肯定會有缺口的，我們就是要慢慢的去把球賽打好，讓企業來投資的話，這是在未來可以去努力的方向。

9. 請問貴校球隊學生就業的出路為何？

答：在本校來講，其實在學生接受這麼多籃球訓練當中，未來他第一個目標一定是想要挑戰 SBL 我們國內籃球的最高殿堂，在球員有限的生涯當中一定是想要努力去挑戰國內最好的籃球環境、最好的殿堂，在有限的籃球生涯當中，可以在 SBL 多賺一些錢，對球員未來有很大的幫助，第一個我覺得他們的想法應該是要先去拼，很多例子

都是先打 SBL，再來就是說他們未來的一些出路，也有的畢業了，可能大學畢業念書方面，可能有些球員在生涯規劃來講就會想要去念碩士班，碩士班繼續攻讀，那為什麼想念碩士班呢，可能就是未來想要走相關的職業，包括培養運動的教練、培養專業的運動教練還有專業的體育老師等等，這是在我們師大想要培養的核心重點，我覺得在教練跟老師當中，在我們系上來講，我們希望能夠培養優秀的運動人才，在這些球員來講，他們在國高中都是非常優秀，進到師大來講除了打球以外，學校在教育他們的話就是要如何當一個好的教練、好的訓練者，在各個項目當中都一樣，希望培養這些專業的運動人才，延續他們的運動生命，在大學接受訓練之後，還可以繼續攻 SBL、可以賺錢、可以唸碩士班、可以在運動產業當中服務，現在很多的運動中心等等，所以說培養相關人才是我們這個學校，包括系上我們球員未來的發展，這都是有一個非常好的出路。

10. 請問貴校的球風為何？

我們學校的球風，在我看來我還是希望培養他們快、狠、準的球風，我覺得在籃球場上如果你沒有速度、你沒有準度、你打球沒有強度，很快在籃球場上就沒有辦法生存，我覺得要培養他們的球風就是快、狠、準，唯有這個方式你才能挑戰國際，你不是只有在國內去打，如果這種球風建立起來才有辦法挑戰國際，在國外來講，歐美國家的話

我們沒有他們的身材，臺灣的選手就是沒有歐美的球員來的高，又不夠他們快的話，沒辦法在國際上取得好的成績，投籃沒有辦法比他們還準的話，在國際上也是沒有辦法取得好的成績，我會在師大建立一個快狠準的球風是因為除了在國內要取得成績以外，我們的目標不是只有國內而已，因為國際上面也是需要一些成績來激勵整個大環境，籃球環境才會有很好的發展，所以我相信在這個建構下面，才會讓球員們、球員打球的方式跟他們知道如何去挑戰更好的選手，他們該用什麼方式去挑戰歐美的選手或是說亞洲各國的選手，這樣才會讓自己的球技增進，我希望在這個球風去建立他們很好的觀念，讓他們去苦練、讓他們去增進自己的技術，在未來的一些發展來講，包括 SBL 發展，讓他們能夠趕快去適應這種強度，相信未來在他們出路來講，在打球上面、專長方面可以發揮得更為極致。

11. 請問您的家庭狀況為何？已婚？未婚？

答：已婚，育有一子。

12. 家庭對籃球教練工作的支持度如何？

答：家庭非常支持我當籃球教練，也很尊重我的工作，也把我的球員當成家人對待，我的比賽也會親臨現場支持。

13. 家庭是否有提供當教練的動力，或是阻礙？

答：家人會盡量配合我的訓練時間，讓我毫無後顧之憂的專心訓練，小孩方面的照顧，太太都不會讓我擔心，一旦家庭都安頓好了，在外的教練工作也會有很大的動力想多為家庭付出，當教練的人能夠得到家人的包容是非常幸福的。