

第參章 研究方法

本章介紹研究之方法，全章共分五節敘述，第一節為研究架構，第二節為研究流程，第三節為研究對象，第四節為研究工具，第五節為資料處理。

第一節 研究架構

本研究架構如下圖 3-1 所示：

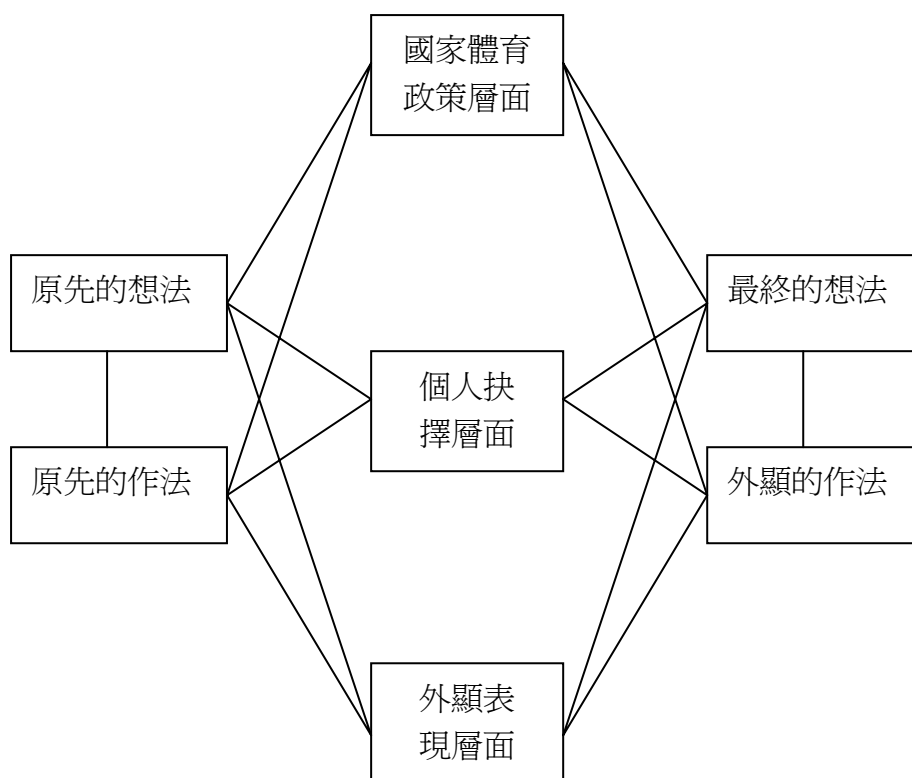


圖 3-1 身體政治研究架構圖

如圖 3-1，本研究架構之概念為大專體育教師對於事物的處理有著原先的想法與做法，然而受到外在環境的影響，諸如國家體育政策層面、個人抉擇層面與外顯表現層面等考量，使得表現在外的想法與

行為上，經過社會化的過程，而顯現出內在制衡、壓抑、作法改變、工具化等身體政治現象，亦是激發研究者深入探討的興趣所在。

第二節 研究流程

本研究流程如下圖 3-2 所示：

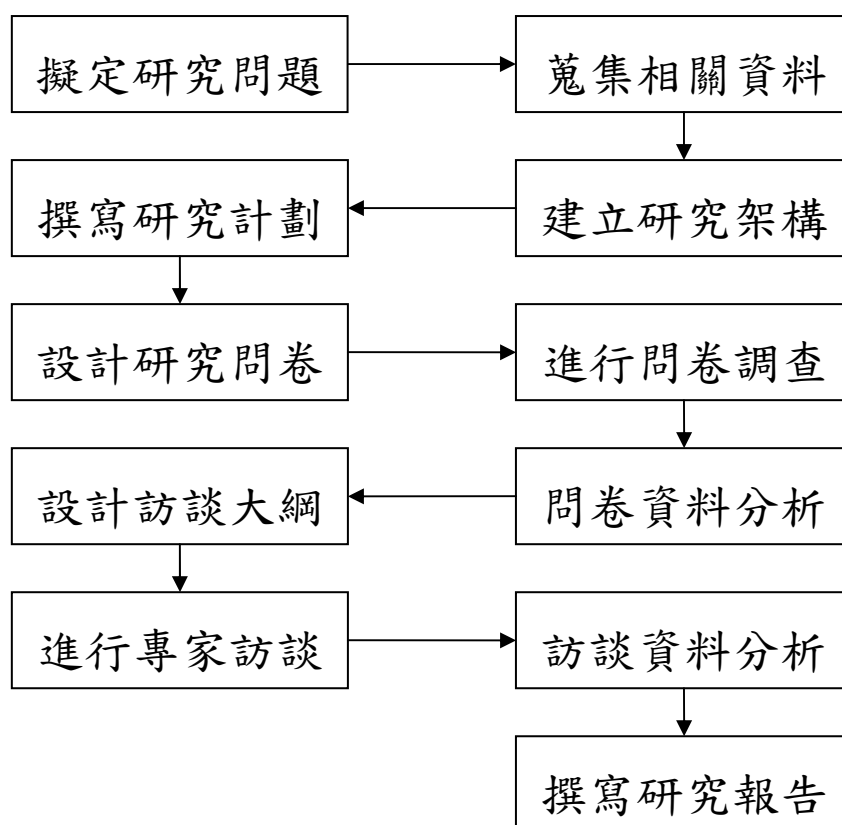


圖 3-2 研究流程圖

如圖 3-2 所示，本研究從擬定研究問題，與指導教授討論後，進行相關資料之搜集，經構思本研究之初步架構再加以逐步修正，撰寫研究計畫，並於研究計畫口試通過進行必要調整，與專家討論後設計問卷，於 2005 年 9 月至 11 月期間針對臺灣地區大專體育教師進行問

卷調查，依據問卷統計結果設計訪談大綱，訪談四位國內專家學者做更深入的了解，以輔助分析臺灣地區大專體育教師身體政治之型態，最後撰寫研究結果報告。

第三節 研究範圍與對象

一、文獻蒐集範圍：

本研究之文獻蒐集範圍含括政治學、社會學、哲學等與研究主題相關的理論，針對研究者所需之支持論點，進行臺灣地區大專體育教師身體政治指標建構。

二、問卷調查範圍與對象：

本研究之問卷調查對象為任教於臺灣地區大專校院之專任體育教師，取樣方式為立意取樣，於 2005 年 9 月至 11 月期間進行問卷調查，以了解其在身體政治上各項度的反應尺度，共計發出 120 份問卷，回收 96 份問卷，其中 93 份為有效問卷，有效問卷回收率 77.5 %。

三、訪談專家學者範圍與對象：

在經過問卷資料統計後，研究依照問卷調查結果訂定訪談大綱，進行學者專家訪談，以做更深入的了解，受談專家學者部分，於研究者與指導教授討論後，採用立意取樣，訪談國內專家四名，並針對訪談資料分析配合文獻與問卷統計結果，進行佐證大專體育教師之身體

政治型態。

第四節 研究方法與工具

一、研究方法

本研究採用問卷調查法與訪談法針對臺灣地區大專體育教師在國家體育政策身體政治型態、個人抉擇、外顯表現三個層面進行研究，分兩階段進行：第一階段使用結構式問卷，針對臺灣地區大專體育教師，進行 45 項臺灣地區大專體育教師身體政治指標進行問卷調查。第二階段則依照第一階段之問卷調查結果，訂立訪談大綱，使用半結構式訪談，與國內四位體育專家學者進行晤談。依照訪談之分析，於彙整後，與調查結果結合，撰寫研究結果。

二、問卷調查工具

本研究問卷調查工具為研究者採用李克特氏量表，配合文獻探討，彙整學者們的論點，編制「臺灣地區大專體育教師身體政治研究問卷」，其目的在了解調查對象在各個指標上的反應尺度，而各指標依照國家體育政策（第 1-15 項）、個人抉擇（第 16-30 項）、外顯表現（第 31-45 項）三大層面分敘述如下表 3-1。

表 3-1 臺灣地區大專體育教師身體政治指標一覽表

指標	內 容
1	在國家體育政策規劃上，部份大專體育教師對執政者有著影響力。
2	大專體育教師能給予體育政策反饋。
3	大專體育教師較有機會參與體育政策上資源分配之過程。
4	體育專家學者多為大專體育教師，而他們亦擁有政策規劃者的身份。
5	大專體育教師透過權力運作的方式來調整政策之導向。
6	政策為一種控制技術，而大專體育教師亦扮演政策執行者角色。
7	在體育政策制定上，大專體育教師有著專家權、參照權，引領政策潮流。
8	在政策一貫化的執行過程中，大專體育教師扮演著工具化的角色。
9	在體育政策的動向上，大專體育教師往往也是壓力團體的主導者。
10	大專體育教師與政治界之互動能決定體育政策之存廢。
11	在國家體育政策面上，規劃者有如發號施令的頭腦，而大專體育教師扮演著如同身體四肢的執行角色。
12	在行政上，內心所欲與政策有所衝突時，基於職務上的規定，不得不服從權力上的管控。
13	科層體制的控制技術形成了政策上的機械化運作模式。
14	大專體育教師在體育政策面上有著金字塔般規劃、控制、執行的分層關係。
15	透過評鑑可以檢核政策的執行成效，一如身體檢查一般。
16	在工作執行上，有時需面臨道德抉擇而感到猶豫。
17	在選擇作法上，跳脫是非的二元分化方式，採用較符合實務的「優先性」考量。
18	較高序利益在抉擇考量上受到重視。
19	對於不易接受的政令，採取迴避的方式，明哲保身。
20	犧牲少數成全多數的型態，在處理事務上逐漸被默默接受。
21	為了屈就現實或達成目標，有時需犧牲自己部分的利益。
22	當選擇對自己有較多的利益，而犧牲到他人的利益時，則引發衝突，故在事前協調上甚為注重。
23	在工作合作型態上，以契約逐漸取代口頭承諾的相互信任型態。
24	較高序利益往往在現實面上掩蓋了公平正義的原則。
25	為自己好或為他人好往往是大專體育教師在抉擇上內心的矛盾。
26	在行政上或政策執行上，有時需以理性為優先，而將感性藏於心底。

表 3-1 臺灣地區大專體育教師身體政治指標一覽表-續 1

27	在行政上，如有少數不符合公平正義之原則能成就多數利益，亦可能被採用執行。
28	在抉擇上，其實心中追求屬於自己的快樂，而又需妥協於他人之需求，因此形成矛盾之心態。
29	對不認同的政策，有時仍必須違背自己的意志徹底執行。
30	做事的態度上，以追求效益為優先考量要素。
31	在外顯行為表現上，有時必須與初衷相違背。
32	鐘擺式的協調顯出身體政治在表現上，「事無絕對」的柔軟手腕。
33	利益交換（談條件）的外顯行為是大專體育教師在處理棘手事務的常用方式。
34	「進一退」這種互相拉扯的方式表現著彼此相互找尋可接受區間為常見的談判方式。
35	相互合作處理事務有助於資源分配上的結盟。
36	追求自我的自由往往與工作環境相互違背。
37	優勝劣敗的觀念在工作上即使不認同，卻也必須予以接受。
38	當自己不斷的改變說法時，是因應現實環境需要而做出的反應。
39	以合作代替獨自奮鬥是現下體育環境的成功法則。
40	如何隱藏私人利益是一種藝術。
41	自己的外在行為表現有時與內心所欲的不一致。
42	表現層面上需符合他人所欲是一種獲取認同的方法
43	在行政上不輕易下定論，以保留彈性空間。
44	對外發言不斷改變的主因是情勢會隨時間改變。
45	當面對他人時，會儘可能隱藏自己內心的真正想法。

三、訪談工具

本研究訪談工具為研究者依據問卷調查結果分別在國家體育政策（第 1-3 題）、個人抉擇（第 4-6 題）、外顯表現（第 7-9 題）三大層面上，編製成總共九個問題的訪談大綱，做更深入的了解，訪談內容敘述如下表 3-2。

表 3-2 訪談大綱一覽表

提問	內 容
1	您是否認為體育專家學者和政策規劃者多為大專體育教師？
2	大專體育教師在體育政策面上，規劃、控制、執行的分層關係是否有如金字塔的型態？
3	於處理行政上，當您的決策與政策有所衝突時，是否會基於職務上的規定而不得不服從權力上的管控？
4	您是否注重事前的協調，尤其在選擇對自己有較多的利益而犧牲到他人利益時，容易引發衝突時？
5	您在面臨抉擇時，在作法上採取是非的二元分化方式或採用較符合實務的「優先性」考量？
6	您會否為了屈就現實或達成目標，而犧牲自己部分的利益？
7	您是否認同現今體育環境中，以合作代替獨自奮鬥是成功法則？
8	您是否採取相互合作處理事務的方式來爭取資源分配上的結盟？
9	您即使不認同，對於優勝劣敗的觀念基於工作上是否也必須接受？

第五節 資料處理

本研究將所蒐集資料依序做下列處理：

一、文獻資料處理部份：

本研究蒐集相關文獻以作為文獻探討所用，並依照訪談之進度繼續蒐集所需之文獻進行交叉檢證訪談之論點是否具有理論基礎，若仍有不足，則再次與受訪專家進行深入了解，以發掘文獻中未能呈現出珍貴的實務經驗。

二、問卷資料處理部份：

本研究將文獻中的論點分別依國家體育政策、個人抉擇、外顯表現三個層面訂立各 15 項問卷指標，共計 45 項問卷指標，與專家學者

討論後，進行問卷調查，並將所回收之問卷進行量化處理，在完成記錄後，將資料依各指標項目使用 Microsoft Office Excel 2003、SPSS for Windos8.0 中文版軟體進行運算，以分析本研究之信度 (α 係數)，和各指標項目之總數、平均數、次數、相關性 (Preson 相關係數) 以及顯著性 (單一樣本 T 考驗)，並使用雷達圖顯現出臺灣地區大專體育教師的身體政治型態，將其呈現。

首先分析問卷調查資料，本研究回收有效問卷 93 份，有效問卷回收率 77.5%，敘述統計問卷分析如下表 3-3 所示：

表 3-3 臺灣地區大專體育教師身體政治指標敘述統計分析一覽表

	個數	總和	平均數		標準差	變異數
	統計量	統計量	統計量	標準誤	統計量	統計量
指標001	93	328.00	3.5269	.1266	1.2211	1.4911
指標002	93	358.00	3.8495	9.038E-02	.8716	.760
指標003	93	354.00	3.8065	.1147	1.1059	1.223
指標004	93	378.00	4.0645	9.149E-02	.8823	.778
指標005	93	344.00	3.6989	.1046	1.0085	1.017
指標006	93	364.00	3.9140	8.737E-02	.8426	.710
指標007	93	373.00	4.0108	8.848E-02	.8533	.728
指標008	93	366.00	3.9355	9.276E-02	.8945	.800
指標009	93	363.00	3.9032	9.182E-02	.8854	.784
指標010	93	369.00	3.9677	9.724E-02	.9378	.879
指標011	93	369.00	3.9677	9.103E-02	.8779	.771
指標012	93	374.00	4.0215	9.171E-02	.8844	.782
指標013	93	355.00	3.8172	9.167E-02	.8840	.781
指標014	93	379.00	4.0753	9.076E-02	.8752	.766
指標015	93	365.00	3.9247	9.818E-02	.9468	.896
指標016	93	307.00	3.3011	.1357	1.3087	1.713
指標017	93	380.00	4.0860	7.436E-02	.7171	.514
指標018	93	355.00	3.8172	9.293E-02	.8962	.803
指標019	93	330.00	3.5484	.1087	1.0479	1.098
指標020	93	353.00	3.7957	9.370E-02	.9036	.817
指標021	93	384.00	4.1290	8.123E-02	.7833	.614
指標022	93	390.00	4.1935	7.684E-02	.7410	.549
指標023	93	367.00	3.9462	9.220E-02	.8891	.791
指標024	93	346.00	3.7204	.1018	.9821	.964
指標025	93	356.00	3.8280	9.864E-02	.9512	.905
指標026	93	371.00	3.9892	8.443E-02	.8142	.663
指標027	93	324.00	3.4839	.1190	1.1479	1.318
指標028	93	343.00	3.6882	.1025	.9888	.978
指標029	93	358.00	3.8495	8.642E-02	.8334	.694
指標030	93	339.00	3.6452	.1200	1.1576	1.340
指標031	93	361.00	3.8817	.1012	.9763	.953
指標032	93	357.00	3.8387	9.210E-02	.8882	.789
指標033	93	333.00	3.5806	.1041	1.0035	1.007
指標034	93	351.00	3.7742	8.932E-02	.8614	.742
指標035	93	401.00	4.3118	7.793E-02	.7515	.565
指標036	93	354.00	3.8065	9.939E-02	.9585	.919
指標037	93	375.00	4.0323	8.710E-02	.8399	.705
指標038	93	349.00	3.7527	9.868E-02	.9516	.906
指標039	93	394.00	4.2366	8.147E-02	.7857	.617
指標040	93	359.00	3.8602	.1044	1.0064	1.013
指標041	93	368.00	3.9570	8.501E-02	.8198	.672
指標042	93	360.00	3.8710	8.945E-02	.8626	.744
指標043	93	369.00	3.9677	8.974E-02	.8654	.749
指標044	93	351.00	3.7742	.1038	1.0014	1.003
指標045	93	347.00	3.7312	9.806E-02	.9457	.894
有效的 N (完全排除	93					

三、訪談資料處理部份：

研究者將訪談內容以錄音筆錄製後存入電腦製成錄音檔，並進行文字記錄與描述，分析訪談內容加以分類，再經受訪專家確認後，製作訪談記錄。

四、研究之信效度

(一) 信度

本研究採用庫李信度 (Kuder-Richardson reliability)，將所回收之 93 份有效問卷資料經 SPSS for Windos8.0 軟體計算， α 係數 (Coefficient Alpha) 為.91。

(二) 效度

本研究採用專家效度、Preson 相關係數以及單一樣本 T 檢定。首先，在文獻蒐集與問卷調查之餘，輔以訪談對象之專家學者們豐富的實務經驗，在訪談中獲取實務經驗，以補充資料所無法呈現之處。待問卷回收完成後，研究者使用 SPSS for Windos8.0 軟體計算 Preson 相關係數分析各層面中，各指標間的相關性，以及採用單一樣本 T 檢定以考驗各指標項目之顯著性，顯著水準 (α 值) 訂為.001，其分析如下表 3-4 所示，而依表 3-4 所呈現，研究者設定之 45 項指標項目，皆達到 $\alpha < .001$ 之顯著水準，其證明本研究問卷效度之成立，亦支持本研究指標於推論上的有效性。

表3-4 單一樣本T檢定分析一覽表

	檢定值 = .001					
	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	差異的 95% 信賴區間	
					下界	上界
指標001	27.845	92	.000	3.5259	3.2744	3.7774
指標002	42.580	92	.000	3.8485	3.6690	4.0280
指標003	33.184	92	.000	3.8055	3.5777	4.0332
指標004	44.416	92	.000	4.0635	3.8818	4.2452
指標005	35.361	92	.000	3.6979	3.4902	3.9056
指標006	44.786	92	.000	3.9130	3.7395	4.0865
指標007	45.316	92	.000	4.0098	3.8340	4.1855
指標008	42.418	92	.000	3.9345	3.7503	4.1187
指標009	42.500	92	.000	3.9022	3.7199	4.0846
指標010	40.793	92	.000	3.9667	3.7736	4.1599
指標011	43.575	92	.000	3.9667	3.7859	4.1475
指標012	43.841	92	.000	4.0205	3.8384	4.2026
指標013	41.632	92	.000	3.8162	3.6341	3.9983
指標014	44.892	92	.000	4.0743	3.8940	4.2545
指標015	39.965	92	.000	3.9237	3.7287	4.1187
指標016	24.318	92	.000	3.3001	3.0306	3.5696
指標017	54.934	92	.000	4.0850	3.9373	4.2327
指標018	41.065	92	.000	3.8162	3.6316	4.0008
指標019	32.645	92	.000	3.5474	3.3316	3.7632
指標020	40.499	92	.000	3.7947	3.6086	3.9808
指標021	50.821	92	.000	4.1280	3.9667	4.2894
指標022	54.563	92	.000	4.1925	4.0399	4.3452
指標023	42.791	92	.000	3.9452	3.7621	4.1284
指標024	36.524	92	.000	3.7194	3.5172	3.9217
指標025	38.798	92	.000	3.8270	3.6311	4.0229
指標026	47.238	92	.000	3.9882	3.8206	4.1559
指標027	29.260	92	.000	3.4829	3.2465	3.7193
指標028	35.959	92	.000	3.6872	3.4835	3.8908
指標029	44.535	92	.000	3.8485	3.6768	4.0201
指標030	30.358	92	.000	3.6442	3.4057	3.8826
指標031	38.331	92	.000	3.8807	3.6796	4.0818
指標032	41.667	92	.000	3.8377	3.6548	4.0206
指標033	34.400	92	.000	3.5796	3.3730	3.7863
指標034	42.244	92	.000	3.7732	3.5958	3.9506
指標035	55.319	92	.000	4.3108	4.1561	4.4656
指標036	38.289	92	.000	3.8055	3.6081	4.0028
指標037	46.285	92	.000	4.0313	3.8583	4.2042
指標038	38.020	92	.000	3.7517	3.5557	3.9477
指標039	51.986	92	.000	4.2356	4.0737	4.3974
指標040	36.980	92	.000	3.8592	3.6519	4.0665
指標041	46.537	92	.000	3.9560	3.7872	4.1248
指標042	43.266	92	.000	3.8700	3.6923	4.0476
指標043	44.203	92	.000	3.9667	3.7885	4.1450
指標044	36.336	92	.000	3.7732	3.5670	3.9794
指標045	38.038	92	.000	3.7302	3.5354	3.9249

在國家體育政策、個人抉擇、外顯表現三個主要層面上，大專體育教師身體政治指標間亦存在著相關性，研究者將此三個層面上的指標加以分析，其 Pearson 相關係數之統計結果分別如下表 3-5、表 3-6 以及表 3-7 所示。

表 3-5 臺灣地區大專體育教師在國家體育政策層面上之身體政治指標
相關分析表

		指標 01	指標 02	指標 03	指標 04	指標 05	指標 06	指標 07	指標 09	指標 10	指標 11	指標 12	指標 13	指標 14	指標 15
指標 01	Pearson 相關														
指標 02	Pearson 相關	.688**													
指標 03	Pearson 相關	.583**	.691**												
指標 04	Pearson 相關	.493**	.507**	.648**											
指標 05	Pearson 相關	.589**	.727**	.678**	.657**										
指標 06	Pearson 相關	.488**	.485**	.297**	.402**	.570**									
指標 07	Pearson 相關	.620**	.601**	.613**	.678**	.648**	.561**								
指標 08	Pearson 相關	.559**	.503**	.383**	.474**	.605**	.555**	.528**							
指標 09	Pearson 相關	.611**	.530**	.569**	.704**	.746**	.615**	.764**							
指標 10	Pearson 相關	.290**	.406**	.277**	.370**	.438**	.340**	.503**	.520**						
指標 11	Pearson 相關	.442**	.434**	.408**	.620**	.554**	.555**	.639**	.709**	.408**					
指標 12	Pearson 相關	.301**	.385**	.238*	.360**	.361**	.586**	.432**	.544**	.460**	.519**				
指標 13	Pearson 相關	.463**	.401**	.308**	.447**	.547**	.533**	.593**	.630**	.517**	.525**	.672**			
指標 14	Pearson 相關	.532**	.571**	.476**	.514**	.494**	.495**	.741**	.627**	.374**	.682**	.349**	.425**		
指標 15	Pearson 相關	.524**	.684**	.619**	.617**	.648**	.387**	.741**	.639**	.450**	.546**	.378**	.464**	.715**	

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾), 相關顯著。

n=93

* . 在顯著水準為0.05 時 (雙尾), 相關顯著。

表 3-6 臺灣地區大專體育教師在個人抉擇層面上之身體政治指標
相關分析表

	指標 16	指標 17	指標 18	指標 19	指標 20	指標 21	指標 22	指標 23	指標 24	指標 25	指標 26	指標 27	指標 28	指標 29	指標 30
指標 16	Pearson 相關														
指標 17	Pearson 相關	.331**													
指標 18	Pearson 相關	.557**	.566**												
指標 19	Pearson 相關	.600**	.501**	.652**											
指標 20	Pearson 相關	.549**	.430**	.517**	.694**										
指標 21	Pearson 相關	.174	.483**	.390**	.270**	.560**									
指標 22	Pearson 相關	.343**	.500**	.627**	.436**	.547**	.556**								
指標 23	Pearson 相關	.406**	.468**	.506**	.452**	.351**	.463**	.610**							
指標 24	Pearson 相關	.599**	.374**	.621**	.594**	.523**	.401**	.538**	.443**						
指標 25	Pearson 相關	.557**	.404**	.600**	.575**	.654**	.409**	.541**	.477**	.576**					
指標 26	Pearson 相關	.289**	.541**	.459**	.440**	.470**	.428**	.418**	.465**	.513**	.320**				
指標 27	Pearson 相關	.597**	.332**	.584**	.690**	.578**	.280**	.425**	.420**	.652**	.694**	.320**			
指標 28	Pearson 相關	.443**	.452**	.561**	.597**	.548**	.389**	.424**	.401**	.514**	.751**	.360**	.728**		
指標 29	Pearson 相關	.311**	.531**	.487**	.519**	.594**	.563**	.470**	.502**	.439**	.598**	.430**	.554**	.655**	
指標 30	Pearson 相關	.624**	.378**	.492**	.592**	.439**	.159	.347**	.393**	.686**	.447**	.457**	.597**	.482**	.350**

** 在顯著水準為0.01時(雙尾)，相關顯著。

n=93

表 3-7 臺灣地區大專體育教師在外顯表現層面上之身體政治指標
相關分析表

	指標 31	指標 32	指標 33	指標 34	指標 35	指標 36	指標 37	指標 38	指標 39	指標 40	指標 41	指標 42	指標 43	指標 44	指標 45
指標 31	Pearson 相關														
指標 32	Pearson 相關	.542**													
指標 33	Pearson 相關	.459**	.582**												
指標 34	Pearson 相關	.433**	.620**	.644**											
指標 35	Pearson 相關	.362**	.467**	.420**	.345**										
指標 36	Pearson 相關	.556**	.461**	.615**	.605**	.296**									
指標 37	Pearson 相關	.575**	.575**	.377**	.521**	.501**	.521**								
指標 38	Pearson 相關	.401**	.634**	.585**	.594**	.413**	.519**	.581**							
指標 39	Pearson 相關	.278**	.523**	.306**	.465**	.610**	.350**	.466**	.413**						
指標 40	Pearson 相關	.304**	.424**	.490**	.628**	.475**	.434**	.378**	.656**	.455**					
指標 41	Pearson 相關	.564**	.558**	.506**	.433**	.445**	.321**	.523**	.585**	.370**	.401**				
指標 42	Pearson 相關	.550**	.540**	.540**	.531**	.398**	.443**	.546**	.636**	.302**	.505**	.715**			
指標 43	Pearson 相關	.536**	.714**	.535**	.530**	.517**	.477**	.630**	.716**	.491**	.556**	.611**	.722**		
指標 44	Pearson 相關	.439**	.594**	.521**	.533**	.470**	.441**	.384**	.694**	.483**	.691**	.531**	.683**	.706**	
指標 45	Pearson 相關	.660**	.478**	.544**	.472**	.287**	.566**	.463**	.553**	.291**	.428**	.602**	.637**	.600**	.635**

** . 在顯著水準為0.01時(雙尾), 相關顯著。

n=93

此外，研究者亦注重各研究指標在核心概念上分佈之均勻性，本研究指標概念於核心概念之分佈如下表 3-8 所示。

表 3-8 研究指標概念分佈一覽表

構 面	核 心 概 念	指 標
國 家 體 育 政 策 層 面	政策	指標 1、指標 2、指標 4、指標 9、指標 14
	操控	指標 6、指標 8、指標 11、指標 13、指標 15
	權力	指標 3、指標 5、指標 7、指標 10、指標 12
個 人 抉 擇 層 面	抉擇	指標 17、指標 18、指標 19、指標 26、指標 30
	道德	指標 16、指標 20、指標 22、指標 24、指標 27
	自由	指標 21、指標 23、指標 25、指標 28、指標 29
外 顯 表 現 層 面	衝突	指標 32、指標 33、指標 34、指標 37、指標 43、
	合作	指標 35、指標 39、指標 40、指標 42、指標 44
	自我	指標 31、指標 36、指標 38、指標 41、指標 45