

第二章 文獻探討

本章首先針對我國綜合高中的發展現況討論實施情形，接著在探討學生學習滿意度之意義，並收集學生學習滿意度之相關理論進行研究，以探究影響學生學習滿意度因素，進而分析決定本研究之學生學習滿意度之相關層面。

第一節 我國綜合高中實施背景、現況與發展

壹、綜合高中實施背景

二十一世紀科技化時代即將到來，全球的社會、政治、經濟，文化因此產生重大的變化，而我國歷經二次大戰後五十年的發展，已由傳統的農業社會轉變為工商業社會，教育政策受到此衝擊，為符合此現代化目標，教育以導向人本化、民主化、多元化、科技化、國際化；其中「人本化」的教育是全人的教育，強調培育學習者健全思想、情操及知能，使其能充分發展潛能、實現自我；「民主化」的教育是建立教育的自主性，創造自由選擇的機會；「多元化」的教育是尊重少數或弱勢的團體、提供適才適性的教育；「科技化」的教育是加強解決問題的能力（行政院教育改革審議委員會，民 85）。

台灣經濟發展歷程中，技術及職業教育體系一直扮演著提供充沛的人力資源及提升產業技術的角色。然而近年來隨著國家經建的發展、教育改革的衝擊、社會變遷的因素、學生家長的需求及世界發展的趨勢，引發技職教育基礎動搖，技職教育體系因而面臨相當程度的衝擊與挑戰，亟待積極有效的因應與調整轉型，以迎合社會的脈動及發展，再創新機（教育部，民 84）。

台灣地區的高級中等教育，一向採取普通教育與職業教育分流的學制，六〇年代以來，由於重視基層技術人力的培養，大量擴充高職教育容量，導致高中高職數目高達到三比七結果。大量國中畢業生進入技職教育體系，培育了豐富且質佳的基層技術人員，對國家經建發展的貢獻，功不可沒。可是，近年來國民所得大幅提升，希望接受高等教育的意願增強，又產業型態轉變，中高級人力需求增加，導致國中生升學普通高中的競爭壓力日增。一般教改人士希望增加高中教育容量，以減輕升學競爭壓力，並主張以綜合高中為主流（教育部，民 89）。

在面對二十一世紀高科技時代的來臨，職業教育不應再停留於傳統行業人力的培訓，應隨產業結構的調整，重視強化基本能力及通識知能的培養，過早的分流教育，將導致個人因社會經濟背景不同，失去公平競爭的機會，且在政治民主化，社會價值體系多元化背景下，政府於民國八十三年第七次全國教育會議，即有「在我國後期中等教育除現在高中、高職、五專外，宜再針對性向、興趣較遲定向之學生，提供更多元化的教育進路管道，以延遲分化，建議另行規劃『綜合高中』以滿足此類學生之需求，使更能達成適性發展之教育目標，並因應世界潮流之趨勢」（教育部，民 84）。

此外；由於我國各項政治朝向民主化、社會自由化，因此高等教育的普及與職業教育升學機會的均等要求，都一直持續受到評論，以八十四學年度高職畢業生為例，總人數為 159,011 人，四技二專報考率高達 91.4%，錄取率僅約 28.3%，而同年度高中生大學錄取率已達 55%（教育部，民 85），因此太早的分流教育常會導致學生因個人選擇教育分流背景不同，而造成失去公平競爭的機會，所以基於站在教育公平的理念下，中等教育的延遲分化亦有他實質的必要。

教育部據相關建議及研究討論後，於民國八十五學年度起試辦為期

三屆五年「綜合高中課程實驗」，希望透過此綜合性課程選修規劃，統整高中及高職教育功能，其具體目標為：1. 統整高中高職教育資源，提昇教育品質；2. 融合高中高職教育目標，充實學生的基本能力；3. 提供彈性課程，適應學生延遲分化及加廣選修之需要；4. 增進學生職業性向試探機會；5. 因應世界教育潮流（吳清基，民 85）。

民國八十三年第七次全國教育會議之決議，希望試辦「區域性綜合中學」。隨後，教育部發展之「中華民國教育報告—邁向二十一世紀的教育遠景」，即表明「推動綜合中學試辦計畫，提供學生多元教育管道」，並隨即著手規劃試辦綜合高中課程實驗，自八十五學年度起試辦三屆五年。民國八十五年十二月行政院教育改革審議委員會在歷經二年的深入研究，提出「教育改革總諮議報告書」中針對後期中等教育的改革勾勒出如下願景：「為使學制分流與課程分化能滿足未來的需求，高級中等學校應朝綜合高中的方向調整，建立以綜合高中為主體的高級中等教育制度，擺脫標準課程的束縛，採行學年學分制，妥善規劃綜合高中課程，積極進行綜合高中課程實驗。為落實綜合高中、職業學校或五專職業課程之實施，宜增設地區性職訓中心或技能實習中心，做為這些學校實習訓練的共同基地。高職及五專前三年的學生數和普通高中學生數的比例宜逐年降低，其適當比例不宜由政府硬性規定。完全中學的設置應給予學制年限之彈性，其高中階段亦宜採綜合高中課程之規劃。藉由綜合高中之普遍設置，最終實現以綜合高中為主的學區制。」因此，於民國八十七年修正「綜合高中試辦計畫」，刪除試辦三屆五年的限制，規劃繼續擴大推動。民國八十七年七月「高級中學法」通過之後，綜合高中已正式成為高級中等教育的一種型態（教育部，民 89）。

由於生育率的降低，國內人口數近年來快速下降。以國中畢業學生人數統計，八十二年度國中應屆畢業生總人數為 388,064 人，到九十學

年度更降低至 30 餘萬人，不到十年間，國中畢業生少掉將近四分之一，使國中畢業生就業率達到 102 %，全國高中（含完全中學）學校數重八十五年度 217 校，到九十一學年度增為 302 校，增加 85 校，九十學年度高中職缺額比例高達 25.46 %，公立暨私立高中職校有 333 所，其中招生在百人以下學校高達 25 所，招生不理想學校中，以職業學校所受的衝擊最大。

目前高等教育機構包括普通大學、科技大學、技術學院、專科學校及軍事學校等，截至九十年八月之統計資料，前述高等教育已達 157 所，尚在成長中的高等教育機構也有十多所，這表示高等教育機構的擴充已達相當飽和的地步。其次，就九十學年度大學日間部錄取率約 65%，技專院校約 40%。平均而言，八十九年高等教育升學率，約佔同年齡層 36%，預估未來升學率仍會繼續提昇，此項發展促使後期中等教育的定位產生變化。

因此，在教育部制定綜合高中生學進路時，就已經規劃成綜合高中畢業學生可以參加大學、四技和二專之申請入學、推薦甄選、保送甄試，登記分發等，可以說兼跨了普通高中和職業學校學生之升學進路機會。

九年一貫課程強調學生帶著走的能力，使學生的學習跳脫侷限於背誦式的知識學習，而能與日常的經驗相結合。同時也帶動課程統整、教學型態及教學評量的重大改變。高中階段是九年一貫課程的銜接上游，高中職課程的規劃如何能再次強調帶著走且又具備足夠的基礎學科能力以適應知識經濟創新社會，是教育界重要的議題之一。

有鑑於前述諸多因素衝擊，我國後期中等教育必須變革以迎接挑戰，開創新機，早在民國八十五年行政教育改革審議委員會教育改革總諮議報告書針對後期中等教育的改革即勾勒如下願景：「為使學制分流

與課程分化能滿足未來的需求，高級中等學校應朝綜合高中的方向調整，以建立綜合高中為主體的高級中等教育制度，擺脫標準課程的束縛，實行學年學分制，妥善規劃綜合高中課程，積極進行綜合高中課程實驗。」據此，教育部於八十五年開始試辦綜合高中（教育部，民 92）。

綜合以上相關文獻得知，我國後期中等教育長期以來是我國學生就業或繼續升學的分水嶺，也因為聯考制度造成不當的分化與分流，另外在長期學校以升學考試引導教學的情形下，更使得高中的教育一直只偏重於智育與升學的追求，因此學校課程學制的僵化造成了學生缺乏適性學習的機會，如此也降低往後學生多樣發展的機會。

所以，自從教育改革諮議報告書的提出，一方面也配合教育改革的推動，綜合高中似乎已成為我國後期中等教育最重要的發展，亦也成為後期中等教育改革的重要提倡，隱然成為普通高中、綜合高中、原有高職併立的局面。

其次，綜合高中的學生學習是非常的多元，因其在課程設計中有異於高中高職的設計與發展模式，尤其是再透過學程規劃、空白課程、選課輔導等機制，讓學生有充分自主權決定自身的學習風貌。因此，綜合高中的核心精神就是要將受教權與教育選擇權還給學生，建構適性的教育的機制，落實學生中心、學校本位的教育精神，帶好每位學生、發揮教育的最大可能。

貳、綜合高中實施現況

為順應世界潮流趨勢，以及迎合高科技時代人力之需求，我國後期中等教育的改革，係以推動綜合高中為重點。

綜合高中自八十五學年度起試辦迄今已進入第八個年頭，其辦理情形及成效，深受社會大眾所矚目，亦為國中教師、學生及家長所關切之焦點。

就八十八學年度教育部技術及職業教育司的統計資料觀之，普通高中辦理綜合高中者有 9 所，高中附設職業類科學校辦理者佔 26 所，而職校辦理者佔 44 所，以校數言之，職校轉型綜合高中者佔八十五學年度以來辦理綜合高中校數的最大多數。若以學生數言之，八十八學年度綜合高中總共有 47,417 個學生註冊入學（佔核定招生數 66,611 人的 71.2%），其中普通高中和高中附設職業類科學校招收的綜合高中學生達 25,620 人，職校辦理綜合高中者招收 21,797 人。八十九學年度即將加入辦理綜合高中的學校，預定招收 15,382 名學生，屆時綜合高中學生將達五萬名以上。就八十八學年度的統計來看，綜合高中學生僅佔非綜合高中學生的二十分之一，顯然綜合高中的發展空間仍然相當大，若要建議以綜合高中為主流的高級中等學校學制體系，恐要一段時間的努力（黃政傑，民 89）。

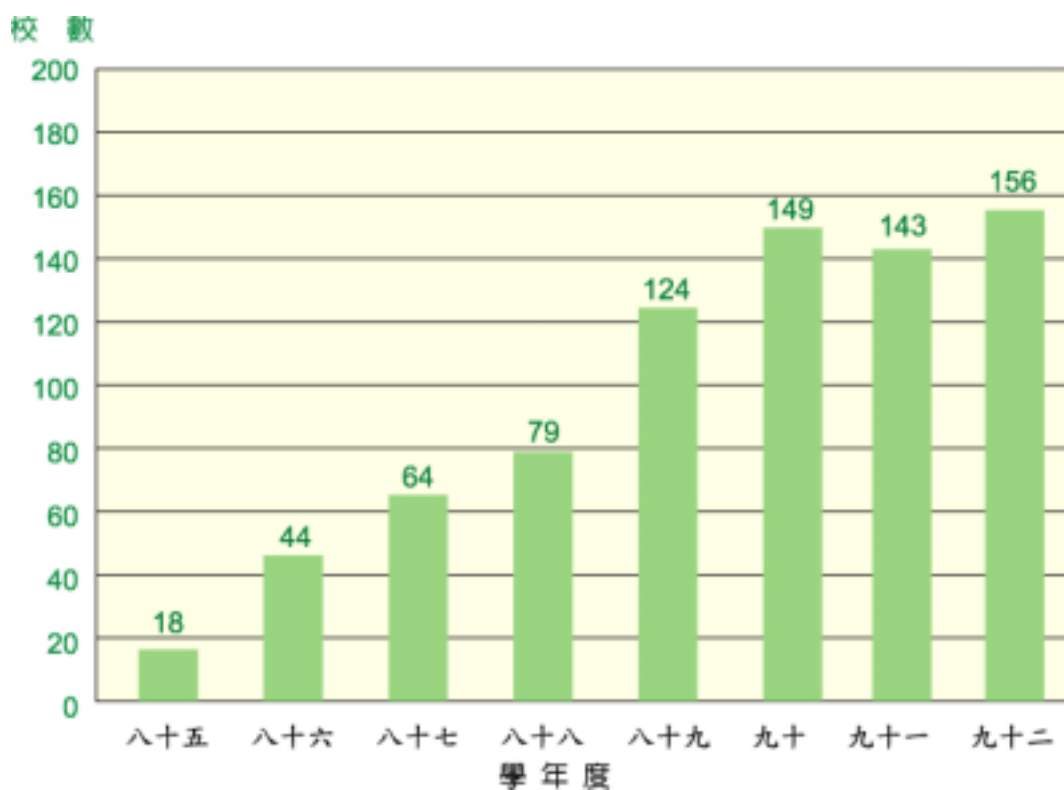
九十一學年度教育部技職司，在綜合高中成果發表會中針對綜合高中各項成長及畢業學生進路情形提出各項數據。

一、學校成長

我國辦理綜合高中在八十五學年度開始參與試辦綜合高中的校數，從八十五學年度的 18 校逐年大幅成長，八十九學年度增為 124 校，

計九十學年度即增為 149 校。參與綜合高中試辦課程的學生人數從八十五學年度的 6,568 人，到八十九學年度已增到 68,977 人，統計九十學年度共達到 86,025 人。從量的擴張看，綜合高中的推廣速度確是相當急速的。而至九十一學年度已達 143 校，相較於九十學年度減少 6 校，其原因係教育部對綜合高中辦理學校實施嚴格的評鑑工作，績效及招生不佳之學校予以停辦之故。由於九十二學年度申請辦理學校已達 13 校，預計九十二學年度我國辦理綜合高中的校數可達 156 校，較諸八十五學年度試辦時，其成長率約為 8.6 倍之多（詳見圖 2-1）。

圖 2-1：歷年辦理綜合高中學校數

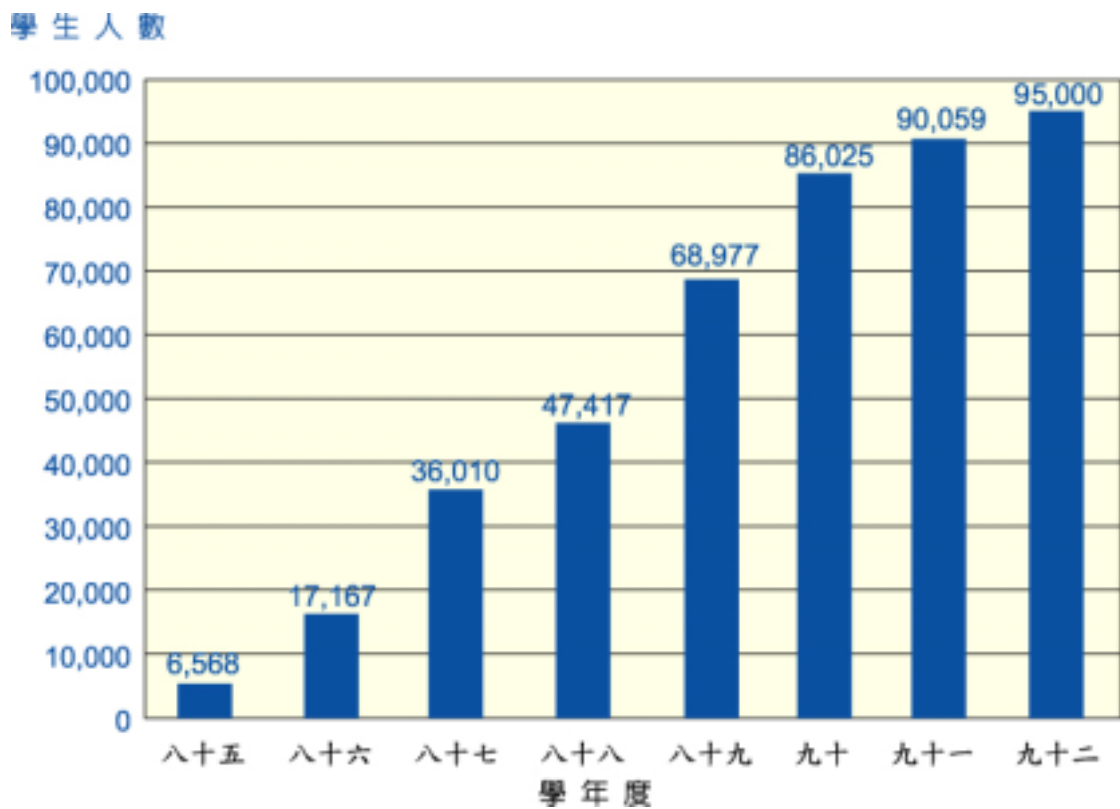


資料來源：教育部(民 92)

二、學生成長數

我國綜合高中學生人數自八十五學年度開始辦理的 6,568 人亦逐年成長，至九十一學年度已達 9,0059 人。預計九十二學年度我國綜合高中學生人數將可達到 95,000 人，其成長率約為 14.5 倍（詳見圖 2-2）。

圖 2-2：歷年綜合高中學生人數成長圖

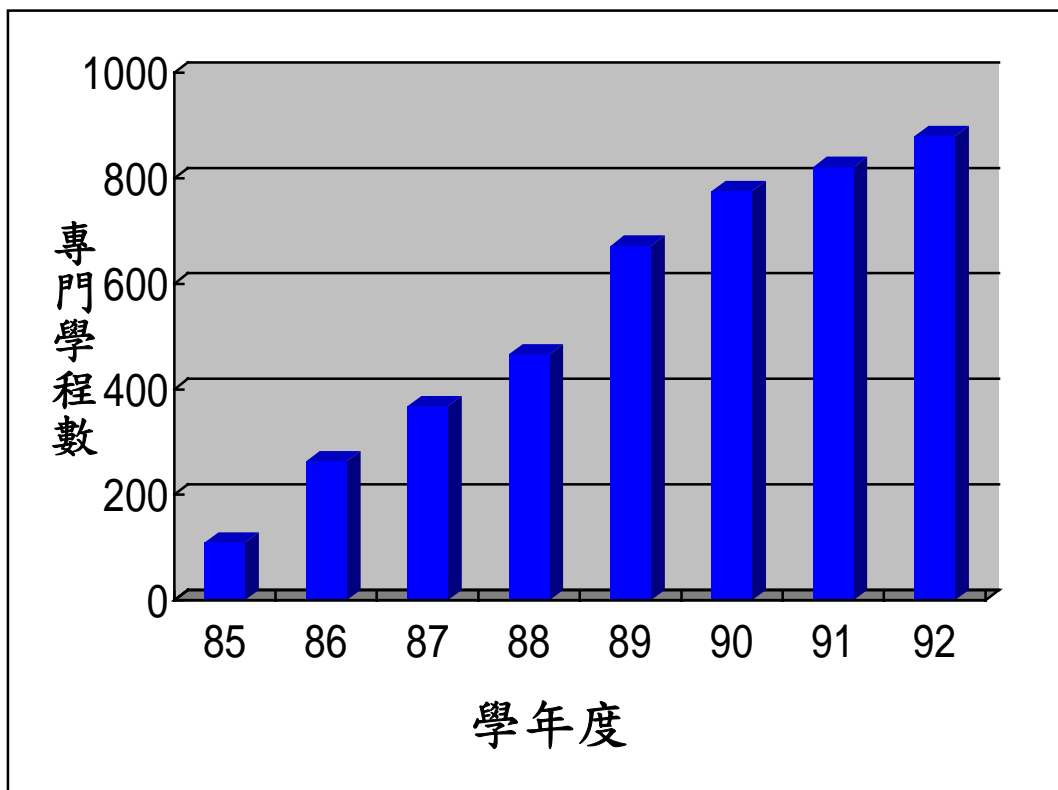


資料來源：教育部(民 92)

(三) 專門學程數成長量

我國綜合高中學程數自八十五學年度開始辦理的 109 個學程，逐年增加，至九十一學年度以達 821 個學程，預計含九十二學年度辦理學校數將可達到 880 個學程，其成長率約為 8 倍（詳見圖 2-3）。

圖 2-3：歷年辦理綜合高中專門學程數成長圖



資料來源：教育部(民 92)

(四) 辦理規模成長

我國全校辦理綜合高中的校數自八十五學年度開始試辦的 8 校，逐年增加，至九十一學年度以達 36 校。預計含九十二年度全校辦理綜合高中的校數可達到 40 校，其成長率約為 5 倍（教育部，民 92）。

綜合以上資料我們可以明瞭，推展綜合高中是目前教育改革的重要項目之一，而在試辦計畫中為使我國後期中等教育提供更多元之進路，乃規劃綜合高中，期使學制分流與課程分化能滿足學生的需求，促進學生適性發展，並符應世界教育潮流。因此；教育部更強調試辦學校應成立輔導小組，輔導工作包含生涯規劃輔導、選課輔導、學習輔導、就業輔導等項目，並依據性向、興趣選擇修習課程並就學生能力、性向及興趣，輔導其適當發展。

綜合以上資料我們可以明瞭，推展綜合高中是目前教育改革的重要項目之一，而在試辦計畫中為使我國後期中等教育提供更多元之進路，乃規劃綜合高中，期使學制分流與課程分化能滿足學生的需求，促進學生適性發展，並符應世界教育潮流。因此；教育部更強調試辦學校應成立輔導小組，輔導工作包含生涯規劃輔導、選課輔導、學習輔導、就業輔導等項目，並依據性向、興趣選擇修習課程並就學生能力、性向及興趣，輔導其適當發展。

參、綜合高中實施成果

綜合高中發展至今，已經出現有幾點值得紀錄的里程碑。回顧這幾年的綜合高中發展經驗，發現迄今綜合高中已成為國內正式學制、首屆畢業生的表現受到肯定、各校辦理綜合高中的規模逐漸擴大、綜合高中校數和學生數逐漸成長、完全中學後三年採取綜合高中課程型態、跨校選修的推展已有初步成果（黃政傑，民 91）。以下為實行綜中以來的諸

多成果：

一、 綜合高中已成為國內正式學制

綜合高中的學制經過三年的試辦已經在第四年起開始法制化，在新修訂公布的高級中學法之中，明定綜合高中為我國高級中學的學制類型之一，與普通高中、單科高中、完全中學、實驗高中併立。從此綜合高中的辦理不再稱為試辦，而是正式的學制；綜合高中獲得社會各界更深的信賴，其發展預期將無可限量。

二、 首屆畢業生表現受到肯定

綜合高中辦試多年後，第一屆畢業生在八十八年六月份離開學校，或就業，或升學，都有很好的表現。就業方面，許多綜合高中學生在校期間都取得技術士證照，有些學生還得多張證照，加上課程同時加強基礎能力的培養，因此畢業後的就業競爭力相當強。升學方面，綜合高中畢業生可以參加大學聯考、四技二專聯考，八十八年度首次辦理的四技二專推薦甄選入學方案，也先以綜合高中選修職業科目二十五學分以上的畢業生為對象進行招生。如預期的，第一屆綜合高中總數 6,096 個畢業生當中，有 497 位去就業經（佔 8.15%），有 1,678 位順利升入一般大專學院就讀，有 506 位升入科大和四技就讀（佔 8.30%），還有 1,560 升入二專就讀（佔 25.59%），升學者合計 69.57%。可見大專校院都歡迎綜合高中學生，而綜合高中不論學生、家長和老師都算滿意，可謂皆大歡喜。本年度四技二專推薦甄選入學方案擴大辦理，招生對象涵蓋綜合高中選修職業科目二十五學分以上的畢業生和職業學校畢業生，對綜合高中學生而言無疑是一大激勵。

三、 各校辦理綜合高中的規模逐漸擴大

目前綜合高中的辦理規模由於各校的強烈信心湧現而逐漸擴大。本

來辦理班數甚少者，現在都逐漸增加班數；原來部分辦理者，有部份調整為全校辦理；新設學校大都深具信心，規劃全校辦理綜合高中的辦學型態；而八十九學年度新增辦理綜合高中的四十七所學校，有十七所計劃全年級辦理，幾年後全校都是綜合高中學生。學校全面辦理綜合高中之後，校內教育人員的行政負荷會大幅降低，人力便可釋放出來用於教育品質的升級。

四、綜合高中校數和學生數逐年成長

再者，綜合高中的辦理學校愈來愈多，每年都有成長，逐漸合乎辦理的經濟規模，受到社會各界的重視。較早推動的時候，國中學生、家長、教師和行政人員對於綜合高中抱持懷疑態度者甚多，綜合高中招生的阻力不小，普遍高中和高職也不太重視這個新學制，以致綜合高中試辦的第一年大家都忐忑不安，不知其是否得以長長久久存續下去。因此，一開始辦理綜合高中的學校都採取非常審慎的態度，規模能小則小，以便能隨時因應辦理情形而調整方向。也因為如此，校內區分為綜合高中學制和傳統學制，人力分散於不同部門運用而出現不足的情形。

五、完全中學後三年採取綜合高中課程型態

各縣市為擴展轄區內的子弟就讀高中的機會，不斷評估高中不足地區，選擇國中改制為完全中學，使社區子弟不用長途跋涉越區就讀。完全中學雖然可以做到社區化，提供社區子弟就學機會，但也因為如此，學生的異質性增加，其進路選擇大為歧異，因此課程必須有所因應才能滿足個別學生的需要。基於此，完全中學後三年的課程設計便有必要採取綜合高中的課程型態，現在已有不少完全中學明確表示採取這個辦學方向，這樣做當然可以助長綜合高中成為高中教育主流趨勢。

六、跨校選修的推展已有初步成果

綜合高中兼顧學術導向和職業導向兩方面的課程，學生可以就其就業或升學（一般大學院校或四技二專）的進路，選擇合適的學程，進而修習相關的課程。不過由於教育資源有限，每個學校所能開設的學程不可能太多，必然都難以滿足學者的需要，因而需要推動跨校選修的合作，整合校際資源，提供學習者更多自由選擇的適性教育機會。跨校選修的理念和實踐，不論學術學程或職業學程那方面都適用。例如有的綜合高中由於師資設備的關係，所能開設的學術學程以人文社會為主，當學生想要選習自然科學的課程以便將來升入理工醫農等大學學系時，學校卻沒有辦法為學生開出適切的課程。或者，有時候想要修自然科學學程的人數過少，不符開課的經濟規模，這時便要勉強學生修習不符其性向和志趣的課程。職業學程也可能面臨同樣的問題。當學生不能依其性向和志趣而學習時，其努力和成就都是值堪憂慮的。如果綜合高中能夠和鄰近的學校合作，包含其他綜合高中、普通高中、職業學校，便可提供豐富的課程讓學生跨校去做適性的學習。

肆、綜合高中實施成效檢討

從教育部技職司針對綜合高中試辦成效幾討及發展改計方案文獻，及後來推動的相關內涵分析，教育部對於教改總諮議報告書的兩階段目標，僅對試辦階段目標有明確認同，而其中對於實施目標則並不明確。教育部試辦計畫中僅提及將於試辦結束後進一步修法納入正式學制，使之成為後期中等教育辦理型態之一，至於屆時是怎樣的內涵及特色，並未加以討論或說明。對於試辦階段結束時綜合高中能否成為後期學制發展之主流，亦抱持比教育改革總諮議報告書較為保守的看法，認為屆時完全是社會各界之接受情況而定。

教育部過去幾年來為了解試辦學校課程實施情形，以及遭遇到的困

難與問題，自八十五學年度起每年均委託台灣師大技職中心辦理各試辦學校輔導訪視工作，共計辦理四屆四年。

- 一、八十五學年度試辦學校：就八十五學年度試辦學校整體表現而言，評比結果之平均數為 4.33，介於「優」(5) 及「良」之間。評比結果為「優」(5) 者有七所 (38.89 %) 學校；評比結果為「良」(4) 者有十所 (55.56 %) 學校；評比結果為「中」(3) 者有一所 (5.56 %) 學校；評比結果為「可」(2) 及「差」(1) 者則無。其中結果低於「中」(含「中」) 之表現不盡理想學校僅有一所 (5.56 %) 學校，其實施缺點主要為：對個別學生之學習輔導不盡理想。
- 二、八十六學年度試辦學校：就八十六學年度試辦學校整體表現而言，評比結果之平均數為 4.15，介於「優」(5) 及「良」之間。評比結果為「優」(5) 者有九所 (34.62 %) 學校；評比結果為「良」(4) 者有十三所 (50.50 %) 學校；評比結果為「中」(3) 者有三所 (11.54 %) 學校；評比結果為「可」(2) 者為一所 (3.85 %) 學校；及評比結果為「差」(1) 者則無。其中結果低於「中」(含「中」) 之表現不盡理想學校僅有四所 (15.39 %) 學校，其實施缺點主要為：對個別學生之學習輔導不盡理想、未實施分組教學、空堂時間未妥善運用，活動空間不足、學校與家長溝通及互動有待加強。
- 三、八十七學年度試辦學校：就八十七學年度試辦學校整體表現而言，評比結果之平均數為 4.11，介於「優」(5) 及「良」之間。評比結果為「優」(5) 者有八所 (44.44 %) 學校；評比結果為「良」(4) 者有五所 (27.78 %) 學校；評比結果為「中」(3) 者有四所 (22.22 %) 學校；評比結果為「可」(2) 者為一所

(5.56 %) 學校；及評比為「差」(1) 者則無。其中結果低於「中」(含「中」) 之表現不盡理想學校僅有五所 (27.78 %) 學校，其實施缺點主要為：對個別學生之學習輔導不盡理想、空堂時間規劃與應用有待加強。

從八十八學年度起又委託台灣師大教育研究中心辦理綜合高中評鑑，共計辦理二屆二年。綜合相關訪視、評鑑及研究結果發現，綜合高中實施情形可以歸納以下的特點 (教育部技職司，民 90)：

一、就轉型方式而言，職業學校較易轉型。

綜合高中的辦學，因較強調職業學程之設置，而職業學程因牽涉設備的問題，所以弱勢原為職業學校或職校附設普通科者，轉型比較容易。

二、私立學校辦學機動性較高，公立學校組織編制及人事的束縛較大。

八十九學年度辦理之學校，公立學校共 30 所，佔 24 % ；私立學校共 94 所，佔 76 % 。

三、申辦學校大部分採為部分班及辦理。

在辦理 124 所學校中，僅 10 所學校全校辦理，其中高中 7 所，高職 3 所，足見全校辦理有其實際困難。

四、高一不分流及試探選修課程不盡理想。

學校在高一，特別在高一下學期實施學程試探，安排若干課程試探選修，但有些學校顯然有「準分化」的情形；此實行情形與綜合高中之原有理念不同。

五、高二以上編班型態多元化。

依原綜合高中設計精神，高一常態編班後的歸屬班，應繼續維持升級的原則，但各辦理學校卻依各校需求有不同的做法以致形成現成現行多元的型態。

六、選修幅度大小不一

各校常因為學校之各種因素不同，以至於各校所呈現的選修幅度有很大的不一（教育部技職司，民 90）。

另在辦理學校中，有關在學校師資因應變革轉型困難問題，執行內涵如：課程問題、升學管道問題、學籍管理問題等。均為政策面及策略面所衍生的問題，而亦有些問題是相關配套措施的不足所導致而成，急請各教育行政機關必須努力之部分。

綜合以上文獻資料，可以很明確了解我國推行各相關學校改制為綜合高中的用心，但依據台灣教育廳民國 87 年統計公私立高職輟學人數高達 14,663 人，而其中學生中途輟學主因為學生不能適應學校規律生活、自我觀念模糊、對課程或活動不感興趣，學習態度不夠積極，對學習現況不滿等（鄭石岩，民 87）。因此，若要提升往後學生選擇綜合高中的意願，必須了解綜合高中學生對學習滿意度之傾向及影響其學習滿意度的相關因素，如此對往後學生的學習及提昇綜合高中的選讀意願必有所助益。

伍、綜合高未來發展重點

綜合高中正式學制正式實施以來，國人對此一學制寄予厚望。在教育部及各基層學校的共同努力下，綜合高中以目前的教育成果皆深受各界肯定。目前的成績雖廣受讚譽，但國人不能因此而滿足，應以「止於至善」為其終極目標，共創綜合高中未來之榮景。

符應未來社會與經濟發展之趨勢，後期中等教育未來必然以綜合高中為主，其主要理由有以下四點（陳貴生、楊薇，民 92）：

- 一、 因應社會變遷，人才需求結構改變：一方面社會資訊化產業界對於基礎學科能力強，可塑性大的人才需求甚殷，另一方面因社會變遷快速，每一個人未來都可能面對多次轉換工作，基礎學科能

力強的人，必然很快能適應新的工作，面對新的挑戰，因此，過去高職教育只著重教學生習得一技之長，已不可能使學生適應未來的社會的挑戰，綜合高中強調基礎學科，又兼顧學生適性發展，給予學生自主選擇學程的空間，因此，適合未來社會發展趨勢。

- 二、 尊重基本人權，學生自主選學程：過去國中畢業即予分流的高中高職教育模式，並未對個人基本人權充分尊重，而如今已非威權時代，民主意識覺醒，基於教育機會均等原則，不應以入學成績優劣而強迫學生作不合自己性向的升學選擇，因此，綜合高中學制給予學生自主選擇學程，合於教育機會均等原則。
- 三、 賦予學校彈性，增加競爭力：以往高職各類科授課科目內容及課程大綱一次修訂完成均使用十多年，有些科目，往往在修訂後數年，即已不合時宜，但卻礙於課程綱要為部訂，沒有調整空間，形成課程過於僵化。綜合高中增加了選課空間，更增加了學校彈性調整選修課程的空間，使學校可因應社會變遷及產業需求，即時調整授課課程內容，相對地協助學生學習最新知識，增加未來競爭力。
- 四、 綜合高中學制在歐美主要國家早已存在，其中尤以美國和英國更為盛行。美國在一九九一年，就讀綜合高中的學生數即占九八·六%；學校數九四·四%。英國綜合高中的情形，在一九九六年英格蘭地區，就讀綜合高中的學生數已占公立中學的八六·八%，威爾斯及蘇格蘭地區之公立學校已全部是綜合高中。日本自一九九四年開始辦理綜合高中（綜合學科）目前有一〇〇所，還在快速增加中，預料將達六〇%的目標（教育部，民 90）。由此可知，世界潮流在中等教育階段，為適應民主等思潮、延後分化、加強試探輔導功能，各國的學制均導向綜合高中的實施。

從行銷學的觀點而言，「教育」可視為一項產品，產品的功能與設計，應符合顧客的需求，以「使顧客滿足」為目標（林宏長，民 83）。在學學生為其現有顧客之一，良好的服務品質可提高現有顧客的滿意度，產生顧客的品牌忠誠，進而重複購買（林博文，民 87）。

不管是何種類型的學校，其主要的目的就是提供學生學習，而學習的主要目標是獲致學習成果與滿意度（Long, 1985）。根據 Starr(1972) 研究成人學生的學習滿意度時，發現繼續留校者，滿意度較高，而中途離校者，滿意度較低。而 Lam & Wong(1974)研究香港中文大學校外推廣課程之出席率時，亦發現學生之出席率與學生滿意度有關。所以，學習滿意度的關係是非常重要的，因為滿意度增加出席率與學業成就亦會跟隨正面影響。

本研究係從綜合高中的學生學習滿意度的觀點，來探討台灣北區綜合高中的各項教學制度規劃是否符合就讀綜合高中之學生需要，並藉此研究資料提供相關辦理機關、學校參考，冀望使綜合高中的新學制能更為成功，學生的學習收穫更有效益。

第二節 學生學習滿意度之意義

本節將針對學習滿意度的涵意、學習滿意度相關研究之內容及學生對學校的課程教材、教師教學、學習環境、設備器材與學生的學習成果、人際關係等層面的學習滿意度內涵，探討學生學習滿意度的基本內涵，對學習滿意度能有更深一層的瞭解。

壹、學習滿意度的涵義

「學習」乃是教育心理學上一個很重要的概念，是學習者經由練習或經驗使其行為、能力和心理傾向產生較持久改變的歷程（施良方，民 85）。

「滿意」的定義為：意願滿足，即快意。滿足則指：再進行一項活動後，所帶來的愉快感覺（大辭典中冊，民 74）。因此「滿意」是指願望達成，有一種快樂的感覺，是主觀的感受。

Houle 及 Sheffied 的研究均指出學習能引起學習者良好的感覺（馬方婷，民 78）。

每人在不同的生命週期有不同的學習需要或願望，如個人能達成這些願望或需要，則感到滿意，否則會感到不滿意而可能不再參加學習（Spence & Evans, 1956）。

Martin（1988）認為滿意是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之，則不滿意（卓旻怡，民 88）。

馬芳婷（民 78）認為學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度，該感覺或態度的形成，是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中，

其需求或願望獲得達成。

Vroom (1964) 認為個人獲得他所需要的，則其將感到滿足；需求強度高時，則獲致時就愈滿意，不能獲致時就愈不滿意。

Dessler (1994) 認為當個人需要與組織期望不一致時，則滿意程度自動降低。此組織期望與個人需要傾向，將受到文化價值所影響，即不同文化將導致不同程度的滿意感覺（李明杉，民 87）。

Tough (1979) 指出滿意 (satisfaction) 是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」；不高興的感覺或消極的態度是「不滿意」。

Domer 等 (1983) 將心理學的差異理論應用在學生學習滿意度方面，認為學生學習的滿意度取決於個人的「期望水準」與「實際所得的結果」相比較後的差異程度。「期望水準」與「實際所得的結果」之間的差距越小，則學生越感到滿意；差距越大，則感到越不滿意。

Spence(1956)認為每人在不同的生命週期有不同的學習需要和願望，如個人能達成這些願望需要則感到滿意，否則會感到不滿意而可能不再參加學習。

吳婉如 (民 81) 認為學習滿意度是指學生對學習活動的愉快感受或態度。

鄭田 (民 84) 認為所謂的「學員學習滿意度」，是指受訓學員對學習活動的一種感覺或態度的反應；也就是學員在學習過程中，知覺其願望或需求的程度。

綜合上述學者觀點可知，學習滿意度是指學生對學習活動內容、方式、過程及成果的感受或態度，該感受或態度若符合其「期望水準」，

是為「滿意」；不符合其「期望水準」，則為「不滿意」。

貳、學習滿意度內涵之探討

林義男(民 74)研究大學生學習滿意度時，共含有五項問題，包括：學習成績課程安排、學校圖書設備、教師教學及學習收獲知滿意度。另外作者又於民國七十二年，研究大學師生的非正式互動與學生學習成果的關係，是以二十五項問題測量學生在學習成果方面之滿意程度。

馬方婷(民 78)我國社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度之研究時將學生學習滿意度分為三各層面：教師教學、學習成效、人際關係。

鄭田(民 84)研究交通部電信訓練所學員覺察之學習滿意度調查時將學員的滿意度分為四各構面：課程教材、教師教學、學習環境、人際關係。

Field & Giles(1980)研究商科研究所將滿意項目為八各層面：教師之學術性啟發、參與學校行政決策、同學間之人際關係、師生關係、計劃活動之自由、學業成就及學習壓力。

Betz 等(1971)編擬之大學生滿意度問卷(College Student Satisfaction Questionnaire, CSSQ)在美國各大學甚為廣用，用於測量大學生之學習滿意度，包括六個層面：學校環境與設備、行政措施與規則、教師之特質與教學方法、學習成果、同學間之關係(或人際關係)等。

張明輝(民 88)指出，學校效能的概念架構如下：1.學生層級；2.教室層級；3.學校層級；4.學生、教室和學校層級的交互影響。本研究旨在探討綜合高中學生之學習滿意程度，故參酌各相關文獻及學習滿意

度之相關研究，並考量綜合高中學生的特質及教育目標。擬訂本研究綜合高中學生學習滿意度之研究構面如下：1.課程教材；2.教師教學；3.生活輔導；4.學習環境；5.設備設施；6.人際關係；7.學習成果；8.生活教育。

綜合上述，吾人可以清晰瞭解凡舉學生在學科學習、技能學習、潛在學習及情意學習等各方面的教學相關事務皆對於學生之學習感受有直接與間接的影響，且學生在校學習成就也因各項教務決策而有所影響。而綜合高中辦理以來雖多受好評，然再好的教育政策皆有其改善的空間。特別是教育前線---全國之綜合高中全體教職員，他們的全心投入與付出才能多成就此一項重大教育改革之重要使命。同時，基層教育人員也能夠看清最基本的教育問題，各校教育人員也能夠集思廣義，共同解決綜合高中實際執行面的問題，提昇綜合高中存在之價值，使綜合高中能夠在後期中等教育階段大放異采。使全體就讀綜合高中的學子們都能蒙受綜合高中帶來的實際效益，最終的目的是要讓綜合高中的同學們皆能有正向的學習滿意度。如此，綜合高中的辦理才不負現階段改革宗旨。

第三節 影響學生學習滿意度之因素

「學習」乃是教育心理學上一個很重要的概念，是學習者經由練習經驗使其行為、能力和心理傾向產生較持久改變的歷程（施良方，民 85）

「滿意」的定義為：意願滿足，即快意。滿足則指：在進行一項活動後，所帶來的愉快感覺（大辭典中冊，民 74）因此可知「滿意」是指再願望達成時，那一種愉快的主觀感受。

Price（1972）認為：滿意乃是一個社會裡的成員對組織團體所產生的正面情意導向。當一個團體的成員對組織有高度的正面情意導向時為滿意，負面的情意導向為不滿意。因此，滿意度是一種正面情意導向的程度。

影響學生學習滿意度之因素係綜合性的，除了學生個人因素外，教師及學校因素，都會造成影響因素。其因素整理如下：

學生個人因素：學生背景（如性別、年齡、學歷等）興趣、傾向、學習興趣、家庭背景、自我觀念、人格特質等，均與學生學習滿意度有關。

林寶貴、錡寶香（民 81）研究發現高職階段女生的學習態度優於男生但兩者的成就動機則無顯著差異。

秦夢群（民 81）以 16 所高中學生為對象所作調查發現在學習習慣和態度上，男生在學習專注力、學習興趣、學習計劃高於女生，在考試能力則無差異。

劉信吾（民 76）的研究說明 30 歲以上之學生較 30 歲以下之學生滿意，男性比女性更感到滿意，男性比女性更感到對學習之滿意，國中或

以下學歷者之滿意度較高中（職）及大專程度者高。

鄭增財（民 89）在實用技能班學習價值觀及學習興趣行為之分析研究中指出，實用技能班學生學習滿意度會因就讀年級而有不同，高年級學生的學習滿意度比低年級學生為高。

教師因素：教師之專業智能、教師人格特質、教學策略、教學行為、教學內容、教學方法、教學態度、教學熱忱等，均會影響學生學習的滿意度的高低。

影響學生學習的因素包括學校型態、教師期望、同儕意見、教學及課程、班級氣氛、設備、環境、輔導措施。

影響學生學習滿意度之因素係綜合性的，除了學生個人因素外，教師及學校相關因素，及就讀類科、相關進路規劃等因素都會影響學生學習滿意度。其主要相關因素整理如下：

壹、學生因素

學生個人因素：學生背景（如性別、年齡、學歷等）興趣、傾向、學習興趣、家庭背景、自我觀念、人格特質等，均與學生學習滿意度有關。

Nafziger, etal. (1971)、Rand (1968)、Pervin (1967) 及 Witt & Handal (1984) 的研究皆說明學生之人格特質、興趣、傾向等，如與所就讀之學校或科目之特性接近，學生則趨向滿意，反之則不滿意。這稱為「類似—滿意假設」(Pervin)，因此，Rand (1968) 認為選擇學校或科目，應「了解自己、了解學校、兩者配合」。

McVetta (1981) 與 Sherrick (1971) 將其應用在學校與科目的選擇方面，也說明配合者之滿意度較高。

Zahn (1967) 之研究發現教師能善用學生過去之經驗，可加強學生之成就感；而且成人教師可使用稱讚，而非懲罰，來增強學生學習之滿意度。

Hoyt (1973) 之研究說明參與動機甚強之學生較滿意其學習活動。

Howard (1982) 之研究發現，學生參與前之動機比學習成績及進步程度更能預測學生對其教師之滿意度。

Berdie (1965) 之研究指出，學生學習之滿意度與學生學習之興趣有關。如果學生之學習興趣愈高，學生愈趨向滿意。

Bcahmanh (1977) 的研究認為學生的自尊可以預測學生之滿意度。學生之自尊愈強，其學習滿意度愈高。

Mcghee & Crandall (1968) 表示內控者之學習成就與表現較佳，而且對學習表示較滿意。

Mantenffel (1982) 認為學生之自我觀念，如缺乏信心，會影響學生學習之滿意度。

Tittle (1977) 認為女性在進修時，由於面臨不同的學習目標及家庭責任，以致比男性有較多的困難。因此，學習滿意度的高低並非決定於性別本生身，而可能係由不同的學習內容或相關因素所使然，實有待加強研究。

Hendary (1983) 的研究均發現年齡越大者，其學習滿意度愈高。

Sturtz (1971) 認為 30 歲以上之學生較感到滿意，是因為成人能再參加學習，他們認為是一種榮譽，而非責任，而且因強烈的學習動機，所以 30 歲以上的學生比 30 歲以下的學生更滿意。

Kidd (1973) 也認為學生過去之經驗，使他可以在學習活動過程中有所表現時，他將會感到滿意。

劉信吾 (民 76) 的研究說明 30 歲以上之學生較 30 歲以下之學生滿意，男性比女性更感到滿意，男性比女性更感到對學習之滿意，國中或以下學歷者之滿意度較高中 (職) 及大專學歷者高。

洪有義 (民 63) 的研究說明內控者之適應性與人際關係較佳，人生容易滿意，外控者之適應性與人際關係較差，自我防衛性強，較不容易滿意。

貳、學校因素

國內教育工作者林塗生 (民 85) 說：「學校是提供學生學習的場所，如何提供學生最好的學習環境和資源是影響學習品質的最重要因素之一。」

Wasinger (1974) 強調學習環境對學生學習滿意度之重要性，包括：交通方便、合適的設備、環境舒適安寧。

Mangano & Corrade (1979) 認為合宜的學習地點將有助於學生感到滿意。他建議為提高學生學習之滿意度，應改善學習環境，包括舒適的空間、乾淨而有秩序的場所、合適的設備、安寧的社區環境，以及良好的交通運輸。

Darkenwald & Merriam (1982) 認為行政之安排，應配合學生之實際需要，提供學習輔導或嬰兒照顧等服務，則可提高學生之學習滿意度。

McPartland & Epstein (1976) 認為學校生活可分為學校正式組織特質、非正式的社會體系運作及學生的教育成果等三部份。

一、正式學校組織特質，分四個層面：

- (一) 酬賞結構 (reward structure)：學校訂有成功表現的標準，且訂有獎勵的方式。
- (二) 權威結構 (authority structure)：權威結構與學生參與學校事務，選擇或作決定的權力有關。
- (三) 工作結構 (task structure)：這個結構與學生個別差異，需要滿足的調和和工作時間的約束有關。
- (四) 人口結構 (demographic dimensions)：學校的規模對學生個體的不同限制及學生入學背景對學校氣氛皆有不同的影響。

二、非正式的社會體系運作過程，分三個層面：同儕關係、師生關係及學校氣氛。而學校氣氛包括士氣、合法感及效率。

三、學生教育成果部分可分為三個層面：學業成就和期望、非學業才能和技巧，以及學生對學校的態度。

正式學校組織特性一方面影響學校非正式社會體系的運作。一方面影響學生的教育成果。學校的非正式社會體系對學生教育成果也有直接的影響。

綜上所述，影響學生學習滿意度之因素係綜合生的，除了學生個人的因素外，教師及學校的因素，都可能產生影響作用。茲簡要綜合如下：

學生個人因素：學生之背景（如性別、年齡、學歷等）、人格特質、興趣、傾向、參與動機、學習興趣、過去經驗、家庭背景、自我觀念、自尊等項目與學生學習滿意度有關。

教師因素：教師的專業智能、教師之特質、教學策略、教學行為、

教學方法、教學內容、對學生之態度、熱忱等因素，影響學生學習滿意度的高低。

學校因素：學校地點、學校所在社區環境、學習環境、教學設備、行政安排、交通運輸等因素，也影響學生學習之滿意度。

參、就讀類科

綜合高中係因其選讀不同學程的學生，因其就讀類科的教學目標、學習環境、學程組織文化、教師的態度及學習的內容、課程、教材性質有所不同，學生對事物的看法及對學習的滿意程度亦有所不同。

廖淳婉(民 74)研究台北地區高職學生生活壓力與適應，結果發現，高職學生在生活壓力與適應上，不同科別的學生之間有顯著差異存在。

黃月純(民 78)研究台北地區高職學生的工作價值觀發現，不同科別的高職學生工作價值觀亦有差異。

吳銘達(民 79)研究我國高中職學生的生計價值觀指出，不同類科的學生，在「生產力」、「工作難度」、「工作自由」及「工作的社會地位」等層面上重視的程度也不相同。

江文雄等(民 85)研究結果指出，不同就讀類科之學生對學習滿意度各構面的得分均有顯著的差異。整體而言，以商業類科學習滿意度較高，工業類科學習滿意度較低。

鄭增財(民 89)指出實用技能班學生學習滿意度，因選讀類別不同而有差異，以家事類學生滿意度最高，依次為商業類、農業類、工業類、水產海事類。

綜合上述學者研究發現，不同學程，有各自不同的教學目標、其中

學習環境及學習的內容，各類學程的課程、教材性質均有所不同，學生適應的程度必有差異，亦將影響未來的進路規劃機會，學生對於學習內涵的滿意程度亦無法一致。因此，就讀不同學程的學生，亦顯現出來會有不同的滿意程度。

肆、就讀原因

學生選擇就讀綜合高中的原因，包括自己的因素（動機、興趣、意願、學業成就及家庭經濟狀況）以及他人的意見影響等因素

許天威（民 85）認為動機是激發學生學習意願、參與學習活動、並願意為學習目標做努力的內在促動力量。

江文雄（民 85）研究結果顯示，不同就讀原因之學生，對學習滿意度各構面的得分均有顯著的差異。經進一步事後比較發現，「自己興趣就讀」的學生，其整體學習滿意度高於其他就讀原因學生的滿意度。

由以上的發現，可見學生就讀綜合高中之前，對自己的興趣條件及相關綜合高中的瞭解情形，將影響其日後的學習狀況，亦可能造成學習滿意度的差異。

伍、進路規畫

所謂生涯（career）是個人終其一生所扮演的角色及所經歷的過程，他統合了個人一生中各種職業和生活角色，包含了工作、家庭、愛情、休閒和健康等層面。所謂生涯規畫（career planning），就是對自己的一生做具體的規畫，不僅要向內看，看清內在條件及自我世界；而且要向外看，看清外在的環境及工作世界，然後做正確的生涯決定，妥善規劃自己一生的志業，選擇自己一輩子的生活方式及型態。否則缺乏規畫，人生往往會變得一團糟，想得到的得不到，已經擁有的恐會失去，

甚至發生了存在的問題（江文雄，民 87）。

李錫津（民 81）認為生涯規畫是一個人綜合自身發展的主觀條件，配合學習環境和未來工作世界的客觀條件，運用合適的科學方法，規劃適合自己需要的生涯路徑，以充分發揮自我潛能，達成既定生涯目標。

楊朝祥（民 73）認為生涯規畫是個人不但能自覺、主動、有意地參與塑造自己的生涯，同時承擔邁向生涯目標時所做的必要選擇或活動的責任。

Super（1976）認為生涯發展的過程，基本上自我觀念的發展及實踐，是一種角色的扮演，而工作滿意的程度與自我實現程度成正比。

洪寶蓮（民 83）指出每個人在生涯發展過程中，都有其發展階段性及任務。對學生而言，生涯規畫的課題是一種前瞻，從認識自己到了解工作世界後，嘗試著對自己未來能有學習性的設計。

綜合高中學生對自己畢業後進路規畫的方向是繼續升學、就業或未決定，都將影響其對不同學科或技能科的重視程度及學習態度，亦將影響其對課程教材、教師教學、學習環境、設備器材、人際關係以及學習成果的滿意程度。

陸、就讀地區

地域是影響文化差異的主要因素。不同的地理條件造成不同的生活型態，孕育不同風俗與民情。而因，在不同地域生活的個體，常表現出對事物不同的看法。

Farmer（1986）研究發現指出，地區特性是造成青少年價值觀的重要影響因素，不同地區的青少年價值觀確有不同。Graig（1989）研究青少年價值觀發現，學校所在地區與學生價值觀有關（引自鄭增財，民

89)。

黃俊傑（民 82）研究青少年的價值觀亦發現，青少年的價值觀與地區別有關。出生於台北市以及居住於台北市時間愈久的青少年，功利型、冷漠型及從眾型的比例愈高。上述比較可知，地區的生活方式與特質對青少年價值觀確會有所影響。

吳銘達（民 79）研究我國高中職學生的生計價值觀，發現都市地區的學生較重視「工作社會地位」。

吳瓊洳（民 86）研究國中學生的價值觀，發現不同地區的學生，價值觀有顯著的差別。鄉下地區的學生較重視「認真讀書，追求知識」、「鍛鍊身體，追求健康」、「清心寡慾的生活」以及「幫助他人」的價值。而都市地區的學生則較重視朋友及社交生活方面的價值。

林煌（民 80）研究我國中小學生的道德發展與道德價值取向，發現我國中小學生在道德判斷的發展上，都市地區的學生較鄉村地區的學生成熟。另外，學校所在地區的不同，學生道德價值取向亦不相同。鄉村及郊區的學生較重視孝順的價值，都市地區的學生則較注重負責及勇敢的價值。

鄭增財（民 89）亦指出實用技能班學生學習滿度，因就讀地區不同而有所差異。

綜合上述學者的研究發現，不同地區，各有呈現不同的文化及民俗風情特色，亦相對提供不同性質的進路機會；不同地域的青少年亦有不同的價值觀，對事情亦有不同的看法；不同地區的學校，對於綜合高中的重視程度亦有不同，提供的教學資源亦有差異。因此，應可預測就讀地區不同的學生，其學習滿意度亦會有差異存在。

第四節 學生學習滿意度層面

學生學習滿意度係指學生對參與學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度表示學生對學習活動的喜歡程度或學生願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。綜合相關文獻分析、整理列出主要包括下列八個層面：

壹、 課程教材

Gardner (1996) 主張每一個人與生俱來，具備了八大智能，即語文、數理邏輯、空間關係、音樂、身體動覺、人際關係、自我認知以及自然觀察力的智能。

Taba (1962) 指出課程內容的效標有下列六項：

- 一、有效而富有意義的知識：包括當代科學知識，提供各科的基本概念，反映探究的精神和方法。
- 二、與社會現實的一致性：包括強調價值的角色和價值衝突的重要性，課程編製內容考慮社會現況，培養主動思考與獨立判斷的能力。
- 三、廣度和深度的平衡：主張以廣度去配合深度，選擇適用性最廣、轉移性最強的理念，在一定時間內深入加以學習。
- 四、課程適用廣泛的學習標：亦即提供發展更有效的思考方法，理想的態度與興趣，和適當的習慣與技能。
- 五、考慮學生對經驗學習的可能性與適應性。
- 六、適應學生的需要與興趣。

郭文祿（民 85）亦認為，規劃新的職業學程，須配合市場需求，師資、設備與學生需求。因此採選修課程編班或能力編班，提供學生多元的

學習活動，並進行校外實習，更能加強學生學生求職與就職所具備的相當能力。

綜合以上學者對課程教材的觀點和建議，可知課程教材的內容是影響教學目標達成的主要關鍵。課程教材透過教育活動的實施，若能有效達成教育目標，則學生學習滿意度亦必提高。

貳、教師教學

Jaeger (1964)認為學生的學習滿意度可分為兩個層面：一是教師(如：教師知識、準備課程、對學生關懷、公平、啟發學生思考等)，二是課程(如：組織、內容之進度、習作之難度與數量等)。

Palmer & Verner (1959)研究不同的教學方式(演講、討論、混合)與學生學習滿意度之關係，發現高滿意度的學生教喜歡混合式教學法(陳蓉苾，民89)。

周煥臣(民71)認為教師必須扮演許多角色，提高學生學習興趣。因此，教師在教室裡的主要角色為：

- 一、協助學生社會化。
- 二、對學生從事科學評鑑，適當的選取人才，以為未來的社會需求。
- 三、重視學生福利及維護學生身心健全發展。

李咏吟(民82)認為教師的專業致能有助於學生學習滿意度的增加。並且也說明影響學習的家庭因素，包括家庭社經地位、父母教養態度和家庭學習環境。

許智傑(民89)指出，教師在師生互動上，需了解學生特殊需求才能因材施教；並且在教學過程中，應多做反省性思考，隨時提醒自己，注意

自己的教學方式，提升自己的教學品質。

李宜靜（民 85）亦指出，教師應建立師生間良性互動，免除不合理的限制，開誠佈公地與學生共同訂定合乎人性化的契約，塑造一個和諧融洽的學習環境。

Hamachek（1975）認為稱職的老師與低效率的老師有下列的區別：

- 一、對學生較有好感。
- 二、較民主式的教育行為。
- 三、對行政人員與同事也有好感。
- 四、很樂意與別人來往。
- 五、對別人的評價應褒多貶少。

李明杉（民 87），認為學生的學習技巧必須從實際經驗去獲得，教師將可藉由直接教導而達成。同樣的學生有學習上的困擾時，教師應扮演主動的角色，提供結構較高之學習環境，讓學生有所依循，培養學生獲得信心與興趣。

參、學習環境

1985 年美國維吉尼維亞州，提出一個科學課的學習標準。在此標準中，學習環境視為科學課程是否能施行成功的一個重要因素，並將學習環境作了如下的定義：學習環境是學校中所有影響教學---學習情境的環境條件及其構成要素的總和。因此學習環境包含了物理元素的管理及存在於其間的人與人的互動（林芬遠 民 86）。

彭淑玲（民 85）強調學習環境對學生學習滿意度的重要性，包括：交通方便、合適的設備、環境舒適安寧。

楊巽斐 (民 85) 認為學習環境有三個主要項度：物質層面、教育層面及社會心理層面。影響教師形成學習環境的因素如下：1、課程因素；2、學校設備；3 學校風氣；4、時間因素；5、學生因素；6 教師因素。

彭淑玲 (民 85) 認為學習環境的物質層面有：溫度、光線、通風、學生人數、教室佈置及知覺。改善學校的設備、桌椅、座位、空間、噪音等因素，學生才獲得良好的學習效果。

肆、實習設施與教學設備

江文雄、田振榮 (民 86) 指出，學習環境是由行政人員、教師、學生及其他許多相關物理因素交互作用而形成。學校應針對課程適度調整，並加強設備維護工作，注意實習材料的有效運用與資源回收。加強學生學習環境的規劃，諸如：校與實習場所的環境佈置以及上課的氣氛等，使學生在學校有溫馨、舒適與安全的感受，以提高學習效果。

彭淑玲 (民 85) 認為視聽器材等可以加強學生學習之興趣，以提昇學生學習之滿意度。

康自立 (民 81) 研究延長以職業教育為主的國民教育實施成效，認為部分學校設備較缺乏。

林佩怡 (民 88) 研究二專餐飲管理科學生學習滿意度，研究結果顯示，學生對於課程教材、實習設備、教師教學三個層面的學習滿意度為不滿意。

鄭增財 (民 89) 指出實用技能班學生在滿意的項目中，以對學校老師的教學方法與態度的滿意程度最高；而以實習設備及上課秩序氣氛的滿意程度最低。

伍、學習成果

教育的目的不僅在增進學生的知能，而且在變化學生氣質。學生經過學習歷程，其行為的具體改變，有「即時的效果」和「長期的效果」兩種。即時效果是指學生接受教學後隨即表現的成果，包括學業的成就、技能的獲得以及態度的形成，而且可以應用適當的評量工具加以衡量；長期的效果指凡教學效果直接表現於學習之後，卻能影響未來成人的生活者，如人格特質、職業知能等即為長期的效果（陳美岑，民 89）。

歐陽教（民 84）曾指出學校教育的目的主要有三：一是知識的傳授；二是技能的培養；三是價值的傳遞與行為態度的養成。

陸、生活輔導

呂俊甫（民 61）指出生活輔導：在每一學生的日常生活中，都可能發生若干引起焦慮或困擾的問題，這些問題可能由於家庭、學校或其他的原因所引起。當教師或輔導人員發現任何一個學生在其行為或反應上有異常狀態時，即應予以注意，並設法尋求其原因，幫助其解決問題及解除焦慮或困擾。

方炳林（民 63）認為生活輔導包括一切的輔導，不過，一般所謂生活輔導，是指學業及職業以外的生活而言。輔導人員都有責任輔導，以期使每個人生活得合適、愉快，而達成教育真正的目的。用個別以及團體指導的方法協助學生體認日常生活規範，培養其責任感與互助合作的習慣，友善樂觀的態度、奮發向上的精神，創造幸福美滿的人生。

王連生（民 63）指出使學生從生活中養成良好的習慣，學習生活活的知能，和待人接物處事的正當態度，以及獲得直接的、有用的生活經驗，使其生活各方面所表現的行為態度，有良好的適應能力，進而發揮服務社

會，造福人群的正確觀念，以培養健全完美的人格，使成為身心平衡、手腦並用、智德兼修文武合一的人。

綜合上述學者看法，對「生活輔導」的意義歸納為：透過個別及團體輔導的方法，使學生從生活中養成良好習慣，學習生活知能，獲得有利的生活經驗及良好的適應能力，以培養良好人格。

柒、生活教育

生活教育係指培養學生平日在校的生活作息與守法、守紀、守時的觀念之塑造，透過學校各項設計的生活活動與競賽，來增進學生的基本生活能力。使其成為一位人格、心智健全且關懷社會的良好公民。

學校的教育係為群體的教育，在教育過程中讓每位學生習得待人處事之要領並學習應對進退的禮節，對自然環境及國家社會產生責任感。進而使生活教育發揚提昇至「全人教育」之境界。

捌、人際關係

所謂人際關係 (interpersonal relations)，簡單的說，就是人與人之間的互動關係。

楊錦登 (民 88) 認為，人類是一種群性的社會動物，很難離群索居或停止與他人產任何的互動關係，也就是說個體為了生存，需與所面對的群體產生連結的關係，俾以形成各種有意義的人際活動，締造適於人類的物質與精神生活。人際關係在個體成長與發展的歷程中，實為相當重要的影響因素，他不僅是一種互補的關係，同時也是一種相對待的關係。對個體來說，生活乃是人與人之間各種動力因素交互作用所構成的人際關係，可滿足個體許多不同程度的需慾，特別是在協助個體認識自我，接納自我，表現適切的社會行為等方面的助益甚大。藉由人際之間交流與互動所

提供的多項功能，諸如相互支持，經由社會比較以尋求認同等等，的確可使個體建立正確的自我價值系統，滿足其需慾，積極促進個體的自我成長與實現。因此，個體可朝建設性的方向，建立一個久遠且有善性互動的人際網絡，如此人生才能顯得更有意義。

朱秉欣 (民 67) 認為，怎樣與人交往，是現代人最迫切想要知道，但又最不易獲得圓滿解答的問題。人際關係不僅是一種技術，它更是一項高深的藝術。

陳皎眉 (民 86) 指出人際關係的主要特性如下：

- 一、人際關係的發展是有階段性的。
- 二、人際關係是獨特且不斷改變的。
- 三、人際關係是經由溝通來建立和維持的。
- 四、人際關係是多項度的。
- 五、人際關係是複雜性的。
- 六、人際關係有深度與廣度上的不同。

綜合上述，學生在學校三年的學習旅途中，課程教材、教師教學、學習環境、生活教育、生活輔導、實習設施、學習成果及人際關係等等，再再都將影響學生對學校課程實施的滿意程度。其中在學習過程中每個學生亦可能因為對某一項滿意度構面特別不滿意，而造成否定其他學習滿意度構面的滿意情形。因此學校教師應隨時對學生的學習感受給予最好的回饋。並對學習滿意度呈否定態度的同學，更應深入瞭解造成學生不滿意的因素為何？並適時應反映給予學校相關行政處室作為教務、校務會議上討論的議題，期使推動全校教職員共同參與「學校服務品質運動」，攜手提昇學校全面品質教育，完成樹人大業的功德。

當然，研究者必須強調上述八項滿意度構面並非完全決定學生學習滿意度程度。例如：學校行政效率、上學交通運輸、體育競賽等等也是學生學習滿意度會牽涉的領域，唯本研究之學生學習滿意度經文獻探討後，列出主要決定學生學習滿意度的相關各構面。至於其他細微之影響層面，研究者必須有所取捨。

以企業經營觀念來看，每一個學生有如是學校的「顧客」，學校當局理應該盡可能的提供最好的學校教育資源。如此受惠的除了學生、學校之外，整體國家社會更是相對受益。但觀諸目前各參與辦理綜合高中學校的相關視導、評鑑情形，發現台灣後期中等教育之新學制---綜合高中，仍有一段很長的路需要走，亦有很大的空間值得參與辦理學校共同研究與改善。研究者深信，經過大家用心規劃共同努力，我國綜合高中一定可以在台灣教育史上，留下完美的一章。