



## 第三章 研究設計與實施

本研究的旨趣在於瞭解不同階級家庭對於國中學生性別角色觀的影響，主要是從三個面向切入以進行瞭解，分別為：雙親的性別角色觀、家庭中的性別互動模式，以及據此所呈現出來的性別關係，對於學生本身的性別角色觀所造成的影響。本章主要分成三節，分別為「研究對象」、「研究流程」，以及「資料的分析與處理」。

### 第一節 研究對象

本研究之目的是欲從階級文化的觀點，來了解當學生的家庭處於不同社會階級背景之下時，會對學生的性別角色觀產生什麼樣的影響。由於先前的研究曾指出，學生在學校中與同儕之間的性別互動與建構出來性別關係，會因為所屬的階級背景影響而形成微妙的差異。因此，本研究即試圖進一步瞭解學生在家庭中所受到的性別角色觀影響，是否與學生在學校所表現的行為舉止與所進行的人際互動相互呼應。因此，研究者在選擇研究對象時，特別考量到學生的家庭社經背景，此即是為了突顯階級的差異所致。經過研究者與指導教授討論之後，在考量地利之便、學校社經背景等種種因素下，決定選擇位於高雄地區，且學區內階級分佈呈常態分配的「光一國中」（為化名）為本研究的研究場域。之所以化名為「光一國中」乃基於該校徹底並成功地將資訊融入教學之中，透過校園的電腦化，希望不讓學習僅侷限在校園之中，而能讓學生透過網際網路作更寬廣的學習，呼應其處處都是「快樂學習的好所在」這樣的教育目標。進入其學校網頁，可充分感受到整個學校對於 e 化與數位化的用心經營；網站架設周全便利，不論是「校園活動訊息」、「學習成果特輯」，或是「電子聯絡簿」等等，學校希望透過網際網路的媒介，讓全校師生進行充分的溝通與課業的學習交流這樣的目標不言而喻。故研究者取其意，將其命名為「光一國中」。以下將分別介紹本研究的研究對象所身處的研究情境之概況、以及對研究對象進行



初步的介紹。

## 壹、研究情境概況

### 一、社區環境

光一國中所屬學區範圍的地理位置，位於往昔打狗港的南支流，屬於河川沿岸的部落，過去有港口的功能且為主要的繫船場所，但後來由於沿岸壅塞，成為農家的田園，居民以農為生。但由於都市的發展，目前農地已經幾乎全部開發成為商業用地，或是規劃為住宅區。學校四周大都是經營小本生意的小店家，附近尚有攤販夜市聚集，居民以商業活動為主軸，經營工商業者居多。

### 二、學校概況

光一國中位於高雄市區，學校雖非處於最主要的文教區內，但附近仍有一些文教機構。學校於民國 65 年因應社區發展的需要，開始籌建，迄民國 67 年校園規模大致底定。該校共 36 班，學生約 1250 人，為一所中型的學校。由於位於市中心，因此校地不大，校內建築也不算新穎，然而在硬體設備上卻也五臟俱全、應有盡有；體育場、圖書室、鄉土教室、電視教室、音樂教室等等可說是一應俱全。

### 三、家長背景

根據研究者詢問該校輔導室，有關學校學生家長的職業結構與教育程度兩項資料的結果，由於資料不甚齊全，也未即時更新，因此不詳一欄比例偏高，但仍可看出一些訊息。光一國中的學生家長，父親以從事商業活動者居多，佔 34.8%；其次為「工」一類佔 17.9%；服務業則有 16.3%。至於母親部分，則以家管佔最大多數，佔了 28.7%；其次為從事商業活動的 19.6%，再者為服務業



的 15.1%。

表 3-1 光一國中全體家長職業結構

單位：%

	公	教	軍	工	商	農	漁	服 務	自 由	醫 護	金 融	退 休	家 管	其 他	不 詳
父	5.3	2.1	2.4	17.9	34.8	0.3	0.5	16.3	8.5	1.3	4.8	0.2	0.3	2	3.3
母	8.5	2.9	0.2	5.2	19.6	0.1	0.1	15.1	5.8	1.7	2.4	0.3	28.7	5.2	4.2

資料來源：研究者根據九十三學年度光一國中輔導室統計資料彙整。

在教育程度方面，光一國中家長之教育程度，父親以高中職所佔比例最大，為 32.5%；其次為大學程度者佔 23.8%；專科程度佔第三，為 21.4%。至於母親部分，也是以高中職為最多，佔 43.2%；其次為專科程度，佔 22.7%；大學程度者則佔 12.7%。

表 3-2 光一國中全體家長教育程度結構

單位：%

	自學	國小	國中	高中職	專科	大學	研究所	不詳
父	0.2	1.3	7.6	32.5	21.4	23.8	6.7	6.5
母	0.1	2.4	10.2	43.2	22.7	12.7	0.3	8.4

資料來源：研究者根據九十三學年度光一國中輔導室統計資料彙整。



## 貳、研究對象簡介

本研究選擇光一國中二年 A 班的學生為研究對象，之所以選擇國中學生是由於考量到這個年齡的孩子正值青春期階段，對於兩性議題具有濃厚的興趣與關心，兩性的互動也開始進入男女混合的同儕團體形式，因此希望藉由瞭解國中學生的家庭生活經驗，來探究這些經驗對於學生性別角色觀的影響。研究者透過系上學姐的引薦，依進入現場的難易程度，以及是否符合本研究所設定的資格，首先篩選了三所學校作為考慮的對象。經過分別的接洽討論之後，考量到導師的同意與配合度對於整體研究的影響事關重大，因此透過研究所學姐的居中介紹與幫忙，選擇光一國中內，導師願意配合並協助的 2 年 A 班作為本研究的研究場域。

二年 A 班共有 35 名學生（女生 15 名、男生 20 名），以下先就學生的家庭背景進行說明。



表 3-3 2 年 A 班父母親教育程度

單位：人

	父親	母親
碩博士	2	0
大學	7	4
專科	6	1
高中職	13	20
國中	4	5
國小	1	4
自學者	0	0
離異	2	1
總和	35	35



表 3-4 2 年 A 班父母親職業類別

單位：人

類別	職業項目	父親	母親
專業人員	總經理、醫生、律師、工程師、設計師、教授、教師	9	3
中階管理人員	主任、組長、股長	0	0
自營小本生意者	小店主、工廠老闆、小型企業負責人、代理商、自營商	4	4
非勞力技術性人員	行員、秘書、代書、會計、出納員、公司員工	6	3
勞力技術／半技術性人員	水電工、監工、機械操作工、作業員、美髮	5	2
非技術性人員	司機、門房、小販、早餐店	7	9
其他	無業／家管	2	13
離異		2	1
總和		35	35



由上述兩項統計資料我們可以發現，2 年 A 班的學生家長在職業結構方面，父親以從事「商業活動」所佔的比例最高，為 34.2%；其次為「工」一類佔 14.3%；服務業則居第三，佔 22.9%。母親的部分則以「家管」所佔比例最高，為 37.1%；「商業」則佔了 28.6%；「服務業」則為 14.3%。在教育程度方面，父親受教程度以高中職佔最多，為 37.1%；其次為大學程度，佔 20%；第三則為專科程度，佔 17.1%。母親部分，也是以高中職佔最多，為 57.1%；其次為國中程度，佔 14.3%；大學及國小程度者則皆佔 11.4%。

進行 2 年 A 班與全校家長在職業結構與教育程度兩個項目的比對後，可以發現在父親職業結構方面，產生些許的差異，主要是「工」一類與「服務業」在比例高低上的互換；至於母親的部分則是相當吻合。教育程度方面，2 年 A 班父親的教育程度較能與全校比例相吻合，至於母親部分相較之下，整體教育程度較低；一方面是因為高中職以下的比例偏高，另一方面則是在專科部分比例過低，因而出現落差。

## 第二節 研究流程

### 壹、進入現場前的準備工作

在確定本研究所關注的主題之後，研究者對於相關議題進行了國內外相關文獻的搜索與閱讀，期望能從中形成本研究的方向與架構。除了閱讀文獻之外，研究者也同時選修系上相關的性別議題課程，並參與有關的講座或研討會，來充實自己的知能。除此之外，由於本研究所使用的研究方法為訪談法，因此，對於質性研究，特別是訪談方法的瞭解是格外重要的。故研究者閱讀了許多質性研究相關書籍，希望能有助於訪談技巧的訓練與調整。而透過文獻的閱讀與整理，研究者也在進入研究現場之前，擬定了初步的訪談大綱，雖然題目會視訪談當時的狀況加以調整，但上述的相關準備皆有助於研究者進行實地的研究。



## 貳、進入現場

研究現場的選取經由與指導教授共同討論後，決定以一所學生社經背景呈「常態分配」的學校為首選。基於地利之便以及學校配合度等種種考量，決定以位於高雄市的「光一國中」為研究場地。透過與該校老師熟悉的學姐居中引見，研究者於 95 年暑假期間與學校正式進行接洽，從暑假到開學期間陸續與該班導師以電子郵件或直接見面的方式討論有關研究的方向，以及需要老師配合與協助的事宜。在討論的過程當中，研究者也草擬了研究的目的與方向，以及日後所要進行訪談的暫訂問題，與老師相互討論；透過該班導師在國中任教多年的經驗，給予研究者一些建議。而由於研究者本身並沒有實際在國中任教的經驗，老師也以自身的經驗與研究者分享了許多現今國中生的種種，以及與國中生互動時需要注意的一些事宜，讓研究者在日後進行訪談時能更加得心應手。

在獲得老師的許可之後，研究者於開學之初，即 95 年 9 月 4 日先行到學校瞭解學生的家庭背景與狀況，謄錄了一些學生的基本資料、家庭狀況、學習情形等資料以資瞭解。然，由於少部分學生填寫的資料不甚完備，再加上此資料為學生剛進國中時所填，部分資料尚需修正、更改。因此，研究者於前導研究的調查單中，設計了受訪者的「基本資料」一項，以助於修正或更新學生的背景資料（詳如後述）。

## 參、前導研究

研究者為了對研究對象本身，以及研究對象的家庭背景有一初步的瞭解，以利篩選適合的訪談對象，並有助於之後訪談的進行，因此研究者先行製作了一份調查單，內容共分為兩大部分，第一部份即為前述的受訪者基本資料，以瞭解他們的社經背景；第二部分內容則包含了簡單的學生性別角色觀、家中的性別分工情況，以及父母親本身對性別角色的一些觀點與看法，共十三題（詳見附錄一），皆為開放式的問題，希望學生能暢所欲言，並拜託導師讓學生於班會課時間進行填寫。調查單於 95 年 9 月 20 日發放並填寫完畢，研究者隨即回





收並加以建檔、分析。

透過調查單的分析，的確讓研究者對於學生的基本資料、家庭背景，以及一些想法有了初步的瞭解，不但對於受訪對象的確定有莫大的幫助，並有助於訪談問題及方向的聚焦，作為之後訪談的基礎；也讓學生更熟悉研究者，且瞭解自己未來將參與的研究。有關 2 年 A 班全體學生的家庭社經背景資料，詳見「附錄二」。

#### **肆、資料蒐集工作**

爲了瞭解學生的家庭社經背景對於他們性別角色觀念的影響，必須透過深度的訪談始能較為完整並全面地掌握學生的實際狀況與心理感受，透過傾聽與對話，瞭解他們實際的處境與看法。因此，自民國 95 年 9 月 25 日起，即開始進行訪談。雖然研究者僅進行訪談，並未進行隨班的參與觀察，但仍要配合學校的作息時間與行事曆，例如考前一週與段考週必須要避開讓學生專心準備考試；且若遇到與學校活動相衝突或導師另有安排時，皆需要避開並做彈性的調整，基本上就是以不干擾師生學校生活爲原則。因此，研究者根據階級的劃分以及受訪對象彼此間的熟悉程度，設計了一份訪談預定時間表（詳見附錄三），與該班導師進行協調，安排出學生適合訪談的時間。在本研究中，總計進行了一次的前導研究以及兩次訪談（詳見表 3-5「研究大事記」）。



表 3-5 研究大事記

時間	事件	附註
95.08.11	與光一國中老師第一次會面，說明研究目的與進行方向	
95.09.04	初訪光一國中，並謄錄學生基本資料	詳見附錄二
95.09.20	發放調查單，並商討訪談日期	詳見附錄一
95.09.25~95.11.07	進行第一次訪談	
95.11.09~96.03.16	進行第二次訪談	
96.03.20	退出現場並與研究對象保持聯繫	

本研究主要是以訪談法為主，以下就針對訪談對象與訪談過程作一說明。

#### 一、訪談對象簡介

經過對學生背景的瞭解，以及調查單的實施與分析後，研究者對於訪談對象有了初步的確定。透過導師居中的協調，確認訪談對象的意願後，研究者確定了受訪對象名單。研究對象的選擇除了考量到社經背景之外，爲了瞭解雙親是否對於不同性別的子女有差異性的互動方式及期望，因此以目前與父母同住，且家中有異性手足的學生爲首選。然，受限於現今社會單親家庭的比例日漸增多，加上有些學生的家庭狀況並不便於接受訪談的情形之下，確定了以下的受訪名單。總訪談人數共 22 人，男生 10 人（中上階級背景男生 4 人、勞工



階級背景男生 6 人)，女生 12 人（中上及勞工階級背景女生各 6 人）。為尊重並保護受訪對象的隱私權，所有受訪者皆以化名的方式呈現，其基本資料介紹如下：

光一國中訪談對象簡介

表 3-6 家長職業與教育程度（中上階級：女生部分）

姓名	父親		母親	
	教育程度	職業	教育程度	職業
小瑩	大學	藝術工作者	高職	藝術工作者
小風	碩士	私人公司總經理	大學	傳銷經理
小寒	警大	高階警官	高職	家管
小真	大學	銀行經理	高中	自營商
小華	軍校	職業軍人	高中	家管
小宜	大學	企管顧問師	高職	家管

表 3-7 訪談對象簡介（中上階級：女生部分）

訪談對象	特徵
小瑩	皮膚黝黑，個性較為害羞，獨生女，雖然一開始較為沈默寡言，但是感覺得出表達能力不錯。父母皆從事藝術工作，主要是有關雕塑及繪畫方面，自己擁有個人工作室，高雄捷運車廂的外觀設計即出自於其父母親。雖然較為沈默寡言，但是一旦表達自己的意見時，言談比較直接敢言、好惡分明。或許受到父母親職業的影響，其性別角色觀念較為彈性多元。



小風	這學期剛轉學到光一國中，雖然對於校園生活尚在適當中，但是對於自己的學習或是生活環境仍有自己的一套看法。獨生女，從言談當中可以感受到父母親對她甚為疼愛。講話輕柔小聲，但是能清楚表達自己的意見，從言談之中，可以看出其個性頗能包容差異，對於許多事情都能抱持著彈性、同理的角度觀之。父母親教育程度皆屬中上，媽媽從事健康食品的傳銷工作，是個工作繁忙的職業婦女，常需要到外縣市出差。
小寒	個性較為活潑開朗，相當好相處且有禮貌，亦能清楚表達自己的意見。爸爸是警察，媽媽是家庭主婦，有兩個哥哥，大哥已外出念大學，二哥就讀高中。父親對於兄長的要求較為嚴格、一絲不苟。
小真	個性害羞，較為沈默寡言，但是講話有條理。父親在金融機構上班，並擔任主管；母親則出於興趣與阿姨一起自營小店，唯一的哥哥在高職就讀。由於哥哥比較不喜歡唸書，所以父母親將教育的希望投注在她身上。
小華	家中有一個就讀高中的姊姊，以及念國小的弟弟與妹妹。由於父親的重男輕女，因此對於男女不平等的現象感受頗深，家中亦時常有重男輕女、男女不平等的現象出現，故對於相關話題頗能侃侃而談。父親為職業軍人，平常要放假時才能回家，因此家中常常是母親獨撐大局。
小宜	對於自己瞭解的問題都相當樂意回答，但可能是個性較易緊張之故，比較不會主動發言，和同學一起受訪比較有安全感。有一個姊姊和一個弟弟。由於爸爸是獨子，所以爺爺奶奶很希望有男孫能夠繼承香火，父母親因此承受很大的壓力，母親經過許多努力後才生下弟弟。由於家中長輩的許多觀念影響到其父母親，因此從其言談之中，可感受到這樣的家庭背景對她本身性別角色觀念的影響頗深。



表 3-8 家長職業與教育程度（中上階級：男生部分）

姓名	父親		母親	
	教育程度	職業	教育程度	職業
阿又	高中	外貿公司經理	大學	銀行壽險經理
阿宣	大學	工程師	高職	會計
阿言	博士	工程設計師	大學	家管
阿和	大學	大學職員	大學	大學職員

表 3-9 訪談對象簡介（中上階級：男生部分）

訪談對象	特徵
阿又	身材高壯，個性活潑開朗，健談又搞笑。和奶奶同住，父親與朋友自營外貿公司，擔任經理一職，負責國外商品的進口業務；母親則為知名大型銀行的壽信經理，工作忙碌；家中有兩個哥哥，大哥已外出念大學、二哥則是高中二年級。在訪談的過程中，感覺得出其言談間充滿自信，且有問必答。若研究者在言談當中表達出興趣濃厚或是有所疑問時，會非常詳細的加以解釋。由於父母親崇尚開明教育，且一直希望有個女兒，因此在性別角色觀念上，充分感受到阿又彈性且較為多元的性別角色觀。
阿宣	瘦弱白晰，個性較為害羞內向，遇到問題會稍微深思一下，再做回答，有較為細膩且深刻的見解。爸爸為工程師，媽媽則在一般公司擔任會計一職，家中尚有一個就讀國小高年級的妹妹，是個典型的小家庭。從其言談中得知，相較於阿宣較為內向、安靜的個性，妹妹較為活潑外向，且甚為好動。



阿言	個性沈著穩重、思考邏輯清晰且想法成熟，說起話來也條理分明，能充分表達自己的看法。父親為工程設計師且身兼大型公司的副總，工作相當忙碌；母親為家庭主婦，尚有一個就讀小六的妹妹。自陳受到家庭影響很深，尤其是父親對他的影響最為深遠，視父親為偶像，言談中有掩不住的驕傲。父母親對他們兄妹倆的期望都相當高，對課業相當要求，並不因為性別而有所差異。
阿和	個性雖較為木訥，但是很願意分享自己的想法。父母親皆在大學內擔任公職，與奶奶同住，家中還有一個就讀國三的姊姊。個性獨立、觀念彈性且富同理心，從言談當中表達出重視家庭生活的一面。

表 3-10 家長職業與教育程度（勞工階級：女生部分）

姓名	父親		母親	
	教育程度	職業	教育程度	職業
小均			國中補校	清潔工
小欣	高職	計程車司機	高職	美容
小家	國中	無業	高中	服務業
小玲	高中	修理輪胎工人	高中	早餐店
小晴	海專	自營商	雄商	自營商
小文	高中	檳榔攤	國中	檳榔攤

（註：表中畫斜線處代表父母親已離異）



表 3-11 訪談對象簡介（勞工階級：女生部分）

訪談對象	特徵
小均	<p>個性溫和，面對許多問題皆能坦然以答，且態度相當配合。父母在小均很小時就已離異，家中有兩個姊姊，各相差十歲與七歲；皆已離家工作，大姊在外縣市，二姊則在高雄，但都是偶爾才會返家。現在家中經濟重擔由母親一肩扛起，目前在百貨公司擔任清潔工。不受到父母親離異的影響，會希望以後嫁到一個好先生，對婚姻有所憧憬，母親也會灌輸嫁個「好」老公的重要性。</p>
小欣	<p>感覺比較有個性，在填寫調查單以及剛開始進行訪談時，在回答問題上較為被動，但是隨著與研究者的關係越來越熟絡，也開始會提出一些自己的看法。家中與爺爺奶奶同住，另外有一個外出就讀大學的姊姊。父親為計程車司機，母親則從事美容業。父親對家中的許多事情都不聞不問；即使遇到許多事情小欣皆以看似無所謂的態度來面對，但從其言談之中，卻可以感受到她對父親的不苟同。</p>
小家	<p>皮膚黝黑，面對家中的一些情況能據實以答。父母親從小就已離異，目前，母親與「現在的」父親（同居人）一起生活，父親亦帶來兩個非婚生的姊弟。姊姊就讀高中，弟弟則就讀國小六年級；言談中不時透露出種種父母親對子女差別待遇的情況。爸爸本來從事裝潢的工作，但是目前失業；而由於父親的失業，造成母親必須外出就業養家。或許因為這些經驗，讓她覺得男性會影響一個女性的一生，女生面臨很多不如意的事情時，即使無奈，但是也只能自己承受。事實上，剛開始小家對於透露母親的職業有些猶豫，是到後來才願意透露母親的工作性質。</p>
小玲	<p>個性較為文靜，父親為輪胎工人，母親在早餐店幫忙，有一位念小二的弟弟。父母親在家務分工以及行為規範方面比較有男女不均的現象，但是在對姊弟兩人的學業要求上，則一視同仁，盡量做到男女平等。因為父親以前不喜歡唸書，所以現在必須從事比較勞力性的工作，會以此告誡姊弟倆盡量努力唸書。</p>



小晴	成績相當優秀，幾乎都是班上前三名；言談之中有自己一套想法，且充滿自信。對於「性別」這類的議題似乎興趣缺缺，極度瞧不起男生，並抱持著獨身主義，對婚姻不屑一顧，完全將心力專注在自己的課業上。父親為水電工人並兼營衛浴設備的買賣，工作繁忙，且大男人主義的觀念頗重，因此家事都是母親一手包辦。有個就讀高二的姊姊、國一的妹妹，且尚有一個年幼的弟弟。
小文	個性活潑開朗、主動，父母親經營檳榔攤，有兩個姊姊，皆已外出工作。經濟狀況不太穩定，但是父親反對母親外出另覓工作，因此姊姊們比較早就外出賺錢。家中對女生的限制頗多，家事也都是女生在負擔。受到父母親觀念的影響，會覺得女生應以家庭為重。

表 3-12 家長職業與教育程度（勞工階級：男生部分）

姓名	父親		母親	
	教育程度	職業	教育程度	職業
阿儒	高工	檳榔業	高商	檳榔業
阿慶			國小	菜市場擺攤
阿原	高職	攤販	高職	攤販
阿麟	國小	無業	國小	服務業
阿名	國中	跑船	國小	家管
阿儀	高中	查貨人員		

（註：表中畫斜線處代表父母親已離異）





表 3-13 訪談對象簡介（勞工階級：男生部分）

訪談對象	特徵
阿儒	個性開朗活潑，有些搞笑，且甚為健談。目前奶奶與他們同住，爸爸以批發檳榔為業，並經營檳榔攤，媽媽也會從旁協助。家中尚有兩個姊姊，皆已大學畢業，目前在家幫忙顧店。父母親相當寵愛阿儒，尤其是爸爸，對他幾乎是有求必應；兩個姊姊也都相當疼愛他，在家中可以說是一個小少爺，所以對很多事情都視為理所當然。
阿慶	生長在單親家庭中，目前與母親以及兩個姊姊同住，母親平常在菜市場擺攤賣東西，兩位姊姊在高職半工半讀，一起分擔家中經濟重擔。平常很喜歡打電動，個性較為沈穩內斂，回答問題前通常需要花較多的時間思考，從回答當中可以感受到他內心的矛盾，一方面覺得當男生似乎享有很多好處，但是一方面又覺得女生很辛苦，要多多體諒女生。對自己父親的事不是很願意談，但是跟母親感情很好，自陳媽媽很疼他，家事都不需要他動手幫忙。
阿原	瘦小白晰，比較安靜不多話。爸爸媽媽在夜市擺攤，工作忙碌，很少管他們；有三個姊姊，皆已外出工作。爺爺奶奶與他們同住，會幫忙處理一些家中瑣事。家中生了三個女兒後，在長輩們的期盼下才又生下他，所以爺爺奶奶相當疼愛他，甚至曾經引發姊姊們的抗議。
阿麟	個性比較靦腆，與陌生人比較慢熟。父親目前沒有工作，母親從事服務業，家中還一個半工半讀的哥哥，以及已經外出就業的姊姊。爸爸待在家裡已經一年多了，常常會出去打麻將或跟朋友喝酒，有時候回來會大吼大叫、摔東西，或跟媽媽吵架，所以他們都能閃就閃。
阿名	個頭小小，擅長體操。家中有兩個姊姊，一個念國中、一個念高中，個性很天真，會將許多對姊姊的抱怨，或家中發生的一些事情毫不保留的一股腦兒說出來。因為父親跑船捕魚的關係，所以會有很長一段時間都不在家，母親並沒有工作，家中都是母親在



	打理。雖然爸爸很少回家，但是從其言談當中可以知道爸爸在家中還是有一定的地位。
阿儀	個性愛耍帥，也很健談、很敢講。父母已經離異，和母親少有聯絡，目前與父親同住，生活起居主要由奶奶打點；家中還有讀國小的弟弟、妹妹。父親工作忙碌，碰面的時間很少，但是阿儀覺得父親的主導性很強，會安排他們的人生。阿儀也很感嘆現在的女生都很「恰」，自以為很厲害，男生很容易就被「壓下去」，認為男生應該要自立自強。

## 二、訪談過程

訪談是本研究的重心，是最主要的方法，因此許多部分與細節皆需要謹慎考量，有關訪談的過程，研究者分成「建立關係」、「實施訪談」、「結束訪談」三個步驟予以說明。

### (一) 建立關係

在研究進行之初，也就是發放調查單，並找尋適合的受訪對象時，雖然不能說相當順利，但最後總是能有圓滿的解決。然而，真正的挑戰在於開始進行訪談之後，許多問題逐漸一一浮現。首先，由於對受訪者來說，研究者屬於陌生人，因此為了讓學生對研究者更為熟稔，以方便訪談工作的進行，研究者在與有經驗的學長姐討論過後，希望在徵得授課教師的同意之下，進行一段時間的隨班觀察，讓受訪者能習慣研究者的出現，也希望能藉此觀察到學生的一些行為表現與人際互動。因為研究者認為，雖然本研究並非以觀察法為主，但是與受訪對象建立關係，彼此間有良好的互動是一個研究的基石；藉由研究者隨班的參與，希望能夠讓雙方彼此熟悉，以利研究的進行。然而，這樣的理想在實際進入現場之後，卻出現了問題。主要原因是該班導師擔心研究者會影響學生的上課情緒；再者，老師以自身的經驗建議研究者，只是隨班的參與其實並不能加深學生與受訪者之間的互動，由於研究者並沒有什麼機會跟學生進行直



接的互動，因此效果有限。老師建議研究者，不妨從訪談當中著手，專注的進行訪談的工作；在訪談的過程當中，藉著輕鬆的聊天與經驗的分享，讓學生願意敞開心房抒發自己的意見。老師並貼心的建議，剛開始與學生尚不熟稔時，可以帶點飲料或小點心，當作誘因吸引他們。

在考量到教學活動的進行以及實際的效益後，研究者接受老師的建議，直接從訪談過程中與學生建立關係。由於透過調查單的發放，已經向學生初步介紹了研究者，也讓學生瞭解研究者所要進行的研究內容，再加上該班導師也曾向學生稍加介紹研究者的身分，因此學生對研究者並非完全陌生，學生們大多以「顏老師」來稱呼研究者。由於對於研究者來說，即使先前已經閱讀過許多質性研究的相關書籍，對於該如何順利地進行訪談也知之甚詳，然而畢竟是紙上談兵，因此研究者在安排訪談對象時，與老師討論過後的結果，先安排表達能力較好的女生來進行訪談。果然，雖然初次訪談稍嫌生澀，學生們也略顯害羞，但是整體而言互動氣氛算是相當良好，學生們也很樂意與研究者分享她們的經驗與看法感受。然而，隨著訪談對象的增加、學生的多樣性開始展現，研究者也逐漸發現研究中會遇到的困難與瓶頸。首先，本研究所關注的焦點為學生的「家庭經驗」對他們「性別角色觀」的影響，這類的問題對於國中學生來說，較為抽象，因此部分學生在回答問題上有一些困難。再者，訪談過程中研究者發現，家庭畢竟涉及的是「私領域」的部分，要讓學生願意回答或是要用什麼方法去問出學生的經驗與感受，必須要花較多的心力去琢磨。由於研究者無法親身進到受訪對象的家庭中進行觀察，去瞭解父母親在日常生活中的角色扮演、是否有帶著性別的意識型態與孩子進行互動等等，這是很大的限制。因此，如何藉由旁敲側擊的方式來瞭解學生的家庭生活，是研究者需要克服的難關。

在發現當前的研究困境後，研究者開始思索解決問題的方案。在與指導教授及同學討論過後，認為當務之急就是必須簡化且修改詢問問題的方式，盡量用學生能理解的語言來表達，且透過多舉例、分享自己的經驗等方式，以便讓學生瞭解。因此在訪談大綱方面，研究者找了國中小的老師、研究所同學、以及有經驗的學長姐相互討論，修正問題（有關訪談大綱修正前後的比較，詳見



「附錄四」)。解決了技術性的問題後，接下來就必須要更加強化與訪談對象之間的關係，因為關係越良好，越能聊到深入的話題，學生也會比較願意去談家裡的情況。研究者在訪談過程中所獲得的感想是，不要操之過急！在訪談初期，需要多花一些時間和訪談對象聊聊他們有興趣的話題，等氣氛熱絡後，再將話題慢慢導引至研究所關心的議題中。除此之外，從受訪者個人的性別觀點與看法談起，再由淺入深，導引至更為深入的話題；並根據問題的隱私程度，適時的採取個別訪談，都是能讓訪談更快進入狀況的技巧。在訪談的過程當中，研究者與訪談對象的關係一直不錯，這或許與研究者的某些特質有關。研究者的弱勢在於沒有實際教過書、與學生互動的實際經驗較為薄弱，但是研究者的優勢在於能耐心聆聽他人的想法，且樂意分享自己的經驗；在許多生活經驗上，也自覺和學生沒有多大的落差，所以很多話題都可以聊。而除了修正訪談題目、增進訪談技巧、努力與學生建立關係之外，有鑒於目前青少年使用電腦的情況相當普遍，因此在第一次的訪談結束後，研究者都會詢問學生是否有使用電腦的習慣，有沒有在用 e-mail 或是 MSN、即時通這一類的通訊軟體。調查後發現學生的使用率很高，因此研究者都會和學生互留資料，除了把握機會進行非正式的訪談，並增進關係的熟稔外，更可作為日後資料不足需補強時的聯絡管道。

## （二）實施訪談

本研究主要是採用半結構式的訪談法，並採取正式與非正式訪談交互使用的方式進行，並依研究需要適時的輔以調查單等方法來獲得研究資料。整個研究進行的過程主要是以訪談法為主，因此，訪談大綱的擬定是否能完整、確切地反映出研究的目的是相當重要的。研究者於進入現場之前，在參考一些相關系統化的性別角色量表<sup>1</sup>後，就已擬定初步的訪談指引（詳見表 3-14），並根據訪談指引進一步發展訪談大綱（詳見附錄四）。

---

<sup>1</sup> 例如黃怡瑾（1998）修改自高淑娟（1998）所編製之「性別角色態度問卷」；張怡雯（2000）編譯自 Burge（1979）編製的「兒童性別角色教養態度量表」；唐先梅（1994）編製之「父母的家務工作量表」；李秀靜（1998）之「家務工作調查表」；黃淑桃（1998）參考許素愛（1990）所編製的「職業性別刻板印象量表」等等。



表 3-14 訪談指引

學生的性別角色觀	<ul style="list-style-type: none"><li>● 身為男生/女生應該如何的看法</li><li>● 對男子氣概與女性特質的定義</li><li>● 對性別角色觀念的彈性度</li></ul>
父母親的性別角色觀	<ul style="list-style-type: none"><li>● 父母親的工作狀況、職場文化</li><li>● 對子女的行爲管教與要求</li><li>● 對子女學業、職業的期望</li></ul>
家中的性別互動、性別關係	<ul style="list-style-type: none"><li>● 家務分工狀況</li><li>● 父母親在家中地位的比較</li><li>● 與兄弟姊妹的互動</li><li>● 家中成員的衝突處理</li></ul>

訪談時間配合學生的學校作息，選擇午餐到第一節上課前，約莫一個多小時的時間來進行，會視情況做適度的調整，盡量以不增加訪談對象的負擔為原則。地點方面選擇不受干擾的圖書館作為訪談的場所。一開始在訪談人數的安排上，研究者考量到學生與熟悉的同學在一起比較能侃侃而談，也比較能夠觸發話題，故原則上以二至三人為限；並透過老師的幫助，安排比較要好的同學一起接受訪談。實際訪談之後的結果，研究者與訪談對象也都一致認為這樣的形式比較理想。然而，隨著話題逐漸的深入，考量到個人隱私權的問題，因此在進行第二次訪談時，即斟酌採取個別或雙人式的訪談方式。訪談過程中，每次開始進行訪談之前，研究者都會先感謝受訪者的幫忙，說明他們所提供的珍貴訊息對研究者的幫助。每次的訪談研究者都會先徵求訪談者的同意，以進行錄音。錄音前，也會特別強調錄音內容除了研究者之外，不會有其他人聆聽，訪談內容也會以化名處理。並於研究結束之後，將錄音紀錄銷毀，請訪談者暢所欲言，不必有所顧忌。在進行正式的訪談前，也會先和受訪者聊一聊他們的



近況，以及生活中或是學校內所發生的一些有趣的事情，消除受訪者的緊張感，讓氣氛盡可能地輕鬆愉快，才會慢慢進入主題，並會在訪談當中隨時穿插一些有趣的話題。基本上，訪談的過程都可以稱得上輕鬆愉快，有些問題雖然學生必須多花一點時間思考與表達，但是至少在研究者本身的感覺上，他們大多能「知無不言、言無不盡」。甚至學生有時候興致來了，或是覺得下一堂課很無聊、不想上時，都還會主動要求研究者多問他們一點、多與他們聊一點，但是研究者還是以不妨礙學生上課為原則而予以婉拒，表示下次一定還有機會可以多聊一些。

### （三）結束訪談

在資料蒐集漸達飽和後，研究者便將訪談告一段落，逐漸退出現場，並找尋適合時機致贈謝卡與小禮物感謝受訪對象的幫忙，但仍與他們保持聯絡，希望日後若有需要研究者幫忙之處，也能不吝開口，在能力所及，必定竭力相助。除此之外，也順便向整個訪談過程中給予協助的師長表達感謝之意。

## 第三節 資料的分析與處理

### 壹、原始資料整理分析

#### 一、資料整理

本研究一開始先以調查單進行初步的調查，幫助研究者對於受訪對象有初步的瞭解。因此在回收全班的調查單後，研究者立即進行資料的建檔與初步分析。研究者將所有學生的家庭背景資料以及調查單內容全數以電腦打字的方式進行歸檔，並依照問題內容初步歸類為「學生本身的性別角色觀念」、「父母親的性別角色觀」，以及「家中的性別互動與性別關係」三大類，透過這一層的整



理與歸納，不但更深入地瞭解到學生的家庭狀況，也有助於之後訪談的進行。

在經過前導研究的調查後，研究者配合學生的社經背景資料隨即展開訪談的工作，每次訪談所得的資料會盡可能地在當天轉譯成逐字稿，希望趁著對訪談當時的情境印象鮮明之際，將內容作比較完整的整理，同時也能描繪出受訪者當時的情緒、語氣、肢體語言等等，最後將這些內容以電子檔的形式與錄音檔一起歸類。各檔案主要的紀錄編號方式，是由日期、資料蒐集方式、受訪者，以及訪談次數共四個部分所組成，如「950925 訪瑩風寒 01」，即意指於 95 年 9 月 25 日第一次訪談小瑩、小風、小寒三位學生的紀錄。

## 二、資料分析

對於質性研究來說，現場資料的蒐集、處理、分析是不斷循環的過程，透過這樣的過程，能讓問題意識越來越清晰、研究焦點越來越凸顯，並蓄積之後研究的能量，故資料的蒐集、處理與分析必須相互交叉、同步進行。因此，研究者於每次資料蒐集完畢後，除了加以編號外，透過逐字稿的整理，一方面將訪談記錄中有意義的部分加以編碼，並找出進一步的研究問題；另一方面則藉此加以審視自己訪談過程中的缺失與亟待改進之處。記錄訪談內容的逐字稿主要分為兩大部分（如附錄五：訪談逐字稿範例），第一部份為基本資料，紀錄著訪談的日期、時間、地點、訪談者、性別，以及身份代碼；第二部分則為訪談的具體內容，當中又區分為訪談要點、訪談內容，以及省思與札記三部分。訪談內容為實際訪談時的文字轉譯，訪談要點則是研究者在熟讀訪談逐字稿後，將重要內容予以劃記，並從當中抽離出新的類別或概念，給予分類及編碼；至於省思及札記則是從訪談過程中，進一步找出研究者的疑問、想法、未釐清之處與新產生的疑問，作為下次訪談時的線索。此外，由於初次受訪對象大多為三到兩位不等，因此每次訪談過後所累積下來的內容亦甚為可觀，且有混淆不清的困擾，因此為方便研究者做更進一步的資料分析，研究者另行設計了一份「受訪者資料整理表」（詳見附錄六），幫助研究者針對個別的受訪對象進行整理、分析。



## 貳、資料檢核

爲了提高本研究的信實度，資料檢核是重要的工作。研究者會經常閱讀已蒐集到的各種資料加以比對，針對有疑問、甚至是矛盾，需要進一步求證的問題，除了利用下一次訪談的機會加以求證外，也會額外多設計幾個題目來進行瞭解。除了對當事者本身的詢問外，透過詢問受訪者身邊的同學以檢證資料，也是其中一個方式。此外，由於研究者在進行前導研究時設計了一份調查單，因此透過調查單的內容與實際訪問後的回答狀況相互比對，可以幫助研究者釐清、驗證資料的正確性。在研究的過程當中，也曾遇到訪談對象在調查單上所寫的內容與實際訪談時的回答不太一致的情形。面對這樣的狀況，研究者除了會在訪談的過程當中，試圖釐清學生的真正想法外，也考量到或許在同儕的壓力下，學生會有所顧忌，因此，除了事後找適當時機透過電子郵件或是即時通等方式，作個人私下的確認外；也會在之後另行安排個人的訪談。希望藉由這樣的方式，能夠釐清研究的癥結所在。當然，研究者本身的自我反省也相當重要。爲了避免研究者個人的經驗與預設立場影響到研究，研究者除了與指導教授進行討論之外，也會時常和有教學經驗的老師，以及研究所學長姐、同學交換意見，所謂「旁觀者清」，這些人往往會提供一些寶貴的意見讓研究者反省自己的盲點所在。

## 參、研究倫理

對於一個研究來說，遵守研究倫理是第一要務，特別是對於以人爲主的質性研究來說，更形重要。由於研究者本身就是資料蒐集的工具，研究者的立場與觀點很容易會影響到資料的蒐集與詮釋。對於研究者來說，本身也是質性研究的新手，面對現場遇到的許多事物與挑戰，本身也是抱持著虛心學習的心態。本研究內容爲了保護研究對象，均採化名處理，一切採取保密的原則。此外，受訪對象本著相信且幫忙的心態，對研究者吐露自己的心聲與家庭生活的點滴，實屬不易。研究者與訪談對象雖然在研究前互不熟識，本以爲這會是研究





的重要阻礙，但是在過程中研究者卻發現，面對和自己較無利害關係的陌生人時，大多數的受訪者反而較能卸下心防侃侃而談，雖然有時候會有表達不清、詞不達意的狀況產生，但是基本上大部分的學生都是相當願意對研究者分享自己的想法與經驗。研究者除了心存感激之外，更加提醒自己謹守「保密」、「中立」的作法，並在過程中以關心、同理的心態與訪談對象互動。

