



# 第一章 緒論

本章主旨為說明研究動機、目的與假設，藉此提出待答問題。全章分為三節：第一節為研究動機與目的；第二節為研究問題與假設；第三節為名詞釋義，對本研究的相關名詞，做明確的界定。

## 第一節 研究動機與目的

壓力 (stress) 是一種生活品質與生理心理安康 (well-being) 的威脅 (Cox, 1978)。此一議題自從 Cannon 於 1932 年提出「戰或逃」(fight or flight) 的反應、Selye 於 1956 年提出「一般適應症候群」(general adaptation syndrome, 簡稱 GAS) 後，自此「壓力」成為健康心理學 (health psychology) 中一個相當重要的議題。

根據黃寶園 (民 93) 的研究指出，從民國六十幾年迄九十一年間，臺灣地區有關壓力的碩博士論文就高達五百多篇。但研究者發現，過去評估研究對象的壓力時，幾乎皆採用李克特總加量表 (Likert summated rating scale) 的方式，以自陳量表和問卷調查蒐集資料。

李克特量表法的問卷設計是讓研究參與者直接在問卷上勾選，以單一點的明確數值表示。例如：研究對象從五個語意措詞中勾選一個選項作為答案，量化方式則是以等距數值「5」、「4」、「3」、「2」、「1」轉換，最後將每位研究參與者在每個题目的得分加總，便得到該研究對象在此問卷之分數。換句話說，此一方法假設每一個態度項目皆具有同等量值，但不同的研究參與者對於同一項目的反應應是有程度上的差別；而傳統問卷是要求受訪者採用二元邏輯的思考方式，對所

討論的議題給予單一的選擇（吳柏林、林原宏、王朝正，民 91；葛樹人，民 77）。

李克特量表法屬古典測驗理論(classical test theory)，係以真實分數模式(true score model)為理論架構，認為觀察分數等於真實分數加誤差分數，其所採用的難度、鑑別度及信度均為樣本依賴的指標，且假定每位研究對象的測量標準誤都相等，並沒有考慮其能力的個別差異（許淑貞，民 92）。基於此，當代測驗理論(modern test theory)的出現改進了上述的缺失。

當代測驗理論的誕生，造成測驗評量方法上革命性的變化，其中最引人注意且公認最為有效的方法就是試題項目反應理論(item response theory，簡稱 IRT)、試題關聯結構分析法(item relational structure，簡稱 IRS)、試題層次分析法(item rating level，簡稱 IRL)等三種方法（許天維，民 84）。試題項目反應理論分數可以改善傳統測驗計分功能之不足，以及訊息誤導的現象，為了解研究對象真正的能力，可以試題項目反應理論的分數取代傳統測驗總分（吳孟勳，民 91）。

古典測驗理論雖然不夠嚴謹，但理論淺顯易懂，便於在實際測驗情境（尤其是小規模資料）實施；當代測驗理論雖然嚴謹，但理論艱深難懂，較適用於大樣本測驗資料的分析。所以，這兩派測驗理論各有所長，在應用上也各有其限制（余民寧，民 80）。因此，研究者希望藉由本研究瞭解兩者在壓力知覺測量上之差異。

綜合上述研究動機，本研究目的為：

- 一、比較試題項目反應理論與李克特量表法在壓力知覺測量計分上的情形。
- 二、比較試題項目反應理論與李克特量表法在壓力知覺測量試題計量特徵上的情形。
- 三、探討試題項目反應理論與李克特量表法，在不同性別、年級、出生序、家庭狀況於壓力知覺測量結果上的情形。
- 四、根據研究結果，提出具體建議，做為未來相關研究的參考。

## 第二節 研究問題與假設

### 一、研究問題

根據前述研究動機，本研究提出的待答問題為：

(一) 試題項目反應理論與李克特量表法在壓力知覺測量的計分上是否有差異？

(二) 試題項目反應理論與李克特量表法在壓力知覺測量的試題計量特徵上是否有差異？

(三) 以試題項目反應理論或李克特量表法，在性別、年級、出生序、家庭狀況於壓力知覺測量結果上是否有差異？

### 二、研究假設

根據上述研究目的與研究問題，本研究提出下列研究假設：

(一) 試題項目反應理論與李克特量表法在壓力知覺測量的計分上會有差異存在。

(二) 試題項目反應理論與李克特量表法在壓力知覺測量（生活型態評價問卷的第二部分）的試題計量特徵上會有差異存在。

(三) 不同性別之研究對象在試題項目反應理論或李克特量表法的壓力知覺測量（生活型態評價問卷的第二部分）結果上有差異存在。

(四) 不同年級之研究對象在試題項目反應理論或李克特量表法的壓力知覺測量（生活型態評價問卷的第二部分）結果上有差異存在。

(五) 不同出生序之研究對象在試題項目反應理論或李克特量表法的壓力知覺測量（生活型態評價問卷的第二部分）結果上有差異存在。

(六) 不同家庭狀況之研究對象在試題項目反應理論或李克特量表法的壓力

知覺測量（生活型態評價問卷的第二部分）結果上有差異存在。

### 第三節 名詞釋義

茲將本研究的研究變項及重要名詞詮釋如下：

#### 一、試題項目反應理論

試題項目反應理論又稱潛在特質理論（latent trait theory，簡稱 LTT）。本研究採劉湘川等（民 87）的定義：

「試題項目反應理論係根據完整的測驗資料，亦即全體受試者在試卷上所有試題的反應組型（*response patterns*），來估計每位受試者的能力參數與每個試題的特徵曲線。受試者的測驗成績是由一些看不見的能力特質來決定，此能力特質可經由測驗試題表現出來，試題項目反應理論就是依據受試者在試題上的實際反應，來分析試題的難易度、鑑別度、猜測度等試題的內在特性與受試者的個人能力特質的一種理論。」

有關試題項目反應理論的模式相當多，本研究所指的乃是多元計分法的等級反應模式（*graded response model*）。

#### 二、李克特量表法（*Likert scaling*）

李克特量表法又稱總加量表（*Likert summated rating scale*），即評定量表（*rating scale*），為李克特（*Rensis Likert*）於 1932 年所創。其基本假定：每一個題目所測量的態度具有同等數值，而填答者可對每一個題目表示不同程度的態度。基於此假定，總加量表需要編擬許多積極與消極的敘述句，而請填答者依其

態度意向的強弱程度加以反映或評定。本研究採用的用李克特的四點式計分（four point summated scale）加以量化，成為變數，觀察值是依「幾乎從不」、「有時」、「經常」、「幾乎總是」的不同反應給予 1 至 4 的分數。

### 三、壓力知覺（perceived stress）

本研究對壓力知覺的定義為互動取向的觀點，當個體對於外在刺激或事件，經由主觀的認知評估，產生心理上的威脅感受及生理上的激動現象，是個體和環境互動的結果。採 Craig, A., Hancock, K.與 Craig, M.在 1996 提出的知覺壓力為操作型定義，以生活型態評價問卷的第二部分（Lifestyle Appraisal Questionnaire-Part II；簡稱 LAQ-Part II）為研究工具進行測量。故本研究所指的壓力知覺是指研究對象在 LAQ-Part II 所得的分數，分數愈高，代表知覺壓力程度愈嚴重。