

國立臺灣師範大學教育學院創造力發展碩士在職專班

碩士論文

指導教授：陳昭儀 博士

班級討論型態之創新應用
—於小學教育現場實踐之行動研究



研究生：陳彥冲 撰

中華民國一百零二年七月九日



「因為需要感謝的人太多了，就感謝天吧！」

親愛的家人、老師以及朋友們，
謝謝老天讓我能擁有你們的愛與關懷，
我的人生，因為有你們而繽紛。

感謝天！

一路走來，平安順遂，
我總相信做些善事能為自己帶來好運，
這些年，
上天也真的總是引導著我走最適合我的道路。

生命中太多人事物讓我感到自己是幸福的，
謝天，讓我擁有。



本研究旨在透過創新班級討論型態之實踐，探討在 KJ 法、六六討論法、拼圖法及世界咖啡館等四種討論型態所設計之討論課程中，學生討論能力、班級討論氛圍與討論型態實施之情形。

本研究採行動研究法，以新北市某國小五年級其中一班的學童為研究對象，於三個月中進行十三次結合國際教育之討論課程。透過行動研究之歷程，研究者依據誦友討論、學生反饋及教學自省與修正等資料做分析，歸納出本研究之結論如下：

- 一、學生與誦友對 KJ 法持以正面肯定，其有效協助學生匯聚並整理構思。
研究者以色卡改良討論工具，提升學生在歸納構思過程的效率；並以不同詞性語詞組合的方式讓學生在命名時更加精確呈現各分類特性。
- 二、六六討論法確實達到公平發言機會之目的，並讓發言弱勢學生有所展現。唯研究者提出議題設定之重要性，以及配合國小學生發言習慣應彈性調整傾聽原則。
- 三、拼圖法使學生及誦友感到新奇有趣，但部分學生不喜歡其爭辯的氛圍。但研究者利用此一特性，提出多元論辯之辯論教學，並於課程結束後另就此創新再做試驗，效果頗佳。
- 四、學生對於世界咖啡館輕鬆具彈性之討論型態抱以相當正面肯定，班級討論氣氛融洽愉快。研究者結合 KJ 法改善其討論成果混亂之困境，試驗後大幅改善討論版面混亂之情形且更有助於桌長匯聚結論。

最後，根據研究結果與討論，提出對創新班級討論型態之具體建議，供有意融入創新班級討論型態於課程中之教學者及未來相關研究參考之。

關鍵字：KJ 法、六六討論法、世界咖啡館、拼圖法、討論教學、班級討論型態



The Creative Application on The Classroom Discussion Types
- The Action Research on The Practice of Elementary School Students

Abstract

This study aims to explore students' discussion ability, the discussion atmosphere in a class and the types of discussion through the practice of creative class discussion types such as the K.J. method, the Philips 66 technique, the Jigsaw method, the World Café and so on.

The research adopts an Action Research method and the subjects are fifth graders from a certain elementary school in New Taipei City. These fifth graders participate in a discussion course relating to international course for 13 times in three months. From the course of this research and reference to faithful friends' suggestions, students' feedback and teaching reflection, the researcher makes some conclusion as follows:

- 1) Students and the researcher's faithful friends are positive about the K.J. method, which can effectively help learners integrate their logic thinking. The researcher uses color card as the discussion tools to raise the efficiency of the process of learners' returning to islands; meanwhile, the researchers also use various classification of phrases and part of speech to boost learners' accuracy in describing the characteristics of archipelagoes.
- 2) The Philips 66 technique definitely achieves the goal where learners can freely speak in class especially low achiever included. However, the researcher should have flexibly adjusted the listening principle according to the importance of the issues proposed by the researchers and the speaking habits of elementary school students.

- 3) Though the jigsaw method interests most learners and my faithful friends, part of the learners do not like the argumentative atmosphere. However, the researcher makes the advantage of this argumentative characteristic to get students in a debate discussion during which the researcher finds its effects significantly obvious.
- 4) Learners hold a positive attitude toward the world café' where they can enjoy the relaxed and flexible atmosphere. The researcher, combining the world café with the K.J. method, finds it can improve the confusion of discussion and integrate others' ideas into conclusion for group leaders.

Finally, according to the research result and discussion, the researcher proposes some concrete suggestions on creative class discussion for future practices and studies.

**Key words: discussion teaching · Jigsaw II · K.J. Method · Phillips 66 Technique ·
The World Café**

目 錄

誌謝	i
摘要.....	iii
Abstract	v
目錄.....	vii
表目錄.....	ix
圖目錄.....	ix
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	7
第三節 名詞釋義	8
第二章 文獻探討	11
第一節 創新班級討論方法之相關研究	12
第二節 創新班級討論組成形式之相關研究	24
第三章 研究方法	39
第一節 研究設計	39
第二節 研究場域與參與人員	41
第三節 教學實施	44
第四節 研究工具與資料處理分析	47
第五節 研究流程	51
第六節 研究倫理考量	53

第四章 結果與討論	55
第一節 KJ 法創新應用於班級討論之研究歷程.....	55
第二節 六六討論法創新應用於班級討論之研究歷程	81
第三節 拼圖法創新應用於班級討論之研究歷程	101
第四節 世界咖啡館創新應用於班級討論之研究歷程	122
第五節 綜合討論	137
第五章 結論與建議	147
第一節 結論	147
第二節 建議	154
參考文獻	157
中文部分	157
英文部分	160
附錄	161
附錄一 範例教案	161

表 目 錄

表 2-1	本研究所用以創新應用之班級討論型態分類.....	11
表 2-2	國內有關創新班級討論方法之相關研究.....	20
表 2-3	國內有關創新班級討論組成形式之相關研究.....	31
表 3-1	本研究討論課程實施方案.....	45
表 3-2	資料代碼分類表.....	49
表 3-3	研究進度時程表.....	51
表 5-1	各討論型態創新應用之適用時機	150
表 5-2	各討論型態之基本操作程序與注意事項.....	151

圖 目 錄

圖 2-1	KJ 法討論流程圖.....	12
圖 2-2	六六討論法討論流程圖	16
圖 2-3	腦力激盪法討論流程圖	17
圖 2-4	角色扮演法討論流程圖	18
圖 2-5	討論會討論流程圖	19
圖 3-1	本研究架構圖	40
圖 3-2	本研究討論課程架構圖	45
圖 4-1	「KJ 在亞洲」課堂剪影.....	59
圖 4-2	「KJ 在南美」課堂剪影.....	70
圖 4-3	「喝完咖啡來趟世界之旅」課堂剪影	124
圖 4-4	「喝咖啡聊各國是非」課堂剪影	129
圖 4-5	「啡向未來人類生活」課堂剪影	134
圖 4-6	研究者結合拼圖法與六六討論法研發之多元辯論教學流程圖	141

第一章 緒論



本研究係以四種班級討論型態之創新應用結合國際教育設計出適用於小學教育現場之班級討論課程，希望藉由此系列課程進行班級討論型態之創新應用，活化班級成員議題討論氛圍並提昇成員議題討論能力。本章共分三節：第一節為研究動機，第二節為研究目的與待答問題，第三節則為名詞釋義。

第一節 研究動機

在二十一世紀後，面對快速發展的社會與科技，如何讓我們的下一代具備面對未來的關鍵能力早已是教育界專注許久的話題。Trilling 與 Fadel 便指出新世代教育所需要的關鍵能力；其中，學生們如何能夠表達思考與想法，透過傾聽與理解進行與他人有效的討論溝通，更在團隊合作中承擔責任做出貢獻，順利協助團隊完成任務的「溝通與合作能力」便是其中值得我們留意的能力之一（劉曉樺譯，2011）。

我身為在教學現場努力的教學者，在一番文獻資料蒐集整理後發現：合作學習能有效提昇學生在團隊合作與討論中的內在動機與學習能力，且效果更甚於一般講述式教學早已是老生常談，然而如何能有一場有效有趣的班級討論才是我更想探究的議題。

日本教育學者佐藤學曾在演講中提到：「異質碰撞才能加深學生的學習，學校應該推動協同學習和分組討論，讓學生透過討論來學習，程度好的學生可以深化思考，程度低的學生可以從不懂到懂。」Gregerman 在書中述及：孩子們具備許多天賦值得大人所效法，他們會做出任何事情讓自己可以參與群體，當有機會參與發揮自己才能時，他們會努力去做出令人刮目相看的事情，並努力為團體做出貢獻，也許是個點子，也許是一個放鬆組織氣氛的笑話（陳美岑譯，2002）；

正因為如此，如何能夠帶領孩子促進班級討論的效能激起我嘗試革新現有班級討論型態的企圖。於是，也在這樣的期盼下，我便開始細細記下班上孩子們在進行班級討論時的樣態：

「現在就請各組來討論一下，等會我們再請同學們來發表你們討論的結果」

沉默是金

每到分組討論時間，媛媛總是會拿出她靦腆的笑容，靜靜地在一旁觀察著組內的夥伴們熱烈的討論。大家你一言我一語的爭相發表意見，但媛媛卻很少張開口吐出自己的想法，她就只是默默地傾聽參與其中。

在討論結束的那天，媛媛的小日記上便會洋洋灑灑的寫上許多自己關於當天討論主題的想法；事實上，媛媛並不是毫無想法，也不是無法口語表達，那麼究竟媛媛為何會選擇在分組討論時間時選擇沉默以待？

「小孩，你是個滿有自己想法的人，為何總是在討論時不發言呢？人家說『沉默是金』，難不成你想當一個收集黃金的有錢人？」媛媛聽了，笑著回道：「老師，不是啦！其實每次討論時，我也有很多想法想要分享，只是我都會先仔細聽別人說些什麼，所以就沒有分享自己的想法了！」

「怎麼會呢？你也可以利用大家討論時的空檔或是討論告一段落的時候趕緊說說你的想法呀！」我又繼續往下追問。

「嗯……可是，每次看大家討論的這麼熱烈，我都不知道要如何插話，當大家發表得差不多，我想要說我的意見時，老師就會說時間已經到了。」「所以你的沉默並不是因為你不想，而是你找不到時間說？」媛媛認同地點了點頭。

我不禁思索著：以往班級小組的討論總是在老師下完指令後，把時間交由小組各自運用，然而對於這些較為含蓄退讓的孩子來說，如何從小組的時間中找到能讓自己發言的機會似乎也是一件挑戰，有沒有什麼方法能改變這樣的討論型態，讓每位孩子都能有屬於自己的時間發表自己想說的話？

教室遊俠

「小晨，請你回到座位上做好！」又來了，教室遊俠又出動了！

「老師，可是我想跟他們討論！」我先是婉拒了這個提議，接著再將遊俠請回自己的組別，一回到座位，遊俠先生一個老大不爽的樣子杵在一旁。其實這也不能全責怪他，仔細觀察他所待的小組及分組討論時的狀況便會發現：這小組的人倒也不是不認真討論，只是有時真是「話不投機半句多」，討論過程中往往缺少共鳴，時間一久，組員們紛紛想逃離這樣的討論，甚至羨慕起其他組別。

「阿家很搞笑，每次討論的時候總是能提出許多有趣的點子」小晨忿忿地抱怨著，下了課，我把遊俠給傳喚來懇談一番。其實我多少能夠瞭解小晨心中所想，從小到大與多少人同窗過，與人分組合作的對象更是不計其數，每次分組報告的籌備過程總是叫人看盡人間百態：有些人求好心切，對於討論結果字字計較，巴不得索性把整份報告攬下來自個兒完成；有些人則有如汽車窗前的搖頭娃娃，無論他人說些什麼點頭搗蒜便是；最叫人光火的便是那種「免費騎士」(Free Rider)，既無意見也不願多分擔些工作，只待成果呈現時露個面讓大伙有個印象。

為了顧及小組成員學業表現及課堂學習狀況，大多中小學教師在進行分組教學時的組成方式涉入較多，如此一來，便無法讓孩子自由選擇想一起合作的夥伴，要在班級討論時產生共鳴便有了些難度；然而，即便讓孩子們自由選擇喜歡的人一起合作，一則又得擔心各組間的表現落差太大，再則每次感情好的一群人總是么喝在一組討論，久了容易囿於團體迷思，在思考上少了些不同想法的碰撞。

若是小組的組成方式能夠打破組別間的藩籬，在同一堂課當中，假使能有好方法讓孩子們交換討論對象，一來可讓孩子們在選擇討論對象時更加有彈性，一來也能促進班級成員間不同特質的孩子相互交流意見，使得討論的內容得透過異質成員的相互激盪出絢爛的火花。

遊俠啊，有沒有什麼好法子讓你在教室裡頭盡情逍遙呢？

派對時間

若是添上幾杯果汁，再放些點心在桌上，一個不留意，也許正在進行班級討論的課堂便搖身一變成了派對現場。距離我最近的小組正笑得開懷，孩子們的社會老師正在教室的另一頭聆聽其他組的討論，我側耳一聽，這逗得大伙笑呵呵的「元兇」竟然與討論主題八竿子打不著關係。我悄悄靠近，倏地湊進小組的討論，派對的成員們嚇得差點沒從椅子上摔下。

下了課，派對成員一個個被緝捕到案，圍在我的桌旁接受審問。

「老師，我們有討論啊！只是想了很久就卡住了！」

「然後，小杰忽然就看著小聿，說她長得像偶像劇裡的那個女主角。」

我挑一挑眉，不禁也瞅了「女主角」一眼：「所以你們就聊起了偶像劇？」，孩子們識相地擺出懺悔的臉。

「你們想不出來怎麼不問老師呢？」我又接著問下去。

「一開始有要問老師，但是老師正在忙著看其他組，所以我們只好自己想啊！」

「但你們沒乖乖討論應該討論的題目，聊起了偶像劇不大好吧？」

「……」一群人又陷入沉默。

在班級討論時，不時會出現像這般「派對時間」，而這樣的派對時間往往是起因於孩子們對於討論議題的不知所措；許多老師在進行討論教學時，常常只是交代完討論題目便交由孩子自由討論，缺乏討論方法及匯聚想法技巧的孩子們常會遇到偏離主題、寡頭發言或不知所云等困境，若是教師未能及時給予協助，班級討論的時間很快就變成了派對現場，各自聊起天來。

倘若能有機會將合宜的討論方法教授給孩子，或許能讓孩子們在進行班級討論時能夠確實掌握討論方向，適切地讓每位成員發表意見並且有效地匯聚組內共識。如此一來，相信對於班級討論之成效定有所改善。

用雙眼加入孩子們

在小學任教，最特別的莫過於包班制的級任導師，進了學校，整間教室就是我與孩子們的王國，在偌大的校園裡我們是最緊密的倚靠。除非科任課是到外頭或科任教室上課，否則，從早到晚服務絕不間斷；正因為如此，許多時候雖不站在講臺上教課，但坐在教室後頭的我活脫脫也成了教室裡的第 32 號學生。

每當班級討論時間一到，便是我用雙眼加入孩子們討論的時候，即便沒有發言，但是從旁聆聽、觀察，卻也發現孩子在班級討論中形形色色的表現。從討論的過程中可以看見每位孩子人格特質、興趣、談吐、社交技巧與思維等能力的展現，有時更能從中發現孩子鮮為人見的一面。

身為級任導師，除了自己所任教的科目外，同時也能觀摩到不少科任老師進行分組討論教學時的窘境：有時小組成員對於討論主題無法掌握，漫天亂談，最後笑成一團無法歸納出結論，終而草草了之；有時則因小組成員羞澀內向、話不投機，每次討論總是有一搭沒一搭，抑或有想法的人總是固定發言人。時間一久，小組討論成了課堂上一種似乎活潑卻又易陷於僵化的教學方式。

沈文蓓(1997)曾針對小學高年級學生小組討論之歷程進行分析，結果發現：學生在小組討論時「沒有產生討論行為」的比例最高，將近有四分之三，顯示學生在討論的歷程中，大多數的過程，即使有結果，也不是討論出來的。且學生在溝通技巧方面，所出現的討論行為大多是比較低層次的，如回應及重述；大多數的討論片段並沒有產生討論的行為；學生對於傾聽、不搶話、等待發言、接納比自己合理的意見、說話要有依據等觀念不夠。

對於「討論」的認知方面，學生有離題和開玩笑的行為；有些學生不尊重別人的意見；也有些學生只表達出自己的情緒，沒有解決衝突事件的方法；還有學生並不很清楚討論的本質。進一步探究這些現象，發現學生進行討論時的困難點在於溝通技巧不足，而學生對於如何進行討論的認知與能力亦不夠。

一次又一次的討論無效，讓我也不禁去反思其中的問題所在：究竟班級討論的效能不彰，是來自於授課教師領導技巧不夠成熟？抑或孩子們對於討論的能力不足？又或著一次次雷同的討論方法與一成不變的成員組合讓孩子們對討論失去了興趣？若是能將班級討論的型態有所改變，那麼是否能將班級討論的氣氛與效能有所改善？或許，是該讓雙眼看到更多學生專注與投入的時候到了！

老師，你當得了船長嗎？

教室裡，學生固然是學習的重要主角，然而不可否認教師同樣也在其中扮演相當重要的角色；在每一次的班級討論結束後，我也同時會反覆思考自己在這一場場班級討論中所扮演的角色。就如同演員結束一場戲後，細細省思過程中的一舉手一投足，即便是一個眼神或是簡單的一句回應，我是否也能在孩子心中激盪起學習的火花？

倘若班級是一艘遠航的船，一場好的班級討論仰賴的是船上每一個人的同舟共濟，每個人都該扮演好在航行中所負責的角色。孩子們如此，身為教學者的我們更是如此，即便受過師資培育的訓練，但教師角色的專業成長卻沒有停下來的一天。若要帶著孩子們成功遠颺，我期許自己在這樣的嘗試中，能夠發現問題、省思自我，並且要求自己能在過程中不斷學習成長，讓自己能在班級討論中帶領孩子有不一樣的討論經驗，在一次次的討論中讓自己身為教學者帶領班級討論的能力能更臻精進。

課堂中的「對話」是重要的，無論是師生間、學生與學生之間，那是知識與思緒交流最迷人的時刻，當你我的想法有了碰撞，自然更能迸出耀眼的火花；本研究採用各式班級討論型態並尋求其創新之應用，讓孩子們在課堂上體驗不同的班級討論型態，從不同以往的 KJ 法及六六討論法引導學生如何在討論過程中激發想法與匯聚結論，並以拼圖法與世界咖啡館兩種小組組成形式的活化促進全班學生之交流互動，讓班級討論不再只囿於固定型態，使班級成員間的對話更加活絡，亦由此研究中所運用之討論型態創新應用發揮其實踐經驗上之火花。

除此之外，研究中亦期透過前述四種討論型態建立有架構之討論流程，即便是小學生，亦能嘗試以不同的討論型態來進行有品質的班級討論，讓「討論」不再只是成人才能做得好的事，而是使小學教育階段的學生們也能藉由創新應用過後的各式討論型態，進行一場場另人刮目相看的精彩班級討論。

第二節 研究目的

本研究使用行動研究的方法進行，係以 KJ 法、六六討論法、拼圖法及世界咖啡館等四種班級討論型態之創新應用結合國際教育內容設計出班級討論課程，希望藉由此系列課程班級討論型態之創新應用，活化班級成員議題討論氛圍並提昇班級成員進行議題討論之能力。爰本研究之研究目的茲分述如下：

- 一、 探析四種班級討論型態之創新應用於班級討論之實踐歷程。
- 二、 探求各班級討論型態之創新應用綜合使用之可能。
- 三、 探究學生於創新班級討論課程中之學習成長。
- 四、 分析研究者於行動研究歷程中之專業成長情形。

第三節 名詞釋義

茲將本研究所涉及之重要名詞作如下解釋說明：

壹、KJ 法

KJ 法係由提出者日本人類文化學者川喜田二郎（Kawakita Jirou）的姓名羅馬拼音開頭字母所寫而命名。川喜田在田野調查研究過程中發現：一般傳統的筆記很難做到有效率的資料處理，因此改採用一小張紙片只記載一個觀念的方式，接著再將眾多觀念小紙片作適當地移動將其「群島化」，每個島便是相似觀念的匯聚，藉由此種方式將大量擴散的想法與觀念作有效的整合，歸納出資料事實與成員想法之內涵，是引發創意思考並有效組織統合之創造力技法（黃惇勝，1995）。

KJ 法適用於討論未來問題或未曾經驗過的問題，提供合作團隊將複雜狀況或是大量想法由繁化簡之方法。本研究運用 KJ 法作為班級討論之討論方法之一，引導學生於班級討論的過程中，能先將想法作大量的擴散再以群島化的方式作歸納，藉此匯聚小組內之問題解決共識。

貳、六六討論法

六六討論法係一種小組思考討論時，成員以固定發言與說明時間發表個人想法，藉此在短時間內快速匯聚成員意見並綜合歸納出解決方案的方案。透過六六討論法除鼓勵每位成員皆有時間表達個人意見，更可避免少數人專斷發言壟斷討論機會，藉此提昇自由發言空間。其實施方式為六人一組，每組利用一分鐘時間推選出主持人與助理，接著教師在一分鐘內指示所要討論的問題。學生必須針對所要討論的主題於六分鐘內獲得一致的解決策略。整體實際運用約費時十至十五分鐘。然實際運用時，每組人數與發言時間得視實際團體人數狀況調整之（王金國，2000）。

本研究運用六六討論法作為班級討論之討論方法之一，一來可觀察此法是否能提供給每位學生更自由的發言機會，一來亦能嘗試於緊縮的學校正式課程中是否能以此法給予班級更有效率的討論成果。本研究中所教學之班級總人數為 31 人，學生共分六組。討論進行時，為配合參與者年齡與理解能力，教師說明與引導時間改為五分鐘，而每生發言時間仍為一分鐘，研究者得視課堂觀察狀況對下個單元之發言時間作調整修正，以達致匯聚團體意見、成員充分表達的目的。

參、拼圖法

本研究採用修改的是由霍普金斯大學教育心理學家 Robert slavin 所提出之第二代拼圖法。拼圖法 (Jigsaw) 原是由美國德州大學 Aronson 教授及其同事於 1978 年發展出的合作學習模式，它鼓勵學生傾聽、投入並對團體產生同感。每位成員皆一起工作來完成共同之目標，並在過程中相互依賴。此種方法必須仰賴每成員的付出才能促進團體內的交互作用 (林寶山, 2006)。

然第二代拼圖法中最重要的改變便是加入「專家小組」之安排，其實施方式則是把每位學生先分派至異質小組中，全班先針對討論主題進行閱讀，接下來將異質小組中的成員分至不同的專家小組進行討論，最後回到原小組進行分享報告。透過此法，小組成員能在短時間內快速討論不同議題並獲取資訊，並且讓每位成員皆對團體有所責任與付出，提昇成員對團體之投入與認同感。

本研究以第二代拼圖法之精神與型式稍作修正，同樣將異質小組成員分配至不同專家小組，每個專家小組便是一個地區 (如：美洲、非洲)，成員於各專家小組中吸收並討論有關該地區資訊，回到原小組後依此作為主題討論之依據，藉由有如小型聯合國討論方式，讓每位成員以不同地區立場為其發聲，同時促使其他成員認識並瞭解不同地區針對同一國際議題之看法。

肆、世界咖啡館

世界咖啡館（World Café）的概念係由華妮塔布朗（Juanita Brown）與大衛伊薩克（David Isaacs）所共同提出，其主要精神是透過分組討論、小組成員交互輪替的方式進行，讓不同觀點得到最大的激盪，使集體智慧油然而生。在團體討論的過程中，將所處環境營造出咖啡館的氛圍，每個人拋開位階角色，以放鬆自在的方式暢所欲言，而過程中可由成員以圖畫或文字的方式在紀錄紙上留下所激發之想法，最後由桌長歸納之。此外，並藉由成員的交互輪替過程中，引發出不同想法之碰撞，藉以擷取小組成員之集體智慧（高子梅，2007）。

本研究透過世界咖啡館之模式，給予班級討論不同成員之創新組成形式，一方面利用世界咖啡館擷取集體智慧之優點，另一方面也給予學生新鮮感，並發揮其愛塗鴉之習性，在討論紙上盡情地碰撞出創意的火花。

伍、國際教育

隨著全球化時代的到來，各國政府為因應其所帶來之挑戰與改變，除了經貿、文化等交流，更在教育上不遺餘力；我國政府便為面對全球化所帶來的挑戰，順應國內社會結構改變及社會對於新教育的需求與承諾，於民國 100 年 4 月提出《中小學國際教育白皮書》，藉由融入課程、國際交流、教師專業成長及學校國際化等四軌並進，以增進我國中小學生之全球視野。其中，尤以增廣學生對於各地理區域之瞭解及國際知能之增進為國際課程內容，期藉以國際教育課程之實施，提昇中小學生之國家認同、國際素養、全球競合力與全球責任感，扎根於培育二十一世紀國際化人才（教育部，2011）。

本研究以國際教育為課程內容，前半部份以增廣學生對各地理區域之瞭解及國際知能，後半部份則以國際議題作為討論，盼以討論課程之形式發揮國際教育中觀點多元、宏觀少偏見之特色，並藉以培養學生對國際競合之觀念及提昇全球責任感。

第二章 文獻探討

經研究者文獻收集與整理後發現，尚未有學者對於班級討論型態細作分類；因此，本研究所針對文獻資料中所述及之討論型態按「討論方法」及「組成形式」作區分，前者著重於小組討論過程中，成員發想與匯聚意見之方法作探究；而後者則以討論前，參與討論之成員組成形式之不同作分析。而本研究所採用以創新應用之班級討論型態，其分類如下表：

表 2-1 本研究所用以創新應用之班級討論型態分類

創新班級討論方法	創新班級討論組成形式
KJ 法 六六討論法	拼圖法 世界咖啡館

本章共分二節：第一節探討創新班級討論方法之相關研究，第二節則探究創新班級討論組成形式之相關研究。

第一節 創新班級討論方法之相關研究

一般班級進行班級討論時，教師須考慮討論的討論目的與學生的能力，以及各種討論模式實際運作的教學流程，才能有效使用。以下就本研究所使用之六六討論法及 KJ 法進行深入探究，並另列舉其他目前課堂上所常用的班級討論方法，最後再歸納整理國內目前對各式班級討論方法之相關研究。

壹、KJ 法

KJ 法係由提出者日本人類文化學者川喜田二郎 (Kawakita Jirou) 的姓名羅馬拼音開頭字母所寫而命名，為目前企業等組織所用之新興之創造性問題解決技法。川喜田在田野調查研究的過程中發現：一般傳統的筆記很難做到有效率的資料處理，因此改採用一小張紙片只記載一個觀念的方式，接著在將眾多觀念小紙片作適當地移動將其「群島化」，每個島便是相似觀念的匯聚，藉由此種方式將大量擴散的想法與觀念作有效的整合，歸納出資料事實與成員向法之內涵，是引發創意思考並有效組織統合之創造力技法。

KJ 法適用於討論未來問題或未曾經驗過的問題，提供合作團隊將複雜狀況或是大量想法由繁化簡之方法，其靈活掌握擴散與聚斂思考，改良以往腦力激盪法僅是激發大量創意，以量取質但卻易流於漫無目標，甚至激盪出大量垃圾之缺點。從創造性思考的觀點來看，在除障、擴散及聚斂等三步驟中，KJ 法得分為狹義與廣義等兩種類型，前者僅負責後面的聚斂的組合工作；而後者尚包含擴散的取材工作，以下就廣義之 KJ 法流程說明如下圖 (黃惇勝，1995； Kawakita，1973)：

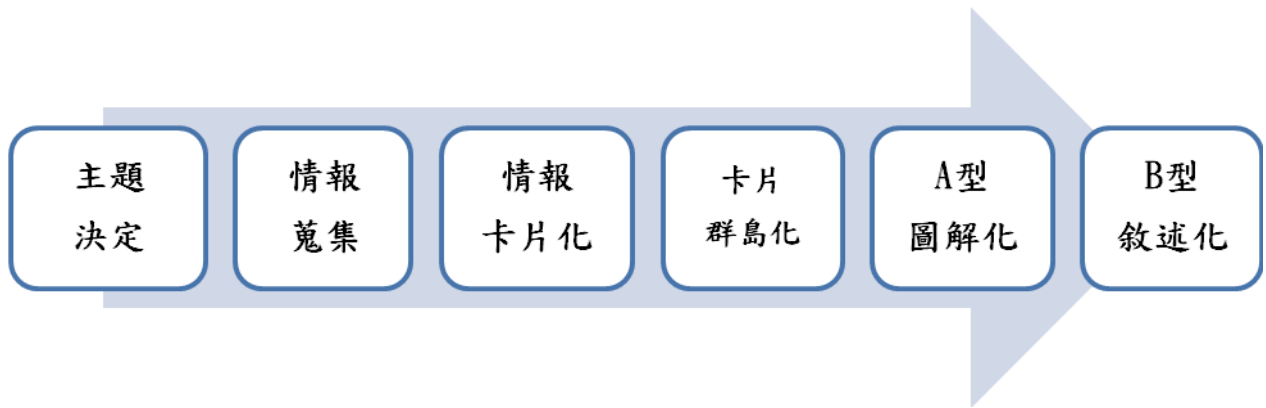


圖 2-1 KJ 法討論流程圖

在主題決定與情報蒐集的工作結束後，討論成員依下列步驟進行資料與想法之歸納（黃惇勝，1995；Kawakita，1973）：

（1）情報卡片化

將現場觀察、文獻資料閱讀、面談或腦力激盪等所獲得的情報資料、意見等，以最簡潔的文字書寫於如名片大小的標籤或卡片上。

（2）卡片群島化

將寫有文字的所有卡片按其內容的類似性予以分類統合，分在同一群組的卡片視為一「小島」，歸納後再依各小島特性作統合分出「中島」；由小島到中島，由中島而大島，不能歸島的卡片不予勉強歸島而視為「一匹狼」。最終希望將島堆歸化至十個以下為止。

（3）A 型圖解化

將各大、中、小島於壁報紙或其他適當紙張上攤開，並決定各島或一批狼間的關係後，予以黏貼在壁報紙或其他適當紙張上，此即 A 型圖解。

（4）B 型敘述化

將 KJ 圖所顯示內容、關係等，以文章或口語的方式進行發表，如此即可將 KJ 語文轉換成一般人容易瞭解的文章或語言。

KJ 法提出至今，應用十分廣泛，國內外研究不分領域皆能看到 KJ 法的蹤影；研究者多利用 KJ 法作為研究工具，藉以整理所蒐集到之大量資料，以 KJ 法將所蒐集資料以群島化或座標分類等方式呈現研究成果。日本工科學者 Saga、Kitami 與 Matsumoto 等人（2011）便利用 KJ 法進行日本與美國兩國購買電玩遊戲學生消費者特質之分析，歸納出消費者購買遊戲之要因；而國內學者亦多將 KJ 法應用於行銷策略擬定前的分析作業或是商品或服務等設計前構思之統合，例如：蔡靖一（2011）便在資料蒐集後使用 KJ 法進行處理，並統合歸納獲得有效建立服務性資源分享機制的 16 種關鍵性要素，再於 KJ 法處理後以透過眾目評價法找出創新付款的要素，作為未來加強或應用創新電子貨幣之參考。

唯研究者發現，目前國內外與 KJ 法相關之文獻多僅係將 KJ 法當作研究工具，作為歸納統合資料之新興技法，鮮少有針對 KJ 法應用於團體討論之效能作深入探究；Takayanagi 等人（2006）曾將 KJ 法應用於醫科新生之早期體驗實習課程中，以 KJ 法作為團體討論之使用。Takayanagi 等人將 KJ 法引入新生們對於藥學主題之討論，其中有 92% 的學生能夠理解並確實使用 KJ 法進行討論，其中大部份學生表示 KJ 法的使用對於討論是有幫助的，並且在討論的過程中能促使他們的觀念有所改變。

而國內目前探究 KJ 法應用效能的文獻並不多，林傳維（2012）在研究中發現在進行 KJ 法中加入圖片的應用，在意見中加入相似的圖片配合討論，後經網路調查，發現這項改變對 KJ 法使用者是有幫助的。

透過前述相關研究之探究，研究者亦嘗試將 KJ 法引用至國小課堂中，觀察是否能在國小學生身上得到一樣的效益；此外，在 KJ 實施的過程中，亦能考慮在卡片上加上圖片或插圖的使用，提昇學童對討論過程的興趣。

貳、六六討論法

六六討論法係一種小組思考討論時，成員以固定發言與說明時間發表個人想法，藉此在短時間內快速匯聚成員意見並綜合歸納出解決方案的方案。透過六六討論法除鼓勵每位成員皆有時間表達個人意見，更可避免少數人專斷發言壟斷討論機會，藉此提昇自由發言空間。

其實施方式為六人一組，每組利用一分鐘時間推選出主持人與助理，接著教師在一分鐘內指示所要討論的問題。學生必須針對所要討論的主題於六分鐘內獲得一致的解決策略。整體實際運用約費時十至十五分鐘。然實際運用時，每組人數與發言時間得視實際團體人數狀況調整之。

六六式討論法是種適合在大班級的教學中實施的討論方法，不僅可以促進同儕進行意見的表達和交換，還可幫助學生理解同儕之間不同的想法，學習並接納不同的思考模式及意見的表達，進而幫助他們在彼此的互動中發展出良好的溝通技巧。實施六六討論法時，教師的任務只在於決定所要討論的主題、分組、觀察小組討論的情形及總結；而成員在發言時要把握發言簡潔有力，為了避免學生尚未準備好發言，在實施前應有帶動討論氣氛的暖身活動或給予學生一些思考整理思緒的時間，其實施原則如下（吳武典、洪有義、彰德聰，2002）：

- 一、主席應確實掌控時間，所以老師可以從旁幫助計時，提醒更換發言人員。
- 二、發言時應切合主題、簡潔，但發言時間未到不可坐下也不允許換人發言。
- 三、老師在設計探討的主題時敘述不宜太艱澀，讓學生容易明瞭。
- 四、討論活動實施前，老師應有足夠的暖身說明活動，以帶動學生進行討論的氣氛，並指導學生以心得個人意見表達及交換為佳。
- 五、小組成員最好能打破小團體族群為分組原則，所以編組方式最好經常更換，可以增加交換意見的機會。
- 六、對於同學的發言一定要指導學生做到傾聽與接納，不可中途鼓譟、反駁或打斷發言，若有疑問可以在意見整理時互相交換與請教釐清問題。

六六討論法之特色為：（一）由於有時間上的壓力(每組只有六分鐘)，所以學生可能會有還沒充分討論到就結束的感覺，但卻也可讓學生有希望能夠繼續討論的意願，增進學習動機。（二）可藉此培養討論會的主持領導人才及記錄人員（三）讓每位成員皆能有時間表達個人意見，更可避免少數人專斷發言壟斷討論機會。其進行流程說明如下圖（王金國，2000；黃炳煌，2002）：

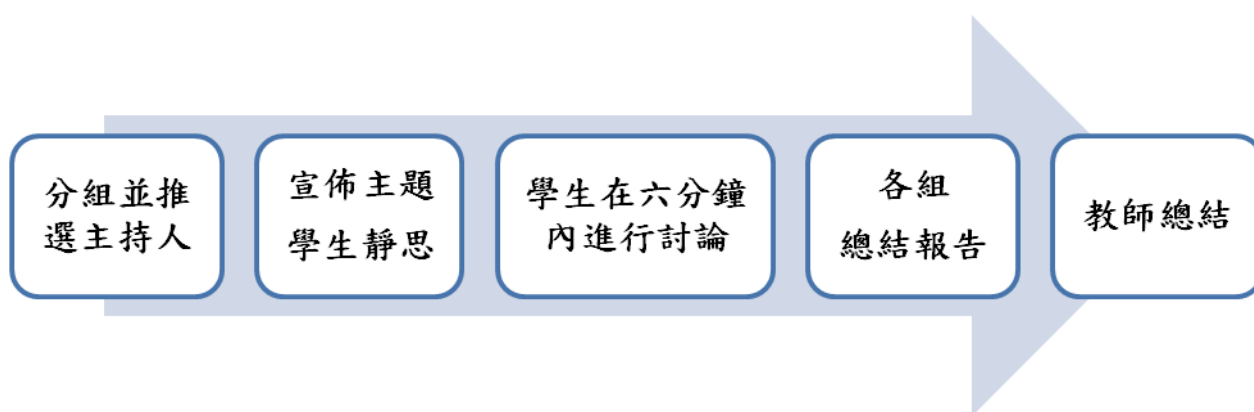


圖 2-2 六六討論法討論流程圖

六六討論法在國內研究之應用多過國外，其中多將六六討論法應用於班會討論及閱讀討論等兩方面：王迺淳（2007）發現在班會中引入六六討論法帶領學生討論班級事務，可以養成學生自我反思之習慣並且提高表達自我意見的信心與能力，增進思考與解決問題的能力。此外，也透過成員輪流表達意見的過程，學習尊重他人並凝聚班級向心力，習得與他人合作共建知識來解決問題。

吳香樺（2009）則在班級閱讀後以六六討論法進行閱讀討論教學，最後發現大部分學生能接受閱讀討論教學，並且享受討論的氣氛。但有少數學生表示在學習上有「書寫困難」、「溝通不良」、「公平原則受挫」等三種困擾。

綜觀上述研究，研究者希望將六六討論法也應用在國際教育的課堂上，觀察六六討論法是否也能適用於此一議題討論；此外，在課程方案實施過程中，也應格外注意學生是否亦有在溝通及心態上有所困擾。

參、其他班級討論方法

一、腦力激盪法

腦力激盪法是由 Alex Osborn 所提出一種採用集體思考的討論技術，藉由成員意見彼此激盪，引導出 創造性思考的結論，是一種集思廣益的討論類型。在討論的過程中，成員們必須遵守「尊重」、「在停止發想前不批評」、「鼓勵天馬行空、暢所欲言」、「嘗試組合或改進先前點子」及「點子越多越好」等原則。

藉由腦力激盪法可以滿足學生在課堂上的參與感及增加勇於發表自己意見的慾望，並可增進學生在遇到困難時的解決問題能力。其進行流程說明如下圖（黃炳煌，2002；Sawyer，邱如美譯，2007）：

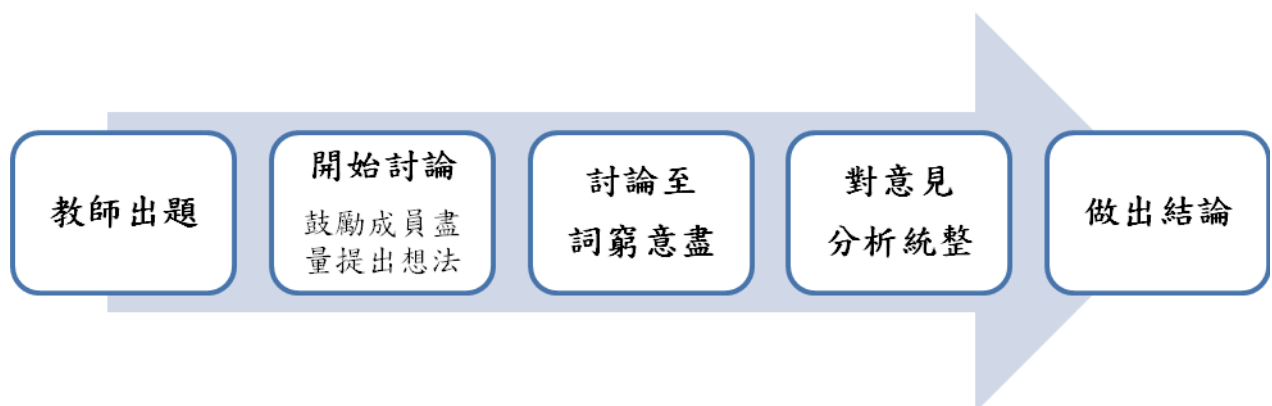


圖 2-3 腦力激盪法討論流程圖

Sawyer 認為腦力激盪法並非萬靈丹，許多研究顯示：團體透過腦力激盪所產生的好點子明顯少於同樣數目個人獨自發想所提的點子總和。探究其原因可能有三：（一）生產力封閉：成員仔細聆聽他人卻少了個別思考的心力，且傳統腦力激盪法易讓團體的發想侷限在同類點子上。（二）社會性抑制：成員害怕面對他人看法或受權威人物影響而不敢提出點子（三）社會性懈怠：當責任分攤至團體成員時，成員或許就不必這麼賣力去產生點子，更何況沒人會在過程中繼的某人對某個點子又有任何意見（邱如美譯，2007）。

二、角色扮演法

角色扮演法係透過故事或者是問題情境的設計，讓學生扮演所分配到的角色，其過程不給予過多限制而給予學生自由的空間，藉由過程中扮演角色所獲得的感想與觀察他人所得到的觀點以進行討論。

角色扮演法讓學生可在扮演過程中練習口語及肢體表達，並親自體驗所扮演角色的情意與行為特徵。此外，不同的扮演方式，不同的人扮演都會有不一樣的效果與感受，因而能給成員不同思考方向。其進行流程如下圖（黃炳煌，2002）：

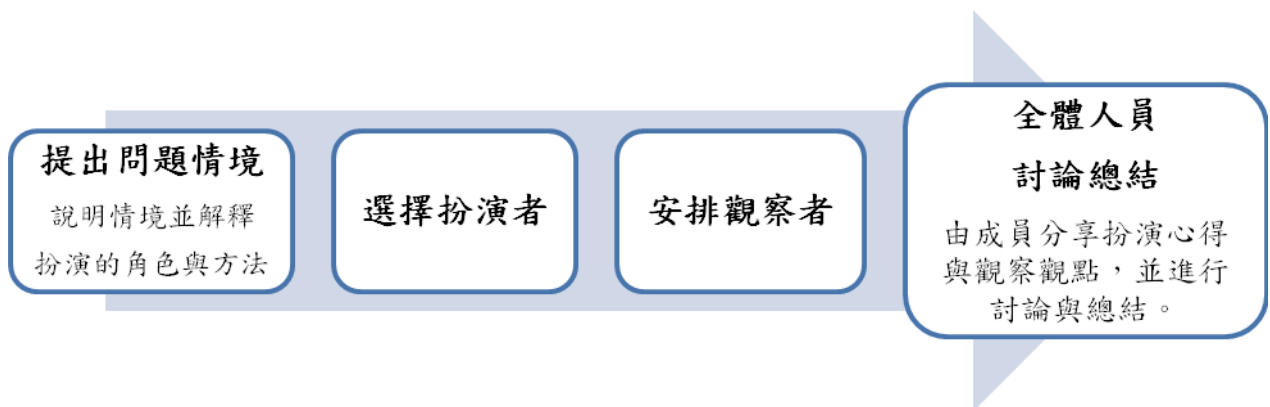


圖 2-4 角色扮演法討論流程圖

在進行角色扮演法的過程中，如果沒有經過仔細的設計，在呈現時可能會出現簡單化，表面化和或演出者虛情假意以迎合社會價值觀等現象，扮演者並非發自內心表現出自己所欲言行而是演出設計者想要的答案，若是成員參與意識不強便會在角色表現漫不經心，這些都可能影響活動之進行及效果。

三、討論會

討論會是指教師準備與教學目標相關的主題來進行班級討論，會中分為兩種角色：一種出席者，須將自己的論點陳述出來；另一種為參與者，可自由的發表意見。此種討論方法可培養學生的批判思考能力，並學習從討論中對單一主題產

生多方角度的看法，以獲得更多元的觀點，此外亦能培養學生學習客觀、獨立聽講及討論的態度。其進行流程如下圖（黃炳煌，2002）：



圖 2-5 討論會討論流程圖

小結

本研究乃係期盼透過創新討論方法之帶入，讓學生在課堂上的討論能更加掌握重點，並且能在討論的過程中確實掌握討論時間，在有限的時間內讓每位學生皆能有發表自我的機會。

上述幾種班級討論方法皆有其優點及適用時機，若教學者能適當應用於課堂上，必定能活絡班級氣氛並有效提昇學習效果。然本研究乃希望透過 KJ 法，將其兼具思考擴散與歸納之優點發揮於班級討論當中，減少學生在討論過程中離題不知所云或不知如何會聚結論之困擾；再藉由六六討論法之時間分配妙用，讓每位學生皆有充分發言機會，讓班級討論不再是寡頭壟斷發言或使部份退讓含蓄之學生苦無展現。此外，KJ 法與六六討論法在目前校園裡亦較為少見，本行動研究透過實踐與省思的方式，實際探究此兩種創新班級討論方法於國小課堂實施之效用。

肆、國內相關研究

為能廣泛收集各式創新討論方法之實證研究，匯聚各研究之實驗成效，以作為本研究擇用討論課程設計時之參考；研究者透過臺灣博碩士論文知識加值系統及期刊論文索引系統等進行相關文獻與研究資料之搜尋。

研究者以「討論方法」、「討論法」等關鍵字並無法找到直接與本研究相關之研究，因此在彙整相關領域書籍之資料，以「討論教學法」、「合作學習」、「六六討論法」及「KJ法」等作為關鍵字後搜尋到數篇研究，經研究者篩選後，整理出五篇與本研究相關之論文，其表列如下（表 2-2）：

表 2-2 國內有關創新班級討論方法之相關研究

研究者 (年代)	研究題目 (研究方法)	研究對象	研究結果
李曉菁 (2004)	「問題探討式」 班會模式之 實驗研究 (量化研究)	國小五年級 學生	此研究發展出「問題探討式」班會模式；其中，議題討論方式方面，建議採取解決問題教學法及六六討論法。 將此班會模式實施於國小學童後，得到以下的研究結果： 一、「問題探討式」班會模式可提升學生解決問題的思考能力。 二、「問題探討式」班會模式可提升學生表達溝通能力。 三、教師宜具備引導學生民主態度層面之教學技能。 四、「問題探討式」班會模式的主持人宜由導師擔任。

劉桂燕
(2007)
圖畫書閱讀討論活動對國小五年級學生自我概念影響之研究
(量化研究)

國小五年級
學生

此研究採以菲立普六六討論法進行圖畫書閱讀討論，以前後測量表測量學生自我概念改變；再以回饋單瞭解學生對討論活動的想法。

最後得出其中三點與本研究相關之結論：
一、閱讀討論的活動實施需視班級情況而修正、設計。
二、圖畫書閱讀討論活動對國小五年級學生自我概念有正面的影響。
三、參與圖畫書閱讀討論的師生，對此活動反應良好。

王迺淳
(2007)
「問題討論」班會模式之建構與實踐
(行動研究)

國小中年級
學生

此研究依六六討論法進行班會討論與對話，最後採質化與量化兼具之評量來評估班會效益，而獲致以下與本研究相關之結論：
一、對學生個人的效益：1. 養成自我反思之習慣；2. 提高表達自我意見的信心與能力；3. 增進思考與解決問題的能力。
二、對班級團體的效益：1. 凝聚班級團體向心力；2. 習得與他人合作共建知識來解決問題。
三、對教師教學效益：1. 促進師生之間反省性教學；2. 增進教師了解學生的機會；

3. 在帶領活動中增長專業知能；4. 利於良好班級經營之營造。

四、相關建議如下：1. 須先營造「開放、自由且相互尊重」的班級情境。2. 落實小組討論方式。3. 討論問題要能符合多數學生的生活經驗。

討論融入閱讀教學

吳香樺
(2009)

應用在自然保育上
之行動研究
(行動研究)

國小五年級
學生

此研究採菲利浦六六討論法進行自然保育相關的閱讀討論教學，大部分學生能接受閱讀討論教學，並且享受討論的氣氛。

僅有少數學生表示在學習上有「書寫困難」、「溝通不良」、「公平原則受挫」等三種困擾。這些困擾也影響他們對閱讀討論教學的接受度。但有超過九成的學生表示喜歡閱讀討論教學。

在網際網路上以 KJ

林傳維
(2012)

法中增加圖片提高
其效果
(調查研究)

此研究在 KJ 法中加入圖片的應用，在意見中加入相似的圖片配合討論。此法在網路上做出調查，發現在意見旁加入圖片的這項改變對使用者是有幫助的。

小結

研究者在蒐集國內相關研究資料的過程中發現：目前國內對於班級討論的議題討論多囿於比較實施班級討論之效用或比較實施討論教學法與否對於學生學習之影響，對於所使用之討論方法效能並未多作探究。

綜觀上述所列之研究，六六討論法在國小的課堂上無論是在班會進行或閱讀討論等方面皆能發揮不錯的效果，讓每位學生皆能享有一定的發言機會，同時增進學生表達個人意見之信心與能力。在吳香樺（2009）的研究中則有別於其它研究，特別指出在推動六六討論法時可能會遇見之困擾，研究者當以此作借鏡並在討論課程實施過程中多加留意學生在溝通及心態上之表現，藉由修正與改進以發揮六六討論法之效益。

另外，國內目前與 KJ 法相關之研究多將 KJ 法作為分析用研究工具，鮮少將其納入團體討論並討論其效能，目前僅林傳維（2012）提出 KJ 法卡片上若能結合圖片將有效提昇 KJ 法使用之成效。爰本研究將嘗試以 KJ 法納入國小課堂之班級討論，希望能作為後續研究討論之參考；並在討論過程中，鼓勵學生以塗鴉、畫圖的方式為卡片作駐記，一來提昇學生在討論過程中之趣味，一來研究者亦可在其中觀察上述研究成果是否一樣能驗證於國小討論課程中。

第二節 創新班級討論組成形式之相關研究

壹、世界咖啡館

世界咖啡館是由華妮塔·布朗 (Juanita Brown) 及大衛·伊薩克 (David Isaacs) 所提出一種在輕鬆的氛圍中具彈性的小團體討論，透過真誠對話可以帶動同步對話、反思問題、分享共同知識、甚至找到新的行動契機。(高子梅譯，2007)

事實上，日本學者齊藤孝曾在《會議革命》一書中提及類似型態的「島型會議」。島型會議進行時，會議空間內的座椅可以自由移動成為一個個島狀會議桌，島在會議中是不移動而是由與會者作移動，每過十到十五分鐘作移動，一個半小時的會議下來，每個人都已換了好幾種組合，超乎想像的豐富討論結果就這樣誕生了。縱使同一主題，透過不同人的討論亦能激盪出不同結果。(劉瑩慧譯，2004)

這類會議的組成形式主張：人們與生具有足夠的智慧和創造力。透過小型對話過程中串連、共構，審視攸關自己人生、福傳牧靈工作的問題。每個人皆活在語言而形成的行動節奏中，能夠透過所參與的對話網絡去「催生出一個世界」，並且藉由成員不斷彈性互換激盪出更多智慧的火花。

一、世界咖啡館對話原則

Brown 與 Isaacs 對於推動世界咖啡館提出七項原則如下：(劉瑩慧譯，2004)

- 一、 為背景定調：建立清晰目標與議題，充分展開對話。
- 二、 營造宜人好客的環境空間：營造和諧、溫馨及安全的環境使彼此感到舒適。
- 三、 探索真正重要的提問：探索並聚焦問題，作有方向性的探討。
- 四、 鼓勵大家踴躍貢獻己見：充分活化個我與群我之間的關係。
- 五、 交流與連結不同觀點：激盪不同頻率的動態思維，交互連結使點子湧現。
- 六、 共同聆聽其中模式、觀點及深層問題：一同孕育培養每個個別表達的想法。
- 七、 集體心得的收成與分享：讓集體智慧呈現並付諸行動。

二、世界咖啡館匯談規矩

世界咖啡館發展出一些會談的規矩，試圖引導成員，聚焦在大家認為最重要的事情上共同探索。這些規矩包括（方雅慧，2009）：

- 一、透過「匯談石」的運用，鼓勵取得匯談石的成員，提出個人的想法與經驗；其他與會成員保持積極的聆聽以理解分享者的見解。務使每位成員均有發言，每位發言時間以兩分鐘為原則。
- 二、過程中，成員透過各自見地的分享，希望能促成各種想法之間的連結，最後夠透過共同聆聽，集體發現經驗當中的模式、觀點及更深層的問題。
- 三、成員要盡將自己的所言所想，藉由塗鴉、繪圖、文字等呈現在桌布上。
- 四、回合議題討論中不宜離桌移動，以便能專注討論。
- 五、回合之間的換桌時，桌長須留在原桌將上回合討論內容告知下回合成員，而其他成員則帶著回合間討論的想法到其他桌次去。建議成員能打散加入不同桌次，以促使意見觀點的散播交流。

而在實際的團體討論推動上，Delaney、Daley 與 Lajoie（2006）曾運用世界咖啡館於護士的教育課程上，透過世界咖啡館的運用，能讓護士在討論過程中提出對照護工作真正關注的問題。藉由營造圓桌非正式的親密咖啡館環境，並在桌上覆蓋桌巾及一大張白紙，將色彩豐富的花瓶、酒杯等置於其中能活化參與者的思考。

在 Delaney 等人的課程中，參與的學生起初並不能順利進入這項任務，但隨著討論的進行，逐漸轉變為活潑的討論氣氛，除了能更匯聚出問題及解答以提昇成員間相關知能，更藉由此過程讓彼此更加相互尊重並題深個人信心。

Delaney 等人引用解放教育學者 Freire 所主張：教學者在教室裡應不再是知識的獨一來源，而是成為促進學生成為知識與想法的主動學習者。在結束這樣的課程後，Giddens 認為世界咖啡館正為學生帶來更多主動學習的權能，並且刺激

學術的交談，能為學生營造互相尊重的可靠環境，促進集體知識的成長與進化。

近年來，世界咖啡館討論型態在國內亦蔚為風潮，臺灣師範大學即透過「公民咖啡館」活動與全校師生一同喝咖啡，討論校內事務，而討論結果也將可能落實為學校政策。該校於 2012 年舉辦第二次「公民咖啡館」，並以「全人教育，精彩人生」作為主題，其下再細分為校園文化、環境發展等十五個議題，分桌討論十分熱烈，學生們透過此次咖啡館提出校園改善的具體政策，讓校園更符合學生的期待。

而國內各級政府也有不少單位開始使用世界咖啡館作為會議型態，環保署於 2012 年召開舉辦「全國氣候變遷會議」公民咖啡館，先以四場分區公民會議蒐集議題，再透過咖啡館會議進行議題討論，此舉乃係為的是能擺脫以往僅由政府代表與專家學者形成決策的模式，改採貼近民意的作法，整合總結參與者意見，讓各方盡可能充分表達想法及建議。

國內目前對於世界咖啡館應用成效所進行的研究不多，李孟美（2009）針對國中教職員進行個案研究，以校園改造為議題做觀察，發現運用改良版世界咖啡館除能匯集組織各部門多元意見凝聚共識外，且能打破各部門本位主義的成見，同時促進跨領域溝通與理解；而葉煥文（2011）亦透過個案研究認同世界咖啡館之成效。然范永銀（2009）則於研究中點出世界咖啡館常見困境，並提出改革行動方案有效改善世界咖啡館中之團體溝通技巧。

目前國內外未見將世界咖啡館型態引進國小課堂，研究者藉由本次研究嘗試將其帶入討論課程中，並於行動研究過程中依學生表現與成效逐步修正世界咖啡館之討論型態，期盼能提出符合國小學童適用之世界咖啡館討論型態。

貳、拼圖法

拼圖法（Jigsaw）原係為合作學習的教學方法之一，適用於社會、文學或較具概念性的學科領域。其實施方式可依照學生不同的能力、性別等特質，將學生進行適當的分組（以每組 2-6 人來進行異質分組）以進行各項學習的活動，教師分派給每一小組相同的作業，小組內每一位成員被指定完成完整作業中的一部分作業。後由各組負責同一部分作業的成員先一起練習，完成後再回到各自組別教導其負責部分的作業內容，這種將學習材料如同拼圖般地從分散負責到團體集結即是拼圖法的主要特徵。此教學法運用小組間的分工合作、互相分享經驗和彼此支援，可配合組內互評及競賽，以增進學習效果，此教學方式強調著重同儕互動與培養學生批判思考、解決問題、溝通討論等重要能力。

拼圖法原是由美國德州大學 Aronson 教授及其同事於 1978 年發展出的合作學習模式，而本研究採用修改的是由霍普金斯大學教育心理學家 Robert Slavin 所提出之第二代拼圖法。其中最重要的改變便是加入「專家小組」之安排，其實施方式則是把每位學生先分派至異質小組中，全班先針對討論主題進行閱讀，接下來將異質小組中的成員分至不同的專家小組進行討論，最後回到原小組進行分享報告。

透過此法，小組成員能在短時間內快速討論不同議題並獲取資訊，並且讓每位成員皆對團體有所責任與付出，提昇成員對團體之投入與認同感。它鼓勵學生傾聽、投入並對團體產生同感。每位成員皆一起工作來完成共同之目標，並在過程中相互依賴，仰賴每成員的付出才能促進團體內的交互作用（林寶山，2006）。但王金國（2002）卻認為：使用第二代拼圖法有個先決條件，那就是班上學生程度必須都很好，並且對單一主題有較深的理解，同時還須具備指導別人的能力，否則便不宜使用拼圖法。前述說法除提醒研究者當應留意外，本研究乃係取拼圖法之班級討論組成方式，重點不在相互指導，希望能降低前述研究所指之困擾。

拼圖法常被應用文學領域的探究，Shaaban（2006）針對 44 位將英語視為外語之英語學習者進行拼圖法教學，從中研究拼圖法對於學習者在閱讀理解、單字獲取及閱讀態度上是否有所影響；結果發現：拼圖法的實施對於實驗組與對照組之間，在閱讀理解、單字獲取的表現上並沒有顯著差異。而在閱讀態度方面，實驗組在閱讀動機、閱讀量、對閱讀之感受及閱讀自我概念等方面皆有顯著差異，相較對照組來得更具正面態度。

Ghaith 與 Bouzeineddine（2003）同樣也將拼圖法應用在文學領域上的探究，他們以八年級中學生作為研究對象，研究使用拼圖法進行教學，在學生閱讀態度與使用拼圖法第二代學習感受之關聯。研究者發現：拼圖法的使用對於高低成就學生及男女之間的閱讀態度與使用拼圖法第二代學習感受皆能達到一定效果。

Evcim 與 İpek（2013）在大學英語預修課程中引入第二代拼圖法作為合作學習教學，以 48 位學生進行分組，其中實驗組以第二代拼圖法進行教學，而對照組則以一般教學進行；研究以學生期中評量成績與學習後測成績進行分析探究第二代拼圖法於教學中之有效性。結果發現：兩組在學術成就上有顯著差異，實驗組的學業成就表現明顯優於控制組。

另外，Demir（2012）則在 Burdur 大學教育學院的測驗與評量課程中，對師培生實行創造性戲劇及第二代拼圖法並探究其效用，研究者將課程分為數個主題並由學生自由選擇，學生在以拼圖法方式分組學習討論後，再以角色扮演、宣傳影片、海報、口號等方式向其他成員進行分享教學。在課程進行前，成員多在日記中表示無法透過創造性戲劇及第二代拼圖法建立對測驗與評量課程整體之概念連結。然而在研究最後，研究參與者們對於創造性戲劇及第二代拼圖法報以正面評價，並且表示在過程中是充滿喜悅及期待，透過有別於以往學習之方式，創造性戲劇及第二代拼圖法帶給學習者嶄新的感受。

由上述研究可發現：拼圖法在合作學習上之應用，較常使用在社會、文學或較具概念性的學科領域，實際吸收學科知能的成效並非一律適用，但可發現：拼圖法之應用在提昇學生學習動機及興趣方面頗具效果。

而在國內研究也大多呼應如此：蔡欣儒和廖桂涓（2012）以〈劉姥姥進大觀園〉一課文作為基礎，將拼圖法第二代的合作學習策略融入古典小說教學，以三個班級共 108 位高二學生做為樣本，進行不同教學法之實驗研究；得到結果顯示加入拼圖法第二代（專家小組討論）學習策略對於 C 班學生的學習成效最有助益，一般師生共同討論的 B 班則次之，且也能有大幅進步；A 班接受普通教學法，結果僅能使學生在自我成長上有明顯進步，但仍與 B、C 兩班呈現顯著的差異。

李娜維（2011）及陳藝萍（2011）亦同樣將拼圖法分別應用至國小五年級與高職英語教學上，從研究結果發現：拼圖法之應用對於學生在學習英文之成就表現與學習態度上皆有顯著成效。

本研究將取拼圖法中「專家小組」之設計，在班級討論組成形式上作變革，讓學生不再以固定小組的方式進行討論；先從專家小組中獲取相關資訊，回到原小組後乃係藉由所獲取之資訊進行討論交流而非教學。因此，透過前述研究之分析，研究者亦希望此次將拼圖法之活用帶入班級討論中，得以獲得提昇學生學習態度之效果，另學生能從交流中吸收多少國際認知之資訊亦可作為觀察面向。

參、其他班級討論組成形式

一、三三兩兩討論法

三三兩兩討論法是指每兩人或三人自由組成一組，在三分鐘中限時內，就討論的主題，互相交流意見及分享，其重點在於能讓參與者就討論的主題或問題，進行較深的分析及分享。

三三兩兩討論法之實施步驟：(一) 先將大團體分小組，採自由分組，每組兩人或三人。(二) 各組在三分鐘之內，就討論的主題或問題，互相交流意見及分享。(三) 各組推派一位代表提出該小組討論結果。(四) 教師予與統合歸納，並對各組所進行之討論情形評估其優缺點（潘裕豐，2005）。

二、二四八討論法

二四八討論法，又稱配對討論法。此法係先兩人一組討論，得到意見後再和另兩人一塊討論，最後再與另四人小組討論，以得到結論。藉由進階性地經過少數人到多數人深思熟慮，以便讓討論的意見更具代表性、去蕪存菁。二四八討論法是使參與度提高的一種方法：將兩個人配成一對，兩個人意見可能不同，經兩人協調後，得出共同意見，再將兩個人的共同意見跟另外兩個人的共同意見一起協調，由四個人得到共同意見，再跟另外四個人的共同意見一起協調，得出八個人的共同意見並推一位代表做報告，教師再綜合作最後結論。

此法在組成的過程中，由兩人至四人再到八人，成員可以有機會充分表達意見，且經過三四協議所獲得意見必定是深思熟慮過的，因此也提昇思考的品質。學生在討論過程中可以學會溝通與協調，更讓學生學會站在他人立場去理解問題的不同層面（林建平，2010）。

肆、國內相關研究

為能廣泛收集各式創新討論方法之實證研究，匯聚各研究之實驗成效，以作為本研究擇用討論課程設計時之參考；研究者透過臺灣博碩士論文知識加值系統及期刊論文索引系統等進行相關文獻與研究資料之搜尋。

研究者以「討論組成形式」等關鍵詞進行搜尋並不易有所斬獲，因此研究者透過專書及合作學習相關書籍文獻之歸納，以「合作學習法」、「拼圖法」、「世界咖啡館」等關鍵字進行資料收集。經研究者篩選後，整理出十篇與本研究相關之論文，其表列如下（表 2-3）：

表 2-3 國內有關創新班級討論組成形式之相關研究

研究者 (年代)	研究題目 (研究方法)	研究對象	研究結果
陳淑芬 (2003)	合作學習教學法對國中公民科學習成效之行動研究 (行動研究)	國中三年級學生	<p>此研究發現，合作學習教學法對國中三年級學生之公民科之學習成效顯示如下之成果：</p> <p>一、在學業成就上，對於學生的概念精熟程度有所提昇。</p> <p>二、對公民科之學習興趣大為增加</p> <p>三、合作技巧上也多所增進</p> <p>四、可使學生的批判思考意向增強</p>
蔡鵬竹 (2003)	合作學習對國小學童之社會科學習表現的影響	國小三年級學生	<p>一、合作學習 JigsawIV 在學生學業成就與合作技巧上的教學效果皆顯著優於傳統分組教學。</p>

(不等組前後測
準實驗設計)

二、合作學習 JigsawIV在學生同儕
關係上的教學效果並未顯著優
於傳統分組教學。

三、合作學習與學生性別對學業成
就、同儕關係、合作技巧皆無顯
著交互作用。

四、合作學習與學生班級社會地位對
學業成就、同儕關係無顯著交互
作用，但對學生合作技巧有顯著
交互作用存在。

鄭玉杏
(2007)

運用合作學習於高職
學生專題製作課程之
學習成效及學習
滿意度研究
(準實驗研究)

高職二年級
學生

此研究設一班為實驗組施以
Jigsaw II (拼圖法第二代) 合作學
習教法，另一班為控制組以傳統教學
方式，其研究結果為：

一、教學實驗後，排除前測的影響，
實驗組學生在學習成效的分數
上顯著優於控制組學生。

二、教學實驗後，排除前測的影響，
實驗組學生在學習滿意度的分
數上顯著優於控制組學生。

三、教學實驗後，實驗組的學生在
學習成效與學習滿意度上有顯
著的正相關存在。

郭坤隆
(2008)

合作學習教學對國小
五年級學童學習自然

國小五年級
學生

本研究使用合作學習拼圖法
(Jigsaw) 的教學策略對學生學習

與生活科技成效之研究-以「聲音的探討」

單元為例
(準實驗研究)

「聲音的探討」單元的學習成就是否有所影響作探究。其結論如下：

- 一、接受合作學習的教學策略之實驗組學生的後測成績，相對於接受一般教學法之控制組學生的後測成績達顯著差異。
- 二、接受合作學習的教學策略之實驗組高、中、低分組學生的後測成績，相對於接受一般教學法之控制組高、中、低分組學生的後測成績達顯著差異。
- 三、在教學實驗後，接受合作學習的教學策略之實驗組不同性別學生的後測成績，相對於接受一般教學法之控制組不同性別學生的後測成績達顯著差異。
- 四、建議教師可使用 Jigsaw 來進行教學，讓學生體驗不同的教學策略。

應用 The World Café
李孟美
(2009)
對話技術凝聚組織
共識之研究
(個案研究)

某國中
教職員工

該研究運用改良版世界咖啡館除能匯集組織各部門多元意見凝聚共識外，且能打破各部門本位主義的成見，同時促進跨領域溝通與理解。另外在學習方面，能從不同領域角度促進團隊間與組織內的學習。

此外，對應用世界咖啡館較易被忽略的建議有四：

- 一、須謹慎遴選具代表性之參與者並宣導其參與重要性及參與目的。
- 二、善用「模式引導」以聚焦議題，以提升效率與效能。
- 三、於會前舉辦桌長培訓，加強其對話引導能力，以促進各桌會議的順利進行。
- 四、加強桌長及組員的繪圖紀錄能力及現場專業繪圖師整體圖文彙整能力，以收斂具體成果。

- 本研究在舉辦了三次座談會後，發現實行「世界咖啡館」的問題：
- 一、每桌的意見的極分散，無法聚焦在一個主題上進行溝通，也很難說能夠創造出什麼集體智慧，只能說是各說各話、各自分享自己的想法。
 - 二、桌長不習慣記錄或記錄。
 - 三、人們不習慣使用紙筆與繪圖。
 - 四、桌長們無法有系統、有結構地整理出討論的內容等等。
 - 五、該研究試著利用新的版面規劃、心象繪圖、說話棒等技巧，

范永銀
(2009)

改善世界咖啡館中之
團體溝通技巧的
行動研究
(行動研究)

某顧問
公司

讓不熟悉「世界咖啡館」運作模式的人，可以很快掌握到溝通、分享的重點，從而創造出更多的集體智慧。

張巧薇
(2010)

兩種合作學習模式應用於國民中學綜合活動學習領域之個案研究
(個案研究)

國中八年級學生

此研究探討「團體探究法」與「拼圖法」兩種合作學習模式應用於國民中學綜合活動學習領域。結果發現：

- 一、在「團體探究法」模式課程中，任務分工不均的現象明顯；在「拼圖法」模式課程中，分工狀況較均衡。
- 二、在「團體探究法」模式課程中，小隊氣氛佳，同學互相幫忙與討論的情形明顯；在「拼圖法」模式課程中，小隊氣氛較差。
- 三、在「團體探究法」模式課程中，學生覺得學習較困難，壓力較大；在「拼圖法」模式課程中，學習壓力較小。
- 四、量化資料無法證明此兩種合作學習模式能提升學生的「問題解決能力」，但從質性資料中可得知能提升學生的「問題解決能力」。
- 五、學生的「合作技巧」提升。

			<p>一、世界咖啡館匯談方式於主管管理訓練課程學習皆能達成原設定之認知、技能、情意的課程目標。</p> <p>二、學員參與課程後能產生與課程主題有關的思想和觀念以及在過程中養成學習的理想態度並思考將世界咖啡館應用於其它主題中且注意其關鍵學習要素。</p>
葉煥文 (2011)	<p>探討運用世界咖啡館匯談方式對主管管理訓練成效影響之研究 (個案研究)</p>	某公司 業務主管	
李娜維 (2011)	<p>運用拼圖式閱讀教學法對國小學童閱讀成就與互動行為影響之研究</p>	國小五年級 學生	<p>實施拼圖式英語閱讀教學法，能有效幫助學生們改善閱讀成就，也能給予他們在合作學習上有正面的學習態度。此外，學生們在活動中都能改善與同學之間的互動行為。</p>
陳藝萍 (2011)	<p>合作學習第四代拼圖法對高職生之英文閱讀成效與學習態度之研究 (量化研究)</p>	高職一年級 學生	<p>一、在學習成效而言，傳統講述法優於合作學習第四代拼圖法 (Jigsaw IV)。</p> <p>二、在學習動機方面，合作學習第四代拼圖法 (Jigsaw IV) 優於傳統講述法。</p> <p>三、實施合作學習第四代拼圖法 (Jigsaw IV)，低學習成就同學之學習成效、學習動機及學習態度皆優於高學習成效同學。</p> <p>四、問卷結果顯示，學生們對於拼圖教學法持正面的態度。</p>

小結

研究者在蒐集各式團體討論組成形式之相關研究後發現，目前對於團體討論之組成形式變化並不大，世界咖啡館這種在桌間巡迴不斷更換討論夥伴的方式是較為少見但新興的討論型態，一改以往固定座位固定討論夥伴之窠臼，讓團體內的成員能有更多碰撞出不同火花之機會。而從前述研究中亦可發現，大多數研究對於世界咖啡館之實施，在接受態度上多屬正面肯定；唯實際執行面上，仍須考量成員特質與團體特性等，適時調整方法方能彰顯其功用。

本研究是少數將世界咖啡館引入至國小課堂中之研究，研究者希望透過世界咖啡館之應用，在與批判諍友及指導教授反覆討論省思後，能擬定並修改世界咖啡館之實施流程以有效運用此種組成方式於國小教學情境中。

此外，綜觀上述對於國內外使用拼圖法之成效研究發現：（一）拼圖法多應用於文學討論及社會學科等概念性較強之領域，本研究欲將其應用於國際教育課堂上，是否得以適用將是可觀察之重點。（二）使用拼圖法之合作學習多在學習態度上有顯著正面影響，但對於知能之吸收則無明顯差異；研究者盼應用拼圖法於研究中除能提昇學生對於國際教育關注之興趣，更期待能透過成員交流之方式，讓學生得以在短時間中吸收更多國際認知之知識。

研究者希望藉由世界咖啡館與拼圖法不同成員組成形式活化班級討論，讓學生能體驗到不同小組組成方式，並藉此反覆省思再行動以修正出最合適於班級推動之模式，讓世界咖啡館與拼圖法之優點得以彰顯幫助班級討論氣氛更佳活絡。

第三章 研究方法

本研究以某校五年級某一班學生為研究參與者，研究者在班級中運用四種班級討論型態之創新應用融入國際教育內容設計出班級討論課程，並透過行動研究深入探討教師進行班級討論型態之創新應用之實踐歷程。本章共分六節：第一節為研究設計，第二節為研究場域與參與人員，第三節為教學實施，第四節為研究工具與資料處理分析，第五節則為研究流程，第六節研究倫理考量。

第一節 研究設計

本節針對研究設計理念、研究架構及本研究設計之討論課程進行探討，分述如下：

壹、研究設計理念

本研究係採行動研究法，乃將研究與教育現場結合，使研究者能持續在行動中省思，省思後再行動，將研究的成果落實於教育現場。研究者以教學者及觀察者的身份實際參與創新型態討論課程，並佐以影音資料、文字紀錄、省思札記等方式紀錄其研究歷程，藉以探究本研究之討論型態應用於國小班級中之成效。

本研究以國際教育為課程內容，並以四種不同班級討論型態之創新應用為架構，從小組討論之討論方法及組成形式等兩方面著手：以「KJ法」及「六六討論法」兩種討論方法引導小組針對議題提出想法，並學習將小組成員之想法作擴散與歸納；另以「拼圖法」與「世界咖啡館」兩種小組討論組成形式改變往常小組組成形式，促進班級成員互動與意見交流，期許藉由不同成員短時間之媒合，刺激出更多不同想法與概念之形成。透過前述創新之班級討論型態，盼改變傳統班級討論方式，活絡班級討論氣氛以促進合作學習之成效。

貳、研究架構

本研究架構係依文獻探討及研究動機與目的而設計，並依行動研究的一般模式：計畫、行動、觀察省思、調整後再行動等步驟，根據研究過程中所收集之資料，改進與修正班級討論之教學策略。本研究之研究架構如圖 3-1。

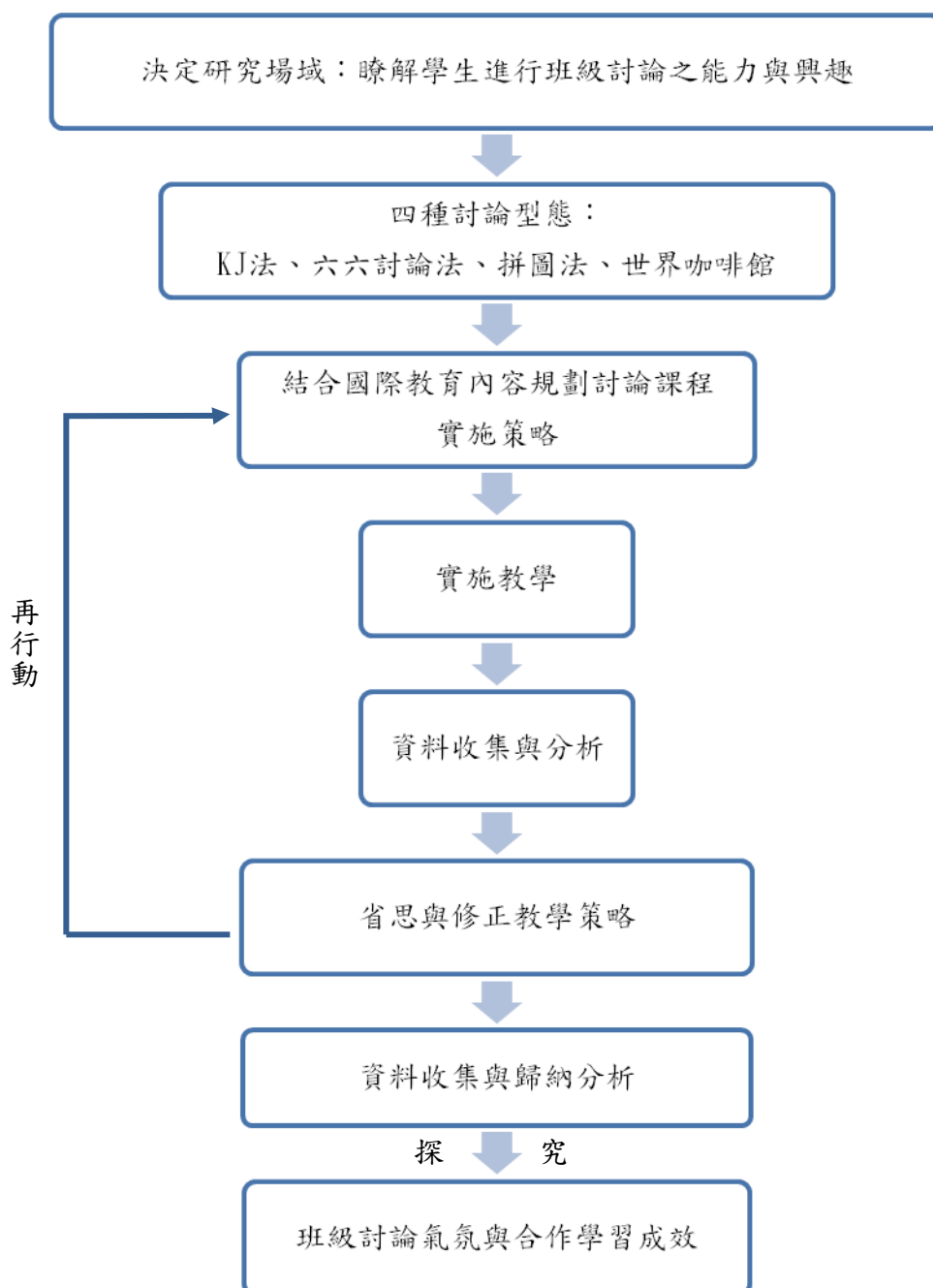


圖 3-1 本研究架構圖

第二節 研究場域與參與人員

本節茲就本研究場域之學校概況、研究參與者、研究者與批判諍友等四部份逐一說明，分述如下：

壹、學校概況

本研究以研究者所任教的學校作為研究場域：該校坐落於新北市板橋區市中心，距離捷運站步行約十分鐘左右，車水馬龍，住商共處，街市熱鬧且生活機能方便。該校創校已有三十五年歷史，全校普通班共計 108 班，學生總數約三千餘人，教職員工共計 229 人，近年辦學績效卓著，於鄉里間頗受好評，因此一直列於該區額滿學校之列。

該校辦學以培養情溫德美、具備學習能力與生活能力的人為宗旨，因此，除了基礎學科之教授，更苦心經營各式社團及校園生態之環境教育，在各項社團表現中皆有亮眼成績，更於該市環境教育方案－諾亞方舟計畫中有不俗表現，在都市校園中打造出一方舒適之桃花源，雖地狹人稠，但仍努力為學生營造良好之學習環境。此外，該校以語文教學表現著稱，在閱讀推動及語文表達等方面著力許多，除各項閱讀計畫及語文講演培訓之推動，更鼓勵每位學生透過寫作與講演的方式在不同場合中勇於表達自己，安排每位學生至其他班級作巡迴演講或戲劇演出，因此，學生多有在群眾前表達自我之經驗。

該校除重視學生各方面之學習活動，透過行政團隊之積極作為之協助，各授課教師除硬體設備一應俱全外，更在教學上擁有很高的自主性；校方更積極於各式會議與研習之場合中，安排校內外講師針對各式教學主題進行分享，於教師專業成長之用心不遺餘力。家長方面亦普遍支持學校教師之教學作為，親師生互動亦稱友善。

綜觀上述，本研究場域之大環境足以提供本研究良好的研究氛圍。

貳、研究參與者

本研究之研究參與者是新北市某國小五年級某班的學生，研究者本身是該班級任老師。該班全班人數為 31 人，男生 17 人，女生 14 人，男女人數不算平均。班級組成方式是於四年級升五年級時依各領域學業總成績採 S 型常態編班。

該班學生各方面表現大致呈現常態分配，但仍有少部份孩子在自主能力及學科知能吸收上尚有不足，在成就表現及各項班級競賽等表現屬同年段中間之水準。學生家長組成方面亦為多元，各社經地位之家長皆有，但無中低收入戶等經濟弱勢之家庭。家長們與教師之溝通大致良好，並且多能支持該班之班級經營與教學模式，目前家長對於教師之教學用心多給予肯定。

學生之課堂表現較一般班級熱烈，於研究開始前雖僅同班半年餘，但由於學生個性多活潑外向，班級氣氛尚稱融洽。課堂上之師生互動與學生間討論之情形亦大致良好，每位學生幾乎都曾有一次以上主動舉手發言之經驗，但主動發言者仍有集中於部份學生之傾向，教師須多給其餘學生思考與舉手之時間以促進發言意願。有部份學生樂於發言但發言內容卻偶有言不及義或思慮不夠周全，亦有部份學生人際互動能力不足，小組討論時易有閒置或與他人衝突之情形，此乃研究者於教學實施過程中可多加留意之部分，並可多觀察創新討論型態對其影響。

參、研究者

研究者本身是個愛動腦筋創思教學的人，因此常將過往經驗或生活所思融入班級教學，曾在市內舉辦之性別教育及國際教育等教案設計比賽獲得佳績。而國際教育更是研究者於進入該校後著力之重心，利用一幅世界地圖引起學生對世界的好奇，並在綜合課與彈性課程中進行國際認知之學生分享與教學。

然過去並未有結構性之國際教育課程安排，冀望透過此研究作系列國際教育課程之設計，並結合各種班級討論型態之創新應用，能活絡班級氣氛為孩子們在學校學習中增添一絲新意，更讓孩子們學會如何在團體中與人共處並討論分享想

法。另一方面，亦期許研究者能透過此研究之教學實踐過程，從自我省思中成長，在國際教育與班級合作學習討論之促進技巧皆能有所精進，提昇教師專業能力。

肆、批判諍友

為能在研究過程中給予研究者不同變通之思考觀點，研究者特別邀請服務學校同學年的周老師擔任本研究的批判諍友，協助研究者獲得更廣闊與深入的思考觀點與行動角度，在本研究歷程中成為研究者的研究夥伴。

周老師民國七十六年畢業於台中師專美勞組，後又於民國八十三年畢業於新竹師院數理教育學系，教學知能涉略豐富。民國八十年調入該校迄今，並在民國八十三年成為開放教育第一批種子教師。周老師奉持「一切都是為了孩子好」的一顆心，其積極關懷每個學生的情懷，獲得家長的大力支持。周老師因材施教、堅毅不懈；自行研發創意教材、創意教學活動；透過小書製作，有條理，有系統的研究學問，在民國九十七年更榮獲第六屆全國 SUPER 教師首獎之殊榮。

希望透過優秀、資歷豐富且極具創意的周老師在研究過程中提供客觀的觀察評鑑、批判回饋與同理支持，能使本研究成為經得起考驗批判的教育行動研究。

第三節 教學實施

本節將針對本研究所實施之討論課程的課程核心理念、課程架構及課程方案加以說明：

壹、課程核心理念

本研究之討論課程設計緊扣行動研究之精神，透過同一討論型態反覆應用，在教學過程中不斷省思與修正，盼能在研究過程中擬出最適合運用於班級討論之最佳型態。而課程內容則以國際教育為主，藉由四種不同班級討論型態之創新應用為架構，改變以往在班級常見的討論方式，引導學生在班級討論之討論方法及組成形式等兩方面作改變：利用「KJ法」及「六六討論法」兩種討論方法讓學生在討論過程中，能將想法匯集的過程更有組織與條理；此外，藉由「拼圖法」與「世界咖啡館」兩種不同的小組討論組成形式改變往常小組組成方法，使討論成員不囿於固定夥伴，藉由重組媒合的過程碰撞出更多不同的想法。

研究者盼學生除能關心日常生活之環境家園之餘，更能立足臺灣放眼世界，因此在該班綜合課及班級經營中皆有融入國際認知與關懷之內容，藉由教育部正籌畫展開的國際教育議題融入在綜合課程中，期許學生發揮綜合領域中社會參與及認識個體所處環境之學習意涵。此次透過本研究之課程安排，先從世界六大洲為分區各作每洲概述，並從其中匯聚關注之國家地區，再以其作為課程討論之延伸，引導學生對國際問題作深入思考與關心。在學生對國際認知有大略基礎後，後半部課程以國際性議題為中心，從經濟、歡保、資源分配、文化等主題鼓勵學生從不同國家文化及國際現況去作討論，提昇學生對於國際議題之關注。

貳、課程架構與實施方案

本研究所設計之討論課程以四種不同創新討論型態為架構，國際教育為內容，而內容主要分為兩大部分：地區概論及國際議題，本研究討論課程架構如圖3-2：



圖 3-2 本研究討論課程架構圖

本課程共計 13 次，每次進行一個單元並運用一種班級討論型態之創新應用，單元主題與討論型態配對為研究者視課程內容與討論議題情境特性自行安排搭配適用之討論型態，並以此作課程設計。另為能充分進行課後省思討論，前兩種討論型態將交互使用並於結束後省思修正；後兩種則配合課程內容連貫性故安排連續使用，唯研究者仍應掌握即時討論修正之原則。每個單元教學時間為 2 節課共 80 分鐘，每單元教學進行方式皆先由教師進行主題講述，再引導出討論問題作為各小組討論之主題，本課程之實施方案將以下表 3-1 說明之。

表 3-1 本研究討論課程實施方案

週次	教學主題	討論題目	討論型態	節數
1	課程說明	說明課程實施方式與課前準備作業		1
2	亞洲概述	若你是北韓金正日政權的接班人，你會有哪 些政策或作為來帶領北韓呢？	KJ 法	2
3	北美洲概述	若你成為歐巴馬的接班人，你會先解決哪個 下列哪個問題？（美國槍枝管制、拿軍人生 命換世界警察地位、貧富差距）為什麼？	六六討論法	2

4	南美洲概述	你會利用哪些方法吸引更多人到南美洲觀光，發現南美洲之美？	KJ 法	2
5	非洲概述	如果再讓你重新來到世界一趟，你會願意誕生在非洲嗎？	六六討論法	2
6	大洋洲概述	面對海平面不斷上升的困境，你有哪些方案協助大洋洲居民解決危機？	KJ 法	2
7	歐洲概述	如果你是導遊先生/小姐，你想帶大家去歐洲哪裡玩呢？	六六討論法	2
8	資源分配議題	試著以不同洲國家的立場討論：假設現在世界發生跨國傳染病 H5N12 流行，但目前研發疫苗只有 1 千萬劑，你們會如何分配給各洲？為何會決定這樣分配？	拼圖法	2
9	環保議題	核能發電爭議在許多國家引起爭議，尤其核廢料何去何從更是毫無共識，若國際間沒有規範，你認為核廢料安置於哪個洲最適合？	拼圖法	2
10	文化博覽會	假設明年要舉辦一場國際性文化博覽會，而攤位中只能設立七個攤位，你認為這場博覽會應該包含各洲哪些特色或景點介紹？	拼圖法	2
11	環遊世界 365	囡囡中了樂透，想拿彩金環遊世界。就之前所學，你認為這趟行程應該怎麼安排？	世界咖啡館	2
12	國際關係想像	在經過一學期對世界各國各地區的認識後，你認為 2053 年的世界各國會是什麼關係與局面？	世界咖啡館	2
13	未來生活想像	試著想像在 50 年後的人類生活，在食衣住行育樂等方面會是什麼模樣？	世界咖啡館 KJ 法	2

第四節 研究工具與資料處理分析

本研究依行動研究之歷程，自 102 年 3 月中至 6 月底間配合該校行事曆，於期間安排 13 次之討論課程，每次實施兩節教學活動。並在教學歷程中運用錄影與錄音、觀察紀錄、晤談、省思札記及學生討論紀錄與日記作業回饋等方法，在教學過程中不斷地蒐集資料，並同時進行資料的分析與詮釋，並與批判諍友保持對話並針對課程進行修正與再行動。

壹、研究工具

以下就本研究所使用研究工具分述說明之：

一、錄影與錄音

研究者以參與者及觀察者的身分深入教學現場，為能確實掌握教學現場之情形與學生課堂反應，每節課均以錄影的方式作為資料蒐集的工具，並將資料轉錄以供與批判諍友討論時使用，並藉以作為教學方案省思修正之參考。

二、觀察紀錄

研究者在教學實施歷程中。將以教學者的角度詳細觀察教學活動中的各種現象，包含學生進行分組討論之狀況、對討論投入程度及結論發表等，並將所觀察到的內容整理成書面紀錄；此外，邀請批判諍友於課程進行時入班觀察，並針對所觀察到之課堂現象留下觀察紀錄。研究得以此些資料作為課後討論省思時參考之依據。

三、學生晤談紀錄

教學過程中，為了能更深入瞭解學生對於各種討論法之反應以及創新討論型態應用之成效，研究者將於晨光時間及課間休息時間與學生進行非正式晤談，讓學生能在自然情境下自由發表個人意見與觀感，由學生提出對研究者教學過程或創新討論型態應用之問題，並由研究者將晤談資料整理成書面紀錄，藉此瞭解學生於討論課程結束後對於各種創新討論型態之看法，並納為研究者修正方案之參考。

四、學生回饋之相關文件

除前述不定時與學生進行不定時晤談外，為能更深入瞭解每位學生對於不同討論型態之觀感，研究者將於每種討論型態結束後以聯絡簿小日記指定主題的方式讓學生寫下對各種討論型態的看法，以期獲致更直接且深入的回饋資料。

五、研究者省思札記

研究者將依據前述研究工具作課程省思，於歷程中時時記錄下對教學方案之反省與修正建議，並將省思詳實紀錄於札記中以提供本研究更客觀之資料。

六、與批判諍友之討論紀錄

本研究以觀察、晤談、學生書面回饋等研究工具進行資料之收集，為增加研究之客觀性並減少研究者主觀認定之誤差影響，研究者將於課程結束時與批判諍友以前述資料及諍友親自入班等方式討論教學實施情形，由諍友提出質疑與支持，藉此讓研究者能更加客觀分析研究之成效。

貳、資料處理分析

為了方便整理不同研究工具所提供之多方面研究資料，本研究過程中將針對所得資料進行編碼與分類。其中，人員代碼：研究者以「研」代稱、學生以「生」或「S」或「S+ 學生座號」代稱、批判諍友以「諍」代稱；資料代碼：錄影紀錄以「影」代稱、教室觀察紀錄以「觀」代稱、省思札記以「省」代稱、晤談紀錄以「晤」代稱、學生書面小日記回饋資料以「記」代稱、與批判諍友討論內容以「討」代稱。日期則依年月日順序以兩至三碼表示之。其資料代碼分類表與說明如下表 3-2

表 3-2 資料代碼分類表

編碼類別	資料代碼	說明
上課錄影	課影-1020412	102 年 4 月 12 日上課錄影
教室觀察紀錄	諍觀-1020412	批判諍友於 102 年 4 月 12 日課堂觀察紀錄
與批判諍友討論紀錄	諍討-1020412	與批判諍友在 102 年 4 月 12 日的討論紀錄
研究者省思札記	研省-1020412	研究者在 102 年 4 月 12 日的省思札記
與學生晤談紀錄	生晤（座號） -1020412	與某號學生在 102 年 4 月 12 日的晤談紀錄
學生回饋小記	生記（座號） -1020412	某號學生在 102 年 4 月 12 日的回饋小記

本研究之資料處理將以前述方式進行分類編碼，並將資料內容之重要概念作歸納整理，並為減少時間影響記憶衰退所造成的資料失真，除了把握時間於每單元結束後盡快與批判諍友討論並彙整紀錄修正外，研究者將透過持續觀察、省思、反覆閱讀已完成之資料，不間斷的進行課程方案之檢討修正與再行動。

參、研究信實度檢核

研究者在本研究當中兼任教學者及觀察者，並且又為該班級之級任導師，為避免在研究過程中出現個人偏見或是過於主觀的情形發生，本研究透過各類型三角校正方式來減少誤差以提昇本研究之研究信實度。

以下將就本研究採用之三角校正方式：方法的校正、人員的校正以及資料的校正等方式建立效度歷程加以說明，其分述如下：

一、方法的校正

本研究透過觀察、晤談、資料蒐集等方式進行方法校正，並確保本研究資料來源之多元性。

二、人員的校正

本研究藉由研究參與者、指導教授及批判諍友間的持續對話，降低個別人員主觀角度影響所帶來的誤差，藉以進行人員上的效度校正。

三、資料的校正

本研究以不同研究工具蒐集到觀察紀錄、晤談紀錄、學生書面回饋、省思札記及討論紀錄等文件資料提供本研究多項參考證據，藉由不同資料之交互比對進行資料上的校正，以確保研究結果推論之信實度。

本研究乃採行動研究之方式進行，在研究過程中更加強調資料分析與省思，唯有透過各式不同校正方式才能提昇研究之可靠性，並且讓研究者得以獲得正確之反饋，藉以修正教學方案才能達致研究者於教學上得持續動態成長之目的。

第五節 研究流程

本研究共分為三個階段，分別為準備階段、實施階段和整理階段，其研究進度時程說明如表 3-3

表 3-3 研究進度時程表

階段 \ 時間	101 年				102 年						
	九月	十月	十一月	十二月	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月
準備階段	■										
實施階段							■				
整理階段							■				

茲就研究進程三階段之研究工作内容說明如下：

壹、準備階段

此階段依據研究動機積極蒐集並閱讀相關文獻，釐清研究問題並且決定研究方法與工具，擬定研究計畫並以班級討論型態之創新應用為架構設計本研究之討論課程教學方案。

此外，為配合國際教育之課程內容，準備階段先於研究之班級營造國際教育之氛圍，讓學生及家長瞭解教師推動國際教育之用意，並建立學生對於國際認知之基礎素養。

貳、實施階段

依據課程方案依時實施討論課程之教學，並依據行動研究之一般模式：計畫、行動、觀察、省思和修正等步驟，依據教學歷程中所蒐集之資料持續進行檢討省思與再修正。

參、整理階段

在課程方案實施後，立即對所蒐集到的資料進行整理與分析，並透過各種不同資料收集方法、資料來源及種類等面向反覆檢核資料正確性及有效性。最後依據分析後的資料與文獻作反覆論證，提出研究結果與具體建議，以此回答研究目的及研究初之待答問題，最後進行論文之撰寫。

第六節 研究倫理考量

基於研究倫理的考量，本研究於課程實施前於該班學校日時向學生家長說明本研究之目的以及課程實施之相關事項，並以口頭徵詢及書面通知之方式獲得參與學生家長之同意；此外，研究者亦將於課程實施之初向該參與研究之班級進行說明，讓學生確實瞭解研究之目的及課程內容，並以班級獎勵制度鼓勵學生於課程進行過程中能積極參與，且可適時給予研究者相關課程回饋。

研究過程與成果呈現將向該班學生保證會保密個人資訊且於敘寫對話與相關資料時採不記名方式。

第四章 結果與討論

本章共分五節：第一至四節分就 KJ 法、六六討論法、拼圖法及世界咖啡館等四種班級討論型態運用於班級討論之行動研究歷程呈現其研究結果與討論；第五節則就各討論型態之成效與運用時機以及研究者於行動研究歷程中之專業成長等面向進行綜合討論。

第一節 KJ 法創新應用於班級討論之研究歷程

本次課程主要運用 KJ 法進行亞洲、南美洲、大洋洲之地區概論教學，研究者先以簡報進行教學，以教師講述的方式呈現各洲相關資訊，包含各洲自然及人文地理等內容；接著匯聚單元焦點地區或主題，再藉以作為 KJ 討論之議題。

此外，由於學生從未接觸並使用過 KJ 法，為了能使討論課程得盡早順利展開，研究者於課程前先已介紹過 KJ 法並以「如果我是臺灣總統」為主題進行練習，確認大部分學生皆能掌握 KJ 法之流程後方能展開系列課程。

本節茲就研究者應用 KJ 法於班級討論課程之教學過程、班級討論及分享情形與課後省思修正分作說明，並依各單元授課順序逐一呈現，藉以闡明研究者於本行動研究過程中之教學活動與省思再行動之研究歷程。

壹、KJ 在亞洲 ～ 北韓新氣象 小鬼來當家

本研究利用 KJ 法進行亞洲地區概述教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

由於是第一堂國際教育的討論課，因此先向學生說明此次討論課程之安排與用意，並結合班級獎勵制度鼓勵學生積極參與；此外，研究者亦鼓勵學生能在過程中扮演「觀察者」與「評論者」，針對接著要輪番登場的幾種創新討論型態，能在親身體驗後給予回饋，作為研究者修正與探究之參考。

研：我們上學期上國際課的時候提過，世界共分成哪幾個洲？

S：亞洲、非洲、歐洲、北美洲、南美洲、大洋洲（此起彼落，東拼西湊）

研：很棒，所以這世界上的六大洲中，臺灣位於那一洲？

S：亞洲！

研：沒錯，所以這學期的討論課就從我們所位處的「亞洲」作為第一站。

（課影－1020325）

研究者以簡報呈現亞洲相關資料及圖片，並以講授與師生問答的方式介紹亞洲，其內容包含亞洲名字起源、簡要歷史文化、獨特自然地理景觀、亞洲分區等。其中，點出亞洲為世界「熱點」最多的地區，並以此引導出本次討論地區－北韓。

研：之前我們在國際課曾經提過「熱點」，有人還記得什麼是「熱點」嗎？

S15：就是可能發生衝突或戰爭的地方。

研：沒錯，亞洲正好是全世界目前熱點最多的區域。（呈現熱點分佈簡報）

研：其中有幾個熱點最近這陣子正好處於緊張狀態，與我們最有關係的便

是之前我們所提到臺灣與日本等國家的……

S：釣魚台！

研：沒錯，除了釣魚台，在距離我們臺灣很近的某兩個國家之前因為戰爭而分裂，而最近也正處在緊張狀態下，知道是哪個國家嗎？

S：韓國！（課程實施時間適逢北韓恫嚇南韓之際）

研：南北韓之間對峙的問題已經近半個世紀還沒解決，最近因為北韓的金氏政權換了第三代領導人上台，於是又開始動作頻頻……。

S13：金正恩！《世界公民 365》上面有寫！（此為班級訂閱之雜誌）

（課影－1020325）

研究者承接學生提出金正恩之名後，概略說明南北韓分裂及北韓人民生活與政權交接之概況；接著播放國家地理雜誌頻道影片《Don't Tell My Mother－North Korea》片段，讓學生透過影片瞭解外國人眼中的北韓並得以延伸討論。

（二）發展活動

研究者在進行完地區概論的講述後，丟出討論議題：「若你是北韓金正日政權的接班人，你會有哪些政策或作為來帶領北韓呢？」研究者引導學生：我們不對北韓現在對人民的作為作評價，但倘若現在你就是北韓領導人，你是否會沿襲金氏領導方針或是會有別於金氏的改革？並請各組組長上前領取小白板、白板筆及小便條紙以作為 KJ 討論法之使用工具。

研：有人說北韓如果開放的話，他們的經濟可能增長 20% 到 30%，北韓的土地其實沒有比南韓差很多，農作物和能開發的資源也不會比南韓少非常多，可是他們並不願意開放導致人民過得很困苦。如果你是北韓的領導人，你會怎麼作？如果你是金正恩的接班人，你會作哪些事情？

S15：開放進口，人人平等！

S13：跟南韓和好，然後變成一個國家就好。

S5：我會讓人民自己選擇他們想要去的國家，然後我自己也要搬走！

S17：讓人民自由賺錢，但是我要收稅。

研：很好，所以就是想改變共產主義，讓人民自由擁有個人財產，對嗎？

S24：上學改成要繳學費。

S10：不再教人民反美和反日。

S11：讓網路可以通往世界，讓人民可以自由上網！

研：很棒，各位的點子都很不錯，現在請你稍微想一下，等一下我們要用上次練習的 KJ 法來整理各位的點子；等會老師給你便條紙，請你把想到的點子寫在上面，然後將它貼在小白板上！

（課影—1020325）

視學生討論狀況提醒學生結束時間，已停筆之學生可以將小白板上的便條紙稍作整理；待討論暫歇，研究者引導學生進行群島化之歸島工作。

研：很棒，我看到各組都想出很多很棒的點子，現在我們就要來作分小島的工作啦！請各組現在把你們的點子作分類，把相關的、同一種類的、可以歸成一國的點子在小白板並排黏在一起，再用白板筆把它們圈起來。（學生進行歸島）

研：好，老師看各組已經把小島都圈得差不多了，接著我們要來幫它取名字；請你在小島旁邊幫它命個名字，告訴我們這些點子為何被歸類在一起。

（學生進行小島命名）

研：如果你們完成小島的命名，試著看看有沒有哪幾個有關係或同一類的小島可以再合在一起變成中島，把它們圈在一起然後一樣為它們命個名字。

（課影—1020325）

(三) 綜合活動

討論結束後，由各組推派一名同學上台將小白板吸附於黑板上並分享該組討論結果。再由研究者做課堂總結：一個國家的政治制度與領導人風格會深深影響國家內所有國民的生活素質與幸福感。唯有真正站在人民的立場上思考才能提出真正對人民有利的政策，在各位提的政策與作為中其實有不少正是其他國家別於北韓的福利政策，至於誰好誰壞就只有真正身處其中的人民感受最為深刻。在和平的前提下，我們也該尊重北韓目前這樣的國家文化模式，才能減少誤會偏見衍生的衝突。




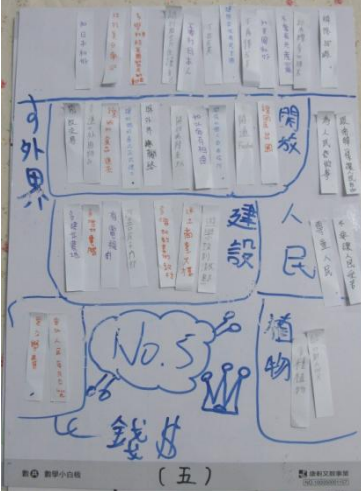
	
<p>學生將附有吸鐵之小白板貼於黑板，代表第六組進行成果分享。</p>	<p>第二組 kJ 法討論成果</p>
	
<p>第四組 kJ 法討論成果</p>	<p>第五組 kJ 法討論成果</p>

圖 4-1 「KJ 在亞洲」課堂剪影

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 班級上課及討論氣氛良好

由於研究者於前一學期之準備已進行過數次國際資訊與時事之討論分享等課程，因此學生對於第一次結合國際教育進行的討論課並不感到不適應。

我覺得你和學生的互動很好，師生之間的對話很有默契，一問一答，不知不覺就被帶進課程的氛圍。你們班的孩子很棒啊！你之前說他們資質不是很好，可是他們小組討論起來表現得很不錯耶！

(評討-1020325)

我喜歡 KJ 法，因為它可以發揮很多創意，而且沒有規定要寫下幾個點子，感覺很自由，有時還可以看到很多有趣的想法呢！

(生記 8-1020527)

KJ 可以如我們自己的願來發揮我們自己的創意，沒有人會在過程中批評你的點子，也沒有人可以把它給粉碎，而且 KJ 法簡單容易操作，更重要的是—KJ 法討論的過程中比較不吵，所以我很喜歡 KJ 法。

(生記 7-1020527)

結束了第一堂的 KJ 法討論課，課前其實十分擔心班上的孩子會被 KJ 法的步驟搞得七暈八素；沒想到這些孩子討論起來還挺有模有樣，分島做得雖不至於完美但仍有點樣子，尤其大部分的成員都能積極參與討論，七手八腳的完成群島化的雛型，實在令我刮目相看！

(研省-1020326)

(二) 討論成果「量」優於「質」

學生於討論過程中的氣氛十分熱烈，在接過便條紙後便著手發想，每組五人，因此點子很快就佈滿小白板；單就點子的量而言，每組皆能有 20 個以上的點子產生，再透過偶爾交談討論「搭便車」，討論的結果產生「數量」相當不錯。

若細究其中內容，多數點子皆能清楚表達個人想法，其中多希望能改變北韓執政現況，對外期待「廢除三十八度線」、「和南韓合併為一個國家」、「與南韓和世界交朋友」、「不再教育反美反日」等；對內則力求提昇人民生活品質：「提高人民薪水所得」、「讓農民吃好穿暖」、「開放人民出國及自由使用網路」、「收稅、繳學費」、「人人平等」、「將總統改為民選產生」等。

其中，部份點子較關注於某些課程影片中的細節或是雖與眾不同但較不易實行之點子：「建造遊樂園」、「把遊樂設施變可怕刺激」、「平時就把家整理乾淨」、「開放遊客自由拍攝」、「總統只能是臺灣人」、「將金正日雕像換成孫中山」，由此可見孩子對於國際思考仍有所侷限，但基於尊重每個人的想法都很重要的前提，仍請孩子先保留下這些點子列為討論成果的一部分。但其中有部份想法較為負面暴力，如：「殺死金正恩」、「殺光美國人」、「打爆金氏家族」、「佔領其他國家」等點子，雖尊重孩子的想法，但研究者仍於學生發表後予以回饋及反思，希望學生在思考國際議題的同時仍能保有國際關懷與人道精神。

此外，再就各小組群島化後的成果來看，學生對於將有相似特性的點子作群島歸納較無問題，但歸納後之命名則較為簡略，多以二至三字的單一詞彙命名，他人較不易從命名直接看出該群島之特性。

針對討論出的小島和中島名稱來看，學生對小島的命名多只停留在單一名詞或動詞，例如：「國外」、「開放」，他們的命名無法精準呈現該島共通特性。

(爭觀—1020401)

三、課後省思與修正

研究者於課程結束後進行省思並提出修正策略，茲就此分述如下：

(一) 歸島精確度須提昇

學生在小白板上至多只能歸類出「小島」，無法順利再將小島歸納為「中島」更遑論要匯聚成「大島」；此外，點子分類上不夠精確，以致部份小組在命名時僅能找到點子中的「共通字」，而將該字詞作為小島之命名，例如：「開放」。

諍：我看了一下他們的分類，其實大致上還可以，以他們年紀要分得精確確實不是這麼容易。不過，我覺得可以再想想同一個小島裡的點子，是不是可以再做區分。

研：是說他們把小島歸得太大嗎？

諍：你看像這個（第六組成果），他們的「國際」這小島上，和「向各國道歉」、「跟南韓和好」及「不要讓人民再討厭美日」的點子和「開放人民出國」、「進口外來商品」的這些點子比較起來似乎不大一樣。

研：嗯，這幾個比較像「改善國際關係」，但後面重點比較在國內的人民。

諍：我看他們的答案大致有抓到方向，下次可以再多引導看看。

研：嗯嗯，我想先請學生把小島做小，不要一口氣把有相同關鍵字或概念的就立刻化成一個小島，提醒他們先歸類再細看內容做區分。不過，有兩组分得不錯，可見概念區分歸島這件事還是有點學習落差。

諍：這是一定的啊，這對他們而言是新方法，小組間有落差是一定有的。

研：也是，不過為了避免這樣的落差，其實他們的分組是我按異質分組編排的，各組應該都該有個稍微能帶領的人在才是。

諍：你看看這幾組的領頭的有沒有什麼沒注意到的部份？

研：嗯……這兩組（二、五組）裡應該要能比較快進入狀況的比較內斂，可能引導上比較使不上力，像第三組有兩個比較機靈而且分析力較

強的，他們就分得挺不錯的！看來下次要再多做引導才能提昇各組表現。

(諍討—1020325)

但其實仍有部份組別能於其中歸出點子的「共通特性」，或許研究者在歸納的過程中可以再多加些引導用之指導語，提醒學生不是只單從字面上歸類相似點子，而是應該從點子的內涵歸納特性，提昇學生對構思特性之提取與歸納能力。

(二) 各島命名應適切說明該島特性

諍友對各組群島命名技巧提出想法：學生對小島的命名多只停留在單一名詞或動詞，例如：「國外」「開放」，學生的命名無法精準呈現該島共通特性。

諍：其實我有一點滿感到疑惑，這 KJ 法的命名有沒有什麼規定？我覺得從學生的成果裡的命名看不出他們各島的特性？

研：是說命名太簡略嗎？

諍：有一點。如果只用一個詞可能無法精確呈現島的概念，你看像這組的「開放」，如果只看命名，你會很困惑是要開放什麼，開放經濟？觀光？

研：嗯，這建議很不錯，看來群島命名的部份還要下點功夫。周老師您有什麼好建議嗎？

諍：命名要能呈現更具體的意義應該要像短句一樣，除了主詞之外，前後應該要有個「動詞」來說明主詞的作為。如果太長也不好，所以大概四五個字就好，但是要能有名詞、動詞來具體說明群島的特性。

研：嗯，是說像「開放觀光」、「國際合作」這樣嗎？

諍：是啊，這樣群島的特性就清楚多了！

(諍討—1020325)

諍友建議在命名過程中可以多提醒學生：命名時可以四到五個字為主，並且以「動詞+名詞」「副詞+動詞」或「形容詞+名詞」等作為結構組成有意義片語。於下次的課程中，研究者將於分島前加入命名之指導語，要求孩子以前述方式進行命名，希望能更加準確表達各群島特性。

（三）討論工具應更便於操作

研究者於課程結束分析學生小日記給予的反饋以及本身之教學省思，從中發現學生對於本次討論所使用之討論工具感到不夠方便操作。

無論從學生討論的過程中或是討論成果的呈現，我發現：運用小白板的方式雖然能夠給學生在命名時的方便，但是一旦貼錯，學生們很難移動或是重組。而且版面擁擠，雖有分島但呈現起來效果卻不佳。

（研省－1020326）

KJ 法雖然可以讓我們清清楚楚知道要報告什麼，但是缺點是上台報告時，寫的資料都會一直掉一直掉。

（生晤 14－1020327）

本次討論運用便條紙及 B4 大小之小白板做為工具，研究者向諍友提出討論：以小白板分類雖可以隨時更正命名，但是在歸島過程並不易進行移動，且版面較小會使得各小島顯得擁擠，更遑論要再化聚為中島。學生亦有反應小便條紙不時會在登台報告時如雪花般緩緩掉下，一旁的組員常得埋頭撿拾。

研：我覺得小白板應用起來好像不是這麼適合，您覺得呢？

諍：嗯，我也是這樣想！貼得不容易，書寫空間也太小，我看到有幾組的學生塗塗寫寫，加上小紙條後，整個版面看起來很亂。

研：是啊，原本還要讓他們繼續作中島的歸島，但是看他們都已經圈好

小島，如果同中島的兩個小島分太遠，要嘛就得重新排版重寫，不然就用線條作連接，前者太浪費時間後者會讓版面變得更亂！

諍：你可以想想有沒有什麼方法可以讓島可以移動，讓討論更方便。

研：哈哈，把小白板裁開好了！

諍：不行啦，這樣太零散了。不然看你要不要乾脆換一張大一點的底紙？

研：嗯，這也可以考慮看看，不然我先回去自己想看看好了！

(諍討-1020325)

上週課程結束後，我一直苦思如何改良 KJ 法的操作工具：孩子們的思考較不如大人一樣全面，在過程中可能會有錯誤或是修正的需要，若是能讓小島真的能移動或許就能突破這樣的困境。於是，我走進文具行試著從這些文具紙材上尋找靈感；後來，我看著架上的各色厚紙卡，想著若是將它裁成一個個小紙卡，小紙卡成為一個個小島，小島也能移動了不是嗎？

(研省-1020401)

於是，經過與諍友討論意見後：將於下次實施 KJ 法時改良學生討論工具，以四開書面紙取代原來 B4 大小的小白板，然後各組發下不同顏色、大小約 15cm*6cm 的小厚紙卡作為小島歸島使用，並且以魔術黏土讓學生得將小紙卡固定於書面底紙上。如此一來，不僅小島能自由移動，學生在命名時的書寫空間也較為增加。

貳、KJ 在南美 ～ 美景大家愛 觀光這邊來

本研究利用 KJ 法進行南美洲地區概述教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

南美洲對於臺灣的孩子是較為陌生的一塊地區，一來不如亞洲地區與我們生活較為息息相關，再者也無法令人立即聯想如歐洲、北美的繁榮與傳統西洋文化，或像立刻想到飢荒、沙漠與大自然原野動物的非洲。

南美的印象對孩子而言是比較淡的，課前先問問孩子對於南美洲的印象會想到些什麼，大抵也只有「巴西」「足球」，偶有一兩位因為日前轟動一時的世界末日說而提得出「印加」「馬雅文化」等印象。

因此，在這堂課的一開始先將南美洲的基本資料分享給學生，接著以照片呈現的方式介紹南美洲各大重要景點，勾起孩子們零碎的南美印象並認識更多南美之美，最後以巴西嘉年華會的影片孩子感受南美人的熱情與歡樂。

研：在看過嘉年華的影片後，你們覺得裡面的人們服裝看起來如何？

S3：很不一樣，看起來很涼快。

研：還有什麼樣的感覺？

S2：很華麗！

研：怎麼樣的華麗？

S15：像孔雀一樣華麗，都是亮片跟鮮豔的羽毛，好像在選美一樣！

研：很棒！所以在這嘉年華會裡，你覺得人們可以有什麼樣的感受？

S10：很歡樂！感覺好像在辦大型派對一樣。

(課影-1020408)

(二) 發展活動

研：是啊，其實南美洲的人有許多是很熱情開朗的，在南美洲除了可以看到剛剛介紹的許多自然美景與特色景點之外，你也可以感受到熱情洋溢的南美文化。只是，這樣的一趟旅程花費可是一點都不便宜喔！你們猜猜從臺灣來一趟南美之旅 12 日遊大概要多少錢？

S：5 萬！100 萬！60 萬！……(此起彼落舉手喊價)

研：一趟南美洲的精彩旅行得花你二、三十萬的旅費喔！

S：(同聲驚呼)

研：你們覺得為何到南美洲的旅費為何會這麼貴？

S：機票！車錢！門票！

研：很棒，其實南美洲離臺灣很遠，航程遠機票自然就貴。當然，還有很多其他因素，例如南美範圍很大，國家很多，所以往來之間的交通費自然也要不少錢。但是南美這麼多漂亮的美景，如果要讓旅費降低有沒有什麼好方法？

S：殺價！

研：那要如何做，價錢才能夠壓低呢？

S26：找多人一點去！

研：喔，很不錯的提議！要壓低旅費自然需要多一點人來分擔這些費用，不過南美洲之美對很多人而言還是相當陌生的，就像剛剛一開始各位對南美洲也不大有印象。所以，為能讓更多人有機會見識南美洲的美景，今天的討論課，我們就要請各位想想有沒有什麼好方法好策略可以吸引更多人來到南美洲欣賞南美洲的美景。

(課影-1020408)

研究者請學生先思考一下，並邀請學生先將已想到的點子提出分享。

研：好，現在有沒有人已經有不錯的點子？

S14：免費招待去南美洲體驗。

研：很不錯喔，所有人都可以參加嗎？有沒有什麼條件？

S25：辦抽獎！

S13：網路活動！

研：還有沒有其他的方式可以宣傳南美洲？

S15：可以借人拍電影當電影場景，就像「魔戒」在紐西蘭拍一樣。

研：喔，緯緯提了一個很棒的點子，各位有看過「魔戒」嗎？紐西蘭正因為借給「魔戒」拍片，所以世界各國有許多魔戒迷到紐西蘭觀光就是為了一睹電影中的美景，或許南美洲也可以這麼做。不過，只能拍電影嗎？

S11：拍廣告！

(全班討論約 5 分鐘)

研：哇，你們真厲害，一下子就有好多好點子！現在就請你們和上次一樣利用 KJ 法先將你想到的好點子先寫在便條紙上，不過，今天沒有小白板，要請各位先將點子便條紙貼在各組的書面紙上。

(課影-1020408)

學生經過約十餘分的時間進行思索發想，並將個人所思的策略好點子都集中在書面紙上；研究者發下各色厚紙卡，請學生開始進行歸島，將相同概念、特性或有關的點子集中於同一色卡中作為小島並為其命名。

研：我剛剛看到第五組的其中一座小島被命名叫「建設」，你們知道他們是想要「建設」什麼嗎？

S：博物館！車站！機場！文化園區！

研：所以你們也不知道「建設」是要「建設」什麼對吧？上次 KJ 法結束後，老師和周老師發現：你們的分島做得不錯，可是老師好難從你們的命名知道究竟這小島的特性是什麼。所以周老師給我們一個好方法，等等你們可以試著這麼做：請你們用四到五個字來幫小島命名，然後請試著用一個動詞加上一個名詞組合，例如：建設……

S：博物館、交通設施

研：很棒！「建設交通設施」是不是就比「建設」表達清楚得多？

你們也可以試著用一個形容詞加上一個名詞組合，例如：冒險活動。

如此一來，小島的名字就更能讓人對小島的特性一目瞭然！

（課影－1020408）

前次教學省思後之修正：原使用之小白板改為半開書面紙為底，並以各色厚紙卡作為歸島使用；另加入命名原則之指導。

（三）綜合活動

討論結束後，由各組推派一名同學於原組座位上起立分享該組討論結果。再由研究者做課堂總結：學生們運用個人生活經驗及創意提出許多很棒的點子，其中有些點子甚至連老師都沒能想到。尤其在歸島分類上，各組的功力進步不少，甚至已經有小組能分出哪些小島可以歸類成中島，非常棒！其實這些點子雖然是行銷南美觀光，但若長大後從事策略企劃或活動規劃等工作，甚至是以後參加面試要推銷自己，今天想到的這些點子也許就能被運用，而像 KJ 法這樣集思廣益的方法對點子的匯聚與整理十分有幫助。



圖 4-2 「KJ 在南美」課堂剪影

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 討論氣氛熱烈且成果質量皆有所長

學生們對於南美洲的景色興致盎然，尤其動畫電影《天外奇蹟》中的天使瀑布、復活島上的巨石像更是激起學生對南美洲的熱情。因此，在討論過程中學生參與度高，各組皆發揮創意及個人經驗提出許多點子，點子的數量整體多於第一次的討論結果；若細看其中點子，最主要集中於各式免費與促銷之活動計畫，但也有不少人結合課程所分享之景點做延伸：「坐直昇機俯瞰冰河」、「冰河溜冰賽」、「舉辦安第斯山脈登山賽」、「設立巴西足球博物館」、「夜宿印加古城體驗」、「舉辦創意明信片摺紙大賽」、「天使瀑布跳傘活動」、「毛伊巨石像彩繪活動」、「販售劈開毛伊石像後內有糖果之類的紀念品」、「用毛線編織『毛伊』」等各種有趣活動來吸引人潮。更有不少人結合網路行銷與媒體廣告做策略，提出「在雨林拍攝恐龍電影」、「遊客拍攝影（照）片上傳 FB 可抽獎」、「連續劇取景播到各國」。此外，也有人將剛看過的班級巡迴圖書《我的阿富汗筆友》融進點子中，提出「讓南美洲的小孩和世界各的小孩交筆友分享南美洲」，結合經驗，創意十足。

可以感覺出孩子們對於此次討論主題十分感興趣，各組都很投入在做討論，甚至都沒人注意到我在一旁觀察他們。其中，第六組把點子歸島時還配合色卡顏色、第三組在歸島前會先將點子逐一排在共同檢視後一起歸島，孩子們已在過程中找到更有效分類的訣竅，非常難得。

(諍觀-1020408)

(二) 工具修正後提昇討論成效

此次改良討論工具並實際試驗於課堂上，改善前次課程所遇之問題，不但便於歸島操作，在版面上也不再擁擠，研究者與諍友一致認同討論成效有所提昇。

研：你覺得今天利用紙卡這樣的方式進行有沒有好一點？

諍：哇！好太多了！分類後小島間的區隔變得很清楚，便條紙黏貼比較牢靠，小島可以自由移動，在排版上變得更方便！

研：哈哈，真是太好了！我還怕我找不到好方法解決這件事，看到他們歸島更順利就放心不少，甚至還有幾組可以這樣移動小島歸出中島來。

諍：可是你是怎麼讓它（紙卡）定在書面紙上？

研：魔術黏土啊！這樣不但可以固定，萬一要移動還可以直接拔起來。

(諍討-1020409)

(三) 命名技巧有所改進

此次在歸島命名過程中，特別引導學生做命名技巧之改進，以結合兩種詞性以上之字詞組成四至五字的標題；學生在如此引導下，大多能正確為各群島訂出適合的名稱，例如：「外銷物品」、「創意活動」、「觀光優惠」等島名。

命名技巧對於班上的孩子是個挑戰，要能精確的呈現出群島特性並不容易，不過幸好有與諍友討論而產生的命名指導，讓學生在命名的過程更加順利，並且也能讓命名更加貼切主題。

(研省-1020408)

(四) 分享報告進行更為流暢

由於學生在晤談中曾反應報告過程中，點子便條紙會無法固定黏好在小白板上；在改良成紙卡後，便條紙較容易黏貼住，以魔術黏土固定的紙卡不但可以自由移動，固定在書面紙上也十分穩固。

此外，這樣的修正不但不必侷限在黑板上，可由學生於各組位置上就地報告，半開大小的版面亦讓學生得以看見其他各組的群島分布。免去撿拾掉落紙條，就地發表，讓學生分享報告的過程更為流暢。

研：小稷，今天這樣的方式會不會比小白板好一點呢？

S14：有啊！這樣就不會一直掉來掉去。

研：除了比較不容易掉之外，這樣的方式你覺得如何呢？

S14：我覺得這樣比較好，可以寫的地方比較大，而且不同顏色分成不同島，讓人可以看了一目瞭然！

(生晤 14-1020409)

三、課後省思與修正

研究者於課程結束後進行省思並提出修正策略，茲就此分述如下：

(一) 討論工具之革新提昇討論效率及品質

本次討論，研究者將底稿由小白板改為四開書面紙，並且利用書籤大小之厚紙卡作為歸島用工具；學生在大量產生點子後，將點子分類並貼在不同顏色的厚紙卡上，每張厚紙卡便是一個「小島」，並請學生就此命名。接著再讓學生就不同小島間思考其相似之特性，進一步進行中島之歸島程序。在此一工具革新後，學生在歸島的過程中更顯靈活，在移動小島時也容易許多。此外，不同顏色的色卡巧妙區分出不同島嶼，讓討論成果在視覺上更為清楚。

諍：像這樣的改良後，討論效果大大改善上次的各種需要改進的地方。

研：我也滿喜歡這樣的改變，但如果要做得更好，你有什麼好建議嗎？

諍：顏色呢？

研：你是說色卡嗎？其實第六組剛剛就有運用色卡的顏色：他們把「善用雨林」的點子集中在綠色色卡上，然後把瀑布、冰河有關的集中在藍色的卡上。

諍：嗯，這是一種，如果反過來是不是可以要學生按照顏色來思考？

研：喔喔，這和我們所上講過的一種創新技法很像，它叫「色彩浴」；在思考點子的時候可以將思緒集中在某一種顏色，思考那個顏色的特性或聯想，強迫自己從顏色延伸出新的點子，滿有趣的！

諍：對啊，也許你可以讓學生這樣試試看！

研：嗯，不過我在想：因為這次課程主題好像比較有方向，這樣的方式不知道會不會反倒侷限小孩受顏色影響思考？不然還是讓學生在歸島時可以將顏色考慮進來如何？

諍：也不錯，或在想不出來的時候可以運用你所說的「色彩浴」突破瓶頸。

研：好，下次做討論的時候，我會再引導小孩們用顏色突破思考的障礙。

(諍討—1020408)

(二) 討論過程是否該執行「成員分工」？

在課程結束後，諍友針對小組成員之討論分工提出疑問。

諍：我發現你們班在進行討論的時候是不是沒有分工？

研：對啊，我們班的分組只有請他們選出小組長而已。

諍：我只是提出這樣的觀察，倒也不是說一定要小組分工，我看他們雖然沒有分工還是做得滿好，也沒有什麼太多衝突。

研：我也這樣覺得，而且 KJ 法的過程中如果硬要分工其實也很奇怪，你負責排列，我負責黏貼，還不如像他們現在這樣執行較有效率。

諍：或是你可以觀察看看有沒有什麼工作是可以輪著做或是分配給成員，讓每位成員對小組的討論更有責任及參與感。

研：報告的人倒是可以輪流。

諍：你現在是如何產生報告分享的人？

研：各組自行推選。

諍：不如試試隨機指定如何？也許部分參與度較低的學生就得更努力參與，因為也許這次報告就輪到他。

(諍討—1020408)

經討論後，此次課程先不帶入分工指導，但各組負責報告者則可以輪流產生。

參、KJ 在大洋 ～ 沉沒大危機 一同尋轉機

本研究利用 KJ 法進行大洋洲地區概述教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

大洋洲，在世界各國認定的世界大洲當中是較具爭議的，部分國家只認定這裡僅為一個地區而非大洲。在此次的教學中，希望學生除了具有大幅陸地面積的其他洲之餘，也能初探這片由蔚藍汪洋所組成的美麗大洋洲。

研：在這幾次的討論課裡，我們到過幾個不同的洲，也看過各洲不同的美麗景致；不過，今天要帶各位到一個很特別的洲，這個洲被美麗的太平洋圍繞，有人知道是哪一個洲嗎？

S：澳洲！

研：喔，澳洲是這個洲的其中一個國家，猜猜看，這個洲的國家被太平洋這個很「大」的海「洋」圍繞著，所以它是……？

S：大洋洲！

研：BINGO！今天要為各位介紹的就是「大洋洲」。

(課影-1020422)

研究者就大洋洲的國家、人口分布等先做概略介紹，再就澳洲及紐西蘭這兩個大洋洲裡最大的兩個國家介紹其景點與特色。孩子們對於澳洲的袋鼠、無尾熊以及澳洲推出「世界最棒的工作」感到興致勃勃，更有小孩沉浸在紐西蘭的美景之中無法自拔。

我很喜歡本週 KJ 法的內容，讓我想起去年去紐西蘭的點點滴滴，綠草如茵的大草原以及那些可愛的肥牛肥羊，當然還有跟我同名有趣的

「KIWI」，真是太棒了！上課時，彷彿又讓我再次身歷其境。

（生記 15-1020424）

（二）發展活動

在經過一番講述分享後，研究者將話題引導至海洋議題。

研：各位覺得生活在大洋洲國家裡，最常看到的是什麼樣的自然景觀呢？

S：海！

研：沒錯，也許你沒去過大洋洲國家，但是你可以先透過圖片來看看大洋洲的美麗海岸。（展示大洋洲島嶼圖片）

S：你們喜歡這樣的景色嗎？

S3：超喜歡！

S11：好想跳到水裡面游泳！

研：是啊，這樣蔚藍的海岸配上乾淨美麗的沙灘，畫面是十分迷人的。不過，其實這些大洋洲的國家正因為海洋面臨一些困境跟危機，有人知道嗎？

S2：海水被汙染！

S23：海平面上升！

研：喔，很厲害喔！在大洋洲因為工業沒有這麼發達，所以海岸其實沒有被開發得相當嚴重，影響他們最大的困擾其實就是「海平面上升」，不過，為什麼海平面會上升？而且為何上升會造成困擾呢？

S：地球暖化！

研：地球暖化讓南北極的冰層極速融化，融化後的水進入大海，海平面就因此不斷上升了。不過，上升對這些島國為何會是困擾？

S：被淹沒！

研：是啊，這些島嶼的海拔都不高，如果海平面上升，海水就會讓海岸線一路往後退，嚴重的話甚至會淹沒整個國家。

（課影—1020422）

研究者以影片進行主題討論之引導，讓學生在看過即將消失的國度—吐瓦魯之紀錄片後，大致瞭解大洋洲島國所面臨的困境。

研：在看過影片後，各位先想像一下，幾年後大洋洲上這些如吐瓦魯的小島國可能會遇上什麼樣的未來？

S：國家不見了！

研：是啊，若是海水不斷上升，他們的國家可能就消失了。不過，你們覺得這樣的情形是吐瓦魯的人民造成的嗎？

S：當然不是啊！

研：那麼造成這樣可怕危機的人是誰？誰要為這件事情負責呢？

S：美國！地球人！我們！

研：為什麼我們要負責？

S15：因為我們每個人都可能造成地球暖化，因為地球暖化所以才會海水上升，所以地球上的每個人都有責任。

研：很棒的想法！所以現在，在座的地球人們，我們要一起來為大洋洲這些國家的人一起想辦法，如果是你，你有什麼好辦法可以一起面對被海水淹沒國家的危機。

（課影—1020422）

依前次修正後之方法進行最後一輪 KJ 法之討論，學生以共同尋求點子解決海平面上昇所帶來之困境，提醒孩子除了目前科技較為實際可行的點子之外，不必侷限想像，可以盡可能天馬行空從不同角度提出解決對策。

在思考點子時，研究者鼓勵學生可從地面往上、往下、擴大、縮小等不同特性變化來作思考，抑或如前次省思中所提：鼓勵學生可以在思考遇到瓶頸時，凝視各色色卡進行點子聯想。

(三) 綜合活動

討論結束後，由各組推派一名同學於原組座位上起立分享該組討論結果。再由研究者做課堂總結：全球暖化的議題已經發燒多年，人們一邊煩惱企圖尋求改善方案，但同時卻一邊繼續破壞生態環境。前一次介紹南美洲時，我們也一起看到亞馬遜雨林在人類的過度開發下，連「地球之肺」都跟著生病。

今天的討論雖然無法直接影響到大人世界裡的政治與工業發展的運作，但是現在在教室裡的各位都是未來國家與世界的棟樑，唯有在孩子們的心中種下一顆顆綠色的種子，地球才有可能有改變的可能。

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 討論過程流暢

KJ 法至此已進行第四次討論（包含課前練習），經過研究者與諍友反覆討論修正後，KJ 法應用於國小課堂中已易於操作許多；而學生們在反覆練習下，不但很快就能進行點子擴散生成，在歸島命名的過程也更為熟練。相較於一開始花去不少時間在熟悉及摸索，學生於此次討論過程中表現不俗，整體流程十分順利並省下不少時間，兩節課的時間便完成課程講述、KJ 法討論及分享。

KJ 法討論課程終於在今天告一段落，出乎我以料之外的是，原本擔心班上的孩子無法招架 KJ 法的操作，尤其沒有遇過任何老師使用於課堂

上，陌生的討論方式不知會不會讓學生一頭霧水。慶幸的是，在第二次進行課程時的工具修正及屢次的練習下，孩子們的表現不但叫人讚賞，更流暢順利得令我感動不已。

(研省-1020422)

(二) 學生參與度高且十分投入

此次討論課程，研究者邀請到指導教授陳昭儀老師入班觀察授課情形。在討論的過程中，班上學生不僅在全班討論時非常熱烈，各組進行 KJ 法討論時亦相當投入。昭儀老師在學生們進行討論時，走入行間觀察學生討論，並於課後給予研究者觀察分享與回饋：「你們班的孩子討論起來相當熱烈，班級氣氛也很好，就連我靠近小組觀察時他們也都十分投入不會因此受到影響。」

(三) 學生對於 KJ 法評價頗高

從教師自省、誼友與師長回饋、學生回饋等各方面資料彙整，可以發現學生們對於使用 KJ 法進行討論是感到新鮮並喜愛的。

我覺得「KJ 法」很不錯，這方法不但能讓我靜下心來好好思考，還可以不讓別組先知道我們討論內容，藉這樣討論讓我更加認識其他國家。

(生記 25-1020423)

我認為 KJ 法在一開始感覺起來較難，可是一旦成功運用，你會感到很有成就感，而且能更深入討論主題並將討論成果變得更有條理。

(生記 13-1020423)

正如本研究一開始所期待的：冀望能藉由 KJ 法帶給學生別於以往的新鮮感受，並且引導學生能在討論的最後能夠有結構的方式呈現結果。

討論課程至今，孩子們對於討論課總是興致高昂，若是我宣告這節要進行討論課，孩子們會雀躍地歡呼，然後興沖沖的問：「今天要用 KJ 法還是六六法？」。聽在耳裡十分感動，無論研究結果為何，至少已經讓孩子開始期待班級討論了！

(研省-1020422)

三、課後省思與小結

結束三次的 KJ 法教學，藉由行動研究的發現問題、研擬方案、行動、檢討後再行動的過程，研究者透過與諍友及學生的對話落實了 KJ 法運用於小學課堂之方法，修正出適合小學學童的討論操作方式。

小學學童與成人相較起來，邏輯思維能力尚在養成當中。成人在操作 KJ 法較能自行在空白紙張上進行排版，歸島的過程能較精確將相似概念一次做好分類，甚至在中島、大島的再歸島也較有條理，而在群島命名時也較有效率；然而，依小學學童的思維能力在前述的 KJ 步驟當中卻無法如此流暢，若是直接將點子便條紙定在紙板上無法輕鬆移動，學生便少了過程中分類錯誤修正的機會，中、大島的歸納更容易將版面和成一團。

為此，本研究藉由研究工具的修正讓群島也開始能夠「漂移」，學生在歸島的過程中更能被容許修正，並且藉由一個個不同顏色色卡的呈現，幫助孩子在過程中能借助圖像的差異而清楚分類。同時，本研究也在命名技巧上稍作指導，引導學生在歸島後命名的步驟上更加有效率，以不同詞性語詞組合的方式讓命名更精確呈現群島特性。

結束兩次的修正後再驗證過程，綜合不同研究參與者給予本研究之反饋，不難看出這樣的修正確實能有效幫助小學學童在課堂上運用 KJ 法進行班級討論。此外，除了在討論成效方面表現不差，KJ 法之運用在小學課堂上是新鮮的，讓參與學生感到十分有趣及欣賞。若能配合適當主題，那麼 KJ 法也能在小學課堂上帶來不同以往的創新討論氛圍。

第二節 六六討論法創新應用於班級討論之研究歷程

本次課程主要運用六六討論法進行北美洲、非洲及歐洲之地區概論教學，研究者先以簡報進行教學，以教師講述的方式呈現各洲相關資訊，包含各洲自然及人文地理等內容；接著匯聚單元焦點地區或主題，再以作為六六討論法之議題。

本節茲就研究者應用六六討論法於班級討論課程之教學過程、班級討論及分享情形與課後省思修正分作說明，並依各單元授課順序逐一呈現，藉以闡明研究者於本行動研究過程中之教學活動與省思再行動之研究歷程。

壹、六六北美 ～ 美國總統的難題

本研究利用六六討論法進行北美洲地區概述教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

在本次課程當中，研究者依參考資料之分類將中美洲地區劃入北美洲一併討論，因此，在課程的一開始便先以「臺灣的親友團」做開始，讓學生先猜猜世界各洲之中，哪一個洲有最多個臺灣的邦交國。

研：上學期之前我們曾提過「邦交國」，還記得什麼是邦交國嗎？

S15：和其他國家交朋友！

研：嗯，可以這麼說，如果兩個國家之間相互承認對方是一個國家，

而且願意和對方做朋友，在經濟、文化等各項國家事務中願意相互合作，或是提供對方適當的援助、利益交換，這兩個國家就可以簽

屬合約成為對方的「邦交國」。你們知道臺灣在哪個洲擁有最多「邦交國」嗎？

S：亞洲、非洲、歐洲、美洲……（此起彼落）

研：你們看電視新聞或是國語日報等媒體的時候，有沒有曾經聽過臺灣邦交國的名字？如果有，你還記得名字嗎？

S11：好像有印象，但是感覺很難念，記不大起來。

研：是啊，因為臺灣現在在國際上的地位不明確，所以願意成為臺灣的朋友的國家並不多，大多是小國家，而今天我們所要介紹的「北美洲」之中包含的「中美洲」就有「臺灣親友團」的稱號，臺灣在全世界有正式邦交關係的國家只有 23 個，但其中就有 11 個位在中美洲。

（課影－1020401）

研究者藉此從中美洲的國家談起，並一路往北走，先是分享墨西哥及加拿大的基本資料，從這兩個國家的美食、景色與文化等方面進行講述。最後，將重點移至北美三國中最具勢力的「美國」。

（二）發展活動

研：今天為各位介紹美國，其實是因為美國影響我們的生活滿大的，也許你會很困惑美國在你生活中似乎沒有很大的影響。但事實上，你會發現其實美國的文化及發展默默的在影響我們，美國是世界超級強權之一，所以他們除了在經濟、文化、政治上會影響其他國家，有的時候甚至會介入其他國家的內政，例如我們之前提過的……

生：阿富汗！北韓！

研：是啊，他們會運用自己的武力去幫助他們支持的那一方，甚至用「除去恐怖主義」等理由來除去某些國家的領導人。

研：其實美國有很多問題可以討論，今天我們就透過影片來討論三個有關於美國內政外交的問題，如果你是美國總統，你會優先處理哪一個問題。

(課影-1020401)

研究者配合影片依序點出本次討論之三個選項：「槍枝管制，管？不管？」、「以美國軍人生命換世界警察地位」、「嚴重的貧富差距」，請學生思考：「如果你是美國總統，你會先解決哪個問題？你又會如何面對這件事呢？」

今天的課程將提到美國，課前假定的討論議題便是要孩子們想像自己是美國總統，思考自己會如何看待美國執政者目前遇到的問題。經濟議題太過艱澀不適合他們討論，但倒是讓我想趁這機會延續討論之前在課堂上偶然曾提過的幾個議題：包含在討論時事及分享班級刊物時曾與學生提過的「美國槍械管制」；在介紹「我的阿富汗筆友」一書時討論過的美國軍隊；此外，在課堂上也曾與學生分享過世界貧富不均的困境。因此，在歐巴馬的眾多「內憂外患」當中，我決定以這三個議題作為學生討論的選項。

(研省-1020401)

由於研究者所選的三個議題在課堂上已曾小作討論，因此在影片作為引導後，學生很快就能抓到議題對美國的影響，於是在進行討論時也較無窒礙。

學生依原班分組模式共分為六組，每組五人，但仍遵循六六討論法之原則：讓學生稍作思考個人答案，待確認每位學生皆心有腹案後開始進行討論，每生仍為一分鐘發言時間，過程中希望學生專心聆聽不隨意發言打斷發言人

(三) 綜合活動

由各組自行推選一人進行發表，與全班同學分享組內同學之選擇，並由研究者與發表人及其他組員之問答瞭解其選擇該選項背後之原因。後由研究者進行結語：美國無論在全球或北美地區皆是舉足輕重的強國，但相對的，身為美國的領導人自然得關注更多面向，藉此一討論也讓孩子多瞭解一分美國光彩背後的困境。

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 發言弱勢學生有一定的發言機會

研究者之所以希望將六六討論法活用至班級討論當中，乃係希望能取其限定發言時間之優點，讓平日佔用時間較多的學生能努力在一分鐘內表達重點，而較少有發言機會的學生亦能在此過程中好好表達心中所思。

我喜歡六六法的原因是：它除了可以讓我表達自己的想法之外，也能同時瞭解其他人對同一件事不同的看法。

(生記 11-1020403)

上過許多次討論課，每次都令我印象深刻，但是其中我最喜歡的就是「六六討論法」，因為我覺得這個方法不僅能讓我靜下來好好思考我「自己的」的想法，也讓組員們能更加專心聆聽我的想法。

(生記 25-1020527)

今天是第一次進行六六討論法的班級討論，在進行文獻探究的過程中，發現資料中對於六六法的評價在於發言機會的均等，如此的方式或許能

解決班上部份學生有能力說卻不常主動發言的問題。帶著這樣的期待，在孩子們討論的過程中，我聽到了！我無法掩飾心中的雀躍，臉上不禁漾起滿意的笑容，是的，我聽到兩三位小女孩從小組裡傳來的聲音，雖不至於侃侃而談，但是在專注聆聽的環境裡，我聽到平日不常在班級討論中發聲的孩子，他們開口了！

（研省－1020401）

藉由六六討論法的運用，學生對於這樣的討論型態感到十分新鮮，在輪到自己發言的時候也努力的發表了自己的想法，無論發言內容的品質如何，至少這些學生已經能放下擔憂，勇敢的在同儕面前發表自己的想法，實叫人感到欣慰。

（二）討論時間迅速不拖延

六六討論法的討論規則簡單易遵守，因此雖是第一次運用，但在講解的過程卻不需花費太多時間便可讓學生理解。討論開始至結束，所花費時間約十分鐘不到，能頗具效率的在短時間得到每位成員的想法。

我最喜歡六六討論是因為它可以只用「講」的，不必寫一大堆字，可以在很短的時間跟大家說自己的想法，一點都不會浪費時間！

（生記 17－1020403）

在現行擁擠的正式課程中，若教師能善用六六討論法應能有效幫助學生進行討論，並藉此讓每位學生都能有參與班級討論的機會與時間。

（三）「忍不住」的傾聽

在討論開始前，研究者曾指導孩子：六六討論法是希望給予每個人都有發言的機會，因此在討論的過程中應該尊重發言者，讓發言的人可以暢所欲言之外，聽者也能保持傾聽並記住對方所發表的內容。

討論的過程中，我看見小緯用手摀住自己忍笑的嘴，我不禁上前探問：為何要摀住自己嘴巴？小緯回道：「因為他說得很好笑，但是老師剛剛說要安靜聆聽。」這麼一說，我開始注意其他組別的孩子，發現要孩子對於他人的發言忍住不發笑或不搭腔是件頗為困難的事，對於孩子的討論似乎也是個掃興的規定。

(研省-1020401)

然而，對小學學童而言，討論的過程不應像成人會議一般目的取向，更重要的應該是過程中的交流與學習，適時的給予發言者回應與笑容或許更能活絡班級討論之氣氛。

三、課後省思與修正

研究者於課程結束後進行省思並提出修正策略，茲就此分述如下：

(一) 修正學生的傾聽原則

經過課堂觀察與課後省思後，研究者認為六六討論法若要應用於國小課堂上，在傾聽的原則上或許能稍作修正：在事前指導語上，為了能讓學生在過程中保有活絡的氣氛，將不再刻意要求學生噤聲聆聽；若對發言者的發表內容感到有趣或是想給予回應，可以在適當的時機裡表達，但仍須尊重發言者的發言機會，不能因回應而打斷發言或佔用過多時間。

期盼透過傾聽原則之修正，讓學生能在討論過程中更為自然，不須摀著嘴來配合規定；但在此同時，研究者更應觀察如此的修正是否會影響到原本給予每位學生固定的發言時間，藉以探究如何的傾聽原則較能發揮六六討論法之效用。

(二) 個人發言時間可再具彈性

在進行六六討論法時，班級討論的步調是相當快的，較有想法的學生必須在一分鐘內完整將所思表達出來，這樣的過程是相當有壓力的。

六六討論法有些缺點：因為每個人的發言時間只有一分鐘，對於需要時間思考或是聲音很小無法清楚表達的人很吃虧，我覺得我也很難在一分鐘清楚表達自己的想法。

(生記 26-1020403)

呼應學生在小日記裡給予的回應，強制性的一分鐘雖能提昇討論效率，強制每個人都必須在一分鐘內表達個人意見；唯小學學童對於在腦內整理思維並於短暫時間內清楚且有結構的表達是相當有難度的，因此，研究者對於下一次的討論提出修正：仍秉持發言時間限制之精神，但僅以一分鐘為原則，研究者得視討論狀況延長或縮短發言時間，以利學生能在過程中不被壓力所影響討論表現。

貳、六六非洲 ～ 歡迎成為非洲子民

本研究利用六六討論法進行非洲地區概述教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

本次課程要讓學生思考：若有機會，是否會願意出生在非洲？因此，在課程一開始先詢問學生對於非洲之印象：

研：今天要各位到非洲去，說到非洲你會想到什麼？

S：獅子！沙漠！大象！很窮！飢荒！

研：是啊，大部分的人對非洲的印象幾乎都和這幾樣事物有關，不過也許有些人對非洲印象還不是這麼清楚，所以今天就帶各位看看非洲景色。

(課影-1020506)

研究者從非洲的文化發展、現況與人文景物等內容進行講述，其中為了讓學生在討論時能接受正反並陳之訊息，除了提及非洲經濟條件弱勢，亦不忘呈現當地原住民文化及豐富的野生動植物資源，讓學生能在非洲的貧窮之餘尚能關注其過人之處，提高學生在討論時的回答歧異性。

(二) 發展活動

在講述完非洲的相關內容後，研究者揭示本次討論主題：「如果再讓你重新來到世界一趟，你會願意誕生在非洲嗎？」

在討論開始前，研究者宣佈傾聽原則之調整：承上省思所作修正，讓學生在討論的過程中更具有彈性回應講者的空間，配合此一年齡喜歡與同儕有所互動的特質，讓學生在不影響講者的情況下適時搭腔或發出笑聲。藉此活絡班級討論氣

氛之餘，亦盼能藉由同儕回應緩解發言人的壓力，並即時得到他人回饋。此外，一分鐘發言時間由研究者視討論狀況彈性增減，避免被「一分鐘」綁死。

前次教學省思後之修正：調整傾聽原則並彈性討論時間長度。

(三) 綜合活動

在每人一分鐘的分享過後，由各組自行推選一人進行發表，與全班同學分享組內同學之選擇，並由研究者與發表人及其他組員之間答瞭解其選擇該選項背後之原因。後由研究者進行結語：非洲在世界上屬於相對弱勢的國家，早期殖民歷史及較不利工商業發展的自然環境導致非洲發展嚴重落後世界各國；然而，這些經濟數據不應用來否定非洲的美好，非洲所擁有的自然環境、未被嚴重傷害的野生動植物、原始文化及樸直生活環境等，這些是我們遲遲未能去欣賞的非洲之美，唯有透過悉心的瞭解，地球村的居民們才能更懂得去珍惜這塊地球的藏寶地。

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 大多學生選擇不願出生在非洲

在學生進行分享後，研究者發現願意選擇出生於非洲的學生極為少數，不願意出生在非洲的學生大都是因為排斥過著貧困、挨餓的生活，或是比較現在的生活後選擇較為舒適安逸的生活。

研：小中，你們這組有四個人不願意出生在非洲，是什麼原因呢？

S4：欸……有人是覺得每天都餓肚子太可憐，有人覺得現在的生活比

非洲過得幸福，有人是怕在非洲會被野生動物吃掉。

研：沒有人想出生在非洲嗎？

S4：有啊，翰翰說他想出生在非洲，然後每天跟野生動物一起玩！

（課影－1020506）

班上學生選擇願意出生在非洲的僅有三人，其理由分別為：「想在非洲與野生動物一起玩」、「體驗不同人生」以及「感受與眾不同的大自然景觀」；大多數學生在研究者講述過後，僅將觀點集中於貧窮與飢餓，因此在六六討論發表個人想法時，答案多集中於因不想接受貧窮與飢餓而選擇不願意出生於非洲。

（二）部份學生無法發言滿一分鐘

在此次的討論中，部份學生反應無法發表整整一分鐘，因此提早結束發言的組員便讓小組討論暫時停擺。即便研究者已做引導，但停滯學生若再次思考，討論時間很快就過去，使得某些小組的討論節奏十分紊亂。

其實六六討論法也不錯，但唯一的缺點是：我們組內常常有人講不到一分鐘，說完之後，全組就不知道可以做些什麼，只好等一分鐘時間結束後才能繼續。

（生記 8－1020508）

我發現在討論的過程中，學生不時出現全組閒置的狀況，於是我上前去詢問原因；學生說發表的同學已經做出選擇，原因就是：「不想過非洲那樣貧窮的生活」。聽完，我試圖想引導學生再多說些什麼，但卻也不禁想：發言的人表達了立場也交代了原因，究竟是否一定還要再多說些什麼來填補時間呢？

（研省－1020506）

細究其無法發表至一分鐘的原因，大抵可能為：討論主題給學生發揮的空間不大，僅能二擇一缺乏選擇性；學生組織及擴展思考的能力不足，僅用兩三句話交代理由便想結束發言；學生所具備討論之先備知識與經驗不足，倒是發言內容空洞不知如何拓展內容之深度與廣度。

(三)「聆聽」變成「紀錄」

進行六六討論法的時候，每個人雖然只有一個意見，但是紀錄的人抄得很累，這是我覺得六六討論最累人的地方。

(生記 4-1020508)

研究者從班級討論過程及學生反饋中發現，部分小組為了能在發表時清楚表達每位成員的想法，於是以「抄寫紀錄」取代「積極聆聽」；於是，一分鐘的發言變得像是在對著某位紀錄的同學發表，而紀錄的人更是忙得不可開交。

雖然我在課堂間不斷強調聆聽的重要，而不是一味的抄寫，但由於孩子們怕忘記了每個人分享的內容，從上一次的各自紀錄重點到這次的專人抄寫，六六討論中的「聆聽」似乎變了味，這點令我感到有些遺憾。

(研省-1020506)

(四)傾聽原則修正後活絡討論氣氛

經上個單元結束後省思修正，這次的討論開始前，研究者提醒學生若對發言者的發表內容感到有趣或是想給予回應，可以適當的表達，但仍須尊重發言者的發言機會，不能因回應而打斷發言或佔用過多時間。

在修正過後，班級討論氣氛較為自然融洽，不會再有摀著嘴不感發出聲音的情況；但相對的，仍有部份小組中有出現成員無法在適當時機回應他人，反倒成為打斷他人發言、佔用發言時間的情形，此為研究者仍須多提醒指導之處。

三、課後省思與修正

研究者於課程結束後進行省思並提出修正策略，茲就此分述如下：

(一) 議題設定應減少答題偏向之可能

在運用六六討論法時，最期盼看到的應該是能在短時間內有效率的收集所有成員的意見，但若是每位成員的意見將可能大同小異，那麼收集所有人的意見似乎用處不大。

諍：你有沒有發現你們班學生回答的方向很一致？

研：有啊，都比較偏向不願意出生在非洲，其實我一開始也怕這樣的結果，所以今天講課的時候也很強調非洲大自然生態的美好。

諍：這讓我想到之前看過的一部紀錄片，它就是從非洲人的角度去拍攝他們的一天；如果從我們的角度去看非洲，常常只看到貧窮、飢餓的那一面，可是卻很少能體驗出這樣族群他們的樂天知命以及面對艱苦的堅強毅力。這從多元文化教育上好像不夠深刻。

研：是啊，好像還是不夠平衡對非洲正面與負面印象，有些可惜。

諍：不過也許也是因為題目設定的關係吧，兩相比較後，大多數的學生當然希望可以維持現在安逸的生活。

研：也是，題目太偏向會讓人可能會傾向有某一個答案，不見得選擇不願意出生在非洲就是全然否定非洲，可能只是一種選擇罷了。

諍：嗯，所以問題應該要能讓人有多點選擇，或是讓人難以選擇，討論出來的結果才可能更豐富多元吧？

(諍討-1020506)

為此，研究者與諍友在一番討論後提出：六六討論法之討論議題應由主持者多加思索，議題是否具有匯聚多元意見之潛力，若是可能造成某個答題偏向可能

則較不適合用於六六討論法。同時，研究者亦與諍友共同商討下次討論主題，確認議題之適用性。

（二）引導學生充實發言

在討論的過程中，諍友與研究者不約而同都注意到各組皆有某一兩位學生並非時間不夠用，而是時間太多卻用不完。

六六討論法可以讓每個人在討論中都有參與感，也可以在極短的時間內帶動熱絡的討論氣氛，但我有時候說完個人意見後卻還沒有到一分鐘，害我很緊張！

（生記 24-1020508）

三言兩語交代完個人意見後便全組杵在一旁，雖然不到一分鐘的空白並不算太久，但研究者仍希望能引導每位學生能學會在限定時間充實發言內容。

諍：我認為跟議題設定關係比較大！

研：嗯，就跟我們剛剛討論的一樣，如果議題設定不好，學生自然講不出什麼長篇大論，發揮的空間不夠！

諍：感覺他們應該還可以再說些什麼。

研：是啊，所以我請他們要說清楚「為什麼」，事實上他們也說了：「因為不喜歡住在太過窮困的地方，那樣生活太可憐了！」我聽了也有愣了一下，心想：「是啊，他已經表達自己的選擇，也說了原因，他還應該說什麼？」

諍：所以我覺得還是一開始議題設定就應該要考慮周詳，至於引導，其實不善發表的學生不論什麼主題都很容易詞窮，我想還是得靠老師一步步引導比較可能改善。

研：不過一分鐘的發言時間，老師如果要插幾句話引導，時間很快就過去了！

諍：是啊，所以如果六六討論法要思考這問題，最好的解決之道就是一開始便做好議題的設定。

研：贊成，我們就來思考下次的議題能不能改善這樣的狀況吧！

（諍討—1020506）

（三）發表方式應作修正

研究者在討論的過程中一再提醒學生，請學生不該只是由一人抄寫紀錄，傾聽記下他人發言內容應該是每個人的責任。

諍：他們在討論分享的時候是怎麼決定發表人的啊？你決定的嗎？

研：不是耶，我讓他們自己推選的。

諍：他們是不是大都要報告的人紀錄，然後其他的人只負責說而已？

研：我也有點擔心這樣的狀況，感覺應該要想想方法改善一下！

諍：說真的，我覺得有些組是報告的沒討論的精彩，因為報告人沒辦法具體將組員的想法靈活的呈現；然後有的是報告的比討論還精彩，像今天第二組那位就很會說，但我在討論過程中有到他們那組，聽起來沒有他報告的精彩。

（諍討—1020506）

我覺得六六討論法的時候，每個人都只能有一個意見有點可惜，而且寫的人要一直寫一直寫，手會很痠！

（生記 4—1020508）

研究者從學生的小日記中可以確認，學生們在進行六六討論法的方式並非此法原意，若只是你唸我抄豈不失去傾聽的意義，因此，研究者提出：學生討論後之分享方式應作修正，改以隨機抽選分享者取代事前指定，減少前述情形發生。

參、六六歐洲 ～ 各位旅客這邊走

本研究利用六六討論法進行歐洲地區概述教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

研：各位，提到歐洲你會想到什麼呢？

S13：歐洲有很多外國的名牌。

S6：足球！

研：很好，很多名牌從歐洲發源，然後有許多歐洲國家是足球強國。

來，請問歐洲在哪？請各位回頭看！（班級後方佈有世界地圖）

S：左上角！

研：好，除此之外你還想得到什麼？

S：瑪瑙、城堡、童話故事、巴黎鐵塔、富裕、拿破崙、快樂、火山……

研：為什麼你們提到歐洲時會想到這麼多古堡、音樂家、偉人……？

S11：因為歐洲的歷史起源比較早！

研：沒錯，歐洲的人類文明史在世界上看來的確比較早，許多西方文明起源自歐洲兩個古老的文化。

S：希臘！羅馬！

研：因為歐洲文化歷史悠久，所以在藝術、文學、建築、政治等各方面，歐洲的發展都相當的成熟，當然也留下了很多遺跡，就如同剛剛你們所提到的很多重要的景點或是地方特色。

研：今天我們就順著這些美麗的景點，一起來認識令人驚嘆的歐洲。

（課影－1020514）

研究者在與學生對答後點出今日主題，並以簡報進行講述教學，從影響歐洲文明與發展甚鉅的重要河川人文與山脈談起，例如：塞納河、窩瓦河、阿爾卑斯山脈等；接著從北歐、西歐、南歐等地挑選各國具代表性之景物做分享，例如：法國巴黎艾菲爾鐵塔、西班牙聖家堂、英國倫敦鐵橋等。最後，以幾個在歐洲頗具盛名之節慶作為分享，例如：西班牙奔牛節、番茄節、威尼斯面具節等。

前次教學省思後之修正：議題設定於課前多作考量，並修正討論後分享方式。

(二) 發展活動

講述完畢後，研究者拋出討論議題：「如果你是導遊先生/小姐，你想帶大家去歐洲哪裡玩呢？」，討論方式以六六討論法進行，傾聽原則依前次修正以彈性回應為主，每人發言時間仍以一分鐘為原則，研究者視討論狀況得做調整。

此外，為了避免出現小組有專人負責抄寫紀錄，而其他人則不夠專注的情形發生；討論開始前，研究者事先告知修正後的發表方式：討論結束後將由研究者隨機點選學生，被點中的學生須代表小組分享組內同學意見，而其他人則可能被點起回答相關討論細節，因此，不須抄寫紀錄只要專心聆聽他人發表即可。

(三) 綜合活動

在每人一分鐘的分享過後，改由研究者隨機點選學生，並請被點選到的學生概略分享組內同學的意見，再由研究者究其發言將問題延伸至其他組員，讓每位學生皆有可能被點到發言分享。

後由研究者進行結語：歐洲行之所以精彩，是因為歐洲擁有悠久並輝煌的歷史與文化，透過歐洲各國的悉心珍藏維護，現在我們曾能有一個個令我們驚嘆連連的歷史文物與遺跡得以瞻仰；此外，豐富的自然與人文景觀更是為歐洲風光添上不少風采。在這次的單元討論中，大家興致勃勃地提到許多很棒的歐洲景點，也許一時片刻還無法親臨一開眼界，但期許各位將今日所學放入腦海中，或許哪一天能為自己攢上一些旅費，親自來去歐洲走一遭也不嫌晚。

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 班級討論氣氛熱烈

此次討論課的氣氛十分熱烈，或許是因為說到「出去玩」，不自覺就點起學生們興奮的心情。

諍：哇，你們班這次討論的氣氛比上次還熱烈很多耶！

研：是啊！我們還約好等他們長大以後要一起去蕃茄節！

諍：為什麼要去蕃茄節？

研：因為有人說想去西班牙蕃茄節，我就回他：「老師也想去蕃茄節大玩特玩，不如我們一起揪團，等你們長大我們一起去西班牙！」

結果才剛說完，一票人立刻說要一起，忽然變得很 high！

諍：這樣很不錯啊！可見學生對這些內容是有興趣的，有興趣才會如此熱絡。尤其我看這次的發表內容，每個人想去的景點就不一樣，想去的理由也很不同，看來有達到你想要的目的。

(諍討-1020514)

在討論的過程中，大多數的學生皆能完成一分鐘的發言，而發言的內容不但結合之前課堂研究者所講述之內容，更有不少學生在課前便先透過班級刊物或回家上網搜尋的方式尋找靈感並事先想好欲講內容，因此匯聚起來後，討論結果十分豐富精采。

(二) 發言弱勢學生肯定六六法的使用

學生從第一次的六六討論法結束至今，便一直對此法讚譽有加，尤其平日在班級裡發言較為弱勢的學生，在六六討論法中更是顯得躍躍欲試，那種眾人靜心聆聽自己說話的感覺是相當好的。

我們這組有兩個人算是比較激動的人，常常為了搶說話而吵架。而六六討論法可以讓他們說話的時間少了點，非常好！每個人可以一個個出來分享自己的想法，讓大家更加明確的知道他人的意見。

（生記 22-1020527）

六六討論法可以讓我們學會如何發言得更好，可以讓對方試著知道你要表達什麼。它好在可以讓每個人知道組員意見，且不會搞混在一起。

（生記 10-1020527）

我覺得這個方法不僅能讓我靜下來好好思考我「自己的」的想法，也讓組員們能更加專心聆聽我的想法。

（生記 25-1020527）

雖然公開發言是叫人緊張的，但由於研究者在班級中平日便是以小組座位的方式進行授課，學生們與小組成員朝夕相處，六六討論法中雖然須一個人對眾人發言，但由於平日已習慣與組員對話，所以這樣的公開發言不但不會造成過重壓力而致不敢發言，反倒讓每位學生有對他人公開發言的練習機會，是一個相當不錯的討論方法。

（三）修正後之討論題目有助六六法進行

在前次討論結束後，研究者與諍友就議題設定進行了一番討論：兩人皆認為議題的設定可能侷限或發散學生的思考範疇，若是議題的答案有過度偏向將導致討論結果單一無趣，甚至部份學生可能不知道如何說出更多想法以致發言未能達一分鐘；因此，本次討論特將議題稍作調整，讓討論內容較為活潑且具多元解答方向，期盼能活絡討論氣氛之餘亦能緩解前述困擾。

在議題修正後，學生的討論較上次熱絡許多，發言未達一分鐘便停下的情況也較為少見。應該是議題的訂定引發的效果，若要使六六討論法發揮效用，議題的設定相當重要。

(諍觀-1020514)

此次的討論過程熱絡，討論成果多元豐富精彩，研究者與諍友認為議題的設定改善了不少前次授課遇到的困境；也能了解議題設定對於六六討論法之討論成功與否佔有極大影響力。

三、課後省思與小結

「討論」這件事在國小的課堂上，「融洽歡愉的討論氣氛」與「發表及聆聽之技巧」應遠重要過「討論成果」；六六討論法在討論的過程中，嘗試以發言時間限制的方式讓每位學生能有機會共享一樣的發言機會與時間，其中更期盼平日不常主動發言的學生能跳脫發言弱勢，在班級討論的過程中亦能有機會表達己見，並且獲得每位成員的積極聆聽。

結束三次的六六討論法教學，研究者與批判諍友之間的不斷對話，並以學生反饋資料作參考，逐步於討論過程中發現問題，並研擬修正適合小學學童的六六討論法模式：其一，討論氣氛對學生而言影響頗大，若是目的導向地要求學生噤聲專注聆聽，一來討論氣氛會有莫名的壓抑，學生在發表與聆聽的過程中顯得不自然。因此，藉由聆聽原則之修正，研究者發現若是在聆聽原則上多些彈性，讓學生得視狀況適時給予發表人回應與笑聲，此一修正不但讓班級討論多些校生與融洽，更讓學生在班級討論中更為自然。唯如何讓學生在原則之下不搶話或是占用他人發言時間，則應由教學者是班級氛圍與學生素質調整之。

其二，議題設定是六六討論法成功與否相當重要的影響因素，若是議題設定不當，可能會導致學生所發表之內容單一化，並且陷於發言內容重複、想法雷同而無法發言至一分鐘之窘境。因此，教學者在使用六六討論法前，務求討論議題設定之可能答案無偏一性，如此才能藉由六六討論法交流每位成員之想法，而交流所促進的火花才會更加璀璨耀眼。

最後，在討論成果的發表方式上，若是事先指定發表人或是讓學生在報告前即自行推選發表人，容易淪為某一學生成為紀錄，而輪流發表的學生可能會不自覺只對記錄的同學發表，就怕對方聽不清似的；然而，這樣一來便失去六六討論法讓每位學生皆能扮演發表人與傾聽者的美意，爰為降低前述情形發生，研究者建議教學者可先不事先指定發表者，告知學生每位成員皆可能要負責向全班分享討論細節，故重點不在於抄寫紀錄，而是練習專心聆聽並記住他人發言重點。

透過六六討論法，大家可以享有專屬時間去分享解釋自己的想法，有些想法用 KJ 法或許表達不夠清楚，但是透過六六討論法就輕輕鬆鬆解釋清楚，很少有班級會在課堂上做這有趣的活動，但就因為我們班與眾不同，才有這麼特別的討論課啊！

(生記 21-1020527)

六六討論法雖然在教學方法理論中已出現一段時日，但實際在校園裡運用的老師並不多，相對的也較少有人探究其運用之方法與原則。透過此次行動研究，研究者與諍友提出對於六六討論法之修正，企盼能使六六討論法這樣與傳統班級討論型態的討論方法能更有效的被應用在國小課堂上。

第三節 拼圖法創新應用於班級討論之研究歷程

本節茲就研究者應用拼圖法於班級討論課程之教學過程、班級討論及分享情形與課後省思修正分作說明，並依各單元授課順序逐一呈現，藉以闡明研究者於本行動研究過程中之教學活動與省思再行動之研究歷程。

本次課程主要運用拼圖法進行資源分配、環保議題及文化博覽作主題討論教學，研究者先以教師講述的方式呈現相關資訊作為引導動機，接著匯聚主題，並作為拼圖法討論之議題。

壹、世界大會的難題－公平分配資源？

本研究利用拼圖法進行資源分配議題討論教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

在結束六堂地區概論後，研究者將以拼圖法與世界咖啡館兩種討論型態進行跨區域性的議題討論，並且期許學生在討論過程中能將課程所學應用至討論中。

因此，在此次課程中，研究者以影片《從水災看資源不均》引起學生對議題之關注。影片中主要探討非洲國家莫三比克在遭遇豪雨肆虐成災後，其重建速度與之前經歷九二一大地震的臺灣相較來得緩慢許多，究其原因：臺灣雖遭逢天災，但是國內外資源不斷湧入災區，政府與民間單位大量投入資源，使得臺灣能一步步的完成重建工作。

但反觀莫三比克卻因為國內生產力不足，在國際間又未能受到一定重視，無法獲得國際大量援助，使得重建腳步緩慢，人民苦不堪言。

研：你覺得非洲人天生比較笨嗎？（S：沒有）那為什麼非洲人卻比其他洲的人還要貧窮？

S17：因為他們的教育比其他人落後。

研：很好，非洲的教育不夠普及，人民受教育的程度不夠。還有呢？

S9：較晚開發

S10：氣候因素

S8：資源有限

研：很好，老師問問各位：剛剛瑋瑋提到非洲有廣闊的草原、野生動物和豐富的礦產，好好發展應該還不錯啊，那怎麼會「資源有限」呢？

S13：因為都被之前殖民的國家拿走了！

研：喔，很好，所以非洲有沒有資源？（S：有）有！但是不是所有的資源都到了非洲人的手上？（S：不是）那這些資源到了誰手上？

S：其他國家！被搶走！

研：沒錯，這些資源可能到了美國、德國、其他國家，但不一定是被搶走可能是被……（S：買走）很好，但有人說：這樣的買走跟搶走差不多，為什麼會這樣說？

S10：那些國家可能用比正常價錢還要低的價格買走非洲人的東西。

研：很棒！點出了今天的主題，其他國家可能用武力或經濟勢力等等方式把非洲的資源給瓜分過去。所以今天我們的討論課就要來思考一個問題：如果你個人代表了一個洲，我們要來討論一下世界資源的分配，你覺得應該怎麼分才會比較公平？

（課影—1020521）

研究者先以一百元要分配給世界各洲的問題，詢問學生會如何分配這一百元，而分配又是依循什麼樣的原則：有人以均分為原則，有些人則以人口數、土地面積、對世界貢獻度等指標作依據，當然也有人認為資源不足的地方要分配到更多。在學生發言開始出現多元論述後，研究者則進行討論議題的揭示。

（二）發展活動

研究者配合小組人數，請各組學生先分配好亞洲、歐洲、非洲、美洲及大洋洲的各洲代表，決定後則請學生依各洲區分集中一起便於討論。

研：聽清楚囉，等一下我們要召開「世界大會」，你們每一組就是一個世界大會，而現在你們所代表的就是參與世界大會中的每一個洲，你們的任務就是要代表你的洲發言。至於要發言的內容，等會你可以先和你身旁這些同一個洲的代表們討論，先來一場「洲務會議」決定你們這洲的想法以及要表達的論點。

（課影－1020521）

研究者在確認每位學生皆瞭解任務說明後，揭示今日討論主題：「假設現在世界發生跨國傳染病 H5N12 的流行，囟囟藥學研究室研發出最新的強效疫苗『SUPER-X』，但目前 SUPER-X 疫苗在全球只有一千萬劑，你們會如何分配給各洲？為何會決定這樣分配？」

研究者將各洲參考資料發下，資料上為各洲人口、面積、經濟發展、教育文化等概述資料供各洲代表討論並研擬論點使用。各洲代表進行約五分鐘的「洲務會議」，並請各洲須討論出得到分配目標數量以及如何說服其他洲的論點。

接著，研究者請各洲代表返回原來的小組進行「世界大會」，各洲代表須在大會中表達自己的目標數量並說明理由，各世界大會須經過各代表協商溝通或是表決的方式將一千萬劑 SUPER-X 疫苗分配給五個洲。

過程中，研究者提醒學生應「以理服人」，以洲務會議中所討論的論點作為談判之立論，若是意見相左時，則由成員共同就洲代表所提之論點進行協商，倘若遲遲無法達成共識時，則可以表決方式做出結論。

（三）綜合活動

結束世界大會後，由研究者先請各洲之主席（小組長）宣佈該大會之討論結果，並請其他學生觀察不同大會間討論之結果有何差異。此外，隨機點選各大會之洲代表說明討論過程，共同探究每個世界大會之討論過程，並分析不同洲代表之表達能力、想法等對於討論結果影響為何。最後，將此一討論帶回今日議題：世界資源分配不均，從討論的過程去看世界各國在資源分配上可能有的情況。

研：回到剛剛一開始說的，非洲的貧窮不全然是因為天然資源不夠，很多時候和資源分配不均有關係。就像剛剛的世界大會中，大家用了自己認為合理的理由爭取資源，但是結果卻很不同。如果把我們剛剛世界大會套到全世界，你覺得可以看出哪些現象？

S20：有的洲代表很厲害可以要到很多資源，有的卻無法，只能乖乖聽別人的想法，照別人的做。

研：很棒！就像剛剛第六組的美洲代表怎麼要到他的目標？我就是
要！換成真實世界裡有沒有哪個國家也是這樣強勢？我就是要！

S：有！美國！中國！

研：沒錯，就像我們之前曾經提過幾個在聯合國會議中享有否決權的強國，很多時候也是他們說了算，小國只能摸摸鼻子配合。

（課影—1020521）

最後由研究者進行結語：藉由拼圖法的討論，大家可以感受到國際事務在討論的過程中，即便每一個洲都有自己期待的目標，但隨著洲代表溝通協商與談判

的能力不同，結果就可能不同。然而，疫苗的議題是我們假想出來的，但是世界各國在貿易或資源分配等討論時，卻常常也出現有能力或強勢的人引導分配結果。而這些強勢國家鮮少會以「公平」優先於自身國家利益，於是，世界上如此資源分配不均的問題才會一再困擾著弱勢國家。

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 討論過程流暢且具效率

拼圖法以學生易懂的組成形式變化傳統小組討論型態，學生須先至各洲小組共同商討論點，再回到原小組召開世界大會；雖須經歷兩次挪動座位，但學生在瞭解規則後移動十分迅速，且馬上就能聚焦議題。兩次的討論時間共歷時十五分鐘，但討論成果多元且豐富，具體呈現不同學生的表達溝通能力及想法。

其中，亞洲小組以資料上「人口總數約為 40 億，佔世界總人口約 66.67%」為主要論點，依比例欲求分配到五百萬劑疫苗；但非洲小組卻也秉著「非洲為世界上經濟發展水平最低的一個洲」，其他洲醫學進步科技發達可再自行研發，疫苗應該留給最有需要的人為由提出五百萬劑疫苗之需求。兩虎相鬥必有一步讓，然而各世界大會討論結果卻因洲代表溝通能力與強勢與否而有不同結果，學生對於這樣的差異亦感到十分有趣。

從中更能看得出學生並非一味在分配上求多：大洋洲小組便發揮課堂所學，提出「海島國家間傳染不易」以及「澳洲醫學進步，在利用細菌以及微生物學方面為全球最為先進的國家之一」等理由僅提出一百五十萬之需求。

拼圖法在操作上與傳統小組討論相比起來，僅係多了一道先至專家小組（本研究中稱其洲務會議）的步驟，因此，在組成方式上並不複雜且學生移動皆有方向性。從洲務會議到世界大會的兩階段討論，學生不僅能快速變換組成新的討論

團體，討論的過程也能清楚瞭解任務並順利完成。學生們在討論過程執中樹立論點，並且用心思考，在世界大會討論談判過程中認真的模樣更是令人激賞。

（二）方法新鮮使學生反應佳

由於學生之前的學習經驗中從未體驗過拼圖法這樣的班級討論型態，所以從討論開始到結束，學生都興致勃勃。

拼圖法給人的感覺比較團結，在世界大會裡我們這些洲代表要一起為自己的洲爭取權益，一起討論如何說服別人的理由，感覺十分有趣。

（生記 20-1020522）

尤其平日善於發表的學生更是樂在其中，但研究者也發現在這樣的討論過程中，表達能力不夠的學生可能較為吃虧，後續可再多觀察此類學生之發表討論狀況。

三、課後省思與修正

由於諍友不克出席首次的拼圖法教學，因此由研究者自我省思為先：

今天討論課前，我的心情十分緊張，在我的教學歷程中是第一次使用「拼圖法」進行教學，雖然不斷在腦海中思考流程，但依舊會擔心學生是否夠瞭解如何進行，又或者討論的結果是否真的可以如我事先假定：每個世界大會都會有不同的討論結果。

慶幸的是，孩子的潛力是無窮的，整堂拼圖法進行得十分順利，孩子們也在時間內順利產生出結論，而且各個都很有想法，毫不敷衍了事；更重要的是，討論組成方式的創新帶給孩子全新感受，班級中那種熱烈與期待最叫我欣慰。

（研省-1020521）

課程結束後，藉由研究者轉述教學過程再與諍友做討論：

諍：聽起來很有趣，我迫不期待要去看你們下一次的討論！你們下一次的討論議題是什麼？

研：我想藉拼圖法來討論環保議題，原本計畫是要請小孩討論出像京都議定書那樣的一份各國環保公約，但是現在覺得這議題對他們好像有點空泛，不知要他們討論出個什麼內容來。

諍：是啊，而且碳足跡什麼的問題有點複雜，不然我也再幫你一起想想環保議題可以討論些什麼。

（諍討—1020521）

原本苦思不得其解的困擾在今晚的 meeting 中豁然開朗，我在報告中提到前次拼圖法後與諍友遇到的問題，想探究環保議題卻又不知道什麼主題比較適合放入拼圖法的討論。感謝昭儀老師將問題拋出讓大家一起討論，在學姐的分享下，我霎時茅塞頓開找到好的點子，並決定將下次議題定在「核廢料」的討論上。

（研省—1020523）

第一次的拼圖法進行得十分順利，為能延續如此效果，第二次的討論議題將稍作修正以利學生在討論過程中能更掌握重點，順利產生出結論。

貳、世界大會的難題—核廢料送你家

本研究利用拼圖法進行核廢料議題討論教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

在課程的一開始，研究者先以動畫宣導影片《核廢料大危險！讓桑尼熊告訴你》作引導，讓學生對核廢料先有一定概念；接著針對核能發電與全球核電廠稍作說明，最後點出核廢料安置問題。

研：從剛剛的影片中我們就可以知道，為什麼之前會有這麼多人走上街頭反核；核能發電本身並不是錯，只是我們目前還無法妥善的處理核廢料及安全維護的問題。想一想，如果今天政府決定將核廢料存放在你家或是你家附近，你能夠接受為民付出嗎？

S：不！（紛紛搖頭）

研：是啊，如果是老師，我也不願意。只是，這些核廢料需不需要有地方存放？

S：需要！

研：既然需要，那麼這些核廢料應該存放在什麼樣的地方？

S：人少的！沒什麼人住的地方！

研：那你們知道目前臺灣的核廢料存放在什麼地方嗎？

S：中央山脈！綠島！蘭嶼！

研：是啊，我們目前有一部分的核廢料存放在蘭嶼，但之前也因為這件事引起蘭嶼居民的群起抗議，而世界各國也常為核廢料存放問題爭論不已。

（課影—1020530）

(二) 發展活動

研究者依據引起動機所提，點出今日主題與討論型態。

研：所以今天這堂課我們又要利用拼圖法請各位洲代表來作討論。目前國際法規的規定是不准將各國的核廢料輸出自己的國家到別人的國家去，但如果有一天開放了，你覺得除了自己所代表的這洲之外，核廢料應該安置到哪個洲去？為什麼要放到那個洲去？請各位先在洲務會議裡找出你們的共識，然後想好你要如何讓其他洲接受你們的選擇，支持你們的論據是什麼？

(課影-1020530)

學生移動至各洲小組進行洲務會議，研究者請各洲選出放置核廢料之適當地點，並且提醒各洲要一同商討論點，而每位洲代表必須將這些論點帶回世界大會進行討論。

研究者將各洲基本資料發給各洲務會議，讓每個洲小組皆有相同資料瞭解各洲基本條件，並以此與個人先備知識擬出小組共識與論據。待各洲小組皆有共識後，各洲代表移回原小組召開世界大會，以輪流發言方式表達各洲意見，若意見相歧時則以協商討論或表決的方式做出結論。

前次教學省思後之修正：修正議題至符合學生認知年齡以利討論。

(三) 綜合活動

結束世界大會後，研究者先調查各個世界大會討論結果，其中有兩組決議放在非洲，另外四組則認為核廢料應該安置於歐洲。研究者請各洲之主席(小組長)說明大會討論過程，並請其他學生觀察不同大會間討論之過程有何差異，再一同分析不同洲代表之表達能力、想法等對於討論結果影響為何。

最後，將此一討論作為課程總結：在討論的過程中，各洲提出了為何要放置在某一洲以及為何不能放在自己洲的原因，在攻防之間我們可以看出核廢料為何有所爭議，沒人願意和危險物品住在一起，無論什麼樣的地方都有應該放置或不應該放置廢料的理由。因此，目前才會有這麼多人無法認同核能發電，世界各國政府應當回應人民的顧慮，在能確保核能發電安全無虞前，應謹慎思考核能發電政策之必要性。

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

（一）討論熱烈且學生十分投入

相較於前兩次的討論法，拼圖法的過程中較具多元論述，每位學生皆須代表一個洲並為其發聲，因此學生在討論中非常賣力的表達個人意見。

諍：你這個方法很不錯耶！我這幾次來你班上看，就今天最熱烈了！

研：哈，你不會覺得很吵嗎？

諍：不會呀，這樣更可以看得出他們討論得很熱烈啊！我看他們比手畫

腳的，而且很投入，連我在他們旁邊都沒被我影響呢！

（諍討－1020530）

諍友對於課堂中熱烈討論抱以高度肯定，並期許這樣的方法可以思考出更多應用於國小課堂的用途。

（二）藉討論使學生瞭解核廢的為難

課程的一開始，學生對於核能發電的議題並不夠瞭解，但藉由有趣的動畫作為引導後，學生開始思考核廢料所帶來的影響，並且引發對於核能發電需求與擔憂之思考。在討論的過程中，學生除了將各洲狀況考慮進討論中，更能思考核能使用者承擔風險與成本的訴求。

研：現在我們來問問各個世界大會的主席，請問你們最後的決議是要將核廢料安置在哪個洲呢？

（四票歐洲、兩票非洲）

研：為什麼你們會選非洲呢？

S13：因為非洲的經濟落後，人民生活貧困，加上他們的天氣炎熱，如果核廢料爆炸把那裡夷為平地，這樣他們就可以解脫了！

研：嗯，這是一個滿另類的思考，它是不是一個方法？（S：是！）不過如果從人權的角度來看是不是一個「好」方法？（S：不是！），還有嗎？

S11：因為非洲人的平均壽命太短了，而且也許發生爆炸可以改變當地貧瘠的土壤，搞不好炸完以後變得很肥沃！營養充分！

研：哈哈，這是置之死地而後生嗎？是個滿有創意的想法。

S26：老師，歐洲生育率一直下降，而且人口老化嚴重，如果是這樣還不如放在歐洲，影響到的都是快要死亡的老化人口。

研：喔，小妍針對支持放在非洲提出一個反擊的論點，很不錯喔！

S10：老師，而且歐洲的核能使用量高，當然他們要負責廢料處理！

研：不錯，小瑋提出「使用者負擔成本」的想法，歐洲人使用得多自然要負責多一些，對吧？

S5：不，我們自己用的放我們自己這邊可以，但其他洲的為什麼要放到我們的土地上？

研：喔！揚揚提了一個很棒的想法，我們自己產生的廢料自己處理，但不是我們使用的為什麼要放到我們的家園裡？你們其他人怎麼看？

S10：因為歐洲既然使用最多核能發電，他們產生的污染、廢氣一定也比其他洲還多，所以他們應該要負責比較多啊！

研：很不錯的回應，你們讓老師看到一場很棒的討論！

（課影—1020530）

從一開始的思考較單純的觀點，到後來結合各洲基本條件而衍生出不同觀點的思考，甚至帶出使用者分擔成本差異的想法，在一來一往之中，雖然我們無力改變政策或有所影響，但卻從中瞭解核廢料安置中的為難處以及核能發電帶給人們的不安全感，並藉由這場班級討論引起學生對於核廢環保議題之注意。

三、課後省思與修正

研究者於課程結束後進行省思並提出修正策略，茲就此分述如下：

（一）男女主動發言比例略有失衡

諍：你們班男生在平常上課發言是不是比女生積極主動啊？

研：是啊，這件事情我也有注意到，女生們其實都有過主動發言的經驗過，不過次數真的滿少，她們有在聽也很有想法，但男生比較衝動，一有想法就急著舉手想說，女生也就養成讓他們去說的習慣。

諍：你們班分組在討論的時候是真的滿熱烈的，女生這時候也都有參與，不過一到你和他們問答討論的時候，女生的聲音似乎就被男生蓋掉了。

研：好，下次我會再多留意！

(諍討-1020530)

研究者擬結合班級獎勵制度鼓勵班上女生勇於表達想法，並在全班問答討論時延長候答時間，盼能藉此改善男女主動發言比例失衡的問題。

(二) 試著放下老師的武器

研究者的服務學校在每班教室皆設有擴音系統，加上校園地小人多，學生學習活動空間容易彼此影響，因此有不少老師也與研究者一樣依賴麥克風。

諍：昨天輔導主任借我們班教學觀摩，我發現他整堂課都沒用麥克風，他雖然輕輕說但是學生都聽得滿清楚。今天來看，我也在思考這問題：如果你不用麥克風上課，學生進行討論的感覺會不會更好？

研：其實我在前一個學校很少用麥克風上課，可是現在一來因為我們樓下是操場跑道，有時真的很吵；另一個原因是這個班的孩子比較活潑，有時氣氛一熱絡起來要平息下來很傷喉嚨，我上學期常常喉嚨痛，還有好幾次痛到要看醫生。

諍：嗯，我也是提議看看，如果老師不拿麥克風聲音雖然小，但學生應該會為了要聽到老師說就得更專心，你可以試試看，你不是說他們進步很多，再試一次看看能不能不用麥克風，真實傳遞你語氣中的情感！

(諍討-1020530)

然而，麥克風就像老師的武器，透過麥克風容易讓老師的聲音情感失了真。在諍友的提議下，研究者將觀察放下麥克風是否真能提昇學生在討論中的專注與投入度。

(三) 思考拼圖法於正式課程之運用時機

為能讓拼圖法在國小課堂上更具效益，研究者將再與諍友多思考拼圖法於正式課程之運用時機，盼能為拼圖法找到能在課堂發揮之機會。

拼圖法已結束第二堂課，雖然討論熱烈，但我卻一直在思考究竟如何能將拼圖法運用在班級的其他教學裡；利用拼圖法進行的討論被我設定得比較像在爭論某個議題，一般課程中會運用到班級討論的時機似乎都是共同研擬方案或是列出教師布題的答案，究竟有什麼課程可以運用拼圖法來作討論呢？

(研省-1020530)

參、世界大會的難題—我家尚「讚」博覽會

本研究利用拼圖法進行文化博覽議題討論教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

在結束第一部份課程後，學生在課程中認識不少世界各地的自然景色與人文景觀，研究者透過複習課程投影片的方式，帶著學生重溫各國重要景點。接著詢問學生對於哪些景點印象最深刻？為什麼？

研：我們在討論課裡介紹了六大洲，去了很多景點，有沒有哪些景點讓你印象最深刻？

S7：天使瀑布！卡爾爺爺的家！（註：動畫天外奇蹟主角）

S21：復活島的毛伊

S14：比薩斜塔！

（課影—1020606）

(二) 發展活動

接著研究者進行佈題：「假設明年要舉辦一場國際性文化博覽會，而攤位中只能設立七個攤位，你認為這場博覽會應該包含各洲哪些特色或景點介紹？」學生先以拼圖法的方式至各洲小組進行討論，與洲代表們共同列出所屬洲別中值得放入博覽會的景點。

各洲代表將提名景點列出後，請洲代表們回到原小組進行世界大會。給各世界大會十分鐘討論時間，各大會須在最後提出七個景點作為名單；七景點產生之方法不拘，可先由五位洲代表輪流表述後再以協商、表決等方式產生名單。

前次教學省思後之修正：教學者不以麥克風教學，鼓勵女性學生於討論中發言。

(三) 綜合活動

結束世界大會後，研究者先請各世界大會宣佈討論結果，其討論出結果依洲別大致有以下景點與特色：

亞洲：萬里長城（4）、杜拜塔（2）、雷峰塔、北海道、香港夜景

歐洲：艾菲爾鐵塔（3）、比薩斜塔（3）、羅馬競技場

非洲：人面獅身像（4）、薩哈拉沙漠、原住民文化、金字塔

美洲：天使瀑布（5）、亞馬遜雨林（3）、好萊塢、馬丘比丘、馬雅神殿

大洋洲：雪梨歌劇院（3）、大堡礁（2）、野生動物園（2）、烏魯魯巨石

（註：（ ）內為一票以上之票數）

研究者先與學生討論為何選出上述景點，分享各世界大會在討論的過程中是如何產生名單，藉以瞭解各組是如何面對研究者刻意安排五大洲的七個名額。最後，研究者將此一討論作為課程總結：各世界大會在討論的過程中皆用了自己的方式進行協商或票選，事實上，這樣「世界○大」景點的票選對於世界各國是十分重要的觀光宣傳。

因此，世界上便有這樣的組織協助彙整各式世界重要景觀之清單。而這幾年更因為網路發達的關係，這些組織往往訴求於網路投票，讓世界各地的網路公民亦能透過網路投票的方式選出自己認為重要的文化與自然景觀。其中當然也有不少國家為了爭取能齊名名單之中，不惜動員國際關係或是國內民眾集氣投票。下次有機會看到類似的投票，除了可以為臺灣拉拉票，也能透過這樣的名單認識更多不同的世界推薦美景。

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 學生已從課程中建立對世界基礎認知

研究者在班級中進行國際教育課程已有一段時間，課堂中也常與學生分享國際知識或時事，加上這次討論課中帶著學生們做了六大洲的地區概述，學生們對於世界各洲已有基礎認知。

諍：我發現你們班的小孩對世界地理的概念已經越來越清楚了！

研：咦？怎麼說？

諍：今天他們在討論的時候，我看到他們會不時回頭看看教室後面的地圖，而且你在問話的時候，他們對於各洲位在哪個位置上越來越清楚。

研：哈哈，因為我平常上課如果有提到其他國家也會要他們回頭看看地圖。其實當時只是因為教室太小不知道要貼哪，所以就把大地圖貼在後面公佈欄上，沒想到就開啟了我一連串的國際教育課。

諍：很不錯啊，尤其這幾次課下來，我覺得他們的討論越來越深入，對於國際有一定的基礎認識。今天的討論，他們討論出來的結果也十分多元且切中主題，感覺這樣的課程上下來對他們幫助滿大的！

(諍討-1020606)

在諍友的肯定下，研究者也期許這樣的課程能擴展學生國際視野，藉由教師講授與班級討論的過程持續累積學生之國際素養。

(二) 學生自行摸索出討論好方法

研：有沒有人可以跟我們說說你們是怎麼選出這些景點？

S12：我們先每個人都提名幾個景點，然後全部再一個個票選，每人七票。

S26：我們先每個洲都列一個景點，最後兩個再一起討論。

S4：我們也是，只是我們最後兩個是用投票的，看哪兩個剩下的最高票。

(課影-1020606)

研究者發現：這幾次的討論課中，學生隨著討論的熟練，越來越能自行找到適合討論的方法，其中更有不少好方法促使討論更加順利。

(三) 從討論結果窺見學生國際視野

研究者分析學生討論之結果後發現，獲得半數以上組別認同的七大景觀有：萬里長城、艾菲爾鐵塔、比薩斜塔、人面獅身像、金字塔、天使瀑布、亞馬遜雨林、雪梨歌劇院。這些景點或許並非皆為公認最重要的人類景觀，但從討論中可以看出學生之視野不再僅係侷限在臺灣或是鄰近國家，討論的過程中確實回顧過去所學，仔細省視每個洲的每個景點。

同時，在這樣的主題下，由於拼圖法中兼具每個洲的代表，因此在討論的過程中並不會偏頗於某個地區，而是透過拼圖法的方式讓學生的國際視野同時展向各洲，在同時具有不同論點的討論中，拼圖法無疑發揮了它兼善觀點的長處。

(四) 部份學生不喜歡爭論氛圍

我覺得進行拼圖法時，有些人因為不想用其他人的意見，或是意見不同就對人生氣。這說不定是「弱肉強食」的行為，所以我不是很喜歡拼圖法。

(生記4-1020607)

拼圖法要跟別人爭奪，由於我不喜歡跟別人爭奪，所以我比較喜歡世界咖啡館。

(生記 17-1020614)

如果是拼圖法，大家會很不安靜，而且甚至會吵架、爭來爭去，如果有人反對還樣想辦法處理，凸顯出世界咖啡館比較不會有問題或爭吵。

(生記 7-1020614)

學生給予的回饋起初令研究者不知所措，從回饋中發現拼圖法的討論方式讓學生們有「吵架」的感覺，但卻又不至於「討厭」；研究者從中苦思後發現，若是善用這種「吵架感」，或許能將拼圖法應用在教學中，因此提出利用拼圖法進行「多方辯論」的教學，此突破與創思將詳述於後。

三、課後省思與小結

一系列的拼圖法實施過後，從起初學生熱情投入到後續發現部份問題：熱鬧中察覺其實不是每位學生都喜歡這樣爭論的感覺，甚至有些學生在一來一往的論點攻防下感到無助，尤其過程中並未特別約束每位學生發言時間及順序，因此，對於不善表達與反應較慢的學生而言無疑是件苦差事。

我覺得拼圖法很好玩，因為自己就像一位國家代表去與其他人辯論，如果結果有達到目標，甚至比預期的更好的時候，心裡就會很有成就感。但是某些組員會發脾氣、耍賴破壞了氣氛，非常可惜！而且，拼圖法對內向的人較吃虧。

(生記 8-1020614)

結束拼圖法後，我與周老師遲遲想不到拼圖法究竟可以使用在哪方面的教學上，但卻又十分肯定拼圖法討論中學生們的熱烈；就在今天，一早

我們進行六年級國語的選書，我順手翻閱著樣書，忽然間書上的兩個字敲進了我的腦海—「辯論」。是啊！這種爭論的感覺，各持論點的感覺，不正就如同辯論一般嗎？

(研省-1020611)

研究者從中發展出一種新的辯論模式：讓小組內的成員分別扮演團體中的某一身份，並以該身份進行團體議題之討論。傳統奧瑞岡三三三制辯論法乃係以正反雙方各三人之方式進行交互辯論，其立場與論點僅有兩方意見；研究者利用拼圖法之方式，讓每位學生皆扮演一種角色，並於辯論前至角色小組中與同一立場者進行小組會議，針對討論主題共同擬定論點並列出論據以作辯論攻防用。

研究者利用期末考後的時間進行一場模擬練習，以「是否應該出暑假作業？」為題，由原小組中的四人分別代表學生、家長、學校老師及安親班老師，另一人則擔任評審，在最後針對組內四人之論辯做出評斷，擇出論辯最佳者。

為避免學生於此次討論中又限於找不到時機發言或勢不如人之窘境，研究者結合「六六討論法」來改善拼圖法中所帶來之問題；每位代表先至各代表小組中，以所代表之角色思考其對於議題可能之論點，並且共同列出支持己方論點之論據。討論過程中，研究者須提醒學生應屏棄「學生」思維，投入角色為其思考該角色之立場。代表小組討論後，再請各代表回到原小組進行討論，每位角色代表可就其論點發言一分鐘。發言一分鐘內其他成員僅能安靜聆聽，不得予以回應；唯發言時間結束後，其他代表得就其論點提出質疑或反駁，每次一人並須給予原發言人回應時間。四位代表輪流發表並接受其他三人質詢，四位皆結束發表後，由評審針對每位代表之表現，評斷哪方較具說服力者則為辯論勝方。

諍：很不錯啊，討論起來很熱烈，可能剛好議題設定得很好。

研：真的，而且剛好可以讓四個人分別代表不同角色，而且四個角色都可以持不同想法，辯論起來格外有火花。

諍：嗯，不過議題設定很重要！

研：是啊，如果議題設定得好，這樣的多方辯論方式你覺得如何？

諍：是個不錯的新辯論方法，以前辯論只能讓學生看正反雙方辯論，實際參與的只有六七人，現在這樣討論起來，全班都可以參與了！

（諍討—1020620）

研究者結合六六討論法，將拼圖法延伸至國語文領域中的辯論教學，突破以往正反二元對辯的方式，讓多元觀點得以在同一時間共同論辯。由於班級被切分為不同身份團體，因此每位學生皆能參與辯論其中，使得拼圖法在正式課程中亦能有發揮之機會，可作為現場教師或後續研究者參考之。

第四節 世界咖啡館創新應用於班級討論之研究歷程

本節茲就研究者應用世界咖啡館討論法於班級討論課程之教學過程、班級討論及分享情形與課後省思修正分作說明，並依各單元授課順序逐一呈現，藉以闡明研究者於本行動研究過程中之教學活動與省思再行動之研究歷程。

本次課程主要運用世界咖啡館討論法進行環遊世界之旅、想像國際發展及未來人類生活想像作主題討論教學，研究者先以教師講述的方式呈現相關資訊作為引導動機，接著匯聚主題，並作為世界咖啡館討論之議題。

壹、喝完咖啡來趟世界之旅

本研究利用世界咖啡館討論法進行議題討論教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

研究者先以提問引起學生動機，讓學生思考若有機會想到什麼國家作什麼活動，並鼓勵學生可以天馬行空，突破現實侷限。

研：如果有一天囡囡中了樂透，想拿彩金環遊世界。之前的討論課還有平常老師上課和各位分享了世界上這麼多地方，你認為這趟行程應該怎麼安排？你會把這筆錢用來去哪裡？去那裡做什麼事？

S15：去北極看極光！

研：不錯喔！相信一定很美！有沒有更刺激或更特別的？

S10：去北極找北極熊摔角好了！

研：哈哈，非常有趣！等會請大家不要被綁住，在討論時盡量想像！

(課影-1020603)

(二) 發展活動

由於研究者曾於前一學期剛分班之初，以世界咖啡館的方式讓剛分在本班的學生們「聊天」，因此學生對於世界咖啡館的流程及原則並不陌生。

研：各位還記得去年老師有讓各位做過一次世界咖啡館的討論嗎？

S4：是那個一直換位子的那個嗎？

研：對，不過不是「一直」換位子，我們等會只會交換三次位置，每個人都要移動，但是桌長不移動，因為桌長要負責為你的討論夥伴講解每一次討論的成果，最後老師要邀請桌長來為各位報告你那桌的討論經過和成果。

(課影-1020603)

研究者徵求自願擔任桌長同學後，安置桌長於不同桌；其餘學生依照以下原則入桌：第一次不得與原班級分組時成員同桌，第二、三次則不可與第一、二次討論時的夥伴同桌，若有重複時，研究者視入桌順序及曾入桌經驗作適當調換。

每次討論約進行十至十五分，過程中鼓勵學生自在輕鬆寫畫下點子，若是思考卡住可以參考別人或前桌討論結果再做延續創思。

(三) 綜合活動

經過三輪討論後，研究者先請桌長至一旁稍作思緒整理；在此同時，研究者與其他學生一同分享討論過程與心得，藉以瞭解學生在討論中所發生狀況與感想。待桌長準備就緒後，研究者請桌長大略介紹並分享其中幾個特別或有趣之構思。最後，研究者針對世界咖啡館之討論過程與成果稍作結論：世界咖啡館是為了讓大家在輕鬆自在的氣氛下作討論，在今天的討論中各位針對世界之旅互相搭了別人創意的便車，想出許多有趣的點子，例如：在蕃茄節製作發射蕃茄的鋼鐵人、在復活島上創作並放一個自製的毛伊、挑戰穿短袖在南極大陸賽跑等等。這樣的方式也可以用在生活中，學會在想創意點子時「搭便車」。

	
<p>學生在輕鬆的氛圍下進行世界咖啡館之討論。</p>	<p>樂愛塗鴉的小孩們快樂地在紙上留下許多有趣的好點子。</p>
	
<p>學生進行世界咖啡館之討論成果</p>	<p>學生進行世界咖啡館之討論成果</p>

圖 4-3 「喝完咖啡來趟世界之旅」課堂剪影

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 學生已能很快進入討論狀態

至今已經上過八堂討論課，因此學生對於要進行討論已不再生澀，並且能在短時間內投入在世界咖啡館的討論中。尤其世界咖啡館乃求討論中輕鬆氛圍，學生們手持畫筆、鉛筆自然融入討論情境中，過程不時傳出耳語笑聲，專注討論的模樣十分迷人。

諍：你們班現在很厲害，一聲令下，就可以開始作討論！

研：哈哈，我也覺得他們進步很多，也很快進入狀況。

諍：我看到有幾個感覺很愛畫畫的，非常投入在畫畫。

研：對啊，我們班那個小揚平常上課沒這麼專心，但今天看他畫筆幾乎沒有停過。

(諍討-1020603)

(二) 點子搭便車，創意源源不絕

研究者在討論過程鼓勵思考受阻的學生可以學會搭上他人點子的便車，若是自己想不出新點子沒關係，可以將他人的點子稍作改造或再做發想；在討論的過程中，有人提出想去參加西班牙蕃茄節，有人則搭著這構思要去蕃茄節收集砸爛的蕃茄當醬汁，有人結合最近熱門的鋼鐵人，想設計一台發射蕃茄的鋼鐵人到西班牙去。如前述這樣的「點子便車」仰俯皆是：

S4：我們這桌有一個主題就是一一直在「跳樓」，什麼都跳，巴黎鐵塔、
一〇一、杜拜塔……

研：哈，很有趣，為什麼你們這桌會有這些「跳」的點子？

S4：因為一開始小恆說要到金字塔上跳下來，結果後面的人就一直
上他的點子，然後就想出更多可以跳的地方。

研：這些點子很不錯喔！也許你們的環遊世界可以變成什麼主題？

S4：……跳躍世界之旅！

(課影-1020603)

(三) 學生能感受出不同桌次的氣氛

研究者在綜合活動時，與學生一同討論世界咖啡館過程中的體驗與感受。其中，研究者要孩子試著去回憶剛剛巡走三桌各有什麼不同。

研：老師想問問各位，你覺得你剛剛在不同桌子討論時感覺一樣嗎？

S：不一樣！

研：哪裡不一樣？是桌長感覺不一樣還是夥伴給你的感覺不一樣？

S5：都不一樣！有的桌很有趣，可以想到很多有趣有創意的點子，可是有的組感覺很悶，有些人都不一起加入討論，所以點子都出不來。

研：喔，很棒的觀察，那你覺得是什麼原因影響各桌的氣氛？

S5：桌長！

研：嗯嗯，其他人你們有沒有覺得今天哪位桌長表現最好，讓你在那桌的時候感覺很舒服？為什麼？

S10：有，小中那桌，因為小中很開朗給人的感覺很溫暖。

研：那麼有沒有人覺得都沒差的？（S17 一人舉手）

研：那你（S17）剛剛有很積極參與每一桌的討論嗎？（S17 搖搖頭）

研：也許這就是你無法和小揚一樣觀察出差異的關鍵，下次請你也一起積極參與討論，也許你就可以和他一樣感受出不同桌位帶給你不同的感受。

（課影—1020603）

世界咖啡館此討論型態中，定時更換成員組成的目的無非是想促進討論團體中，成員的不斷重組以促成不同特質或思維的人強迫混雜在一起，促使討論異化與創新的可能；在本課程中可發現，學生確實能從幾次成員重組的過程中，感受到世界咖啡館所帶來不同的討論氛圍。

三、課後省思與修正

研究者於課程結束後進行省思並提出修正策略，茲就此分述如下：

(一) 版面擁擠稍嫌混亂

研究者收回討論紙張並與諍友討論過後發現：由於此次討論僅使用半開大小之書面紙作底，因此學生在字與畫極力的揮灑後，有兩組甚至要用到紙的背面才夠，而大部分的組別也因為討論成果豐富而把版面擠得有些混亂。

研究者提出將於下一次討論時，將目前所使用的紙張改為全開大小，希望讓學生在紙上能更輕鬆自在地寫畫構思。

(二) 版面可嘗試以概念圖或棋盤式取代

為解決版面擁擠混亂之困擾，研究者與諍友就此稍作討論：

諍：我看他們現在寫的方式，讓我想到可以像大富翁棋盤那樣的方式，

一次畫一格，然後中間的部份交給桌長去作歸納連結。

研：不錯耶！很有創意！不過我怕框好的方格會限制了他們的彈性空

間，如果用「概念圖」的方式來延伸點子如何？

諍：啊，這也不錯，不然先用概念圖試看看！

(諍討-1020603)

因此，研究者擬於下次討論時帶入概念圖概念，將點子一個個圈起來供他人延伸思考或是幫助桌長作構思兼之彼此連結。

(三) 桌長任務須再多加提醒

研究者於討論課程結束後，以班級獎勵鼓勵表現優秀之桌長。但其中，有一兩位桌長未能盡其本分，讓討論失焦離題且未能注意說話及紀錄內容，除依時提醒桌長之外更要求桌長應專心聆聽且協助桌內夥伴促進討論，若再無法清楚狀況觀禮各桌者則不再給予擔任桌長之機會。

貳、喝咖啡聊各國是非

本研究利用世界咖啡館討論法進行議題討論教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

在課程前半部份及研究者課堂中，研究者常與學生分享國際新知與基本認識，因此學生已具備部份國際認知與素養；本節課帶領學生先回憶曾學過之國際教育內容，再想像未來五十年後各國會呈現什麼樣貌，而國際間會有什麼樣的變化。

研：上過這麼多堂國際課，各位還記得哪些內容？

S9：南美洲的觀光，有天使瀑布、足球和馬雅文化。

S14：歐洲的歷史建築很多，還有希臘羅馬文化！

S20：南韓和北韓對立。

研：不錯喔！看來各位還記得不少內容，那麼你可以想像一下再過五十年，這些國家會變成什麼樣子嗎？世界各國之間又會變成什麼樣子呢？

(課影-1020607)

(二) 發展活動

研究者徵求自願擔任桌長同學後，安置桌長於不同桌；其餘學生依照以下原則入桌：第一次不得與原班級分組時成員同桌，第二、三次則不可與第一、二次討論時的夥伴同桌，若有重複時，研究者視入桌順序及曾入桌經驗作適當調換。

每次討論約進行十至十五分，此次改以全開書面紙作討論，並指導學生將所寫畫下的構思圈起來，後續討論者可以連結構思圈再延伸出新的構思。

前次教學省思後之修正：討論紙張由半開改為全開，另指導學生將構思圈起並以

線條將延伸發想連結在一起以區分構思。

(三) 綜合活動

經過三輪討論後，研究者先請桌長至一旁稍作思緒整理；在此同時，研究者與其他學生一同分享討論過程與心得，藉以瞭解學生在討論中所發生狀況與感想。待桌長準備就緒後，研究者請桌長大略介紹並分享其中幾個特別或有趣之構思。最後，研究者針對世界咖啡館之討論過程與成果稍作結論：瞭解過去及現在的國際現況與趨勢能夠幫助我們更認識世界，身為地球村的一份子不得不瞭解關注，因為這些未來的改變都有可能影響到我們的生活。就以南北韓為例，兩韓之間未來的發展不論是戰爭、侵佔、和平共處、統一，對於臺灣都將會是偌大的影響，尤其在經濟、國防安全等方面更是強烈震盪。藉由今天的想像與預測一同關心我們所處的世界，也可以等五十年後再一起回頭看看我們的預測準確度如何。

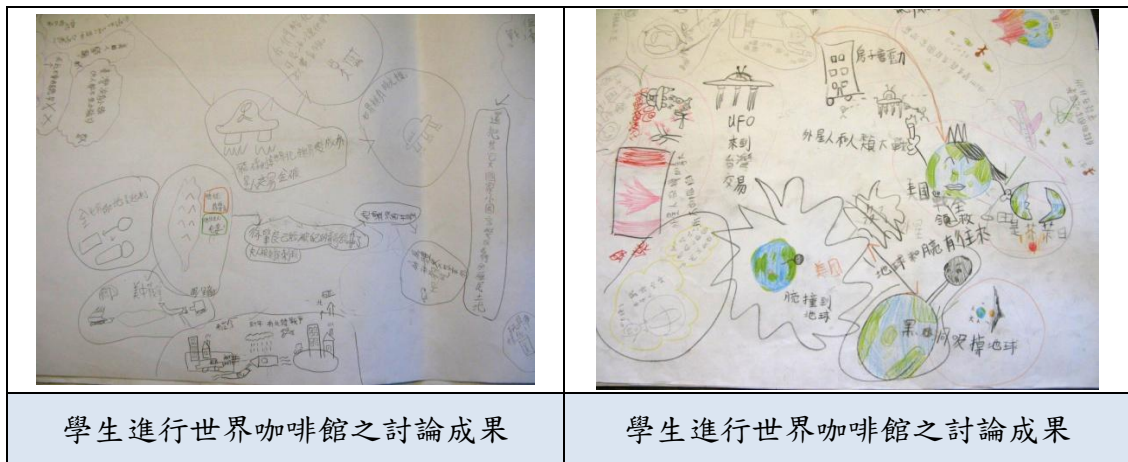


圖 4-4 「喝咖啡聊各國是非」課堂剪影

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 桌長表現為影響成果好壞重要因素

研究者於每次討論開始時會先徵求自願者擔任桌長，因此桌長多是自願接下工作，加上研究者結合班級獎勵制度表揚表現佳的桌長，於是桌長便更加賣力的

擔任桌長一職。

研：各位覺得今天有沒有哪位桌長表現得很好？

S：小中！

研：喔，小中上次表現得很好，給同桌夥伴有溫暖的感覺；這次我也觀察了小中當桌長，他確實很認真盡責的引導桌裡的夥伴討論，不讓他們離題。除此之外，還有沒有哪位桌長表現很棒？

S7：老師，小揚！他會讚美別人的點子，讓人感覺很開心！

研：喔，沒錯，老師剛剛也注意到小揚很認真看了每位夥伴的創意，而且我還聽到他對別人說「不錯耶！這點子很有創意！」，果然是一位好桌長！

（課影—1020607）

然而，研究者也在過程中發現：部份桌長謹遵原則，在開放討論之餘仍不忘將討論拉回重點，更有桌長像個小老師鼓勵嘉獎夥伴之發想；但可惜的是，仍有一兩位小桌長被討論氣氛牽著走使得討論內容完全失焦，例如：「OOO 統治全世界」、「OOO 成立 OOO 國」、「企鵝統治世界」（OOO 及企鵝係指本班學生）。

在今天的課程中，平日上課時常不專心、學業成績落後的小揚似乎找到另一片天地，擔任桌長的他很認真地引導夥伴，曾參與過他桌子的夥伴也幾乎都對他讚譽有加，這畫面看在眼裡叫人十分欣慰。這總是令我煩惱的小傢伙，忽然變成了一位指導學生畫畫、設計的藝術老師，心中不禁小小感動。反倒班上學業成績頂尖的另一位學生，擔任桌長時任成員胡言亂語、討論離題，事後只好再做提醒告誡。

（研省—1020607）

就此，研究者建議教學者在使用世界咖啡館時，須格外注意桌長之篩選，絕非以學業成就做依歸，唯有有心將事情做好、人際技能較佳者才能勝任。

(二) 討論氣氛熱絡且學生給予正面肯定

在實施兩次世界咖啡館後，學生對於這樣新奇的討論型態感到有趣，其中有不少人正面肯定這樣輕鬆自在且不斷交換討論夥伴的作法。

我喜歡以世界咖啡館做討論，因為我覺得每個人都應該要換組討論，因為每一個人的創意都不同，如果交換組別，每一組就都有不同的創意，這樣的方式讓我覺得討論起來比較好。

(生記 5—1020607)

我很喜歡世界咖啡館，因為它可以讓我發揮創意，寫或畫下一些天馬行空的想法，也可以看到別人的好笑有趣的點子並加以延伸，所以我喜歡這個討論方法。

(生記 8—1020607)

(三) 學生討論內容較偏負面居多

研究者與諍友在課程結束後，分析學生討論之成果後發現：有不少組別討論內容涉及暴力、死亡等較負面之訊息。

諍：你有發現他們有幾組都常出現負面的想法嗎？

研：有啊，都戰爭、死亡、佔領、毀滅之類的。

諍：你覺得他們為什麼會思考都這麼負面啊？

研：我覺得我們的電視媒體都一直在傳達這樣的訊息啊，學校雖然也常常宣達環保這類正向的想法，但是往往都是先說很多負面現象，也難怪學生對於未來想像趨於負面。

諍：我是這樣想啦，負面思考感覺容易阻礙創造跟想像力，是不是應該在多鼓勵他們在未來想像時多點正面思考。

(諍討—1020607)

三、課後省思與修正

研究者於課程結束後進行省思並提出修正策略，茲就此分述如下：

(一) 可嘗試結合 KJ 法以便條紙歸納點子

在前一次課後省思中，研究者曾與諍友一同討論版面混亂之問題，當時為了保有版面彈性而不採棋盤式畫分版面；因此在本次討論課程中，研究者請學生在討論過程中將構思圈起，若有延伸之創思則可以線條連接，企盼成果呈現時可像概念圖一般較具清楚脈絡。

研：今天這樣用概念圖的調整方式有沒有好一點？

諍：嗯，有，比起上一次那樣清楚一些了！

研：不過好像還是有些混亂喔？看要怎麼讓線條圈圈比較不會這麼亂。

諍：嗯，你之前那個 KJ 法怎麼樣？叫學生畫在大一點便條紙上。

研：喔喔，然後再由桌長來做分類歸納結果？不錯喔！

(諍討-1020607)

經過研究者思索後決定：於最後一次討論時，繼續以半開書面紙作為底紙，但學生改以寫畫於小卡大小之便條紙上，桌長原則上不寫畫，僅引導桌內進行討論並做點子歸島分類及命名之工作。

(二) 鼓勵學生正向思考提昇創造力

經前述研究者與批判諍友之討論後，研究者反思於創造力發展課程中所學，認同諍友所說「負面思考可能阻礙創意及想像之可能」，因此，於下次課程及爾後進行類似想像討論議題時應格外注意提醒：現實負面之想法並非有錯，但是鼓勵學生盡可能正面想像，讓想像保有更大的空間。

參、「啡」向未來人類生活

本研究利用世界咖啡館討論法進行議題討論教學，其研究歷程分述如下：

一、教學過程

以下教學過程乃依引起動機、發展活動及綜合活動分別說明之。

(一) 引起動機

研究者以網路影片「手機演進史」及 CORNING 公司所拍攝的影片「Our Future Life」開始這堂課：影片中，可以看到手機從 1985 年的黑金剛手機前身發展起，一直到 2007 年的智慧型手機的這一路是如何發展並且引伸思考未來的手機會如何發展；此外，也能在影片中看到觸控玻璃及智慧操作是如何帶給人類未來生活無限可能。

研：除了剛剛影片中，電話通訊跟居家生活的演進之外，你覺得未來還有可能在哪些地方有所改變？

S6：交通！以後車子可能都會在天上飛。

S12：食物！以後的人搞不好都不用吃東西了！

S21：發明出時光機！

研：嗯，都是不錯的想像！今天我們就要用世界咖啡館，分成「食、衣、住、行、育、樂」六桌，一起來想像未來的人類生活。

(課影-1020610)

(二) 發展活動

研究者徵求自願擔任桌長同學後，安置桌長於不同桌；其餘學生依照前兩次課程之原則入桌。每次討論約進行十至十五分，以全開書面紙作討論，並指導學生寫畫於小卡大小之便條紙上，後續討論者可以延伸出新的構思，桌長則專責將便條紙進行分類歸島並命名，以便最後進行討論成果之發表。

前次教學省思後之修正：結合 KJ 法匯聚成員構思，桌長專責引導討論與歸島。

(三) 綜合活動

經過三輪討論後，研究者先請桌長至一旁稍作思緒整理並將紙條黏貼妥當；在此同時，研究者與其他學生一同分享討論過程與心得，藉以瞭解學生在討論中所發生狀況與感想。待桌長準備就緒後，研究者請桌長大略介紹並分享其中幾個特別或有趣之構思。最後，研究者針對世界咖啡館之討論過程與成果稍作結論：人類生活演進來自不斷擴張的需求與精進，從已有的物品再做改造便可以不斷將科技日新月異的進化。這些演化也再再影響人類生活，甚至打破目前國際現況，重整人類生活型態，或許今天的討論不久後就真的想像成真。



圖 4-5 「啡向未來人類生活」課堂剪影

二、班級討論及分享情形

以下茲就本次討論課程中，學生討論與分享表現作整理說明之。

(一) 使用便條紙更容易歸納討論結果

為改善世界咖啡館輕鬆彈性但討論版面易雜亂之缺點，本研究先是引導學生以概念圖做討論歸納，但由於仍未能完全改善此一狀況，研究者以前半研究改良之 KJ 法做結合，讓學生在討論過程時先將點子寫畫在便條紙上，再由桌長進行歸島分類及命名，如此除了能讓版面更有結構與秩序，也能讓桌長掌握討論成果並於分享時更有條理說明分享。

諍：今天這樣改不錯喔！

研：是啊，桌長比較知道大家在討論些什麼，他們一邊討論桌長一邊分類歸島，所以最後要桌長分享時就不用花這麼多時間整理思緒。而且桌長保持獨立比較不被拉著走，可以適時引導討論方向。

諍：嗯，方向、分類這些都可以隨意調整，成果閱讀起來也不會這麼累，還要翻轉紙張一圈才能閱讀。

研：太好了！看來已經找到 KJ 法和世界咖啡館作結合的可能！

（諍討—1020610）

（二）又寫又畫樂在其中

結束三次的世界咖啡館討論後，學生對於這樣寫寫畫畫的討論方式愛不釋手，每次討論沈浸其中，不時傳來笑語聲，反應學生確實享受在世界咖啡館輕鬆自在的討論氛圍。

我很喜歡世界咖啡館，因為我本身很喜歡畫畫，世界咖啡館可以讓我想到很多點子然後畫下來。而且世界咖啡館可以看到大家各式各樣具創意的有趣答案，不但讓上課變得更有趣，也讓我們變得更有創意！

（生記 22—1020614）

我非常喜歡世界咖啡館，因為在討論過程可以和一些我平常沒有一起討論過事情的人討論，也可以知道這些人的想法，而且可以感受到不同的討論氣氛，時而多時而少，讓我的想法也有了變化，變得更有創意了呢！

（生記 12—1020614）

我覺得世界咖啡館一直換座位的方式很好玩，以前在學校上課都沒遇過這種方法。

（生記 24—1020614）

三、課後省思與小結

本研究之所以選用世界咖啡館引進國小課堂，乃係看中其創新的討論成員組成形式，藉由一次次重組讓成員能不斷被強迫打破藩籬與小團體疆界，嘗試與不同成員去做討論，除了能感受不同討論氣氛更能促其打破原討論團體之團體迷思或習性成規。由於此種方式在國中小課堂尚不常見，因此讓大多數學生皆感到新鮮有趣，並對此法抱以正面肯定之評價。

我覺得世界咖啡館是一件很有趣的活動，當我們移到新的一組時，因為成員不同所以會有許多不同的創意點子，隨著不同桌的不同氣氛又會想出更多不同的點子，是個新奇好玩的討論方法。

(生記 28-1020614)

本研究除了從學生表現中提出對於桌長選用點出適合人選條件應具備對討論之熱忱與用心，不應受限於學生學業表現之建議外；研究者亦藉由與誼友之討論，逐步修正學生討論過程中之書畫方式：從概念圖使用進化至結合本研究前半部份所改良之 KJ 法，讓學生在討論過程時先將點子寫畫在便條紙上，再由桌長進行歸島分類及命名，如此除了能讓版面更有結構與秩序，也能讓桌長掌握討論成果並於分享時更有條理說明分享。

世界咖啡館進行之原則主張營造和諧、溫馨及安全的環境使彼此感到舒適，鼓勵成員充分活化個我與群我之間的關係，交流與連結不同觀點使點子湧現。在本次討論課程中，學生不僅發揮並遵循前述原則，更讓班級團體之集體智慧具體呈現，使國中小的課堂上更有可能經營起一間間世界咖啡館。

第五節 綜合討論

本節茲就研究者就本研究中各班級討論型態之成效與運用時機以及研究者於行動研究歷程中之專業成長等面向進行綜合討論。

壹、各班級討論型態之成效與運用時機

以下就本研究中所運用之 KJ 法、六六討論法、拼圖法及世界咖啡館等四種討論型態進行討論，以行動研究歷程對照文獻究其實施成效與運用時機。

一、KJ 法

KJ 法應用於班級討論中時，能夠幫助學生同時進行創思之發想與歸納，藉由歸島的過程得以讓大量擴散的點子得以有結構的作分類與彙整。日本學者 Takayanagi 等人（2006）曾將 KJ 法應用於醫科新生之早期體驗實習課程中，發現其中大部份學生表示 KJ 法的使用對於討論是有幫助的，並且在討論的過程中能促使他們的觀念有所改變。本研究將 KJ 法應用向下延伸至國小課堂，在成效上亦有不錯效果，在歸納團體討論成果時頗具效率。

為提昇 KJ 法應用於國小課堂之效率，本研究藉由色卡之使用改良討論工具，讓學生在歸島的過程中能被容許修正，雖未如林傳維（2012）將圖片應用於 KJ 法過程中，但亦取其圖像輔助之特點，以借助色卡圖像的差異而清楚分類構思。此外，在命名技巧上以不同詞性語詞組合的方式讓命名更精確呈現群島特性。

本研究之修正確實幫助小學學童在課堂上運用 KJ 法進行班級討論，教學者可將 KJ 法應用於各種需要大量蒐集構思之班級討論。在研究者與諍友的討論中，由於諍友在國語文教學上深耕已久，因此諍友提出 KJ 法應用於作文教學之可能，尤其在寫作主題內容廣泛尚未有方向性時，可以 KJ 法進行寫作材料之發想與歸納。而命名後之群島亦能引導學生稍作安排，以命名延伸作為段落大意。

除此之外，校園生活中的園遊會擺攤、晚會節目、闖關關卡設計等等皆可利用 KJ 法進行班級討論，讓學生也可以輕鬆匯聚創意、表達構思輕而易舉。

二、六六討論法

六六討論法乃係在班級討論的過程中，嘗試以發言時間限制的方式讓每位學生能有機會共享一樣的發言機會與時間，使平日不常主動發言的學生能跳脫發言弱勢，在班級討論的過程中亦能有機會表達己見，並獲得每位成員積極聆聽。討論課程實施過程中可以驗證，正如王迺淳（2007）研究中所發現：六六討論法透過成員輪流表達意見的過程，學習尊重他人並凝聚班級向心力。在六六討論法的實施過程中給予每位學生公平的發言機會，讓平日居於發言弱勢的學生能在同儕積極聆聽下暢所欲言，亦使得班級討論氣氛融洽愉快。

本研究藉由研究者與批判諍友之間的不斷對話及學生反饋資料作參考，修正適合小學學童的六六討論法模式：其一，彈性修正聆聽原則，讓學生得視狀況適時給予發表人回應與笑聲，使學生在班級討論中更為自然；其二，務求討論議題設定之可能答案無偏一性，如此才能藉由六六討論法交流每位成員之想法，而交流所促進的火花才會更加璀璨耀眼。最後，討論成果發表可先不事先指定發表者，告知學生每位成員皆可能要負責向全班分享討論細節，讓重點不在於成員抄寫紀錄，而是練習專心聆聽並記住他人發言重點。

六六討論法除正面回應先前研究之觀點，同時也藉本研究修正嘗試改善吳香樺（2009）所提出之六六討論法缺失：溝通不良、公平原則受挫等困境。教學者若欲將六六討論法引進課堂，除可作為班會、閱讀討論等期待學生輪番表達己見的課程討論，亦能視班級學生討論能力，將六六討論法套入各種討論模式讓每位學生皆能有公平發言機會，誠如研究者將六六討論法與拼圖法結合一般，讓每種討論方式都能汲取六六討論法給予學生相同發言機會之優點。

三、拼圖法

拼圖法原是用來作為合作學習使用，讓同組成員先分為數個專家小組個別閱讀不同內容或是不同段落之學習素材，接著回到原小組後在輪番與原小組成員分享内容，讓小組成員可以在短時間內接收大量學習內容。

林寶山（2006）指出拼圖法能使每位成員皆一起工作來完成共同之目標，並在過程中相互依賴，仰賴每成員的付出才能促進團體內的交互作用。本研究為發揮此一精神與成效，在保有前述精神之下將此模式改為「多元論辯」之形式：讓每位學生代表不同洲別先至洲小組預擬論點及論據，接著再回到世界大會進行多元論辯。參與之成員為能在世界大會中為自己所代表之身份發言，因此在洲小組之身份小組時須相互依賴共商論點與對策，促使成員必須一起努力完成共同之目標。而透過世界大會中的多元論辯過程，每位代表的發言皆為團體討論發揮促進團體內交互作用之效果。

之後，研究者在學生回饋中發想並與諍友討論後提出拼圖法於國小課堂中之適用時機：拼圖法可結合六六討論法，將拼圖法延伸至國語文領域中的辯論教學，突破以往正反二元對辯的方式，讓多元觀點得以在同一時間共同論辯。其中，每位學生皆能參與辯論其中，高年級國語科教師在進行辯論教學時，除傳統正反對辯外，不妨也可採用拼圖法進行班級多人辯論活動。但王金國（2002）曾提出拼圖法有個先決條件「班上學生程度必須都很好，並且對單一主題有較深的理解，同時還須具備指導別人的能力」；若反思本研究修正後之拼圖法，為使討論流暢，討論主題設定要能使學生理解有所感，口語表達較差者可作為評審參與聆聽。

四、世界咖啡館

世界咖啡館主張在輕鬆的氛圍中進行具彈性的小團體討論，小團體的組成每隔一段時間會進行隨機改組，藉由不同成員隨機組成促進異質討論的可能，也藉此方式讓討論的結果能有更多創新與改變的可能。

目前國內實際運用世界咖啡館並探究其成效之研究多為成人，研究對象涉及國中教職員工及企業員工（李孟美，2009；范永銀，2009；葉煥文，2011），並各自依其研究對象年齡層、工作領域等提出實施時所遭遇之困境及實施狀況。

本研究將世界咖啡館由成人團體討論帶入國小課堂，其中信手塗鴉、隨筆寫下的氣氛令許多學生享受不已，並且樂於與不同成員的創意撞擊。范永銀（2009）曾提出研究中所參與之人們不習慣使用紙筆與繪圖，但對國小學生而言或許尚未受到太多「格式」的影響或侷限，因此以紙筆繪圖不但沒有影響討論，反倒為討論營造融洽氣氛。

此外，范永銀（2009）在研究中提及桌長不易將討論成果結構化或是討論失焦之困境，此一情形同樣發生在本研究歷程中，惟研究者在學生回饋、誦友討論與文獻探究之過程中，以概念圖、便條 KJ 法等方式改良討論過程，幫助國小學生在討論過程中既能保有彈性與輕鬆，但又能幫助桌長與成員歸納彙整討論結果，大幅改善前述研究所出現之困境。

教學者可將世界咖啡館用於班級經營與學生共同發現班級問題並共尋對策，或是將其運用於語文創作、藝文創作尋找靈感時的討論，以輕鬆氣氛讓學生能以異質碰撞產出更多有趣點子，再以 KJ 法將創思結構化，相信會有不俗成效。

五、各討論型態之綜合應用

本研究中所採用四種討論型態可以依「討論方法」及「組成形式」作區分，而兩種分類間並非壁壘分明，因此研究之初研究者也曾苦思是否有綜合應用之可能；出乎意料的是，在行動研究的歷程中，研究者藉由與批判誦友之專業對話與

學生的反饋中尋求到各型態相互結合之契機。

在「拼圖法」中，為避免學生在多元論辯過程中遭遇發言窘境，若能結合「六六討論法」限制每位成員發表論點與被質詢之時間，可使每位成員享有公平發言時間。研究者將前述兩種方法作結合並自行設計出一套適用於國語文多元辯論教學之教學流程，如圖 4-6 所示：

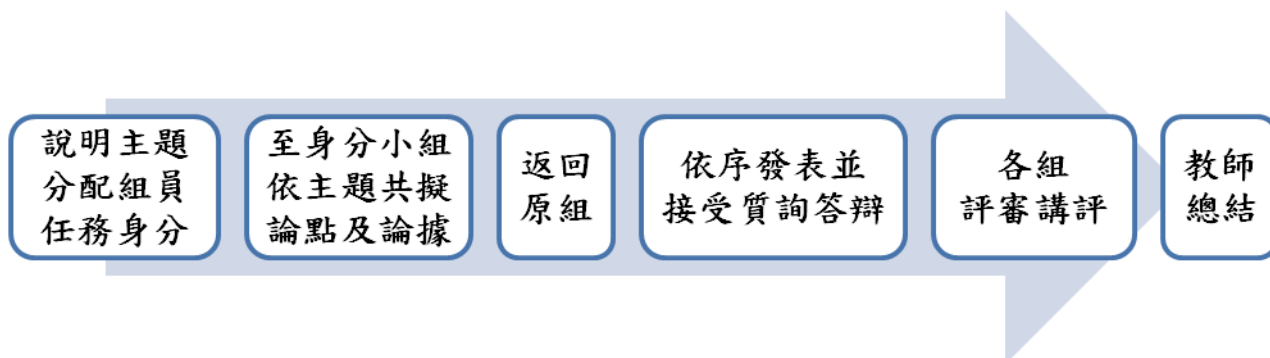


圖 4-6 研究者結合拼圖法與六六討論法研發之多元辯論教學流程圖

教師可先設定內含多種身分團體之議題為討論主題並先行說明之，再讓每組學生自行分配身分角色（包含一名評審）。接著第一階段的討論請學生先至各身分小組進行討論，依照主題擇定所屬身分之論點並共擬支持論據，若仍有時間可再一起思考其他身分的成員會如何質疑己方，而己方又該如何回應。此時，教學者可以指導評審小組如何在辯論過程中作出結論與判斷：不應涉入個人對主題的想法，而是在過程聆聽每位成員之發表與答辯，以討論內容選出最佳辯士與最後支持論點並說明支持理由。

待身分小組各有共識後，請學生回到原組進行第二階段的討論：每個身分角色皆有一分鐘發表所代表方之論點及論據，一分鐘結束後再由其他組員提出質疑並予以答辯，答辯過程為一分半鐘。最後由各組小評審講評，擇出最佳辯士及聆聽後所支持之論點，待各組評審發表完結果後由教師最總結評論。藉由前述教學方式可讓全班學生皆有機會擔任辯士，感受辯論氣氛，一改以往辯論教學時正反雙方三人對辯而其他學生只能擔任評審之限制。

此外，若將「KJ法」結構性歸納之特性帶入「世界咖啡館」討論，不僅能幫助桌長與成員快速歸納彙整討論成果，更改善混亂版面所帶來之困擾。教學者在運用世界咖啡館進行班級討論時，可將桌長安排專責引導討論，成員寫畫於便條紙上的創思交由桌長作歸導分類，此法可讓桌長將討論成果結構歸納，更可使桌長在分享時清楚且有架構的呈現討論成果。

貳、學生於創新班級討論課程中的學習成長

研究者從學生的小日記回饋中發現：除了少部分學生對於拼圖法中爭論氣氛不甚喜歡之外，大多數學生對於四種班級討論型態之創新應用皆抱以高度肯定，並且一致表示過往的學校學習中從未有老師應用這些討論方法於課堂中，因此每次新的討論型態一出現對學生而言都是一種創新的學習，全新的體驗。學生對於討論課之喜愛除了從小日記中窺知外，更可以從學生於討論過程的積極投入看出：討論課程讓學生對於班級討論這件事的喜愛不已，大大提昇學生課堂參與度。

一、引發學生之內在學習動機

討論課程進行時，研究者雖結合班級獎勵表揚討論中盡心盡力的小組與桌長，但教學過程中研究者並未強調此一獎勵，然學生仍保有積極參與之態度。細究學生之回饋，可以發現：此創新班級討論課程給予學生新奇有趣的感覺，對於每一堂課即將學習與討論的議題抱以期待；部份學生更能於討論過程中，藉由暢通表達個人意見、受到他人肯定、成功達成協商等原因而獲致成就感。

班級亦為一種小型組織，在組織行為中可以對應發現：F.Herzberg 所提出之激勵保健雙因論中便指出，要讓成員對組織付出有所動機須具有「激勵因子」存在，若教學者僅依賴外在獎勵想引導學生學習，獎勵對高年級學生而言恐怕只是有如薪資般的「保健因子」，有了可能也只是對於參與課程後所得收穫沒有感到不滿；但身為教學工作者，我們應志於引起學生內在需求，以成就感、工作滿足

及受賞識感等激勵因子激發學生內在動機，使學生在討論過程中是因為喜愛討論本身而積極參與討論，也因此才能從中對於組織討論活動感到滿意（Kinicki & Kreitner，張善智譯，2005；George & Jones，吳玲玲譯，2004）。

二、學生討論能力提昇

而從研究者與諍友及其他班級科任教師的對話中也發現：孩子們對於班級討論已能很快進入狀況，從小組成員組成、接收議題、瞭解並進行討論、作成結論並做分享，這些過程越來越流暢。討論過程也不大受觀察者與研究者干擾，十分投入於討論之中。而此番對班級討論之流暢力亦回應在班級其他科任課中，連科任老師也對本班學生在其他討論時的反應與效率讚譽有加。

就學生於討論能力方面之提昇可由下面幾點歸納觀之：

- （一）在討論參與度方面，學生藉由討論中一次次發表個人意見並受同儕及教師的回饋與接納，許多學生對於在班級討論中發表己見更有信心，研究者也從中觀察某些原發言弱勢的學生較以往更投入於討論之中。
- （二）在聆聽方面，雖仍有部分學生依然會出現如堅持己見等阻礙討論之行為，但多數學生皆能在討論過程中學習更積極聆聽他人意見，並協商出解決不同意見時的決議方式，而學生亦學會將這樣的習慣套用至其他課程之討論中。
- （三）在與人溝通及回應方面，學生藉由楷模之學習，部分學生懂得在討論過程給予同儕適時的回饋及讚美，讓班級討論的氣氛更為融洽；對於同儕所提之意見也多能給予回應或延伸，使雙方討論保持熱絡。
- （四）在討論內容方面，學生在討論中所提出之論點品質亦有所提昇，除了能更快匯聚討論重心提出切題之論點外；從討論成果的量來看，學生也學會延伸思考搭乘他人想法而有所創思，使得討論成果多元且豐富。並且在討論過程中能將課堂所學之國際觀點與認知帶入思考中，例如：以不同洲別角度去做

主題探究，能站在該洲立場去思考而非一味求多或是僅以個人所欲為依歸。

綜觀前述所言，學生透過班級討論課程之學習，在討論中所需之各項能力皆有所學習成長，同時也提昇及精進其討論能力。

三、建立學生國際認知與素養

國際教育雖尚未放入正式九年一貫課程中，但隨著教育部發布《中小學國際教育白皮書》後，部分教育現場人員皆能感受到教育行政單位於推動國際教育之企圖與規劃，目前教育行政單位已著手草擬國中小推行國際教學之學習內涵及學習能力指標。本研究乃基於此，故此一系列討論課程乃係以國際教育為內容進行設計，並回應教育部所提出《中小學國際教育白皮書》之主要策略，企盼中小學教育可以將學生國際視野加深加廣，尤其在東北亞、東南亞、北美、歐盟、中南美洲、大洋洲、非洲及中國港澳地區之認識與學習，並期許學生可以養成全球意識，關心跨國際議題後可提升全球行動力（教育部，2011）。

本研究之課程設計緊扣前述白皮書內容，期許學生能在討論課程之餘亦能吸收並擴展國際視野與認知，同時也希望藉由「多元討論」這樣的教學方式，讓學生能夠培養國際教育中希望達致立場多元、包容異己及宏觀視野之精神。

而研究者與諍友從學生每回討論成果與過程中發現，學生在此一系列課程中已對部份國際認知與地區概論小有收穫，針對各洲分佈亦大多有一定概念。雖本研究主要探究班級討論型態之創新應用之實施成效，但學生卻也從中建立國際素養，實為一舉雙效。

參、研究者於行動研究歷程中之專業成長

以下茲就研究者於本行動研究歷程之專業成長分享說明之：

一、孩子潛力無限可能

這次研究的發想來自於創發所的課程，在同學報告完「世界咖啡館」後，我對於班級討論的創新型態起了好奇心。當時還在大安區服務，恰好帶的班級乖巧懂事且反應快，平時熱愛閱讀，因此上起課來可以延伸許多課外內容及想法，學生也都能游刃有餘；於是我決定以「班級討論型態之創新應用」這樣的議題放入我的班級，也在社會課時以世界咖啡館試試水溫，效果不錯。

然而，當論文即將起步，我卻意外考上新北市的正式老師。來到了新學校，除了得適應新的教學環境之外，新班級的孩子活力十足卻也缺乏自律，上課注意力不集中、理解力不足或學習表現不一等狀況搞得我七葷八素。我甚至在研究開始前向指導教授昭儀老師表達我的擔憂：「老師，我怕現在這班學生討論不出好效果，怎麼辦？」昭儀老師鼓勵我別怕嘗試之餘，更告訴我不要對研究結果有太多預設期待，「討論效果不好」也是一種研究結果。

有了老師的鼓勵，我還是依照原訂計畫在這令我擔憂的新班級執行這次的行動研究；五年級下學期展開此一系討論課程後，出乎意料的是，孩子們的潛力令人眼睛一亮，一次又一次帶給我許多有趣、豐富的成果。而一路伴隨觀察的誼友也對我們班肯定不已，對孩子們討論時的投入與積極讚嘆有加；甚至有些科任老師雖不知道我在進行這系列的討論課程，卻也向我反應班上孩子進步神速，尤其在討論時較上學期理解得更快更好，呈現的學習成果也進步許多。

身為第二年帶班的新手教師，從一開始對學生的懷疑不肯定，到見證了孩子們的學習成長，我不禁讚嘆於他們的無限可能不容小覷。或許我該謹記畢馬龍效應中那份對孩子潛力的正面肯定，記住在這次行動研究中孩子們讓我體驗到的無窮潛力與成長可能。

二、同儕力量不可或缺

在教學的路上，我對於自己的教學設計與執行能力頗有信心，總認為自己可以後設思考每一次的教學歷程，自己找缺失自己設法改進。這次行動研究中，批判諍友的安排是我首次邀請同儕長時間的進入我的課堂進行課室觀察；這一看倒也看出自己許多盲點，更在許多盲點纏身時由諍友為我擦亮雙眼。

楊振昇（1999）建議應落實同儕視導（peer supervision）的精神，透過同僚間的良好互動與誠懇的討論、聯繫，以提高教師的教學品質，透過同儕教學視導指引機制，發展成同儕專業的互助，才讓教師與同儕一起修正教育盲點激發創意，並知道自己教學的發展方向以研發本位課程，也才能使教師邁向專業發展的目標。以往對於「專業社群」、「同儕視導」的感受不深，但此次行動研究中卻給了我當頭棒喝一番，使我更加瞭解同儕力量在教學之路上的重要性。爾後也期許自己能有所成長，在教學社群中能與其他先進夥伴一同努力、相互琢磨，為教育工作一同盡其所能。

三、課程設計與執行能力之精進

透過行動研究之歷程，藉由與諍友反覆檢討省思，然後再共思對策並進行教學實驗，這樣具結構性的課程省思讓我在教學上學習不斷反思自己的課程執行能力。尤其以往僅係透過自己教學時的觀察進行反思，但是在諍友的同儕視導與回饋後，更我對於課程執行省思更加精確，而這樣的學習與改變也默默影響了我在其他科目之教學上，使我在教學執行與省思的過程中更具敏感度。

此外，在本次討論課程之實施過程中，曾有幾次遇上現場教學之教學方法或教具有待改進之困境，藉由從生活中、教育專業探究解決方案的過程，不但為課程帶來創新之契機，同時也更精進了我在課程設計上的信心與能力。

總的來說，透過行動研究中嚴謹的發現問題、思考對策、實施對策、省思及再行動的反覆實踐歷程，為課程解決實際需要改進之問題，更帶給身為教師的我詳實省思自我教學之機會，成就我在課程設計與執行能力的進步。

第五章 結論與建議

從本研究中可以歸納得知：國小學生若在教學者有系統且具邏輯的引導下，亦能善用各式討論型態進行有品質的班級討論，而研究者更透過結構化流程提出各班級討論型態之創新應用，使四種班級討論型態得有效應用於小學教育現場。；本章便總結研究者教學行動歷程中的省思、成果與發現，歸納出本研究的結論，並對後續研究班級討論型態之創新應用之研究提出具體建議。

第一節 結論

以下茲從本研究中四種班級討論型態之發現及省思、學生於討論課程中的學習成長與研究者於行動研究歷程中之專業成長等三面向提出本研究之結論：

壹、各班級討論型態之發現及省思

有關本研究中所使用 KJ 法、六六討論法、拼圖法、世界咖啡館及其綜合應用之發現與省思臚列如下：

一、KJ 法～歸島輕鬆來 命名更精確

本研究修正 KJ 法討論工具後，改善教師於國小課堂上運用 KJ 法進行班級討論時可能遭遇之問題：研究者在行動研究的過程中發現學生在以 KJ 法進行討論時，囿於國小學生抽象思維能力尚不成熟，即使構思過程產出大量點子，但在歸島過程卻常受版面阻礙，使得歸島不順且不方便容許歸島錯誤。除此之外，學生在命名技巧上亦不夠純熟，無法於分享報告時具體說明群島特性。

為改善前述發現之困境，研究者參考誼友討論與學生回饋後提出省思：藉由色卡之使用改良討論工具，讓學生在歸島的過程中能被容許修正，並借助圖像的

差異而清楚分類構思。此外，在命名技巧上以不同詞性語詞組合的方式讓學生在命名時能更精確呈現群島特性，有效提昇 KJ 法應用於國小課堂之效率。

KJ 法在國中小的課堂上較為鮮見，應用於班級討論中時，除了能讓學生於班級討論感到新鮮有趣，更能夠幫助學生針對議題同時進行創思之發想與歸納，藉由歸島的過程得以讓大量擴散的點子得以有結構的作分類與彙整，教學者可將 KJ 法應用於各種需要大量蒐集構思之班級討論，例如：作文教學中寫作素材之收集、校園活動規劃等。

二、六六討論法～傾聽原則具彈性 議題設定要注意

六六討論法雖已曾出現在討論教學法之相關文獻中，但實踐於課堂中卻不常見，本研究乃冀盼透過六六討論法嘗試以發言時間限制的方式讓每位學生能有機會共享一樣的發言機會與時間，使平日不常主動發言的學生能跳脫發言弱勢，在班級討論的過程中亦能有機會表達己見，並獲得每位成員積極聆聽。

在此研究過程中，研究者發現原六六討論法讓每位學生皆有發言時間，而其他成員則以積極聆聽為原則，但研究者卻發現若是強求學生在討論過程中僅能聆聽不得表示回應，討論氣氛易受侷限；再者議題之設定亦影響六六討論法之效果，若答案無法具多元回答之可能，則學生討論結果便有所阻礙；最後，成果發表的方式若是由一人專責，容易淪為組員輪番將想法說給報告人聽，報告人忙於紀錄而其他組員卻無法做到積極聆聽。

本研究藉由研究者與批判諍友之間的不斷對話及學生反饋資料作參考，提出對六六討論法之省思與修正：其一，彈性修正聆聽原則，讓學生得視狀況適時給予發表人回應與笑聲，使學生在班級討論中更為自然；其二，務求討論議題設定之可能答案無偏一性，如此才能藉由六六討論法交流每位成員之想法，而交流所促進的火花才會更加璀璨耀眼。最後，討論成果發表可先不事先指定發表者，

告知學生每位成員皆可能要負責向全班分享討論細節，讓重點不在於成員抄寫紀錄，而是練習專心聆聽並記住他人發言重點。經過修正後再行動的研究歷程後，研究者發現改良後的六六討論法在執行上更具彈性，同時也讓學生更享受於其中，教學者若能善用六六討論法於教學中，定能給予班級中發言弱勢的同學一個展現自我的機會。

三、拼圖法～與人論辯不擔心 訂定規則當遊戲

在本研究當中，研究者創新原作為合作學習使用的拼圖法教學，仿其將小組成員先分至專家小組做第一輪討論後，接著帶著第一輪於專家小組中之結論回到原小組，並以此作為與原小組討論之依據。

本研究在進行拼圖法討論過程中，誦友對學生投入討論之參與度抱以高度肯定。然而即便討論熱烈，研究者卻苦思該如何將此法推廣於國小課堂之其他領域課程中，最後從學生回饋中得到靈感，並與誦友反覆討論後，研擬出將拼圖法應用於語文領域中之辯論教學。

拼圖法之「多元論辯」形式，在研究者結合六六討論法後，順利將拼圖法延伸應用於國語文領域中的辯論教學，突破以往正反二元對辯的方式，讓多元觀點得以在同一時間共同論辯。此外，每位學生皆能於拼圖法討論過程中參與其中，高年級國語科教師在進行辯論教學時，除傳統正反對辯外，亦可採用拼圖法進行班級多人辯論活動創新班級討論氛圍。

四、世界咖啡館～KJ 來助陣 版面清楚有結構

世界咖啡館乃係近年興起的創新討論型態，主張在輕鬆氛圍中進行具彈性的小團體討論，小團體的組成每隔一段時間會進行隨機改組，藉由不同成員隨機組成促進異質討論的可能，也藉此方式讓討論的結果能有更多創新與改變的可能。

本研究首先將世界咖啡館由成人團體討論帶入國小課堂，雖然學生大多享受這般討論氣氛，並且樂於與不同成員的創意撞擊，但研究者亦在行動研究歷程中發現：學生雖然創意十足，但在信手寫畫的過程中較無結構性，因此在呈現成果時較為混亂。

為能讓學生在世界咖啡館能更順暢的討論及彙整結論，研究者在行動研究之歷程中，嘗試以概念圖、便條 KJ 法等方式改良討論過程，盼能幫助國小學生在討論過程中既能保有彈性與輕鬆，但又能幫助桌長與成員歸納彙整討論結果。在實際練習過後，發現世界咖啡館結合 KJ 法的方式能讓桌長保持獨立，在討論過程中逐步做分類歸納，因此在成果呈現便能更有效率。

五、各討論型態創新應用之適用時機

本研究透過研究者彙整教學成果資料及誦友觀察與討論紀錄後，提出各討論型態創新應用使用於班級討論之時機，並以下表歸納其適用議題情境特性與班級討論問題，如表 5-1 所示：

表 5-1 各討論型態創新應用之適用時機

討論型態	適用議題情境特性	可應用之班級討論問題
KJ 法	團體討論出的點子眾多，可作為結構性歸納討論成果時使用。	作文素材收集及歸納段落 班級與校園活動之發想
六六討論法	公平分配團體成員發言機會。	班會討論 讀書會分享討論
拼圖法	使不同立場者進行具競爭性或排斥性之論辯。	國語文辯論教學 校園或班級中爭議性問題討論
世界咖啡館	促使團體輕鬆自在產生大量且異質之討論成果並做結構性統整。	藝文及語文創作尋求靈感 需匯聚多方想法之校園議題

基於前述適用時機，教學者得視班級討論之議題情境特性選以適合之班級討論型態使用，並參酌本研究之創新應用將其運用至班級討論之中。為使教學者能順利使用本研究中所提之班級討論型態創新應用，下表依研究成果將各討論型態之基本操作程序與於國小課堂使用時須注意事項臚列如下，見表 5-2 所示：

表 5-2 各討論型態之基本操作程序與注意事項

討論型態	基本操作程序	注意事項
KJ 法	宣佈討論主題→團體集思並將點子記在便條紙 →小島歸島→嘗試中大島歸島→群島命名 →各組分享成果→教師總結	1. 可用紙卡作底便於歸島分類。 2. 命名應精確呈現群島之特性
六六討論法	宣佈討論主題→思考時間→成員輪番發表 →整理討論成果→各組分享成果→教師總結	1. 彈性聆聽原則 2. 主題設定應具多元答案之可能 3. 隨機抽點學生發表
拼圖法	宣佈討論主題→分配身分任務→至身分小組進行論點討論→回原組進行論點發表及答辯 →評審講評→教師總結	1. 每位發表時間 1 分鐘，答辯 1 分半鐘，得視狀況調整之。
世界咖啡館	宣佈討論主題→指派桌長→成員依原則進入不同桌次→成員進行討論並寫畫點子於便條紙上 →桌長分類歸納→桌長分享成果→教師總結	1. 保持輕鬆融洽之討論氣氛 2. 桌長專責引導討論及歸納討論成果。

六、各討論型態之綜合應用

本研究中所採用四種討論型態可以依「討論方法」及「組成形式」作區分，而兩種分類間並非壁壘分明，在行動研究的歷程中，研究者藉由與批判諍友之專業對話與學生的反饋中尋求到各型態相互結合之契機。

在「拼圖法」中，為避免學生在多元論辯過程中遭遇發言窘境，可以結合「六六討論法」限制每位成員發表論點與被質詢之時間，使每位成員享有公平發言時間而解決發言機會不公平之擔憂。此外，若以「KJ法」之結構性歸納之特性帶入「世界咖啡館」討論，不僅能幫助桌長與成員快速歸納彙整討論成果，更改善混亂版面所帶來之困擾。而此一結合不僅可應用於國小課堂中，在成人進行世界咖啡館時亦可作為改善討論技巧之參考。

貳、學生於創新班級討論課程中的學習成長

結束十二堂國際教育的討論課，從一開始的搞不清楚狀況，到後來一次次期待著討論課。時常在老師宣佈要上討論課時，台下傳出「耶！」「YES！」的小小歡呼與期待，這對研究者而言無非是莫大的增強。

研究者從學生的小日記回饋中發現：除了小部份學生對於拼圖法中爭論氣氛不甚喜歡之外，大多數學生對於四種班級討論型態之創新應用皆抱以高度肯定，並且一致表示過往的學校學習中從未有老師應用這些討論方法於課堂中，因此每次新的討論型態一出現對學生而言都是一種創新的學習，全新的體驗。學生對於討論課之喜愛除了從小日記中窺知外，更可以從學生於討論過程的積極投入看出：討論課程讓學生對於班級討論這件事的喜愛不已，大大提昇學生課堂參與度。

而從研究者與諍友及其他班級科任教師的對話中也發現：孩子們對於班級討論已能很快進入狀況，從小組成員組成、接收議題、瞭解並進行討論、作成結論並做分享，這些過程越來越流暢。討論過程也不大受觀察者與研究者干擾，十分投入於討論之中，無論在討論參與度、聆聽能力、與人溝通與回應之能力以及討論內容之精進皆有所長。而此番對班級討論之流暢力亦回應在班級其他科任課中，連科任老師也對本班學生在其他討論時的反應與效率讚譽有加。

最後，本研究之討論課程乃係以國際教育為內容進行設計，而研究者與誼友從學生每回討論成果與過程中發現，學生在此一系列課程中已對部份國際認知與地區概論小有收穫，針對各洲分佈亦大多有一定概念。雖本研究主要探究班級討論型態之創新應用之實施成效，但學生卻也從中建立國際素養，實為一舉雙效。

參、研究者於行動研究歷程中之專業成長

研究者身為第二年帶班的新手教師，從一開始對學生的懷疑不肯定，到見證了孩子們的學習成長，讓研究者體驗到的學生學習的無窮潛力與成長可能，更期許自己能在教學之路上學會永遠堅信學生的無限可能。

此外，透過本次行動研究也讓研究者更加瞭解同儕力量在教學之路上的重要性。爾後也期許自己能有所成長，在教學社群中能與其他先進夥伴一同努力、相互琢磨，為教育工作一同盡其所能。

最後，在本次討論課程之實施過程中，研究者藉由從生活中、教育專業探究解決方案的過程，不但為課程帶來創新之契機，同時也更精進了我在課程設計與課程執行的信心與能力。透過行動研究中嚴謹的發現問題、思考對策、實施對策、省思及再行動的反覆實踐歷程，為課程解決實際需要改進之問題，更帶給身為新手教師的研究者詳實省思自我教學之機會，成就一次次的教學專業進步。

第二節 建議

本節茲就本研究之結果，對爾後於應用班級討論型態之創新應用進行教學者提出教育實務上之建議，並同時對未來後續研究者提出本研究未竟之研究建議。

壹、對教育實務上的建議

一、教學者可嘗試將創新討論應用於各領域教學中

討論教學法在教學方法理論中以行之有年，相關研究多對其報以正面肯定，適時運用班級討論進行教學，不但能提昇學生口語表達能力，更能促進學生在課堂之參與度。本研究延續前人對班級討論教學之研究成果，以行動研究歷程提出創新型態，盼活絡班級討論氣氛並改善班級討論之效率。研究者建議現場教學者可共同創思如何將這些班級討論型態之創新應用應用至不同領域中，使其發揮效能並給予學生嶄新的學習經驗。

二、教學者應因地制宜適時彈性修改班級討論型態

從本次研究當中可以發現，即便班級討論教學對於學生學習有正面幫助，然而在不同教學場域及不同學習者之間仍存在適應上之差異。唯有透過教學者在實踐過程中秉持發現問題、修正與再試驗的反覆調整，因地制宜彈性修改討論型態，方能以最佳狀態應用於班級教學中。

三、教學者得藉由討論教學訓練學生表達技巧

研究者從本研究中發現，學生藉由討論課的方式不斷學習與成員溝通，反覆變換不同討論型態的歷程過後，學生的表達及溝通能力有所提昇；就此，研究者也建議教學者能確實將討論教學法活用於課堂中，藉以訓練學生表達與傾聽之技巧，使討論教學不在只是課本上的教學理論，而能真的發揮其效用幫助學生在口語表達及與人溝通技能上更加精進。

四、教學設計者可以班級討論為主題設計相關教學活動

國內目前課程教學設計者除學校本位及教師本位發展之外，同時也受到教育行政當局與教科書出版單位偌大影響，但大多教科書內容鮮少以班級討論教學為出發，只能由現場教師自行結合課程進行班級討論。建議教學設計者能在教學活動設計中安插部份單元乃由班級討論教學作主題，讓現場教師可以免於苦思連結，而能由專業課程設計者設計最適宜的班級討論議題與討論型態，使學生能在課堂學習中更加熟悉與人討論之技能。

五、教育行政單位應給予更多能進行班級討論之彈性時間

除前述建議外，研究者認為目前班級討論教學之所以在理論上出現得早，但實踐經驗卻不足，更遑論不斷創新班級討論型態之主因，乃係受限於各級學校早已被各領域、各議題之教學內容擠得昏頭轉向，許多老師更是受教學進度所苦，但討論教學需要學生花時間的醞釀，討論的成效並非一蹴可幾，但塞得滿滿的課程時間讓老師不敢輕易嘗試。為能改善如此惡況，唯有教育行政單位在課程內容與授課時間上能夠鬆綁，讓教學現場得以擁有更多彈性運用之時間，討論教學及其他教學方法才能更令親師生安心的進入課堂。

貳、對未來研究的建議

一、後續研究者可就班級討論型態之創新應用再做探究或修正

本研究除應用近年新興的創新班級討論之外，亦針對部份討論型態進行修正就此建議後續研究者可延續探究各式班級討論型態：KJ 方面可結合圖像或是電子媒材讓學生在歸島分類上能夠更加便利，亦可將其實際應用於作文教學上以瞭解其實施成效；探究六六討論法時，可以實驗法等研究方法瞭解學生最適宜個人發言時間，或是藉由行動研究方式嘗試建立適切發言與傾聽原則以利討論進行。

至於拼圖法之實施，由於乃係本研究者就原合作學習教學法進行創新設計之討論型態，建議後續研究者若有興趣可將其運用於多元論辯等課程教學，並藉以瞭解此一方法實施之效果；最後，世界咖啡館在國內仍是相當新興且剛受人注意的新討論型態，在研究成果上尚為不足且多為應用於成人組織之討論，後續研究者可嘗試將其帶入不同年齡層、不同領域之組織討論。

唯透過研究者不斷探究修正，班級討論教學才不會枉為教學方法教科書中的理論，藉由創新實踐過程讓班級討論型態能有更多采的面貌，並且給予學生們更有趣更活潑的學習經驗。

二、研究者可將班級討論型態之創新應用結合於不同領域究其成效

本研究將六六討論法與拼圖法作結合，讓學生以固定發言時間方式進行多元論辯；又在世界咖啡館之討論中帶入 KJ 法技巧，讓學生在保有世界咖啡館之彈性與自在之餘，仍能以 KJ 法有效率的將討論成果結構化。後續研究者可以此作為發想之起源，結合本研究中或是其他各式討論型態於不同領域中，讓班級討論不再囿於單一形式，能在各式討論型態中截長補短，使班級討論在課堂能更具多元丰采，展現班級討論嶄新面貌。

參考文獻

一、中文部分

- 王金國 (2000)。簡介小組討論教學法。教育研究，8，137-147。
- 王金國 (2002)。讓小組動起來。國教輔導，42(1)，38-42。
- 王迺淳 (2007)。「問題討論」班會模式之建構與實踐。國立花蓮教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 方雅慧 (2009)。世界咖啡館匯談方法操作手冊。取自
<http://www.napcu.org.tw/annualconference/wp-content/uploads/2009/03/manual.doc>。
- 李曉菁 (2004)。「問題探討式」班會模式之實驗研究。國立花蓮教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 李孟美 (2009)。應用 The World Café 對話技術凝聚組織共識之研究。國立臺灣師範大學科技應用與人力資源發展學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 李娜維 (2011)。運用拼圖式閱讀教學法對國小學童閱讀成就與互動行為影響之研究。立德大學應用英語研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 林寶山 (2006)。實用教學原理。臺北：心理。
- 林建平 (2010)。兒童輔導與諮商。臺北：五南。
- 林傳維 (2012)。在網際網路上以 KJ 法中增加圖片提高其效果。
國立清華大學通訊工程研究所碩士論文，未出版，新竹縣。
- 沈文蓓 (1997)。小學高年級學生小組討論之歷程分析。國立台南師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 邱如美 (譯) (2007)。團隊的天才 (Group Genius)。(原作者：Keith Sawyer)。
臺北：天下。

- 吳武典、洪有義、張德聰 (2002)。團體輔導。臺北：空大。
- 吳玲玲 (譯)(2004)。組織行為 (原作者：Jennifer M. George&Gareth R. Jones)。臺北：臺灣培生。
- 吳香樺 (2009)。討論融入閱讀教學應用在自然保育上之行動研究。國立臺中教育大學環境教育研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- 高子梅 (譯)(2007)。世界咖啡館 (原作者：Brown Juanita)。臺北：臉譜，城邦文化。
- 范永銀 (2009)。改善世界咖啡館中之團體溝通技巧的行動研究。國立中山大學管理學院高階經營碩士學程在職專班碩士論文，未出版，高雄市。
- 葉煥文 (2011)。探討運用世界咖啡館匯談方式對主管管理訓練成效影響之研究。國立臺灣師範大學科技應用與人力資源發展學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 教育部 (2011)。中小學國際教育白皮書。臺北市：吳清基。
- 郭坤隆 (2008)。合作學習教學對國小五年級學童學習自然與生活科技成效之研究-以「聲音的探討」單元為例。臺北市立教育大學科學教育碩士學位學程碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳美岑 (譯)(2002)。兒童能，企業為何不能？：從十三種孩童天賦中發掘成長之道 (原作者：Alan Gregerman)。臺北：臉譜，城邦文化。
- 陳淑芬 (2003)。合作學習教學法對國中公民科學習成效之行動研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳藝萍 (2011)。合作學習第四代拼圖法對高職生之英文閱讀成效與學習態度之研究。明道大學課程與教學研究所碩士學程碩士論文，未出版，彰化縣。
- 許純鳳 (2012年5月31日)。台師大公民咖啡館 校內議題攤開談。臺灣立報。
- 張善智 (譯)(2005)。組織行為—觀念、技巧與實作 (原作者：Angelo Kinicki &Robert Kreitner)。臺北：美商麥格羅·希爾。

- 張巧薇 (2010)。兩種合作學習模式應用於國民中學綜合活動學習領域之個案研究。
國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，臺北市。
- 黃炳煌 (2002)。社會學習領域課程設計與教學策略。台北市：師大書苑。
- 黃惇勝 (1995)。臺灣式 KJ 法原理與技術。臺北：中國生產力中心。
- 楊振昇 (1999)。我國教學視導制度之困境與因應。課程與教學季刊，2 (2)，15-30。
- 潘裕豐 (2005)。創造過程論與創造思考的技巧。創造思考教育，15 期，30-40。
- 蔡鵬竹 (2003)。合作學習對國小學童之社會科學學習表現的影響。國立嘉義大學
國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 蔡靖一 (2011)。KJ 法應用於電子付款及以物易物機制之創新服務性資源分享研
究。北臺灣科學技術學院電子商務研究所，未出版，新北市。
- 蔡欣儒、廖桂涓 (2012)。拼圖法第二代應用在〈劉姥姥進大觀園〉之實驗研究。
教育研究學報，46(2)，45-65。
- 劉曉樺 (譯) (2011)。教育大未來 (原作者：Bernie Trilling、Charles Fadel)。
臺北：如果。
- 劉桂燕 (2007)。圖畫書閱讀討論活動對國小五年級學生自我概念影響之研究。
國立臺中教育大學語文教育研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- 劉瑩慧 (譯) (2004)。會議革命 (原作者：齊藤孝)。臺北：商周。
- 鄭玉杏 (2007)。運用合作學習於高職學生專題製作課程之學習成效及學習滿意度研
究。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，臺
北市。

二、英文部分

- Anderson ,L. (2011). Use the world café concept to create an interactive learning environment. *Education for Primary Care*, 22(5), 337-338.
- Demir ,K. (2012) .An evaluation of the combined use of creative drama and jigsaw II Techniques according to the student views: Case of a measurement and Evaluation Course. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* , 47 , 455-459 .
- Delaney , C. ,Daley, K. ,& Lajoie, D. (2006). Facilitating empowerment and stimulating scholarly dialogue using the world café model. *Journal of Nursing Education*, 45(1), 46-46.
- Evcim , H. & İpek ,Ö . F. (2013) . Effects of Jigsaw II on academic achievement in english prep classes. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* , 70 , 1651-1659.
- Ghaith ,G. M.,& Bouzeineddine, A. R. (2003). Relationship between reading attitudes, achievement, and learners' perceptions of their jigsaw II cooperative learning experience. *Reading Psychology*, 24(2), 105-121.
- Kawakita , J. (1973) .The KJ Method and my dream towards the “heuristic” regional geography. *Japanese Journal of Human Geography*, 25 (5) , 493-522.
- Saga, R., Kitami, K. & Matsumoto, K. (2011) . KJ 法と構造方程式モデリングを用いたアメリカと日本の学生における購買要因比較. *Proceedings of the Conference of Transdisciplinary Federation of Science and Technology (2011)* .
- Shaaban, K. (2006). An initial study of the effects of cooperative learning on reading comprehension, vocabulary acquisition, and motivation to read. *Reading Psychology*, 27(5), 377-403.
- Takayanagi, R., Yamada, Y., Ozeki,T., Yokoyama,H.,Hiratsuka, A.,Ohno, N. & Sasatsu, M. (2006) . Usefulness of small group discussion using KJ method regarding early exposure for first-year pharmaceutical science students. *yakugaku zasshi* , 126 (11) , 1179-1183.

附錄

附錄一 範例教學方案

單元主題	KJ 在大洋～ 沉沒大危機 一同尋轉機	課程設計者	陳彥冲
教學年級	五年級	教學時間	兩節課，共計 80 分鐘
討論型態	KJ 法	教材來源	研究者設計
教學流程			
壹、引起動機 一、以問答點出教學主題：大洋洲 二、教學者以簡報進行課程講述：內容包含大洋洲國家及人口、歷史文化、 澳大利亞與紐西蘭自然與人文景觀介紹。 三、教學者以照片展示大洋洲景緻。			
貳、發展活動 一、影片欣賞：《即將消失的國度—吐瓦魯》 二、教學者在影片後稍作討論，點出本單元討論主題：「如果你，你會如何 幫助大洋洲的居民面對日漸上升的海平面？」 三、教學者先以師生問答的方式引導學生對主題分享答案，再請學生依 KJ 法 之討論流程進行討論：10 分鐘利用便條紙點子激盪，15 分鐘以各色色 卡進行歸島命名。			
參、綜合活動 一、討論結束後，由各組推派一名同學於原組座位上起立分享該組討論結果。 二、由研究者做課堂總結，點出環保問題是跨國際的問題，唯有世界各國共 商對策並積極處理，才不會讓弱勢國家受害。			

單元主題	六六歐洲～ 各位旅客這邊走	課程設計者	陳彥冲
教學年級	五年級	教學時間	兩節課，共計 80 分鐘
討論型態	六六討論法	教材來源	研究者設計

教學流程

壹、引起動機

- 一、教學者先以全班師生問答方式詢問學生的歐洲印象
- 二、以簡報進行講述教學，從影響歐洲文明與發展甚鉅的重要河川人文與山脈談起，例如：塞納河、窩瓦河、阿爾卑斯山脈。
- 三、接著從北歐、西歐、南歐等地挑選各國具代表性之景物及頗具盛名之節慶作為分享。

貳、發展活動

- 一、研究者拋出討論議題：「如果你是導遊先生/小姐，你想帶大家去歐洲哪裡玩呢？」。
- 二、討論方式以六六討論法進行，每位學生發言時間以一分鐘為原則，發言時，其他學生應保有對發表人尊重，雖可適時給予回應或笑容，但不宜影響發表人之發言時間。

參、綜合活動

- 一、教學者隨機點選學生，並請被點選到的學生概略分享組內同學的意見，再由研究者究其發言將問題延伸至其他組員，讓每位學生皆有可能被點到發言分享。
- 二、教學者進行結語：歐洲擁有悠久並輝煌的歷史與文化，更有許多令人驚嘆連連的歷史文物與豐富的自然及人文景觀，若有機會及能力，不妨到歐洲好好一睹風采。

單元主題	世界大會的難題 — 公平分配資源？	課程設計者	陳彥冲
教學年級	五年級	教學時間	兩節課，共計 80 分鐘
討論型態	拼圖法	教材來源	研究者設計
教學流程			
<p>壹、引起動機</p> <p>一、研究者先以影片《從水災看資源不均》引起學生對議題之關注。</p> <p>二、以影片內容點出資源分配差距造成國家發展之差異。</p> <p>三、教學者以「一百元要分配給世界各洲」的問題，以全班師生問答的方式詢問學生會如何分配，並探問分配之原則。</p> <p>貳、發展活動</p> <p>一、點出討論主題：「若發生傳染病，各洲應如何分配有限之疫苗」</p> <p>二、教學者配合小組人數，請各組學生先分配好亞洲、歐洲、非洲、美洲及大洋洲的各洲代表，決定後則請學生依各洲區分集中一起便於討論。</p> <p>三、學生於各洲先共凝共識，討論各洲決議及支持決議之理由。</p> <p>四、各洲代表返回世界大會進行主題論辯。</p> <p>參、綜合活動</p> <p>一、教學者先請各洲之主席（小組長）宣佈該大會之討論結果，並請其他學生觀察不同大會間討論之結果有何差異。</p> <p>二、隨機點選各大會之洲代表說明討論過程，共同探究每個世界大會之討論過程，並分析不同洲代表之表達能力、想法等對於討論結果影響為何。</p> <p>三、將此一討論帶回今日議題：世界資源分配不均，從討論的過程去看世界各國在資源分配上可能有的情況。例如：有能力或強勢的人引導分配結果，而這些強勢國家鮮少會以公平原則優先於自身國家利益。</p>			

單元主題	「啡」向未來人類生活	課程設計者	陳彥冲
教學年級	五年級	教學時間	兩節課，共計 80 分鐘
討論型態	世界咖啡館	教材來源	研究者設計
教學流程			
<p>壹、引起動機</p> <p>一、以影片「手機演進史」及 CORNING 公司所拍攝的影片「Our Future Life」作為引起動機。</p> <p>二、引導學生對於未來發明進行想像討論。</p> <p>貳、發展活動</p> <p>一、先徵求自願擔任桌長同學後，安置桌長於不同桌。</p> <p>二、其餘學生依照原則入桌：第一次不得與原班級分組時成員同桌，第二、三次則不可與第一、二次討論時的夥伴同桌，若有重複時，研究者視入桌順序及曾入桌經驗作適當調換。</p> <p>三、每次討論約進行十至十五分，以半開書面紙作討論，並指導學生寫畫於小卡大小之便條紙上，後續討論者可以延伸出新的構思，桌長則專責將便條紙進行分類歸島並命名。</p> <p>參、綜合活動</p> <p>一、研究者先請桌長至一旁稍作思緒整理</p> <p>二、同時，教學者與其他學生一同分享討論過程與心得，藉以瞭解學生在討論中所發生狀況與感想。</p> <p>三、待桌長準備就緒後，請桌長大略介紹並分享其中幾個特別或有趣之構思。</p> <p>四、教學者進行課程總結</p>			