

# 革命民主政黨的意義及其特性

林安弘

## 壹、引言

民權主義是提倡政黨政治的，國父於「政黨之要義在為國家造幸福為人民謀樂利」的演講中曾說：「今日講到民權，更不能不要政黨，無政黨則政治必愈形退步，將呈江河日下之觀，流弊所及，恐不能保守共和制度，將漸變為專制。」又在「黨爭乃代流血之爭」演講中也說：「今中華民國實行民權主義，可以鞏固於千年萬年，可保一致而不亂者，此亦靠乎政黨。」從上述二段話，可知國父所主張的民權主義，同政黨政治是不能分開的。

惟自民國三年，國父察覺中國環境根本尚未具備實行政黨政治的必備條件，不得不暫時攔緩政黨政治的主張，而重組中華革命黨，要將中國革命從頭做起，並特別指明中華革命黨不是普通政黨，而是革命黨。到了民國八年，國父將中華革命黨改組為中國國民黨，並明示「以黨治國」。國父提此主張，是受客觀環境之影響，當時中華革命黨雖已將袁世凱打倒，但政權仍一直為軍閥官僚所把持，徒具民國之名，而無民國之實。國父深切體認到民國的病根，乃在人民的政治認識不夠，才使國家的政治遭受政客的操縱，因此為求解決這個問題，國父權宜提出「計畫政治」與「以黨治國」的主張。（註一）國父說：「以本黨全力，對於全國國民為普遍的宣傳，使加入革命運動，取得政權，克服民敵。至於既取得政權樹立政府之時，為制止國內反革命運動，及各帝國主義壓制吾國民的陰謀，芟除實行國民黨主義之一切障礙，更應以黨為掌握政權之中樞。蓋惟有組織有權威之黨，乃為革命民衆之本據，能為全國國民盡此忠實之義務故也。」（註二）同時國父對「以黨治國」的真諦也在「訓政之解釋」演講中說：「訓政二字，我須解釋。本來，政治主權是在人民，我們怎好包攬去做呢？其實，我們革命，就是要將政治攬在我們手裏來做。這種辦法，事實上不得不然。試看民國已經成立

了九年，一般人民還不懂共和的真趣，所以迫得我們再要革命。現在不單是用革命去掃除那惡劣政治，還要用革命的手段去建設，所以叫做訓政，這個訓政，好像就是帝制時代的名詞，但是帝制實在絕不相同。須知共和國皇帝就是人民，以五千年來被壓做奴隸的人民，一旦抬他做皇帝，定然是不合作的，所以我們革命黨人應該來教訓他，如伊尹訓太甲一樣。我這個訓字，就是從伊訓上的訓字得來的。」後來先總統蔣公也根據國父的話，作進一步的闡釋說：「總理一生在政治上奮鬥的目的，是要實現三民主義而歸政於民，但是不經過訓練的人民，是絕不能主政的。總理生前勉勵我們知識份子與革命同志，要做民衆的保姆，要以公僕的地位，實行保姆的責任。中國歷史上有兩段故事，很可以說明訓政的精神，一是伊尹訓太甲，一是周公訓成王，……總理創軍政、訓政、憲政三個時期的政治革命，是要先把人民訓練成熟，然後才遷政於民。」（註三）可見國父「以黨治國」，乃是依照革命建國程序——軍政、訓政、憲政三時期之步驟，對全國人民實行一種有計畫的政治教育，訓練人民行使民權的能力，以期由「黨治」進而「民治」。雖然與一般普通政黨政治之運作程序不同，但其精神與目標，還是在期國家政治臻於至治之境，這顯然更異於意大利法西斯黨和德國的納粹黨「由民治而退為黨治」以及今日俄共的「一黨專政」。

民國三十四年，抗戰勝利後，國家政治進入憲政常軌，中國國民黨還政於民，實行政黨政治。惟共黨全面叛亂，大陸淪陷，政府遷台後，中國國民黨不得不出任艱鉅，負起革命與建國的雙重使命，即一方面要以傳統的革命精神和立場，擔負反攻復國的時代任務；另一方面要以民主政黨來鞏固憲政體制，依照三民主義以建設中國成為民有、民治、民享的幸福國家。

然而，一般國民對本黨民權主義的政黨政治，常生疑惑，不知它究屬何種政黨？其實無論從民權主義的基本理論或實際運作來講，民權主義與政黨政治是分不開的，而且中國國民黨也始終都在為實現政黨政治的理想作努力。因此，對中國國民黨的本質與屬性，實有必要讓全國同胞都能認識。先總統蔣公在「反共抗俄基本論」中，亦昭示說：「本黨是革命民主政黨，從總理創導革命，組黨建國時起，所有黨內的重要決策，其程序都是遵循民主的軌軌，以發揮政黨政治的功効。……所以本黨民權主義當前的任務，一方面要鞏固黨內政黨政治的基礎，而另一方面，還要對反共抗俄的友黨，輔助其成長壯大，為本黨反對黨樹立規範，與我們携手偕行，共同完成國民革命第三期任務，建立三民主義新中國。我們認為

只有尊重政黨政治，才能發揮政黨的力量，走向民主建國的坦途」。這段話，不但表明了中國國民黨對政黨政治的基本態度，同時也指引我們全國上下，共同努力政黨政治的正確目標。

惟國內少數野心份子，竟然不顧我國目前的政治處境，醞釀叫囂組黨，並且攻訐政府不夠民主，這種錯誤的觀念，要是不加予澄清，那我們的革命組織與革命精神，將受嚴重不良影響，斯職之故，我們有責任闡釋其意義，以及其特性，俾達到共識共行之目的，建立既和諧又有效的黨政關係，本文撰述意旨也就在此。

## 貳、政黨政治的特質與形態

美國有名的政黨論學者蕭斯耐德（E. E. Schattschneider）曾說：「政黨之興起，是現代政府主要特色之一。政黨在政府中扮演一個主要角色，尤其在民主政治之體制下，如無政黨，民主政治便成爲不可思議的事。」（註四）可見政黨是民主政治的產物，有民主政治就有政黨，政黨也一直伴隨著民主政治而存在。民主政治必須透過政黨的參與才能潤滑轉，所以近代研究政治學的人，大體上都已同意民主政治就是政黨政治。政黨在民主政治發展的過程中，已經變成一個不可缺少的角色。（註五）

可是一個國家有政黨，不一定就有政黨政治。因爲一般極權國家，利用黨來控制人民，捏造民意，甚至強姦民意，所以政黨的形及其運用的方式，往往成爲判別民主與極權的準則。事實上，真正的政黨政治，僅能存在於自由民主國家之中。在民主國家，人民享有充分的結社集會的基本自由，這才符合組織政黨的先決條件。所以政黨政治必須符合民主精神與民主法則以作爲其運作的原則，這樣才能對民主政治的發展有所裨益。故政黨政治應具備下列三項特質：

### 一、政黨政治僅存在於自由民族國家中

政黨是促進民主政治的動力，也是因應民主政治之需要而產生。證之今日歐美國家的政黨政治，有一普遍的特徵，那就是一個國家的政黨運作愈正常，則其民主制度也就愈健全，民權愈加得到保障。蓋政黨政治係在民主制度的要求之下應運而生的，也是民主政治發展的必然結果。有政黨不一定就有政黨政治，如極權國家僅利用政黨來控制人民，自不能有真

正的政黨政治。

## 二、政黨政治須兼具形式與實質兩條件

政黨政治必須具備形式要件，如訂頒憲法，規定政體，保障自由，實施選舉，成立議會等；在實質上，真正做到少數服從多數，尊重民意，崇尚法治，並能相互容忍。若政黨在政治的運作中，不能喚起民意，作成民意及指導民意，也沒有民衆的擁護，又不能在議會中發生影響作用，就難有政黨政治之實惠。所以說，政黨政治成功的保證，與其說是民主制度的建立，毋寧說是民主精神的發揚。

## 三、政黨政治的運作形態，常因政治環境而異

政黨政治的形態，沒有標準的型式，亦無絕對的優越性或缺陷。政黨政治其成功與否，決定於政黨政治形態與現實政治環境是否能妥善配合的問題。政黨政治和其他制度一樣，是依各該國家的歷史背景、社會經濟情況、選舉制度等條件自然長成的，至今尚無一個「放諸四海而皆準」的完善制度，以供模仿。唯有真正適合自己國家發展需要，才是最好的政黨政治的形態。

政黨政治的形態，有依國家主要政黨的數目作為區分的標準，而分一黨制、兩黨制、多黨制與無黨制等數種。（註六）也有以民主與極權政治的標準來分，而有共產集團國家和一般民主國家的政黨政治兩種。（註七）另依張金鑑教授的分法：有一曰民主的政黨政治，如英、美、法、德的黨治屬之，崇理性、尚自由、重法治及用和平方法贏取政權，並以選舉方式定期更迭政權；二曰獨裁的政黨政治，如希特勒領導的納粹黨治，義大利墨索里尼領導的法西斯黨治，及共產主義國家的黨治屬之，重權勢、嚴控制、行人治，並以暴力流血手段奪取政權，憑藉強力控制，企圖永久維持政權；三曰革命民主政黨，如我國之黨治屬之，在軍政時期，以武力掃除革命障礙，實行一黨治國，以黨統政；在訓政時期，以三民主義教導人民，實行師保黨治。（註八）尚有依據政黨的性質與任務為分類的標準，而分革命政黨、民主政黨及革命民主政黨三種。

# 叁、革命民生政黨之形成與意義

## 一、革命民主政黨之形成

從各國政黨的建立，一般言之，不外乎有兩種情況：其一是在專制政體極權統治下建立；其二為在民主政治憲政體制下建立。因此在建構上，就顯現革命政黨與民主政黨的特質。

革命政黨的產生，其背景不外乎兩種情況：其一為國家的生存受到外來侵略的威脅，國脈民命都由異族掌握，在這種情形下，人民不但沒有組黨問政的自由，而且毫無表達意見的機會，甚至連生命財產亦毫無保障。有志之士乃組織革命黨，以糾合群力，反抗外來的統治力量，可謂民族革命。其二為國家處於極權暴政之下，統治著對人民的壓迫非常嚴酷，人民毫無自由，僅被奴役，人民爲了爭自由平等，乃群起組黨以推翻暴政，可謂民權革命。過去的推翻君權與今日的反抗極權，即爲一例。

革命政黨必須運用非常的革命手段與方法，才能達到其革命的目的，同時在革命過程中，大多是以號召人民，推翻專制極權爲主。一個國家如果具備了上述民族革命與民權革命的兩種條件，或在兩種條件中具備了其中之一的革命條件，都可導致革命政黨的產生。因爲這兩種改革均非一般民主政黨可藉政黨政治的運作所能達成的。

革命政黨不論是以民族革命或以民權革命，均必以救國救民爲職志，並於革命成功之後，應隨即採取還政於民的措施，將革命政黨轉爲民主政黨，重新納入政黨政治的常軌，方不失民主政治的真諦。惟革命政黨轉變爲民主政黨的過程中，並非放棄革命時的理想，而是要在其推翻極權專制後，在民主政體下，根據自己的理想，衡量時代環境的需要與許可，提出適合人民與國家利益的政綱和政策，以謀求主義的實現。

而革命民主政黨的形，是政黨政治中的一種特殊形態，其負有革命政黨與民主政黨的雙重任務。一國的政黨制度，乃是基於其民主政治的發展與需要而自然形成的，由於我國國情特殊，在五權分立的政治制度下，走出一套屬於中國自己的政黨政治，那就是革命民主政黨。

中國國民黨在今天世界各國政黨發展史上，是唯一具有革命與民主雙重性質的政黨（Revolutional-Democratic Party）。中國國民黨之所以成爲革命民主政黨，實受我國歷史傳統、政治文化、民族特性、經濟結構、社會型態、自然環境及時代思潮等因素影響，而發展演變而成（註九）。中國國民黨黨章第二條：「本黨爲革命民主政黨，負有完成國民革命之使命，以鞏固中華民國爲三民主義之民主共和國。」因爲中國國民黨自成立與中會、同盟會以來，一貫是要推翻滿清專制政府，提出三民主義作爲革命的主義，明定建國的綱領，自屬革命政黨。後經過了軍政、訓政時期，以迄至民國三十六年實施民主憲政，完全採取民主政黨的作法，但是現階段，由於國家的處境特殊，在自由復興基地，一方面固應實施民主政治，而另一方面在國土尙未完全光復之前，自應仍以革命的傳統精神，及革命的行動與方法，負擔國民革命的神聖使命（註十）。

## 二、革命民主政黨的意義

民國三十九年，中國國民黨總裁以「把革命事業從頭做起」的精神，從事黨的改造。並確立黨的屬性爲「革命民主政黨」，同時指出：「我們中國國民黨是要擔當革命建國事業的黨。就建國過程來說，中華民國已從軍政和訓政而進入憲政時期，本黨今日是以普通政黨來推行憲政。但就革命事業來說，本黨今日又是以革命黨來負起反共復國、拯救同胞生命自由的使命。從前面一點來說，本黨要遵循民主政治的常規，參加各級選舉，爭取選民的投票，與民主各國的普通政黨是一樣的。從後面一點來說，本黨又要堅強組織，嚴密紀律，奮發革命的精神，厚集革命的力量，對匪寇作生死的鬥爭。從前面一點來說，本黨是一個民主的政黨，從後面一點來說，本黨又是一個革命政黨，也就是一個戰鬥的行動集團。」從先總統 蔣公的訓詞中，我們可以將革命民主政黨的意義，分三點來說明：

### （一）、要以革命組織與革命精神，來保障民主制度

蔣公說：「國家在革命之後，當憲政實施之初，民主制度尙未鞏固之前，尤其是共匪威脅繼續存在時期，本堂必須以革命組織與革命精神，來維護民主制度，不讓共匪假借民主名義，滲透在反共基地，來顛覆我們中華民國這碩果僅存的反

共堡壘」。

(二)、要實踐五權憲法的精義，完成反共復國的任務。

蔣公說：「本黨 總理領導國民革命所建設的憲政，乃是有計畫、有組織、有權能的民主政治，我們一定要繼承 總理革命的遺志，貫徹五權憲法的精義，把本黨組織實踐為革命民主政黨，把反共革命時期的憲政，實踐為革命而戰鬥的民主政治」。

(三)、要以三民主義的國民革命、建立民有、民治、民享的民主制度。

為此目標，我們要堅持國民革命的傳統精神，絕不動搖我們為建立三民主義民主自由制度的革命堅強信心。從上述三點指示，我們更瞭解中國國民黨是為順應國民革命運動的演進與發展，而確立黨的組織形態，也使黨政關係的運作，有了一定的軌轍可為遵循。

中國國民黨既是一個革命民主政黨，不但具有民主政黨的民主本質，而且具有革命政黨的革命精神。民主與革命兩者之關係密切相連，民主是革命的動力，而革命則是民主的實踐。誠如蔣主席經國先生勉勵全黨同志所說：「我們要完成革命，必須發揮民主的精神，我們的革命也就是為了達成實現民主的目標。所以，我們的黨是革命的政黨，也是民主的政黨……民主與革命是相連的，我們要民主，必須革命，要革命必須發揮民主精神。」又說：「本黨是革命民主政黨，憑革命精神以建黨，循民主原則以建國」，故革命民主政黨的建立，是符合中國國情，適應革命需要所形成的一種政黨制度，由此一制度的健全有效運作，必能充分發揮革命民主政黨之價值與功能，擔負起救國救民和貫徹以三民主義統一中國的時代任務。

英美人士只知道普通民主政黨而不懂革命民主政黨的意義，常常因不了解我們政黨政治的運作方式，而對我們的民主政治作謬誤的批評，而國內一般所謂「民主自由」人士，也跟著吶喊，動不動就批評政府的措施「不民主」或「不自由」。這種錯誤的觀念，足以阻礙我們整個的反共國策與憲政體制，我們應負起糾正與反駁的責任。

## 肆、革命民主黨的特性

謹就革命民主政黨與一般政黨不同的特性，歸納幾點說明：

### 一、革命民主政黨兼具革命政黨與民主政黨的一種特殊形態的政黨

革命民主政黨不同於專制政體極權統治下所產生的革命政黨，也不同於民主憲政體制下的民主政體，它是介乎革命政黨與民主政黨之間，同時肩負戡亂與維護憲政双重艱鉅任務，不但要以革命的手段來達到民主的目的，並要以革命的精神來維護民主的制度，這是三民主義憲政體制下的獨特體制。

### 二、革命民主政黨具有時代性

民國三十九年七月二十二日，由中央臨時常會通過中國國民黨改造綱要，確定中國國民黨的本質為革命民主政黨。民國四十一年十月十七日，中國國民黨召開第七次全國代表大會，修正黨章，又在民國七十年四月一日第十二次全國代表大會，將第一章總綱第二條明定：「本黨為革命民主政黨，負有完成國民革命之使命，致力於實現三民主義，光復大陸國土，復興民族文化，堅守民主陣容，建設中華民國為統一的、自由的、安和樂利的三民主義民主共和國。」更顯示革命民主政黨的時代性。

### 三、革命民主政黨乃以革命民權為基礎

國父認為人民的自由平等之基本權利不是天賦的，而是經由革命的方法爭取得到的，因此，中國國民黨第一次全國代表大會宣言中，提出了革命民權的主張：「國民黨之民權主義與所謂天賦人權者殊料，而唯求所以適合於現在中國革命之需要。蓋民國之民權，唯有民國之國民乃能享之；必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利。而凡賣國國民，以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其為團體或個



人，皆不得享有此等自由及權利。」時至今日，中國國民黨之所以仍標示以實行革命民主政黨，完全是從沉痛的歷史教訓中覺悟過來的。七十多年來的歷史，在在說明了革命破壞之後，因為沒有繼續以堅強的革命組織與革命精神來從事革命的建設，以至民主制度經常受到破壞，假借民主以破壞民主，利用自由以毀滅自由。尤其今日共匪處心積慮的陰圖赤化台灣，更是不可不採取自衛措施，組織一個堅強的革命民主政黨，以革命精神和革命方法，來作強而有力的支柱，否則就無法保障「主權在民」的國體，甚至不能維持政治安定與國家的完整。

先總統 蔣公會昭示我們說：「民主制度是由革命產生的，但在民主制度成立之初，而其基礎尙未鞏固時期，如果人民失去了革命共同的信仰，又沒有健全的政黨組織，爲其政治的靈魂，這個國家仍然受不住外侮內亂的磨鍊，更抵不住共產主義的滲透與顛覆。辛亥革命以後的歷史，更是確切證明革命破壞之後，必須繼之以革命的建設。白紙黑字的約法或憲法的具文，以及單純的民主自由的口號，不僅不能保障主權在民的國體，並且不能拯救國家和人民的危亡。由這一歷史教訓，就可體會到中國國民黨爲什麼今日在憲政時期，還是要形成一個革命民主政黨。」可見中國國民黨須具革命民主政黨的特性，乃基於歷史教訓及客觀形勢需要而形成的。

#### 四、革命民主政黨是以「民主」爲本質，以「革命」爲特色的政黨組織

國父曾說：「本黨自成立以來，始終就是革命黨。」（註十一）足見中國國民黨從建黨伊始，就具備了革命性，並以革命黨的姿態出現，負起國民革命的歷史使命。其建黨的宗旨，在創造中華民國爲一共和國體與一個民主憲治政體。先總統 蔣公也說：「本黨是革命民主政黨，從總理創造革命，組黨建國起，所有黨內的重要決策，其程序都是遵循民主的軌轍，以發揮政黨政治的功效。」又說：「我們認爲只有尊重政黨政治，才發揮政黨的力量，走向民主建國的坦途」。由此可知，中國國民黨自建黨以來，就具備民主性，就是以三民主義共和國體及民主憲治爲努力奮鬥的目標。

革命與民主並不是相互排斥或相互對立的兩個觀念或制度（註十二）。先總統 蔣公會說：「一個時代化的政黨必須領導時代，開創時代，也唯有時代化的政黨，才能領導今天這個時代，開創明天光明的時代，所以在我們中國這個時代裏，必須要有一個革命民主政黨，因爲民主而不革命，斷不足以適應這個大時代的變局；革命而不民主，乃是違反了人性與

時代，喪失了革命的目的，唯有我們以革命民主為屬性的中國國民黨，乃為真正時代化的政黨。」（註十三）所以革命乃為民主而革命，以革命組織與革命精神保障民主制度。可見「民主」是革命民主政黨的本質，而「革命」乃是實踐三民主義的必要方法，也是革命民主政黨的特色。

### 五、革命民主政黨獨具一套領導方式

中國國民黨不但要以普通政黨來推行憲政，遵循民主法治的常軌，參加各級選舉，爭取選民的投票，與民主各國普通的政黨一樣。同時也要堅強組織，嚴密紀律，奮發革命精神，厚集革命力量，對匪寇作生死的鬥爭。從前面一點來說，是一個民主政黨；從後面一點來說，又是一個革命政黨，也是一個戰鬥的行動集團。我們的黨既具有實行民主憲政與革命戰鬥的双重性質和使命，所以在領導方式上，自不能仿效蘇俄的「集權專制」，亦不能取法英美的「民主改良」領導方式，而須有我們自己獨有的方式，乃必然之勢。而我們自己獨有的領導方式是什麼呢？就是本黨改造綱要中所規定的「一元領導」、「原則領導」、「民主領導」，這三種領導，實質上就是「革命民主」的領導方式（註十四）。

所謂「一元領導」，則在求一切透過組織、組織決定一切，以達到黨的行動統一和力量集中。所謂「原則領導」，就人事言，以政策決定人事，以政策考核人才及以政策解決紛爭；就工作言，以政策決定工作，以政策考核工作，及根據政策逐級授權，分層負責。所謂「民主領導」，就其對上下關係言，在求下級意見反映上級，上級決策貫徹下級；就相互關係言，在以討論統一意見，以說服打通思想。這三種領導又相互規定其性質，有了民主領導與原則領導，一元領導才不致流於人事的集權領導，而保證其統一集中的原則性和民主性；有了原則領導與一元領導，民主領導才不致流於放任的無政府的領導，而保證其民主之法治性及統一性；有了民主領導與統一領導，原則領導才不致流於偏見的空談領導，而保證其原則之正確性與實踐之可能性。總括的說，以統一集中與法治民主的精神，貫徹革命戰鬥與民主憲政的原則或政策，這便是「革命民主」的領導方式的特色。

### 六、革命民主政黨的組織是一個戰鬥體

政黨的產生根源於主義，而政黨的組織則在求其主義的實現。革命民主政黨肩負了革命與民主的雙重使命，爲了達成此一種神聖的使命，則必須使它的組織成爲一個戰鬥體的組織。先總統 蔣公在民國六十年黨務工作會議中，曾一再提示，要使中國國民黨的組織，迅速建立成爲一個堅強的戰鬥體（Fighting Unity），使能適應當前革命情勢的需要，而真正成爲一個實踐三民主義的戰鬥體。蔣公說：「所謂戰鬥體，乃是要每一個黨員都有對敵反攻行動中，貢獻其自己的能力，和犧牲的決心，黨的組織，黨的幹部，更要有對反攻復國形勢明確的認識，對復國建國大業承擔其責任的準備。所以黨必須以黨員總登記，來首先純化革命的隊伍，也必須以戰鬥編組，來進一步精練革命的隊伍。戰鬥體之可貴，乃在於從中央到基層，如臂使指，隨時要保持其團結純一與靈活運用的本領，隨時蓄養動員戰鬥的能力，隨時貫徹革命犧牲的任務。」（註十六）可見革命民主政黨的組織，是以黨員爲黨的主體，以幹部爲組織的骨幹，結合廣大民衆爲黨的基礎。要在組織內、工作中、紀律上，表現同生死，共患難，同爲完成革命任務，發揮犧牲戰鬥的精神，這就是戰鬥體的真正意義。

## 伍、結論

從以上各節的闡述，我們瞭解到：

一、革命民主政黨具備政黨政治的特質。也就是符合政黨政治必須是自由民主的國家，而且也必須具形式與實質的條件。

二、革命民主政黨具有政黨政治的地位。也就是從政黨政治的形態來看，建國三程序具有學理基礎。以黨建國，是實行革命政治，此爲軍政時期；以黨治國，是實行輔導政治，此爲訓政時期；還政於民，是實行政黨政治，此爲憲政時期。革命本爲對付與三民主義不相容的共產主義，並且以民主精神實現民主憲政，所以「革命」是對外的，「民主」是對內的。（註十七）

三、革命民主政黨有其歷史淵源與時代需要。也就是國父爲了救國救民，而號召仁人志士，組黨革命，以推翻專制腐敗的滿清王朝，建立共和團體。所以在興中會時，提出奮鬥的目標，「驅除韃虜，恢復中華」即是革命；而「創立合衆政

府」即是民主。與中會的目標已顯明指出黨的「革命民主」屬性。今日又是以革命黨來負起反共復國、拯救同胞生命的使命，而且以普通政黨來推行憲政，所以它是革命政黨，也是民主政黨。

四、革命民主政黨負有革命與建國的任務。也就是要以革命精神達到復國建國的任務。民主是不變的原則，革命是應變的法則。

五、革命民主政黨具有革命性、民主性、時代性、傳統性及戰鬥性的特質。這也就是從我國歷史傳統、政治文化、民主特性、社會結構等背景因素，使革命民主政黨具備了這些特質。

中國國民黨的政綱政策，係依「民主政黨」的正常程序，透過從政黨員，以「革命政黨」的精神，求其在政治上貫徹實施。而此「革命政黨」絕非極權政黨，因「極權政黨」在以強力剝奪人民自由權利，壓制人民服從專制的統治，而「革命政黨」則以革命手段，推翻不良政府，掃除違反實現三民主義五權憲法的障礙與積弊，二者性質不同，爲了革命建國的徹底成功，自不能以普通的民主政黨視之，這就是我們「革命民主政黨」所獨具的特質。

### 附 註

註一：楚崧秋「民權主義之政黨政治」，中華學報六卷一期，第二二一頁。

註二：「中國國民黨第一次全國代表大會宣言」，國父全書，第三一六頁。

註三：先總統 蔣公著「國父遺教概要」之政治建設要義。

註四：姜占魁著「政黨在政府中的功能」一文。

註五：董翔飛著「政黨在立法過程中所扮演的角色」一文。

註六：程全生著「政黨與政黨政治」，華欣文化中心出版。

註七：董樹藩「政黨政治與革命民主政黨的運作」。

註八：程全生著「政黨與政黨政治」序文。

註九：孫正豐著「革命民主政黨論」，黎明文化公司六十七年三月版。

註十：談子民著「政黨論」。

註十一：國父講「黨員不可存心做官」，全書第二冊，頁捌，第一六九頁。

註十二：先總統 蔣公「政黨政治講詞集」。

註十三：滕傑「黨的領導」，龍旗雜誌，七十三年三月。

註十四：同註十三。

註十五：同上註。

註十六：先總統 蔣公「復國建國的方向和實踐」。

註十七：陳春生撰「國父對政黨政治的看法」，七十年中山學術會議三民主義學術論文。

校對：邱淑芬