

國立臺灣師範大學教育學院創造力發展碩士在職專班

碩士論文

指導教授：周文欽 博士

潘裕豐 博士

國中學生創造性傾向與音樂偏好及其相關因素之研

究—以臺北市為例



研究生：蔡喬安 撰

中華民國 101 年 12 月 12 日

謝誌

隨著論文付梓成冊之際，回顧兩年的碩士生涯，充實的讀書生活讓我猶如海綿般竭力汲取，同時亦能樂在其中，自在泰然。在研究所的二年與 CD99 一起學習的時光，無疑是滋潤碩班生活的養分，使原該充滿壓力的研究生涯開出燦爛花季，這將成為這輩子最寶貴的珍藏。

不是終於，是捨不得，在整理好心情後提筆寫下謝誌，這段在師大所見所聞的點點滴滴，已匯聚成回憶中的雋永滋味，彷彿是淡雅而芳菲的清茗，令人含笑入喉，而其中最甘美之處莫過於為原本的單調匱乏注入生氣與馨香的每一位貴人。

記得兩年前在吳武典教授淵博的學術涵養及雨林學長的協助之下，讓我踏入此殿堂。歐遠帆教授則像是持續燦爛的明燈，從大學至今，在音樂學習的道路上指引我，啟發我音樂上的智慧。

在研究所的學習旅程裡，不僅竭最大心力給於學生協助，更以最嚴謹的治學態度與細心的斧正指引學生，使我在論文寫作時，獲益匪淺—指導老師 周文欽教授。不厭其煩地檢視拙著並解答困惑，也經常解除我心中的恐慌，肯定我的努力，鼓勵我朝向完成論文的終點邁進—潘裕豐教授。在此刻能這份論文得以產出，都是因為你們的關心與協助，因此誠摯的向恩師致上最深的敬意與謝忱。

在計畫及畢業口試期間，承蒙兩位教授的精闢建議—吳舜文老師與林偉文老師，讓我最感動的是吳舜文老師以優雅的談吐，指點我具體可行的途徑，邁向更精確的方向，用招牌的笑容融化了我焦慮的心情；而林偉文老師，以溫文儒雅的語氣化解了我的緊張，用中肯的建議，指點我思考脈絡的澄清。在此向二位勞苦功高之教授們，致上由衷的感謝。而除了師長的提攜之外，隨時給於我力量與資源的研究所好友，亦是促使我完成這份論文的莫大動力：在這兩年經常支援我的志銘大哥，感謝你總是當我的萬能小叮嚀，讓我要甚麼有甚麼；而總是一起相互砥礪、情義相挺的—孝儀、郁萱；總在關鍵時刻給於我動力的一志銘、宜錚、慧

芬；總是溫情協助問卷的一郁卿及惠文；經常默默為我加油、給予我關懷與祝福的摯友們—宗慈、紫萍、娟瑩、宜筠、青蛙、菜田、家豪、阿福、及仁華及綉芬。再次地感謝您們的鼎力相助。你們的一字一句、一舉手一投足，都及時甦醒了我曾經困頓一時的心靈，所以你們正是這篇論文的幕後完稿者，謝謝你們。

最後，謝謝家人的支持與陪伴，在家庭、工作之餘，還要進修，家人是我最堅強的後盾。首先要感謝我公婆，給我自由的空間，才能讓我在專業的領域有所成長；感謝大哥、大嫂、老弟與弟妹，陪我一路走來，一切都點滴在心頭，感謝你們總是包容我的經常爽約，因為有您們的包容，讓我每一次回家，都感到無比的放鬆與自在，謝謝你們讓我做自己、完成自我夢想；還有總是帶給大家歡樂的承穎、亞軒、祖兒及可芯，因為有您們經常致電的加油聲，讓我心底湧起一股汨汨暖流，臉上綻放出燦爛的笑容，解除了壓力與煩惱。回首來路時，最最感謝的是養育與栽培我二十個年頭的父母，感謝您們無私的付出與奉獻，為了讓我完成夢想，犧牲了和我相聚的時間，不僅時時為我加油打氣，永遠給我正向的鼓勵，讓我有勇氣繼續向前走，更忘記自己的辛苦，只要我過得好，您們就快樂了—因為有您們才有今天的我，身為你們的女兒，真的很幸福。最後重要的，我要謝謝我最最最摯愛的老公，因為有您全力的支持，我才能心無旁騖地往前走；因為有您的陪伴，我才能在研究所期間，走得穩；因為有您的鼓勵與擔待，我才能完成我人生的夢想，謝謝您讓我不孤單，謝謝您給我巨大的溫暖力量，這也是我順利完成論文的背後最大的力量。謝謝你，我好愛你。僅以這份成果獻給所有關心與支持我的親人與好友。

美麗的星斗，即將摘下，兩年多來的時空轉換，總是從任職學校，搭乘捷運，經由師大路穿梭到綠草如茵的校園，轉換角色，也轉換心情。彷彿昨日，歷歷在目……美好的一仗，已經結束，一路上總能有幸蒙受良師們的指導與幫助，長輩們的關愛與照顧，謝謝您們任我揮灑我的人生，任我有空間成長，讓飽足了我的心靈，光亮我的人生，這一路走來，我好幸福。謝謝你們，有你們真好。

2012.12 於臺北

國中學生創造性傾向與音樂偏好及其相關因素之研究—以 臺北市為例

摘要

本研究旨在探討國中學生的人口變項(學生性別、年級、父親教育程度、母親教育程度、音樂學習時間及音樂學習經驗)與創造性傾向和音樂偏好之間的關係及創造性傾向與音樂偏好之關係。

本研究以台北市國中學生 494 人為研究樣本，所使用之研究工具包括「國中學生創造性傾向」及「國中學生音樂偏好量表」。資料分析方法有多變項變異數分析、多元迴歸分析、逐步迴歸分析及典型相關分析。研究發現如下：

- 一、不同性別、年齡、父親教育程度、母親教育程度、音樂學習時間和音樂學習經驗的國中學生在創造性傾向上有顯著差異。性別的差異呈現在勇氣、自信等層面；年級的差異呈現在好奇；不同父親教育程度的差異呈現在挑戰、好奇、勇氣、自信等層面；不同母親教育程度的差異呈現在好奇、勇氣等層面；不同音樂學習時間的差異呈現在挑戰、好奇、勇氣、自信、熱情等層面；不同音樂學習時間的差異呈現在好奇、勇氣、自信、勇氣等層面。
 - 二、不同性別、父親教育程度、母親教育程度、音樂學習時間和音樂學習經驗的國中學生在音樂偏好上有顯著差異，但不同年級之國中學生的音樂偏好未達顯著差異。性別的差異呈現在搖滾音樂的層面；不同父親教育程度的差異呈現在搖滾音樂的層面；不同母親教育程度的差異呈現在搖滾音樂的層面；不同音樂學習時間的差異呈現在古典音樂、爵士音樂等層面；不同音樂學習時間的差異呈現在古典音樂、爵士音樂等層面。
 - 三、國中學生的創造性傾向可以預測其音樂偏好，預測力為 15.2%。
 - 四、國中學生的創造性傾向可解釋其音樂偏好：一方面透過創造性傾向之自信、熱情、好奇影響其音樂偏好之古典音樂及爵士音樂；另一方面經由創造性傾向解釋音樂偏好之途徑為：透過創造性傾向之自信、挑戰、幽默、熱情影響其音樂偏好之搖滾音樂。
- 最後根據研究結果，對教育未來研究者提出若干建議。

關鍵字：創造性傾向、音樂偏好

A Study of Creative Tendency, Music Preference and Other Related Factors of Junior High School Students in Taipei

Abstract

This thesis aims to explore the relationships among demographic variables, including gender, age, education background of parents, length and experience of music learning, creative tendency, and music preference. With a sample of 494 Taipei junior high school students and a scale of creative tendency and music preference, and through ANOVA, multiple, stepwise, and typical regression analysis, it is concluded that (1) gender, age, education background of parents, period and experience of learning music have a significant influence on creative tendency of students. Paternal education background has an effect on students' performance of challenge, curiosity, courage, and confidence, while maternal education background on students' performance of curiosity and courage. The difference of length of music learning reflects on students' performance of challenge, curiosity, courage, confidence, and passion, while the difference of experience of music learning on students' performance of curiosity, courage, and confidence. (2) The difference of gender, education background of parents, length and experience of music learning shows significant influence on music preference, but age does not show the significant difference. Parents' education background signifies students' preference of rock music, and the length and experience of learning music on classical and jazz music. (3) The creative tendency manages to predict the music preference, and the predictability is 15.2%. (4) The creative tendency explains the music preference. Those who are confident, passionate and curious prefer classical music, and those who are challenging, humorous, confident, and passionate prefer rock music.

Keywords: creative tendency, music preference

誌謝.....	i
摘要.....	iii
目次.....	v
表次.....	vvi
圖次.....	viii
第一章 緒論	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	4
第三節 名詞釋義.....	5
第二章 文獻探討	7
第一節 創造性傾向的定義、理論.....	7
第二節 創造性傾向之測驗.....	19
第三節 音樂偏好之定義、理論.....	22
第四節 創造性傾向與音樂偏好之相關研究.....	51
第三章 研究方法	57
第一節 研究架構.....	57
第二節 研究對象.....	58
第三節 研究工具.....	61
第四節 實施程序.....	67
第五節 資料處理.....	70
第四章 結果與討論	73
第一節 人口變項與創造性傾向.....	73
第二節 人口變項與音樂偏好.....	83
第三節 創造性傾向與音樂偏好.....	92
第五章 結論與建議	99
第一節 結論.....	99
第二節 建議.....	104
參考文獻	107
附錄.....	113
附錄一：音樂專家評估意見表.....	113
附錄二：國中學生音樂偏好量表（預試用）	115
附錄三：國中學生音樂偏好量表（正式用）	118
附錄四：國中學生創造性傾向量表.....	121
附錄四：國中學生創造性傾向量表.....	122
附錄五：音樂偏好各曲段落及出處.....	124

表次

表 2-1 創造性人格與傾向	9
表 2-2 音樂偏好定義比較表.....	23
表 2-3 性別與音樂偏好之相關研究.....	33
表 2-4 年齡與音樂偏好之相關研究.....	35
表 2-5 音樂學習經驗與音樂偏好之相關研究.....	37
表 2-6 國外音樂風格相關研究一覽表.....	42
表 2-7 國內音樂風格相關研究一覽表.....	45
表 3-1 樣本學校及學生人數分配.....	58
表 3-2 性別次數分配表.....	59
表 3-3 年級次數分配.....	60
表 3-4 父親教育程度次數分配.....	60
表 3-5 母親教育程度次數分配.....	60
表 3-6 音樂學習時間次數分配.....	60
表 3-7 音樂學習經驗次數分配.....	61
表 3-8 國中學生創造性傾向量表之信度.....	62
表 3-9 國中學生音樂偏好量表項目分析結果.....	64
表 3-10 音樂偏好之信度分析.....	66
表 4-1 不同性別的國中學生在創造性傾向的多變異數分析果.....	73
表 4-2 不同性別的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變項變異數 分析結果.....	74
表 4-3 不同年級的國中學生在創造性傾向的多變異數分析果.....	75
表 4-4 不同年級的國中學生在創造性傾向果六個變項之平均數與單變項變異 數分析結果.....	75
表 4-5 不同父親教育程度的國中學生在創造性傾向的多變異數分析果.....	76
表 4-6 不同父親教育程度的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變 項變異數分析結果.....	76
表 4-7 不同母親教育程度的國中學生在創造性傾向的多變異數分析果.....	78
表 4-8 不同母親教育程度的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變 項變異數分析結果.....	78
表 4-9 不同音樂學習時間的國中學生在創造性傾向的多變異數分析果....	79
表 4-10 不同音樂學習時間的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變 項變異數分析結果.....	80
表 4-11 不同音樂學習經驗的國中學生在創造性傾向的多變異數分析果....	81
表 4-12 不同音樂學習經驗的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變 項變異數分析結果.....	82
表 4-13 不同性別的國中學生在音樂偏好的多變異數分析果.....	83

表 4-14	不同性別的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變項變異數分析結果.....	84
表 4-15	不同年級的國中學生在音樂偏好的多變異數分析果.....	84
表 4-16	不同父親教育程度的國中學生在音樂偏好的多變異數分析果.....	85
表 4-17	不同父親教育程度的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變項變異數分析結果.....	86
表 4-18	不同母親教育程度的國中學生在音樂偏好的多變異數分析果.....	87
表 4-19	不同母親教育程度的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變項變異數分析結果.....	87
表 4-20	不同音樂學習時間的國中學生在音樂偏好的多變異數分析果.....	88
表 4-21	不同音樂學習時間的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變項變異數分析結果.....	88
表 4-22	不同音樂學習經驗的國中學生在音樂偏好的多變異數分析果.....	89
表 4-23	不同音樂學習經驗的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變項變異數分析結果.....	90
表 4-24	國中學生的創造性傾向對音樂偏好之多元迴歸分析結果.....	92
表 4-25	國中學生創造性傾向變項預測音樂偏好之逐步迴歸分析結果.....	93
表 4-26	國中學生創造性傾向與音樂偏好典型相關分析結果.....	94
表 4-27	國中學生創造性傾向與音樂偏好典型相關之因素結構.....	95
表 4-28	國中學生創造性傾向與音樂偏好典型相關之加權值.....	95

圖次

圖 2-1	Simonton 提出個人影響作用關係圖.....	16
圖 2-2	LeBlanc 音樂偏好模式圖.....	26
圖 3-1	研究架構圖	57
圖 3-2	研究程序圖	68
圖 4-1	創造性傾向影響音樂偏好方式徑路.....	97

第一章 緒論

本研究目的在於探討國中生在創造性傾向與音樂偏好的差異情形，以及探討國中生音樂偏好與創造力傾向之間的關係，全章共分為三節：第一節為研究動機，第二為研究目的與研究問題，第三節為名詞詮釋。依序說明如下。



第一節 研究動機

現今的國內教育從國小、國中到高中階段，藝術與人文領域皆排有音樂課程；音樂課程之重要性，在於能提升學生藝術鑑賞能力，陶冶生活情趣，並進而能啟發個人藝術潛能，促進人格之健全發展。學生年齡、性別、家庭背景不同，對於各類音樂的偏好也有所異同，學生的音樂偏好、創造性傾向與個別差異變項之間、創造性傾向與音樂偏好之間有什麼的相關。具體言之，本研究之動機詳如下述。

壹、創造力是培育未來人才的趨勢與決勝關鍵點之一

在教育部「創造力教育白皮書」的規畫下，宣示將以創造力教育作為今後的教育重點，對學生將培養終身學習、勇於創造的生活態度，對教師期許提供尊重差異、活潑快樂的學習環境，以逐步打造「創造力國度 ROC」之願景(教育部,2002)。不論是創新思考、批判思考或解決問題之能力，皆是未來世界公民的重要基礎能力。創新可視為一系列知識生產、知識利用以及之擴散的歷程，而創造力就是創新火苗，因此創造力的培育，不僅是提升國民素質之關鍵，亦為發展知識經濟之前提，所以創造力教育也就成為未來教育工作之推動重點。

在這多變的世界局勢，要增進我們在全球國家的競爭力，唯有創造力一途。創造力對於學生往後在社會上競爭力具有相當大的影響力，創造力的培育可視為

提升國民素質的重要關鍵。藝術領域是學校教育中，可讓學生盡情發揮創造力的重要學習舞臺，因此，藝術與人文教師應充分了解創造力之意涵並運用於教學，讓創造力教育在教學現場深耕與落實。此為研究動機一。

貳、教學經驗的省思

研究者在教學現場觀察發現，來自不同背景的學生對音樂偏好呈現出可觀察到的差異，這些差異是否具有意義，能否應用於爾後音樂教學課程設計之用？

根據財團法人金車教育基金會（1994）以臺北市 4,400 位國中生為對象調查發現：臺北市有超過 5 成以上國中生，每天接觸音樂時間多於 1 小時，此調查結果顯示音樂對青少年休閒生活的重要性（蘇郁惠 2005）。Cattell 與 Saunders(1954) 就曾提到：「音樂的影響力是如此巨大…但我們卻驚訝在心理與臨床心理的歷史中卻僅有少數的研究。」

根據研究者在國中音樂教育八年多，由實際教學現場觀察中發現：在學校音樂課程裡，國中學生對樂理知能的學習較無興趣；對於歌曲教唱雖興趣較高，但男、女生因適合音域不同，對歌曲喜好亦有所不同；只有多類型音樂欣賞是學生不會排斥的學習項目。有些學生對古典音樂喜好的程度偏高，有些則是喜歡搖滾音樂，有些喜歡純粹欣賞音樂，有些需經由演唱才較易引發對樂曲共鳴；這當中，有些學生個性活潑，有些學生沉默內向，音樂偏好不同，在音樂課表現出的興趣、態度亦有不同，因此，激起研究者好奇：影響學生音樂偏好不同因素為何？為了進一步探究，研究者從收集資料的過程中發現，有些研究提出音樂學習經驗會影響音樂偏好，但亦有相關研究顯示國小學童音樂學習經驗對音樂偏好的影響並不一致，有些國小學童音樂偏好會受其音樂學習經驗影響，有些否，甚至有些相反的影響。相關研究結果存在如此差異，且以國中生為對象的相關研究亦甚少，更令研究者深感好奇，亟欲了解：國中階段學生之音樂偏好，是否受年齡、性別、家

庭背景影響?若能探就此中相關，或能提出建議，作為國中音樂教學者規畫課程及教材編選曲目之參考。此為研究動機二。

參、音樂偏好與創造力傾向之相關如何令人感到好奇

創造力是藝術領域中不可或缺的元素，任何藝術欣賞都離不開想像與聯想，Guilford 曾說：「今天我們學生最大的智能缺陷，就是缺乏想像力與創造力。」，音樂教學在現今教育制度中，相對學科學習，有更大的空間引導及鼓勵學生做創造力與想像力的表現。方銘健指出，人們無論在演奏、作曲甚至聆賞都是音樂創造的反映，透過聯想與想像能豐富樂曲內涵與增強美感的效果，而聯想與想像力正是創造力的動力。

創造力傾向對於個體的心理過程具有調節作用，為個體創造力的發揮提供了心理狀態與背景，通過引發、促進、調節和監控來對創造力發揮作用(申繼亮、王鑫、師保國，2005)，所以創造性傾向對人產生創意行為有關鍵的影響力。而在音樂教育上 Webster 提出的「音樂創造思考模式」(Model of Creative thinking in Music)中，創造過程是整個思考模組的主軸與核心，並藉由「創思的能力」(如音樂心像、音樂性、獨創力等)、「促成創思的條件」(如動機、環境、人格特質等)與擴散思考、聚斂性思考交互作用，而獲得創造性的成果。因此可知，音樂能夠促進創造力；倘若學生音樂偏好與創造力傾向之間存在相關因素，則音樂教師即可善用此相關，藉由了解學生音樂偏好，安排適當教材，以促進學生創造力之發展，做為爾後音樂教學如何能激發學生創造力、協助學生發展創造力之參考。探究國中生音樂偏好及創造力傾向之關係，並檢視音樂偏好對創造力傾向之預測力，即為本研究動機之三。

第二節 研究目的與研究問題

基於前述的研究動機，本研究主要目的在於探討國中生在音樂偏好的差異情形，以及探討國中生音樂偏好與創造力傾向之間的關係，並依此研究目的提出研究問題，分述如下：

壹、研究目的

依據上述研究動機，本研究之研究目的如下：

- 一、分析國中學生的人口變項與創造性傾向之間的關係。
- 二、分析國中學生的人口變項與音樂偏好之間的關係。
- 三、探討國中學生創造性傾向與音樂偏好之間的關係。
- 四、依據研究結果，對於國中學生創造傾向與音樂偏好的評量及教學提供具體的建言。

貳、基於上述研究目的，本研究的研究問題詳如下述：

- 一、不同人口變項的國中學生創造性傾向上是否有差異？
 - 1-1 不同性別的國中學生在創造性傾向上是否有差異？
 - 1-2 不同年級的國中學生在創造性傾向上是否有差異？
 - 1-3 不同父親教育程度的國中學生在創造性傾向上是否有差異？
 - 1-4 不同母親教育程度的國中學生在創造性傾向上是否有差異？
 - 1-5 不同音樂課外學習時間的國中學生在創造性傾向上是否有差異？
 - 1-6 不同音樂課外學習經驗的國中學生在創造性傾向上是否有差異？

二、不同人口變項的國中學生在音樂偏好上是否有差異？

2-1 不同性別的國中學生在音樂偏好上是否有差異？

2-2 不同年級的國中學生在音樂偏好上是否有差異？

2-3 不同父親教育程度的國中學生在音樂偏好上是否有差異？

2-4 不同母親教育程度的國中學生在音樂偏好上是否有差異？

2-5 不同音樂課外學習時間的國中學生在音樂偏好上是否有差異？

2-6 不同音樂課外學習經驗的國中學生在音樂偏好上是否有差異？

三、國中學生的創造性傾向是否可預測其音樂偏好？

四、國中學生的創造性傾向是否可解釋其音樂偏好？

第三節 名詞釋義

本研究中所使用的重要名詞，分別界定如下：

壹、創造性傾向

創造性傾向是指一個人對於創造性活動所具有的積極心理傾向。創造力傾向對於個體的心理過程有調節作用，為個體創造力的發揮提供著心理狀態與背景，通過引發、促進、調節和監控來對創造力發揮作用。

本研究之創造性傾向係指受試者在潘朝昱(2008)編製之「國中學生創造性傾向量表」上的得分，得分越高代表受試者的創造性傾向越高，反之，得分越低代表受試者的創造性傾向越弱；本量表包含了六個量表：「勇氣」、「好奇」、「熱情」、「挑戰」、「自信」、「幽默」。

貳、音樂偏好

音樂偏好為欣賞者根據過去的經驗以及當下的身、心理狀況，對某種音樂情緒的反應，並立即做出主觀且不涉及認知或美感判斷的喜好選擇(胡珮玟，2002；方美霞，2003；曾佩琳，2005；陳綾君，2007)，並表達其喜歡或不喜歡的程度。Hargreaves North and Tarrant(2005)解釋「偏好」此名詞，其聆聽音樂曲目時，於聆聽者當下相較於其它曲目所顯著的喜歡程度。

本研究之音樂偏好專指受試者對古典音樂、搖滾音樂及爵士音樂，共三類音樂風格，所做的音樂偏好反應。假設受試者在國中學生創造性傾向與國中學生音樂偏好量表中，對於某種特定音樂風格的刺激所做出的反應，即表示其對此音樂偏好的整體反應。在本研究中，所謂音樂偏好是指受試者在自編「音樂偏好量表」上的得分，分數越高者代表對該特定之音樂風格的喜歡程度越高。本量表包含古典音樂、搖滾音樂、爵士音樂。

參、音樂課外學習時間

本研究中的音樂學習時間，指的是學生除了在學校上音樂課之外，而另外花時間學習音樂，而此學習音樂時間的情況分為二種：一種為一年以上，另一種則是從未學習。

肆、音樂課外學習經驗

本研究中的音樂經驗，是指除了學校正式音樂課程之外，是否還有其他音樂學習經驗(如管樂團、弦樂團、直笛團、合唱團、國樂團及鋼琴等)，此音樂學習經驗分為二種：一種為有學習樂器經驗及另一種為無任何學習樂器經驗。

第二章 文獻探討

本章旨在探討「國中學生創造性傾向與音樂偏好」之間的關係。因此本章將分別針對第一節、創造性傾向之定義、理論及創造性傾向之測驗，第二節、音樂偏好之定義、理論與音樂偏好之測量方法及音樂風格分類，第三節、創造性傾向與音樂偏好之相關研究，進行探討，以作為本研究的依據。

第一節 創造性傾向之定義、理論

本節旨在說明創造性傾向的定義與理論，並整理國內外學者與創造性傾向之研究及其創造性傾向之測驗工具。

壹、創造性傾向之定義

本研究所指創造力傾向是指創造性傾向態度，創造性的態度與人格有關，而態度的形成與文化傳統、家庭環境、學校教育等因素有關，故一般相信態度是學得的人格特質(張春興，1989)，毛連塹(2000)認為創造是一種人格傾向，具有創造傾向態度者更能發揮其創造力的效果。Guilford 認為高創造性的人所具有的人格特質是一般人所沒有的，亦再可追溯藝術家、作家、建築家的童年時代時，常會發現他們自小就趨向以不尋常、富創造力且不群常裡的方式呈現他們的反應，可見創造力不只是能力，同時也是人格特質而定(潘裕豐，2007)。

研究者對於創造性傾向將採取三種研究方式：一、試圖用人格理論解釋創造力，二、研究著名人物的人格特點，三、調查可能與創造力相連繫的一種或數種特殊的人格特質(申繼亮等，2005)。

因此，本研究將從創造力的人格理論及學者專家研究富有創造力的人格特質來探討創造性傾向分述如下：

一、創造力是一種人格傾向

人類自我實現的行為本身就是一種創造行為的動力，也因強烈的自我實現動機與熱情，於是產生多項有利於創造力發揮的基本人格特質與態度傾向。

有些人格特質顯而易見，有些特質則是蘊藏於個人潛意識內，不易察覺，但基本上個人的特質是一種恆常的、持久的特定方式。主張創造是一種人格傾向的學者，認為具有創造傾向者更能發揮其創造力的效果。創造力不僅是認知上的特質，也受到個人人格、動機、態度等特性的影響。而創造能力高的人，的確有較與眾不同的特質（張玉成，1993）。Eysenck 認為創造力不是一種能力，而是一種人格變量（引自 Edwin，2005）。Raudsepp（1981）認為個人情緒與態度方面的障礙會影響創造力的發展。Rooky（1977）亦認為創造行為表現的情感領域即為創造人格傾向。

Maslow（1959）認為自我實現的創造力直接從人格產生，做任何事都有創新的傾向，具有問題解決或產出性特質，這是一種基本人格特質（引自毛連塢等，2000）。所以創造是一種實現自我，發現自己潛能的傾向，更是面對一種強烈的人類及其世界的意識。Amabile（1988）認為有些人格特質有助於創造力的發展，他於1988訪談了120位科學家，在其整理出的十項關鍵因素中排名最高者即是「人格特質」（引自陳文玲，2002）。而個人特質是影響創造力表現最直接亦是最關鍵的因素。個人特質影響創造力的發展，是這些多年來研究創造力學者們一致結論：個人人格特質會影響創造力的發展（葉玉珠，2006）。

綜觀上述學者的觀點，可得知創造力的人格與態度傾向對創造力的確有最關鍵的影響。

二、研究著名創造力人物的特點

人格特質是創造性行為的決定因子，Csikszentmihalyi(1996)提出具創造力的個人最顯著特徵，也許就是持續不斷的好奇心，對於周遭發生的是保持高度的興趣。國外學者Walliams (1926)認為創造力是一種人格特質的表現，並提出創造者在情意態度方面具有好奇、冒險、挑戰與想像的心理特質(引自毛連塹,2000)。Woodman, Sawyer 與 Griffin (1993)提出與創造力有關的個人特質為智力、獨立、自信、風險承擔、內控人格與忍受模糊性。而Davis 與 Subkoviak (1975)認為創造力高的人具有特殊的人格特質，即高創造力者較具有信心、獨立、願意冒險、精力充沛、熱心、大膽、有赤子之心、愛好美學、富理想主義、情緒敏感。(引自潘朝昱,2008)有關學者研究著名創造人物的人格特質，臚列如下：

表 2-1 創造性人格與傾向

學者	年代	內 容
Mackinnon	1962	高創造者的人格特質多半傾向於正向的特質，如好奇心、專注力、有毅力、開放性、具冒險性、獨創性、變通性等
Torrance	1962	經從許多研究與測驗中擷取八十四種創造人物的一般特徵。他認為以下三十四種最為重要：接受凌亂、有冒險精神、熱情、顧及他人、經常受困惑、受混亂所吸引、受神秘所吸引、害羞、建設性批評、盡責、不拘禮教、有超越的願望、價值分明、使機關困擾、易鬧情緒、挑剔、不以異於常人為懼、愛獨處、獨立判斷、生活失調、永不厭倦、多問、有些曠野(原始)之性、對不同意見至為振奮、有自信、有使命感、有幽默感、規避權力、真誠、自動自發、頑固偶爾退縮、空想、多才多藝。

續表 2-1

學者	年代	內 容
Davis & Subkoviak	1975	創造力高的人具有特殊的人格特質，即高創造力者較具有信心、獨立、願意冒險、精力充沛、熱情，大膽、有赤子之心、愛好美學、富理想主義、情緒敏感。
Meodelsohn	1976	專注力上的個別差異，是導致創造力差異的因素： 「注意力愈佳，愈可能產生組合式的跳躍，而後者被認為是創造力的標誌。」
賈馥茗	1976	創造性的人格傾向是具有自由感、獨立性、幽默感、堅持力、勇氣等特質。
Callahan	1978	創造者個人所擁有的特質是：經驗的開放、精於運用構想、願意嘗試冒險、能從事複雜性的事物、容忍曖昧積極的自我想像、工作時能全神貫注。
Williams	1980	創造者在情意態度方面具有好奇、冒險、挑戰與想像的心理特質。
Barron & Harrington	1981	活力充沛、對自己有充分的信心、寬廣的興趣、高度的自主性、重視經驗的美感、喜歡複雜的工作。
Shallcross (引自毛連 塹、陳龍安)	1981	具獨立性、自信心、有冒險的意願、具堅持力、好奇心、具個人勇氣、具高度動機、具獨創性、自我肯定等。
Mccrae	1987	較具創造力的個體通常都會出現願意接受新經驗、好奇，不順從及冒險等特質。
Amabile	1988	有些人格特質有助於創造力的發展，這些特質為喜歡冒險、高度自我動機、良好的社交技巧、聰穎及不被舊方法束縛的處事態度。

續表 2-1

學者	年代	內 容
Gregory J. Feist	1991	藝術與科學界具有創造性的個人，往往樂於接受嶄新的經驗，並且較不因循傳統、較不謹慎，較為自信、自我接受，較有動機、抱負，較為支配、敵對與衝動。
李德高	1990	提出有關創造型兒童的人格特徵為：有高度注意力、生氣蓬勃、喜歡參與多種活動、有強烈的挑戰性、細心觀察事物對事物的尋十分認真、特立獨行、主意多而新奇、充滿好奇感，堅強的毅力、注意力持久、想像力豐富、不太合群、不善交際。
Woodman, Sawyer & Griffin	1993	與創造力有關的個人特質為智力、獨立、自信、風險承擔、內控人格與忍受模糊性。
董奇	1995	綜合國內外的研究及論述發現，不同創造類型的兒童所具有共同的人格特質有：具有濃厚探求知識的興趣、情感豐富，富有幽默感、勇敢、甘願冒險、獨立性強、自信勤奮、進取心強、自我意識發展迅速，及一絲不苟的人格特質。
洪榮昭	1998	有創造力的人通常是（一）有較廣泛的興趣；（二）具幽默感；（三）自信心較強；（四）反應敏捷；（五）對生涯障礙有挑戰勇氣；（六）態度較直率坦白

續表 2-1

學者	年代	內 容
Bobic & Cunnigham	1999	高創造力者具有下列的人格特質:廣泛的興趣、容易被事物的複雜性吸引、敏銳的直覺、高度的審美觀、對模糊情境的忍耐度高及強烈的自信心,這些人格特質與創造力測驗的表現有穩定的正相關。
林幸台	1999	自信、獨立思考、專注認真、誠懇熱情、廣泛的興趣與活動宏觀的思想格局。
米阿里.契 克森米哈賴	2000	<p>(1) 創造性人物的複合性人格</p> <p>(2) 往往精力充沛,但又沉靜自如</p> <p>(3) 向來聰明但又同時有點天真,他們有多聰明仍有待考察。</p> <p>(4) 結合了遊戲與紀律,責任心或無所謂的態度。</p> <p>(5) 思考是一邊想像與幻想,另一邊是有實現的根底,兩者交互轉。</p> <p>(6) 兼具內向與外向兩種相反的傾向。</p> <p>(7) 同時具備了不尋常的謙卑與自豪。</p> <p>(8) 雌雄共體的傾向。</p> <p>(9) 叛逆與獨立。</p> <p>(10) 對自己的工作都很熱情但又能極為客觀。</p> <p>(11) 常陷入悲喜交雜之境。</p>
陳昭儀	2001	執著、專注、創新、變通、自我肯定、追求完美、關懷他人的溫暖特質。

續表2-1

學者	年代	內 容
Hickey & Webster	2001	定義創意人的性格為喜愛冒險，有幽默感、被曖昧不明所吸引、心胸開放、對反覆無常有包容力、知覺敏銳。而冷漠的、困惑的、強制的、草率的、及不合法等性格對創造力是而言是負面性格。
大前研一	2006	好奇心和執著，埋頭苦幹的態度，這是從戰後的經營者到現在成功的創業家所共有的特質。

綜合以上學者對創造力人格特質，主張可得知，創造力的人格特質並非是只有一種單一的人格特質，大都是由多種不同人格特質所組合而成，本研究採潘朝昱(2008)對創造性傾向的看法，其整理國內外相關研究，認為創造力傾向構成要素有熱情、好奇、勇氣、挑戰、自信、幽默六大因素，茲說明如下：

(一)熱情

能對自我目標具有熱情的人，都能夠執著地、不懈地向著既定目標邁進，不達目的絕不甘休。而Csikszentmihaly(1996)認為有創造力的人，不論在任何年齡，都能展現出強烈和活力充沛的學習動機。沒有天才不熱情（潘裕豐，2006），這句話更能突顯說明那些在歷史留名的天才及發明家，藉由熱情，他們比其他人更能進入生命的深處。

熱情是一種強烈的情感，這種強烈的情感會出自你的內心表達出來，尤其當你相當地在乎某個人或某件事時，便會很容易流露出熱情；或者在你想要把一件事給做好，或是你希望別人能把事情給做好時，你就會感受到熱情的存在。

除此之外，將熱情為全心投入、堅持、想把每件事做好、精力充沛、意志力、遇到挫折仍努力不懈的內在動機。

(二)好奇

好奇是創造的原動力，在好奇心的驅使下，喜歡不斷地發現問題，在實踐中探索、求之事物並發現真理。當是將常對每件事抱持好奇的態度時，會具有好奇的人格特質，故自然創造性的傾向較高。

好奇是富有尋根究底的精神，與一種主義周旋到底，以求徹底了解。願意接觸曖昧迷離的情境與問題，肯深入思索事物的奧妙，能把握特殊的徵象，觀察其結果（陳龍安，1991）。將好奇為興趣廣泛的、在好奇心的驅使下探索問題、不斷地發現問題、求知的內驅力、在實踐中去探索求知事物並發現真理。

(三)勇氣

富有創造力的人有勇氣，當遇到挫折時，對他們而言是考驗自己創造力的挑戰。他們仍會勇往直前，毫不理會那些流言蜚語，即便失敗，他們也不會灰心喪志。將勇氣為敢發表自己的意見和看法、勇於猜測、在複雜的事物中採取批評、勇於面對失敗、批評及批判、勇於從事高難度的考驗。

(四)挑戰

Walliams(1970)認為具有創造力者在傾意態度方面有好奇冒險挑戰與想像等心理特質，Amabile（1988）發現有些人格特質有助於創造力的發展，這些特質喜歡冒險、高度自我動機、良好的社交技巧、聰穎及不被舊方法束縛的處事態度。將挑戰為敢於向權威挑戰、喜歡處理困難的事、喜歡嘗試解決別人覺得困難的問題。

(五)自信

自信就是相信自己的能力。在創造的過程當中，難免遭受質疑、猜測與打擊，而對自我的信心就如大海中的燈塔，指引創造的小船航行至正確的港灣。將自信為有主見、對工作及學習充滿信心、接受曖昧、專注執著、在專長的部份不倚賴他人、有較強的獨立性。

(六)幽默

Long & Graesser (1988) 則認為，幽默是指任何有意或無意做出來或說出來能引發人們喜悅或好笑的感覺的事物。幽默是，一種含蓄而充滿機智、諷刺詼諧的辭令，揭露生活中乖訛和不通情理處。Wilson (1979) 認為，幽默 (humor) 和笑話 (joke) 是指任何是一種會使人覺得有趣 (amusement) 或好笑 (funny) 的刺激。Nazareth (1988) 則簡單的將幽默界定成任何可笑 (laughable) 或有趣 (amusing) 的事物。

在國內的部分，高源令 (民80) 則認為，幽默乃是人們就事件、環境、行為、情境及表達思考方面的一種特質，該特質表現出的是有趣、快樂、荒謬、滑稽、歡笑、讓人發笑、聰明的、並且可能是有益的。將幽默為自我嘲解的、解放的、在人際溝通中以一種詼諧輕鬆的表達方式，化解嚴肅或困窘的氣氛或促進團體氣氛。

貳、創造性傾向的相關理論

關創造的理論繁多，本研究針對以下相關理論進行探討

一、歷史計量取向 (Historiometric Approach)

Simonton (1984) 以歷史上的名人為研究對象，從各種相關史料去研究這些歷史名人，為何成為具創造力者，整理以找出共同之處。Simonton 所提出影響創造力的因素之中，包括個體發展因素及個體所處之社會文化因素。在個體發展心理學層面的因素有出生序、智力早熟、童年創傷、家庭背景教育與特殊訓練及角色模範與良師 (Role models and mentors) 等因素；而來自於時代精神的重大且非個人的因素，可概分為四個範疇：文化因素 (cultural factors)、社會因素 (societal factors)、經濟因素 (economic factors)、政治因素 (political factors)。

因此Simonton (1995) 提出個人影響作用關係圖 (圖2-1)，其中所涵蓋的因

素包含了個體、他人及環境層面，他強調三者彼此之間的關係。

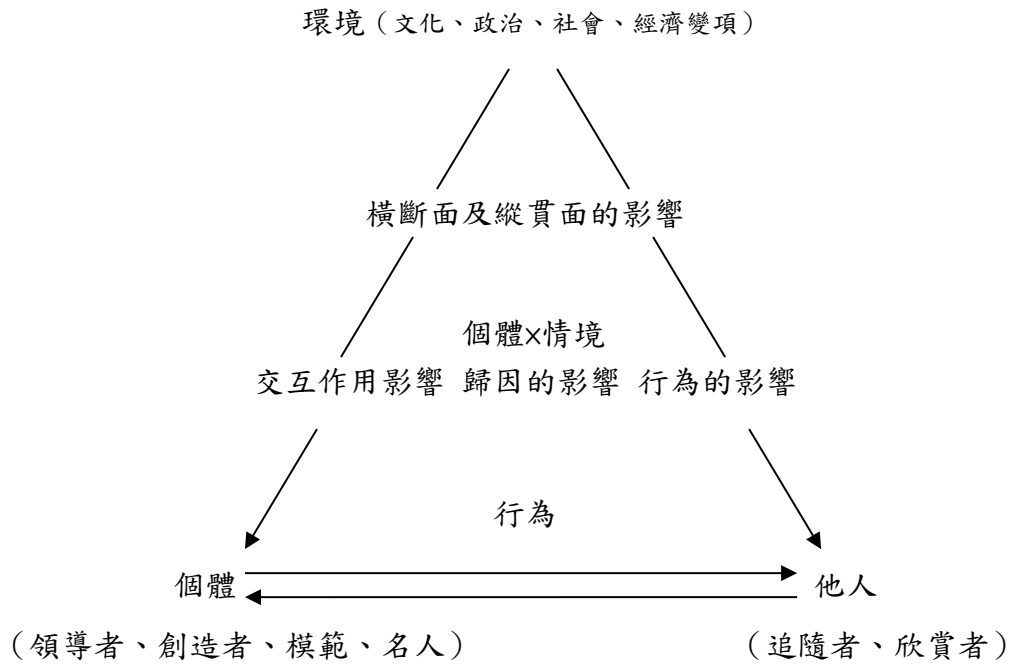


圖2-1 個人影響作用圖 (引自Simonton, 1995)

根據上述，可得知個體除了本身因素之外，其環境及他人亦可能影響個體的創造行為，在本研究中，亦將探討其他變項（父母教育程度等）是否影響個體之創造性傾向與音樂偏好之關係。

二、Ross Mooney 的創造4P

Ross Mooney (1963) 對創造力問題研究提出可區分為四個主要途徑：

- (一)環境 (environment or place)——包括社會文化資產、時代背景、家庭背景...等，它包括領域 (domains)、場地 (fields) 及脈絡 (contexts)。
- (二)產品 (product) ——包括行為、表現、觀點、事物等所有表達的形式等。
- (三)歷程 (process) ——思考、認知的歷程。
- (四)人 (person) ——包括智力、人格、動機、態度、興趣等。

由上述4P的理論可知，人（包括人格、動機、態度、興趣）以被視為創造力重要因素之一，而個人的態度在情意上若能表現出有創造的心理特質，其因此結

果會對於創造活動提供有力的支持。因此本研究主要探討國中學生創造性傾向與音樂偏好之相關研究，亦將提供未來從事音樂創意教學的教師學理上的依據。

三、人本心理學派的理論(Humanistic Theory)

人本心理學派特別強調創造者的非認知特質，亦即創造傾向和人格特質，他們認為創造是一種人格傾向，具有創造傾向者更能發揮其創造力的效果。就如同Maslow(1967)所言，創造是個人生活中，為達到自我實現所發揮之本能，意即人人都具有創造力。並且相信促成創造力的主要動力就是個體實現自我的動機，一個具有創造潛能的人，如果沒有創造的意願，其創造力無法表現，強調動機、態度在創造活動中的重要性。Rogers(1959)亦指出，創造力的主要動機是個人實現自我，發現自我潛能的傾向。而自我實現者之人格特質是能對經驗開放、接納各種想法及經驗、高度的自我評價，並能勇敢的面對真實世界，而具備這些人格特質者的創造力也較容易產生(引自陳炳煌，2002)。

由此可知，人本心理學派特別重視創造者的創造傾向與人格特質，以獨特之潛能，達成自我實現的人生目標，此學派相關研究甚多，如Rooky(1977)認為創造行為表現的情感領域即為創造人格傾向，包括冒險性、挑戰性、好奇心和想像力(引自毛連塏等，2000)。Mackinnon、Torrance 與Lingeman 與等人研究發現高創造者的人格特質多半傾向於正向的特質，如好奇心、專注力、有毅力、開放性、具有冒險性、獨創性、變通性等(引自陳昭儀，1992)。賈馥茗(1976)綜合各家觀點，歸納出創造者常具有的人個特徵：自由感、獨立性、幽默感、堅執力與勇氣。

四、Amabile (1997) 的脈絡理論觀點

Amabile(1997)認為創造力不能只視為人格傾向或普通能力，而是人格特質、認知能力和社會環境的綜合。並提出工作環境中會影響個體創造力的產生之三項因素分別是「工作動機」、「創造思考相關技能」、「領域技能」三者交互作用

的結果，三者的交集愈大，則個體的創造力愈高。

Amabile(1988)認為創造力的運作過程中，其影響創造力三要素「內在動機」、「創造思考技能」、「專業知識」乃決定成功與否的重要因素，分述如下：

(一)動機

動機可分為兩種：外在(extrinsic)動機與內發(intrinsic)動機，而內在動機有助於創造力。外在動機主要來自於個人之外，常具有威脅、壓迫、利誘方式，反而有礙於創造力的產生。當內發動機是指個人從事某件工作時，所抱持的熱情與興趣，因為受價值肯定、欲望、滿足感等所影響，因此能激發在學習表現上，自動自發、且不斷的挑戰自我，故其所發揮創意亦是難用外來的激勵所促成。

(二)創意思考技巧

創意思考指的是成員如何思索問題及解決問題。因其中牽涉將既有的想法與遭遇問題重新組合等能力。故當成員愈能夠靈活且具想像力的分析與解決問題時，所表現的創造力也愈能為組織帶來正面的效益。

(三)專業

在任何領域上成就表現的基礎，其包含領域的特定的才能。當成員用以探索與解決問題的專業能力愈強時，創造力表現的機會也愈大。

根據上述，我們可以知道個體的創造力的產生，必須是在一個具有高度「工作動機」的個人，運用其相關「領域相關技能」及「創意思考技巧」、三者交互作用後能於解決問題，當三者的交集區愈大時，個體的創造力愈高。

由此可知，若音樂教師創意教學、教學生動，引發學生高度學習動機，在此，本研究預從創造性傾向與音樂偏好及其相關的研究中，探討出而動機是必然是形成態度的重要因素，因此，學生的學習態度亦是影響創造力的重要因素之一。

綜合以上學者的研究結果及對創造力的看法，可發現有很多共同之處，例如：願意冒險、好奇心、想像力、幽默感等特質會影響創造力的發展。

第二節 創造性傾向之測驗

壹、創造性傾向之測量

具有高創造力的人常會表現有利於創造的人格傾向，如：自信、熱情、好奇、想像、挑戰等，在創造性評量中，視個體的「特質」及相關的情意，包括態度、興趣及動機、傾向評定個人是否具有創造力的指標之一，並運用量表來了解受試者的態度、興趣、動機、傾向來評定是否具有創造性傾向的量表稱為創造性傾向量表，相信能藉由個體的人格傾向判別其創造力的高低，因此基於此理念許多研究者發展出很多測量工具。以下就以創造傾向相關測驗向詳加介紹：

一、Rookey 的賓州創造傾向量表

本量表主要在評量創造行為的情意層面，適用於國小高年級至國中的學生，在信度方面，具有良好的重測信度與內部一致性；而在效度方面，有內容效度與效標關聯效度之考驗，結果尚稱良好。由陳英豪、吳裕益(1981)以高雄市國小至國中學生為樣本加以修訂，適用於國小五年國中三年級，測驗內容為有關創造行為中的情意領域，評選富創造力者之用，採五點量表，受試者一齊應敘述句的程度勾選適當選項。其重測信度係數 0.81-0.85，信度良好，效標關聯效度考驗尚佳。

二、威廉斯創造傾向量表

本量表為威廉斯評量組合測驗的一部份，其性質非常接近賓州創造傾向量表，亦屬於情意層面之評量，適用於兒童和青少年，由受試者依其同意敘述句的程度勾選適當選項，其內容包含之因素有冒險性、好奇心、想像力及挑戰性。題目包括正向(40 題)、反向(10 題)兩種，其中冒險性與挑戰性各為 12 題，而好奇心與想像力各為 13 題。由受試者依自己在冒險、好奇、想像、挑戰四方面的程度勾選

之，可得四個分數與總分，用以說明左腦語文分析與右腦情緒處理的交互結果。重測信度為 0.63-0.74，內部一致性為 0.81-0.85。

其後由林幸台與王木榮(1994)修訂此量表。量表為三點量表，題目為 50 題自陳式問句，約需至 10 至 15 分鐘可完成。其中量表分為正向題(40 題)與反向題(10 題)，受試者在量表之得分最高為 150 分，最低為 50 分。其中信度採重測信度，所得相關係數介於 .489~.810(間隔三~五週,121 人)，達到 .05 以上之顯著水準。另外，在內部一致性法方面，各項分數的 α 係數則於 0.40~0.78 間，總分的 α 係數則介於 0.77~0.88 間(2283 人)。而在效度上則與修訂賓州創造傾向量表進行同時效度考驗，其國中部分之相關為係數為 0.68~0.81，達到 .05 以上之顯著水準。

三、羅賽普創造傾向量表

此量表採多元綜合觀點編制，有十個分量表(興趣量表、人格量表、左右腦傾向量表、價值取向量表、工作態度量表、問題解決行為量表等)，為自陳式五點量表，適用於成人，作為評量人格傾向，以鑑別創造力之高低。其後由丁興祥、陳明穗、蔡啟通、邱浩政及李宗沅(1991)刪除相關性較低的三個分量表(左右腦傾向、青少年經驗、負向自我意象)成為七個分量表、自陳式五點量表，適用於成人，做為成人創造傾向鑑定、甄選、訓練之參考。重測信度為 0.62-0.83，內部一致性為 0.46-.0.93，效標關聯效度佳。

四、國中學生創造性傾向量表

此量表係潘朝昱(2008)編製，其根據創造性傾向相關文獻，並參考威廉斯創造傾向量表(林幸台、王木榮,1984)、賓州創造傾向量表(陳英豪、吳裕益,1981)、羅賽普創造傾向量表(丁興祥等人,1991)等量表，編製出更適合國中學生使用之量表，其量表將創造性傾向歸納成六個因素：勇氣、好奇、挑戰、自信、熱情、幽默，可得六個分數及總分。量表共 31 題，以四點量尺計分，作答時間無時間限

制，已做完題目為止，約需至 10 至 15 分鐘可完成。

在信度及效度分析上，信度重測信度，所得總體量表相關係數為 0.81，在內部一致性，各分量表及全量表之 α 細數則介於 0.73~0.92 間，均達顯著水準。而在效度上則採效標關聯效度，以威廉斯創造傾向量表(林幸台、王木榮，1994)作為效標求其相關係數為 0.63，達到統計上之顯著水準。

貳、小結

本研究旨在了解國中生創造性傾向之現況，在創造性傾向方面，因潘朝昱(2008)根據創造性傾向相關文獻及參考威廉斯在創傾向量表(林幸台、王木榮，1984)、賓州創造傾向量表(陳英豪、吳裕益，1981)、羅賽普創造傾向量表(丁興祥等人，1991)等量表，編製出適合國中學生使用之量表，也擁有良好之信、效度，故在測量工具選用「國中學生創造性傾向量表」來評量國中生之創造傾向，藉此評量國中生創造傾向(情意面向)的程度。

第三節 音樂偏好之定義、理論

本節分為四個部分：音樂偏好之定義；音樂偏好相關理論；並整理國內外音樂偏好相關研究及音樂偏好之測量方法。

壹、音樂偏好的定義與比較

對於音樂偏好之定義有許多學者提出他們的主張：(Abeles, 1980; Farnsworth, 1969; Kuhn, 1980; Radocy&Boyle, 2003; Schutten, 1987; 曾珮琳, 2004)。

一、音樂偏好的定義

音樂偏好(music preference)的定義說法多種，多視研究目的或其他變項不同而有所不同，英文中的偏好(preference)一詞源自拉丁文中的 *praefero*，意味著一種活動及過程，Schutten(1987)指出 preference 是表示「喜歡某個事務而不喜歡另一個事物」的一種活動及過程，Kuhn(1980)認為偏好是在兩者(或兩者以上)之間以評價或口頭方式表達優劣、等級尺度而做出選擇的一種行為反應(引自曾珮琳, 2004)。而 Abeles (1980)則指出，偏好是個體在一些選擇中所立即做出的特定選擇，是一種短暫性的反應(引自 Radocy&Boyle, 2003)。由此可知，偏好的決定是受到個體的經驗、人格特質與當下的生理、心理狀況等因素交互作用的影響。音樂偏好是指欣賞者可透過語言文字或外在形為對兩種義上得音樂作品，做出優劣的決定(Abeles, 1980; Kuhn, 1981; Finnas, 1989)；Farnsworth(1969)指出，「音樂偏好」是各種情況下對音樂的選擇傾向；而 Radocy&Boyle (2003)認為音樂偏好是個體對某個音樂作品或音樂風格所有的明確選擇。

綜上所述，關於音樂偏好的定義，有許多種說法(表 2-2)為相關研究者對音樂偏好的定義：

表 2-2 音樂偏好定義比較表

研究者	論文名稱	年代	研究對象	研究結果
殷玉瑾	多元化音樂欣賞對 高中生音樂行為心 理影響之研究	1995	高中學生	音樂偏好是個體對音樂對象的一 種選擇傾向，其表現為接受的 愉悅、喜好程度
胡珮玟	多元文化態度與音樂 偏好—以族群為面向 之桃園校國小學童調 查研究	2002	國小學童	音樂偏好是欣賞者根據過去的 經驗，以及特定時間內的身、心 理狀態，在兩種以上的音樂作品 或要素中，所做出具立即性且主 觀、不涉及認知或美感判斷的喜 好選擇。
方美霞	大台北地區學生世界 音樂偏好之調查研究	2003	國小~高中	欣賞者根據以往的經驗以及當 下的心理狀況等因素交互作 用，所做出的瞬間選擇、茵賞者 透過語言文字或外在行為，表現 出對兩種以上音樂作品的優劣 喜好順序，其中包括對作品的喜 歡與否、喜好程度以及等級判 斷。
林其融	運用流行音樂要素導 入國小高年級古典音 樂欣賞之研究	2005	國小高年 級學童	音樂偏好是一種心理現象也是 一種社會現象的反應，且是受到 多種變項所形成，而許多變項又 是無法控制的。
曾珮琳	國小學生音樂風格 偏好之研究—以彰 化市國小中高年級 學生為例	2005	國小中高 年級學生	音樂偏好為一種情感的反應， 是欣賞者根據過去的經驗，及 當下的身、心理狀態，對某樂 曲或某種風格的音樂所做瞬間 的選擇，並表達其喜歡或不喜 歡的程度
陳綾君	多元音樂聆聽於國 小學童音樂性向及 音樂偏好之研究	2007	國小學童	為個體對音樂刺激的喜好程 度，此外，音樂偏好是聆聽者 對音樂作品做出立即性且主 觀的情意反應，並不涉及 認知或美感判斷的喜好選 擇。
Leblance	Selecting a response node in music preference research	1984	國小	音樂偏好對特定得音樂刺激 表明其喜歡的程度。

續 2-2

研究者	論文名稱	年代	研究對象	研究結果
Finnäs	How can musical preference be modified?	1989		音樂偏好為情感的反應，也就是對某種樂曲或某種風格得音樂喜歡或不喜歡的程度。
Radoy & Boyle	Psychoiological foundations of musical behavior	1997		音樂偏好是對一個音樂作品或音樂風格的明確選擇。

因此，音樂偏好為聆聽者根據當下的身心理狀態及過去的經驗，對某種樂曲或某種風格得音樂所作瞬間的選擇並表達其喜歡或不喜歡的程度。

貳、音樂偏好之相關理論

國外研究音樂偏好的範圍十分廣泛，研究者在研究音樂偏好時，常探討影響音樂偏好的種種因素，同時也歸納影響偏好因素的變項。其中，Behne、Finnäs 與 LeBlanc 三人較有系統地歸納影響音樂偏好因素的變項，而 LeBlanc 所提出的音樂偏好模式圖，故以圖式的方法清楚地列出影響音樂偏好因素的變項，以及各變相之間的關聯，極具參考價值，以下簡單敘述三人的理論。

一、LeBehne 的音樂偏好理論

Behne(Behne, 1984;引自 Schulten, 1987)指出音樂偏好會受到境遇所影響，他因此提出四個影響音樂偏好的變項:

(一)刻板印象的音樂選擇，(二)心理與生理的瞬間狀態，(三)心理與生理的瞬間狀態評價，(四)關於音樂效果的單純理論。

二、Finnäs 的音樂偏好理論

Finnäs (1989)指出偏好是反映對音樂的喜好或不喜好之程度，而非認知上的分析或美學的反應。Finnäs 並整理了包含美國、英國、德國、斯堪地那維亞等地區，

有關於影響音樂偏好因素的研究。下列為 Finnäs 所歸納的以下四類受到許多研究者所關注的主要因素:

(一)研究指出音樂的特徵，如速度、節奏、音高、複雜度、以及情感內容等。在音樂偏好中扮演重要的角色，其中以具有快速與明顯的節奏、連貫性的旋律、無明顯的不和諧、複雜度適中的音樂較易提高聆聽者的音樂偏好。除此之外，音樂偏好會隨著不同的社會、文化之習慣與流行趨勢而有很大的差異。

(二)對音樂的熟悉度與重複聆聽之影響的調查研究，這類的調查研究證實了個體對於稍為複雜的音樂，可藉由重複聆聽提高其偏好，甚至在有關「前衛音樂」的研究也被發現注意這種傾向。但若重複聆聽簡單的音樂則會使偏好降低度。

(三)研究者研究有關於偏向「音樂內部」(intramusically)或「個人內心」(intrapersonally)的策略對於音樂偏好的影響。「音樂內(intramusically)的策略主要關注於音樂本身的現象；而「個人內心」(intrapersonally)策略是在處理一個人聆聽音樂時的情感經驗。研究顯示「音樂內部」的策略在特殊的誘導方是被運用時可能會較為成功。而「個人內心」的策略因相關研究較少而難以推論其對音樂偏好影響。

(四)社會的影響，研究顯示學生們的音樂偏好傾向於順從同儕領導者的偏好，也有相當多的研究證實同儕與DJ對於學生的音樂偏好之影響逐漸超過老師或其他成人。但老師對學生的音樂偏好之影響，可藉由與學生一同欣賞流行或搖滾音樂而增加。

三、LeBlanc 的音樂偏好理論

LeBlanc(1982)從理論上定義影響音樂偏好的變項中來源可分為三類:音樂本身的特質、聆聽者的文化與教育背景、聆聽者本身的個性。LeBlanc 提出一個音樂偏好理論模式圖如圖示，並也提出音樂偏好階層理論，他以階層的方式分類，將音樂偏好的形成與決定以具體的模式圖來呈現，其這音樂偏好模式圖共分八個階

層。

LeBlanc 的音樂偏好模式如圖 2-2:

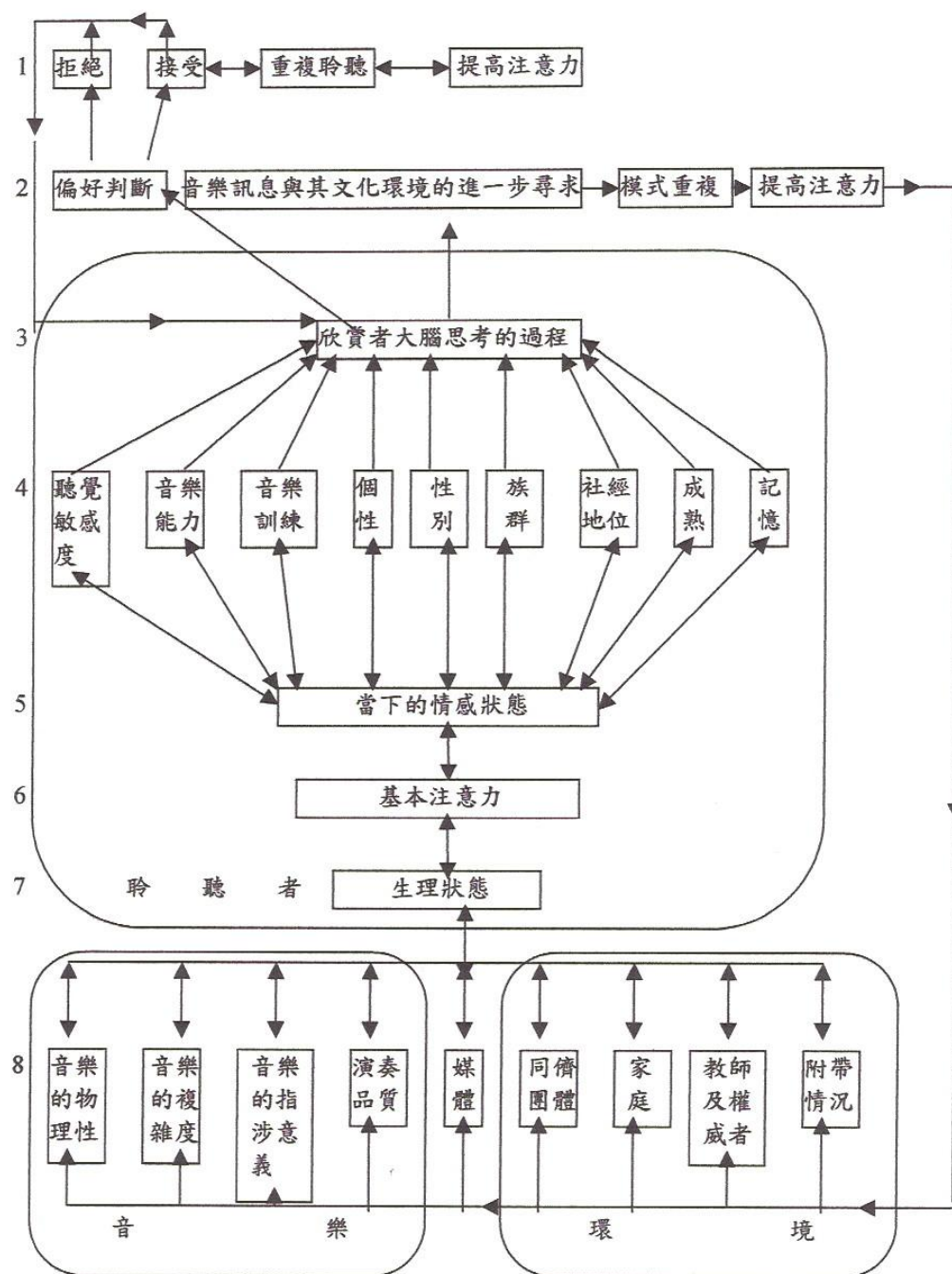


圖 2-2 LeBlanc 音樂偏好模式圖

LeBlanc 提出一個詳盡而完整的影響偏好與品味的理論模式圖。他以階層的方式分類，將影響欣賞者的變項，聆賞者在做偏好判斷時所產生的反應之變項加以細分，並提出一個十分詳細的音樂偏好理論模式圖。LeBlanc 的音樂偏好模式圖最低層為欣賞者所接受訊息輸入的入口，從圖中箭頭的方向可知訊息的流向是層層向上；雙向的箭頭表示許多可能的交互作用。訊息輸入後向上到最上的決定，且這個決定是可觀察的行為，整個理論模式圖共分八層，以下依次說明為圖之各層次：

(一)第八層:輸入變項

第八層包括九類輸入變項，代表欣賞者聽音樂時的情況所表現出的特徵，左邊的四個變項代表刺激的輸入，且是主要的音樂刺激特性，分別為「音樂的物理性」、「音樂的複雜度」、「音樂的指涉意義」以及「演奏品質」。其餘五個變項為文化環境所影響的輸入變項，分別為「媒體」、「同儕團體」、「家庭」、「教育者及權威者」與「附帶情況」，以下分述這九個變項：

1.音樂的物理性

音樂的物理性刺激可分為頻率、強度、音長與波形。多數受過音樂訓練者會聽到旋律、和聲、音色、織度、節奏以及形式等音樂的物理要素。缺乏音樂訓練者則較難聽出所謂的音樂的物理要素，但未受音樂訓練的聆聽者，對於音樂中物理要素是否令其感到喜好或不喜好的反應，和受過音樂訓練者是一樣的。

2.音樂的複雜度

音樂的複雜度這個變項，是基於以下觀點:音樂刺激在某種程度的複雜度時，對於欣賞者而言是最適宜且能承受，進而做出偏好決定的。太過複雜的音樂會導致欣賞者的挫折感，反之則使欣賞者感到枯燥厭煩。

3.音樂的指涉性意義

音樂的指涉意義這個變項意指和樂曲相關聯的、音樂之外的含意，這種含意也許是與藝術歌曲的歌詞相關，或與交響曲所附帶的別稱有關。即使指涉意義是

音樂的一部份，但它並非音樂本身。

4.演奏品質

演奏品質包含一個演奏者在表達與演奏樂曲時個人魅力與技巧，有充足的證據顯示聽眾偏好有名與有魅力的豔奏者。演奏是音樂被實現的媒介，且演奏的品質會限制或增進聽眾的音樂經驗。如同此理論模式圖的箭頭所示，以上四個音樂特徵的變項會產生交互作用。

5.媒體

大眾媒體的文化評價傳播迅速而明顯，尤其是在大城市中。媒體也許會有特定的族群認同，並滿足某個年齡層或社經地位的人之需求，即使多數媒體宣稱是為了滿足其聽眾需求，但值得懷疑的是，它們扮演著塑造聽眾的品味與偏好之主要角色。

6.同儕團體

同儕團體對青少年時期音樂偏好的影響至鉅，然而，在兒童時期的影響力則不如家庭。在青少年時期過後，同儕團體的影響衰微，聽眾在進入成年後，便形成自己的音樂偏好。

7.家庭

多數音樂專家確信家庭會影響個人的音樂偏好，至少在童年時期。在這段時期，家庭控制了兒童大部分的音樂發展。而同儕團體與家庭這兩個相關的影響力，似乎會隨著欣賞者的年齡有所變化，家庭的影響力在早期較為強烈；同儕團體的影響力則在青少年與青年時期較為強烈，然後這兩個影響力會達到一個平衡點。

8.教育者及權威者

教育者的對音樂品味與偏好影響力是迅速而明顯的。權威者指的是包括音樂評論家，甚至是政府等。當教育者或權威者不受歡迎時，其影響力是負面的而不是正面的。

9.附帶情況

類比於「音樂的指涉意義」，附帶條件這個變項是以欣賞者為中心的，因為附帶情況是一個特定的欣賞者，在聆聽音樂時從本身記憶中所透露的指涉意義。「音樂的指涉意義」這個變項是音樂本身的意義，而「附帶情況」這個變項則是欣賞者自身在聆聽的過程中所反應出的意義。例如，一對已婚夫婦聽到屬於他們的歌曲（‘their song’）時，便會勾起戀愛時期的回憶，這就是所謂的「附帶情況」。

(二)第七層：生理狀態

第七層為「生理狀態」，也就是欣賞者的聽覺途徑要能夠接受音樂的輸入，且其大腦需對於與音樂本身有關的音樂之外的變項有所認知，並且沒有疼痛或其他生理的緊急狀況發生。

(三)第六層：基本注意力

第六層為「基本注意力」，若欣賞者缺乏基本的注意力，則無法產生進一步的音樂知覺或判斷。因此，這個層次是一個「門」，若此「門」關閉，音樂就沒有任何意義。對音樂刺激是否有「基本注意力」端靠意識的選擇，對於缺乏基本注意的人而言，即使是最好的音樂欣賞課程仍是無用的。

(四)第五層：當下的情感狀態

第五層是「當下的情感狀態」，欣賞者當下的情感狀態，「過濾」了他所選擇給予「基本注意力」的音樂刺激，個人的心情會影響進一步的音樂過程與判斷。例如，「快樂的」音樂比「傷悲的」音樂，對難過的心情有更多的交互作用。

(五)第四層：個別特徵

第四層為「個別特徵」，到了第四層次時，輸入的音樂刺激開始受欣賞者較為穩定的個別特徵所影響，這些個別特徵限制且是音樂刺激輸入的過程。此層次共分九個變項：

1.聽覺敏感度

聽覺敏感度比第七層「生理狀態」這個變項中很基本的聽覺敏感度更高層次，

它指的是對於音樂的特定方面之敏感程度，而非基本的知覺或接受。例如，若一個人聽不到高於 400 赫的聲響，即使他能感知基本的樂音，卻無法感到超過這個頻率特別豐富的聲響。

2. 音樂能力

在此，音樂能力指的是在未受教育之前，去創造、分析、或演奏音樂與生俱來的天賦。音樂心理學者的一個經典的爭辯是，與生俱來的音樂能力是否能從音樂訓練中分離出來，因為即使在原始的文化中，仍難以找到未在其文化環境中接受任何音樂訓練的人。

3. 音樂訓練

「音樂訓練」對於欣賞音樂有很大的影響。例如，受過較多音樂教育的人在聆聽音樂時，可能會比未受音樂教育的人專注於音樂刺激的形式。而即時受同樣的音樂訓練，也會有不同程度的成就，且高度音樂能力與音樂訓練的結合，往往能達到高層度的音樂成就。

4. 個性

個性會影響個體對不同音樂風格的接納程度，在一些音樂品味或偏好的實驗研究中，把「個性」視為研究的自變相。

5. 性別

欣賞者的性別也會影響品味或偏好的決定，欣賞者會特別敏感於與自己性別不同且具有吸引力的演奏者之性別魅力。

6. 族群

族群的成員會影響音樂偏好的決定，這個變項會隨著一個族群更積極於提升自我認同而更加明顯。對於族群強烈的認同感，會使一個人對於其族群在文化環境中的存在更加敏感，且許多族群皆有其特定風格的樂，特別是在流行風格 (popular styles) 的音樂。

7. 社經地位

社經地位會影響偏好，而音樂的價值與個人的社經地位有關聯，如古典音樂與財富即是一種傳統的關聯。

8. 成熟

「成熟」這個變項是最難與文化環境變項、音樂訓練、聽覺敏感、社經地位、以及記憶的變動分離的變項。在不同成熟度的階段中，聆聽者會對於文化環境中的某面較為順從，例如，幼童重視父母或老師的意見，青少年則受同儕團體或媒體所影響。隨著年的增長，音樂訓練會自然地成比率增加、對於高頻率的聽覺敏感度下降、而社經地位則會提升。且年輕人儲存於記憶中關於文化環境的資訊較少，中年人則較多，而老年人在其人生中經歷了豐富的訊息輸入，但年紀增長卻減弱了記憶。

9. 記憶

「記憶」這個變項指的是包含因本身與音樂之外的記憶，且兩者皆需要有意義的聆聽並接受音樂形式的資訊。

(六) 第三層：聆聽者大腦思考的過程

第三層為「聆聽者大腦思考的過程」，在這個層次聆聽者積極地聆聽音樂，這個過程可包括將音樂刺激貼上標籤，如形式、風格，也有可能是作曲者。同時也會思考音樂之外的問題，如想像音樂在訴說什麼？或有何意義？欣賞者並會建立對音樂的期待，而這期待在這之後會得到再次確認或否認。

(七) 第二層：聆聽者的偏好決定

第二層代表一個決定點，聆聽者也許會選擇做出「偏好判斷」，或「進一步尋求其他關於此音樂的訊息與他的(或)文化環境」。若欣賞者欲選擇得到更多訊息，就需決定要聆聽些什麼與如何聆聽，且「提高注意力」。理論模式圖中的箭頭即表示這個過程，且一旦決定獲取更多訊息，聆聽者須從最底層(第八層)「重複整個模式」。

(八)第一層：拒絕或接受

在重複聆聽且獲得足夠的訊息後，聆聽者便會做出偏好的判斷，也就是模式圖的最上層。如果聆聽者「拒絕」音樂刺激，則整個過程便結束。當聆聽者「接受」音樂刺激，則會「提高注意力」「重複聆聽」，直到滿足為止，這種重複聆聽可視為接受刺激的行為證據。

根據上述 LeBlanc 的理論可知，音樂偏好的輸入訊息與聆賞者的個別特徵之間複雜的交互作用，個體的音樂偏好是受到文化背景、生理狀態及當下的情感狀態介入，並經過聆聽者的大腦處理，所產生交互作用。

綜合上述 Behne、Finns、與 LeBlanc 的理論，可得知影響音樂偏好之因素繁多且複雜的，而各因素之間也會產生交互作用。更進一步可歸納了解影響音樂偏好最主要因素分為：個體的特徵(如個性、性別、年齡、音樂訓練)、音樂的特徵(如音樂的物理性、複雜難度)、以及環境因素(如同儕團體、家庭、學校)。

叁、音樂偏好之相關研究

有關音樂偏好的研究範圍廣泛，在 LeBlanc 音樂偏好模式理論中的各個變項中，都是特別具有相關研究可做為探討的範圍。其中 LeBlanc(1982)此理論的第四層包括音樂訓練、個性、性別、族群、社經地位、個體成熟度等，都可能產生影響，研究者僅針對探討與本研究有關的變項：性別、年齡、音樂經驗等之相關文獻，進行探討。

一、性別

有許多研究探討性別與音樂偏好的關係，LeBlanc 的研究中將性別當做研究中的變項之一，並沒有將它作為唯一的變項。因此有許多研究也將性別納為研究變項，Abeles(1980)認為性別較容易被觀察與紀錄，故許多研究者也將性別納入變

項中討論，本研究參考國內外學者的研究，整理出下列對性別與音樂偏好之相關研究，臚列如表：

表 2-3 性別與音樂偏好之相關研究

學者	年代	研究結果
宋婉萍	1997	探討國內大學生音樂偏好、人格特徵與創造力之關係，將音樂類型分為民謠/戲曲、古典音樂、重節奏樂、自然音樂、東方音樂、宗教/藝術歌曲、國樂/台灣音樂、與通俗音樂等八類。研究結果顯示：大學生在「民謠/歌曲」、「古典音樂」、「宗教/藝術歌曲」、「通俗音樂」等在不同音樂類型的偏好，因男、女性別的不同而有顯著差異，大部分女生的偏好大於男生。
胡珮玟	2002	指出男、女學生在福佬、客家、國語三項非原住民童謠的得分上並無明顯差異，但女生男生更偏好原住民童謠。
方美霞	2003	調查台北各學齡階段的學生對世界音樂的偏好，以所探討的性別變項來看，整體而言，男女生對於世界音樂的喜好程度並無不同，但偏好的類型有所差異，女生偏好北歐、東歐音樂，男生則較喜歡大洋洲、東北亞以及東南亞的音樂。
曾珮琳	2005	探討國小學生對音樂風格的偏好傾向，以性別變項來看，男生與女生對整體音樂風格、古典音樂以及世界音樂的偏好，沒有顯著的差異，但男生比女生偏好台灣傳統音樂，女生則比男生喜愛流行音樂。
李素菁	2005	臺北縣國小學童對於臺灣音樂的偏好，會因性別之不同而有顯著差異。
莊慧君	2007	研究結果顯示：女生音樂性向高於男生，並且女生音樂偏好經由聆聽音樂與測驗後呈顯著進步。
洪翠伶	2010	女生對古典音樂及流行音樂的偏好較男生積極。

續表 2-3

學者	年代	研究結果
Crowther and Durkin	1982	調查 12-18 歲學生的音樂偏好，發現女生在音樂態度上皆比男生正向、積極，且年紀越小，此趨向更明顯
May	1985	調查其對音樂刺激的喜好反應，對於性別的不同對於音樂偏好的決定有明顯的影響。就研究結果指出：不同性別的聆聽者對於音樂中力度高會有不一樣的偏好
LeBkance, Jin, Stamou, McCrary, Hargreaves	1999	調查 12-18 歲學生的音樂偏好，發現女生在音樂態度上皆比男生正向、積極，且年紀越小，此趨向更明顯，研究結果：女生對於音樂風格、類型相較於男生而言有廣泛的喜好，尤其是在古典音樂方面。

由上述的研究可知，女生的音樂對於音樂的態度較為積極，且接受度較廣。

綜合上述，一些研究的結果發現，女生似乎至今仍無明確定論是甚麼原因造成男女生音樂偏好之不同。胡珮玟(2002)也提及到學者們的推論，可能是因為社會對於性別不同的期待，造成女生比男生較喜歡音樂，社會鼓勵女生多接觸音樂，多參與音樂活動、音樂課程，演進而成的社會現象，造成女生接觸音樂的機會還有時間較多於男生，所以整體性而言，女生較男生喜歡音樂。

二、年齡

以下為研究者在閱讀相關文獻後，針對「國中年齡以上的年齡」所整理歸納出的有關年齡與音樂偏好之相關研究：

表 2-4 年齡與音樂偏好之相關研究

研究者	年代	年齡	研究結果
殷玉瑾	1995	高中生	學生對於電影音樂的好度最高，其次是古典音樂、大自然及情緒音樂、通俗音樂、電視廣告音樂、民族音樂、國樂、鄉土音樂，最後是宗教音樂。
陳姿光	1998	國中生	針對台北市國中學生的調查報告中可知學生最偏好音樂的種類為流行音樂其次為西洋古典音樂，而中國傳統音樂及國中音樂課本之偏好程度則很低。
張玉杰	1998	15-22 歲 30-40 歲	1.22 歲以下的新新人世代偏好流行歌曲與舞曲，22 歲以上的非新新人世代，偏好古典音樂與老歌。 2.認為自己具有新新類特質的人，偏好國語流行、日本流行、粵語行、90 年代舞曲；認為自己不具有新新人類特質傾的人，偏好於古典音樂、60 年代、70 及 80 年代民歌、節奏藍調爵士、民謠古典等。
宋婉萍	1998	大學生	1.大學生音樂偏好、人格特徵與創造力之相關。 2.探討「性別」、「宗教信仰」、「音樂興趣」和「音樂訓練」等變相「音樂偏好」的關係。
方美霞	2003	高中	1.整體而言，未達喜愛的程度，但學生普遍對世界音樂劇有好感。 2.國小學生對於世界樂喜好程度最高，其次為國中生，最後為高中職學生。

續表 2-4

研究者	年代	年齡	研究結果
葉玲雅	2003	高科技半導體員工	員工最偏好的三種音類型為:中文流行音樂(演奏曲、演奏唱)、輕音樂,而員工最不偏好的音類型則是熱門舞曲或 Disco 音樂、台灣民謠、台語流行歌曲。
黃靜芳	2007	大學生	聆賞樂曲均等分類為「古典—非古典」、「器樂曲—聲樂曲」、「激勵型—鎮定型」。研究結果顯示:1.「快樂的—悲傷的」與「激動的—平靜的」是音樂聆賞最常產生的情緒反應;2.聆賞「古典—非古典」、「器樂曲—聲樂曲」、「激勵型—鎮定型」音樂時,引發的情緒都顯著不同;3.聆賞者對樂曲的熟悉度與喜愛度呈現顯著正向關;4.對樂曲的不同熟悉度與喜愛度,會產生顯著不同的聆賞情緒反應。
陳又嘉	2009	大台北地區大學生	研究結果大學生音樂偏好之程度由高到低依序為古典音樂、流行音樂、民謠音樂、爵士與藍調音樂及世界音樂。學生音樂偏好整體情形對古典音樂爵士與藍調音樂之偏好反應未出現不喜歡顯示學生反應為正向。
洪翠伶	2010	台南地區國中學生	學生對於流行音樂偏好態度頗為積極,對於古典音樂、世界音樂的偏好接近喜歡、趨於正向,對於台灣傳統音樂的偏好則傾向負向。
Meadows	1970	七年級~大學生	年齡增長,對於古典音樂偏好程度上升。
LeBlance	1981	國小兒童	音樂分類為:風格、速度與演奏媒體,其中以風格此項對音樂偏好影響最大。
Bauman(1960 引自 Hargreaves , et al.1995)	1995	12~20 歲	年齡增長對於流行音樂偏好程度降低對於古典音樂偏好程度上升。

三、音樂學習經驗

為什麼音樂經驗、音樂訓練會影響到一個人的偏好?在近幾年來的研究結果，發現有音樂經驗的人對於不同類型的音樂有較大的接受度，且受過音樂經驗、音樂訓練對於音樂偏好而言是個顯著的影響因素(Hargreaves, et al., 1995)且對於古典音樂偏好是有正向的關聯。

Gregory (1994) 的研究對象就包括小學、高中以及大學學生，不管在哪個階段，他發現音樂經驗豐富的學生的確對於音樂的內涵與音樂類型之間的變化有較好的感受力。Radocy and Boyle(1997)認為音樂訓練是一項穩定的個人特質，受過音樂訓練者對樂句、節奏··等音樂要素特別敏感，因此影響偏好結果。例如；學過聲樂的人在欣賞音樂時對歌劇或藝術歌曲會比沒有學習經驗的人較為敏感。

研究者發現對於現今各國中幾乎都有音樂性社團。對於不同類型的音樂經驗對音樂偏好是否有影響的部分呢?(Abeles, 1980; Jonas, 1990; Persinger, 2001) 將音樂學習劃分成數種類型，如參加管弦樂團、參加合唱團、組搖滾樂團、參加音樂理論課程…等。(Wapnick, 1976; ersinger, 2001) 發現在某些音樂經驗的類型與偏好古典音樂有相關，如參加音樂理論課程、音樂欣賞課程、業餘的音樂活動以及私人課程，會傾向偏好古典音樂。本研究參考有關國內外學者的研究，整理出下列對音樂學習經驗的研究結果，臚列如表：

表 2-5 音樂學習經驗與音樂偏好之相關研究

研究者	年代	研究結果
方美霞	2003	對世界音樂的偏好做調查研究結果，音樂經驗不同的學生對於世界音樂的喜好程度並無不同，不過有音樂經驗者較偏好亞洲、拉丁美洲以及非洲音樂。
李素菁	2005	研究結果有音樂學習經驗會影響國小學童對於台灣音樂的偏好。

續表 2-5

研究者	年代	研究結果
曾佩琳	2005	探討了國小學生對音樂風格的偏好傾向，若以音樂訓練變項來看，國小學生對整體音樂風格、台灣傳統音樂、世界音樂、以及流行音樂的偏好，不會因是否接受音樂訓練而有所差異。但學生對古典音樂的偏好，會因是否受音樂訓練而有所差異，且有音樂訓練者的偏好度高於無音樂訓練者。
洪翠伶	2010	有音樂訓練的學生對於古典音樂與世界音樂偏好較積極。
Hargreaves, Messerschmidt, & Rubert	1980	研究發現受過音樂訓練的受試者對於古典音樂的喜好程度，很明顯的比未受過音樂訓練者來的高。
Abeles	1980	針對時間長短不同的音樂訓練所做的研究指出，長時間的音樂訓練可能會增加對古典音樂之喜愛，從事音樂活動越久，其音樂偏好越積極，但短時間的音樂訓練造成的影響則不明顯。
Finnäs(引自胡珮玟, 2001)	1989	認為音樂訓練包括個別課、參與學校或業餘的音樂活動等，回顧之前的研究結果發現，音樂學習經驗越多者，其對古典音樂偏好較流行音樂高。
Jonas (引自陳又嘉)	1990	研究顯示有音樂經驗者，特別是有在校外學習樂器的老年人，對於古典音樂較顯著的偏好。
Hargreave, Comber & Colley	1995	研究結果指出，在古典音樂、爵士音樂、歌劇、民謠、藍調與搖滾音樂等風格上，音樂訓練與喜好程度的關聯達到統計上的顯著。

由上述的表可發現，個人的音樂經驗是可影響學生喜好音樂的程度，且音樂經驗的增加確實會提升音樂偏好。綜觀上述可得知，具有音樂經驗者對於音樂的偏好較屬於正向積極，尤其特別顯著在古典音樂。

肆、音樂偏好的測量方法

一、自我陳述測量法(Self-report Techniques)

自我陳述測量法是目前測量音樂偏好最常使用的方法，也較經濟省時且可在較短的時間內獲得較多的資料，也可讓受試者在比較輕鬆自在的狀況下表達自己的偏好。受試者透過口語表達或書寫的方式來表達自我的感覺及內在的情緒反應。LeBlanc(1984)將自我陳述測量法分為兩類：口語式自我陳述與書寫式自我陳述，口語式自我陳述具有高度的效度，但較缺乏信度，較適合使用在質性研究、建立研究假設等時機；而書寫式自我陳述則包含了很多測量「態度」的工具，例如，賽斯通量表(Thurstone scale)、李克特量表(Likert scale)等，測量工具包含缺乏，從固定的反應選項到寫出開、方式的短文皆屬之。

二、行為觀察測量法(Observation overt behavior)

指在自然的情境下觀察受試者的行為表現，兼採質與量的方式記錄這些行為，以了解受試者的行為選擇。例如，記錄受試者聆聽某樂曲的時間、次數或錄音產品的蒐集等。但能否以此觀察結果來推論受試者的態度，至今仍頗受爭議。

三、投射法(Projective Techniques)

通常是讓受試者完成句子填空，如：「鄉村音樂是_____」，受試者於測驗時不知真正的測量目的是其對音樂覺得他們只是在描述或詮釋，並不是表達他們對刺激的態度。此種方法常因未實際呈現的音樂刺激而被視為缺乏效度。

四、主題回應(Subject Reaction)

此種資料蒐集的方法，是假設受試者透過音樂刺激的知覺與執行某種工作獲得受試者的態度。但「受試者對客觀任務的執行」是否能真正代表受試者的態度，這種測量方式的有效性是受到質疑的，此外，施測時須避免受測者察覺測驗目的只容許少數的受試者參與，故其效度與信度可能都偏低。

五、生理反應測量法(Physiological measures)

此方法記錄受試者的生理反應，如呼吸頻率與血壓等。Lundin(1985)指出，人類對於音樂的情意反應是由外來刺激與個體二者之間的交互作用而產生的。情意反映可以分成內在的情感反應以及外在的生理反應二種。內在的情感反應可藉由語言文字的敘述來表達；而外在的生理反應則必須透過測量個體的生理狀況來了解。外在的生理反應方面，LeBlanc(1984)指出幾個常使用的測量項目，包含聆聽音樂時的心跳、呼吸、血壓頻率、腦波反映、皮膚的電流反應，以及瞳孔的縮放等。生理反應測量比自陳述量表可容易引起受試者自覺，因此，研究者很難確定受試者的生理反應純粹是因為音樂刺激所影響，亦有可能受環境中其他因素所影響，這點是難以在實驗情況下完全精確控制的。此外，測量生理反應的儀器非常昂貴，研究者在實際測量之前，對於儀器的操作須受過專業的訓練 LeBlanc(1984)。因此，此種方法較難以實施。

綜合上述，研究者基於考量信度與效度，主題回應與投射法較少被採用；生理反應與行為觀察法在實施上有許多限制；而自我陳述法是音樂偏好研究中最常見的測量方法。

本研究考量研究之人力與物力、受測者的年齡與人數等因素後，在音樂的態度。測量結果為質性資料，受試者會偏好的測量工具編製採用李克特式四點量表的書寫是自我陳述法，以較能有效的資料收集。

伍、音樂風格之定義與分類

在日常生活中我們都會接觸到許多的音樂風格，且透過多樣性的來源可以獲得這些風格，這些來源包括電視、廣播、錄音、餐廳、教堂、超市、網路等。隨著年齡的增長，會接觸到多種不同的樂曲，並且傾向於選擇個人環境中的音樂，人們會選擇特定的廣播電台並觀看特定的電視節目。總而言之，隨著音樂態度與品味的發展，我們不但知道自己的偏好，也運用自己的偏好 (Kuhn, 1988)。

一、音樂風格的定義

音樂風格是將音樂元素如曲調、節奏、織度、音色、力度、速度、曲式等，以特定的方式加以組合、處理後所產生的獨特效果與特色，即稱為音樂風格(邱垂堂, 1998)。

「音樂風格」可能表示一個作曲家個別的特徵，也可能表示一個時期、一個地理區域與地理中心、或一個社會與儀式中之音樂特徵 (Grove Music Online, n. d.)；換句話說，每一位作曲家都有其獨特的個人風格，某一段歷史時期的音樂，也有其代表性的風格 (Kamien, Roger. 2001)。且每位作曲家的創作與表現方式，除了出自於個人的氣質之外，仍受到民族性格以及時代精神的影響 (郭長揚, 1991)。

簡單的說，音樂風格之定義是，音樂表現的獨特方式或音樂作品演奏，且因作曲家、地域、民族、時代及音樂的物理要素等產生一個整體性的特質。

二、音樂的分類方式

音樂的分類方式總類眾多，在牛津線上大辭書中，「音樂」(music)定義，包含許多不同的「形式」與「風格」。可分成許多種類：包含搖滾、爵士、藍調、民俗音樂、靈魂樂、饒舌樂、浩室舞曲 (house music)、以及鄉村與西部音樂 (Oxford

Reference Online)。音樂的每一種分類方式都有其特定的目的與優點及限制，沒有一種分類法是絕對的。音樂的分類方式通常依據一個分類標準，如音樂風格、年代（歷史先後）、文化（族群）、演出型態、或音樂中所使用的語言等，也有根據多個分類標準而分類的多重分類法（胡珮玟，2002；張玉杰，1998）。

三、音樂風格分類的相關研究

以下研究者針對國外音樂偏好相關研究、國內音樂偏好相關研究之音樂分類，進行歸納與探討，以作為本研究音樂風格分類之參考依據。

（一）、國外音樂風格相關研究的分類

表 2-6 國外音樂風格相關研究一覽表

研究者	年代	音樂風格之分類
Roger	1957	1.嚴肅的古典音樂 2.流行的古典音樂 3.晚餐音樂 4.流行音樂
Erneston	1961	1.古典音樂 2.民歌音樂 3.爵士音樂 4. 流行音樂
德國布萊梅廣播台(引自陳姿光， 1998)	1965	1.流行音樂 2.民謠 3.歌劇音樂 4.輕歌劇 5.古典音樂 6.爵士樂 7.進行曲
Green,Dorrow,Wachhaus&White	1973	1.搖滾樂 2.電子音樂 3.爵士樂 4.古典音 樂 5.白噪音(White noise)
Karl,Rudlof&Teiner(引自 Abeles,Hoffer&Klotman,1984)	1973	1.披頭四音樂/普普音樂 2.較高級的娛 樂音樂 3.民俗音樂 4.流行的歌劇
Green,Dorrow&Randall	1974	A.搖滾 B.非搖滾:1.交響樂 2.古典鋼琴曲 3.百 老匯音樂
National Assessment of Educational Progress(引自 Abeles,Hoffer&Klotman,1984)	1974	1.古典器樂 2.聲樂 3.爵士樂 4.民俗音樂 5.搖滾樂 6.鄉村與西部音樂 7.靈魂樂 8.流行敘述歌 9.藍調 10.背景音樂 11. 其他流行音樂 12.其他
LeBlanc	1979	1.鄉村西部音樂/蘭草音樂 2.古典器樂 3.黑人福音音樂 4.環境音樂 5.聖詠曲 6.隨意產生的電子音響 7.迪士西蘭爵 士樂 8.民俗音樂 9.前衛音樂 10.樂團 進行曲 11.拼合旋律 12.電子流行樂 13. 輕鬆流行樂 14.搖滾樂 15.現代搖擺樂

續表 2-6

研究者	年代	音樂風格之分類
Allensbach(引自陳 1980 姿. 光, 1998)	1980	1. 德國民謠 2. 德國流行歌曲 3. 德國敘事歌曲 4. 傳統舞蹈音樂 5. 輕歌劇 6. 60 年代的節奏流行樂 7. 進行曲 8. Disco 音樂 9. 70 年代的搖滾樂 10. 音樂劇 11. 合唱音樂 12. 古典音樂 13. 外國民謠 14. 法國香頌 15. 美國南部爵士樂/搖擺樂 16. 歌劇 17. 雷鬼樂 18. 宗教音樂 19. 現代爵士樂 20. 新浪潮 21. 龐克
LeBlanc	1981	1. 搖滾語流行 2. 鄉村 3. 舊爵士 4. 新爵士 5. 藝術音樂 6. 樂團音樂
Alpert	1982	1. 古典音樂 2. 鄉村音樂 3. 搖滾樂
Deihl, Schneider&Petress	1983	1. 古典音樂 2. 鄉村與西部音樂 3. 爵士樂 4. 搖滾樂 5. 龐克搖滾樂 6. 大樂團 7. 靈魂樂 8. 民間音樂 9. 優美的音樂 10. 歌劇
SteWart		1. 古典音樂 2. 鄉村與西部音樂 3. Disco 音樂 4. 輕音樂 5. 爵士樂 6. 新浪潮音樂 7. 雷鬼樂 8. 宗教音樂 9. 搖滾樂 10. 靈魂樂
May	1984	1. 藝術音樂 2. 搖滾樂 3. 爵士樂 4. 鄉村與西部音樂 5. 百老匯音樂 6. 兒童音樂 7. 福音音樂 8. 民俗音樂 9. 非西方音樂
Seyehan	1985	1. 非西方音樂(非洲、印度、西班牙音樂、日本樂器音樂) 2. 西方音樂(古典音樂、現代流行音樂)
Litle&Zucherman(引自宋婉萍, 1998)	1986	1. 搖滾樂 2. 古典樂 3. 電子樂 4. 爵士樂 5. 靈魂與節奏藍調 6. 流行樂 7. 鄉村與西部音樂 8. 民謠/民俗樂 9. 宗教音樂 10. 百老匯/電影與電視原聲帶
Britten	1991	1. 爵士樂 2. 搖滾樂 3. 流行音樂 4. 古典音樂 5. 鄉村音樂 6. 世界音樂 7. 大洋洲音樂
Moskovitz	1992	1. 巴洛克時期音樂 2. 古典時期音樂 3. 浪漫時期音樂 4. 非調性音樂

續表 2-6

研究者	年代	音樂風格之分類
Bondurant-Koehler	1995	1.民族音樂 2.藝術音樂 3.前衛音樂 4.即興爵士樂 5.流行搖滾樂 6.鄉村與 西部音樂
Hargreave,Comber&Colley	1995	1.饒舌音樂 2.浩室 House/迷幻 3.雷鬼 4.藍調 5.重金屬音樂 6.爵士樂 7.古 典音樂 8.鄉村與西部音樂 9.Chart pop 10.民俗音樂 11.歌劇 12.搖滾樂
LeBlanc,Sims,Siivola&Obert	1996	1.古典音樂 2.傳統爵士樂 3.搖滾樂
Mckoy	1998	1.迦納傳統音樂 2.西方歐洲古典音樂 3.現代流行音樂
Fung, Lee& Chung	1999	1.西洋古典音樂 2.爵士樂 3.搖滾樂 4. 粵語流行歌曲 5.江南絲竹 6.世界音 樂
Morrison& Yeg	1999	1.爵士樂 2.古典音樂 3.中國古典音樂 (Chinese Classical)

資料來源：研究者彙整。

從以上的國外研究統計結果發現，國外相關研究中較常見的音樂風格種類為古典音樂出現 20 次、爵士音樂 18 次、搖滾音樂 15 次、流行音樂 14 次、民俗音樂 12 次、鄉村與西部音樂 12 次、電子音樂 7 次。

(二)、國內相關研究的音樂風格分類

表 2-7 國內音樂風格分類相關研究一覽表

研究者	年代	音樂風格之分類
金車教育基金會(引自陳姿光, 1998)	1994	1. 流行音樂 2. 西洋古典音樂 3. 中國傳統音樂 4. 音樂課本的音樂
殷玉瑾	1995	1. 古典音樂 2. 民族音樂 3. 通俗音樂 4. 宗教音樂 5. 電影音樂 6. 電視廣告音樂 7. 國樂 8. 鄉土音樂 9. 大自然及情緒音樂 10. 其他
牛保強	1996	1. 西洋流行歌曲 2. 西方古典音樂 3. 日本流行歌曲 4. 國語流行歌曲
王順通	1996	1. 中國民族民間音樂(歌曲) 2. 中國民族民間音樂(演奏曲) 3. 中國近代音樂(聲樂)
蔡盛通	1996	1. 古典音樂 2. 宗教音樂 3. 交響樂 4. 電腦音樂 5. 新音樂 6. 民間民謠音樂 7. 流行歌曲 8. 爵士音樂 9. 電影配樂 10. 管弦樂團音樂
瞿海源	1996	1. 國語流行歌曲 2. 閩南語流行歌曲 3. 西洋流行歌曲 4. 日文流行歌曲 5. 粵語歌曲 6. 民謠(包括中國及台灣) 7. 古典音樂
曾瀚霈	1998	1. 流行音樂 2. 古典音樂 3. 民族音樂 4. 民俗音樂 5. 傳統音樂 6. 通俗音樂 7. 藝術音樂 8. 嚴肅音樂 9. 娛樂音樂
宋婉萍	1998	1. 民謠音樂 2. 各地方民謠與戲曲 3. 西方古典音樂 4. 通俗音樂 5. 世界民族音樂 6. 宗教音樂 7. 大自然音樂
張玉杰	1998	1. 電子合成音樂 2. 搖滾重金屬樂 3. 節奏藍調與爵士類音樂 4. 民謠音樂 5. 古典音樂 6. 新世紀與跨界音樂
顏綠芬	1998	1. 西洋古典器樂 2. 中國傳統器樂 3. 台灣的南北管音樂 4. 宗教儀式音樂 5. 舞蹈戲劇音樂 6. 歌劇音樂 7. 台灣的歌仔戲 8. 台灣音樂

續表 2-7

研究者	年代	音樂風格之分類
許常惠	1999	1. 古典音樂管弦樂曲 2. 古典音樂器樂獨奏曲 3. 古典音樂獨唱曲 4. 民俗民謠音樂 5. 現代音樂 6. 宗教儀式音樂 7. 舞蹈音樂 8. 戲劇音樂
葉玲雅	2003	1. 台灣民謠 2. 外國民謠 3. 中文流行歌曲(演唱曲) 4. 中文流行歌曲(演奏曲) 5. 英文流行歌曲(演唱曲) 6. 英文流行歌曲(演奏曲) 7. 日文流行音樂 8. 粵語流行歌曲 9. 台語流行歌曲 10. 校園民歌 11. 百老匯/音樂劇音樂 12. 輕音樂 13. 爵士樂 14. 搖滾音樂 15. 熱門舞曲/Disco 音樂 16. 饒舌音樂 17. 世界音樂 18. 古典管弦樂曲 19. 古典音樂樂器獨奏曲 20. 古典音樂獨唱曲 21. 古典音樂合唱曲 22. 國樂合奏曲 23. 國樂獨奏曲
楊沛仁	2004	1. 古典音樂 2. 宗教音樂 3. 爵士樂
曾佩琳	2005	1. 古典音樂 2. 流行音樂 3. 世界音樂 4. 台灣傳統音樂
劉純瑛		1. 古典音樂 2. 流行音樂 3. 台灣傳統音樂
洪翠伶	2010	1. 古典音樂 2. 流行音樂 3. 世界音樂 4. 搖滾音樂

資料來源:研究者彙整。

由顯示可知，國內相關學者的音樂風格分類統計，種類依序有：古典音樂出現 17 次、流行音樂出現 9 次、民歌與民俗音樂出現 9 次、新舊爵士藍調音樂出現 7 次、宗教音樂出現 7 次、傳統民族與戲曲音樂出現 6 次、搖滾與重金屬音樂出現 4 次及世界音樂出現 4 次。故本研究採用古典音樂、流行音樂、台灣傳統音樂及搖滾音樂為本研究之工具。

小結：從以上的國內研究結果顯示，研究者將本研究的音樂風格分為西洋古典音樂、台灣傳統音樂、流行音樂及搖滾音樂四大類。以下研究者將本研中的四種音樂風格，概要簡述之。

1. 西洋音樂風格

「古典音樂」(Classical Music)具有兩種定義:一種所包含的範圍較大,指由歐洲傳統所發展出來的音樂形式,又稱為「嚴肅音樂」(serious music)或「學術音樂」(academic music);另一種則專指歐洲音樂史中「古典時期音樂」(1700-1750),作曲家以海頓、莫札特、貝多芬為代表。本研究中所指的西洋古典音樂是採用第一種定義,亦即「嚴肅」音樂,以和流行音樂區分。

西洋古典音樂的分類,以時代區分為:文藝復興(Music of the Renaissance, 1420~1600)、巴洛克(1600~1750)、古典(1750~1820 世紀)、浪漫(19 世紀)、近(現)代音樂、(20 世紀以後)(楊沛仁, 2001)。

2 搖滾音樂

早就在一九三四年,美國就有一首歌曲叫《搖滾》(Rock, n Roll)。後來搖滾樂一詞是透過一家廣播電台的節目名稱而流傳開的。人們對搖滾樂一詞的涵義有三種解釋:第一次搖擺的意思,即人們聽到音樂容易隨節奏而搖動身體;第二層涵義是指情緒上的樂與怒,即這種音樂能表達人們心中的喜怒哀樂;第三層含意是指性方面的暗示。

到了 50 年代後期,美國年輕人不再滿足藍調與爵士樂僅有的音調與風格。他們需要更有刺激性的,更能抒發、宣洩他們情感與能量的音樂表達方式(馬清, 1997)。搖滾樂會發展轉型,是年輕人為了反叛社會現象所衍生出來的;然而經由時間的轉變,搖滾樂反倒成為西方文化的一種現象(鄧兆琪譯, 2006)。搖滾樂的特點如下:

(1) 節奏

搖滾樂的節奏以四四拍子為基礎,搖滾樂的節奏非常有力,以四四拍子為基礎,在小節中的第二拍和第四拍加重音。人們聽著這種節拍,很容易搖動身體,作各種簡單的舞蹈動作,而不需要經過任何訓練(馬清, 1997)。

(2)音調

搖滾樂的旋律不少來自民間的歌曲、小調。是勞動階層的人們創造的。

(3)歌詞內容

搖滾樂的歌詞內容幾乎包括人們現實生活中的一切問題，人們的各種情感各種心理狀態與想法，對人生的思索，幻想.....，幾乎都在搖滾樂中得到反映。

(4)樂隊的組織

搖滾樂的音量被強力擴大，而吉他聲音也就藉由電子儀器的巧妙處理，而產生了豐富的音色變化。在一個搖滾樂團中，除了歌手之外(歌手同時也演奏樂器)，典型的樂器組合還包括兩把電吉他(分別為領奏和節奏)、電低音提琴、打擊樂器，以及鍵盤樂器如鋼琴、電子琴和合成器。有些樂團還包括一小號、長號或薩克斯風(王美珠等譯，2004)。

(5)演唱方法

搖滾音樂的演唱方法多是自然發聲。包括有吟唱、喊唱、呼喚或說唱結合。不少歌手音色沙啞、粗獷，這與傳統義大利美聲唱法形成鮮明的對比(馬清，1997)。搖滾樂的歌唱風格吸收了許多來自黑人音樂、民歌，和鄉村西部音樂的要素。雖然搖滾樂的歌唱風格有很多種變化，如：搖滾歌手喊叫、哭泣、咆哮，並且使用喉音和假音。無意義的音節和重複的吟誦(如 Yeah! Yeah! Yeah!)也都是重要的特點(王美珠等譯，2004)。

(6)強調大眾參與

搖滾樂強調大眾參與，希望在表演中人類與之呼應和做出動作。這一點從古老的非洲音樂傳統中也可以找到根源。搖滾樂很少在音樂廳舉行，多數都在大的體育場或露天廣場上舉行(馬清，1997)。

搖滾樂是年輕人的音樂(彭倩文譯，1993)。主要原因在於，搖滾樂以人的自然本質來再現人們心中的情感，從而產生強大的刺激，具有宣洩情感的作用，從心理學角度看，宣洩是緩解人的心理壓力，自我心理保護的一種需要。特別是現在

化高度發展的當今社會，青年人經常面臨著學習、工作與生活的各種壓力，或受到各種挫折，搖滾樂恰好是利於青年人宣洩的最直接的音樂形式(馬清，1997)。

3. 爵士與藍調音樂

爵士樂是十九世紀晚期在美國南方經由非洲裔美國人的音樂經驗而誕生的一種音樂，於十九、二十世紀在紐奧良附近展開活絡，並經歷許多風格變化(何孟蒔，1999)。

從發展的初期開始，爵士樂也有風格時期的區分，如：前爵士樂(1875-1915)、早期爵士樂(1910-1927)、搖擺樂(1928-1945)、咆勃樂(1945-1953)、酷派爵士樂(西海岸爵士樂)(1949-1958)、硬式咆勃樂(1954-1965)、靈魂/放克爵士樂(1957-1959)、第三潮爵士樂(1958-1964)、(1959-1974)、融合爵士/放克爵士樂(1969-1979)等(Szwed,2007,p.101)。一般音樂史學家大致分為六個風格時期的發展:1.早期爵士歷史(The Prehistory of Jazz); 2.紐奧良爵士(New Orleans Jazz); 3.芝加哥爵士(Chicago Jazz); 4.搖滾時期(The Swing Era); 5.現代爵士(Modern Jazz); 6.多種的爵士風格(The Fragmentation of Jazz Styles); 7.1960年以後自由爵士(Freedom and beyond)(李文彬，2002)。

爵士樂特徵:1.「熱」聲調; 2.藍音調; 3.錯拍; 4.更替功能和聲; 5.呼應原則; 6.即興; 7.複音(劉炬渭，2006)。

「藍調」的出現與發展對整個爵士音樂成型最具影響性。大約二十世紀左右，在新大陸(美國)的黑人，從奴隸的身分被解放之後，逐漸在教會或其他場所聚集時，開始以簡單的方式演唱屬於他們自己傳統的歌曲，而「藍調」於是逐漸變成在美國黑人中經常演唱的歌曲模式。藍調音樂在拍子上主要型態

通常以切分音樂節奏為伴奏；在旋律方面大多呈現兩小節、短的反覆音型旋律(melodic ostinato)，稱為重複樂段(riffs)；在副歌的和聲進行是固定(劉炬渭，2006)。

早期的爵士音樂組成型態，是以室內樂的器樂表演型態為主，大致涵蓋三種

樂器:有不同音高的節奏樂器(例如組合的鼓)、以演奏的反覆或持續性節奏的敲擊樂器並加上絃樂器(例如低音提琴)或斑鳩琴。爵士音樂的速度介於中板與中庸的快板之間，依據和聲結構即興演奏旋律，固定音色、音階與音調以及運用切分音。

紐奧良爵士另稱為狄克西蘭爵士。紐奧良是宗教音樂與世俗音樂交匯的地方。因各種的音樂家匯集，漸漸發展出一種獨特的語言，所謂的爵士音樂。紐奧良爵士音樂型態為模稜兩可的二拍或四拍，強烈地切分節奏風格；演出樂器通常以五到八個樂器為主的室內樂樂隊形式，有時也用小提琴為樂隊的主要樂器。

紐約以百老匯的爵士演出與交響化爵士成為搖擺年代的中心。搖擺樂從小型獨奏樂隊擴展成大樂隊，即興演奏也被編曲取代，全曲建立在即興疊句，那麼即興疊句是節奏與旋律短句，且頑固地重複後再被更替。搖擺樂成為輕音樂、音樂劇、電影音樂的主流。

1940 年代哈林區的敏頓劇場形成一種新風格，稱為咆勃樂。咆勃樂的音樂旋律以十六分音符的半音階旋律為段落，和聲擴展至無調性，節奏為研音的切分音搖擺節奏或非洲古巴節奏，採用大樂隊加上獨奏。

1960 年以後，隨著白人與黑人的社會地位比較平等的情況，發展出一種象徵黑人自由、愛與黑色的爵士音樂風格，稱為「自由爵士」。自由爵士擺脫傳統的節拍、副歌結構與調性和聲。自由爵士的曲調、旋律、和聲、節拍不受任何模式及規則拘束。就旋律而言，樂器的獨奏旋律取自旋律片段或附屬和絃，每一種樂器的音色幅度寬廣，旋律音程緊密，更緊密的模仿與互動使復因結構更精緻化。

第四節 創造性傾向與音樂偏好之相關研究

除上述之相關文獻外，研究者亦對相關文獻資料，從創造性傾向、音樂偏好方面做一整理，茲分如下：

壹、創造性傾向與音樂偏好有關的人格理論

我們可以從個體是否具有創造性的人格特質，來發現個體創造性態度，也藉是創造性傾向，因此來推論個體是否較具有發揮創造力之潛能，因此，研究者將從集中研究某項特質來探討創造性傾向與音樂偏好之關係，高創造力的個人具有何種人格特質，而創造性人格特質又與音樂偏好是否有關係？這也是本研究想要探討的，茲將國內外學者們對於創造者的人格特質的詮釋整理如下：

Williams(1970)認為具有創造力者在情意態度方面具有好奇、冒險、挑戰與想像等心理特質。

Sternberg(1988)認為有幾項人格特質對於創造的表現有正面的影響：能容忍混亂的狀態、有克服困難的意願、成長意願高、內在動機、適度的冒險、被認定的需求，以及為爭取被認定而努力的意願。我國學者郭有(1992)整理出34項具有創造力的人格特質：

Sternberg和Lubart(1995)指出六項構成創造力所需的人格特質：(1)面對障礙時的堅持；(2)願意冒合理的風險；(3)願意成長；(4)對曖昧不明的容忍；(5)接受新經驗；(6)對自己有信心。

Hickey和Webster(2001)定義創意人的性格為喜愛冒險、有幽默感、被曖昧不明所吸引、心胸開放、對反覆無常有包容力、知覺敏銳。

Torrance(1975)認為有三十四種創造人物的一般特徵最為重要，如情感的敏銳、富於幻想、願意冒險、好奇、獨立思考、自我肯定、眾多興趣等。

Sternberg 指出藝術界具有創造性的個人具有下列特質：開放的態度；樂於接受新的經驗、幻想與想像；衝動性；缺乏謹慎；焦慮和情感病態；情緒敏感；較有自信、自我接受；教友動機和成就需求；懷疑規範；不服從；獨立自主；敵對疏離和不友善；內向性；較不社會化(李乙明、李淑貞譯，2005)。

陳昭儀(2003)歸納對國內傑出人物的人格特質之研究，綜合而言可發現到五項共通特性：(1)創造力、獨新、獨特想法；(2)堅持、執著、專注、毅力、認真；(3)自信(4)熱誠、熱情、樂觀取近。

大前研一主張(2005/2006)好奇心和執著，埋頭苦幹的態度，這是從戰後的經營者到現在成功的創業家所共有的特質。

陳龍安(2007)將其歸納認為，創造性思考在運作過程中，常須突破常規，超越習慣，以求新求變，冒險探究的精神，去構思觀念或解決問題，其行為表現出冒險心、挑戰心、好奇心，想像心等情意特質。

潘朝昱(2008)歸納創造性傾向定義為國中學生對創造性活動所具的積極的心理傾向，其構成要素為：好奇、熱情、勇氣、挑戰、自信、幽默，並依此六項要素發展出「國中學生創造性傾向量表」。

Stein(1967)認為一個創造者具有好奇的需要，能自我判斷、自我充實，有顯著優勢和侵略性，拒絕壓制，有強烈的動機、廣博的知識，獨立自主，少滿意、少滿足，擁有寬廣的興趣，對情緒、情感開放，有活力、有熱誠，比較不重視人際關係和社會的交互作用，情緒較不穩定，但能有效運用不穩定的特質，來從事創造性活動。

精神分析學派代表人Eysenck在研究中則提出三個人格向度即「內向-外向」、「神經質」(情緒穩定性-不穩定性)和「精神病質」，指出在精神病質說中包含疏離、攻擊、反社會、自我中心和倔強等特質，這些特質在藝術型人物的身上有較高表現(李乙明、李淑貞譯，2005)。Eysenck亦主張在具有較高精神病質的人格特質者，可以發現個體展現出較高度的創造力，他認為創造例是一種去制症候群，也

就是具有高創造力者在行為和認知上具有缺乏制的特徵。

綜合上述各家所言，可概括看出在創造性傾向上，具有創造性傾向特質的個人，經研究者探討後認為其實皆具有某些共通的獨特的特質，例如：好奇、熱情、勇氣、挑戰、自信、幽默等。故本研究採潘朝昱(2008)對創造傾向的看法，並亦採用依此六項要素發展出「國中學生創造性傾向量表」。

在對音樂偏好人格特徵的研究上，人格的評量，採用了多種不同的人格測驗，例如 Rawlings et al. (1995)使用 MPS 調查音樂偏好與 Eysenck(1976)所發展的人格因素模式的相關。他們使用艾氏人格測驗，測量外向性、神經質、和精神性，以及測謊量表。研究結果精神性與重搖滾樂的偏好有正相關；與流行音樂、輕搖滾、古典、電子、和原聲帶有負相關。外向性與電子、宗教、和原聲帶等音樂類型有正相關。說謊量表則與流行音樂、輕搖滾、和原聲帶有正相關。此外，他們也發現音樂訓練與音樂偏好無關。但早期的研究曾發現：受過音樂訓練的人，比未受音樂訓練者，較喜歡無調性與複雜的音樂。

近年，新的人格理論與人格量表問世，即被用來探討與音樂偏好的相關。Goldberg(1993)認為：人格五因素模式在人格特質上的分類，已得到心理學家們的共識。此模式五種人格向度，包括：外向性、神經質(為系統所發展的因素)、友善性、嚴謹性、與開放性。Dollinger(1993)即曾使用 MPS 簡式調查音樂偏好與人格五因素模式之間的相關。其研究的主要焦點在於「開放性」因素，他發現「開放性」與偏好古典樂、爵士樂、靈魂節奏和藍調、以及新世紀音樂、民俗樂等有關。此外，他也發現：「外向性」與爵士樂的偏好有正相關；「外向性」的分量表「尋求刺激」與重搖滾的偏好有正相關。「神經質」與流行音樂的偏好有正相關。「友善性」與古典音樂的偏好有正相關。

貳、創性傾向與音樂偏好之相關研究

討論音樂偏好與創造力的論文，數量較少國內僅有二篇，而其中一篇對象是

大學生，另一篇對象則為國中生。因此，本研究透過蒐集資料相關的文獻，以進行整理探討。

一、宋婉萍(1998)以國立台北師範學院與台灣師範大學各學系大一至大四的學生共537人為研究對象，探討大學生在音樂偏好上的差異情形，以及探討大學生音樂偏好、人格特徵、與創造之力之間的關係，使用的研究工具為「音樂偏好量表」、「賴氏人格測驗」、「托浪司創造思考測驗」(語文甲式)。主要的發現為：

(一)大學生在音樂偏好上的差異情形:男、女大學生在「民謠/戲曲」、「古典音樂」、「宗教/藝術歌曲」、「通俗音樂」等音樂類型的音樂偏好上，以及「音樂偏好」的程度上達到顯著差異。

(二)大學生音樂訓練、音樂興趣、與音樂偏好之間的關係:大學生的音樂訓練、音樂興趣、與音樂偏好之間具有典型相關存在，共得兩個顯著的典型相關因素結構，典型相關係數分別為.497、.234。

(三)大學生音樂偏好與人格特徵之間的關係:大學生的音樂偏好與人格特徵之間具有典型相關存在，共得兩個顯著的典型相關因素結構，典型相關係數分別為.426、.276。

(四)大學生音樂偏好、人格特徵，與創造力之間的徑路關係:大學生的音樂偏好、人格特徵，與創造力之間具有典型相關存在，得到一個顯著的典型相關徑路，典型相關係數為.223。

(五)大學生音樂偏好、人格特徵、對創造力之預測情形:大學生的「音樂訓練」程度、「內外向」人格，對「創造力」的預測利達顯著的水準，並建立預測公式。最後，根據本研究之結果進行討論，並提出學校教育與輔導方面的建議，與未來進一步研究的參考。

二、洪翠伶(2010)以台南市某國中147名七、八年級學生為研究對象，探討國中生的音樂偏好與創造性傾向現況，並探討年級、性別與音樂訓練對音樂偏好與創造傾向之影響，最後探討音樂偏好與創造性傾向之相關性。使用研究工具為「威

廉斯創造性傾向量表」與自編「音樂偏好量表」。研究結果發現:1.國中生對於流行音樂之偏好頗為積極；對於古典音樂與搖滾音樂之偏好趨於正向；對於世界音樂之偏好則傾向負向；2.國中生在創造性清表現均顯著低於「威廉斯創造性傾向量表」的測驗常模學生。3.八年級學生對於搖滾音樂的偏好度較七年級學生積極，且在「冒險性」因素之表現顯著高於七年級。4.女生對於古典音樂及流行音樂的偏好度較男生積極，且在「想像力」因素之表現顯著高於男生。5.有音樂訓練的學生對於古典音樂及世界音樂的偏度較為積極，且在「冒險性」、「想像力」及「挑戰性」之表現顯著高於無音樂訓練的學生。6.國中生的音樂批號與創造性傾向有相關性存在，其中，以「古典音樂」和「創造性傾向」之相關最高。

從前幾節的文獻中可發現，音樂偏好與人格特徵有關，而人格特質與創造力關係之密切，其創造力傾向也是人格特質的一部分。從 Dollinger(1993)對音樂偏好與人格五因素模式相關的研究中，首度測量了人格「開放性」因素與音樂偏好的相關，並發現：開放性與偏好古典樂、爵士樂、靈魂節奏和藍調、以及新世紀音樂、民俗樂等有關。Mcers-Briggsg 實徵地探討開放性人格與容格所謂的「直覺」概念(Myers-Briggs 類型指標測量)有關，並與創造力(擴散思考測驗所測量)有關(McCrae,1987)(引自宋婉萍, 1998)。由此我們可以間接推論：音樂偏好、人格特徵，對於創造力應當有某種程度的相關或影響。從上述文獻中得知，攸關創造性傾向與音樂偏好之間相關與影響的研究，則顯少有人嘗試。國內目前僅有二篇。分別是：宋婉萍(1997)的碩士論文，探討音樂偏好人格特徵與創造力之間的關係而對象為大學生；其另一篇則是洪翠伶(2010) 的碩士論文，探討國中生的音樂偏好與創造力之相關研究而對象為國中生。

根據以上的文獻結果，研究者從宋婉萍(1997)的碩士論文中，可得知音樂偏好與創造力有正相關，但其探討音樂偏好人格特徵與創造力之間的關係而對象為大學生，且其創造力的測量是針對研究「創造力的認知」層面，而本研究其是在探

討目前國中學生的創造力傾向，而創造力傾向是情意方面的表現，再從洪翠伶(2010)的碩士論文中，可以窺見音樂偏好與創造性傾向之間的關係與影響，例如：國中生對於流行音樂之偏好頗為積極；對於古典音樂與搖滾音樂之偏好趨於正向，但國中生在創造性傾向表現均顯著低於「威廉斯創造性傾向量表」的測驗常模學生，研究者認為有兩種可能：一是「威廉斯創造性傾向量表」與目前的學生所處的時空背景不同，因此本研究採用潘朝昱(2008)的「國中學生創造性傾向量表」；二是城鄉之間創造性傾向的表現是否有影響，以及對音樂偏好是否會有差異。若能加以了解創造性傾向與音樂偏好之間的相關性，有助於培養學生正向的人格發展，以及在音樂教育上則對於學生們的創造力有影響與啟迪的作用。

第三章 研究方法

本章旨在說明國中學生創造性傾向與音樂偏好及其相關因素研究之研究方法，共分為四節第一節為研究架構，第二節為研究對象，第三節為研究工具，第四節為實施程序，第五節為資料處理等。

第一節 研究架構

本研究根據研究動機與目的、研究問題及相關文獻分析所得之結果，以國中人口變項為自變項，創造性傾向為中介變項，音樂偏好為依變項。本研究提出之研究架構如圖 3-1：

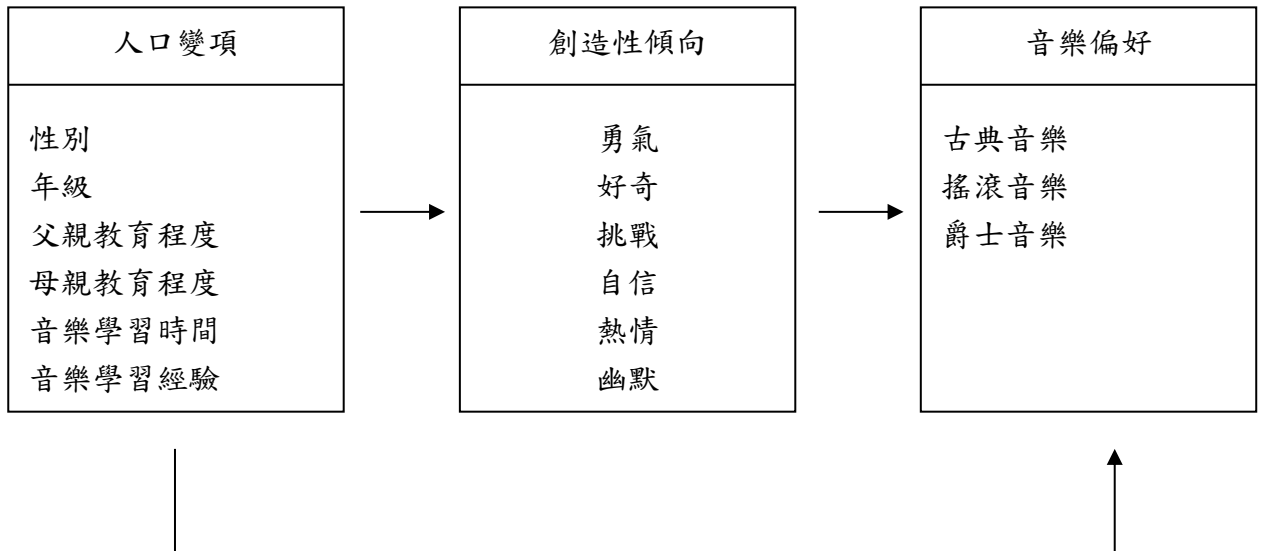


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以國中學生為研究對象，並以台北市國中學生為研究樣本，依據台北市的音樂比賽辦法，將台北市十二個行政區劃分成東、西、南、北四區。每區依簡單隨機抽樣法(抽籤法)抽取二個國中，各個國中亦以相同抽樣法從七、八年級各隨機抽取一個班的學生為受試樣本。施測資料回收後，經整理計有 13 份不合用及施測當日有 19 位學生因請假或公假缺席。因此，有效回收率計 93.9%(494)。抽樣結果詳見表 3-1。

表 3-1 樣本學校及樣本人數分配

區域	學校	年級	樣本人數		
			男生	女生	合計
東區	信義國中	七	20	13	33
		八	18	15	33
	三民國中	七	17	19	36
		八	15	18	33
西區	萬華國中	七	14	16	30
		八	16	17	33
	雙園國中	七	17	13	30
		八	16	14	30

續表 3-1

區域	學校	年級	樣本人數		
			男生	女生	合計
南區	政大附中國中	七	18	15	33
		八	15	18	33
南區	東山國中	七	15	19	34
		八	17	16	33
北區	百齡國中	七	21	14	35
		八	19	15	34
	北投國中	七	16	17	33
		八	17	16	33
合計			242	252	494

本研究樣本的基本資料包括性別、年級、父親教育程度、母親教育程度、音樂學習時間與音樂學習經驗等五項，受試樣本基本資料分析說明如下：

表 3-2 性別次數分配

性別	次數	百分比
男	253	56.6
女	194	43.4
合計	447	100.0

表 3-3 年級次數分配

年級	次數	百分比
七	221	49.4
八	226	50.6
合計	447	100.0

表 3-4 父親教育程度次數分配

父親教育程度	次數	百分比
高中及高中以下	188	42.4
專科及大學以上	255	57.6
合計	443	100.0

表 3-5 母親教育程度次數分配

母親教育程度	次數	百分比
高中及高中以下	198	45.0
專科及大學以上	242	55.0
合計	440	100.0

表 3-6 音樂學習時間次數分配

音樂學習時間	次數	百分比
一年以上	263	59.1
從未學習	182	40.9
合計	445	100.0

表 3-7 音樂學習經驗次數分配

音樂學習經驗	次數	百分比
有學習樂器經驗	283	63.5
無任何學習經驗	163	36.5
合計	446	100.0

第三節 研究工具

本研究用以收集資料的研究工具為國中學生創造性傾向與音樂偏好調查問卷，包括三個部分：一、基本資料調查表；二、國中學生創造性傾向量表；三、國中學生音樂偏好量表。以下詳述之。

壹、基本資料調查表

此部分共 5 大題，包括學生的年級、性別，父親教育程度、母親教育程度、音樂學習時間及音樂學習經驗。

貳、國中學生創造性傾向量表

本量表由潘朝昱(2008)所編製，用於了解國中學生創造的傾向，量表參考威廉斯創造傾向量表、賓州創造傾向量表以及羅塞蒲創造傾向量表編製而成。本量表包含六個因素：「勇氣」、「好奇」、「挑戰」、「自信」、「熱情」、「幽默」等六個分量表。調查表詳見附錄

在量表的信度方面，此量表以重測信度與 Cronbach α 來分析量表信度。再重測法以積差相關統計，重測信度介於.668 與.810 之間；各分量表與全量表之

Cronbach α 值分別介於.733 與.924 之間(詳見表 3-8)，由此可見，此量表之穩定性及內部一致均為理想，具有良好的信度。

表 3-8 國中學生創造創造傾向量表之信度

信度係數	重測信度	Cronbach α
幽默	.725	.750
挑戰	.713	.755
好奇	.695	.811
勇氣	.688	.751
自信	.709	.733
熱情	.766	.891
全量表	.810	.924

在量表的效度方面，此量表以效標關聯效度及建構效度來分析。在效標關聯效度中所使用之效標為威廉斯創造測驗中的創造傾向(情意部分)，並將其與此量表做積差相關為.625，達統計上之顯著水準。另外，量表根據六個向度來編製題目，經因素分析後抽出六個因素，解釋量共佔整個量表總變異量的 56.5%，可見此量表之建構效度頗符理想。

叁、國中學生音樂偏好量表

一、緣起與內容

本量表旨在了解國中學生的音樂偏好現況，研究者參考曾珮琳(2005)、劉純瑛(2006)、陳又嘉(2009)之相關研究量表後，將國中學生音樂偏好量表分為三個向度：古典音樂、搖滾音樂及爵士音樂三類。

根據 Kuhn(1980)指出，音樂偏好包括音樂態度，評估音樂態度最常見的方法是自我陳述測量法，因此本研究依據前人研究的文獻中，以五點李克特量表編製「音樂偏好量表」，量表由受試者對各音樂偏好選取「非常喜歡」者得 5 分、「喜歡」者得 4 分、「不知道」者得 3 分、「不喜歡」者得 2 分、「非常不喜歡」者得 1 分，受試者在全量表中得分越高，表示其評量自己的音樂偏好越高，此量表配合研究者所選錄的音樂偏好曲目 CD 實施，讓受測學生填選，以表示受測學生對各項音樂風格選曲的喜好程度。

各類音樂曲目選取原則：古典音樂的部分選曲參考現階段國中教科書內的教學曲目為優先考慮，以確信曲子符合國中學生的年齡及程度。而搖滾音樂及爵士音樂則依據古典音樂的音樂曲目之選取原則。

本研究配合音樂偏好量表施測所錄製之 CD 為研究工具，本「音樂偏好量表」以同一首歌曲，分別有三種音樂類型(古典音樂、搖滾音樂、爵士音樂各一首)，而由這三種音樂類型組成一個題組，此音樂偏好量表之初稿有 9 個題組(9 題組*3 種音樂類型)，共計選取 27 首。

二、編製過程

問卷初稿完成後，敦請三位基層教師與二位音樂教授進行專家審核，並實施預試。預試樣本為三民國中七、八年級、政大附中七、八年級、百齡國中七、八年級學生，計 210 人。預試後，計算各題與總分之相關，及各題之臨界比(critical ratio)，專家審查與預試結果詳表 3-9。

表 3-9 國中學生音樂偏好量表項目分析

曲目	音樂風格	臨界比	與總分的相關	專家意見
1. 貝多芬： 第五號交響曲	古典音樂	5.9	.65	符合
2. 貝多芬： 第五號交響曲	搖滾音樂	5.8	.50	符合
3. 貝多芬： 第五號交響曲	爵士音樂	5.2	.58	符合
4. 韋瓦第： 四季小提琴協奏曲	古典音樂	7.1	.58	符合
5. 韋瓦第： 四季小提琴協奏曲	搖滾音樂	4.0	.58	
6. 韋瓦第： 四季小提琴協奏曲	爵士音樂	4.2	.62	
7. 巴哈： d小調觸技曲	古典音樂	6.3	.65	符合
8. 巴哈： d小調觸技曲	搖滾音樂	4.6	.56	符合
9. 巴哈： d小調觸技曲	爵士音樂	6.8	.63	符合
10. 帕海貝爾： D大調卡農	古典音樂	4.7	.50	符合
11. 帕海貝爾： D大調卡農	搖滾音樂	4.8	.50	符合
12. 帕海貝爾： D大調卡農	爵士音樂	4.6	.60	符合
13. 莫札特： 土耳其進行曲	古典音樂	3.5	.50	
14. 莫札特： 土耳其進行曲	搖滾音樂	3.4	.45	
15. 莫札特： 土耳其進行曲	爵士音樂	5.9	.65	
16. 巴赫： 小步舞曲	古典音樂	5.0	.49	符合
17. 巴赫： 小步舞曲	搖滾音樂	5.2	.51	符合
18. 巴赫： 小步舞曲	爵士音樂	5.3	.52	符合
19. 巴赫： G弦之歌	古典音樂	5.6	.50	符合
20. 巴赫： G弦之歌	搖滾音樂	5.9	.51	符合

續表 3-9

曲目	音樂風格	臨界比	與總分的相關	專家意見
21. 巴赫: G 弦之歌	爵士音樂	5.3	.55	符合
22. 貝多芬: 給愛麗絲	古典音樂	2.3	.26	
23. 貝多芬: 給愛麗絲	搖滾音樂	4.5	.47	符合
24. 貝多芬: 給愛麗絲	爵士音樂	4.4	.51	
25. 葛利格: 皮爾金組曲第二組 曲	古典音樂	4.6	.49	符合
26. 葛利格: 皮爾金組曲第二組 曲	搖滾音樂	4.9	.50	符合
27. 葛利格: 皮爾金組曲第二組 曲	爵士音樂	7.2	.65	符合

依表 3-1，凡臨界比大於 4.5，相關值大於 .48，及專家之意見為符合者等三層面評量之，凡題組中不符合上述條件者即汰除之。經此評量過程，最後形成六個題組(6 題組*3 種音樂類型)，分別為:題組一貝多芬第五號交響曲、題組二:巴赫 d 小調觸技曲、題組三帕海貝爾:D 大調卡農、題組四: 巴赫:小步舞曲、題組五: 巴赫:G 弦之歌、題組六: 葛利格:皮爾金組曲第二組曲，總共十八首音樂題之正式量表，及再進行正式問卷調查。正式量表詳如附錄一

因施測時間須在一節課之內，因此正式施測則以三種音樂風格為一個題組，故有 6 個題組，總共 18 首音樂作品，並以某一樂段結束或終止是之處，作為樂曲片段挑選之依據，每首樂曲片段約 40~60 秒，共挑選 18 首樂曲片段作為研究使用。本量表樂曲之出處及段落詳附錄五。

肆、信度研究

本量表以台北市東、西、南、北區七、八年級學生計 210 名學生進行預試。並依據樣本資料，求出各分量表及全部量表的 Cronbach α 值，各分量表 Cronbach α 值介於.679 與.848 間，全部量表總分之 Cronbach α 為.848，由此可知，本量表之內部一致性相當理想，故其信度良好。本量表之信度係數如表 3-10 所示。

表 3-10 音樂偏好之信度分析

量表名稱	古典音樂	搖滾音樂	爵士音樂	總分
信度係數				
內部一致性係數	.679	.738	.715	.848

伍、效度研究

本研究經專家審查結果，符合這樣的分類(詳表 3-9)，準此，本研究之專家效度尚稱良好。

陸、施測方式

本量表共有 18 題，施測時間約 20 分鐘即可完成，在量表題目開始的最上方有填答說明，由受試者在聆聽完題目後，於「非常喜歡」、「喜歡」、「不知道」、「不喜歡」、「非常不喜歡」中，填寫出與自己實際情況最相近的選項。

正式施測時，由研究者先解說作答方式約 5 分鐘，在播放 CD 之前先讓學生填寫第一部分:基本音樂學習經驗資料，然後再進行緊接著，在播放第二部分歌音樂偏好曲目，每首約 40 秒至 50 秒左右，並於每首音樂結束後暫停 10 秒中以便學生作答，整份量表(包含國中學生創造性傾向量表)總施測時間控制在一節課之內。

第四節 實施程序

本研究以量表問卷調查法蒐集資料，研究的實施程序包括樣本之選取，研究工具的選擇與編制，及研究工具之施測。

本研究的進行可概分三個階段，第一階段整備階段:為概念及問題意識形構，主要在確立研究動機與目的，對背景資料、文獻理論等進行蒐集與探討，以了解相關理論基礎與先前專家學者所進行之相關研究，建立觀念性架構，作為本研究之基礎；第二階段實施階段：為確定實證研究架構、研究問題與對象、變數操作性定義，於修正觀念性架構後，進行構思問卷與修訂、次級資料蒐集及問卷調查，主在選擇受試母群體及實施預試，進行問卷效度檢驗，於確定受試樣本數量後正式實施問卷，接著進行資料收集後實施資料統計處理，針對調查結果進行描述與分析；第三階段完成階段:為針對研究結果據以提出綜合性結論與建議。

關於整體的實施程序如圖 3-2 所

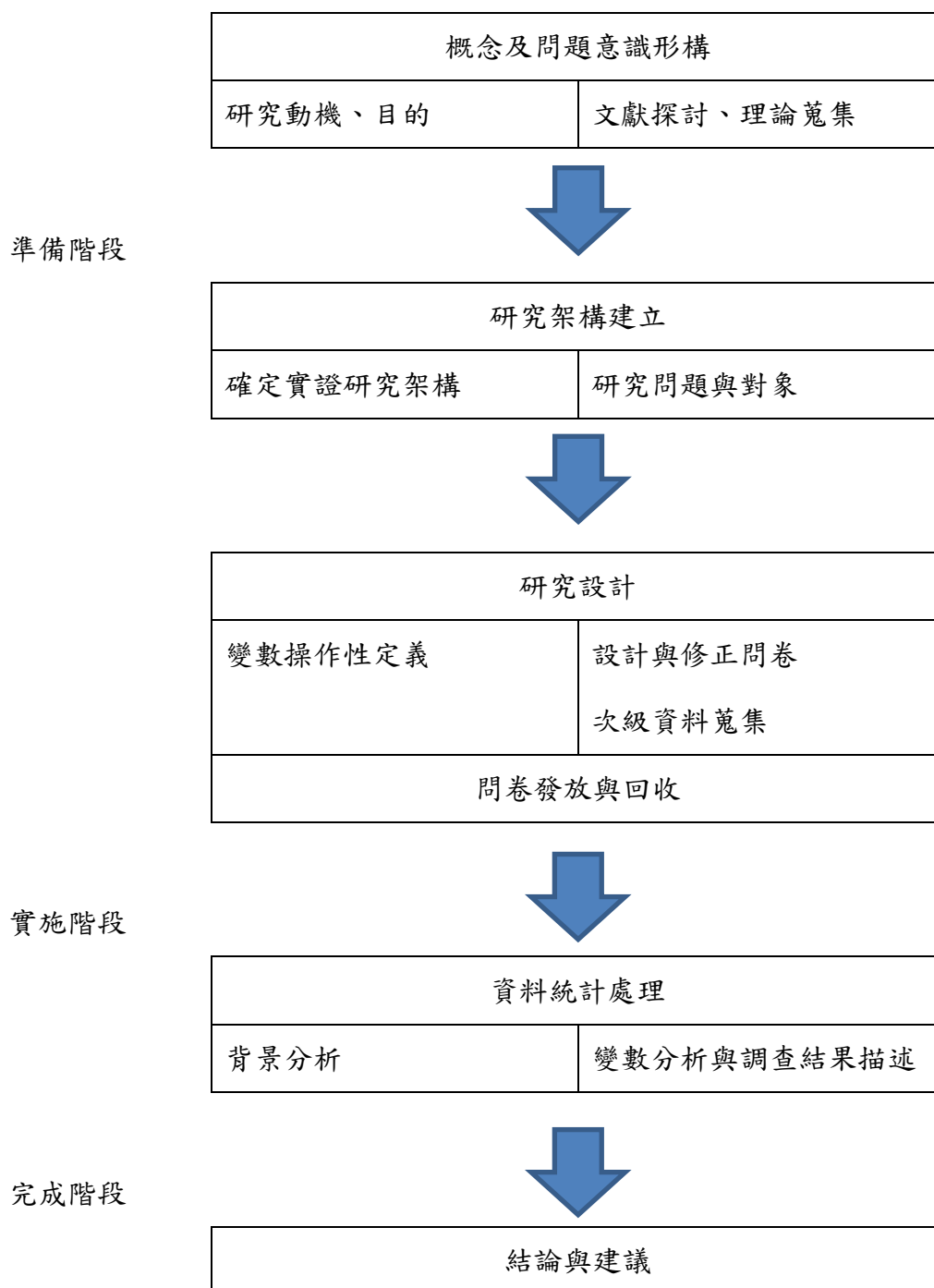


圖 3-2 研究程序

壹、樣本之選取

依據台北市的音樂比賽辦法，依照學校的十二個行政區，劃分成東、西、南、北區四區本研究從各區隨機抽取二校，並在各校從七、八年級隨機各取一班。

貳、研究工具的選擇與編製

研究工具編製自民國 100 年 10 月開始，當年 11 月完成，並於民國 100 年 12 月至民國 101 年 2 月上旬進行試題分析信度與效度研究。

參、研究工具的施測

本研究在確定變項，並決定研究工具，隨即著手聯絡學校，準備進行量表的失策工作。研究對象為台北市十二個行政區劃分成東、西、南、北區四區的國中學生，每區選取二所學校，共 210 人國中學生。因本研究對象分布於台北市各行政區中，所以先以電話確認學校地址及聯絡人，然後採取郵寄的方式，將問卷寄至學校，

附上回郵信封，請受試者於完成問卷後寄回，二周後再以電話追蹤填答情況，施測日期從 101 年二月下旬至三月中旬。

第五節 資料處理

本節旨在描述各項原始資料回收後的初步整理工作，及在本研究中所使用的資料統計分析方法。

壹、資料整理

針對受試者於完成後回收之量表，研究者將先進行初步的整理工作。首先剔除廢卷，以保持資料的完整性及可靠性，原則為二：一為資料殘缺嚴重者，即缺答率在百分之十以上者；另一為有胡亂作答現象者，及作答反應連續一致或有規則變化者。

經過初步整理工作後，共剔除不適用問卷，後即將 494 份有效問卷進行資料的編輯及登錄，本研究的原始資料登錄建檔是利用 Windows XP 中的記事本進行資料登錄，再利用 SPSS Statistics 17.0 軟體進行統計，分析各變項之次數分配及極大值和極小值，以檢核資料是否合理，如有不合理者再剔除之或修正之。這個步驟完成後，進行統計分析工作。

貳、缺失資料之處理

本研究因資料殘缺嚴重者均已於整理的步驟中剔除，所以對於部分缺失資料 (missing data) 者，都採用部分捨棄 (pairwise deletion) 方式來處理，至於缺失資料則以 SPSS 的 MISSING VALUES 副程式來界定。所謂「部分捨棄」是指在分析資料時，受試者缺失的變項不參予統計分析，也不以其他方式 (例如該變項的平均數) 來代替缺失資料，但其他變項則照常參與統計分析。

參、統計分析

本研究中所使用的資料統計分析方法，分為編製量表過程及解答問題所使用之統計方法二部分。

一、編製量表部分

本研究在編製量表過程中使用的統計方法有下列各種：

- (一)臨界比(critical ratio):用以了解各量表各個題目的鑑別度。
- (二)積差相關(product-moment correlation):用以了解各題與總分的相關，以分析其鑑別度。
- (三)Cronbach α :用以瞭解各分量表及量表的內部一致性。

二、解答問題部分

本研究為了解答各項研究問題，採用的各種統計分析方法，分述如下：

- (一)以多變項變異數分析來解答問題一、二。
- (二)以多元迴歸分析及逐步迴歸分析來解答問題三。
- (三)以典型相關分析來解答問題四。

上述各種統計，皆是在 Windows XP 作業系統之電腦上，利用 SPSS Statistics 17.0 版來分析。

第四章 結果與討論

本研究旨在探討國中生創造性傾向與音樂偏好之關係。本章茲將研究所得之結果說明與分析如下：第一節為國中學生的入口變項與創造性傾向之間的關係；第二節為國中學生的入口變項與音樂偏好之間的關係，第三節為國中生創造性傾向與音樂偏好之間的關係。

第一節 入口變項與創造性傾向

本節探討不同性別、年級、父親教育程度、母教育程度、音樂學習時間及音樂學習經驗等入口變項與創造性傾向的關係。

壹、不同性別的國中學生與創造性傾向之比較

本分析在瞭解不同性別的國中學生在創造性傾向上是否有差異？本研究以國中學生的性別為自變項，以創造性傾向為依變項，進行多變項變異數分析，其結果如表4-1。

表4-1 不同性別的國中學生在創造性傾向的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
創造性傾向	.91506***	6,1,429

*** $p < .001$

由表 4-1 可知，不同性別的國中學生在創造性傾向的多變項變異數分析結果 ($\Lambda = .91506$, $P < .001$) 達顯著水準，這顯示不同性別的國中學生，在創造性傾向的六個變項有顯著差異存在。因運用多變項變異數分析，須進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，分析結果如表 4-2。

表 4-2 不同性別的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變項變異數分析結果

創造性傾向	平均數		單變項 F 值 (df=1, 429)
	男	女	
幽默	18.793	18.453	.80
挑戰	13.079	12.605	1.63
好奇	14.527	14.258	.78
勇氣	12.946	12.284	5.89*
自信	14.722	15.479	8.27**
熱情	15.867	16.084	.81

* $p < .05$ ** $p < .01$

由表 4-2 來看，在創造性傾向的六個變項中，有「勇氣」($F=5.89$, $P < .05$)、
「自信」($F=8.27$, $P < .01$) 等二項達到顯著水準。這顯示不同性別的學生會顯著地影響到創造性傾向，而其主要的差異在於勇氣、自信。國中男生在「勇氣」的平均值高於國中女生，顯示國中男生較國中女生敢發表自己的意見和看法，較勇於猜測，較勇於從事高難度的考驗等等。這和一般人的認知與學者的研究相同（黃心怡，2005；黃朝凱，2003；潘朝昱，2008）但在自信方面，國中男生的平均值低於國中女生，這值得探討的現象，在青少年時期，女生的發育比男生早，所以在青少年時期，我們可發現女生比男生較為成熟懂事。就外型而言，男生在國中階段會變聲長青春痘身高等所以相較之下會較無自信。

貳、不同年級的國中學生與創造性傾向之比較

為了解國中學生創造性傾向是否因年級不同而有所差異？本研究以國中學生年級為自變項，以創造性傾向為依變項，進行多變項變異數分析，其結果如表4-3。

表4-3 不同年級的國中學生在創造性傾向的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
創造性傾向	.96939*	6,1,429

* $p < .05$

由表 4-3 可知，在創造性傾向之分數($\Lambda = .96939$ ， $P < .05$)達顯著水準，代表不同年級的國中學生在創造性傾向上有顯著差異。因運用多變項變異數分析，進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，其分析結果如表 4-4。

表 4-4 不同年級的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變項變異數分析結果

創造性傾向	平均數		單變項 F 值 (df=1, 429)
	七年級	八年級	
幽默	18.731	18.557	.21
挑戰	13.052	12.649	.94
好奇	14.736	14.091	4.58*
勇氣	12.599	12.708	.16
自信	15.038	15.037	.02
熱情	16.189	15.744	3.46

* $p < .05$

由表 4-4 來看，在創造性傾向的六個變項中，有「好奇」($F = 4.58$ ， $P < .05$)達到顯著水準。這顯示不同年級的學生會顯著地影響到創造性傾向，而其主要的差異在於好奇。七年級國中生在「好奇」的平均值高於八年級國中生，顯示七年級國中生較八年級國中生較有廣泛的興趣，較有探索問題即發現問題的好奇心。這和申繼亮等人(2005)研究一致，申繼亮等人研究顯示國二學生因升學壓力較為競爭，所以在好奇方面較國一學生低。

參、不同父親教育程度的國中學生與創造性傾向之比較

爲了解不同父親教育程度的國中學生在創造性傾向的差異情形，本研究以創造性傾向為依變項，以父親教育程度為自變項，進行多變項變異數分析，其結果如表 4-5 所示。

表4-5 不同父親教育程度的國中學生在創造性傾向的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
創造性傾向	.95568**	6,1,425

** $P < .01$

由表 4-5 可知，不同父親教育程度的國中學生在創造性傾向多變項變異數分析的結果 ($\Lambda = .95568$, $P < .01$) 達到顯著水準，這顯示不同父親教育程度的學生，在創造性傾向的六個變項有顯著差異存在。因為運用多變項變異數分析，因此須再進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，其分析結果如表 4-6。

表 4-6 不同父親教育程度的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變項變異數分析結果

創造性傾向	平均數		單變項 F 值 (df = 1, 425)
	高中 及高中以下	專科 及大學以上	
幽默	18.610	18.710	.07
挑戰	12.209	13.388	10.12**
好奇	13.797	14.873	12.60***
勇氣	12.121	13.049	11.48***
自信	14.758	15.314	4.40*
熱情	15.868	16.061	.64

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

由表 4-6 來看，在創造性傾向的六個變項中，有挑戰 ($F=10.12$, $P < .01$)、
「好奇」($F=12.60$, $P < .001$)、「勇氣」($F=11.48$, $P < .001$)、「自信」($F=$
 4.40 , $P < .05$) 等四項達到顯著水準，這顯示不同父親教育程度的學生會顯著地
影響到創造性傾向，而其主要的差異在於挑戰、好奇、勇氣、自信，而且這四項
的得分平均數都是父親教育程度高的學生高於父親教育程度低的學生。這顯示父
親教育程度高的學生較敢向權威挑戰，較喜歡處理困難的事物；較有廣泛的興趣，
較有探索問題即發現問題的好奇心；較敢發表自己的意見和看法，較勇於猜測，
在複雜的事物中採取批評，較勇於面對失敗，批評及批判，較勇於從事高難度的
考驗；較有主見、對學習充滿信心等。

此一發現與在先前的研究中(吳怡瑄、葉玉珠, 2003; 李秀如、王德睦, 2007;
黃朝凱, 2003; 曾敬梅、吳靜吉, 2003), 皆顯示家庭社經背景如何影響本人教育
及創造性傾向的因果機制。Coleman(1998)認為家庭的經濟能力構成了財務資本
(financial capital), 亦即藉由提供物資資源而有助於教育的取得, 因此, 我們不可
否認的, 在這知識經濟社會中, 教育程度高的人之社會地位相對的較高, 社經地
位高的家庭會透過教育的激勵教育資源, 影響子女的教育學習及人格養成, 是為
何父親教育程度高的學生在這四個創造性傾向因素的分數高於父親教育程度低的
學生原因。

肆、不同母親教育程度的國中學生與創造性傾向之比較

爲了解不同母親教育程度的國中學生在創造性傾向的差異情形，本研究以創造性傾向為依變項，以母親教育程度為自變項，進行多變項變異數分析，其結果如表 4-7 所示。

表 4- 7 不同母親教育程度的國中學生在創造性傾向的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
創造性傾向	.95474**	6,1,423

** $p < .01$

由表 4-7 可發現，不同母親教育程度的國中學生在創造性傾向的多變項變異數分析的結果 ($\Lambda = .95474$, $P < .01$) 達到顯著水準，這顯示不同母親教育程度的學生，在創造性傾向的六個變項有顯著差異存在。因為運用多變項變異數分析，因此須再進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，其分析結果如表 4-8。

表 4-8 不同母親教育程度的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變項變異數分析結果

創造性傾向	平均數		單變項 F 值 (df=1, 423)
	高中 及高中以下	專科 及大學以上	
幽默	19.037	18.360	3.14
挑戰	12.624	13.059	1.36
好奇	14.058	14.665	3.96*
勇氣	12.265	12.949	6.19*
自信	14.921	15.195	1.06
熱情	16.111	15.852	1.16

* $p < .05$

由表 4-8 來看，在創造性傾向的六個變項中，有「好奇」($F=3.96$, $P < .05$)、
「勇氣」($F=6.19$, $P < .05$) 等二項達到顯著水準，這顯示不同母親教育程
度的學生會顯著地影響到創造性傾向，而其主要的差異在於好奇、勇氣，而且這
二項的得分平均數都是母親教育程度高的學生高於母親教育程度低的學生。這顯
示母親教育程度高的學生較有廣泛的興趣，較有探索問題即發現問題的好奇心；
較敢發表自己的意見和看法，較勇於猜測，在複雜的事物中採取批評，較勇於面
對失敗，批評及批判等。此結論與父親教育程度高的學生於父親教育程度低的學
生之結論相同，可能是社經地位影響其創造性傾向的高低。

伍、不同音樂學習時間的國中學生與創造性傾向之比較

為了解國中學生「創造性傾向」是否因「音樂學習時間」不同而有所差異？
本研究以國中學生的不同音樂學習時間為自變項，以創造性傾向為依變項，進行
多變項變異數分析，其結果如表 4-9。

表4-9 不同音樂學習時間的國中學生在創造性傾向的多變變項異數分析結果

依變項	Λ	自由度
創造性傾向	.96557*	6,1,247

* $p < .05$

由表 4-9 可發現，不同音樂學習時間的國中學生在創造性傾向的多變項變異
數分析的結果($\Lambda = .96557$, $P < .05$) 達到顯著水準，這顯示不同音樂學習時間
的國中學生，在創造性傾向的六個變項有顯著差異存在。因為運用多變項變異數
分析，因此須再進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，
其分析結果如表 4-10。

表 4-10 不同音樂學習時間的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變項變異數分析結果

創造性傾向	平均數		單變項 F 值 (df=1, 427)
	一年以上	從未學習	
幽默	18.755	18.466	.56
挑戰	13.182	12.426	4.09*
好奇	14.755	13.898	7.92**
勇氣	13.004	12.136	10.05**
自信	15.332	14.625	7.05**
熱情	16.261	15.545	8.77**

* $p < .05$ ** $p < .01$

由表 4-10 來看，在創造性傾向的六個變項中，有「挑戰」($F=4.09$ ， $P < .05$)、「好奇」($F=7.92$ ， $P < .01$)、「勇氣」($F=10.05$ ， $P < .01$)、「自信」($F=7.05$ ， $P < .01$)、「熱情」($F=8.77$ ， $P < .01$)等五項達到顯著水準，這顯示不同音樂學習時間的學生會顯著地影響到創造性傾向，而其主要的差異在於挑戰、好奇、勇氣、自信、熱情，而且這五項的得分平均數都是有音樂學習時間的學生之創造性傾向高於無學習音樂時間的學生之創造性傾向。Williams(1970)認為具有創造力者在情意態度方面具有好奇、挑戰與想像等特質(引自陳龍安，2006)許多研究者認為具有高創造力的人，常會表現有利於創造的人格傾向如：自信、好奇、挑戰、勇氣及熱情等，根據上述研究結果，研究者推論學習音樂的學生，在學習樂器剛開始學習基礎時很簡單，後來越來越有挑戰性，因此，同時也學到了如何挑戰自己的極限；然而在學習的過程中，音樂學習者經常要面對新樂曲，自然而然就學會以好奇心去探索問題及發現樂曲的問題；根據挪威科學人文研究中心發現，學樂器、參與藝術活動的人，在校的表現比較好，因為他們自信程度較高。學樂器的孩子的自信心，可以由在學校及未來工作上表

現較好得到證明；研究者推論，音樂學習者可能從音樂的學習中，獲得享受與滿足感，對於舞台的展演間接也培養出抗壓性與拓展自己面對舞台的勇氣，對於流言蜚語亦會勇往直前，面對合情合理的批評。

陸、不同音樂學習經驗的國中學生與創造性傾向之比較

爲了解不同音樂學習經驗(音樂性社團、鋼琴、無任何經驗)的國中學生在創造傾向的差異情形，本研究以創造性傾向為依變項，以音樂學習經驗為自變項，進行多變項變異數分析，其結果如表 4- 11 所示。

表4- 11 不同音樂學習經驗的國中學生在創造性傾向的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
創造性傾向	.96556*	6,1,428

* $p < .05$

由表 4-11 可發現，不同音樂學習經驗的國中學生在創造性傾向的多變項變異數分析的結果 ($\Lambda = .96566$, $P < .05$) 達到顯著水準，這顯示不同音樂學習經驗的學生，在創造性傾向的六個變項有顯著差異存在。因為運用多變項變異數分析，因此須再進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，其分析結果如表 4-12。

4-12 不同音樂學習經驗的國中學生在創造性傾向六個變項之平均數與單變

項變異數分析結果

創造性傾向	平均數		單變項 F 值 (df=1, 428)
	有學樂器經驗	無任何學樂器經驗	
幽默	18.725	18.478	.40
挑戰	13.062	12.510	2.08
好奇	14.670	13.917	5.84*
勇氣	12.952	12.102	9.26**
自信	15.344	14.541	8.73**
熱情	16.187	15.554	6.54*

* $p < .05$ ** $p < .01$

由表 4-12 來看，在創造性傾向的六個變項中，有「好奇」($F=5.84$, $P < .05$)、
「勇氣」($F=9.26$, $P < .01$)、「自信」($F=8.73$, $P < .01$)、「熱情」
($F=6.54$, $P < .05$) 等四項達到顯著水準，這顯示有音樂學習經驗的學生會
顯著地影響到創造性傾向，而其主要的差異在於好奇、勇氣、自信、勇氣，而且
這四項的得分平均數都是有學習樂器經驗的學生之創造性傾向高於無學習樂器經
驗的學生之創造性傾向研究者推論，有學習樂器經驗的學生在學習音樂過程中，
經常需要面臨練習新曲子，故需要附有好奇心去探索新樂曲的問題，深入思索樂
曲的奧妙，同時也須附有一種尋根究柢的精神；在音樂學習的過程裡，亦提供學
生表達自我的機會，讓學生將這樣的經驗運用在其他場合，相較於其他沒有學音
樂經驗的學生來說，更可以勇於面對失敗、勇於從事高難度的考驗，還能屹立不
搖、充滿熱情、全心投入且堅持將樂曲練習更加完整；在面對困難練習時還能也
更從容的能在眾人面前表達自己。而這樣表達自己的學習中就是相信自己能力的
展現。因此，從此我們可得知獲推論有音樂學習經驗的學生之創造性傾向高於無
學習樂器經驗的學生。

第二節人口變項與音樂偏好

本節在檢視台北市國中學生的性別、年級、父親教育程度、母親教育程度與音樂學習時間及音樂學習經驗等人口變項，和古典音樂、搖滾音樂、爵士音樂等音樂偏好間的關係。

壹、不同性別的國中學生與音樂偏好之比較

本分析在瞭解不同性別的國中學生在音樂偏好上是否有差異？本研究以國中生之性別為自變項，音樂偏好為依變項，進行多變項變異數分析，其結果如表 4-13。

表4-13 不同性別的國中學生在音樂偏好的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
音樂偏好	.94127***	3,1,442

*** $p < .001$

由表 4-13 可發現，不同性別的國中學生在音樂偏好的多變項變異數分析的結果 ($\Lambda = .94127$, $P < .001$) 達到顯著水準，這顯示不同性別的國中學生，在音樂偏好有顯著差異存在。因為運用多變項變異數分析，因此須再進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，其分析結果如表 4-14。

表 4-14 不同性別的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變項變異數分析結果

音樂偏好	平均數		單變項 F 值 (df=1, 442)
	男	女	
古典音樂	20.733	21.197	1.19
搖滾音樂	21.215	19.197	18.49***
爵士音樂	20.641	21.466	3.22

*** $p < .001$

由表4-14來看，在音樂偏好的三個變項中，有「搖滾音樂」($F=18.49, P < .001$)，達到顯著水準。這顯示不同性別的學生會顯著地影響到音樂偏好，而其主要的差異在於搖滾音樂。國中男生在「搖滾音樂」的平均數的高於國中女生，顯示國中男生對「搖滾音樂」的偏好較國中女生高，此結果呼應了May(1985)的研究結果，男生較喜歡陽剛、力度大的音樂，女生較喜歡輕柔、力度小的音樂。

貳、不同年級的國中學生與音樂偏好之比較

本分析在瞭解不同年級的國中學生在音樂偏好上是否有差異?本研究以國中生之年級為自變項，音樂偏好為依變項，進行多變項變異數分析，其結果如表4-15。

表4-15 不同年級的國中學生在音樂偏好的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
音樂偏好	.98758 ^{n.s.}	3,1,442

^{n.s.} $p > .05$

由表4-15可發現，不同年級的國中學生在音樂偏好的多變項變異數分析的結果($\Lambda = .98758, p > .05$)未達到顯著水準，這顯示不同年級的學生，在音樂偏好的三個變項無顯著差異存在。

有些研究結果無法顯示年齡和音樂偏好兩者間的相關性(Keston & Pinto,1955；Lathom, Petersen, & Havlicek,1982；Radocy & Boyle, 1988)。而 Gembris(2002)與LeBlanc(1991)指出10到20歲青春期的孩子，對音樂的偏好逐漸脫離父母與老師的品味，欲建立自己的音樂文化領域，所以本研究之研究結果發現國中學生的音樂偏好不會因年級不同而有所差異。

參、不同父親教育程度之國中學生音樂偏好之比較

為了解不同父親教育程度的國中學生在音樂偏好的差異情形，本研究以音樂偏好為依變項，以父親教育程度為自變項，進行多變項變異數分析，其結果如表4-16所示。

表4-16 不同父親教育程度的國中學生在音樂偏好的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
音樂偏好	.97730*	3,1,438

* $p < .05$

由表4-16可知，不同父親教育程度的國中學生在音樂偏好多變項變異數分析的結果 ($\Lambda = .97730$, $P < .05$) 達到顯著水準，這顯示不同父親教育程度的學生，在音樂偏好的三個變項有顯著差異存在。因為運用多變項變異數分析，因此須再進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，其分析結果如表4-17。

表 4-17 不同父親教育程度的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變

項變異數分析結果

音樂偏好	平均數		單變項 F 值 (df=1, 438)
	高中及高中以下	專科及大學以上	
古典音樂	20.638	21.163	1.51
搖滾音樂	20.952	19.885	4.97*
爵士音樂	20.649	21.333	2.23

* $p < .05$

由表4- 17來看，在音樂偏好的三個變項中，有「搖滾音樂」（ $F=4.97$ ， $P < .05$ ）達到顯著水準，這顯示不同父親教育程度的學生會顯著地影響到音樂偏好，而其主要的差異在於搖滾音樂，而且這項的得分平均數都是父親教育程度低的學生高於父親教育程度高的學生。研究者推論，高教育的父親在面對孩子的管教上，所採取是比較積極主動的方式，給孩子較多的情感上溫暖。而低教育程度的父親則採取比較消極的方式，甚至以專制權威的方式來控制孩子，低社經地位的家庭，則因為教育程度不高，往往時奔為衣食奔波，對孩子缺乏撫愛、溫暖的表達，而形成不良的親子互動，當這些青少年遇到挫折時，會利用外在刺激來分散、逃避不舒服的情緒，而Woody and Burns 指出，青少年選擇音樂乃是為了表達個人的情緒或情感，有90%的受試者認為他選擇音樂是基於情感因素，這些人中有37 %選擇音樂是為了改變自己的情緒，其餘63%表示他們會選擇貼切於自己情感的音樂，而搖滾音樂的音調、節奏鮮明剛好能夠頓時紓解他們的情緒困擾和感受，讓他們覺得自己碰到成長上的困難並不孤單，剛好符合他們當時的心情和感受。許多研究則更進一步指出樂曲的要素如：調性、速度、音高、節奏、和聲、音量，都會使聆聽者產生不同的情緒反應。許多研究結果發現不同的音樂類型對於個體的情緒都有明顯的影響，例如舒緩柔和的音樂因其獨特的旋律與節奏，能夠穩定、撫慰、放鬆聆聽者的情緒；節奏鮮明的音樂具有興奮作用，能刺激情感反應，使人精神振奮，使聆聽者產生快樂的、激動的、幽默的、熱切的、壯闊的感受；節奏緩慢、優雅的音樂具有鎮痛、降壓、鎮靜及調節情緒的作用，使聆聽者產生悲傷的、平靜的、嚴肅的、沮喪的、細緻的情緒，甚至產生激勵效果。；Arnett(1996) 還指出重金屬音樂(屬於搖滾音樂的一種次類別)包含憤怒(rage)、寂寞(loneliness)及譏諷(cynicism)等情緒 (引自Becknell,Firmin,Hwang & Fleetwood, 2008)，可見搖滾音樂可以引發人們情緒的共鳴。

此結論與父親教育程度低的學生於父親教育程度低的學生之結論相同，可能是社經地位影響其音樂的偏好的高低。

肆、不同母親教育程度之國中學生音樂偏好之比較

爲了解不同母親教育程度的國中學生在音樂偏好的差異情形，本研究以音樂偏好為依變項，以母親教育程度為自變項，進行多變項變異數分析，其結果如表 4-18 所示。

表4-18 不同母親教育程度的國中學生在音樂偏好的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
音樂偏好	.97931*	3,1,435

* $p < .05$

由表 4-18 可知，不同母親教育程度的國中學生在音樂偏好多變項變異數分析的結果 ($\Lambda = .97931$, $P < .05$) 達到顯著水準，這顯示不同母親教育程度的學生，在音樂偏好的三個變項有顯著差異存在。因為運用多變項變異數分析，因此須再進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，其分析結果如表 4-19。

表 4-19 不同母親教育程度的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變項變異數分析結果

音樂偏好	平均數		單變項 F 值 (df=1, 435)
	高中及高中以下	專科及大學以上	
古典音樂	20.650	21.192	1.62
搖滾音樂	20.919	19.858	4.90*
爵士音樂	20.843	21.208	.632

$P^* < .05$

由表 4-19 來看，在音樂偏好的三個變項中，有「搖滾音樂」($F=4.90$ ， $P < .05$) 達到顯著水準，這顯示不同母親教育程度的學生會顯著地影響到音樂偏好，而其主要的差異在於搖滾音樂，而且這項的得分平均數都是母親教育程度低的學生高於母親教育程度高的學生。此結論與父親教育程度低的學生高於父親教育程度高的學生之結論相同，可能是社經地位引響其音樂偏好。

伍、不同音樂學習時間之國中學生音樂偏好之比較

為了解國中學生「音樂偏好」是否因「音樂學習時間」不同而有所差異？本研究以國中學生的不同音樂學習時間為自變項，以音樂偏好為依變項，進行多變項變異數分析，其結果如表 4-20。

表4-20 不同音樂學習時間的國中學生在音樂偏好的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
音樂偏好	.96779**	3,1,440

** $p < .01$

由表 4-20 可知，不同音樂學習時間的國中學生在音樂偏好多變項變異數分析的結果 ($\Lambda = .96779$ ， $P < .01$) 達到顯著水準，這顯示不同音樂學習時間的學生，在音樂偏好的三個變項有顯著差異存在。因為運用多變項變異數分析，因此須再進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，其分析結果如表 4-21。

表 4-21 不同音樂學習時間的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變項變異數分析結果

音樂偏好	平均數		單變項 F 值 ($df=1, 440$)
	一年以上	從未學習	
古典音樂	21.208	20.311	6.69**
搖滾音樂	20.256	20.483	.223
爵士音樂	21.630	20.067	11.60***

** $p < .01$ *** $p < .001$

由表 4-21 來看，在音樂偏好的三個變項中，有「古典音樂」（ $F=6.69$ ， $P<.01$ ）、「爵士音樂」（ $F=11.60$ ， $P<.001$ ）等二項達到顯著水準，這顯示不同音樂學習時間的學生會顯著地影響到音樂偏好，而其主要的差異在於古典音樂、爵士音樂，而且這二項的得分平均數都是有學習樂器時間的學生高於無學習樂器時間的學生。這顯示有學習樂器時間的國中學生對古典音樂與爵士音樂會有較積極的傾向。而 Abeles (1980) 針對時間長短不同的音樂訓練所做的研究指出，長時間的音樂訓練可能會增加對古典音樂之喜愛，從事音樂活動越久，其音樂偏好越積極，但短時間的音樂訓練造成的影響則不明顯。

研究者推論有學習音樂時間的學生因有受過音樂訓練，對於音樂樂理的理解，促使他們很快地進入複雜音樂，並了解音樂所表現的內涵。故對古典音樂及爵士音樂表現出較高的偏好，沒有受過訓練者，原因在於缺乏理解古典音樂的能力與知識，則偏好非古典音樂及爵士音樂。

陸、不同音樂學習經驗之國中學生音樂偏好之比較

為了解不同音樂學習經驗(音樂性社團、鋼琴、無任何經驗)的國中學生在音樂偏好的差異情形，本研究以音樂偏好為依變項，以音樂學習經驗為自變項，進行多變項變異數分析，其結果如表 4-22 所示。

表4-22 不同音樂學習經驗的國中學生在音樂偏好的多變項變異數分析結果

依變項	Λ	自由度
音樂偏好	.97628**	3,1,441

** $p<.01$

由表 4-22 可發現，不同音樂學習經驗的國中學生在音樂偏好的多變項變異數分析的結果（ $\Lambda=.97628$ ， $P<.01$ ）達到顯著水準，這顯示不同音樂學習時間的學生，在音樂偏好的三個變項有顯著差異存在。因為運用多變項變異數分析，因此須再進一步做單變項變異數分析，以比較是那些變項上有顯著差異，其分析結果如表 4-23。

表 4-23 不同音樂學習經驗的國中學生在音樂偏好三個變項之平均數與單變

項變異數分析結果

音樂偏好	平均數		單變項 F 值 (df=1, 440)
	有學樂器經驗	無任何學樂器經驗	
古典音樂	21.316	20.261	5.81 [*]
搖滾音樂	20.259	20.441	.136
爵士音樂	21.461	20.149	7.75 ^{**}

* $p < .05$ ** $p < .01$

由表4- 23來看，在音樂偏好的三個變項中，有「古典音樂」（ $F=5.81$ ， $P < .05$ ）、「爵士音樂」（ $F=7.75$ ， $P < .01$ ）等二項達到顯著水準，這顯示有音樂學習經驗的學生會顯著地影響到音樂偏好，而其主要的差異在於古典音樂、爵士音樂，而且這二項的得分平均數都是有學習樂器經驗的學生之音樂偏好高於無學習樂器經驗的學生之音樂偏好。本研究之研究結果發現，有學習音樂經驗的學生在音樂偏好對古典音樂高於無音樂學習經驗的學生，與多位學者的研究結果一致。Jonas（1990）採用養老院的老年人（59歲到101歲）作為受測對象，研究顯示有音樂經驗者，特別是有在校外學習樂器的老年人，對於古典音樂較顯著的偏好。而Abeles（1980）針對時間長短不同的音樂訓練所做的研究指出，長時間的音樂訓練可能會增加對古典音樂之喜愛，從事音樂活動越久，其音樂偏好越積極，但短時間的音樂訓練造成的影響則不明顯。

有學習樂器經驗的學生，對於音樂本身的理解，促使他們很快地進入複雜音樂，並了解音樂所表現的內涵。故對古典音樂表現出較高的偏好，沒有受過訓練者，原因在於缺乏理解古典音樂的能力與知識，則偏好非古典音樂。Persinger（2001）的研究就發現，顯著差異表現在古典音樂以及歌劇，但出乎預料之外的是輕搖滾音樂也受到歡迎，推測是因為有音樂經驗的人對於音樂有較大的接受度，本研究發現，有學樂器經驗的人相較於沒有學音樂經驗的人，對於爵士音樂較能

接受。

Radocy and Boyle(1997)認為音樂訓練是一項穩定的個人特質，受過音樂訓練者對節奏、樂句…等音樂要素特別敏感，因此影響偏好結果。Gregory (1994)的研究對象就包括小學、高中以及大學學生，不管在哪個階段，他發現音樂經驗豐富的學生的確對於音樂的內涵與音樂類型之間的變化有較好的感受力。那麼不同類型的音樂經驗對於音樂偏好是否有影響力呢？由於Abeles(1980)、Jonas(1990)、Persing(2001)曾將音樂學習分為幾種類型，如參加管絃樂團、合唱團、音樂理論課程、組織搖滾樂團等，發現參加音樂欣賞課程、音樂理論課程與私人課程者，會較偏好西洋古典音樂；Wapnick之研究顯示 (Wapnick, 1976;Ersinger, 2001)，發現在某些音樂經驗的類型與偏好古典音樂有相關，如參加音樂理論課程、音樂欣賞課程、業餘的音樂活動以及私人課程，會傾向偏好古典音樂，綜合上述學者之研究發現，可知有音樂學習經驗與其音樂偏好能達顯著相關，且有音樂學習經驗的學生會較偏好古典音樂與本研究之研究結果一致。

而另一有趣的原因是研究者發現有學習音樂經驗的學生對於爵士音樂有顯著，研究者推論造成此現象的可能原因是現代社會多元化，台北市是全臺灣人口密度最高的都市，有相當豐富的教學資源，而生活在台北市都會區的國中學生，接觸樂器的機會頻繁，除此之外，隨著大眾傳播與科技媒體的進步與便利，台北市國中學生能接收各種類型音樂的機會遠超過昔往；而 LeBlanc 提出在大眾媒體的文化評價傳播迅速而明顯，尤其是在大城市中。媒體也許會有特定的族群認同，並滿足某個年齡層或社經地位的人之需求，即使多數媒體宣稱是為了滿足其聽眾需求。

第三節 創造性傾向與行為音樂偏好

為探討國中學生創造性傾向對音樂偏好的預測力與解釋力，本研究首先用多元迴歸來分析預測力，再以典型相關來分析解釋力。

壹、國中學生的創造性傾向對音樂偏好的預測

為了解國中學生創造性傾向對音樂偏好的預測力，以創造性傾向的六個變項為預測變項，再以音樂偏好的總分為效標變項，進行多元迴歸分析，其結果如4-24。

表4-24 國中學生的創造性傾向對音樂偏好之多元迴歸分析結果

複相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	F	
		自由度	比值
.395	.156	6,421	12.953 ^{***}

*** $p < .001$

在表 4-24 中，是以音樂偏好的總分為效標變項，以幽默、挑戰、好奇、勇氣、自信、熱情等六個層面之創造性傾向為預測變項，來進行多元迴歸分析。依表 4-24 之結果所示，其複相關為.395，達到.001 的顯著水準，預測變項對效標變項變異量的預測力為 15.6%。表示國中學生創造性傾向對於其音樂偏好之預測力，在統計上達到顯著意義，即國中學生之創造性傾向可以預測其音樂偏好。

然而，多元迴歸分析的結果只能表示全部預測變項解釋效標變項變異量之多寡，並不能夠顯示那些預測變項最能解釋效標變項的變異量，也無法了解哪些預測變項最具有預測力，因此，研究者進一步採用「逐步迴歸」分析法，以彌補多元迴歸分析之缺憾，探討影響音樂偏好的最主要變項為何？其結果詳見表 4-25。

表 4-25 國中學生創造性傾向變項預測音樂偏好之逐步迴歸分析結果

類別	步驟	投入變項 順序	複相關 係數 R	決定係 數 R ²	R ² 增 加量	β 係 數	自由度	F 值
創造性 傾向	1	熱情	.327	.107	.107	.188	1,426	51.00 ^{***}
	2	自信	.373	.139	.032	.155	2,425	34.37 ^{***}
	3	好奇	.390	.152	.013	.139	3,424	25.32 ^{***}

^{***} $p < .001$

經過以音樂偏好的總分為效標變項，並分別以創造性傾向的六個變項為預測變項，進行逐步迴歸分析。由表 4-25 結果得知，國中學生創造性傾向中的「熱情」、「自信」、「好奇」三個變項最能預測期音樂偏好，可以聯合預測音樂偏好 15.2% 的總變異量，其中以「熱情」的預測力最大，達.107；「自信」的預測力次之，再來為「好奇」。此結果顯示，依國中學生創造性傾向及預測音樂偏好的程度排序，分別為：熱情→自信→好奇。

貳、國中學生的創造性傾向對音樂偏好的解釋

在上述的迴歸分析中，只能看出一組預測變項與一個效標變項間的關係，但在迴歸分析中的效標變項—音樂偏好，除了能以總分代表外，還包含了古典音樂、搖滾音樂及爵士音樂等三個層面，所以研究者進一步採用典型相關分析，以探討及分析國中生創造性傾向及音樂偏好間之關係，了解國中學生創造性傾向是如何影響其音樂偏好。

本研究分別將受試者的「幽默」、「挑戰」、「好奇」、「勇氣」、「自信」、「熱情」等六個創造性傾向層面視為一組變項群，另以古典音樂、搖滾音樂及爵士音樂等三個音樂偏好層面為一組變項群，進行兩組變項群間的典型相關分析，就是分別將創造性傾向的六個預測變項和古典音樂、搖滾音樂及爵士音樂等三個效標變項的加權值予以找出，使六個預測變項之線性組合分數與這三個效標變項之線性組合分數之相關值達到最大的統計法（林清山，1970），此相關係數稱為典型相關係

數，代表這兩組由線性組合之典型變項的相關程度。

經過典型相關分析的結果，創造性傾向及音樂偏好這兩組變項群各得到三組典型變項和典型相關係數，詳細結果見表 4-26。

表 4-26 國中學生創造性傾向與音樂偏好典型相關分析結果

組別	典型相關係數	自由度	共同變異量
1	.407***	18	16.6%
2	.239***	10	5.7%
3	.113	4	1.3%

** $p < .01$

從表 4-26 來看，此三組變項群，在經過典型相關分析的結果發現，其中僅有二組的典型相關係數達到顯著水準 ($\rho = .407, \rho < .001$) ($\rho = .239, \rho < .001$)。國中學生創造性傾向變項之第一個典型因素，可以解釋音樂偏好變項的第一個典型因素總變異量的 16.6%；國中學生創造性傾向變項之第二個典型因素，可以解釋音樂偏好變項的第二個典型因素總變異量的 5.7%。顯著的兩組典型變項之因素結構和加權值，見表 4-27 及表 4-28。

由表 4-27 觀之，創造性傾向變項與音樂偏好變項在第一個典型因素的重疊部分是 0.876，所以六個創造性傾向變項透過第一個典型因素，可以解釋三個音樂偏好變項總變異量的 87.6%；創造性傾向變項與音樂偏好變項在第二個典型因素的重疊部分是 0.167，所以六個創造性傾向變項透過第二個典型因素，可以解釋三個音樂偏好變項總變異量的 16.7%。

表 4-27 國中學生創造性傾向與音樂偏好典型相關之因素結構

創造性傾向變項	典型變項		音樂偏好變項	典型變項	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
幽默	-.393	-.603	古典音樂	-.905	.115
挑戰	-.454	-.323	搖滾音樂	-.459	-.887
好奇	-.780	-.215	爵士音樂	-.747	.271
勇氣	-.665	-.063			
自信	-.818	.272			
熱情	-.763	-.445			
抽出變異量百分比	0.4439	0.1318	抽出變異量百分比	0.5292	0.2912
重疊	0.0735	0.0075	重疊	0.876	0.1665

表 4-28 國中學生創造性傾向與音樂偏好典型相關之加權值

創造性傾向變項	典型變項		音樂偏好變項	典型變項	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
幽默	.056	-.613	古典音樂	-.650	.286
挑戰	.287	-.641	搖滾音樂	-.213	-1.007
好奇	-.424	-.219	爵士音樂	-.421	.275
勇氣	-.098	.612			
自信	-.535	.680			
熱情	-.419	-.341			

進一步來看，在創造性傾向的六個變項中，和第一個典型因素之相關程度較高者依序為自信（-.818）→好奇（-.780）→熱情（-.763），以自信之相關最高；在音樂偏好的變項中，和第一個典型因素之相關程度較高者依序為古典音樂（-.905）→爵士音樂（-.747），以古典音樂之相關最高。再進一步來看，在創造性傾向的六個變項中，和第二個典型因素之相關程度較高者依序為幽默（-.603）

→熱情 (-.445)；在音樂偏好的變項中，和第二個典型因素之相關程度最高者為搖滾音樂 (-.887)。

本研究依據典型相關分析所得的各項數值，將之彙整並繪製為徑路圖，用以輔助說明。其中圖 4-1 的 X 代表創造性傾向，即 X₁ 是幽默、X₂ 是挑戰、X₃ 是好奇、X₄ 是勇氣、X₅ 是自信、X₆ 是熱情；Y 代表音樂偏好，即 Y₁ 是古典音樂、Y₂ 是搖滾音樂、Y₃ 是爵士音樂。從圖 4-1 的徑路圖可以初步了解國中生創造性傾向影響音樂偏好的整個歷程，在第一徑路裡和 χ_1 相關程度較高的為 X₅、X₃、X₆ 即自信 (-.535)、好奇(-.424)、熱情(-.419)，和 η_1 相關程度較高的為 Y₁ 古典音樂即 (-.905) 及 Y₃ 爵士音樂即(-.747)，所以國中學生的創造性傾向解釋音樂偏好之途徑為：X₅、X₃、X₆ 等三個創造性傾向，透過潛在變項(χ_1)，影響到 Y₁ 及 Y₃ 等二個音樂偏好，進一步而言，國中學生創造性傾向中，若缺乏 X₅、X₃、X₆，則會較不喜歡 Y₁ 與 Y₃。另外在第二徑路裡和 χ_2 相關程度較高的為 X₅、即自信 (.680)、，和 η_2 相關程度較高的為 Y₂ 搖滾音樂即(-.887)，所以國中學生的創造性傾向解釋音樂偏好之途徑為：X₅ 創造性傾向，透過潛在變項(χ_2)，影響到 Y₂ 音樂偏好，進一步而言，國中學生創造性傾向若有 X₅，則會較不喜歡 Y₂。

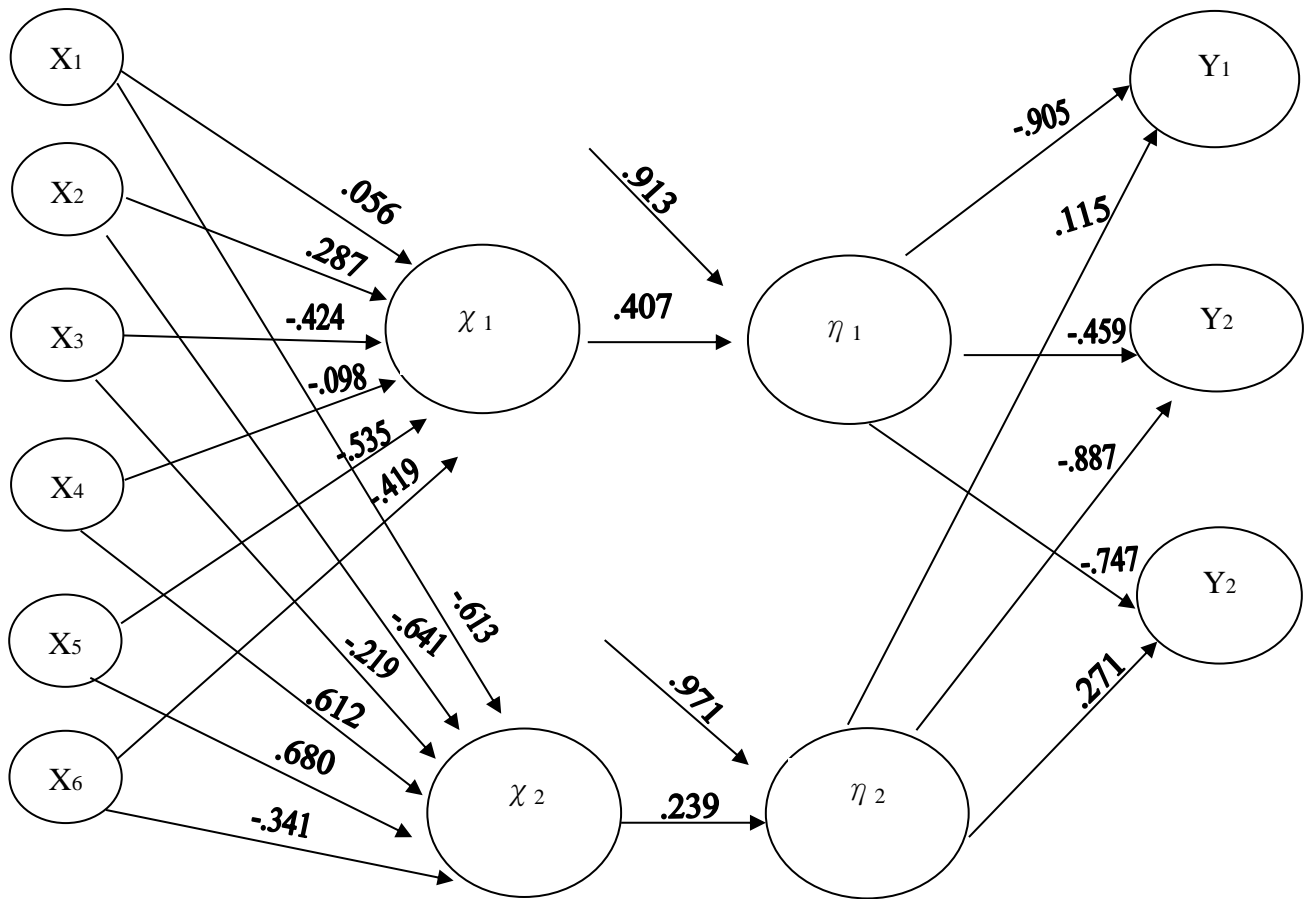


圖 4-1 創造性傾向影響音樂偏好方式徑路

第五章結論與建議

本章旨在呈現上一章研究結果與建議，全章共分為二節：第一節為結論，第二節為建議。

第一節結論

本研究旨在探討台北市國中學生創造性傾向、音樂偏好間的關係，了解不同人口變項之國中學生在創造性傾向、音樂偏好上的差異及創造性傾向與音樂偏好之關係。為達成研究目的，首先探討有關文獻以作為建立研究架構與擬定研究問題之依據。在採用問卷調查法來蒐集實徵性的資料，以分析及解答研究問題。

為解答本研究之各項研究問題，研究者所使用的調查工具有：國中學生基本資料調查表、國中學生創造性傾向量表及音樂偏好量表。本研究以台北市之國中生為研究對象，從台北市東西南北四區依比率隨機抽取學校，共得有效樣本 494 人。並採用多變項變異數分析、多元迴歸分析、逐步回歸及典型相關分析等統計方法，以解答本研究之研究問題。茲依據研究主要發現，將本研究的結論說明如後：

一、不同性別的國中學生在創造性傾向上有差異

由表 4-1 及 4-2 可發現：不同性別的國中生，在創造性傾向的六個變項有顯著差異存在，這顯示不同性別的學生會顯著地影響到創造性傾向，而其主要的差異在於勇氣、自信。國中男生在「勇氣」的平均值高於國中女生，但在自信方面，國中男生的平均值低於國中女生。

二、不同年級的國中學生在創造性傾向上有差異

由表 4-3 和表 4-4。可發現:不同年級的國中學生，在創造性傾向上有達顯著水準，此差異主要在於好奇，而七年國中生在「好奇」的平均值高於八年級國中生。

三、不同父親教育程度的國中學生在創造性傾向上有差異

表 4-5 和表 4-6 可發現: 不同父親教育程度（專科及大學以上、高中及含高中以下）的國中學生在創造性傾向上有達到顯著水準。這顯示國中學生在創造性傾向上會隨著父親教育程度的不同而有顯著差異，此差異主要在於挑戰、好奇、勇氣、自信等四方面，而且這四項的得分平均數都是父親教育程度高的學生高於父親教育程度低的學生。

四、不同母親教育程度的國中學生在創造性傾向上有差異

由表 4-7 和表 4-8 可以發現:不同母親教育程度（專科及大學以上及高中及含高中以下）的國中學生在創造性傾向上有達顯著水準。這顯示國中學生在創造性傾向上會隨著母親的不同教育程度而有顯著的差異。此差異主要是在於好奇、勇氣等二方面，而且這二項的得分平均數都是母親教育程度高的學生高於母親教育程度低的學生。

五、不同音樂學習時間的國中學生在創造性傾向上有差異

由表 4-9 和 4-10 可發現:不同音樂學習時間的國中學生在創造性傾向上有達顯著差異。這顯示國中學生在創造性傾向上會隨著音樂學習時間的不同而有顯著差異，此差異主要是表現在挑戰、好奇、勇氣、自信、熱情等五方面，而這五項

的得分平均數都是有學習音樂時間的學生之創造性傾向高於無學習音樂時間的學生之創造性傾向。

六、不同音樂學習經驗的國中學生在創造性傾向上有差異

由表 4-11 和 4-12 可發現:不同音樂學習經驗的國中學生在創造性傾向上有達到顯著水準。這顯示國中學生在創造性傾向上會有隨著音樂學習經驗的不同而有差異,此差異主要是在於好奇、勇氣、自信、勇氣等四方面,而且都是有學習樂器經驗的學生之創造性傾向高於無學習樂器經驗的學生之創造性傾向。

七、不同性別的國中學生在音樂偏好上有差異

由表 4-13 和表 4-14 可發現:不同性別的國中學生在音樂偏好上有達顯著水準這顯示不同性別的國中學生在音樂偏好會隨著性別的不同而有顯著差異,此差異主要是表現在搖滾音樂方面。而且是國中男生在「搖滾音樂」的平均值高於國中女生,顯示國中男生對「搖滾音樂」的偏好較國中女生高。

八、不同年級的國中學生在音樂偏好上沒有差異

由表 4-15 可發現:不同年級的國中學生在音樂偏好上未達到顯著水準。這結果表示不同年級的國中學生在音樂偏好上並無顯著差異存在。

九、不同父親教育程度的國中學生在音樂偏好上有差異

由表 4-16 和表 4-17 可以發現:不同父親教育程度的國中學生在音樂偏好上有達到顯著水準。這顯示國中學生在音樂偏好上會隨著父親教育程度的不同而有顯著差異,此差異主要是表現在搖滾音樂方面,而且都是父親教育程度低的學生高

於父親教育程度高的學生。

十、不同母親教育程度的國中學生在音樂偏好上有差異

由表 4-18 和表 4-19 可以發現:不同母親教育程度的國中學生在音樂偏好上有達到顯著水準。這顯示國中學生在音樂偏好上會隨著母親教育程度的不同而有顯著差異,此差異主要是表現在搖滾音樂方面,而且是母親教育程度低的學生高於母親教育程度高的學生。

十一、不同音樂學習時間的國中學生在音樂偏好上有差異

由表 4-20 和表 4-21 可以發現,不同音樂學習時間的國中學生在音樂偏好上有達到顯著水準。這顯示台北市國中學生在音樂偏好上會隨著不同的音樂學習時間而有顯著差異,此差異主要是表現在古典音樂、爵士音樂兩方面,而且都是有學習樂器時間的學生高於無學習樂器時間的學生。

十二、不同音樂學習經驗的國中學生在音樂偏好上有差異

由表 4-21 和表 4-22 可發現:不同音樂學習經驗的國中學生在音樂偏好上有達到顯著水準。這顯示國中學生在音樂偏好上會隨著音樂學習經驗的不同而有顯著差異,此差異主要是表現在古典音樂、爵士音樂兩方面,而且都是有學習樂器經驗的學生之音樂偏好高於無學習樂器經驗的學生之音樂偏好。

十三、國中學生的創造性傾向可以預測其音樂偏好

由表 4-24 和表 4-25 中可以發現:國中生創造性傾向與音樂偏好之複相關為.395,達到顯著水準。影響國中學生創造性傾向的主要音樂偏好變項分為「熱情」、「自信」、「好奇」,可以聯合預測音樂偏好 15.2%的總變異量。影響國中學生在創造性傾向上,其中以「熱情」的預測力最大,達.107;「自信」的預測力次之,

再來為「好奇」。此結果顯示，依國中學生創造性傾向及預測音樂偏好的程度排序，分別為：熱情→自信→好奇。

十四、國中學生的創造性傾向可解釋其音樂偏好

由表 4-26、表 4-27 和表 4-28 中可以發現，以創造性傾向六個層面與音樂偏好的三個層面，進行典型相關分析，結果有二組的典型相關係數達到顯著水準。在第一組典型相關因素結構裡，顯示國中學生創造性傾向的好奇、自信與熱情越低則越不喜歡古典音樂。在第二組典型相關因素結構裡，顯示國中學生創造性傾向的幽默越低則越不喜歡搖滾音樂。從圖 4-1 的徑路圖顯示，了解國中生創造性傾向影響音樂偏好的整個歷程，在第一徑路裡國中學生的創造性傾向解釋音樂偏好之途徑為：一方面透過創造性傾向之自信、熱情、好奇影響其音樂偏好之古典音樂及爵士音樂；另一方面經由創造性傾向解釋音樂偏好之途徑為：透過創造性傾向之自信、挑戰、幽默、熱情影響其音樂偏好之搖滾音樂。

第二節建議

依據文獻探討的心得及本研究的結果，提出下列諸項建議分別提供給從事教育工作者、有關當局或未來從事相關研究者參考。

壹、對教育之建議

一、增加音樂學習時間，以提升學生創造性傾向

在現今的國中音樂課，在許多的教師及家長觀念中，音樂被列為次要的科目，根據本研究發現，有學習樂器經驗的學生之創造性傾向高於無學習樂器經驗的學生之創造性傾向。這提供了音樂教育的重要價值，亦即，讓學生有音樂學習時間，其可助於提升學生的創造性傾向，對創造力的發展亦能有所益處。

二、建議學校多增設音樂性社團

本研究發現有樂器學習背景的學生，的確能影響學生在創造性的傾向之表現，亦即，從學生參與音樂性社團的學習訓練經驗，展開學生自信，而舞台的經驗與訓練，引此增強學生的好奇心、勇敢、自信及熱情並激發出學生的創造性傾向。

三、應將創造性傾向納入音樂教育內涵之一

根據本研究發現：創造性傾向能夠有效的解釋音樂偏好，亦即，創造性傾向為具有影響音樂偏好的因素之一，所以教師若能了解每個學生或班級之創造性傾向，進而實施調整教材，以達到培養音樂偏好的素養，同時，在音樂教學(音樂鑑賞)的情境中自然而然的培養學生的自信、好奇心，鼓勵冒險，多讓學生了解成功人士的一些堅毅、努力不懈、堅持到底的精神，從情意上改變學生的態度傾向，自然能改變學生的做事方式進而增進自我的價值觀。

貳、對未來研究者之建議

一、研究方法

1. 延伸研究對象的年齡層

本研究施測對象僅針對國中七八年級學生，未來研究對象可擴展受測學生的年齡範圍，以了解各年齡層的創造性傾向與音樂偏好之相關性。

2. 施測不同地區

本研究因經費人力有限，故研究樣本有限，僅限於台北市，建議未來可於不同地區施測，且可針對都市與偏遠地區進行施測，進而了解城鄉之間的學生創造性傾向與音樂偏好是否有所差異。

3. 增加研究的背景變項

本研究主要探討的變項為性別、年級、不同父親及母親教育程度，音樂學習時間及音樂學習經驗等，但影響創造性傾向及音樂偏好的因素相當多，如教學方式、同儕、家庭環境等等。故未來研究可增加其他變項，以了解不同因素對於創造性傾向及音樂偏好的程度。

4. 改變研究方法

本研究音採用量表施測的方式進行研究，雖也運用 CD 撥放樂曲範例，但所得結果與真實情形之間可能仍有差距，因此對研究結果只能做淺顯的相關和影響之解釋，無法肯定各變項之間的因果關係和影響。因此，未來研究可考慮採用實驗研究法，設計一套音樂欣賞教學課程，一段時間後，觀察不同組別的成員是否在創造性傾向上與音樂偏好上有所變化，如此，當可得到更客觀肯定的研究結果。

二、研究內容

增加音樂偏好不同風格的曲目

本研究的音樂偏好施測曲目，未考量研究對象的耐心度且受限於施測時間，各類音樂風格只有三類，因此建議未來的研究可增加施測音樂曲目，以增加調查結果的可信度。

參考文獻

壹、中文部分

- 大前研一（2006a）。**M型社會**(江裕真譯)。台北：商周文化。
- 大前研一（2006D）。**創新者的思考**。台北：商周文化。
- 方銘健(1997)。**藝術、音樂情感與意義**。台北:全音。
- 中川昌彥（2001）。**創造力：15種創意潛能大開發**。臺北市：商智文化。
- 毛連塹、郭有適、陳龍安、林幸台（2000）。**創造力研究**。台北：心理。
- 王木榮（1985）。**威廉斯創造力測驗修訂研究**。台灣省教育學院輔導教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 王葳真（譯），原著黃奕光（2003）。**Asian 創造力—為什麼西方人比東方人有創造力**。台北：培文。
- 申繼亮、王鑫、師保國（2005）。青少年創造性傾向的結構與發展特徵研究。**心理發展與教育月刊**。
- 吳怡瑄、葉玉珠（2003）。主題統整教學、年級、父母社經地位與國小學童科技創造力之關係。**師大學報**，48（2），239-260。
- 吳舜文(2007)。**大學生音樂選曲與情緒反應之相關研究**。**國際藝術教育學刊**，5(1)，33-70。
- 吳舜文(2005)。**藝術創意學程的規劃與實踐-以「創造力與音樂才能」模組教學為例**。**美育**，148，4-17。
- 吳靜吉（1998）。**新編創造思考測驗研究**。教育部輔導工作六年計畫研究報告。
- 宋婉萍(1997)。**大學生音樂偏好、人格特徵、與創造力之相關研究**。國立台灣師範大學 教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李乙明、李淑貞（譯），原著 Robert J. Sternberg 主編（2005a）。**創造力 1 理論**。台北：五南。

- 李乙明、李淑貞（譯），原著 Robert J. Sternberg 主編（2005D）。**創造力 2 應用**。
台
北：五南。
- 李素菁(2005)。台北縣國小學童台灣音樂欣賞偏好之調查研究。國立台北教育大學
音樂研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李德高（1990）。**創造心理學**。台北：五南。
- 李家同（1992.2.23）。民意論壇：文化刺激的城鄉差距。**聯合報**。
- 李康莉（2006）。贏在態度。**30 雜誌**。台北：天下遠見。
- 杜明城（譯），原著米阿里·契克森米哈賴（2000）。**創造力**。台北：時報文化。
- 周文欽（2002）。**研究方法—實徵性研究取向**。台北：心理。
- 洪翠伶(2010)。國中生音樂偏好與創造力之相關研究。國立新竹教育大學音樂研
究所，未出版，新竹。
- 洪蘭（譯）（1999）。**不同凡想：教育界、產業的創造力開發**。台北：遠流。
- 林小玉(2003)。音樂創造力之內涵與研究趨勢探討。**音樂藝術學刊**，2，87-118。
- 林佩瑜(2006)。國民中學音樂才能班學生創造力表現及其影響因素之研究。國立台
灣師範大學音樂研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林幸台、王木榮(1994)。**威廉斯創造力測驗指導手冊**。台北：心理。
- 姚世澤(2000)。音樂教育與音樂行為。台北：師大書苑。
- 張世慧（2003）。**創造力—理論、技術/技法與培育**。台北：張世慧。
- 張玉成（1993）。**思考技巧與教學**。台北：心理。
- 張春興（1989）。**張氏心理學辭典**。台北：東華。
- 張春興（1996）。**教育心理學**。台北市：東華。
- 張春興（2000）。**教育心理學：三化取向的理論與實際**。台北：東華。
- 教育部（2003）。**九年一貫課程綱要**。台北：教育部。
- 教育部（2005）。教育部官方網站，http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT

/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/student.xls?open

- 郭生玉 (1996)。心理與教育測驗。台北：精華。
- 陳又嘉(2009)。大台北地區大學音樂系學生音樂偏好之研究。臺北市立教育大學音樂教育學系研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳英豪、吳鐵雄、簡真真編著 (1980)。創造思考與情意的教學。高雄：復文。
- 陳姿光(1997)。流行音樂運用於國中音樂欣賞教學之研究。國立台灣師範大學音樂研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳昭儀(1991)。二十位傑出發明家的生涯路。台北：心理。
- 陳曉霽(2002)。藝術與人文—以音樂實踐美感教育。美育，128，31-40。
- 陳龍安 (1991)。創造思考教學的理論與實際。台北：心理。
- 陳綾君(2007)。多元音樂聆聽於國小學童音樂性向及音樂偏好之研究。國立屏東教育大學音樂研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 曾珮琳(2004)。國小學生音樂風格偏好之研究—以彰化市國小中高年級學生為例。國立台灣師範大學音樂研究所碩士論文，未出版，台北。
- 傅佩榮譯，原著 Rollo May (2001)：創造的勇氣。台北：立緒文化。
- 黃朝凱 (2003)。國民小學學童知覺班及氣氛、學習態度與創造傾向之相關研究。嘉義大學 國民教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃靜芳、吳舜文(2007)。大學生音樂選曲與情緒反應之相關研究。國際藝術教育學刊，5(1)，33-70。
- 黃靜芳、林小玉(2009)。大學生人格特質、音樂偏好與聆賞情緒之相關研究。藝術研究期刊，5，181-202。
- 董奇 (1995)。兒童創造力發展心理。台北：五南。
- 詹宏志 (1986)。創意人—創造思考的自我訓練。台北：經濟與生活。
- 賈馥茗 (1976)。英才教育。台北：開明。

- 潘裕豐 (2006)。為何及如何做創意教學。生活及科學教育月刊，39，2，39-40。
- 潘裕豐 (2007)。創新變革與策略思維專題研究。台灣師範大學在職碩士專班創造力發展研究所課程內容。2月27日。
- 蘇郁惠(2003)。兒童音樂性向發展與音樂環境關係之探討。新竹師院學報，16。265-292。
- 蘇郁惠(2005)。青少年流行音樂偏好、態度與音樂環境之相關研究。藝術教育研究，9，1-32。
- 鄭發育 (1970)。態度—雲五社會科學大辭典。台北：台灣商務。
- 賴聲川 (2006)。賴聲川的創意學。台北：天下文化。

貳、英文部分

- Abeles, H.F. (1980). *Response to music*. In D.E. Hodges (Ed.), *Handbook of music psychology* (pp. 105-140). Lawrence, KS: National Association for Music therapy.
- Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity*. New York.: Springer-Verlag.
- Berlyne, D. E.(1971). *Aesthetics and psychology*. New Tork: Meredith
- Eysenck, H. J. (1997). Creativity and personality, in M. A. Runco,*The creativity research handbook*, (pp.41-66). Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Guilford, J. P. (1950) Creativity. *American Psychology*, 5, 444-454.
- LeBlanc, A.(1991). *Effect of maturation/ aging on music listening preference: A Review literature*. Paper presented at the Ninth National Symposium on Research in Music behavior, Cannon Beach, OR.
- LeBlanc, A., &McCary, J. (1983). Effect of Tempo on Children's Music Preference. *Journal of Research in Music Education*, 31, 284-294.
- May, W.V. (1985). Music style preferences and aural discrimination skills of primary grade school children. *Journal of Research in Music Education*,32(1), 7-22.
- Nettl, B.(1980). Ethnomusicology: definitions, directions, and problems. In May, E.(Ed.), *Musics of many cultures* (pp.1-9). Berkeley. CA: The University of California.
- Raudsepp, E. (1981) . *How creativity are you ?* New York : Academic Press.
- Reimer, B. (1989). *A philosophy of music education* (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Smith, A. N. (1972). *The important of attitude in foreign language leaning*. English Teaching Forum,,10(1), 20-25.
- Sternberg. R. J. (2006) *The nature of creativity* . *Creativity Research Journal*.18(1),No 1,87-89.

Torrance, E. P. (1962). *Guiding creative talent*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.

Wallas, G. (1926). *The art of thought*. N.Y.: Harcour Brance and World.

Williams, F. E. (1980). *Creativity assessment packet : Manual*. New York: D.O.K.

附 錄

附錄一 音樂專家評估意見表

教授，您好：

研究者目前就讀於台灣師範大學創造力發展研究所，研究者的論文為「國中學生創造性傾向與音樂偏好及其相關因素之研究」，為研究之需，研究者自編「音樂偏好量表」藉此了解國中學生之音樂偏好，本研究之音樂偏好是指受試者對音樂風格(古典、搖滾、爵士音樂共三種)之偏好程度。

研究者選取的曲目(詳所附 CD)，以同一首曲目並將其分為 3 種音樂風格。敬請教授撥空審查該曲是否合適，請將審查結果，勾選在下列表格中，謝謝您的協助與幫忙！

研究生 蔡喬安 敬上

編號	曲目	音樂風格	專家意見(v)				建議修正曲目
			非常適合	有些適合	有些不適合	非常不適合	
1	貝多芬： 第五號交響曲	古典音樂					
2	貝多芬： 第五號交響曲	搖滾音樂					
3	貝多芬： 第五號交響曲	爵士音樂					
4	韋瓦第： 四季小提琴協奏曲	古典音樂					
5	韋瓦第： 四季小提琴協奏曲	搖滾音樂					
6	韋瓦第： 四季小提琴協奏曲	爵士音樂					
7	巴赫： d 小調觸技曲	古典音樂					
8	巴赫： d 小調觸技曲	搖滾音樂					
9	巴赫： d 小調觸技曲	爵士音樂					

編號	曲目	音樂風格	專家意見(v)				建議修正曲目
			非常適合	有些適合	有些不適合	非常不適合	
10	帕海貝爾： D大調卡農	古典音樂					
11	帕海貝爾： D大調卡農	搖滾音樂					
12	帕海貝爾： D大調卡農	爵士音樂					
13	莫札特： 土耳其進行曲	古典音樂					
14	莫札特： 土耳其進行曲	搖滾音樂					
15	莫札特： 土耳其進行曲	爵士音樂					
16	巴赫： 小步舞曲	古典音樂					
17	巴赫： 小步舞曲	搖滾音樂					
18	巴赫：小步舞曲	爵士音樂					
19	巴赫：G弦之歌	古典音樂					
20	巴赫：G弦之歌	搖滾音樂					
21	巴赫：G弦之歌	爵士音樂					
22	貝多芬：給愛麗絲	古典音樂					
23	貝多芬：給愛麗絲	搖滾音樂					
24	貝多芬：給愛麗絲	爵士音樂					
25	葛利格： 皮爾金組曲第二組曲	古典音樂					
26	葛利格： 皮爾金組曲第二組曲	搖滾音樂					
27	葛利格： 皮爾金組曲第二組曲	爵士音樂					

國中學生音樂偏好量表

各位同學好：

這不是考試或測驗，這份量表是要了解你對不同音樂風格的喜好情形，歡迎你一起來欣賞音樂，並依照你對這段音樂的直覺來勾選你喜好的程度，我將會為你保密。謝謝各位同學的配合！

國立臺灣師範大學創造力發展研究所 指導教授 周文欽 潘裕豐

研究生 蔡喬安

敬啟

國中學生基本資料

【填答說明】請將適當的代號填入題號前的_____內

_____1．性別：(1) 男 (2) 女

_____2．年級：(1) 七年級 (2) 八年級 (3) 九年級

_____3．父親教育程度：(1) 高中及高中以下 (2) 專科及大學以上

_____4．母親教育程度：(1) 高中及高中以下 (2) 專科及大學以上

_____5．除了在學校音樂課之外，你現在或曾經(包括小學階段)是否有另外課外學習音樂?(1)一年以上(2)從未學習

_____6．除了學校音樂課之外，是否有課外學習音樂的經驗(如：參加過音樂性社團：合唱團、直笛團、管樂團、弦樂團、國樂團、鋼琴)?

(1) 有學習樂器經驗(2)無任何學習樂器經驗

第二部分：音樂偏好量表

※填答說明：

1. 下面要撥放 27 首樂曲的片段，請同學在聽完每一段音樂時，聽到『請作答』的時候，想一想你對剛才那段音樂的感覺。然後，依照你喜歡程度的代號填在題號左側的____上。5 代表非常喜歡，4 代表喜歡，3 代表不知道，2 代表不喜歡，1 代表非常不喜歡。
2. 請同學盡量分辨自己對音樂的感受，若實在分辨不出來，才勾選「3 代表」不知道」。
3. 請同學不要提前或延遲作答，以免造成混淆，同時也請同學不要發出聲音，或做動作干擾其他同學的答案。
4. 每一題都要作答，每聽完一題後，將最適當的代號填入題號前的____內。謝謝！

非 喜 不 不 非
 常 歡 知 喜 常
 喜 道 歡 不
 歡 喜
 歡

- | | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|---|
| ___01. 對於這段音樂，我喜歡的程度是 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ___02. 對於這段音樂，我喜歡的程度是 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ___03. 對於這段音樂，我喜歡的程度是 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ___04. 對於這段音樂，我喜歡的程度是 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ___05. 對於這段音樂，我喜歡的程度是 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ___06. 對於這段音樂，我喜歡的程度是 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

答案 題目	非 常 喜 歡	喜 歡	不 知 道	不 喜 歡	非 常 不 喜 歡
___07. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___08. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___09. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___10. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___11. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___12. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___13. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___14. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___15. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___16. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___17. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___18. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___19. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___20. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___21. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___22. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___23. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___24. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___25. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___26. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___27. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1

國中學生音樂偏好量表

各位同學好：

這不是考試或測驗，這份量表是要了解你對不同音樂風格的喜好情形，歡迎你一起來欣賞音樂，並依照你對這段音樂的直覺來勾選你喜好的程度，我將會為你保密。謝謝各位同學的配合！

國立臺灣師範大學創造力發展研究所 指導教授 周文欽 潘裕豐
研究生 蔡喬安 敬啟

國中學生基本資料

【填答說明】

請將適當的代號填入題號前的_____內

- _____ 1. 性別：(1) 男 (2) 女
- _____ 2. 年級：(1) 七年級 (2) 八年級
- _____ 3. 父親教育程度：(1) 高中及高中以下 (2) 專科及大學以上
- _____ 4. 母親教育程度：(1) 高中及高中以下 (2) 專科及大學以上
- _____ 5. 除了在學校音樂課之外，你現在或曾經(包括小學階段)是否有另外課外學習音樂？
(1) 一年以上 (2) 從未學習
- _____ 6. 除了學校音樂課之外，是否有課外學習音樂的經驗(如：參加過音樂性社團：合唱團、直笛團、管樂團、弦樂團、國樂團、鋼琴)？
(1) 有學習樂器經驗 (2) 無任何學習樂器經驗

第二部分:音樂偏好量表

※填答說明:

1. 下面要撥放首樂曲的片段，請同學在聽完每一段音樂時，聽到『請作答』的時候，想一想你對剛才那段音樂的感覺。然後，依照你的感覺將答案填在空格上。5 代表非常喜歡，4 代表喜歡，3 代表不知道，2 代表不喜歡，1 代表非常不喜歡。
2. 請同學不要提前或延遲作答，以免造成混淆，同時也請同學不要發出聲音，或做動作干擾其他同學的答案。
3. 請同學盡量分辨自己對音樂的感受，若實在分辨不出來，才勾選「3 代表」不知道」。
4. 每一題都要作答，每聽完一題後，將最適當的代號填入題號前的_____內。謝謝！

答案 題目	非 常 喜 歡	喜 歡	不 知 道	不 喜 歡	非 常 不 喜 歡
___01. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___02. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___03. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___04. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___05. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___06. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___07. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___08. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___09. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___10. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___11. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___12. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___13. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___14. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___15. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___16. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___17. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___18. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___19. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___20. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1

國中學生音樂偏好量表與創造性傾向量表

各位同學好：

這不是考試或測驗，這份量表是要了解你對不同音樂風格的喜好情形，歡迎你一起來欣賞音樂，並依照你對這段音樂的直覺來勾選你喜好的程度，我將會為你保密。謝謝各位同學的配合！

國立臺灣師範大學創造力發展研究所 指導教授 周文欽 潘裕豐
研究生 蔡喬安 敬啟

第一部分：學生基本資料

【填答說明】

每題均為單選題，請將適當的代號填入題號前的_____內

- _____ 1．性別：(1) 男 (2) 女
- _____ 2．年級：(1) 七年級 (2) 八年級
- _____ 3．父親教育程度：(1) 高中及高中以下 (2) 專科及大學以上
- _____ 4．母親教育程度：(1) 高中及高中以下 (2) 專科及大學以上
- _____ 5．除了在學校音樂課之外，你現在或曾經(包括小學階段)是否有另外課外學習音樂？
(1) 一年以上(2) 從未學習
- _____ 6．除了學校音樂課之外，是否有課外學習音樂的經驗(如：參加過音樂性社團：合唱團、直笛團、管樂團、弦樂團、國樂團、鋼琴)？
(1) 有學習樂器經驗(2) 無任何學習樂器經驗

～若沒有問題，請翻頁開始作答！～

第二部分：音樂偏好量表

※填答說明：

1. 下面即將撥放 27 首樂曲的片段，請同學在每一段音樂結束，聽到『請作答』時，想一想剛才那段音樂的感覺。然後，依照你喜歡程度的代號填在題號左側的____上。5 代表非常喜歡，4 代表喜歡，3 代表不知道，2 代表不喜歡，1 代表非常不喜歡。
2. 請同學盡量分辨自己對音樂的感受，若實在分辨不出來，才勾選「3 代表」不知道」。
3. 請同學不要提前或延遲作答，以免造成混淆，同時也不要發出聲音或做動作干擾其他同學的答案。
4. 每一題都要作答，每聽完一題後，將最適當的代號填入題號前的____內。謝謝！

	非 常 喜 歡	喜 歡	不 知 道	不 喜 歡	非 常 不 喜 歡
___01. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___02. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___03. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___04. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___05. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___06. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___07. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___08. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___09. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___10. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___11. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___12. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___13. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___14. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___15. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___16. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___17. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1
___18. 對於這段音樂，我喜歡的程度是	5	4	3	2	1

～加油！請翻頁繼續作答～

～請再檢查一次，不要留下空格喔！謝謝您！～

創造性傾向量表

本量表旨在了解你的創造性的情意傾向，請您依實際情況作答，謝謝您的協助合作！

第三部份 創造性傾向量表

【填答說明】

下列各項敘述是有關「你」日常生活中，各種可能或曾經遇到過的經驗或事件，請你將每項敘述後的選項代號，填入題號前的“___”裡，代表「你」對該經驗或事件的看法。

	完全符合	有點符合	有點不符合	完全不符合
___ 1. 容易對一些事物感到興趣。.....	4	3	2	1
___ 2. 常常對生活中的事物產生有趣的聯想。.....	4	3	2	1
___ 3. 常常在班上同學面前發表自己的意見。.....	4	3	2	1
___ 4. 喜歡幫助他人。.....	4	3	2	1
___ 5. 通常會試著講一些趣事來增進人際關係。.....	4	3	2	1
___ 6. 常常會去探究新的事物或概念。.....	4	3	2	1
___ 7. 會使用令別人歡笑的方式來說話或表達。.....	4	3	2	1
___ 8. 會主動關懷他人的需要。.....	4	3	2	1
___ 9. 覺得可以將每件事做好。.....	4	3	2	1
___ 10. 喜歡將每件事都做好。.....	4	3	2	1
___ 11. 會藉著說些有趣、好笑的事來緩和緊張的氣氛。.....	4	3	2	1
___ 12. 常常在大眾面前表現自己的才能或才藝。.....	4	3	2	1
___ 13. 喜歡研究書本、地圖、照片等，以得到更多的知識。.....	4	3	2	1
___ 14. 做事一定會將它完成，即使遇到阻礙仍堅持到底。.....	4	3	2	1
___ 15. 常會試著講一些笑話來增加溝通的效果。.....	4	3	2	1

~加油！請翻頁繼續作答~

	完全符合	有點符合	有點不符合	完全不符合
___ 16. 喜歡探究事情的真假。.....	4	3	2	1
___ 17. 對於不熟悉的事物，喜歡深入了解它。.....	4	3	2	1
___ 18. 相信自己、信賴自己是一件幸福的事。.....	4	3	2	1
___ 19. 緊張的時候，通常會找些有趣的事情來。.....	4	3	2	1
___ 20. 常常去處理困難的問題。.....	4	3	2	1
___ 21. 喜歡蒐集各種有趣的資料。.....	4	3	2	1
___ 22. 會試著找出難題中有趣的地方。.....	4	3	2	1
___ 23. 把目標訂得很高，而且毫不畏懼地去達成目標。.....	4	3	2	1
___ 24. 在學業上較積極，喜歡多做課內以外的功課。.....	4	3	2	1
___ 25. 喜歡嘗試別人覺得困難的事。.....	4	3	2	1
___ 26. 喜歡不容易完成的工作。.....	4	3	2	1
___ 27. 別人認為愈困難的事，愈想去嘗試。.....	4	3	2	1
___ 28. 喜歡老師多出一些有挑戰性的作業。.....	4	3	2	1
___ 29. 喜歡閱讀和新奇事物相關的雜誌或文件。.....	4	3	2	1
___ 30. 對於喜歡的功課，不需要家人的催促，就會自動做完。...	4	3	2	1
___ 31. 會試著講些趣事來營造歡樂的氣氛。.....	4	3	2	1

~~~~~ 題目結束，謝謝您的耐心作答

~~~~~

恭喜您全部完成了

~請再檢查一次，不要留下空格喔！謝謝您！~

附錄五 音樂偏好各曲段落及出處，詳如下述：

序號	曲目	資料來源	風格	節錄長度 (秒)
1	巴赫:小步舞曲	上揚唱片代理	古典音樂	00~54 秒
2	巴赫:G 弦之歌	環球音樂	搖滾音樂	00~57 秒
3	帕海貝爾:D 大調卡農	上揚唱片代理	爵士音樂	00~01 分:11 秒
4	貝多芬: 第五號命運交響曲第一樂章	上揚唱片代理	古典音樂	00~01 分:00 秒
5	葛利格:皮爾金組曲第二組曲	網路	搖滾音樂	00~50 秒
6	巴赫:d 小調觸技曲	Enrich 唱片代理	爵士音樂	00~01 分:02 秒
7	帕海貝爾:D 大調卡農	上揚唱片代理	古典音樂	00~01 分:09 秒
8	巴赫:小步舞曲	Enrich 唱片代理	搖滾音樂	00~50 秒
9	帕海貝爾:D 大調卡農	Enrich 唱片代理	爵士音樂	00~01 分:04 秒
10	葛利格: 皮爾金組曲第二組曲	上揚唱片代理	古典音樂	00~01 分:11 秒
11	巴赫:G 弦之歌	Enrich 唱片代理	爵士音樂	00~01 分:02 秒
12	巴赫:d 小調觸技曲	環球音樂	搖滾音樂	00~01 分:04 秒
13	巴赫:G 弦之歌	上揚唱片代理	古典音樂	00~52 秒
14	葛利格: 皮爾金組曲第二組曲	Enrich 唱片代理	爵士音樂	00~58 秒
15	帕海貝爾:D 大調卡農	環球音樂	搖滾音樂	00~01 分:41 秒
16	巴赫:小步舞曲	Enrich 唱片代理	爵士音樂	00~50 秒
17	巴赫:d 小調觸技曲	上揚唱片代理	古典音樂	00~01 分:01 秒
18	貝多芬: 第五號命運交響曲第一樂章	環球音樂	搖滾音樂	00~01 分:27 秒