

## 第四章 研究發現與討論

本章彙整三位社會領域教師統整教學之深度訪談、教室參與觀察、文件分析等資料，進行歸納、分析，並配合文獻探討之結論，說明三位社會領域教師統整教學之實施。共分四節：第一節為瞭解不同專長的社會學習領域教師課程統整教學的動力過程；第二節為探討社會領域教師實施課程統整教學時如何落實九年一貫課程統整精神；第三節為分析不同專長的社會科教師在統整教學中所體驗的壓力、因應之道；第四節為瞭解社會學習領域統整教學教師，對未來課程統整教學的態度與建議。

### 第一節 不同專長的社會學習領域教師實施課程統整教學的動力過程

國內許多研究發現，年齡、服務年資、學歷、學校規模與位置，會影響教師對九年一貫課程課程的認知與態度（謝茂水，2002；顏進博，2002；陳巧玲，林家任，2003；2003；謝淑鈴，2003；莊秀鳳，2003；童師薇，2004；趙秋英，2004），因此本研究彙整三位受訪教師的觀察與訪談資料，從中萃取共有的概念，茲分成求學背景、個性、專業知能增進方式、統整教學準備方式、合科教學的理由、評量方式幾方面說明。

#### 一、對大學修讀的科系均有高度興趣

歷優與地優兩位教師大學就讀師範體系，而公優老師則來自一般大學政治系並修習教育學程，三位教師的教職之路雖有不同，但均對就讀的科系有極高的興趣：

##### （一）歷優老師的大學學歷背景

原本大學讀公訓系，大二時才降轉 本來就喜歡歷史系、中文系與教心系，公訓系是填志願時掉進去的（笑） 人不要太現實，要憑興趣 我不喜歡三民主義那一套，就算可教高中，也不會轉 最後選歷

史系。（歷優 0928 訪）

（二）地優老師的大學學歷背景

我是師大教育系輔修地理，以地理缺考進來 它很特別就是雖然不用考試，可是成績審核門檻滿高的，那剛好我的成績到那裡，所以我就選修地理，而且上大學以後我發現有關地理方面跟國高中學的完全不一樣 原來地理有那麼廣的範圍 妳會發現它比妳想像中多很多 我是進去後才喜歡上它。（地優 1006 訪）

（三）公優老師的大學學歷背景

我大學填志願就只有填法學院，法律系或政治系都不排斥。本來是將政大法律系填在前面，後來考慮到政大在半山坡上，資訊取得什麼的一定比較不方便，所以臨時又把台大政治系填前面，我本來就知道我的落點在哪裡。（公優 0614 非正式訪談）

二年級的公民，我上得很有興趣，因為是政治篇的關係。（公優 1019 訪）

三位受訪教師終止有公優老師在填選大學志願系所時，是按照自己的興趣來選擇；歷優老師則是入學後經過一番摸索過程，才確立方向，但其轉系不以功利取向為出發點，而是以興趣為考量；地優老師雖是基於分數考量選修高成績門檻的地理輔系，但也在知識的殿堂裡找到樂趣，由此可知，三位受訪教師都是愛其所擇、學以致用、樂在工作中。

## 二、以積極態度面對九年一貫課程改革政策，而非退卻拒絕

楊益風（2001）研究國中小教師在九年一貫課程改革中之角色衝突及其因應時，得到教師因應改革衝突的方法有六：集體對抗、協商與改革、妥協加敷衍、離職或退休、拒絕或漠視改變、提昇自我認同改革、對角色情境重定義等；謝茂水（2002）針對國中教師對教改工作壓力與其因應策略的研究，也得到除解決問題一途外，還有暫時擱置、逃避方式。上述因應方式多是抗議或逃避式，少有積極面對的，可見得政策實施初年之艱辛。但本研究卻有不同的結果；三位教師均是以積極正面的態度來看待九年一貫課程統整理念，甚至身先士卒，

讓人感受到他們對自我教學效能的信心：

(一) 歷優老師以兩年的公訓系求學背景、任教前三年的地理科教學經驗為基礎，以及勇於接受挑戰的個性來面對課程統整：

你現在要我教公民，憲法、法學概論什麼的，我都找的到，但是要複習，因為太久沒摸了，所以我不會怕合科。(歷優 0928 訪)

我是真的覺得如果那時候需要教，那就自己早點準備，我是抱這樣的心態啦 這個就跟個性有關，你就不以為苦 你第一年摸索一定是比較辛苦， 我們教合科之後你若繼續教，那個(教具、教材的準備與備課等)就不是問題，因為我們會思考如何改進教學、教法，所以第一年會辛苦些，第二、三後就是增加、刪減、修改的功夫 我較屬於勇於挑戰型，像這個合科我會想試試看，我的個性本來就是比較這個樣子 我應該屬於比較會去接觸新東西的，因為在這過程中，常會有意外的收穫，所以我不會排斥新東西 不過總要有第一次，第一次嘗試過第二次就會比較駕輕就熟 我覺得你先去做了啦，有時收穫時什麼真的很難說，所以我不怕挑戰新的東西，我會很喜歡去接觸新的，除非那個完全是我個性不能接受的(歷優 0928 訪)

我大學剛畢業時，那所學校因唯一的地理老師調校，而歷史老師節數不足，所以我被安排教地理，而且是國一到國三都教，我共教了三年，.....，那時後一年級的地理也有一點自然地理，所以我說我現在不怕合科，因為我以前教過。(歷優 0928 訪)

歷優老師在接受訪問時表示她曾經教過地理、國文等科，我今天特地瞄了一下她的書櫃，果然有非常早期的地理課本及教師手冊，歷優老師並主動出示她所製作、蒐集的三大本投影片，她還表示有些資料因為現在教學用不到所以擺在家裡。(歷優思 4)

(二) 地優老師以配合政策的心態，率先嘗試：

順其自然吧 我覺得可以試試看 那時候會害怕啦，可是我覺得

不試試看怎麼會知道，我是覺得妳去做的過程中，妳就可以知道說當妳遇到一個困難或這樣的主題時，妳該怎麼去改變或是用什麼方法去讓它更好。當我遇到一個問題或瓶頸時，我覺得抱怨是多多少少，但沒想過拒絕。因為那時後接到的訊息是也許以後都會這樣，那既然以後都會這樣，那不如先試試看，因為若以後都這樣，那我們比別人早一點也不錯。我覺得如果那是一種趨勢，那我們就改變自己然後去適應它，因為我覺得我一個人能力是有限的，我沒有辦法去改變現行的教育，如果教改真的會走上這樣的一條路的話，我覺得我們自己應該要去找一些方式來配合。（地優 1006 訪）

（三）公優老師支持教改理念，自覺能教的讓學生有興趣，體認即使教本科也需不斷充實相關知能，並以此心態面對課程統整：

一開始我知道要合科的時候，我就去訂了「二十世紀台灣」、「漫畫台灣史」套書，中國史方面也買了一套書，就是歷史方面的東西。地理的部分我就真的覺得不知道要從何買起。（比較沒有辦法說買這套就很契合我們（地理的）上課內容？）對，因為像現在常常來推銷的都是那種台灣地理，（內容）只含括地理某一部份，它能告訴你某地的地形、氣候，但它不能告訴你這個現象的原因，所以我地理的部分一直很困擾。（公優 1019 訪）

請公優老師讓我看她為了教七年級合科所買的套書，她說有些因為還不是本學期的教學範圍，所以她放在宿舍，身邊只有「漫畫台灣史」的前幾集。我發現那些書有明顯翻閱的痕跡，看得出來公優師當初真的下了一番時間研究台灣史。她說，用漫畫的方式雖然有時表現手法誇張，但有助於短時間內形成整體概念，不足處她會另外借書來參考。（公優 1103 非正式訪談）

（您當初是用何種心態來面對合科政策？）我覺得我還滿能接受的啦，就是我接受的部分是在實行上我還做的到，但是理念上我不認同，因為他覺得這麼快專業是可以速成的，我覺得這部分理念我是不能認同，但是我覺得實行上，你跟國中生教的東西不在於有多難多深，而

是在於培養他對這個科目有一個基本的興趣 (公優 1019 訪)

為什麼我自己願意去做合科的事情，是因為我覺得它是可以做的到了，因為對國中生而言，你不是說要講多深，而是你要讓他保持興趣，所以我覺得它是可以做的 (公優 1019 訪)

本來就不排斥(合科)啊，因為我覺得以我們自己的背景來講，我們是非師範體系出來的，所以我們本來就不是以一個公訓系的老師在教公民，必然就是你學政治你也要去教公民裡面的經濟、法律的時候，你就得要跨出去了，只是它現在已經跨的更廣，我不只教公民裡面的一些非專業科目，我還得去教歷史、地理這些也不是專業的科目，所以我覺得我心態上不會排斥，從來不會排斥，因為對我來講，我本來就覺得說本來就是還要再去外求的東西。(公優 1019 訪)

三位受訪教師對教改政策都是支持且積極配合的；即使是受訪當時已有二十年教學年資即將可申請優退的歷優老師，也是以積極的態度面對教改，甚至自願擔任七年級課程統整班導師，而不是要求校方讓她當八、九年級的專任教師。逃避並不能解決事情，唯有正面迎向才能讓自己免處於挨打、被動的狀態，也能真正成為政策發展的主導者而非犧牲者。

### 三、個人基本背景不同，不影響合科意願

許多研究指出，婚姻狀況、年齡、教學年資、學校規模、學歷等，會影響教師課程統整的意願(謝茂水，2002；顏進博，2002；陳巧玲，2003；謝淑鈴，2003；林家任，2003，童師薇，2004；趙秋英，2004)，但是受訪的三位教師在上述四變項中的情況各異，課程統整教學意願卻不受影響，因此研究者認為面對未知事物的態度與作法，才是關鍵因素：

(一) 歷優老師大學原就讀公領系，大二降轉歷史系，43歲已婚育二子，教年年資二十年：

我的求學背景與你們都差不多，就是高中、大學(台師大)這樣一般傳統上來的 我是轉系，我本來是公訓系直到大二時才降轉(歷史系) (您最高學歷是歷史四十學分班)對 (那您的婚姻狀況?)

育有二子、結婚十九年、年資二十年、現齡 43 歲，先生是高中職數學老師。（歷優 0928 訪）

歷優師曾表示原來降轉時考慮過心理系，因為選修心理系課程時，該任教教師給很高的分數，經我說明後，歷優師帶來她的大學成績單，果然教育心理學一科在下學期得到九十九的高分（上學期為七十九分）。我想若那位教心理學的教授知道有學生因為他而喜歡上心理系，一定覺得很有成就感吧！而我們身為教師的人，不也應該效法這位教授，讓學生喜歡上課、從課堂中學習並獲得成就感。我順便看了一下歷優老師一、二年級所修讀的科目，果然都是公訓系的課程，有刑法、民法、公民教育、議學等科，證明歷優老師真的是降轉。（整合歷優 1006 非正式訪談及歷優思 4）

（二）地優老師是師大教育系輔修地理，30 歲已婚育一女，教年年資六年：

我是師大教育系輔修地理，所以我是地理缺考進來的。三十歲、已婚、育有一女，今年教第六年。（地優 1006 訪）

（三）公優老師是台大政治系、國家發展研究所畢業，30 歲未婚，教學年資五年：

（台中女中畢業，）大學念台大政治系，大二的時候就開始修學程。修學程的原因是因為跟朋友去考試考上了，就繼續修下去了。本來就有打算走公職路線，所以教師和公務人員的工作都不排斥，所以修完學程之後，就順理成章去實習呀，就這麼下去了。（那妳目前進修的系所為？）台大國家發展研究所<sup>5</sup>。（婚姻狀況？）未婚。（年資？）五年，含代課算六年。（芳齡？）30。（公優 1016 訪）

從專訪內容可知，受訪的三位教師在年資、婚姻與學歷等方面的差異極大，與前人的研究結果不同；若在配合上面貳、面對教改的態度的訪談內容來看，研究者可確認教學態度、作法，才是影響其因應方式的主因，而非婚姻、學歷、年資等變項。

---

<sup>5</sup> 公優老師已於九十五年一月取得研究所學歷。

#### 四、課程統整教師課程統整教學的準備方式，不同於專業知能增進方式

研究者整理張惠昭（1996：48）、許雅惠（2004）之研究，歸納出教師教學專業知能來源與增進方式有十：1. 師資培育教育前的求學經驗；2. 師資培育教育；3. 實際教學時的獲得；4. 在職進修與研習；5. 行動研究；6. 協同成長團體；7. 同儕教練的經驗與建議；8. 自我導向式學習；9. 對教學的理想的憧憬；10. 其他社會資源。顏進博（2002）、汪巧玲（2003）、林家任（2003）對教師因應九年一貫課程政策壓力的方式做研究，發現「問題解決」是共同方式之一，但上述研究並未進一步指出以何種方式解決。王國生（2002）以新竹市國小體健領域教師合科為研究，得到課程統整教學教師最常使用的資源來源為「同儕間的經驗分享」。

兩相比較，給人教師在專業知能增進方面的方式多元，但非專業科目的準備方式單薄的感覺，是否意味教師對統整教學上較敷衍，還是在尋找資源方面不得其要？本研究有更深層的發現，因原文篇幅太大，以下將以開放式編碼過後的概念呈現：

##### （一）歷優老師

歷優老師教學專業知能的來源與增進方式有：四十學分班、大學知識、國高中知識、報章雜誌、相關書籍、同事間的討論等。自覺大學以上所學太專，在教學上要自己深入淺出，否則無助實務教學；國高中所學與同事間的討論有幫助，但不多。將所學知識佐以自己找到的資料，簡化、淺化為主。（逐字稿 22-28,30 行）

在準備非專業的地理方面，歷優老師以舊經驗與合編講義為主。前者是指初執教鞭時，因該校唯一的地理老師調校，而歷史老師又太多的情況下，教了地理三年；後者是九年一貫課程後，另兩位合科的地理老師編地理講義，歷優老師編歷史講義再相互分享。歷優老師對這種交換方式覺得很好，有助於教地理時知道從何切入，且不遺漏任何重點。（逐字稿 31-34,3839,43,119,120,173 行）

歷優老師進行史、地各單元教學時，都會給學生相關的重點講義，老

師如果有多多的也會給我一份，我將之與課文對照後發現，講義是以整個單元為主，化零為整的整理，列點但挖空部分重點讓學生上課時填入；不若一般坊間講義是將課文重點逐段、逐條挖空，要學生填空。歷優老師說這些歷史講義都是她自己設計、整理的，她將印成投影片作為教學，因為可以濃縮精華、精用教學時間，若隔年課文內容有變動，她只需視情況增刪就好，相關版本有的重點，她也會一併整理，讓學生對該段落有更深的瞭解；至於地理方面的講義，則是協同教學該年請地理老師編寫的，彼此交換專長講義，歷優覺得這樣的模式很好，我也這麼覺得。……（歷優思 2）

公民方面則是直接上，但會先思考如何上並蒐集相關資料來源，並輔以生活實例、文章。如此做的原因有二：一是教學時間不足，常犧牲公民課講其他兩科，公民都是直接畫線較多；二是覺得內容較簡單、可以自己應付，而且有時書商附的掛圖有整理好的單元重點，老師講、學生畫線即可，不需編講義。（逐字稿 35-37,126-129 行）

跟老師閒聊，問及她為何公民沒編講義？她說因為覺得國一的公民不難，很生活化，所以她以相關訊息的補充來充實教學深度，說完她立即舉公民第三節「學習馬拉松」為例，說這是她本週預計要教的單元，但她除了課文教學外，她覺得重要的是讓學生知道學的重要性在哪，因此她會影印自由時報某天副刊剛好談到「遺產拋棄繼承」的問題，來跟學生強調上公民課要能學以致用，否則有可能產生「遺產便鉅額負債」的憾事；此外，由於此課前半段重點在談如何學習，她手邊有一本劉軒寫的書，書末即分享到他當初如何在地不熟的美國學習、有哪些學習技巧與態度，剛好與本課文旨相符，所以她也會把它拿出來當成教學教材。（歷優思 5）

## （二）地優老師

地優老師教學專業來源與增能方式為：領域會議時的研習、利用電話或 MSN 跟師大同學討論、跟校內老師討論、訂購地理相關雜誌、報章新聞、帶實習生時的教學相長等。研習因受限於時間、經費，每學期約僅兩次，有時是校內教師的新知分享，有時是校外人士專業分享。最直接也常用的方式是利用領域時間或電話，像校內教師請益；訂購雜誌與閱讀書報



常用於引起學生學習興趣。覺得三所師範體系在培育教師上有不同重點，也因此學到很多新教學方法（逐字稿 24-32,37-38,148-149）

準備非專業科目的共同方式為：教師手冊、補充資料、各版本間的截長補短、教師同儕間的請益、協同教學該年的學習與收穫。地優老師認為協同教學該年獲得非常大的成長，讓她不僅看到別科如何教學，且學到許多教學技巧，對合科教學極有幫助，她也發現協同教學在實行面有困難，譬如硬體設備要足夠、要克服課表難安排的問題、協同教師原本的教學陳述方式、流暢性、措辭等都受到挑戰，及教師一人之力無法掌握僅百位學生的注意力，另兩位教師偶需當起糾察等問題。（逐字稿 1-7,38-43）

歷史方面另有：自我反省、個別輔導學習成就低的或主動問問題的學生、編專長科目講義以分享歷史專長教師編的歷史講義。公民方面沒編講義，地優老師覺得是因為公民重視生活實踐、道德陶冶，而不是觀念死記，此外，她也自承因為七年級三堂不分科，且公民內容生活化，所以會直接畫重點以節省時間上不熟所以需要慢慢講的歷史及耗時間的地理。（逐字稿 5-10,16-21,53-56,61-62,95,101-102,106-111,194,197 行）

看到地優老師在課堂上發的歷史講義，我不禁發出會心的一笑，因為講義的內容跟歷優老師的講義一模一樣，想必這是她們學習領域針對合科教學教師互相分享資源的結果。（地優 0306 教觀）

### （三）公優老師

公優老師的教學專業知能來源與增進方式有：課本教材、時事、研究所、大學、國高中知識等。自覺「有很多東西是國高中的東西反芻回來」「國中的東西算高中的粗淺版」，所以國高中所學知識比需經轉化、簡化的大學、研究所知識實用。覺得校內研習多針對全校性議題，所以對專業幫助不大；校外研習的主題常牽涉到敏感的學生人權，在衡量難以突破校規現實面下，也無法完全落實；教育學程對教學的幫助不在內容而是在技巧。（逐字稿 6-20,22-28 行）

訪談時總覺得公優老師言談中透露著自信，即使是談到非她專長科目

的史地教學也是，今天吃午餐閒聊時才發現，她就讀女中時可是社會組前十名畢業的，而且還是代表上台的那位，難怪她會說出「國中的東西算高中的粗淺版」這樣的自信句。（公優 1219 非正式訪）

在準備非專長的另兩科方面，看書、查書、找資料、上網是最常用的方式，若問題很具體時偶爾也會請教本科老師。公優老師習慣至圖書館查書勝於上網，因為覺得資料較完整，而且是另一種觸類旁通的學習，上網雖然速成，但僅能知道概況；會問人多半是因為情況緊急或問題具體，若備課時即發現的問題，會先找好資料。另外，公優老師也指出當初為了因應合科教學，領域時間曾有幾次教學示範與資料分享，也有啟發與幫助。（逐字稿 29-30,398-404 行）

歷史方面公優老師在知道合科的第一時間，就去訂了幾套台灣史、中國史書籍；地理方面則因缺乏完全符合課本所需的套書，所以不知從何買起。（逐字稿 34-39 行）

從上可知，教師在教學專業知能來源與增進方式上，雖然因人而異，但確實如文獻列舉般的多元，涵蓋師資培育教育前的求學經驗、師資培育教育、在職進修與研習、行動研究、協同成長團體、同儕教練的經驗與建議、自我導向式學習、其他社會資源等七種。

不過，在非專業科目的資源取得與應用上，三位第一線的課程統整教學教師，明顯跳脫狹隘的「同儕間經驗分享」的前人研究結果一途，轉而擴及師資培育教育前的求學經驗、實際教學時的獲得、在職進修與研習、協同成長團體、同儕教練的經驗與建議、自我導向式學習、對教學的理想的憧憬、其他社會資源等七管道，雖然不是三位教師都有相同的資源利用方式，但在取得管道上已較前人的研究多元。研究者據此大膽做結：課程統整教學多年的教師，在課程統整教學方面已朝專業之路邁進。

##### **五、合科教師統整教學時，在教具的使用上異中有同**

每個老師在教學時有自己的一套規則，一樣是配合重點講義，但有些人習慣板書抄寫；有些是直接發給完整重點；有些則是給填充式的重點卷。有些人習慣講笑話開場，有些人一進入教學場域就滔滔不絕如江河，有些人習慣板書，

有些人非投影片不用……，不管方式為何，都是教師們經歷多年教學經驗後，摸索出最適合自己的教學模式，受訪的三位教師亦是如此：

(一) 歷優老師歷、地兩科用自製講義與 PPT、投影片等教材與教學媒體，公民則直接上課：

直接用合編的講義，配合圖片、投影片、ppt、或者是自己做教具，來補充地理課本圖片小的問題，並且變化上課方式，但是投影片、ppt 不能常用，因為太暗學生會睡著。公民沒編講義，直接上課文，但我會先思考這單元內各主題該如何上，然後蒐集相關資料、找資源，像公民第四課講學習、處處是教室，所以我印有關的網路文章及報紙，讓他們知道獲得知識的來源不是只有課本，只靠課本是不夠深、廣且不夠新的。我都盡量舉生活化的例子，不然光念課文太枯燥、無趣。劉墉的新書「跨一步就成功」後面都在談他當初如何記憶，我就會整理適合的例子應用在課文「良好讀書態度與方法」那部分。（您都自製講義與投影片）是。（那您是否直接使用過書商提供的掛圖與教具？）沒有耶，我覺得不好用，掛圖的字太小，圖也不大，坐後面的學生看不到，不如我使用投影片來的有效果。教具也不見得好用，像他們提供的地球儀，太小、經緯線太細，學生根本看不懂，不如我自己用籃球標出或在黑板上直接畫出東半球有哪些國家、西半球有哪些國家等。（歷優 0928 訪）

地理跟歷史講義是填空式的，老師邊講解邊說正解，並有投影片可看答案，學生抄上即可。（歷優 1013 教觀）（文件請參閱附錄五的（一））

記得大學上「教學媒體與教材」一課時，教授說過投影片、幻燈片不可使用超過十五分鐘，因為學生會注意力減弱、睡著等等，歷優老師雖然在訪談時也深知這個道理，可是我發現她使用上述工具的時間有時長達一整節。雖然其他她會抽換成相關的地理彩色圖片，可是連我都覺得眼睛有些酸澀，跟我一樣坐在比較後面的學生，有些根本就低頭做起自己的事或翻閱課文自己找講義答案了。我想，這就是教學者與學習者間的矛盾處吧，教學者想多教些東西，而學習者卻巴不得到此為止。（歷優思 8）

(二) 地優老師地理課用現成的掛圖等教具，歷史用講義，公民直接上課：

我覺得有時候你在講地理的一些景點、景觀，你用照片或圖片輔助，學生就比較容易吸收，他會有一個概念（您使用過哪些教具？）嗯地圖、地球儀。（教具是自製或使用廠商提供的？）用廠商的，喔我還有把籃球當地球儀用過。（是否使用書商提供的掛圖、資料來上歷史、公民？）會呀，但是地理比較常用，因為地圖很重要，我們地理講氣候啊什麼的，所以一定要（用廠商的掛圖）。（您使用 ppt 上課嗎？）很少，我有用過，可是我覺得我自己掌握的效果不好。（用過幾次呢？）一、兩次而已吧！好像在九二年那時。（為何效果差？）我覺得邊講要邊操作，這樣子可能不習慣吧，再加上那樣的效果我覺得沒有用板書來的好啊（投影片也不常用嗎？）我覺得那個應該是譬如說我要給他們看一張照片就這樣用一下可能就好，像現在不是會有一些老師將重點、字打在（投影片）上面嗎，我覺得我不太適合那樣的。我不會做一張投影片就為了讓學生在某一堂課看，嗯很多人喜歡用投影片，可是我覺得我本身不適合，因為我喜歡掌握學生的互動，用投影片光線暗學生會失去注意力。（所以對您而言，板書講解更方便？）對對，而且我覺得那是老師可以自己直接控制的，因為用投影片等媒體會受限於它要一直站在那裡按（控制鈕），就不能下去跟學生互動。（地優 1006 訪）

（三）公優老師地理使用現成掛圖、歷史是整理重點筆記，公民則取用生活實物與實例：

（那您會常使用書商附的大圖、教具來輔助說明嗎？）今年會比較多一來是因為覺得學生的注意力一年不如一年，二來是地理有些地方用大圖確實較清楚（所以書商的圖你不見得每張都用？）對，我會看我的需求。（若今天需要的圖書商沒有提供，您會自己畫在黑板上？）對。（那您會自製相關教具、教材嗎？）教具講經緯度時我用人頭。比如說你在介紹高低緯度的太陽照射角度的時候，你就一張紙對摺，然後剪開，馬上它的斜角就出來了，那就可以知道說它的受熱面積大所以溫度分散，然後溫度低；我就會馬上一張隨堂考試紙捲一卷，然後馬上剪。那歷史本來它就比較不大需要什麼教具……（那合科的前幾年歷史常用圖嗎？）好像比較少吧，除非你就是真的很混亂那種什麼魏晉南北朝啊、或

是說什麼三國鼎立那種，就是它有比較明顯的分區的時候。（您使用過公民的掛圖嗎？）不會，從來都不用。（您地理會自製教具，那歷史公民呢？）就是你手邊上有的你還是會拿嘛。像那個譬如說你三年級公民講到貨幣的時候，你可能就會拿銀行偽鈔辨識的傳單，或是其他具體的東西，歷史的話，最努力的就是自己打講義而已啊，那個算教具嗎？（算教材吧！您三科都有講義嗎？）需要的地方都會有。像歷史我會幫他們做年段、朝代大事記，我會用我自己的方式，因為每一年的課本不一樣，每一版本提到的東西有時候有增減，我就會用大事記把它補充。（所以你會幫學生弄重點講義？）嗯，有空的話，但通常我上課的板書就是一個條列式的東西了。（所以你會每一章節都將重點整理成條列，寫在板書上，這也是你的上課模式？）對，所以我上課會打破課本（該章節）的敘述順序。（公優 1016 訪）

公優老師的教學進度真的很快，雖然我一週四節能看到兩節，而且她習慣上完整個歷史段落才上公民或地理，但我還是常常聽到她說「這個我們上次講解過了，所以今天直接再看課本畫線、複習一次」這樣的話，像今天就是。只見她發考卷、檢討考卷、出習作（增刪其中的題目並說明要寫什麼）一氣呵成後，還能有十分鐘左右上 101 頁的「流域與集水區」，就是此時出現那句話。然後她沒有使用掛圖，直接將課本該頁 show 給學生看，要學生看自己課本左邊的圖，然後在黑板上解說「分水嶺」，再看右邊的圖解說「流域」。（公優 1020 教觀）

雖然公優老師是以重點複習的方式來上「流域與集水區」，所以她沒有使用書商提供的大掛圖，學生上課的反應也滿很正向的，可是我還是覺得應該用掛圖比較好，因為她在打破章節解說此段時，一定也不是用掛圖，不然不會有那麼多學生剛開始還傻楞的問說「是三張中的哪一張？」（公優思 2）。

今天的主要課程是下一重點單元的「台灣河川特色」。但公優師以複習、再次加強印象的方式將「流域與集水區」再講一次，這次不但有說明各專業詞語（如主流、支流）的意義，而且還有使用書商提供的掛圖。不

知是公優師自覺昨天憑空說明的教學效果不好、還是學生回家有複習；今天我很明顯感受到學生的反應變的更好、更「知其所以然」，不管原因為何，地理教學配合掛圖似乎是很正常且恰當的方式。（公優 1021 教觀）

從上可看出三位受訪教師在教具使用上各有偏好：歷優老師課程統整教學時，習慣用投影片配合填空式的講義、板書來教學。為了增加變化與解說方便，歷優老師的投影片有很多是彩色圖片、地圖或是簡單扼要的表格，讓學生在視覺上豐富許多，爾而她會視情況使用 ppt 動畫短片或直接用板書，來變化上課方式，公民方面則多了報章雜誌、書籍文章的影印分享。地優老師在地理方面大量使用書商提供或自製的掛圖、教具，並輔以板書及圖片；歷史方面是講義與板書，公民多是板書為主，史地均少用掛圖表格，但會幫學生整理重點、劃重點。公優老師是以自己的方式條列出三科重點，再影印給學生或直接板書書寫為主，地理方面從最早的信手拈來的簡易教具（人頭、白紙）轉變到增加使用書商的現成掛圖、教具。公民方面還會利用社會資源所提供的現成物品輔助說明，歷史方面維持講義與板書。

雖然教具的使用各有偏好，但仍有共同處：教授地理科時，都會用掛圖或實物來加強說明，三位教師都肯定地理方面「國中生，尤其是國一生需要具體的東西來瞭解」（歷優師 0928 訪）；而在歷史方面多以板書為主，輔以講義或投影片做重點整理；公民則是板書配合實物或報章雜誌來印證課文內容。可見得科目屬性不同，教學方式也會受影響；而三位合科教學教師經過多年的課程統整教學後，無形中也體會出這個道理並實踐之。

**六、班級經營是社會學習領域教師選擇課程統整教學主因，次為「已有經驗」、「可互通三科教學時間」、「其他考量」**

教育部（1998）發佈的「國民教育階段九年一貫課程課程總綱」中規定：「學習領域之實施應以統整、合科教學為原則」，社會學習領域教師因此在試辦時採合科教學；兩年後，教育部又發佈「國民中小學九年一貫課程課程暫行綱要」，將上句改為「學習領域之實施應以統整、協同教學為原則」，試辦學校的社會科教師改採協同方式教學。但要求社會科每一節均採取協同教學有其困難度（陳黎珍，2002：5），因此二〇〇三年公布的「國民小學九年一貫課程

課程綱要」在有關教學實施方面，又進一步改為「各學習領域之實施，應掌握統整之精神，並視學習內容之性質，實施協同教學」。也就是說，不要求社會領域教師以協同的方式進行每一單元的教學，而是可以視三科各單元性質來協同。

學校教學政策五年內三度改弦易轍，其實驗性質非常明顯，因此若政策方向有誤，不單挑戰第一線教學教師的教學效能及應變力，對當時受教的學生更是無法平復的傷害。陳新轉（2004：184）對此現象有精闢的說法。「九十年的暫行綱要將『統整』與、『協同教學』兩者掛勾實在是一大錯誤，理由是協同教學涉及各科教師在時間、進度與場地的互相協同，這種情況下協同教學形同教師之間互相遷累、互相加碼，排課非常困難，只能偶一為之，不可能經常實施，……協同教學教師很容易流於「學科本位」，只關心自己本科知識的精熟，最後學生得到還是分科的知識，偏偏課程總綱說『各學習領域應以統整、協同教學為原則』」、「將不能經常實施的教學方法訂為原則，邏輯上與現實上皆說不通」。」

「視學習內容之性質」進行協同教學在實務上有無困難處？本次研究有幸訪問到參與社會領域試辦的地優與歷優教師為受訪者，當時該校即採取協同教學，她們以親身經驗說出自己對協同的看法，呼應上面學者的見解：

我們學校一開始被選為社會學習領域試辦學校，而且四、五年了，所以我們走的很快。（聽說那時有協同教學？）對呀對呀。而且我覺得你自己走過一遍後，你（以後）在面臨到哪一種課程或什麼，就比較知道怎麼做。試辦那時後是想要說看它的成果，我們都是從三科教材裡面去找出共同的主題來，或是說兩科可以搭配的就選出一個主題來。那時後我覺得成長最多的是我自己，（所以妳自己當時在教材準備上困難可能就沒有那麼多？）對，因為我覺得透過協同的方式可以吸收別人上課的精華跟方式，若我沒有先看過，那我自己在上那個主題時，可能就不知道要如何呈現才能夠比較讓學生懂的。那時後協同教學就是我們打破傳統的教法，所以妳可以欣賞到很多老師他們不同的表演方式，所以那一年我覺得對我自己的成長滿大的。（地優 1006 訪）

地優教師肯定協同教學在教師自我成長方面的收穫，但她覺得實施該教學法真正應該的受惠對象——學生，好像在學習成就方面沒有發揮應有的功效：

其實我們教學設備組長曾將協同教學班與傳統教學班的學生成績做統計比較，來看學生的學習成就，就發現在歷史與公民科這兩科好像沒有顯著成長，可是地理科有顯著的差異。就是協同教學的學生在地理部分的表現會很明顯就是比較好。（原因為何？）我自己覺得因為現在的地理不像我們以前的想法說死記就好了，我們以前念地理的經驗就是死背嘛，可是現在還好耶。（也就是說，您認為協同教學比較可以帶活動，然後學生可以出來操作，所以他的學習成果比較好？）對，而且可以提高他們的學習動機。（那歷史科為何成效比較差？）嗯 那可能就要問歷史了，因為我覺得就地理來說，我自己有這種感覺（地優1006訪）

就實驗研究的角度而言，該校教學組長的比較結果可信度是存疑、可議的，因為該校組長並未嚴格控制相關變項，僅是單純比較協同教學班與傳統分科班每次總結性評量時的成績差異，但實驗研究時即使是以同一學年的學生做比較，其影響變因至少仍涵蓋時間、空間、實驗對象等三大類，而每一大類又牽涉數種可能變項，如：上課時段不同、地點不同、教室空間不同、授課教師不同、授課當時的天氣、溫度、濕度等不同、實驗對象不同、班級氣氛不同、學生資質等等，每一變項都可能對研究結果造成莫大影響，因此單純以分數高低來衡量教學法的成效有其不妥處。這點我們可從李玉珍（2004）的研究得到協同教學對學生的學業成績表現高於分科教學此種迥異的結論得證。受訪者也說明該校組長並非在嚴謹的變項控制下做比較，只是基於職務之便而為的成績比較。

除學生學習成就上，兩位受訪者皆認為協同教學在行政配合及授課教師方面，也有以下困難：

（您是否參與過協同教學？）只有在試辦的時候有<sup>6</sup>。（為何正式實施後就沒有了？）這樣很麻煩，因為彼此的課表不見得能配合，

---

<sup>6</sup> 受訪教師任教學校在九年一貫課程正式實施前是社會學習領域試辦學校。



而且我們試辦那時也是一堂課兩（三）個老師輪流上，你上地理、我上歷史。（歷優 0928 訪）

（那政策正式實施後，貴校為何不再繼續協同教學？）這種方式有現實環境的限制。（教務處在課表安排上不是沒問題？）對，可是滿困難的。後來我真的不知道為什麼就變得沒有（協同）了，可能真的行政安排課表方面也很累、有困難，再加上整個大環境也沒有說一定要。（地優 1006 訪）

（您覺得協同的障礙性？）我覺得滿大的耶！（曾有其他協同教學的受訪者說，協同至少需兩科有相關主題才能進行，而且也是歷史老師講歷史、地理老師講地理，這樣跟傳統分科上好像也沒有什麼差別，只是說學生變多、教室變大，但旁邊的老師能幫的忙好像也很有限）對對。（那在這種情形下上課，學生的管理會不會比較困難？）所以我們那時後就說一個老師在上面講課，另外兩個老師好像糾察隊一樣。就是協同時，我覺得你沒有辦法一個人去掌握所有學生的注意力，因為場地啊還是老師的那種，我覺得那是滿大的困難耶，因為我們學校剛好有那樣子的場地，所以我們可以試辦。妳還是覺得協同比較好啊，可是我覺得那要打破很多老師傳統的觀念。因為以前我們就是一個老師面對一個班，現在協同不但學生增加，妳講課時還有另外的老師在旁邊看，我覺得那是一個很大的挑戰。（他若在台下皺眉，會讓妳自我懷疑講錯嗎？）那倒是其次，主要就是妳會更謹慎，就是你的內容、流暢性或是言行舉止方面就會比較注意，我覺得那是一個很大的轉折，我覺得這是很大的挑戰。（地優 1006 訪）

由上可知，協同教學首先要克服教務處在排課上的難處以及老師們面對同儕教師的信心建構面。地優、歷優老師任教學校的教務處雖然能在課表上克服困難，但老師們心理上還是有無法突破的障礙。二〇〇三年公布的「國民小學九年一貫課程課程綱要」在社會學習領域實施要點中進一步闡明「社會學習領域對統整的基本立場如下：1. 追求統整；2. 鼓勵合科。合科可能有助於統整，但合科不等於統整」，後一句清楚說明合科與統整是不同的，「協同」二字的

消失，也代表官方終於瞭解「協同教學只是教學方法，並非原則」。而「合科可能有助於統整」，等於開了另一扇通往實踐九年一貫課程政策但實驗性質一樣濃厚的窗。

令人好奇的是：教師獨自進行課程統整教學，雖然不用面對另兩科教師在場、學生多教室管理困難度增加等問題，但卻得付出非專業的挑戰，那麼在目前政策已不要求協同或合科的現在，促使她們願意繼續課程統整教學的原因是什麼？

(一) 歷優老師選擇課程統整教學的原因有五：1. 為了班級經營；2. 以前有學/教過另兩科的經驗；3. 考量該校該科的師資結構；4. 能自由調配三科授課節數；5. 收穫可期。

像我以前也為了能跟班上有多些時間，所以也教過英文、國文，當時是教 A 組且是認台時代。（歷優 0928 訪）

我本來是公訓系直到大二時才降轉 所以你現在要我教公民，憲法、法學概論什麼的，我都找的到，但是要複習，因為太久沒摸了，所以我不會怕合科。 我大學剛畢業時，那所學校唯一的地理老師調校，所以我被安排教地理，而且是國一到國三都教，我一共教了三年，.....那時後一年級的地理也有一點自然地理，所以我說我現在不怕合科，因為我以前教過。（歷優 0928 訪）

覺得卓師極有活力且有自信。對於合科教學自有一套對應的方法，不會敷衍應付也不會慌亂失措，而是會與同事合作編講義，一步步穩紮穩打。不會受「分數」操控，也不會去跟別人比，真是有自信，這就是「經驗教師」吧！（歷優思 1）

（當初是誰提議要合科？）不是誰提出，而是我們自己算出現有（社領域）師資結構一定得這樣做。 因為我們之前的領域召集人都是行政兼任的，所以他們會比較清楚，當初校方有提出要我們在領域會議時討論未來是否該合科、還要考慮師資結構問題，那我們一算就知道不得不合科，因為時數、人數調配會有問題。學校會先跟我們知會要我們討論這方

面的東西啦，有說要考慮一下師資結構的問題，咦，好像是這樣吧，我記得是這樣沒錯。但我們自己也會想到跟師資結構有無關係，學校並沒有強制要求合科，是我們自己算過教社會科老師的時數及各科師資結構，然後決定合科教學。像我們今年兩個地理老師都當導師，能上的班有限，一年級就沒辦法支援，即使新聘一個地理代課還是不夠，因此必須合科教學，所以我就下去幫忙，不然會不能平衡。（歷優 0928 訪）

時數被減是事實，所以我都上不完 若授課時數仍是每週三節，就會上不完的問題，而且地理科應該也會有，因此我常用投影片上課 那時後一個班三堂課，沒有第四堂的彈性課程，所以我常常跟導師說拜託借我一節課、拜託幫我考試，因為那時花很多時間講地理，有時有遇到放假，那時間上就很慘。（整合歷優 0928 訪談及 1013 教觀後訪談）

我覺得人生的得跟失、付出與收回，你不能看表面或是目前的東西，像我教國文就覺得收穫最多的是自己（因頻於問人）還有小孩，像我女兒背書能力很強，我覺得是被我訓練出來的。 我是覺得不要認為學校給你（額外的）事，反正就是去做。第一年、第一次一定是辛苦的，但是收穫可能不是只有當下而已，有時你教某一單元時，會因你有之前的經驗而能相互對照、引用或有其他額外的收穫。（歷優 0928 訪）

（二）地優老師選擇課程統整教學的原因有：配合師資結構、配合教改趨勢、班級經營、可互通三科授課節數、有信心教好另兩科等五點。

（您選擇合科教學的原因為何？）主要是師資結構、考量若以後都是如此（合科），就先去嘗試，再來就是覺得帶班需要三原因。（地優 1006 訪）

當時會合科教學是因為剛接一年級，而我們當導師的都希望能增加在班上的節數嘛，對呀，那時剛好又有這種協同教學、合科教學的需求出來，所以就想說可以在自己的班級試試看。 那時後我剛進來，我覺得給我那些課（家、童、輔）跟給我這些課（歷、公），可能意義不一樣吧。 我覺得合科的成績跟你是不是導師班真的有很大很大的關係耶，所以你如果是導師班去合那個科，再怎麼樣你們班（的

成績)也不會比別班差太多。(若您再接七年級導師班,您還會願意合科嗎?)我覺得導師班我還是會想要試試看,我覺得合科對社會科老師當導師是有很大幫助的。(您是指在班級經營方面?)對,那對我們自己本身雖然會累一點,可是我覺得妳會在某方面不用擔心受怕說他們(指學生)會怎樣怎樣,我覺得它(合科)是有助於班級經營,可能這是比較自私的想法吧,若今天是由三個專業老師來教三科,可能他們吸收的知識會我自己一個人能給他們的還要多。(若以後社會領域每一年級調回兩堂課,您覺得還需要合科嗎?)我還是會覺得七年級可以耶,一來(合科)我做過了,二來我覺得(班級經營)需要。(貴校今年當七年級導師的社會科老師都合科嗎?)有些老師是合兩科,有些是合三科,沒有老師帶七年級卻沒合科的。(你們有討論過為何合科嗎?)主要是為了班級經營。(所以如果今天不是為了班級經營,可能合科的老師就不會那麼多?)對。(現在若是不鼓勵合科,且不用當導師,您會想分科或合科?)分科。(但若當七年級導師,您會想第一年合科?)對。(地優 1006 訪)

(您合科時是否歷史課的節數最多、地理次之、公民再次之?)我就會覺得說我自己講歷史不是那麼的流暢,所以我就會放慢速度、時間也會比較多一點。(七年級的公民科內容較生活化所以節數較可調整?)對。(那現在合科教學一週有幾節?)三節。(那您教學進度掌握的很不錯耶)沒有,我就大部分的時間都拿公民的節數去上地理、歷史啊!而且合科的老師還有第八節。(那分科的老師怎麼辦?)公民沒有第八節,只有歷史、地理老師輪流。(那如果完全分科,每科各一堂課,您覺得時間夠嗎?)還是不夠,像我在你訪談後也有跟 XX 老師談到我們都會拿應該教公民的時間去教歷史、地理,所以我覺得七年級合科有兩個好處:一個是方便班級經營,一個是可以補授課時間不足。(整合地優 1006 及 1013 訪)

(合科方面,是校方提出還是自提?)一開始試辦的時候應該是學校要我們合(協同),可是到了後面的時候我們就有去考量師資結構,就覺得說合科才能解決問題(所以試辦當年並沒有您們領域內的教師並沒有考

慮師資問題，反正學校安排就做了，正式實施後才想到師資問題？）對，然後才去找想要合科的老師，應該是說，不合科的老師先拿出來，剩下的老師就合科。（九十年時教務處有暗示說若你們不合科，那師資結構問題如何解決？）對，教務處有稍微提過不合科會產生的問題，那我們社會科老師比較會顧全大局，不會放著讓你自己（指教務處）去解決。我們也不希望讓別的領域的老師來跨領域教學，而且要尊重教學。（所以教務處只有提醒一下但並沒有強制要求合科？）對，那通常教務處如果說會有這方面的問題，那我們領域就會自己先想辦法解決。（那你們不會有你都這樣提了，我不合也不行的想法嗎？）應該多多少少會吧，可是我覺得這是責任的問題。（地優 1006 訪）

我覺得地理科要去合歷史可能可以，可是歷史老師要去合地理他們會比較吃力，所以地理老師通常都是先合吧。我覺得歷史或公民老師合地理很吃力耶。（也就是說若貴校想實施社會科合科，地理老師的意願會比較高？）對，會比較高，就是受到的衝擊會比較小。（地優 1006 訪）

地優老師在受訪時說明自己剛開始選擇合科的理由有三：1. 考量師資結構；2. 認為這是教改趨勢；3. 帶班需要等。但研究者認為另有兩點原因：可互通三科教學時數及有信心能教另兩科兩點，故地優老師的理由應有五點。

（三）公優老師選擇課程統整教學的原因有六：班級經營、配合教務處安排、已有經驗、減少班數多的勞務、有信心能教好、能互通三科授課節數等。

合科教的話，一開始就是聽任教務處排課啊，就是學校排成這樣就這樣啊。（學校沒有事先徵得老師的同意嗎？）我不記得了耶，但是剛好那一年我自己帶（七年級）導師班，所以我抗拒比較低的原因是，如果我自己導師班我一個禮拜只有一節（公民）課，我也會覺得帶班很辛苦。所以那一年剛好就是第一次合科，然後自己的班上有四節課，所以我可能覺得在那種情況下，你就比較沒有去質疑說到底合科是誰幫我下的決定，因為其實你自己帶班的時候就有差。（所以您又帶新生班時，還是希望學校能給您合科？）可能吧。（那如果分科，且一週一節課又要當導師怎麼辦？）那就想辦法嘍，還是可以當啊，事在人為啊誰怕誰，小孩想要逃

離我的手掌心<sup>7</sup>..... (笑) (公優 1019 訪)

(那在您的印象中,當時學校有要求老師在領域會議時要討論一年級合科議題還有那個老師要合、那個不合;還是說有為了因應某些因素所以社會科要合科,但他沒有指定說社會科哪些教師要合科?)都會討論,然後合科就是看老師的意願啊。(所以第一年是看老師意願?)一直都是啊,一直以來都是看老師的意願,每年他都還是會讓你選填說你的意願在哪(一種)。那當然到後期的時候就是你之前合過科的人,他就順理成章讓你繼續合。那其實我們學校一直都是合一年級,你很少就(這樣合)上去了嘛,所以事實上他就可以以此類推啊,你去年是一年級合科,你今年一年級合科應該也是沒有問題,就這樣排下去了。(公優 1019 訪)

為什麼我自己願意去做合科的事情,是因為我覺得它是可以做得到了,因為對國中生而言,你不是說要講多深,而是你要讓他保持興趣、培養興趣和基本認識,所以我覺得它是可以做的。(公優 1019 訪)

(若政策已不要求合科,而您明年又接新生班,你會希望學校讓您合科嗎?還是你希望學校以配輔導、家政、童軍、音樂等課給你?)這樣(指後者)是不道德的,那更是非專業呀!那我覺得至少我有合科合了四年,就算不是專業我也算是經驗好不好(笑)。(公優 1019 訪)

如果一個小時你一定是趕著的時候,那個都是單向的(師講學生聽),那個真的很悶啊。所以我就覺得說一節課殺傷力很強啊,對於說自己本科也是會有影響。(如果您明年帶新生班,您會傾向合科或分科?)我現在當然是傾向說合科啊,因為等於說我對教材的熟悉度有一定程度了,我在這部分沒有困難啊,那比起來說我用一節課的時間去帶班級那種困難度來講,我覺得合科到現在來講難度沒那麼高啊。(公優 1019 訪)

(換句話說,若當初您沒有帶班的考量,您合科的意願就會低一點?)也不盡然耶。因為你二十一個班(專任教師一週基本節數)的那種勞務狀況.....(瞭解,所以說帶班考量與授課班級數都是促使您選擇合科的原

---

<sup>7</sup> 受訪者當時表情為「休想逃出我的如來掌」

因？) 嗯，因為其實我一開始就講說我覺得我是做得到（合科），所以，就是兩害相權取其輕啦，你如果真的是二十一個班那樣子走馬看花，我倒寧願說一年級合科時，至少班級數少一點，對學生比較清楚一點，這有差的耶<sup>8</sup>。（公優 1019 訪）

對老師而言，合科的好處在於減少其他行政的業務量，例如：成績、習作批閱；分科的好處在於備課的時間少，但對學生而言，目前無法量化分合科的學習影響。（公優 0525 逐字稿審定補充）

分析公優老師的合科原因，剛開始是因：1. 帶班需求；2. 自覺有信心做到，後來當專任教師仍選擇合科的理由還有：3. 教務處覺得妳已有合科經驗，故繼續排合科；4. 減少班數多的勞務，兼顧經師與人師；5. 已有經驗；6. 能互通三科教學時間等六點。

三位受訪教師選擇合科的理由，剛開始都是為了「班級經營」。三位教師都肯定帶七年級生若在班上能有多一些的節數，有助於班級經營的成功，而且她們都寧願選擇合科或教其他主科，也不願教無學測考試壓力的其他學習領域科目，地優老師認為效果不同；公優老師則是覺得更非專業領域。而傳統上各校體健領域、綜合活動領域、藝術與人文領域教師兼任導師的比率，確實比需要聯考、學測的「主科」教師少許多，間接證實「班級經營」與教師教授科目、一週授課節數間有極高的關係。無怪乎社會領域教師在一週只剩一節的九年一貫課程政策下，會以寧願課程統整也不願分科的思維來面對帶班需求。

在合科教學過一輪後，三位教師仍選擇合科的考量，除延續「班級經營需求」外有著明顯不同的原因：歷優老師在受訪期間不斷的強調「額外的收穫」；地優老師是側重「班級經營需求」；公優老師則是認為「已有經驗且勞務量少」。但有一點，則是共通的：「互通三科教學時間」。畢竟社會學習領域是學測考科，除了要在既定時間內教完各單元內容外，還需要複習、重點提示以增進學生應試能力。而在授課內容未簡化但每週授課時數由二減為一的情況下，時間不足就成了最大的壓力。吳美靜（2003）、林純如、王愛君（2004）的相關研

---

<sup>8</sup> 95/0525 補問，公優師以逐字稿審核方式補述。補充：較認識學生，除了教書，更可以教人；分科一週一節，像演講般，說完就走人，很少能真正認得學生，也沒辦法搏感情。

究，顯示合科教學（即單一教師課程統整教學）教師有趕課壓力；連合科教學都有可能趕課壓力，那何況是分科教學？而受訪教師的學校會因該教師合科教學而多安排一節課成一週四堂，且可自行刪增三科教學節數比率，這樣的誘因確實很大，課程統整教學也就成了社會學習領域教師帶新生班時理所當然的選擇。

## 七、教改前後的評量方式有些許不同，但均以紙筆測驗為重

九年一貫課程政策在「課程統整」方面，強調多元的評量。多元評量包含檔案評量、過程評量、參觀評量、實作評量、真實性評量等。其中又以真實性評量最適切「課程統整」的評量觀，Wolfinger and Stockard (1997, 引自陳新轉, 2001: 91) 具體指出四個主要的原因：

- (一) 課程統整強調學生「學到什麼」甚於教師「教了什麼」，因此評量的焦點放在「學」比放在「教」來得適切。
- (二) 課程統整強調學習的目的在於建構自己的知識意義，故傾向真實性評量方式是很自然的。
- (三) 課程統整既然重視合作學習的價值，評量就必須將合作學習的精神融入其中，因此往往得透過真實性的評量方式，例如觀察、實作、展示等，評量師生參與、小組合作的學習成果。
- (四) 因為學習的歷程與結果一樣重要，採行真實性評量方式比較能兼顧過程與結果。

準此，本研究也以此角度來觀察三位合科統整教學教師，是否在九年一貫課程政策實施後，更側重真實性評量；也就是說，第一線的教師，在九年一貫政策實施後是否會採用真實性評量來取代傳統紙筆評量方式。

(一) 歷優老師教改前後的評量方式相去不遠，均以紙筆測驗、上課問答參與、講義作業的填寫為主。

評量方式跟以前差不多，因為時間不夠所以就是紙筆測驗 上課問答(上



課態度)、上課發的講義<sup>9</sup>、還有學習週個人式的報告。(有設計學習單嗎?)沒有,很少用。(您會讓課堂學生分組報告嗎?)沒有,時間不夠。(這些評量比重為何?)(紙筆、作業、上課態度各三分之一吧!)(學習週的報告您是算作業成績之一嗎?)對。(您會採計習作分數嗎?)不會,因為我覺得它的題目太少,扣分太重,而且學生會抄解答,這樣的習作沒意義。有時候的作業抽查,我們領域會共同討論以其他方式代替習作,可是我還是會叫學生寫習作,因為它有些題目還是可以讓學生做做練習(教改前您曾讓學生分組報告嗎?)有,教改前有,現在時間不夠就沒有了。(歷優 0928 訪)

時數被減是事實,所以我都上不完,因此我常用投影片上課。(若單就歷史部分比較,使用頻率有比教改前頻繁?)可能會喔,像我現在都將重點打成講義讓學生依投影片內容填空,他們一邊抄我一邊講,這樣比較省時間。唯有條理化學生才容易吸收,你若只按課本知識性的要學生畫線背起來,現在這樣是不行的。(您如何條理化?)我直接用合編的講義,配合上網抓取的圖片或影印投影片、ppt,以補充課本圖片太小及變化上課方式用,但不能常用,因太暗學生容易趁機睡覺。(歷優 0928 訪)

今天歷優老師發主題週的作業「我的想像地圖」給每個學生,為 B4 大小紙張,左邊是大陸甘肅省的圖形,將上色、創意後變成骨頭形狀,說明大要為:「你覺得台灣各縣市行政區圖又像什麼呢?請從中選出一縣市並加上你的創意,將它畫在右邊空白處上並著色」。是純個人式的作業,有學生當場反應好難,也有學生反應能否自由刪增某縣市行政區圖,以符合想像到的創意,還有學生當場說「好像美術喔!」(歷優 1017 教觀)

歷優老師教改前的評量方式有五:紙筆測驗、上課態度、講義、學習週的個人報告、分組報告;教改後則刪去分組報告一項,因為覺得時間不夠。評量比重為紙筆測驗 33%、上課態度 33%、作業(含講義、學習週的個人報告)33%。

---

<sup>9</sup>10/13 教學觀察所得。受訪者會將該章節重點以投影片方式呈現並解說,請學生隨堂對照講義的空格處抄入,並按時收回批閱當做平常成績,評分標準是看正確性與工整度,而非是否自我作答或抄襲,歷優師覺此法一來可檢查學生是否正確填答、二來也可讓成績差但努力向學的學生有成就感。

為了因應時數減少的問題，歷優老師自覺較教改前更常使用投影片來輔助教學，因為學生可以邊聽邊抄，節省時間。

(二) 地優老師教改後的評量方式為：紙筆測驗、上課表現、作業。

大部分都是書面評量、報告式的評量，就是紙筆測驗比較多。(您剛提到報告，是指?)我們學校每領域每學期會有一個主題週，我們會利用那個主題週讓學生寫作業或報告 有時是分組、有時是個人，大部分都會搭配寒暑假作業， (您的評量方式只看紙筆測驗嗎?)還有他們的上課表現，還有曾經做過自評互評。(自評互評是指認台時期政策要求的那個嗎?現在還有做嗎?)對對對，現在沒有了。(對您而言，習作的角色為何?是給學生加分的工具嗎?)習作我通常只看正確性， ，全部寫對我就給他一百分，錯一字扣一分等，所以通常習作的成績都很高，也算是加分啦，因為我覺得這可以提高他的學習動機。(扣掉寒暑假不談，實際教學期間作報告的機率高嗎?)現在啊，其實比我們以前少很多了，我們曾經 就是試辦那兩年不是說要以報告為主嗎，那時後我們還用報告來取代第一次月考，那學生就累瘋了，而且你會發現有很多學生假藉要做報告然後去網咖，(或是抱怨家裡沒電腦、沒彩色墨水匣、列表機壞了?)對對對，所以現在報告已經減少很多了。(那您自己教學時會要學生做報告嗎?)比較少。(您喜歡讓學生做報告嗎?)不排斥，可是我覺得量不應該多，譬如說一學期作個一次應該就夠了。我自己比較少單獨出一個報告，我們社會科通常都是一起。(您個人為何沒有報告式的評量?)因為考慮到他們的時間吧，因為他們也需要時間去學習其他科。 再加上我覺得就地理來說，做報告並不是那麼直接可以讓他獲得知識唯一的方法。(我個人)比較少去要他們做書面報告，因為我覺得現在學生做報告其實的素質還不是很好， ，他們現在收集資料很快沒有錯，可是他們是全部印出來，沒有整理，所以我覺得這還是需要學習， 雖然我們要教他們沒有錯，可是一直做報告會造成(學生)很大很大的壓力跟負擔，對老師來說也是啦。(所以您的報告方式比較傾向配合主題週?)對，我們會規定頁數，裡面要有哪些重點、譬如說摘要、心得、內容呈現。(主題週的報告是個人式還是分組式?)都有，可是現在都是傾向個人的比較

多。所以您的評量方式主要是以紙筆測驗為主，大概佔 80%)對，可以這麼說。(其他方式就是上課表現)對。(那報告跟實務的參訪可能就比較少?)微幅，對。(您在九年一貫課程前的評量比重及方式也是如此嗎?)那時是認台時期，所以自評互評也佔一部份，報告也比較多。那時後紙筆與報告的比例我覺得可以說一半一半喔，那時後滿多的，可是我覺得學生那時後只學會印報告而已，他並沒有學到說如何去呈現一份報告。(地優老師 1006 訪)

上了地優老師近兩個月的課，發現她的歷史講義都跟歷優老師的一樣，也跟歷優老師一樣完全依賴坊間的測驗卷作為階段性評量，讓我不禁想問「九年一貫教師自編教材、多元化評量」的實踐度到底有幾成?(地優思 7)

地優老師的評量標準與來源在教改前後變動不大都是以紙筆測驗為主，另外則是配合當時政策的要求來作增減。地優老師在「認識台灣」那年初執教鞭，所以那時除「紙筆測驗」外，還有「報告」及學生「自評互評的德行成績」；隔年試辦九年一貫課程後，政策已不要求的自評互評方式故刪除，轉而加重全年級共同的分組報告、學習單比重，與紙筆評量形成五五波；合科教學後，分組報告變成全年級「個人式的主題週報告」及「上課表現」。她個人極少以學習單方式或再出另一分組報告來當作評量來源，完全是配合學校領域的決定。也因此其評量比重為紙筆測驗 80%、上課表現次之、報告成績微幅。

(三)公優老師教改後的評量方式為：紙筆測驗、分組報告、學習態度。

評量方式的話一定是紙筆測驗最多啊，對啊。以前的話我會讓他們做報告。(以前是指教改前?)對，合科前，我以前只上公民有兩節課的時候。.....，我覺得公民本來就是社會進行式，所以我讓學生認領主題然後稍微去關心，.....我是覺得我以前會花比較多時間去想這種東西，那現在你一個禮拜一節課的時候，公民都沒辦法了，那歷史、地理的話更是很難做。我每次這樣子玩的時候，我就一定要小組互評，然後班上同學給回饋，那整套玩下來真的是很累死，所以現在這個東西就不做了。(您只有合科第一年給學生做報告，後來就沒了?)沒有，還是有，但是今年還沒

有，因為你會看到他們效果不好。所謂效果不好是說他們並不是很期待這種分組報告的型態或者是上台發表的型態，所以有時候你會遇到那種學生就整組擺爛，那時候全班的時間就被耽誤，再來就是現在的學生真的是心不在焉呀，你會發現很多人他在這個裡面他是坐享其成的或怎樣，所以雖然我會用小組內自評互評的方式去取得平衡，可是我就覺得說那整個活動下來，學習的人是個位數，有吸收到學習效果的人是個位數，可是賠上的是所有人的時間，所以有一點是覺得滿挫折的啦。（您繼續做報告的意願減低是因為覺得學生上台表達能力還不足，還有他們的意願不高？<sup>10</sup>）對。所以動態的評量方式現在就越來越少啊。（除了紙筆與上台報告外，您還有哪些評量標準？）像學習態度當然就是比較那種表面印象啦。（您記不得學生姓名，如何給分？）還是可以呀，我的學習態度跟評語就是學期末利用一節課他們考試，我拿座位表狂對呀。（此外還有其他評分來源嗎？習作會嗎？）不會，我習作只給等第，它本身沒有量化，我只是說今天你正確無誤或字跡工整的話，我就給 A +，。因為我們現在都是封閉式的答案，而且很多不適合的題目是我都直接槓掉不寫。（那您給學生的講義會設計成填充題，再收回來評分嗎？）我想過，但目前沒這麼做，因為我會動手去打的話就是我覺得這個東西它很複雜、需要比較，所以如果我上課在那裡叫你慢慢填的話，你又開始出很多錯，到時候沒有辦法幫助你學習正確的東西。（所以您的評量來源就是以上三個來源？）我有想過要收課本回來，但是我覺得會被砸死（笑），太多了。而且你想想看你佔據學生課本一天，他相對就少一天有可能接觸它的機會，。而且現在三科課文在同一本，明天搞不好有歷史課你還是不能用。我想收課本是因為我覺得很能夠感受到學生上課用心程度的是上課筆記，因為我上課是組織化的板書，所以學生抄不抄你就很明顯可以感覺到上這門課的專心度嘛。（您的報告都是分組性的，沒有個別性的？<sup>11</sup>）三年級，三年級我比較讓他個別性，因為我覺得三年級你還要再去分組，他還要再去找組員，去跟他討論呀什麼的牽扯太多、浪費時間，三年

<sup>10</sup> 05/25 逐字稿內容校對時文字補充。補充：都有，主要是考量真正從做報告中學習到東西的人很少。

<sup>11</sup> 時間、方式同上註。補充：一週一節課的情況下，都會給一個個別性、開放性的作業，作為瞭解學生個別看法及學習態度的依據。

級個別性的東西你就生死自負嘛，自己做。一二年級我就覺得還是要學習合作過程，我分組從來都不是讓他們自己選，我可能是抽籤我可能是什麼其他方法，，你一定要學習跟所有不同的人合作啊， 我用過玩賓果畫格子，讓學生自由填數字，填完後我就說「好，這就是你們這一組」，那學生就說「老師，我被騙了」(笑)。(您開始要讓學生上台報告了嗎?) 11/28.29，我四個班都在這個時候、禮拜三禮拜四的時候。我有分組，所以週三那次報告都跟明鄭有關，第二天就是報告清領跟日治啊。(您報告的題目是不是跟另兩科無關，而是以某科為主?)對。因為其實我這個階段的教學進度也都是這個科啊。(公優 1019 訪)(相關文件參見附錄五的(二))

今天看到 22 班的第五組至第八組的分組報告，題目分別是「清領前期(針對行政區的改變)」、「霧社事件」、「日治時的總督及警察」、「廖添丁」，這些題目果真彼此獨立、沒有跨科關係。我還發現沒有任何一組使用板書或海報、媒體，公優老師會在台下聽學生報告，並將該段報告做大意統整，寫於黑板上讓全班看，這跟我要求的上台報告不太一樣，我一定會要學生自己事先針對重點寫好板書或海報。這次有些組雖然有傳書面資料下來，但多是網路直接列印的圖片、文段，沒有統整性的歸納、整理，這讓我不禁想到地優老師說過「他們做報告的素質還不很好 都是直接印出來、沒有整理，所以我不喜歡讓學生做書面報告」的話，兩相比較，讓我思索起「一週一節的情況下，報告到底能要求到什麼水準呢？」的問題。(公優思 9)

公優老師的評量來源主要也是紙筆測驗、(分組或個人)報告、學習態度三項，同樣也是側重紙筆測驗分數。分組報告主要是在七八年級實施，藉以讓他們關心時事或是對課文內容有更深入的認識。；九年級則考量時間因素，所以全班都以單一的個人題目作報告。但是近年來公優老師在報告回饋上感受到挫折，原因是學生對分組報告的意願、努力程度參差不齊，讓她有「學習的是個位數，但是賠上全般時間」的感慨，儘管如此，公優老師還是堅持原則，因為「公民是進行式」而且分組「可學習跟不同的人一起合作」。若學生紙筆測驗成績不佳，則採計 20%的分數，其餘為報告分數；若紙筆測驗成績不錯，則

提高比例至 30%。報告成績含小組總成績、個人心得報告與上課態度、小組自評互評等三個來源。

Ryan (1994) 認為真實性評量是蒐集學習者在真實性的情境下，學習與成長的各種事證。Kovalik & Olsen (1997)、Darke (1998) 則認為是觀察或蒐集學生之特定屬性的知識與技能，在某種變化程度內的表現與應用情形（引自陳新轉，2001：91）。也就是說真實性評量的目的在評量出被評量者真正的能力。其重視實質內容的評量，而非形式上的評量，真實性評量需安排在教學活動中進行，以便能確切瞭解被評量者實際具備某種能力的程度，以作為教育改進的依據。其特點有三：1. 評量活動、工具與實際教學息息相關，可由教學的教師設計，也可在校外教學時由校外專家來評量；2. 評量的是實際班級教學脈絡下，學生的真實表現；3. 所有的評量活動皆是與實際教學配合的實作活動。

但從上述三位教師的評量方式來看，仍是偏重傳統紙筆測驗式的形成性評量。公優老師在三科一週四節課的情形下，仍讓學生分組合作、學習去分頭找資料、整理、上台報告、書寫心得、學習跟非我群的同學相處，算是最貼近真實性評量的方式，但這種方式並不是在教改後才產生，而是公優老師教學以來的一貫作法，因為她認為「公民是社會進行式，這樣可讓學生關心時事、從其他角度看事情」；反而是教改後她覺得自己在讓學生作分組報告上有了很大的挫折，因為「現在二三年級一週一節，時間上沒辦法」且「多數學生從中得到的效果有限，而老師卻要花很多時間構思、並賠上全班時間」！而這些報告主題著重的並不是以三科共有的能力指標為設計來源，是以單科的方式，因此想藉由作報告讓學生能活用三科知識，可能性不高；但在培養其合作、分享、討論、資料蒐集、整理方面則有助益。

歷優老師與地優老師除傳統紙筆測驗為主外，尚注重「領域主題週」統整作業，但細究主題週的題目及實施方式，其實也與「統整」無關，而是「每個人」針對某題目，去應用他科「最基礎的技能」的方式，例如上述的學習週作業「我的想像地圖」，簡單來說，就是想像力及色彩配置，對於學生學了這麼久的地理知識，幫助並不大，更遑論應用地理學科知識於其中了。

弔詭的是，無論是評量設計、課程設計、教學內容呈現方式、教學進度掌

握等等，三科教師均將力有未逮的矛頭指向「時間不足」，這想必是政府當初實施九年一貫課程時所始料未及的「原罪」吧。

## 第二節 不同專長的社會學習領域教師在實施課程統整教學時 如何落實九年一貫課程統整精神

關於九年一貫課程課程的核心內涵，我們可從教育部八十七年九月公布的「國民教育九年一貫課程課程總綱」窺見，其基本理念之一「能力指標優於知識記憶」，表示教師應以統整式的基本能力指標取代各科零碎的片段知識記憶；而無論是哪一學習領域，均以十大基本能力的培養為目標，這十大基本能力分別是：1. 瞭解自我與發展潛能；2. 欣賞、表現與創新；3. 生涯規劃與終身學習；4. 表達、溝通與分享；5. 尊重、關懷與團隊合作；6. 文化學習與國際瞭解；7. 規劃、組織與實踐；8. 運用科技與資訊；9. 主動探索與研究；10. 獨立思考解決問題。

社會學習領域基於上述十大基本能力，從而訂定十個課程目標，這十個課程目標可參見第二章第一節，在此不再贅言，但從這十個課程目標中，我們發現第1至第3條目標偏重認知層面，第4至第6條偏重「認同感、世界觀、法治官、自我實現」等情意層面，第7至10條偏重「批判思考、價值判斷、問題解決、社會參與實踐、溝通合作、創造研究、資訊處理」等技能層面。合科統整教學教師若想達成認知層面的課程目標不是難事，但如何在教學中兼顧九年一貫課程政策對「課程統整」的要求，與培養學生批判思考、情意啟發，並妥善處理學生延伸性問題等情意、技能層面的課程目標，是本節探討的中心。

### 一、三位不同專長教師的課程統整觀：

九年一貫課程的「統整」是指打破學科框限與學科本位意識型態，重新整合原來分化為各種科目的學習經驗，使之成為一種統整性質的課程（陳新轉，2004：2）。

課程教學設計是否做到課程統整教學，我們可由四項檢驗指標來看：1. 課

程主題與學習內容是否具備統攝與關聯條件；2. 教學時能否放下「學科本位」、跨越學科界限；3. 是否以精熟課程主題為目標；4. 是否為安排「回到主題」，由學生建構（統整）的學習活動（陳新轉，2004：190191）。我們將以此檢驗三位教師的統整是否符合這四個指標。

（一）歷優老師的課程統整觀：

統整要看單元，如果有兩科以上有相關主題，那我會拉出來一起講，（所以若您現在在上公民，您會跟學生說「這部分就是我們昨天上歷史課講的什麼什麼這樣的話」？）對對。（歷優 0928 訪）

一直很期待能在課堂中聽到歷優老師如何進行課程統整，畢竟，這才是我論文的重點，雖然 10/24 那天只是臨別秋波，但總比往常歷、地、公截然劃分的好。那天上課的重點是地理「多樣化的地形」，只見歷優師複習完台灣五大地形後，突然間問到「哪種地形易守難攻？」，並補充說「氣候也會影響戰爭」，我想，這就是歷優老師所謂的統整了吧！因為我翻遍了所有的教學觀察、反思日記與札記，就是找不到任何更具體的、可視為是統整的例證。（歷優思 9）

對歷優老師而言，統整似乎就是將某科與他科相關的概念一起講或再次強調即是。但其實這應該只是發揮統整的功能中的「簡化」與「類化」而已，即消除無謂的重複，節省學習的時間與精力，但「簡化」加「類化」是不等於「統整」的。

（二）地優老師的課程統整觀：

我們上個禮拜去（九年一貫課程）研習啊，它現在很強調統整的精神，他們現在沒有強迫說我們一定要合科，可是有些與會老師會覺得合科教學對他來說帶來很多的方便性，譬如他舉例說他是歷史老師，那他在教地理的時候，可以用很多的概念一起加入，就變成幫學生類化，可是我覺得不是所有的單元或是部分都是可以這樣子的。我覺得統整有時可以是主題式統整，也可以兩科兩科統整，那當然也可以三科三科統整，可是妳為了統整去統整~~~我覺得好像沒有那麼大的必要耶。我地理老師教



合科，我頂多也只能給他片面性的歷史、公民概念，那我覺得學生其實他在學地理、歷史、公民之後，他們自己會有能力去類化，我覺得現在好像一直強調我們去幫學生作這統整的部分，我們在幫七八年級複習的時候，真的會發現七年級合科出來的學生，他在七年級的概念反而更弱。研習時那些老師說統整可以幫學生類化、內化、意義化、簡化，那我覺得他那樣子的講法是很理論的，在實際的實行面我覺得是有困難的。  
(地優 1109 訪)

統整方面，我們大部分都是領域內的對話，比如配合活動、主題式的活動，像我們這次八年級想要作那個「選舉大搜查」嘛，它就結合了歷史的民主政治的演變、結合地理位置的概念，因為他們要去找那個競選總部什麼的，公民就是很契合現在的時事（三合一選舉）嘛。就是我覺得沒有辦法硬要合就合，我覺得一開始那種走火入魔的情況就是那樣，這樣教育出來的孩子真的以後的競爭力會比較高嗎？（地優 1109 訪）

我覺得當初我們協同教學比較像統整教學，就是一種主題涵蓋三科。我覺得那種要實施是有困難的，就是說你那個學校必須要有那麼大的環境、那麼大的設備，可以去支援這樣的（方式），那並不是所有學校都這樣，那這樣教出來城鄉差距不是更大？（地優 1006 訪）

我心目中理想的課程統整狀態是三科教師協同合作或單一專長教師以「主題」的方式為出發點，所進行的教學活動。但是我自己實務上的作法是我在教學時以地理的內容為主，若其他兩科有相關的概念我就補充進來。（造成兩者落差的原因為何？）我覺得是老師的知識養成背景不足，因為政府沒有讓現職教師有後續的進修機會，這樣老師就沒有充足的另兩科專業知能，所以就沒辦法進行主題式的統整教學。（地優 0706 非正式訪談）

今天上歷史 2-2「殖民經濟與教育發展」，主要談日治時的農業改革政策與影響，地優老師在概略說明當時的農改政策如：農產品新品種的改良、灌溉水圳的興建、化學肥料的使用後，補充當時米糧、蔗糖、樟腦、鹿皮等的進出口產量，隨後話鋒一轉的問道：種米是第幾產業活動？將甘

蔗提煉成蔗糖是第幾級產業活動？將樟腦、鹿皮銷售至國外是第幾級產業？等問題，讓分組的學生搶答並加分，最後地優老師跟全班說「這就是我們上週地理講產業時的東西」，她說「希望學生能學以致用的類推至其他類科」，爾後她並補充說明種稻、甘蔗、樟腦等作物需要的氣候、地形為何。（地優 0306 教觀）

該校「選舉搜查」的主題週活動雖然接近「打破學科框限與學科本位意識型態，重新整合原來分化為各種科目的學習經驗，使之成為一種統整性質的課程」的課程統整意義，但活動的設計並不是從能力指標出發，而是從學科本位出發，離真正的統整活動，還有段距離，但相信在培養學生的合作學習力、資料蒐集、整理、上台表達、文案計畫上是有幫助的。

地優老師認為教師藉由他科相關概念補充的方式，就能達到課程統整要求的「類化、內化、意義化、簡化」等四功能是很理論面的，因為這樣的補充方式只會讓學生得到片面的他科知能，而這並不是統整的真諦。她指出「協同教學比較像統整教學」，這樣的觀念是對的，因為協同是統整教學的展現方式之一，但上一小節我們討論過現行實務上的協同教學，其實是建構在分科教學模式上，因此只能偶一為之，執行面上無法落實課程統整教學真諦，無怪乎地優老師會感嘆起「協同教學的障礙很大」。此外，她雖體認到課程統整是以「主題」為出發，但實務上並無法做到，因此僅以能上某科，然後補充另兩科相關知識的方式進行教學。

### （三）公優老師的課程統整觀：

我覺得統整是「多元的統整」。如果是一個統整的概念，事實上是國英數理歷地公任何學科都可以再統整，如果我們只是為了統整兩個字而統整，所以我今天上這個東西，我必須要兼顧一些歷史、兼顧一些地理，這樣子你就覺得我做到統整，那個東西我覺得是很好笑的。因為所謂統整的知識應該是各方面兼備的，像我在講那個鄭成功打敗荷蘭人的部分，我是拿我高中學的那個「與荷蘭守將書」的內容來講，那我就覺得說你會用不同的東西去講這個啊。所以我覺得統整的話，如果真的是說歷地公統整，我覺得那太狹隘了；那既然說不是歷地公的統整，是這麼多

元的統整，我覺得沒有辦法預先去想說我要做到什麼程度，很多東西真的就是怎麼準備也準備不夠。你今天講氣壓，也許如果你學的是理化的人，你可能可以講得很漂亮，可是你怎麼知道說，人家沒有什麼文學的形容方法？所以我覺得這種根本就是沒得準備，它就是你這個個人的特質說你人生經驗理你看過什麼、聽過什麼、知道什麼，而你很願意把這些東西分享起來，而且你很有那個能力把它連結起來，所以才去做統整。（公優 1019 訪）

（您如何在教學中落實統整精神？）我覺得 1.適合用時則用，無關則不用勉強；2.多以生活化或時事去填充、衍生。（公優 0525 逐字稿內容校正補充）

（您覺得目前合科教學的實際運作面，沒有辦法落實統整？）應該是說它提供了一個機會，如果你都一直教公民的話，你也許不會去講到其他的東西，可是因為你今天教歷史或教地理的時候，你為了解釋這個東西的時候，你才有機會用到其他知識。所以如果說以合科來講的話，當然你運用到統整概念的機會就會比較多，因為你的素材多很多，而每一個素材都可以再往外延伸很多東西。所以你會感覺到說在教合科，而且合科在跨科的時候，的確會比較有用到統整的東西。如果只有單純講公民的東西，那東西就會比較少。（公優 1019 訪）

公優老師認為統整不應只是社會三科統整，而是應該包含其他領域知能的「多元統整」，這樣的理解雖正確，但也因此把「統整」變成是一個高不可攀的目標。而從她所舉的統整例子來看，似主張統整就是能用多元、多科的方式去解釋某一共同概念、主題，這其實是似是而非的，因為統整應是以能力指標為依據，設計一跨科別的主題，「讓學生有機會應用各科知識，去探索與主題相近的問題，一方面使學生能確實獲得對課程主題的統整理解，另一方面在課程主題所形成的脈絡下，建構知識間的關連意義」（陳新轉，2004：191），而不是將某一概念用多科的方式去解釋、說明。

因此她認為合科教學為統整開了一扇門，因為有合科的經驗與知識，所以教師能擴充舉例時的素材，讓學生從其他角度來理解某概念。但這並沒有「回

到主題」，在這種情況下的合科，只能說它有助於教師科際觀念間的融會貫通，實在稱不上是為學生而設計的統整課程。

而我們在第一小節的「評量方式」方面，已知道公優老師會讓學生作分組報告或個人報告，但這報告是奠基於「單科」而非「跨科」，因此也不符合課程統整設計的標準，只能在培養學生的合作學習力、資料蒐集、整理、上台表達、文案計畫上是有所幫助。

我原本期許的課程統整應該是：雖然我是公民老師我在上歷史課，但我也要能有從國文或其他科的角度來針對此歷史事件做統整說明的能力，但是這樣的理想太抽象、高遠，而且你很難去要求每位老師的能力與意願，所以我現在是將之限縮在僅以社會學習領域三科來做課程統整（公優 0726 非正式訪談）

若單純從社會學習領域來看課程統整，當然第一就是師資狀況要很 OK，譬如說師資要有足夠的能力合三科。若說我們學校之前一學期一次那種全校大拜拜式的課程活動<sup>12</sup>太不符合課程統整精神，那麼，至少教師要能在教授三科前，先找出這三科中共同的概念、能力指標，然後設計主題來進行教學活動。但要事先設計主題來進行課程統整教學的前提是：課本教材本身就要依照主題的方式去做編排，而且要一到三年級都先設計統整好，這樣學生學習起來才完整，不然你現在課本是這樣三科各彈各調，老師要如何做統整？我很依賴教科書，因為你要老師自己去編寫一到三年級的教材那是很麻煩且不太可能的，所以最好還是書商先依主題做好統整內容，然後老師再看看有沒有什麼要補充的補進去。不過若老師在上歷史課時，用公民政治篇的概念融入其中解說，或是用社會事件來帶入地理教學中，我也接受、認同這種方式是課程統整的一種。（公優 0726 非正式訪談）

（所以您的課程統整是教師獨自設計完成，不是三科教師事先共同協同設計為主？）對，就是教學前有些問題頂多先去請教別科吧，因為教務處無法以協同教學的方式排課，所以我不會去想這塊啦。我現在實務教學上的課程統整進行方式，頂多就是最後一種，就是老師上課時隨機依照當

---

<sup>12</sup> 指找出一主題，然後各科找出能與該主題相符的學科知識，作為教學內容的全年級活動方式。

時的課程內容，若有相關的他科知識就順道帶入。（公優 0726 非正式訪談）

公優老師原本主張課程統整是指單一專長教師本身具備多學科知能，所以在教地理氣壓氣候時，就能將國英數理歷公等科中的相關概念融入教學中。但她也自知要求單一專長教師要有這樣的能力實在不太可能，因此她轉而主張若是同一學習領域中的課程統整，至少要能以相關的能力指標、概念為出發點，據以設計主題活動，進行教學，但這仍是建構在單一專長教師親力親為的狀況下，而非三個不同專長教師事先協同規劃的結果，因為她認為協同教學在行政方面有極大的實施困難。因此，針對「主題」教學，公優老師主張，雖然是單一教師進行課程統整，但在教材上書商應先將課本依「主題」的方式作編排，這樣才可省去老師自編教材的麻煩，而且一至三年級的教學也較能得到一致性。

雖然公優老師對課程統整的觀念還算正確，但公優老師也自承實務上太難做到（行政排課、教材非主題式等），因此她認為老師若能在上課時補充他科相關知識，也可算是課程統整的一種。

## 二、三位不同專長的課程統整教學教師，對「課程統整」的觀念與理解均不足

Beane 認為「倘若課程統整不是以主題為學習焦點，而是以學科知識為學習焦點，不論其形式為何，皆不算是統整」。因為其主要學習目標仍然是要學生熟悉各學科之重要知識與技能，若沒有回到核心（back center）應用學科知識或技能探索此主題，以獲得完整、深入的理解，導致雖有「主題式統整」之名，卻始終未能跨越學科界限、學科本位的學習，徒具統整形式。（引自陳新轉，2001, 2004）。但我們從上述三位教師的課程統整觀可發現，她們對於課程統整均有偏頗的誤解：

歷優老師覺得進行某科教學時，加入他科相關概念，或將這些相關概念拉出來一起講，就是課程統整。

地優老師雖知道課程統整應以「主題」為出發，但該主題的擬定是單純的就課本內容找出相類似的概念作包裝來進行教學，而非從能力指標出發，且「七年級「合科教學」上來的學生，三科概念反而都很弱」，因此她覺得想藉由合科教學來達到統整功能是紙上談兵。也就是說，地優老師對「主題」的選定方

式是與能力指標脫鉤的，此外，她無形中有「將統整教學等同於合科教學」而「合科教學的學生其學習成就會低於分科教學學生」的錯誤連結，可知地優老師對課程統整的觀念是有誤解的，因為「合科教學」並不等於「課程統整」。

公優老師進一步指出課程統整應是以相關概念或能力指標為基，再來設計主題進行統整教學，可見得公優老師對課程統整的認知比地優老師、歷優老師正確。但她認為目前很難達到上述狀態，因此主張教師從事單科教學時，補充他科相關知能也能算是一種課程統整，則又將課程統整觀念給窄化、誤解化了。

從學者的主張可知，課程統整的實質意義在於教師能否透過有效的方法，「詮釋」、「轉化」、「組合」學科知識，使課程更導向「以學生為主體」、「以生活為中心」的性質，更具統整學習的效果，和分科與合科沒有必然的關係。但這項論述不能被簡化成「合科教材就算是統整的教材」、「分科也能統整」、「只要進行協同教學，維持分科也算是統整」（陳新轉，2001）。若從上面的論述來看，受訪教師的教學方式及其基於對統整的認知而做的教學設計，均構不上稱為「合科統整」，只能說是「跨學科教學」或Fogarty的「單一學科內的統整」中的分立式或聯結式，完全不符九年一貫課程所強調的統整精神。尤其三位教師目前的教學模式，雖美其名是「課程統整」，但實際上仍是採取分科個別教學的方式，可見得她們無論是理論上或實務上均對課程統整做了錯誤的詮釋。

### 三、處理學生非專長科目之延伸性問題的方式相似

當學生有延伸性問題時，表示教師的教學已引發他「探究、研究的興趣」這一社會學習領域課程目標，若教師們能把握這個機會作適當的引導與解說，除能「充實學生對社會科學之基本認識」外，更能「發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力」，對其「社會參與實踐」與「表達溝通能力」也能多所助益。而三位教師對學生延伸性問題是如何處理的？能助益上述目標嗎？

#### （一）歷優老師處理學生延伸性問題的方式：

如何處理學生課堂上延伸性問題 這要看情況，第一，如果時間夠我就課堂上馬上跟他說，不夠的話就下課私下說，像剛剛我們上的那一班（715班）那個學生說到媽媽對他冷漠的情況，我就只有稍微說一下，因

為還有其他考卷問題要檢討，另外，我想這是滿私人的所以也不能在全班面前講太多。所以延伸性問題還要看第二個，問題的類型是什麼，如果是私人的或只有一兩個學生問到，我就說你們下課來找我；如果問題類型是很多人都有問或問題本身極關乎課文，我就會課堂上馬上說。（歷優 0928 訪）

今天一上課，歷優老師馬上對全班說「要開超級特快車」趕課，所以她沒有引起動機就直接切入公民科「家庭稱謂與組織」一課，遇到課文有列點的地方就告訴學生「會考、要記」，有一位學生詢問何謂孀婆、舅公？老師有約略說明，但沒有像往常一樣在黑板上畫圖詳解，席間，有其他學生舉手想發問，但老師一直強調說需要趕課，「沒辦法回答」，或是乾脆置之不理。（歷優 1006 教觀）

歷優老師上課的方式主要是講述法，偶而她會問學生一些問題讓學生回答，但是學生主動舉手問延伸性問題的情況很少，這幾月中兩個班加起來大概不超過十個吧，跟我授課時截然不同。我常常得「接招」學生天外飛來的創意問題或延伸性疑問，不知道是不是因為我常鼓勵學生發問且有問必答、常丟問題讓學生分組競賽所致，還是這裡的學生理解類推力比較高，還是老師的上課方式讓學生插不上話？（歷優思 8）

研究者發現歷優老師任教班的學生主動發問的情況不多，再加上每次到了月考前一週往往在趕課的情況下，學生就算有問題，也很難一一獲得解答。但在不趕課的情況下，歷優老師確實會依據學生問題的性質，給予立即性回答或先在課堂上點到為止，下課時再詳解。

（二）地優老師處理學生延伸性問題的方式：

像妳剛剛提說你們學校有合科教師在教授非專業的地理科時，當場被學生問到難以回答的題目，例如龍捲風的成因、何謂「鯤鯨」？我們（本科）也常常會遇到這種問題啊，就是承認自己不是很清楚嘛，去查資料我覺得那是互相學習啊，就是教學相長。我有時後也會說「ㄟ，你去查一查，老師也去查一查，也許我們會查到不同的解釋方式」。（您另外兩科常遇到延伸性問題嗎？）我好像很少遇到學生會這樣問的，就譬如

說我們在上這個單元，他可能會想到一些相關的問題，（這種情況）好像不是很多耶。我覺得跟學生互動很重要啦，所以我上課的方式學生不會死氣沈沈的在那邊，因為我會問問題讓他們去想，有一些可能是課本可以找得到答案，有一些真的就是你要去想的。（也就是說，學生很少有延伸性的問題，因此處理上不構成困擾，而您不會回答時會上網找書、找資料後再回答？）對對，或是說問其他老師。（地優 1109 訪）

（您在幫九年級學生檢討模擬考卷時，會不會連七年級的歷、公一起解說？）我如果會，我會直接主動跟他們講，（您是等學生發問才回答，還是主動解答？）他們問的時候我才說，若是我覺得這個概念我已經不清楚了，或是說涵蓋八、九年級的東西，我就會請他們問科任老師，因為我覺得這樣比較好，免得講錯了。（地優 1109 訪）

地優老師在七年級合科教學時很少遇到學生問延伸性問題的情況，當遇到且會回答時，她都會立即解答；若是不會或忘記了，她會很大方的跟學生表示要再去查查資料，但若這個問題非專業且是在八、九年級時提出，老師會請學生去問專門的科任老師以免講錯。從這角度看來，地優老師在處理非專業科目的延伸性問題時，能讓學生知道除了問老師一途外，還可以去、找書、找資料，若學生真的有做到，相信能培養其問題解決能力。地優老師平時上課喜歡以問答法進行，也許這就是學生主動提問頻率較少的緣故吧，因為老師的題目涵蓋課內外，或許恰解答到學生心中的疑惑，除擴展學生的學科基本知能知識外，而無形中也對批判思考、問題解決力有所培養。

（三）公優老師處理學生延伸性問題的方式：

（您地理方面問人的情形不多？）超少的。（為什麼查書比問人多？）因為你在找資料的過程中，你會觸類旁通找到很多其他東西，我是覺得你在很緊急的時候你當然可以馬上問，但是如果你很早就知道你就這些問題在，那去找一些資料的時候.....我覺得觸類旁通是額外的學習。（公優 1116 訪）

（學生有延伸性問題您如何處理？）會者回答之，不會者必要找資料。不過我會很現實的跟學生講說這部分我不知道，你可以查一下告訴我，那



我如果自己可以的話我也會查，像上一次學生問我什麼叫「鯤鯨」那題有沒有？我馬上回來查。因為我印象中那是地形的一種，結果後來是講說什麼「沙洲」，因為沙洲的形狀像魚背所以它叫鯤鯨，所以我就回來會查資料，查好之後我就會告訴她。但是像 22 班那個同學，她真的問題太多了，我就會講說「ㄟ，妳有這些好奇心很好，那妳可能要自己去查資料」。我覺得她能夠理解，因為她的家庭教育父母就是重視這一些課外知識的補充，所以她也知道說她可以去哪裡找資料，（若學生上史、地時不斷丟出難回答的問題，您是否會覺得挫折？）會啊。（是否會自我否定準備不齊？）是不會自我否定，有時為了回答，還會觸動一些其他的想法，把自己已知的東西做一些詮釋，而後查資料時也很有趣，就可多知道一些東西。……我覺得有些你之前準備的東西妳已經夠認真了，我覺得做到這個地方問心無愧就好了啊。所以掛黑板的話掛就掛啦，就跟他講查資料、我也不知道啊。其實像妳在上本科的東西教一教妳也會忘記，那忘記還是要回去查啊，所以我回去查資料這件事我想不可恥啊。（公優 1116 訪）

22 班果然是求知慾旺盛的「好奇寶寶」，公優老師檢討第九單元「老天爺的臉色會說話—氣候」的制式坊間測驗卷時，由於選項中有出現，所以學生紛紛問起何謂「焚風、龍捲風、落山風」，甚至還有學生更進一步的問「焚風的形成條件為何」？我不禁以同情、佩服的眼光投向公優師，因為這可能連地理老師都無法解釋清楚！前者公優師還能略為回答，但後者真的讓公優師有點「掛」在台上，只見她以非常老練的口吻說「這個我不太記得了，我再回去查查」，然後問全班還有沒有問題，沒問題後即進行第十單元「水文」。（公優思 2）

22 班那位女學生果然是「好奇王」，從我十月初教室參與觀察至今兩個多月，幾乎每次上課都會看見她舉手問問題，而且還問的很有水準呢；而她，也就是公優師口中那位有時會讓公優師「掛」在台上的原因之一吧。今天利用「主軸編碼審定」之便，我順道問了公優師對這位女學生的「處置」方法。公優師說該生的家庭養成教育就是如此，不懂的就問，而且若她覺得老師的回答不滿意，她會自動回家查資料、上網，她也知道公優師非史、地專業（公優師說曾在十月時私下告之此事並詢問家庭狀況），因

此，她的提問不是刁難或怎樣，而是習慣不懂就問罷了。（公優 1230 非正式訪談）

正如我所推估，公優師當初受訪時說擔憂自己會「掛」在台上，是一種自我要求太高而衍生的憂慮所致，這可從 22 班那位女學生的發問次數得到證實。我想，她應該很認同公優師的教學及回答吧，否則，當她知道公優師並非史、地專長教師後，應該會停止或減少發問，可是我並沒有觀察到這樣的現象。這等於間接證實公優師的教學效能與備課功力。（公優 思 8）

公優老師在課程準備上利用圖書館書籍、網路的方式較多，問專科教師的情形很少，除非題目很具體或情況緊急。因此當學生問到延伸性問題而她無法立即解答時，公優老師會很坦承的跟學生說「不清楚、不知道，還需要再查查資料」。她不會速成的去問專科教師，而是自己去查資料，認為這是另一種觸類旁通的額外學習與樂趣。

彙整上述三位教師在處理無法立即回答的延伸性問題時，大致上都會先跟學生坦承無法立即回答，但會以查資料、問人的方式，取得正解後於下次回答，或是請學生也回去查查資料作分享；若是會回答的問題，老師們通常會立即給予回應而不是禁止發問。因此研究者認為，三位教師在處理延伸性問題上，是有達到「充實學生對社會科學之基本認識」、「發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力」、增進「社會參與實踐力」與「表達溝通能力」等課程目標的。

#### 四、公民批判思考能力與情意的啟發培養，會因科別而有不同的比重

有些學者指出九年一貫課程社會學習領域在課程目標方面，似給人價值中立、倫理自由的訊息，淡化課程的價值性；在分段能力指標方面甚少出現情意培養的概念與道德規範面的公民德行目標（陳國彥，2001b；張秀雄，2002）。但是發展批判思考，進而有普世的價值觀與培養情意能力，對任何領域或單一科目而言，應該都是極其重要的課題。既然公民批判思考能力與情意的啟發培養是社會領域的課程目標之一，三位受訪教師是如何去達成的？

（一）歷優老師如何在教學中落實公民批判思考能力與情意的啟發培養：

公民批判思考能力的培養嘛 看那單元的教學目標。(是否曾因學生提到而興之所至的補充說明?)也會也會,有時候我也會事先想好這部分該說什麼。(是否曾因課本某些字眼而觸動您的說明,例如日本「侵」華,您會舉例說明他們的暴行?)會,也會,像這部分因為本身課本有提到他們的統治,那我也會說明一下。(所以您也會因課文觀念一面倒而做平衡報導的動作?)對,會。(歷優 0928 訪)

情意的啟發 地理有些單元本身就比較難做到,歷史就比較可以,但是有些單元我會刻意去提,例如水循環單元有講到如何珍惜、善用水,我會去說。(所以也是視單元主題及單元教學目標而定?)對。但是時間很重要,時間不夠就不能講太多。(歷優 0928 訪)

(研究者分享自己合科時三科平均時數不一的情形)我們也是這樣,所以我們該上公民課時卻都拿來補歷史、地理呀! 因為我覺得公民課要上得好,常需講些例子、帶些活動,但你若沒有時間,也只能就課本內容草草帶過,我那時上公民就是這種感覺。像康軒版講馬斯洛的需求理論,我就覺得那對聽得進去的學生而言是很好的東西,但因沒時間也只能草草帶過,我自己很喜歡那個理論(笑)。(歷優 0928 訪)

今天 715 班有一位學生下課時踩垃圾桶,被導師糾正訓話,但該生態度差,還財大氣粗的回答:「再買個來賠就好了」,因此被罰洗垃圾桶而遲進教室上社會課。歷優老師知道後告誡全班說:「這樣的行為不對;這不是賠不賠的問題,而是觀念錯誤,況且被導師糾正還不認錯的反駁,太「白目」,會吃虧」。歷優老師希望全班能引以為誡。(歷優 1208 教室參與觀察)

下週一就月考了,但是 715 班有一課多的公民沒講,因此歷優老師一進教室就說要趕課, ,下課前三分鐘,終於進入最後一個單元「愛的路上我和你」。老師很快的說第幾段第幾行畫線,真的要全神貫注仔細聽,否則連我都快要跟不上,雖然老師重點都有提到,但是本來應該多舉列說明,以增進學生瞭解及情意能力的機會教育,卻因時間不夠而少的可憐,例如:稱謂方面沒有細說、家庭結構轉變的優缺點也只有簡略說明、高齡

化這個熱門話題所衍生的問題也都沒有說。要是我，我就算時間不夠，應該還是會機會教育以「孫子刻木碗」的故事，來警勉學生要真心奉養老人家吧。（歷優 1006 教室參與觀察）

從訪談與觀察中，我發現歷優老師很注重學生的言行舉止，連非導師班的學生在其他時間所做的錯事，她也會藉以機會教育該班，或是當該單元的課程目標有情意一項時，她也會特別著墨；但也誠如她受訪時所言，若時間不夠，就真的一切從簡了。而在公民批判思考能力方面，由於歷優老師上課時，真的很少會有學生問問題，再加上每次老師時間都不太夠用，所以也很少聽到歷優老師主動問一些批判思考的問題給學生。

（二）地優老師如何在教學中落實公民批判思考能力與情意的啟發培養：

水文方面、礦產方面會有，但其實地理沒有辦法在每個單元都有情意或批判思考教學。我覺得地理的情意教學是很難用文字來敘述的，它可能是我們今天在上課，然後你不經意的一些引進方式吧，就是比如說影片的欣賞啊、或是一些時事的配合，我覺得慢慢才能引發他們的情意部分。（所以您在地理方面是配合課本內容所需進行情意與批判思考教學？）對對對。歷史的話我們不是會講到各朝代不同人物嗎，那我覺得有時我們要建立學生對歷史人物的批判或是對歷史事件的認知，是很主觀的，所以我會讓學生去思考「如果你是此人，你會怎樣做？」，就是用角色扮演的方式帶進去，這個我是有在課堂上特別做過。比如說像秦始皇啊就是在課堂上引發他們一些想法，所以大概能知道一些比較敢發表的、比較敢說的學生的想法，我沒有很刻意去設計這樣的活動。（地優 1109 訪）

快上完「第一級產業」時，課文最後談到我們加入 WTO，課文中並沒有特別強調加入前後對台灣第一級產業的衝擊，但是地優師有課堂提及，後來我翻了一下教師手冊，裡面的教學目標有涉及此方面的情意培養要求，不知道地優師是配合教師手冊中的教學目標而為，還是她個人覺得該提（地優思 3）

趁教學觀察下課之便，問了地優師關於上週她提到加入 WTO 優缺之

事，她表示這部分國二、三時都會觸及，所以她習慣先給學生粗略印象，再來也是因為該單元教學目標有提及需強調加入後對第一級產業的衝擊及因應（地優 0227 教觀後補問，並將此段寫於地優思 3 之後）

從上述來看，地優老師在培養學生批判思考與情意發展能力上較傾向於配合單元教學目標而為，有時她也會主動向學生提問，要學生從另一角度去看問題，從而瞭解學生的想法、作法是否會與問題中的人物一樣還是會有其他作法，但她並沒有以此設計教學單元去作價值澄清或深入批判思考後的選擇，僅是單純的瞭解學生想法、提供學生另一思考問題的角度而已。

（三）公優老師如何在教學中落實公民批判思考能力與情意的啟發培養：

（您如何培養公民批判思考能力與情意的啟發？）<sup>13</sup>我會花很多時間去講環保。（您是指公民課環保篇時？）不是，地理的東西其實譬如說你講到森林資源那個地方時，妳就會講到說森林大火的問題，，妳會講很多譬如說亂丟煙蒂的一些公民與道德的問題，所以我覺得很多東西我抓來抓去的時候，就會這樣抓啊。那譬如說我們講到什麼山坡地的開發，我就會覺得說那中橫斷掉好啊，因為其實（台灣的）高山（地勢）不適合種那些東西，什麼優氧化的問題什麼都可以拿來加。（那歷史方面您如何做到上述兩點？）因為現在課文是講台灣史，可能是因為自己以前也沒學多少，或者是也沒看過很多資料，所以就比較不會。可是妳如果講到那個中國史、那種歷代的興衰，妳一定可以講出一些東西來，什麼親賢臣、遠小人、什麼清君側啊，那我就會把陳哲男的事情拿來講啊，所以其實我覺得有些東西以史為鑑就是因為說這個興衰一定有一些東西妳是可以拿來講的，無論講哪科哪單元，只要有相關我都會帶進去批判啊，那你說這個東西（指批判），你說要算到哪一科？不能說算哪一科吧，我覺得比較靈敏的是因為你是公民老師，你就會看很多其他東西，你在講這個的時候你可能就會延伸比較多其他的東西，所以不是說很刻意把公民的東西帶進來，我只能說把社會（時事、現象）的東西帶進來。（公優 1116 訪）

<sup>13</sup> 時間、方式同上註。補充：1.適合用時則用，無關則不用勉強。2.多以生活化或時事去填充、衍生。覺得因為公民科習於從社會角度切入，所以還滿覺得可以融入其他科目的。

在加強上堂課的「水系」、「分水嶺」觀念並教完今日主題----「台灣河川特色」後，公優師帶著學生討論 p.105 的「活動二」，並配合課文最末段，強調台灣因為地小人稠、枯水豐水期明顯，因此河川土壤沖蝕嚴重再加上農民有超限利用的情形，而造成種種負面效應，進而強調水土保持的重要。本以為課程至此結束，公優師會進入下一單元的預告，想不到她話鋒順勢一轉，順勢提到馬來西亞及大陸蒙古地區，分別因過度焚燒山林闢地與過度放牧的結果，而造成沙塵暴、沙漠化的惡性循環，教育學生對自然要有「永續經營」的作法。（公優 1021 教觀）

記得歷優師在上到他版本的「水文」相關單元時，也曾跟公優師一樣向學生強調「我們只有一個地球」這種觀念，這是課文及教師手冊的課程目標之一；但兩者不同的是，歷優師是配合課本一路講下來，並配合說明何謂「酸雨」、「氣候異常」，但公優師卻能跳脫課文侷限，將情意、批判的視野由國內延伸到國外，由課文內提到的名詞擴展到沒提到的名詞，令我很佩服她「打破章節」、「隨時將社會現象、時事的東西帶進來」的能力。（公優思 3）

公優老師在情意與批判思考能力的培養方面，也是視教學單元內容是否有相呼應的時事、現象而定，不合適的單元內容不會硬與批判、情意作連結。但除此之外，公優老師似乎比另外兩位老師更容易從課文文句中，去引伸、應證時事，或是加入課程目標沒有特意強調的批判觀點，她認為是公民師資養成教育很自然的作為，並非刻意帶入另兩科中。

三位老師在這方面的作法都是看課文內容、教學目標而為。但歷優老師與地優老師是以課文內容所提到的東西、人物行為為基，配合單元教學目標，來進行講述式的情意、批判教學或是讓學生角色扮演、思索「假如我是他，我會」；公優老師則是從課文內容延伸至現今時事、現象，讓學生來作批判思考。這三人的目標方向一致，但在層次上略有不同，公優老師較能跳脫課程目標這種制式的規範，悠游於各科各單元間。這是公民老師所獨有的批判、情意切入角度嗎？還是個人風格？或許就正如公優老師所言「公民科習於從社會角度切入，所以還滿覺得可以融入其他科目的」。若果真如此，我們是否可假

設歷史、地理專長教師合科教學的學生，在批判思考能力與情意啟發方面較差，因為教師濃縮公民課應傳達的公民德行觀價值批判觀時間，以達到歷史、地理教學時間充裕的目的，但無形中也減少學生更高層次思考、探索的機會？若假設為真，那麼合科教學對公民科而言損多於益，社會學習領域在此方面的課程目標形同虛設、失去意義。

### 第三節 不同專長的社會學習領域教師實施課程統整教學的壓力與因應

國內許多探究九年一貫課程政策的相關研究顯示，「時間管理」與「專業教學知識、技巧不足」是國中小教師在面對政策或實施合科教學時的兩大壓力來源（謝茂水，2002；陳黎珍，2002；王國生，2002；汪巧玲，2003；林家任，2003；童師薇，2004）。

吳美嬌（2003）研究國民中社會學習領域班群教師協同教學之行動研究，發現在教學知能方面，班群教師協同教學，可以促進班群教師的「學習領域內容知識」、「學習領域教學知識」、「學習領域課程知識」、「課程設計與教材編選能力」、「教學省察能力」等五方面的成長。曾參與協同教學的地優老師，在受訪時也表示自己「在協同時成長最多」，因為「可以看見另外兩科老師上課的方式、表演方式」，覺得「透過協同可以吸收別人上課精華跟方式，若沒先看過，自己上該主題時，可能就不知如何呈現可讓學生較容易懂」，呼應吳美嬌的研究結果。

協同教學是由三個不同專長科目的教師組成教學小組，但合科教學是單一教師教授三科目，在沒有其他人事先教學示範情況下，合科教學教師在合科初期的壓力來源有哪些呢，是否跟前人的研究一致？她們如何因應面對？在這過程中又有哪些收穫成長？在合科多年後的現在，她們的壓力源是否有改變？此四點為本小節研究重點。

一、課程統整教學初年均有備課壓力，但並非都是首選；因應方式則雷同。

(一) 歷優老師課程統整初年的壓力來源。

最早的壓力就是備課的問題。(會有家長或導師直接跟你反應說學生聽不懂嗎)會喔,地理尤其會喔,說「這裡怎麼都聽不懂,考試成績這麼低」(這是導師說的還是轉述家長說法?)其實導師會稍微提一下,但不是給我壓力,只是稍微提一下,(除備課壓力外,還有哪些壓力源?)主要還是備課,因為這包含如何呈現等很多東西。(那您覺得那個壓力較大?)可能還是怎麼教吧,(備課壓力是因不知如何教?課本資料不夠多?還是完全不會?)嗯,應說是思考如何條理化呈現出來吧!因為唯有條理化學生才容易吸收,你若只按課本知識性的要學生畫線背起來,現在這樣是不行的。(歷優 0928 訪)

(二) 地優老師課程統整初年的壓力來源。

我覺得備課是最大壓力。(現在仍是?)對,因為你教越久越會知道哪裡不足,所以備課壓力最大。(地優 1006 訪)

有時比較早到受訪學校準備教學觀察,若剛好受訪者該節沒課或下課時沒學生找,我常會看到地優師、歷優師在看課文、查閱、謄寫相關資料的景象,我都會跟她們說「老師妳好認真,已經合科這麼多年了,您還會多找資料、備課」!通常她們都會回我說「這不是我拿手的科目,不先看會忘記該補充什麼」、「再看熟一點教起來會比較順手」等。不僅兩位老師如此,有時找公優師商量公事時,也會發現她在備課,而且一樣不限定是非自己專長的科目;這讓我不禁想起實習當年,也曾多次目睹實習輔導教師在備課的情景,看樣子,「備課」可是不分年資深淺的「全師運動」呢 (地優思 6)

(三) 公優老師課程統整初年的壓力來源。

最大的壓力就是 學生問問題的時候,你真的不夠專業去回答他。……(那第一年的備課壓力會大於學生問問題的壓力嗎?)有點久遠 我記得那年選的版本滿爛的, ,備課的話可能就是上第一個班的時候會比較挫折吧,第一個班講得不順的時候,你就會覺得說:「啊我不是讀完了



嗎！」，那時候才會感覺到說怎麼這一課上不順。（公優 1016 訪）

三位合科統整教師都認同「備課」是壓力，與國內相關研究結果一致（謝茂水，2002；陳黎珍，2002；林家任，2003），但並非都是最大的壓力來源；此外，國內其他研究有將「時間管理」列為第一，但本研究在這方面則無共識。如何面對備課壓力？三位教師的因應方式頗有雷同一處：

（一）歷優老師課程統整初年的壓力處理方式。

地理尤其會喔，        ，那我會回答說確實國一剛開始地理較難，我也會自我檢討、改進方式。（做過哪些改進方式？）我會思考（反省）自己是不是哪裡講的不清楚，還是因為此部分觀念較抽象所造成；然後如果能換方式教我就會換方式，像如果是太抽象，我就盡量找一些圖片來幫助學生有概念，但我如果想不出其他方法，就只能按舊方法再上一次。如果問題很大，我也會去請教地理或公民老師，        ，我們自己也知道會面臨這樣的情況，所以自己要去調整。我都會對他們說「也許你們到國三回過頭來看會發現這邊怎麼這麼簡單，為什麼我以前怎麼念怎麼不懂，老師教腦筋就是轉不過來」，        我會如此安慰他們並給心理建設，以免他們覺得這邊怎麼這麼難。        ，我會去調整看是那邊沒有沒有講的很清楚，事後調整檢討考卷時我會再澄清一次。那我本來就知道史、地成績會有落差，所以我還好啦，我本來就比較看得開。（知道史地成績會有落差是因即使沒合科也會有，還是不夠專業所以會有？）國一地理對國一生本來就比較難，這我早就知道了，因為我以前教過地理，以前的地理偏知識性，現在偏高中的自然地理，所以我會知道較難懂，且學生眼神的回饋也是如此。尤其地理與邏輯、理解力的發展有關，所以不用太自責，要學會去調適自己。（您如何條理化？）我直接用合編的講義，配合上網抓取的圖片或影印投影片、ppt，以補充課本圖片太小及變化上課方式用，但不能常用，因太暗學生容易趁機睡覺。我覺得第一次辛苦，但我現在還能用得到，好好喔。（歷優 0928 訪）

歷優老師在面對備課壓力時，她的處理方式有：自我反省、換個方式教、找圖片強化概念、想不出替代方案時就依舊方法再教一次、問題太大則請教專

業教師、事先條理化課文大要、自我心理調適等，可謂多元且完備，但主要是反求諸己，少找他人協助。

(二) 地優老師課程統整初年的壓力處理方式。

(您如何處理備課壓力問題?)就是多準備嘍!(您曾因此個別輔導學生課業嗎?)會。我會針對主動問的或學習成就比較低落的來個別輔導。我覺得協同(教學)那時後我自己成長最多耶，因為我可以看到歷史老師在教歷史、看到公民老師在上公民，那我自己在上合科班時就可以吸收應用他們的精華。(所以妳的合科班進度會比協同班慢一點?)對對對，試辦那年我也曾去看過其他公民老師、歷史老師(上課)呀，因為我要教公民、我要教歷史，我覺得多看多學你就會多一份安心。(地優 1006 訪)

地優老師處理備課壓力的方式有：自我反省找出原因、多找一些資料、問其他專業教師、幫學生個別輔導、試辦該年看過他科教師上課的舊經驗等。其中，歷優老師最推崇的是專業間的協同請益，覺得影響很多。

(三) 公優老師課程統整初年的壓力處理方式。

我覺得備課方面還算簡單。(合科教學第一年上學期是 YY 版，有簡單嗎?)喔 YY，歷史我不會把它當壓力，因為歷史我自己本身就喜歡看書什麼的，然後我就覺得 OK、很 OK，。地理是我一直都覺得你 YY 版一年級的地理算什麼，，我記得那時候(備課壓力)好像還好。備課你可以自己有步驟，然後你也知道你自己在幹什麼，，你已經知道它大致在教什麼，接下來的東西我覺得就是要把那些血啊、肉啊給它填充上去；所以我是滿相信說，如果我有去找資料、去學習，那個東西其實我還是可以理解的，那我理解之後再講給學生(懂)，應該還是可以的。(您會幫學生弄重點講義?)嗯，有空的話，但通常我上課的板書就是一個條列式的東西了。(所以你會每一章節都將重點整理成條列，寫在板書上，這也是妳的上課模式?)對，所以我上課會打破課本(該章節)的敘述順序。(公優 1016 訪)

對公優老師而言，備課壓力不大，因為她本身就愛看（歷史）書，而從前一小節的整理可知，公優老師覺得現在教國中的知識多來自於高中知識的反芻，且自己高中社會組唸得很不錯（06/21 交談得知，畢業時為全年級前十名），因此問人的情況也極少。這可能得歸功於她先將課文唸通，然後找其他資料作補充說明，並善於打破章節限制，將相關概念事先做條列式整理的的能力。

彙整三位教師處理備課問題的共同點即是「先自找資料讀通、自我省察改進、不行才外求協助」。 歷優與公優老師還會事先整理條列的重點，或以講義、或以板書方式呈現；外求協助方面，地優老師自覺常受益於此，另兩位老師則將之當最後手段。可見得教師面對課程統整教學時，要先能建立自我對該科的信心；這信心不是來自於他人的保證或協助，而是自己對該科的熟捻度、準備程度，這樣上台授課時，才會有一定的水準出來，當然，在單元教學結束後也應自我省察，找出教的不好、不順的原因，進而改進之，讓自己的教學成效更臻完美。

## 二、其他壓力排序雖不同，但相同壓力的因應方式雷同

### （一）歷優老師的其他教學壓力來源。

（那時間、教學進度算壓力嗎？）算喔，那時後一個班三堂課，沒有第四堂的彈性課程，所以我常常跟導師說拜託借我一節課、拜託幫我考試，因為那時花很多時間講地理，有時有遇到放假，那時間上就很慘。

（那有無來自合科教師或導師的壓力？）那還好，我們學校老師都不錯，不會互比。（那有無來自學生質疑的壓力？）也沒有，因為我都用講義上課，而講義是地理老師編的，所以版本都一致。（歷優0928訪）

（學生在課堂上問您非專業科目的延伸性問題，會不會造成您的教學負擔或壓力？）不會，我們學校的學生很少問問題，可能是因為他們比較笨吧！（笑），再來就是有時後學生問我本科的東西，我也不見得每個都會，因為歷史的範圍很廣嘛，有的不是我的專業，我就會跟他們說「這部分老師也不會，還要再去查資料或問其他老師」（歷優0622電訪）

從上可知，歷優老師的壓力來源，除了備課外，還有時間進度掌握方面。

(二) 地優老師的其他教學壓力來源。

(學生成績或時間等，會是您的壓力源嗎?)我覺得學生的成績還是會，多多少少啦。(學生成績壓力是來自於學生本身的反應?還是家長或行政?)學生吧，就是我們自己面對學生的成績。(您會跟其他一樣有合科的老師比較嗎?)有時候會，現在也會，但也不是很刻意的去比，教務處會有排名嘛，有時候還是會去看一下，因為我覺得你這樣的教法學生能不能吸收、接受，我覺得那很重要。(學生在課堂上問您非專業科目的延伸性問題，會不會造成您的教學負擔?)額外的負擔喔 我覺得是壓力啦，我們很難去像歷史老師一樣講得很精彩，我覺得那還是需要學習的。我不會上課就怕學生問問題，但是如果我上課他問我問題我沒有辦法答出來的時候，我會覺得「ㄟ，是不是我自己準備的不夠，是不是我自己的學習的領域或是說我的專業不夠」，對，我覺得會有那種壓力。可是我很少遇到 就譬如說我們在上這個單元，他可能會想到一些相關的問題，(這種情況)好像不是很多耶。(您會在教學前做教學進度預計表，或是每次上課看情形抓進度?)大概是用後者的方式。(您會在月考前預留時間複習嗎?)很少、很難，通常都上到剛剛好，除了自己的導師班。導師班因為有很多零碎的時間可以運用嘛，那其他那種任課班真的能夠很準時把課上完，我就覺得已經很不錯了。(地優1006訪)

今天是看地優師教學的第一天，由於是看第八節，所以已經快上完「第一級產業」了。下課後請教老師代課的心得，老師說覺得很無奈，因為她這學期沒有一年級的課，但為了這個班要多準備一個年級，但還好只有一次月考範圍多一點，否則備課壓力會更大。問她會不會擔心學生學習成就比之前的老師教的時候差?她說還好，因為是新學期，所以比較不擔心，

但她還是有在第一堂課的時候跟學生說至少會以上學期的標準來要求他們，她說她可能會去跟教務處或導師拿該班上學期的社會科成績，讓學生明白她不是開玩笑的（地優思3）

地優老師的壓力來源，除了備課一項外，學生的學習成就、學生當場問非專業科目的延伸性問題、時間進度掌握等都是壓力，其中時間、進度掌握一項壓力感較小。

（三）公優老師的其他教學壓力來源。

（教學的進度掌握對您會是壓力嗎？）不會（笑）。（歷史、地理不是會花很多時間講解嗎？）我本來講話就滿快的。我絕對會比學校（預定進度）快，除非你說意外太多，，不然其實我覺得我進度都在掌握之內。我時間比較多，所以我會回頭再來，回頭再來的時候我就覺得那第二次加強一下好了。（你所謂的第一次與第二次其時間點為何？）第一次就是正常教學嘛，第二次的話如果時間OK的話，可能在你檢討考卷的時候有的東西再提了，再來就是我都盡量在段考前還有一次時間可以陪同學們翻課本，一頁一頁的說這一頁的重點有什麼，同學有沒有看到啊什麼什麼的，陪他們再看一次這樣。（您是否學期初就會擬好各班教學進度表？）沒辦法，大概只能這個禮拜安排下個禮拜，最快就是兩個禮拜這樣的range可以做規劃，太長沒辦法。（完全照表操課的頻率多高？）通常可以。（若學生偶有叉開性的話題，越扯越遠，進度不會delay嗎？）進度delay是在中間之間可以克服啊，就是妳一週四節課，哪一節慢了哪一節課還可以抓的回來。原則上我是盡量在這一週之內控制到說各班級的進度都在差不多這樣子，所以你就自己會抓（進度）啊，（您之前帶導師班時，有無學生家長暗示子弟各科成績都好，但史、地不好，怎麼辦？）不會。（您有無感受過任教班級導師或行政人員的暗示壓力？）直接面對面的我沒有遇過，那我不曉得背後有沒有（笑）。因為你看像去

年新上任的教務主任一直強求說要我們分(科)，我就覺得說她到底聽到什麼，她到底感受到什麼壓力？那那種壓力到底是針對哪幾個班級或者是所有的合科老師？我不能理解呀！（公優0616訪）

公優老師的教學進度真的很快，雖然我一週四節能看到兩節，而且她習慣上完整個歷史段落才上公民或地理，但我還是常常聽到她說「這個我們上次講解過了，所以今天直接再看課本畫線、複習一次」這樣的話，像今天就是。只見她發考卷、檢討考卷、出習作（增刪其中的題目並說明要寫什麼）一氣呵成後，還能有十分鐘左右上101頁的「流域與集水區」，（公優1020教觀）

對公優老師而言，學生若問到她沒有準備到的非專業科目的延伸性問題，且回答不出來時，會立即感受到壓力，因為她會擔心若這樣的次數太多，學生會對她產生質疑。除此之外，備課壓力僅佔極小部分。時間掌握則從不是問題，她甚至還有時間跟學生在月考前一頁一頁的作重點複習與提醒。

綜上所述，歷優老師統整教學初年的壓力排序分別為：備課與時間；地優老師的初期壓力排序為：備課、學生學習成就、非專業科目學生臨場提問、時間；公優老師則是非專業科目學生臨場提問、備課。雖然她們對壓力源的排序不太相同，可是處理相同壓力的方式雷同。由於備課壓力的處理方式已於上一點詳述，在此不贅述。

（一）歷優老師其他教學壓力的因應方式。

教學進度的時間掌握方面，因為我教過一輪了，所以我知道之前哪邊講太久，現在就會調整一下。（您會排教學進度表嗎？）我不排進度表，可是我會預估還有多久月考、還有幾堂課，應該如何調整。因為有時候學生有突發狀況，就有可能耽誤進度，所以排進度表沒用。（歷優0928訪）

歷優老師處理教學進度方面的方式是記取舊經驗。因此當又面臨相同單元時，就知道該如何更精鍊的進行教學過程，但還是會有算不夠精準的時候：

今天一上課，歷優老師馬上對全班說「要開超級特快車」趕課，所以她沒有引起動機就直接切入公民科「家庭稱謂與組織」一課，原來今天是月考前的最後一堂課（週一月考），但老師還有第三單元「愛的路上你和我」沒教，難怪會一直劃重點式的趕課帶過，離下課剩三分鐘時，老師終於進入第三單元，但只劃完第二段重點就下課鐘響了。老師說她會想辦法跟導師或該班任課教師借課（週五）（歷優1006教觀）

（二）地優老師其他教學壓力的因應方式。

（您如何解決學生學習成就方面的壓力？）我會給學生設定標準，或是跟別班比較。七年級合科我會先每個人都訂同樣的標準，然後再來慢慢調整；八、九年級因為是分科，所以會每科、每人有不同的標準。（曾有學生抱怨歷史都考不好嗎？）會呀，還是會呀。我現在遇到的都是開玩笑的說的。而當他們這樣講的時候，我都會反省說是不是我自己哪方面說或解釋的不夠清楚，讓他沒辦法直接吸收。我會去找多一點的資料或問其他老師。我覺得教師同儕間私下請益式的協同比較重要耶，因為你可以透過領域進行專業對話，那個影響比較多。若學生問太專業而我不會的問題，我會坦承跟他們說我不會，還要再查資料，也會請他一起回去查查，然後再分享。（地優1006訪）

地優老師解決學生學習成就壓力的方式是幫學生訂定標準，她會先全班統一個標準，再視個別差異作調整。此外，自我反省改進教學缺失、尋找更多資料與向他人請益都是方法。尤其推崇請教專業教師，覺得影響很多。當學生問沒有準備到的問題時，地優老師會直接坦承不會、不清楚，查出答案後再回答。

(三) 公優老師其他教學壓力的因應方式。

不會一定是要查資料嘛，不過我會很現實的跟學生講說這部分我不知道，你可以查一下告訴我，那我如果自己可以的話我也會查，像上一次問我什麼叫「鯤鯨」那題有沒有？我馬上回來查。因為我印象中那是一種地形，結果後來是講說什麼「沙洲」，因為沙洲的形狀像魚背所以它叫鯤鯨，所以我就回來會查資料，查好之後我就會告訴她。 我覺得你之前準備東西已經夠認真了，我覺得做到這個地方問心無愧就好了啊。所以掛黑板的話掛就掛啦，就跟他講查資料、我也不知道啊。其實像妳在上本科的東西教一教妳也會忘記，對啊，那忘記還是要回去查啊，所以我回去查資料這件事我想不可恥啊。（公優1016訪）

學生紛紛問起何謂「焚風、龍捲風、落山風」，甚至還有學生更進一步的問「焚風的形成條件為何」？ 前者公優師還能略為回答，但後者真的讓公優師有點「掛」在台上，只見她以非常老練的口吻說「這個我不太記得了，我再回去查查」，（公優思2）

公優老師處理最讓她感受壓力的「延伸性問題」的處理方式是，先跟學生坦承不知道，然後回去查資料或是請學生也回去查。雖然當場回答不出來，「掛」黑板讓她覺得不舒服，但是她覺得事先準備已算充分，問心無愧，且無論是否是專業科目，不會的都還是要查，因此不覺得可恥。

雖然三位教師在備課外的其他壓力均不太相同，但針對處理學生「非專長科目的延伸性提問」時，若受訪教師也無法當下回答，都會選擇坦承不會，然後回去查資料再告訴學生，或是請學生也查查，並不會死要面子的亂回答。因為就算是專業本科，忘記的還是得回去查，何況是較不熟的非專業科目。

**三、課程統整教學多年教師，其原有主壓力源會隨經驗的增加而減少，甚至改變。**



俗話說「前車之鑑，後事之師」。三位合科統整教學教師在合科初年所遇到的主要問題、壓力，是否會在二次、三次、甚至五次的頻繁經驗下改變？訪談的結果看來似乎是如此：

(一) 歷優老師教學壓力的轉變。

所以才覺得我們教合科之後你若繼續教，那個（教具、教材的準備與備課等）就不是問題，因為我們會思考如何改進教學、教法，所以第一年會辛苦些，第二、三後就是增加、刪減、修改的功夫。（您現在的壓力源有無轉變，原因為何？）現在備課壓力較少了，因為教過一輪有經驗了，而且之前準備的教材有的都還能繼續用，所以花在找資料、做教學媒體的時間也減少了。（現在最大壓力是否來自時間、教學進度，而非備課了？）嗯，備課壓力是比較少了，因為我以前收集的資料現在有的還用的上。最大壓力來自教學進度掌握？可以這麼說。（歷優 0928 訪）

歷優老師並主動出示她所製作、蒐集的三大本投影片，她還表示有些資料因為現在教學用不到所以擺在家裡。（歷優思 4）

今天一上課，歷優老師馬上對全班說「要開超級特快車」趕課，原來今天是月考前的最後一堂課（週一月考），但老師還有第三單元「愛的路上你和我」沒教，（歷優 1006 教觀）

(二) 地優老師教學壓力的轉變。

（但現在花在閱讀資料及尋找資料的時間應該會少很多吧！）對，可是也許你選擇的教材版本不同，他們雖然大同小異，可是有時候這個版本這樣寫你還要去驗證他們到底對不對，或是你應該補充哪些。（所以現在的備課壓力是來自於補充，以前的備課壓力是來自於準備？）對對，我覺得那是最大的壓力。（地優 1006 訪）

有時比較早到受訪學校 我常會看到地優師 在看課文、查閱、謄寫相關資料的景象， 回我說「這不是我拿手的科目，不先看會忘記該補充什麼」、「再看熟一點教起來會比較順手」等 （地優思 6）

（三）公優老師教學壓力的轉變。

（您目前上述壓力源排序還是如此嗎？還是有所改變？）是的，還是臨場大於備課大於進度。很潛在很潛在很小的一部份吧！就是我們到底有沒有耽誤了小孩的學習及對家長難交代的部分，會有一點點這種想法、壓力啦！（您有此想法是因學生給你、家長給你、行政給你的還是自己如此想？）應該算自己給自己吧，因為沒有直接跟我談過這種事啊。（那您如何處理面對這個壓力？） 就是說還是回到源頭 我相信這個階段是給他興趣，不是給他知識的堆積。我覺得這部分（還不構成困擾是因為）你可以感覺到說，像今年一升二我沒有帶上去，學生就跑來跟我說「老師你沒有上，我的歷史、地理都退步了」， 那他會這樣跟我講，就表示說他至少接受你以前教歷史地理的那一套，我就覺得說，像常常這樣的回饋就讓你覺得說你沒有誤人子弟。（那您為何還有這樣的小聲音？）會呀，一定會有啊。因為當你今天有一些東西講不順或者是說你譬如說你公民的東西你會一直延伸出去，可是歷史跟地理很快就撞牆、很快就碰壁就講不出去了，你就會覺得專不專業有差啊。所以當然你就會想：當你補充這麼少給學生的時候，以後學生面對這種多元的考試，他會不會應變能力比較少或是說知識背景比較少？那這樣的話，我是不是可能就耽誤到他了啊？

（公優 1016 訪）

三位課程統整教學教師在課程統整多年後，主要的壓力來源大多減少或改變。歷優老師的主壓力變成教學進度掌握；地優老師的主要壓力雖然仍然是備課，但是是從準備方面，變成補充方面，可見得也已經度過當初較慌亂無措的階段；公優老師的主要壓力仍然是臨場提問卻無法回答，但是根據研究者的教室參與觀察，發現公優老師在這方面其實處理得很好，有問必答，因此研判可能是公優老師自我期許甚高所致吧，此點我們可從她擔心學生是否學得不夠專業、不夠多，而產生誤人子弟壓力可間接得證；因為雖然學生給她的回饋都是

正向，且她自認為沒有壓抑學生的學習興趣，但還是有此疑慮，可見公優老師有「永遠不夠好」的自我要求。

#### 第四節 社會學習領域課程統整教學教師的心得、建議與展望

教師是課程的實踐者，任何課程改革最終都依賴教師來落實（饒見維，2001）。研究者自己在實務的教學工作崗位上，每遇到任何抨擊現行教育不堪、老師怠惰的批評時，常聽到同事們會有「不然他們來當老師一個月好了，看他們又能做的多好」、「沒有相同時點的第一線經驗，只會在哪裡嘴上談兵」等不滿話語。社會學習領域在實施統整課程之初，也是面臨這樣的非難與質問，但是罵歸罵，還是有老師們合科教學多年，而這些有實務經驗的老師才是最有資格批判此制度的；她們的心得是什麼？對合科統整教學有哪些實務建議與展望，值得我們來瞭解。

##### 一、獲得「觸類旁通的學習成長」是三位教師的共同心得

歷優老師覺得合科教學的經驗，讓她除了能更廣泛的用相關概念來做導引或強化外，還讓她自己及子女都因此成長受惠：

我是覺得不要認為學校給你(額外的)事，反正就是去做。第一年、第一次一定是辛苦的，但是收穫可能不是只有當下而已。有時你教某一單元時，會因你有之前的經驗而能相互對照、引用或有其他額外的收穫。像我教國三歷史某單元時，因為我有教地理呀！我知道他們的地理或國文什麼的，現在或過去教什麼，我的歷史若有相關概念就能用他科來做導引或強化，或是用國文的某句話、某課來做形容與連結，這都是單純上歷史課做不到的。還有像我自己也因此獲得很多成長、我的家人(子女)也受惠。剛開始那段時間很苦，因為國文的東西很多，但也因此會逼自己去多看一些東西，也多收穫一些東西。我的最大意外收穫就是兒女們背很多課文中的相關唐詩，像我女兒背書能力很強，我覺得是被我訓練出來的。（歷優 0928 訪）

地優老師覺得合科協同這樣的教學經驗，不僅讓她多學到其他的教學方

式，面對問題時也比較知道如何處理，對歷史、公民知能有進一步的瞭解，也因協同合科過程需不斷向人請益，無形中也增進與同事的互動關係：

我覺得你自己走過一遍後，你（以後）在面臨到哪一種課程或什麼，就比較知道怎麼做。我覺得協同那時後我自己成長最多耶，因為我可以看到歷史老師在教歷史、看到公民老師在上公民，那我自己在上合科班時就可以吸收應用他們的精華。我會看協同的老師是如何呈現這個主題，那我自己會再想想哪一種是比較適合自己還有學生的吸收，就是說多了一種選擇的方式。（合科給您什麼收穫？）嗯 就是可能對歷史跟公民有進一步的瞭解，或是覺得自己有很多地方是不足的。（就是說合科增長了您的知能？）對對對，然後我覺得合科跟其他老師的互動也有很大很大的影響（即有助於互動）。（地優 0616 訪）

今天地優師以學習單的方式教「價值觀與道德」該單元。我看了一下學習單的內容，很像系上師生設計的那種，就是若你有一顆救命丹，你會救那個人？急待被救的人有：捐款上千萬的癌末老婆婆、支撐數百員工家庭的老闆、擒匪受重傷的警官 等，當學生選出人選後，地優師又宣布這些急待救援的背景：老婆婆年輕時殺了十個路人、該老闆做的是黑心事業、該警官曾為了升遷誣陷人入獄，然後再請學生選一次看會不會改變救援的人選，最後地優師除強調尊重個人價值觀外，也提醒學生凡事不要只看表面。（地優 0320 教觀）

地優師說這份價值選擇單是協同教學時，負責教公民的老師提供的，她覺得很不錯，比憑空一直跟學生強調尊重他人的價值偏好實際且有意義多了，因此她每次上到這個單元，就會使用這份資料，但她有稍微修改過選項（地優思 5）

公優老師認為合科教學的經驗拓展了她日後授課的視野，豐富了她的可教學內容，也讓她找回高中求學時的舊知識，進而應用其中。另外，由於教授歷史時接觸到求學時瞭解不深的台灣史，也讓她在查資料的過程中得到觸類旁通的學習成長：

如果你都一直教公民的話，你也許不會去講到其他的東西，可是因

為你今天教歷史或教地理的時候，你為了解釋這個東西的時候，你才有機會用到其他知識。若回歸分科，會因有合科經驗，所以公民能講更多例子說明，成長喔 大概就是你去把那個已經丟掉很久的史、地的東西拿回來吧！可是我覺得有一個地方差別很大，因為我們自己在求學的時候，不重視台灣史地的部分，那變成現在你要自己去學習很多這個東西的時候，這個對我來講等於是新東西，例如說我們自己在求學中我們真的沒有機會去碰觸 228 的東西，那是剛教書的時候我才去看，所以我覺得有學到一些新的東西啦。（公優 1116 訪）

## 二、雖支持且自覺能勝任課程統整教學，但希望增加各科授課時數並回歸專業

在本章第一節第二點時，研究者已說明三位教師都是以積極正面的支持態度來面對課程統整教學，但她們對實務上的作法及配套存有極大的疑問，歷優老師甚至懷疑「上面也許本來就沒有要求社會科要合科，是交辦下來時錯了，所以才會硬著頭皮錯下去」：

### （一）歷優老師方面

我對教改是支持，但對有些作法、方向要修正，教育部與政府應要有勇氣承認錯誤然後修正，不要一副朝令夕不可改的樣子，這樣學生被犧牲，我覺得很可憐。既然現在政策已不強調合科，那就不要合。不過時數被減是事實，所以我都上不完。（若政府堅持合科，您還是願意配合？）我覺得師資培育與現實情況就不一樣，所以能不合最好還是不要，但若政策照做，我是可以合科啦，可是其他老師不一定可以。（歷優 0928 訪）

地優老師雖然支持九年一貫課程教育改革的理念，認同協同教學是很好的教學法，但對合科卻頗有微詞，認為「合科為什麼會放在九年一貫課程裡面，我真的有很大的問號。」、「我覺得是當初在決策的那些人，他們誤解合科原來的意義，所以讓我們社會科說要合科」：

(現在若是不鼓勵合科的情況，且不用當導師，您會想分科或合科?)  
分科。不合科班級數比合科班級數多很多那沒有關係啊，因為合科還需準備其他科，我覺得那種時間、或是壓力不見得會亞於批改那麼多作業或是去上那麼多堂課呀。(若政府想繼續合科，您有什麼建議，除配套措施要足之外?)對，但最好是不要合科。而且他現在不是不強迫嗎?所以應該很多學校都會走向原來分科的狀態吧。我覺得這滿關乎專業的。(因此九年一貫課程要求協同教學您可以接受，但擺入合科教學就不太恰當?)嗯對，我覺得協同教學它的觀念很新，可是他必須要克服的困難很多。(若政府先協同教學多年再實施合科，阻力會不會更小?)應該多少會有一點影響吧。就是會讓一些老師比較沒那麼怕合科。(地優1006訪)

公優老師因為覺得合科是能力所及，所以對於合科在實行面覺得能接受；但在理念上，她直接批評決策過程暴露出對專業的不尊重，而且從擬定到實行的過程太草率、時間短暫、沒有充裕時間讓現職教師跨科進修，尤其她覺得「現在的合科只是技術上的合科，課本老師合一，但 in fact, 仍切割得很清楚」：

(您當初是用何種心態來面對合科政策?)我覺得我還滿能接受的啦，就是我接受的部分是在實行上我還做的到，但是理念上我不認同，因為我覺得你這樣子對專業 你覺得這麼快專業是可以速成的，我覺得這部分理念我是不能認同，(您為何覺得合科違反專業?)合科這件事我覺得是太粗暴了，因為你擬定至實行的時間很短暫。但是在做的過程中，我覺得老師你要有足夠的培訓時間，可是對我們來講沒有啊，我們沒有時間真的去學什麼跨領域、比較專業的東西。我自己教的時候，我覺得我自己還滿有興趣可以這樣子(指合科)做，對啊，可是不知道耶，覺得回歸專業也是有回歸專業的好處吧。(所以說您本身滿有興趣合科的，您也不排斥分科，但是您目前擔心分科後連自己本科專業的教學時間都不夠?)對啊! 你看現在只有一節課，那個大富翁早就已經

收起來了，我很久不開臺了（笑）。（公優 1116 訪）

### 三、若未來仍合科教學，希望相關單位能做好師資培育及在職進修的配套措施

歷優老師覺得若政府能做好師資方面的配套措施，老師們對課程統整教學的配合度就會增加。而所謂的師資配套措施，包含現職教師的在職進修與師培機構在加修他科學分上要足夠：

我覺得它有些想法很好，但作法需再調整，尤其領域劃分不符合師資養成現況，我覺得有些老師排斥、不支持也是因師資養成的關係，因為若師資養成有配合，老師通常都很樂意，但你去研習進修時，常會發現授課者是抱著應付的態度，讓人覺得浪費時間、沒有收穫，所以意興闌珊。

（現行師培機構為了因應合科教學，學生需加修同領域不同科各六學分。）

每科六學分怎麼夠呢。（歷優 0928 訪）

地優老師覺得現職教師在還沒有完全的合科知能情況下合科，對學生是一種傷害，像她從試辦該年到現在五個年頭，卻從未參加過任何一個有助於合科教學的學分課程，因此雖然課程統整教學多年，也前前後後看過不少人的實務教學、請教過不少問題，可是遇到合科還是會有壓力：

……我是覺得說在我們現職教師的那種基本技能還沒有完全養成以前，我們就嘗試合科的教學是不是對學生來說也是一種傷害。我覺得如果真的政策必須要我們合科的話，我們之前有在討論師資的專業知識的培訓應該要有所彌補啦！要不然你一開始就叫一個地理老師去合科，或是叫一個歷史老師去合科，我覺得多少會有一點憤恨不平啦。我覺得一個老師如果他真的有意願去做，應該不會像我們想像中那麼難啦，只是說我覺得在之前的那種就是專業知能的培訓我覺得這是滿重要的，（您自己有修過任何有助於合科教學的學分課程嗎？）沒有，應該沒有。我覺得合科還是會有壓力，雖然我已經合科那麼多年

了，每次遇到合科我還是會緊張。 我就覺得為什麼要合科？合科帶給老師的壓力或帶給學生的損失是很難去計算的。（地優 1006 訪）

總覺得地理在講解上因為專業性不足，所以無法如歷史般順暢流利的公優老師，也主張合科教學前應先做好師資培育與現職教師在職訓練兩部分：

我們上次領域會議時講那個等高線補充，X老師就問：「這個東西很抽象，你們地理的有沒有什麼辦法用什麼角度去講？」Y老師就講說他們以前會做教具，做的很像蚊香那種，一拉那個圖就很明顯看得出來。那像這個東西我就覺得我從來不知道有這種東西， 所以我就覺得在這個地方你就可以很清楚的知道專業性不足啊----你沒有辦法把它變成是說更清楚可以讓同學理解的東西。 這是他們比我們多的東西啊，那我相信一定有很多像這樣這樣的東西，我們根本沒有一個完整的時間去學習，那你有時候跟學生講，你也知道講得很抽象啊。（公優 1019 訪）